Raadsvoorstel

Voorstelnummer: 787661
Zaaknummer: 891885

Houten, 28 oktober 2025

gemeente Houten

Onderwerp:
GGD Meldpunt Advies en Bezorgd

Beslispunten:
1. Het Meldpunt Advies en Bezorgd (MAB) in 2026 bij de GGD te behouden en de financiële gevolgen (€ 22.281) te dekken binnen programma Samen Leven en dit te verwerken in de eerste bestuursrapportage 2026.

Samenvatting
Bij de bezuinigingsronde vorig jaar is besloten het Meldpunt Advies en Bezorgd bij een lokale zorgpartij te beleggen voor een lager bedrag, als onderdeel van de bezuiniging op het GGD-maatwerk. Hierbij stuiten we echter op grote bezwaren. Financieel levert het lokaal beleggen weinig op. Het voorstel is daarom om het meldpunt bij de GGD te behouden.

Aanleiding
De GGDrU voert voor Houten het Meldpunt Advies en Bezorgd (MAB) uit. Het is een wettelijke plicht om een meldpunt in te richten waar inwoners hun zorgen kunnen uiten over mede-inwoners, zodat er voor deze mensen hulp ingeschakeld kan worden. Het meldpunt functioneert als een startpunt voor de zogenoemde ‘bemoeizorg’ (hulp voor mensen die uit zichzelf geen hulp vragen of accepteren, maar dit wel nodig hebben). Medewerkers van het meldpunt onderzoeken of de betreffende inwoner al zorg ontvangt en sturen afhankelijk van de uitkomst ofwel een bericht naar de zorgverlener ofwel verzamelen de informatie die nodig is om zorg op te starten. Hoe dit meldpunt wordt ingericht, verschilt per gemeente. Vorig jaar werd onderzocht welk maatwerk van de GGD kon worden verminderd of afgebouwd, in het kader van de teruglopende gemeentelijke financiën. Hierbij kwam het MAB op als bezuinigingsmogelijkheid, omdat de kosten sterk waren gestegen en niet meer in verhouding leken tot de dienst. Het MAB werd daarom opgezegd per januari 2026, door zowel Houten als de andere Lekstroomgemeenten. Daarna zijn gesprekken gestart met als doel de taak lokaal te beleggen.

Beoogd effect
Het regelen van de uitvoering van het wettelijk verplichte meldpunt.

Argumenten per beslispunt
1.1 Inhoudelijk wegen de voordelen om het Meldpunt lokaal te beleggen niet op tegen de nadelen.

Ten tijde van de bezuinigingen medio 2024 was de hoop dat uitvoering van het meldpunt lokaal goedkoper kon worden uitgevoerd én dat het inhoudelijk voordelen zou opleveren, om direct bij een zorgpartij te kunnen melden. Dit bleek in gesprek ingewikkelder te liggen. De bemoeizorg is in Houten anders georganiseerd dan in de rest van de Lekstroomgemeenten. Dit type zorg heeft Houten belegd bij het Eropaf!-team van de organisatie Lister. Het Eropaf!-team van Lister is een klein team dat deze dienst niet kan bieden binnen de huidige werkwijzen en een redelijk budget. Het Houtense Sociaal team heeft weliswaar veel direct contact met onze inwoners en een goed georganiseerde telefonische bereikbaarheid, maar biedt geen bemoeizorg en hecht aan vrijwilligheid als uitgangspunt in de dienstverlening. Het Sociaal team is zo nodig bereid de opdracht aan te nemen, maar geeft er om deze reden de voorkeur aan om dit niet te doen.

Naar aanleiding van deze gesprekken is het Sociaal team wel gestart met een onderzoek naar onze lokale bemoeizorg, met als doel scherp te krijgen waar de wensen voor de toekomst liggen. De uitkomsten hiervan zijn op moment van schrijven nog onzeker. Duidelijk is wel dat het tijdsbestek voor januari 2026 te kort zou zijn voor een eventuele herinrichting. Andere zorgpartners staan verder van de Houtense inwoners af en bieden geen bemoeizorg, dus het daar beleggen biedt geen voordeel boven de GGDrU.

1.2 De GGDrU levert kwalitatief goed werk, waarbij de gewenste bezuiniging deels al gerealiseerd is.

Het meldpunt is inhoudelijk grotendeels naar tevredenheid uitgevoerd de afgelopen jaren. Er is veel en goed contact tussen het MAB en het Eropaf!-team van Lister. Er zijn voor Houten specifieke werkafspraken gemaakt, bijvoorbeeld om te voorkomen dat het Eropaf!-team en het MAB dubbel werk uitvoeren.

Medio 2024 waren de kosten voor het Meldpunt Advies en Bezorgd (MAB) zeer sterk gestegen (van een realisatie van € 13.004 in 2020 tot een prognose voor 2025 destijds van € 65.235). Er werd besloten hier € 27.000 voor te reserveren ná bezuiniging. Daarna bleken de kosten voor 2025 bij de GGDrU flink omlaag bijgesteld te kunnen worden door een teruglopend aantal meldingen, tot een jaarbedrag nu voor 2025 van € 38.974. Vanuit oogpunt van de bezuinigingsopgave is het daarmee minder zinvol geworden om het meldpunt anders te beleggen. Wel is er inmiddels voor 2026 wederom een stijging aangekondigd gebaseerd op de aantallen meldingen.

1.3 Beleggen bij een lokale zorgpartner levert geen aanvullende bezuiniging op.

De stijging van kosten komt grotendeels voort uit het gegeven dat het aantal meldingen in een aantal jaren sterk is toegenomen. Hoewel er grote schommelingen te zien zijn, is de trend stijgend over de jaren heen. Voor 2026 wordt een nieuwe stijging verwacht. Een lokale zorgpartner krijgt net zo goed dit hoge aantal en de forse schommelingen te verwerken. Zoals genoemd is Lister niet voldoende toegerust op de werkzaamheden. Het Sociaal team heeft geen offerte aangeleverd gezien de voorkeur om de opdracht niet aan te nemen, maar geeft in gesprek aan te verwachten niet goedkoper te kunnen opereren dan de GGDrU. Een overgang zou wel tijdelijk extra kosten opleveren wat betreft bijscholing en het inrichten van een nieuwe infrastructuur.

Kanttekeningen

1.1 De andere Lekstroomgemeenten hebben de dienst bij het Sociaal team neergelegd.

We zien het als nadeel dat we hiermee als Houten afwijken van de andere Lekstroom-gemeenten. Dit komt doordat de bemoeizorg hier anders is georganiseerd, met een apart Eropaf!-team dat geen onderdeel is van ons Sociaal team.

Als blijkt uit het eigen onderzoek dat het Sociaal team op termijn toch taken op gebied van bemoeizorg naar zich toe wil trekken, zou er ook gekozen kunnen worden het meldpunt wel bij het Sociaal team te plaatsen. In dat geval zou de beslissing uit 2024 om het meldpunt weg te halen bij de GGDrU, kunnen blijven staan; waarbij er een overbruggingsperiode ingericht kan worden met tijdelijke inhuur om het Sociaal team de gelegenheid te geven dit in te richten. Er zijn twee ZZP'ers die dit werk al uitvoeren voor gemeenten in de regio Zuid-Oost Utrecht (ZOU). Met een dergelijke route verdwijnen de oorspronkelijke bezwaren tegen de klus die het Sociaal team heeft geopperd (vrijwilligheid van zorg is voorlopig het uitgangspunt) echter niet. Deze route draagt door de relatief kostbare externe inhuur ook niet bij aan de financiële opgaven waar we in 2026 voor staan.

1.2 Het Algemeen Bestuur van de GGDrU heeft besloten dat al het maatwerk per 2026 voor vier jaar vastgelegd moet worden.

De GGDrU ziet graag meer zekerheid en stabiliteit in de eigen taken en wil af van het jaarlijks wisselende maatwerk. Het Algemeen Bestuur heeft zodoende bepaald dat het maatwerk vanaf 2026 per vier jaar afgesproken wordt. Er is daarom geen ruimte voor uitstel en verlenging van het huidige contract voor een of twee jaar. Ook is de raadsvergadering van 9 december 2025, de geplande vergadering bij dit college- en raadsvoorstel, het uiterste moment waarop nog besloten kan worden bij de GGDrU te blijven.

1.3 De bezuiniging op het GGD-maatwerk in 2026 wordt hierdoor slechts deels gerealiseerd.

Op basis van het raadsvoorstel over de Begroting 2026 van de GGDrU heeft uw raad besloten tot het niet meer afnemen van divers maatwerk, waaronder het Meldpunt Advies en Bezorgd (MAB) bij de GGDrU. Het niet meer afnemen van het MAB bij de GGDrU zou netto een bezuiniging van ruim 38 duizend per jaar opleveren moeten opleveren (€ 65.235 bij GGDrU in prognose 2025, ten opzichte van een begrote € 27.000 bij lokale zorgpartner). De kosten voor 2025 zijn door de GGDrU zelf inmiddels zodanig bijgesteld dat een deel van de gewenste bezuiniging dit jaar wel is gerealiseerd (de kosten voor 2025 zijn nu € 38.974).

Voor 2026 is er echter sprake van een nieuwe verwachte stijging in aantallen en zijn de kosten door de GGDrU beraamd op € 49.281. Er wordt daardoor € 22.281 van de geplande bezuiniging niet gerealiseerd.

Participatie

N.v.t.

Financiën en formatie

De financiële effecten die voortvloeien uit het voortzetten van het MAB door de GGDrU nemen we mee in de 1e bestuursrapportage 2026. De dekking komt uit het programma Samen Leven.

Communicatie

Het dagelijks bestuur van de GGDrU zal na de raadsvergadering van 9 december 2025 per brief op de hoogte worden gesteld van het definitieve raadsbesluit. De GGDrU wil liefst het maatwerk voor december helder hebben, maar is akkoord met een definitief bericht op dit onderdeel na de raadsvergadering 9 december.

Voortgang

N.v.t.

Evaluatie

Er zal komende periode jaarlijks geëvalueerd worden om te bezien hoe de huidige situatie voor alle betrokken partijen ervaren wordt en of het nodig is om het meldpunt en de bemoeizorg op langere termijn alsnog anders in te richten.

Houten, 28 oktober 2025

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,

de loco-secretaris,	de burgemeester,
R.W. Vrieling	H.C. Heerschop

Bijlagen

Geen

Verantwoordelijke portefeuillehouders college

1e PoHo: Wil Kosterman
2e PoHo:

Raadsbesluit

Voorstelnummer: 787661

Onderwerp
GGD Meldpunt Advies en Bezorgd

De raad van de gemeente Houten heeft het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 oktober 2025 gelezen en besluit:

1. Het Meldpunt Advies en Bezorgd (MAB) in 2026 bij de GGD te behouden en de financiële gevolgen hiervan (€ 22.281) te dekken vanuit programma Samen Leven en dit te verwerken in de eerste bestuursrapportage 2026.

Dit is besloten in de openbare vergadering van de raad op 9 december 2025.

De raad van de gemeente Houten,
De griffier a.i.,

M.A.J.R. Hermans

de voorzitter,

H.C. Heerschop