Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de Ronde Maaszaal op donderdag 13 januari 2022

Tijdstip: 19.00 – 19.50 uur

Aanwezig

de voorzitter	M. de Loo
de griffier	N. Bisschoff
de leden	Gob: N. Wetzels CDA: E. Tummers GroenLinks: J. Janssen PVV: J. Coumans Stadspartij: L. Weermann-Schepers D66: B. Kamphuis PvdA: P. Kubben DNA: P. Boonen VVD: G. Noteborn 50PLUS: W. Schwillens SPA: P. Winteraeken-Bruls Fractie Fredrix: - Fractie Klein: -
wethouder	A. Houtakkers
ambtelijke ondersteuning:	
overige aanwezigen:	F. Reijnen (Natuurmonumenten), R. Dusée (Tennet)
notulen:	H. Neggers (Notuleerservice Nederland)

Inspraak door de heer Reijnen van Natuurmonumenten.

De heer Reijnen deelt het scherm van de verbeelding van het bestemmingsplan. Natuurmonumenten heeft een zienswijze ingediend over Grasbroek, een kwetsbaar natuurgebied. Gepleit wordt voor het rechtdoor leggen van het tracé van TenneT over het agrarisch perceel. Dit zou ook veel logischer zijn. Het risico van de leiding kort bij het kwetsbare bronnengebied is dat de temperatuur van het grondwater wordt verhoogd en dat de aanwezige breukzone wordt doorbroken. TenneT heeft toegezegd nader onderzoek te doen.

De heer Janssen (GroenLinks) vraagt of het zou helpen als TenneT een kwelscherm van 6 m zou aanleggen.

De heer Reijnen zegt dat dit een mogelijkheid is, maar dat het dan noodzakelijk is om het kwelscherm te blijven monitoren. Het is beter om uit het bronnengebied te blijven en iets neer te leggen waarmee geen risico wordt gelopen.

Agendapunt: Aanleg ondergrondse hoogspanningsverbinding Born – Graetheide; aanmeldnotie m.e.r. en vaststelling bestemmingsplan

De voorzitter geeft aan dat aan de Ronde wordt gevraagd de raad te adviseren over de m.e.r-beoordelingsplicht, de voorkeursvariant van het aangegeven tracé, de nota van zienswijzen, het exploitatieplan en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan. De heer Reijnen heeft zich gemeld om in te spreken op dit agendapunt. Het voorstel kan worden besproken in twee termijnen.

De heer Wetzels (Gob) zegt dat hij in de veronderstelling was dat er al een overeenstemming was. Hij vraagt zich nu af of de adviezen van Natuurmomenten wel overgenomen zijn in het stuk.

De heer Tummers (CDA) vindt dat het ondergrondse tracé er moet komen. Er moet wel gekeken worden of er mogelijkheden zijn om het tracé rechtdoor of in een kronkel te leggen. Voor het overige kan de fractie akkoord gaan met het voorstel.

De heer Janssen (GroenLinks) is blij met de inbreng van de heer Reijnen en wil weten hoe de wethouder hierop reageert en wat hij vindt van de tracékeuze en het kwelscherm. De fractie wil weten wat de strekking is van de resultaten van het onderzoek naar aanleiding van het dringende advies en de aanbevelingen van Natuurmonumenten. Daarbij gaat het om meer dan alleen het doortrekken van het tracé. De fractie is ongerust over de effecten van het tracé voor Grasbroek. Kan de wethouder de reactie van de provincie verduidelijken? De overige zienswijzen geven geen aanleiding tot het stellen van vragen. De fractie kan zich vinden in het voorliggende raadsvoorstel.

Mevrouw Weermann (Stadspartij) zegt dat de fractie al heel lang de wens heeft om de hoogspanningskabels ondergronds te leggen. De fractie kan in principe instemmen met het voorstel. De schade aan flora en fauna moet tot een minimum beperkt worden. Er zal naar een goede oplossing moeten worden gezocht voor alle partijen.

De heer Kamphuis (D66) verkeerde in de veronderstelling dat het onderzoek dat in afstemming met Natuurmonumenten is uitgevoerd een oplossing had geboden en dat er extra voorwaarden in de planregels waren opgenomen om ervoor te zorgen dat risico's voor de natuurlijke omgeving voorkomen zouden worden. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de bijdrage van de heer Reijnen.

De heer Boonen (DNA) wacht de beantwoording door de wethouder op de vragen over de kronkel in het tracé af.

De heer Noteborn (VVD) is blij met de aandacht voor Natuurmonumenten. Het onderzoek heeft tot goede aanpassingen en voornemens geleid. De fractie is in principe tevreden over het voorliggende voorstel, maar deelt de vragen van de inspreker en wacht de reactie van de wethouder af.

De heer Schwillens (50PLUS) hoopt dat er in overleg met TenneT tot een oplossing wordt gekomen en dat de bezwaren van Natuurmonumenten over de risico's voor het natuurgebied weggenomen kunnen worden. Spreker heeft de voorkeur aan een omlegging van het hele tracé langs de A2.

Mevrouw Winteraeken (SPA) vindt dat er prioriteiten gesteld moeten worden. Het is belangrijk om het unieke natuurgebied te beschermen. Spreekster roept TenneT op om nog een keer met Natuurmonumenten in overleg te gaan om te bekijken of het tracé niet anders kan worden gelegd. Het kan niet zo zijn dat er in het natuurgebied allerlei schermen worden geplaatst die vervolgens onderhouden moeten worden. Het voorstel is vanuit gemeentelijk perspectief prima, maar wat de fractie SPA betreft heeft Tennet nog een opgave te doen met Natuurmonumenten.

De heer Coumans (PVV) zegt dat de PVV het voorstel kan steunen als de toevoegingen en verwijzingen zoals die zijn beschreven worden overgenomen. Het probleem Grasbroek moet in overleg worden opgelost.

Wethouder Houtakkers zegt dat er is gekeken naar de opmerkingen van Natuurmonumenten. Tijdens een velddag en een -bezoek is geconstateerd dat er gekeken zou kunnen worden naar het anders leggen van het tracé. Uit discussies bleek dat dit vanuit het oogpunt van de procedure lastig is. Er is gekeken naar een andere oplossing, waarin wordt vastgehouden aan het huidige kabeltracé en waarbij het kwelscherm in beeld komt. Het college is in de vaste veronderstelling dat er uitvoering gegeven is aan wat er in de vorige Ronde is aangegeven, namelijk dat er nog eens kritisch naar moest worden gekeken. Het college is met een bureau aan de slag gegaan en er is overleg gevoerd met Natuurmonumenten. Er zijn extra regels opgenomen, met name met betrekking tot de geohydrologie. Het is überhaupt niet in beeld om het tracé langs de snelweg te leggen. Een nieuw overleg zou leiden tot een vertraging. Het zou er waarschijnlijk ook niet toe leiden dat Tennet het tracé rechtdoor zou gaan leggen, dit omdat de beperkingen in de gebruiksmogelijkheden dezelfde blijven.

De heer Janssen (GroenLinks) vraagt waarom er niet kan worden aangedrongen bij TenneT dat er overleg wordt gevoerd met de agrariër om de kronkel in het tracé weg te kunnen halen. De fractie wil niet dat het natuurgebied aangetast wordt. Kan wat dwingender worden gesteld dat er niet in het broedseizoen mag worden gegraven?

Mevrouw Winteraeken (SPA) vindt dat het natuurgebied beschermd moet worden en dat er opnieuw met elkaar in overleg moet worden gegaan zodat ook Natuurmonumenten achter het plan kan staan.

De heer Wetzels (Gob) vraagt of het wellicht mogelijk is om het tracé rechtsom langs het perceel van de agrariër te laten gaan.

Wethouder Houtakkers zegt dat het een compleet ander tracé zou worden als er rechtsom langs het perceel van de agrariër zou worden gegaan. Hij kan op dit moment niet overzien of dit gaat leiden tot hoge kosten voor Tennet. Hij schat in dat ook bij dat alternatieve tracé de parallelle gasleiding een probleem blijft. Naar aanleiding van de opmerkingen in de eerste Ronde is aan Deltares gevraagd om samen met Natuurmonumenten het veld in te gaan. Er is een oplossing gevonden in de vorm van een kwelscherm. Volgens de wethouder zijn de juiste maatregelen genomen om het gebied te beschermen. Als er aanleiding toe is kan in een aanlegvergunning worden vastgelegd dat er in het broedseizoen geen graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden.

Tweede termijn
De heer Janssen (GroenLinks) wil graag van de andere fracties weten of zij de kronkel in het tracé ook een principekwestie vinden en of zij ook willen aandringen op de alternatieve oplossing zoals Natuurmonumenten heeft aangedragen. De wethouder schetst nu dat het kwelscherm er komt, maar in de rapportage staat dat het kwelscherm er alleen komt indien dit noodzakelijk is. Het natuurgebied heeft een bijzondere flora en fauna. Natuurmonumenten is het er niet mee eens dat er dicht tegen het natuurgebied wordt geschuurd.

De heer Kamphuis (D66) vindt dat er geen principekwestie van gemaakt hoeft te worden omdat er voldoende garanties kunnen worden ingebouwd voor een goede aanleg.

Mevrouw Winteraeken (SPA) is het eens met de heer Janssen. De partijen moeten samen tot een goede oplossing komen die voor iedereen acceptabel is. Dat moet mogelijk zijn. Het kan zijn dat er daardoor enige vertraging wordt opgelopen, maar het zou nog erger zijn als de gekozen oplossing niet gedragen wordt.

De heer Schwillens (50PLUS) sluit zich aan bij de woorden van de heer Janssen.

Wethouder Houtakkers heeft geen verdere aanvullingen. Wethouder Houtakkers stelt voor dat mevrouw Dusée van Tennet toelichting geeft over het alternatieve tracé.

De voorzitter geeft daar toestemming voor nu daar nog vragen over zijn.

Mevrouw Dusée (Tennet) verkeerde ook in de veronderstelling dat er goede gesprekken waren gevoerd en dat er tot een goede oplossing was gekomen. In de toelichting is uitgelegd hoe TenneT tot het tracé is gekomen. Er is zorgvuldig gekeken of het tracé rechtdoor kon gaan. Er is een afweging gemaakt om toch het huidige tracé aan te houden. Dat heeft met name te maken met de parallelle ligging van de gasleiding en de aanwezigheid van de bestaande hoogspanningsverbinding bovengronds. Bovendien zou door het aanleggen van een kabeltracé op een agrarisch perceel voor de agrariër een beperking worden opgelegd in het gebruik van het perceel. Deltares heeft onderzocht of met de huidige ligging van het tracé tot een goede uitvoeringsoplossing kan worden gekomen. Deltares is door Natuurmonumenten aangedragen en is niet een van de contractanten van TenneT. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op het natuurgebied van Grasbroek en de daarop aanwezige bronnen op voorwaarde dat bepaalde maatregelen worden genomen. Bij het maken van het detailontwerp worden deze maatregelen nader uitgewerkt. TenneT is bereid om samen met Natuurmonumenten te kijken naar de wijze van plaatsing van het scherm in het gebied.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Reijnen om daar nog kort op te reageren.

De heer Reijnen van Natuurmonumenten blijft op het standpunt staan dat als het niet 100% helder is dat het veilig kan er alsnog overleg moet worden gevoerd met de agrariër om te kijken of het tracé toch door het landbouwperceel gelegd kan worden. Natuurmonumenten kiest voor een oplossing die 0% risico's met zich meebrengt.

De voorzitter constateert dat daarmee de bespreking is afgerond. Hij vraagt hoe de Ronde wil adviseren.

Conclusie:
De Ronde, met uitzondering van GroenLinks en SPA, adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad.
GroenLinks wil het voorstel bespreken aangezien een tracé wordt aangelegd dat langs een natuurgebied ligt en daarmee risico's geeft. GroenLinks stelt voor dat TenneT dit nog eens met Natuurmonumenten bespreekt. Als er tot overeenstemming wordt gekomen in het overleg, adviseert GroenLinks het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de raad. SPA geeft aan het overleg met TenneT en Natuurmonumenten te willen afwachten

Tijdstip: 19.50 – 21.05 uur

Aanwezig

de voorzitter	M. de Loo
de griffier	N. Bisschoff
de leden	Gob: Y. Salvino-Meijer CDA: E. Tummers GroenLinks: J. Janssen PVV: T. Klaassen Stadspartij: L. Weermann-Schepers D66: B. Kamphuis PvdA: P. Kubben DNA: - VVD: G. Noteborn 50PLUS: W. Schwillens SPA: P. Winteraeken-Bruls Fractie Fredrix: - Fractie Klein: -
wethouders	A. Houtakkers, P. Meekels
ambtelijke ondersteuning:	R. Driessen, H. Giesen
overige aanwezigen:	
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Wensen en bedenkingen herontwikkeling DSM-torens Poststraat te Sittard

De voorzitter licht het voorstel toe. Het voornemen is om één toren te bestemmen voor kantoren en één voor huisvesting. Aan de Ronde wordt gevraagd om kennis te nemen van het principebesluit van het college en de raad te adviseren om geen wensen en bedenkingen aan te geven. Het voorstel kan worden besproken in twee termijnen.

Mevrouw Salvino (Gob) geeft aan dat zij ook mede namens de fractie DNA spreekt. Het is een topinitiatief dat aansluit bij de toekomstvisie die in gezamenlijkheid is vastgesteld. De gemeente wordt aantrekkelijker gemaakt met de hoogwaardige studentenhuisvesting. Het is een goede ontwikkeling om het gebied een eigen dynamiek te geven. De aansluiting op de binnenstad is een voorwaarde. Er zou een provinciale bijdrage moeten zijn. De provincie zou moeten helpen om de gemeente met deze ontwikkeling naar een hoger niveau te tillen. Zijn er plannen om een levendige verbinding te maken vanaf het station naar de markt? Veiligheid en zelfredzaamheid verdienen de nodige aandacht. Het voorstel geeft de mogelijkheid om kansen te zien en te verzilveren. De fracties Gob en DNA willen doorpakken en ervoor zorgen dat het project tijdig klaar is om de studenten en de expats te verwelkomen in de gemeente.

De heer Tummers (CDA) is positief over het plan. De fractie is blij met de mogelijkheid om studenten te huisvesten en de leefbaarheid en veiligheid in een verlaten stukje van de gemeente te verhogen. Er is een goede bereikbaarheid en aansluiting op het wegennet en het spoor. De aansluiting op de binnenstad moet nog worden bekeken.

De heer Janssen (GroenLinks) is blij met de voorgenomen herontwikkeling van de DSM-torens tot een multifunctioneel woon- en verblijfsgebied. Het wordt een levendig stadsdeel aan de rand van de binnenstad en er wordt ook invulling gegeven aan de woonbehoefte van studenten en expats. Er moet in de toekomst sprake zijn van een nieuwe structuur en inrichting van de openbare ruimte. Hierbij is de aansluiting met partijen die aangesloten zijn bij ontwikkelpad Sittard-West een randvoorwaarde. Welke partijen zijn dit en zijn er al gesprekken gevoerd en hoe wordt er invulling gegeven aan het kostenverhaal van de geheel nieuwe gebiedsontwikkeling? Is er al meer bekend over een provinciale bijdrage aan deze strategische gebiedsontwikkeling? Volgens de fractie is een provinciale bijdrage voor de hand liggend. Waarom is de huisvesting alleen bedoeld voor studenten en niet ook voor andere doelgroepen? Is er navraag gedaan bij Brightlands Chemelot Campus en andere grote bedrijven over de woningen voor expats? De fractie hecht eraan dat er ruimte komt voor nachttreinen. Wat gebeurt er na 27 maart 2022? De stappen die genomen worden zijn van grote importantie voor de gemeente.

De heer Klaassen (PVV) vindt het een mooi plan dat een versterking is van allerlei functies. Kan toegelicht wordt hoe de functiewijziging van kantoor naar wonen onder de Kruimelgevallenregeling kan vallen? Hoe wordt de doelgroep bereikt? Hoeveel studenten uit Sittard-Geleen zoeken op het moment een woning?

Mevrouw Weermann (Stadspartij) is blij met de ontwikkeling rondom de DSM-torens. Kan er aangetoond worden dat er voor de bewoners en de werknemers van de torens geen onnodige risico’s of gevaren zijn? is er 24/7 iemand bereikbaar in geval van calamiteiten? Hoe wordt er gezorgd voor een goede doorgang naar het centrum? Zijn er al oplossingen bedacht voor het afvoeren van het afval? De studentenstudio’s moeten voor een gemiddelde student betaalbaar zijn.

De heer Kamphuis (D66) zegt dat de fractie heel enthousiast is over het plan en geen wensen of bedenkingen heeft bij het principebesluit van het college. Het plan brengt een stuk dynamiek aan de westzijde van het station en kan een impuls geven voor het stationsgebied.

De heer Kubben (PvdA) vindt het een mooi plan dat een goede impuls geeft voor het realiseren van studentenstudio’s. Het is een plan dat Sittard-Geleen heel goed kan gebruiken. Wat wordt bedoeld met de opmerking in het stuk dat een subregionale afstemming ten aanzien van beide woonvormen vereist is? Hoe kan de toegankelijkheid van de sportvoorzieningen voor de buurt worden geborgd? De sociale veiligheid van de omgeving is een zorgpunt. Het gebied leent zich niet echt voor een veilige setting voor studenten. Met de ontwikkelaar moet worden besproken hoe er invulling aan kan worden gegeven. De fractie wil de nadrukkelijke wens meegeven dat er een maximaal huurtarief voor de studentenwoningen wordt vastgelegd.

De heer Noteborn (VVD) vindt het een enorme aanwinst voor de gemeente als er 220 studentenstudio’s en veertig appartementen gerealiseerd worden door verbouw van de DSM-torens. Deze ontwikkeling kan nieuwe kansen bieden. De leegstaande torens verdienen een betere invulling waarin ze bijdragen aan de

leefbaarheid en aantrekkelijkheid van de gemeente. De fractie heeft geen wensen of bedenkingen met betrekking tot het plan en kan instemmen met het voorliggend raadsvoorstel.

De heer Schwillens (50PLUS) is zeer enthousiast over de nieuwe bestemming van het vrijgekomen DSM-gebouw. Het zal samen met de nieuwe bestemming van het Franse Klooster een echte impuls geven aan de voorstad. Wat wordt er bedoeld met de zinsnede bij de beslispunten dat er geen verminderde zelfredzame personen binnen de gebouwen worden toegelaten?

Mevrouw Winteraeken (SPA) is enthousiast dat de twee leegstaande torens een nieuwe bestemming krijgen. De verbetering van de veiligheid van het spoor is een aandachtspunt. Daar moet prioriteit aan worden gegeven. Chemelot en de provincie moeten worden ingeschakeld om de veiligheid op het spoor te verbeteren.

Wethouder Meekels zegt dat iedereen het positief vindt dat er een stap wordt gezet met deze ontwikkeling. Het is een belangrijke ontwikkeling die voor de stad grote positieve gevolgen kan hebben. Het vertrek van de huisvesting van DSM is de oorzaak van deze ontwikkeling. Het heeft ook gevolgen voor de maatregelen die genomen moeten worden om deze ontwikkeling mogelijk te maken. Dat zou op zichzelf een relatie kunnen hebben met de noodzaak om het provinciaal bestuur ervan te overtuigen dat zij een bijdrage hierin mogen hebben.
De projectmanager zal de positieve suggesties die zijn gegeven meenemen in de verdere uitwerking van het plan. Mulleners Vastgoed zorgt voor de verdere uitwerking van het plan en is ook aansprakelijk voor de externe veiligheid. De situatie met betrekking tot de treintransporten die plaatsvinden is zoals deze is. Daarin past het dat geen verminderd zelfredzame personen aanwezig kunnen zijn op het moment dat er iets zou gebeuren. Hier is verder geen waardeoordeel over gegeven. Mulleners moet zaken zodanig onderbouwen dat ze passen binnen de contouren van de uitgangspunten van de externe veiligheid. De transformatie wordt gebiedsgericht vormgegeven. Bij het proces van de gebiedsvisie hoort ook het stationsgebied. Het plan maakt ook deel uit van het ontwikkelpad Sittard-West. Al deze zaken worden met elkaar verbonden. De aanvraag valt binnen de lijst van de Wabo en daarmee kan deze onder de Kruimelgevallenregeling vallen. De tijdsplanning is dat in september 2022, bij het begin van het nieuwe collegejaar, de studentenhuisvesting gereed is. Er studeren heel veel internationale studenten bij de Universiteit Maastricht. Hbo-studenten komen met name uit de regio en zij hebben minder behoefte aan huisvesting. Dat geldt al helemaal voor mbo-studenten.
De kosten worden nu verder in beeld gebracht. Dat zal uitgebreid terugkomen bij de raad. De gedane suggesties zullen in de uitwerking van het concept meegenomen worden. Via de voortgangsrapportages grote projecten zal de raad op de hoogte worden gesteld van de stand van zaken.
Er vindt dit moment geen overleg plaats over nachttreinen. De wethouder zegt toe dit als aandachtspunt op de agenda te zetten. De verdere onderbouwing van de veiligheid komt terug bij de vergunningsaanvraag. Er moet voor worden gezorgd dat de verbinding naar de binnenstad evident blijft. De samenhang van de gebiedsvisie van het stationsgebied moet leiden tot een goed toegankelijke binnenstad.
De subregionale afstemming heeft plaatsgevonden en er is ook bestuurlijke instemming. De koppeling aan sportvoorzieningen voor de buurt zal meegenomen worden. De sociale veiligheid moet zeker een accent hebben. Dit aspect zal met de ontwikkelaar uitgewerkt worden. Er zal ook worden besproken of de huurbedragen vastgelegd kunnen worden. Het is niet de bedoeling dat er woekerwinsten worden gemaakt bij de huur van studentenstudio's.

Wethouder Houtakkers zegt dat gebleken is dat er geen grote behoefte is aan studentenhuisvesting voor studenten. Er is ruimte in de stad en er is betaalbare woonruimte te vinden. Het college vindt het verstandig om een enquête te houden onder de studenten van de opleidingen om te kijken of de studenten in welke ontwikkeling dan ook tegemoetgekomen kunnen worden. Het college wordt hierbij enorm geholpen door de DSM-torens. Studenten trekken studenten en dit zal zijn weerslag hebben op de binnenstad. Er moet een goede verbinding met de binnenstad komen. Het is aan Mulleners om de huurprijs te bepalen. Als de huur van de nieuwe studentenstudio's te hoog wordt trekken de studenten de stad in. Als de woningen aan de prijs zijn, doen ze mee in het hele traject. De opmerking van de PvdA over het vastleggen van een maximaal huurtarief is geland. De subregionale afstemming heeft plaatsgevonden.

De heer Janssen (GroenLinks) zegt dat bij de herontwikkeling van de torens het hele gebied meegaat. Hij mist de verbeelding van hoe het gebied er straks uit zal zien. Wanneer mag de raad iets vinden over de gebiedsvisie van het station? De fractie is blij met de toezegging van wethouder Meekels om de nachttreinen op de agenda te zetten. Wanneer wil hij dat, samen met de gemeenten Maastricht en Heerlen, doen en wanneer kan de raad daarover terugkoppeling verwachten? Heeft er over de woningen voor expats overleg plaatsgevonden met de grote bedrijven?

De heer Klaassen (PVV) vraagt in hoeverre de gemeente bevoegd is om aan de voorkant afspraken te maken met Mulleners over de huurprijs van de studentenstudio's. In hoeverre kan de gemeente in dit plan cofinanciering vragen of eisen?

De heer Kubben (PvdA) vindt dat expliciet als wens meegeven moet worden dat er een maximumhuur wordt vastgesteld. De raad kan het college mandaat geven om hier met de ontwikkelaar mee aan de slag te gaan zodat er een reële maximum huurprijs uitrolt.

Wethouder Meekels zegt dat in de integrale ontwikkeling een aantal processen met elkaar verbonden is en dat het voorliggende initiatief in feite de katalysator is voor de gehele gebiedsontwikkeling. Er ligt een aparte visie voor het stationsgebied en die zal in samenhang aan de orde komen. Er ligt een ontwikkelpad Sittard-West en daarbij hebben inwoners en instellingen serieus hun inbreng kunnen geven met betrekking tot de ontwikkeling van het gebied. Als gevolg van de transformatie die plaatsvindt moeten er fysiek maatregelen getroffen worden. Deze worden bij elkaar gebracht en op dat moment zullen er ook verbeeldingen worden gemaakt over de wijze waarop het college de ontwikkelingen in samenhang ziet. Dat is nu nog niet aan de orde. De wethouder zegt toe hierop in het verdere proces bij de raad terug te komen. Via de voortgangsrapportages grote projecten zal de raad hierover geïnformeerd worden.
De wethouder zegt toe het onderwerp nachtelijke treinen samen met de gemeenten Sittard en Heerlen op de agenda van het eerstvolgende overleg met ProRail te krijgen. Hij zal de raad informeren over de mate van draagvlak. De wethouder heeft begrepen dat het de wens van de raad is dat er acceptabele huurprijzen komen. Het college zal aan de ontwikkelaar vragen of er ruimte is. Op de vraag over de cofinanciering zegt de wethouder dat de relatie gelegd zou moeten worden met de effecten van het vertrek van DSM als kantoorlocatie en wat dat betekent voor de gemeente Sittard-Geleen met betrekking tot het maken van kosten voor de transformatie van het gebied.

Wethouder Houtakkers zegt dat er over de veertig woningen voor expats gesprekken zijn gevoerd door Mulleners. De behoefte-inschatting van Mulleners is dat met deze veertig woningen in een vraag wordt voorzien. De opmerkingen over de huurprijs van de studentenkamers zijn geland. De maximale huurprijs per kamer is € 550 per maand all-in. Als dit bedrag uit de pas blijkt te lopen met wat de raad wenselijk acht kan dit nog worden besproken. Met betrekking tot de marktwerking versus regulering door de overheid geeft de wethouder aan dat hij heeft verzocht een memo op te stellen over het bewonen van de woning na aankoop. Daarnaast wordt gekeken of aan eigen bewoners van de gemeente voorrang kan worden gegeven als het gaat om bewoning in bepaalde segmenten. Er wordt naar gekeken en als het aan de orde is en de gemeente er iets mee kan en mag doen, zal dat in overleg met de raad gebeuren. Daarnaast wordt er ook op regionaal niveau naar dit onderwerp gekeken.

Tweede termijn
De heer Janssen (GroenLinks) onderschrijft de opvatting van de heer Kubben dat de huurprijs voor de studentenwoningen zou moeten worden gemaximeerd. De raad kan hierover zelf een statement maken. Wethouder Meekels heeft toegezegd over de nachttreinen in overleg te gaan met ProRail. Het is wellicht goed als de raad zich uitspreekt over de wens dat er, in ieder geval van donderdag tot en met zaterdag tot 2.00 uur, nachttreinen gaan komen. Dit zou in het belang van de stad zijn omdat daarmee de aantrekkelijkheid van het gebied en van de gemeente Sittard wordt vergroot.

De heer Klaassen (PVV) zegt dat het goed is dat Companen een onderzoek doet om de woningbehoefte van studenten precies in kaart te brengen. Als blijkt dat er niet zoveel hbo- en mbo-studenten zijn die op kamers willen, is de gemeente eigenlijk een huisvestingsprobleem voor de internationale studenten van Maastricht aan het oplossen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Spreker wil de stelling in de groep gooien dat

juist moet worden voorzien in de behoefte van de eigen hbo- en mbo-studenten en dat het beter is om aan de ontwikkelaars te vragen om te bouwen voor starters.

De heer Kubben (PvdA) wil dat de meerderheid van de raad een wens uitspreekt over de maximale huurprijs. Het gaat om een belangrijke ontwikkeling, ook als het gaat om internationale studenten. Zuid-Limburg moet als één gebied worden beschouwd. De kruisbestuiving van studenten uit verschillende windstreken van de wereld kan interessant zijn. De huisvesting staat wat betreft de fractie open voor elke student die zich daar zou willen huisvesten. De raad zou dit zo expliciet moeten uitspreken.

De heer Kamphuis (D66) wil de deur niet dicht gooien voor internationale studenten. Het is juist een kans om Sittard-Geleen een internationaal tintje te geven. Als er te weinig vraag is zal de projectontwikkelaar de kamers vullen met andere doelgroepen. Uit het oogpunt van precedentwerking zou de provincie niet alleen voor Heerlen een compensatie moeten bieden in de vorm van gebiedsontwikkeling, maar ook voor Sittard-Geleen. DSM heeft het kantoor in Sittard ook verlaten. Het is een uitstekend plan en de fractie wil dat er vol voor wordt gegaan. De fractie steunt het pleidooi van de heer Janssen om een nachttreinennet op de overlegtafel van het MIRT te krijgen. Nachttreinen zouden extra dynamiek geven aan Zuid-Limburg.

Mevrouw Salvino (Gob) is gerustgesteld omdat de wethouder heeft aangegeven dat er aandacht is voor de maximale huurprijs. De fractie wil graag vol voor het plan gaan.

De heer Klaassen (PVV) merkt op dat de Universiteit Maastricht teveel ambitie heeft gehad en dat het internationale tintje zodanig is uitgebouwd dat er een grotere krapte op de woningmarkt is ontstaan. De fractie wil niet dat Sittard-Geleen mede een probleem voor Maastricht oplost. Het internationale tintje voor Sittard-Geleen gaat ten koste van eigen inwoners van Sittard-Geleen die noodgedwongen thuis moeten blijven wonen. Het is beter om er aan de voorkant met projectontwikkelaars voor te zorgen dat er in eerste instantie betaalbare woningen voor de inwoners van Sittard-Geleen komen. De meerderheid van de fracties is positief over het plan en het is fijn als het in september gerealiseerd kan worden.

De heer Kubben (PvdA) vraagt waarom in het plan niet is opgenomen dat het gaat om een maximale huurprijs van € 550 all-in.. Het is belangrijk dat is goed wordt vastgelegd. De omringende gemeenten kunnen in positieve zin mee profiteren van de Universiteit Maastricht. Er moet over de gehele linie aan de slag worden gegaan met een transformatie van de gehele woningmarkt omdat er kleinere huishoudens zijn. Daar hoeft het voorliggende project niet onder te lijden. De fractie vindt het prima als internationale studenten van de Universiteit Maastricht zich huisvesten in Sittard-Geleen. Het pleidooi van de heer Janssen om wensen te uiten met betrekking tot nachttreinen wordt gesteund.

Wethouder Meekels heeft zich bereid verklaard om te gaan praten over nachttreinen. ProRail is hierbij de eerste gesprekspartner. De gemeente zit niet bij de MIRT aan tafel.
Het college heeft net als de gemeente Heerlen het vertrek van DSM uit de gemeente gemeld bij de provincie. Het is lastig om de schade in beeld te brengen. Daarom is gezegd dat de gemeente Sittard-Geleen de relatie moet leggen met de negatieve effecten als gevolg van de transformatie.

Conclusie: De Ronde adviseert het voorstel als hamerstuk af te handelen in de raad. Door de beide portefeuillehouders zijn toezeggingen gedaan. Zij zullen zich inspannen om alle wensen die naar voren zijn gebracht te laten landen in een vervolgnotitie. Wethouder Meekels heeft toegezegd dat er een voortgangsrapportage komt. Wethouder Houtakkers heeft toegezegd dat er in een memo nader wordt ingegaan op eventuele woonrestricties in brede zin, niet specifiek voor de studentenhuisvesting. De wethouder heeft toegezegd een nader onderzoek te doen naar de haalbaarheid van nachttreinen. Vanuit de Ronde zijn vragen gesteld over prijsafspraken en de maximering van de huurprijs. Er is aangegeven dat de maximale huurprijs € 550 all-in bedraagt. Diverse fracties hebben de behoefte om tot prijsafspraken te komen. Er is toegezegd dat dit zal worden meegenomen.

Tijdstip: 21.05 – 22.15 uur

Aanwezig

de voorzitter	M. de Loo
de griffier	N. Bisschoff
de leden	Gob: I. Tillie CDA: G. Essing GroenLinks: G. Dumernit PVV: T. Klaassen Stadspartij: B. Hoedemakers D66: B. Kamphuis PvdA: P. Kubben DNA: P. Boonen VVD: G. Noteborn 50PLUS: H. Kamps SPA: J. Renet Fractie Fredrix: - Fractie Klein: -
wethouders	P. Meekels
ambtelijke ondersteuning:	B. Winants
overige aanwezigen:	
notulen:	H. Neggers

Agendapunt: Initiatiefvoorstel SPA inzake bedrijventerreinen

De voorzitter licht toe dat het initiatiefvoorstel van SPA gaat over het onwenselijk achten van het uitbreiden van bedrijventerreinen. In de memo van het college wordt aangegeven dat het rapport van Ecorys zich richt op de reguliere bedrijventerreinen in de westelijke mijnstreek en dat Chemelot Campus,

VDL en Logistic campus Holtum nadrukkelijk geen deel uitmaken van het rapport. De voorzitter licht de procedure van behandeling van het initiatiefvoorstel toe.

De heer Renet zegt dat het een algemeen verhaal is dat gaat over de algehele niet uitbreiding van bedrijventerreinen. De belangen van de inwoners van de gemeente dienen centraal te staan bij alles wat de raad doet. Dit gebeurt in Sittard-Geleen onvoldoende. De belangen van bedrijven prevaleren al jaren. Economie is belangrijk, maar uiteindelijk gaat het om het welzijn van de mensen. Volgens het CBS was er in de gemeente in 2015 396 ha bos en 1219 ha bedrijventerrein. De provinciale database REBIS geeft aan dat er eind 2020 in Sittard-Geleen al 1522 ha bedrijventerrein was. Ecorys geeft aan dat de bedrijven nog veel meer willen. Alles bij elkaar is er nog 300 ha benodigd tot 2030. In Sittard-Geleen en Limburg wordt de uitbreiding van bedrijventerreinen als wenselijk gezien. Het beleid is erop gericht, zowel provinciaal als lokaal, om bedrijventerreinen uit te breiden. De fractie vindt dit absurd omdat het indruist tegen de belangen van de inwoners. Het is aan de raad om voor komende generaties de kwaliteit van de leefomgeving te bewaken en verbeteren. Het is belangrijk dat iedereen in een groene omgeving dichtbij huis kan ontspannen. Het alsmaar uitdijen van bedrijventerreinen staak hier haaks op. SPA wil geen verdere uitbreiding van bedrijventerreinen.

De heer Tillie (Gob) begrijpt de zorgen van de heer Renet. Er moet altijd een goede balans zijn tussen bedrijvigheid, wonen, groen en recreëren. De raad moet deze balans bewaken. In het groeimodel van het CPB wordt aangegeven dat er nog wel degelijk groei nodig is om aan de behoefte te voldoen. Er wordt daarbij ook gekeken naar uitontwikkelen, herprofileren en transformeren. Het is te kort door de bocht om nu al te zeggen dat er geen uitbreiding van bedrijventerreinen meer mag komen. Bij nieuwe aanvragen zal er uiteraard altijd naar de goede balans moeten worden gekeken. Dit zal terugkomen in het bespreken van de omgevingsvisie. Ecorys zal nog een verdiepingsonderzoek doen. De resultaten en aanbevelingen zullen met de raad worden gedeeld. Het lijkt goed om dan pas het debat hierover te voeren en om niet nu al een standpunt in te nemen. Het stuk van de heer Renet kan in het debat worden meegenomen.

Mevrouw Essing (CDA) zegt dat een goede balans heel belangrijk is. In het initiatiefvoorstel worden aannames gedaan die niet helemaal kunnen worden geplaatst. Bij uitbreiding kan het ook gaan over de middenstand en hoeft het niet meteen te gaan over zware industrie. Op dit moment is er een onderzoek gaande naar de ruimtebehoefte van de bedrijventerreinen. Dat wordt meegenomen in de actualisatie van de omgevingsvisie. Het initiatiefvoorstel is wat voorbarig. Het is beter om eerst de uitkomsten van de onderzoeken af te wachten. Wanneer worden die uitkomsten verwacht?

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) zegt dat met het initiatiefvoorstel van SPA een duidelijk punt wordt geraakt. Er moet in deze tijd bedachtzaam met de spaarzame ruimte worden omgegaan. Sittard-Geleen is een sterk versteende en geïndustrialiseerde gemeente. De fractie is daarom tegen uitbreiding van bedrijventerreinen, maar verbindt hier wel een ‘tenzij’ aan. Dat betekent dat alle mogelijkheden voor herstructurering, herontwikkeling en transformatie van bedrijventerreinen eerst moeten zijn verkend en benut. Het college heeft gelijk dat de raadswerkgroep omgevingsvisie nog aan zet is om iets te vinden van de uitbreiding bedrijventerreinen. Er moet worden voldaan aan de SDG’s. Uit het rapport van REBIS blijkt dat er nog 750 ha uitgeefbaar is in heel Limburg. Er wordt jaarlijks gemiddeld 85 ha uitgegeven. Op het Chemelot terrein is nog 100 ha beschikbaar. Volgens het college is voor Brightlands Chemelot Campus op de Lexy onder voorwaarde nog ruimte beschikbaar is. De fractie deelt deze analyse niet. De directie van Chemelot heeft aangeven dat zij vóór 2030 geen gebruik wil maken van uitbreidingsmogelijkheden. Waar is de uitspraak van het college op gebaseerd? In hoeverre is in het onderzoek van Ecorys rekening gehouden met de door de provincie goedgekeurde van VDL Nedcar? De fractie ziet nog veel mogelijkheden qua herstructurering en transformatie van bestaande bedrijventerreinen. Het zou verhelderend zijn als inzichtelijk kan worden gemaakt hoeveel ruimte er schuilt in uitontwikkeling, herprofilering en transformatie.

De heer Klaassen (PVV) zegt dat de heer Renet een interessante vraagstelling heeft opgeworpen. In de voorliggende stuk staat niet hoe inwoners zelf tegen dit vraagstuk aankijken. Er kan nu nog geen besluit worden genomen. De discussie hoort plaats te vinden bij de beleidskaders, waar met een bredere bril naar het geheel kan worden gekeken. Daar hoort meer informatie bij dan nu voorhanden is door dit onderzoek. Bovendien lopen er geldende bestuursafspraken en andere afspraken met bedrijven, met de

provincie en andere stakeholders. Spreker staat er open voor om de discussie die de heer Renet oproept te voeren, maar niet op deze manier.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) sluit zich aan bij de woorden van de heer Klaassen. Het kan niet zo zijn dat nu alle ontwikkelingen on hold worden gezet. Het gaat om een toekomstvisie, en ook een ruimtelijke en economische en architectonische visie en het is niet aan de orde om hier nu ad hoc over te besluiten. Het is niet de bedoeling een economische terugslag teweeg te brengen door te stoppen met iedere ontwikkeling. Het is een aandachtspunt dat op alle relevante terreinen meegenomen kan worden.

De heer Kamphuis (D66) ziet de noodzaak om wat meer balans in het geheel te krijgen en veel meer aandacht te hebben voor natuurontwikkeling, maar wil dit graag in een breder kader bezien en daarbij alle afwegingen betrekken. Het voorliggende voorstel gaat op dit moment veel te ver.

De heer Kubben (PvdA) deelt de zorg met de fractie SPA over negatieve ontwikkelingen op economisch gebied, maar zegt dat het in het voorstel van SPA misgaat in de ontkenning dat er ook positieve kanten aan de economische ontwikkeling zitten. De uitspraak dat de ontwikkelingen en de bedrijvigheid in Sittard-Geleen de woonomgeving per definitie onleefbaar en ongezond maken is stellig en niet onderbouwd. Het achterliggende idee om hierover het gesprek te voeren wordt gesteund. Het is belang dat met name de grote bedrijven iets terugdoen voor de leefomgeving en de verduurzaming van de samenleving. Sittard-Geleen is ingebed in Zuid-Limburg, maar de heer Renet maakt van de gemeente een geïsoleerde plek. De onderzoeken naar de mogelijkheid van het transformeren van kantoorruimten naar bedrijventerrein of woningen moeten worden afgewacht.

De heer Boonen (DNA) zegt dat de zorgen van de heer Renet ook bij de fractie DNA leven. In het voorstel gaat het helaas weer over Chemelot en de strijd die de heer Renet daartegen voert. Het klopt dat voorzichtigheid geboden is en dat de economie in de gemeente vaak voorrang lijkt te krijgen boven leefbaarheid en natuur. Daar moet beter naar gekeken worden en er moeten hardere keuzes gemaakt worden. Daar is nu niet het moment voor. Het moet veel breder bekeken worden. Er moeten altijd belangen worden afgewogen. Het klopt dat de belangen soms wel eens anders afgewogen kunnen worden, maar niet op de manier die door de heer Renet wordt voorgesteld. DNA voelt sympathie voor het voorstel en proeft de onderliggende gedachte van de heer Renet, maar kan er niet mee instemmen.

De heer Noteborn (VVD) deelt de mening van de heer Renet dat een gezonde en natuurlijke leefomgeving van groot belang is en heeft sympathie voor het voorstel, maar wil op individuele basis ruimten bekijken en de balans opmaken tussen de voor- en nadelen voor de leefomgeving. Dit is nu niet de juiste manier om het voorliggende besluit te nemen. De deur wordt te hard dichtgegooid en daar kan de fractie niet mee instemmen.

De heer Kamps (50PLUS) deelt in de basis absoluut de zorgen die de heer Renet uitspreekt. Een goede balans is onontbeerlijk voor de leefomgeving, maar in de omgevingsvisie wordt dit gedeelte al meegenomen. Provinciaal gezien is er de komende jaren nog zoveel ruimte te verdelen. Op de industrieterreinen in de gemeente blijft de mobiliteit aanwezig. Er zijn altijd bedrijven die zich verplaatsen en dat geeft ook mogelijkheden. Het initiatiefvoorstel loopt vooruit op de omgevingsvisie. De fractie wil graag de onderzoeken met betrekking tot de omgevingsvisie afwachten. Eventueel kan dan het stuk van de heer Renet weer op tafel komen. Op dit moment kan de fractie het initiatiefvoorstel niet steunen.

De heer Renet (SPA) merkt op dat het initiatiefvoorstel niet prematuur is, maar eigenlijk al vrij laat komt. De laatste jaren is er weer een aantal honderden hectaren verloren is gegaan. Er worden allerlei besluiten en visies op tafel gelegd waarbij het fundamentele punt van de ruimte niet vooraf bekeken wordt. Spreker wil dat de fundamentele discussie wordt gevoerd voordat er besluiten worden genomen en niet pas achteraf. Volgens de heer Tillie is er groei nodig om aan de behoefte te voldoen. Hiermee wordt het principiële punt geraakt van de vraag of de groei van de bedrijven moet prevaleren boven de leefomgeving van de inwoners. Het belangrijkste punt is dat inwoners niet aan de randen van het buitengebied mogen bouwen, maar dat er geen rem is als het gaat om groei van bedrijventerreinen. Het is de vraag wat de juiste balans is. Het groen in de gemeente Sittard-Geleen ligt een factor vier of vijf lager dan het groen dat inwoners per gemeente in Nederland gemiddeld hebben. Het onderwerp dient de

basis te zijn van een omgevingsvisie en structuur- en gebiedsvisies. Er wordt wel degelijk overlast ervaren van de bedrijventerreinen. De fractie wil de regionale en lokale MKB kunnen huisvesten en de mogelijkheid geven om uit te breiden. Op de huidige bedrijventerreinen, en zeker op Chemelot, is nog uitbreiding mogelijk. Ecorys heeft ook aangegeven dat er nog ruimte is op de huidige bedrijventerreinen. Ecorys heeft aangegeven dat buiten de hoeveelheden die nodig zijn voor herstructurering er nog extra ruimte nodig is. Er zijn dorpsplatforms die hebben opgemerkt grote moeite te hebben met de uitbreiding van bedrijventerreinen. Spreker benadrukt dat het niet alleen gaat over Chemelot, maar dat veel mensen ook geen uitbreiding van bedrijventerreinen op andere plaatsen willen. Ecorys zegt dat er zonder de logistiek en industrie genoeg ruimte is voor de komende jaren. Spreker bestrijdt dat de stelling niet onderbouwd is dat de woonplek onleefbaar is. Spreker wijst op de levensverwachting en de overlast die er aantoonbaar is. Daarnaast kan worden gekeken naar de gemiddelde huizenprijs in Sittard-Geleen in vergelijking met andere delen van Limburg. Het klopt dat het heel slecht zou zijn als alle bedrijvigheid weg zou trekken uit de gemeente. De fractie SPA is niet tegen Chemelot, maar is alleen tegen de aspecten ervan die niet goed zijn. Een van die aspecten is dat de werkgelegenheid, gezien de totale oppervlakte, relatief laag is. Chemelot hoeft niet weg, op voorwaarde dat ze op een fatsoenlijke wijze omgaan met de omgeving, binnen de poorten blijven en de veiligheid waarborgen. BCC levert een positieve bijdrage, ook qua werkgelegenheid. Het doet er zeker toe dat er maar 5% groen is in Sittard-Geleen. De inwoners van de gemeente hebben net zoveel recht op groen als alle andere inwoners in Limburg. Het gaat erom dat er voor wordt gezorgd dat er op een fatsoenlijke wijze groen is. Het mag niet zo zijn dat alle industrie in Sittard-Geleen gedumpt wordt. De inwoners van Sittard-Geleen hebben net zo goed recht op een fatsoenlijk leefomgeving. Sittard-Geleen is geen geïsoleerde plek, maar de mensen wonen er wel. Er moet iemand zijn die opkomt voor de mensen die in de omgeving van Chemelot wonen.

Wethouder Meekels zegt dat er een verdiepingsonderzoek komt waarin wordt gekeken naar de inzichten op het gebied van ruimtewinst op bestaande bedrijventerreinen en naar maatregelen zoals het uitontwikkelen van bestaande terreinen en herprofilering en transformatie. Eind maart 2022 wordt het onderzoek afgerond en daarna wordt een plan van aanpak gemaakt om inhoud te geven aan de voorstellen en vervolgens wordt het opgenomen in de omgevingsvisie. In de notitie heeft het college een formulering opgenomen over de Lexy zoals die aan de orde is geweest bij de strategische gebiedsvisie. Afgesproken is dat de campus aantoonbaar moet maken dat er geen ruimte meer is op grond waarvan eventuele uitbreiding in de toekomst op de Lexy aan de orde is. Dit is inherent aan besluitvorming van de raad in het kader van de strategische gebiedsvisie. De uitbreiding bij VDL maakt geen deel uit van het onderzoek van Ecorys. Het verdiepingsonderzoek en het plan van aanpak hebben ook tot doel om een kwalitatieve verbetering van het beeld van de bedrijventerrein tot stand te brengen. De raad wordt optimaal geïnformeerd en in het proces van de verdieping kan de discussie worden gevoerd waarbij de balans van economische ontwikkelingen en leefbaarheid aan de orde kan zijn.

De heer Kubben (PvdA) vraagt de heer Renet in welk stuk staat dat bedrijven aan de rand van de gemeente en in het buitengebied wel alles mogen doen en inwoners niet. De Lexy is privaat eigendom. Het is niet zo dat de gemeente Chemelot bevoordeelt en dat iemand die ergens wil bouwen dat niet mag doen. De heer Renet maakt een tweedeling die helemaal niet bestaat. Kan de heer Renet aangeven hoe significant het verschil is tussen de levensverwachting in Sittard-Geleen afgezet tegen het gemiddelde van Nederland en of dat de schuld is van de bedrijvigheid in Sittard-Geleen? Door de heer Renet wordt Sittard-Geleen geïsoleerd beschouwd in plaats van Zuid-Limburg als een groter gebied te bekijken waarin er verschillende functionaliteiten zijn. Het zou een heel andere insteek zijn als er met een groter gebied een gezamenlijke vuist richting Den Haag wordt gemaakt. Spreker heeft niet gezegd dat de PvdA het niet erg vindt dat er maar 5% groen is in de gemeente Sittard-Geleen. De fractie zet zich juist in voor het behoud van groen.

De heer Klaassen (PvdA) zegt dat er maar een fractie is van de data die nodig is. Wat vindt de heer Renet van de suggestie om te proberen de juiste momenten te kiezen voor de discussie, bijvoorbeeld bij de behandeling van de visies? De fractie SPA kan eventueel via een motie of amendement proberen er iets aan te doen. Het is niet de bedoeling dat het een soort kruistocht wordt.

De heer Renet (SPA) zegt dat de essentie is dat er niet aan de stadslandzones mag worden gebouwd. Als er een uitbreiding nodig is van bedrijventerreinen gaat dat heel gemakkelijk. Dat geldt ook voor

grotere woninginitiatieven. Ook al is de Lexy in eigendom van een bepaalde partij, in dit geval Chemelot, wil het nog niet zeggen dat het allemaal bedrijventerrein moet worden. Spreker zegt dat hij geen kruistocht houdt. Hij zegt dat hij het belang van het groen in de gemeente ziet en dat hij dat op dit moment veel belangrijker vindt dan een nog verdere uitbreiding van bedrijventerreinen. Dat is het belang van alle inwoners van Sittard-Geleen en de regio.

De heer Tillie (Gob) vindt het te vroeg om nu een besluit te nemen omdat er een verdiepingsonderzoek wordt gehouden door Ecorys waarbij een bredere discussie kan worden gevoerd. De heer Renet heeft in zijn verhaal een aantal aannames gedaan die hij als feiten brengt en die volgens de fractie Gob niet kloppen. Het is beter om de discussie pas te voeren als alle informatie voorhanden is.

De heer Kubben (PvdA) heeft niet gezegd dat de fractie PvdA alles maar wil volbouwen. De heer Renet moet met de juiste onderbouwing komen van de stelling dat inwoners die iets willen bouwen op een lagere ranking staan bij de gemeente dan bedrijven. De heer Renet heeft de koppeling gelegd tussen de levensverwachting in Sittard-Geleen en de bedrijvigheid in de gemeente, maar hij heeft die niet onderbouwd. Het is een verkeerd frame dat mensen in Sittard-Geleen een veel kortere levensverwachting hebben.

De heer Renet (SPA) zegt dat hij de geponeerde stellingen wel kan onderbouwen.

De voorzitter zegt dat de wethouder heeft voorgehouden dat de raad in maart het resultaat van het verdiepingsonderzoek tegemoet kan zien, dat er daarna een plan van aanpak komt dat gaat uitmonden in een omgevingsvisie en dat er vervolgens via een uitwerkingsnotitie kan worden gesproken over de kwaliteit. Er komen dus nog heel veel momenten in de tijd waarin de raad volop aan zet komt om hiervan het een en ander te vinden. De voorzitter geeft deze overweging mee aan de initiatiefnemer, de heer Renet, om te kijken in hoeverre dit voor hem aanleiding is om zijn voorstel wel of niet door te zetten.

De heer Renet (SPA) zegt dat hij de vraag van de voorzitter zal voorleggen aan zijn fractie.

De heer Tillie (Gob) constateert dat het initiatiefvoorstel in de Ronde voldoende is besproken en stelt voor om, indien SPA het initiatiefvoorstel wil agenderen voor de raad, alleen te stemmen over het voorstel en het verder niet meer te bespreken in de raad.

De heer Renet (SPA) zegt dat het, als er technische vragen over een voorstel zijn gesteld, gebruikelijk is om deze naderhand schriftelijk te beantwoorden. Hoe wordt hier nu mee omgegaan?

De voorzitter zegt dat het primair de vraag is of de fractie SPA het initiatiefvoorstel wenst te handhaven. Als deze vraag positief wordt beantwoord, zal dit vanzelfsprekend opleveren dat de heer Renet een aantal vragen zal beantwoorden. De conclusie is dat het voorstel als hamerstuk wordt afgehandeld in de raad tenzij het van de agenda gehaald wordt.

De heer Kamphuis (D66) zegt dat volgens reglement van orde een hamerstuk alleen van toepassing is als een Ronde het ergens over eens is. De meeste fracties hebben aangegeven het voorstel niet te willen steunen. Per definitie zou het dus geen hamerstuk kunnen zijn. Er zal wel stemming moeten plaatsvinden als het voorstel geagendeerd wordt voor de raad.

De heer Klaassen (PVV) ondersteunt de conclusie van de heer Kamphuis.

Conclusie: De Ronde heeft het initiatiefvoorstel besproken, maar geeft geen steun aan dit voorstel. De Ronde adviseert dit niet verder te bespreken in de raad. Het is aan SPA om het initiatiefvoorstel al dan niet te laten agenderen voor de raad. De heer Renet heeft aangegeven dit met zijn fractie te zullen bespreken. Hij deelt de uitkomst hiervan op zo kort mogelijke termijn mee aan de Raadsagendacommissie. Indien SPA het initiatiefvoorstel wil handhaven voor bespreking in de raad van 27 januari 2022 adviseert de Ronde daarover te stemmen, maar het voorstel verder niet meer te bespreken in de raad. Wellicht zal de discussie bij het vaststellen van de agenda van de raad van 27 januari 2022 zich toespitsen op de vraag of dit onderwerp wel of niet agendarijp is. Als de conclusie is dat

het onderwerp wel agendarijp is, kan de raad er niet meer over spreken. In alle zorgvuldigheid zal dit goed op een rij worden gezet om te voorkomen dat er een conclusie wordt getrokken die niet 100% in overeenstemming is met het reglement van orde en de wet. Daarom wordt er op dit moment een voorlopige conclusie getrokken.