Beantwoording van de vragen/toezeggingen van de Meningsvormende raad II van 2 december 2021 (wethouder Gerben van Duin)

Evaluatie Subsidiebeleid 2017
De anti-discriminatie paragraaf zou zinloos zijn. Waarom? De wethouder zegt toe dat dit wordt uitgezocht en vóór de Besluitvormende Raad op papier wordt gezet.

Antwoord:
In de Evaluatie Subsidiebeleid gemeente Nieuwkoop zijn ook de bevindingen van de Rekenkamer uit hun rapport over de subsidies opgenomen. Hierin was de volgende passage opgenomen:

“De Algemene subsidieverordening gemeente Nieuwkoop 2017 (hierna: ASV 2017) is in juni 2016 in werking getreden. De inhoud volgt voor een belangrijk deel de (destijds) beschikbare modelverordening van de VNG. De Rekenkamer is positief over de mogelijkheden die de ASV 2017 biedt om de aanvragers c.q. verkrijgers van subsidie vooraf te laten aantonen dat de te subsidiëren activiteiten aansluiten bij door de gemeente vastgestelde inhoudelijke doelen of prioriteiten, in verband waarmee expliciet de kadernota en de visienota zijn genoemd (artikel 8, tweede lid onder b). Een in de praktijk niet te toetsen voorwaarde – zo is ook gebleken bij het dossieronderzoek – als de anti-discriminatie-bepaling (artikel 8, tweede lid onder l) is tegelijk zinloos”.

Ook in het dossieronderzoek van de Rekenkamer naar de subsidie voor de muziekvereniging Crescendo kwam dit naar voren. De vereniging geeft in de aanvraag zelf aan niet te discrimineren, maar het is inderdaad voor de gemeente ondoenlijk om vast te stellen of dat klopt. De Rekenkamer geeft dus aan dat het een in de praktijk niet te toetsen voorwaarde is. In de nieuwe ASV zullen we daarom dit kritiekpunt (evenals de andere aanbevelingen van de Rekenkamer) meenemen.