

Goedenavond, ik zou de gemeenteraad namens een aantal bezorgde bewoners uit de wijk Vosbergen de volgende vijf adviezen willen meegeven:

1. Laat de financiële consequenties goed in beeld brengen. Wie is wanneer en waar financieel verantwoordelijk voor. Eis helderheid vooraf. Bij fouten kan het -gezien de omvang van het project- nog jaren lang flinke consequenties hebben voor de financiële positie van de gemeente. Kijkend naar de massaliteit van de te realiseren 130 woningen op deze locatie met ook nog de aanwezige elektramasten, spoorlijn en het ontbreken van benodigde infrastructuur dan heeft dit ook alle potentie om zich tot een massaal probleem te ontwikkelen. Ook in het licht van de langdurige terugverdientijd.

2. Geef geen toestemming of verklaring van geen bezwaar.
In het huidige voorstel dat voorligt bij de raad is er in onze ogen geen sprake van een gewenste spreiding van deze huisvestingsproblematiek. Geen eerlijke verdeling over de verschillende kernen van de gemeente Overbetuwe, zelfs niet over meerdere locaties binnen Elst. Dit in tegenspraak met veel onderzoeken die pleiten voor verdeling van flexwoningen over meerdere locaties in plaats van geconcentreerd op één plek. Juist ook in het belang van de toekomstige bewoners van deze wijken zelf.

Eis in dit kader dat er een onderzoek wordt gedaan met een veel bredere blik van de verschillende potentiële locaties. Dit geeft een meer gedegen uitgangspunt om een zo zwaarwegende beslissing te nemen. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van reeds gedane onderzoeken en ervaring in Nederland met grootschalige flexwoningprojecten. Ook zijn er genoeg externe specialisten met ervaring op dit vlak.

Als we met een objectieve blik naar de huidige uitwerking van de beoordeling van de 16 potentiële locaties kijken, dan is de conclusie dat er met een erg beperkte blik is gekeken waarbij er bewust of onbewust geen verdere uitwerking is gemaakt van bijvoorbeeld het mogelijk aantallen woningen op die locatie. Dit ontbreekt bij ten minste een drietal kansrijke, potentiële locaties, te weten het voormalig MFC 't Kriekske in Valburg, de stationsomgeving Zetten-Andelst en de Zuidzijde van de Olympiasingel in Elst.

3. Eis dat er helderheid en eenduidige informatie komt. Dit is het zoveelste plan dat voorgelegd wordt voor dit gebied, dat eerst Elsterveld heette en nu Vinkenhof. Wat is de visie en wat zijn de plannen van de gemeente met dit gebied? Nu en op langere termijn? Ook spreekt gepubliceerde informatie elkaar tegen over de minimale en maximale termijn dat de woningen blijven staan bijvoorbeeld. Ook m.b.t. de huidige zogeheten containerwoningen. Verkocht aan ons voor een maximale termijn van 10 jaar, maar inmiddels is al te lezen dat het zonde zou zijn om ze over vijf jaar weg te halen.

4. Ga rechtstreeks in gesprek met de directe omgeving, houdt het niet op het niveau van informeren met de crisis- en noodwet in de hand. Deze manier van communicatie werkt alleen maar onbegrip en tegenstand in de hand.

5. Wees je bewust als gemeenteraad met het instemmen van de crisis- en noodwet op dit project. Is eigenlijk bekend in hoeverre jullie de controlerende en adviserende bevoegdheden uit handen geven? Dit terwijl jullie wel medeverantwoording zijn en blijven voor dit project. Het argument bij het plan is onder meer dat deze wet bijdraagt tot een snellere realisatie van de plannen. Na het gesprek met Liander over de netcongestie is inmiddels duidelijk dat dit argument niet meer relevant is.

Nogmaals, eis meer duidelijkheid en nader, uitgebreid onderzoek.

Ik wens de gemeenteraad veel wijsheid toe in dit besluit.
Dank u wel voor de aandacht.