

Aan het college van B&W

Betreft: schriftelijke vragen mbt schriftelijke vragen *leder Gouds kind gelijk op het veld: grenzen stellen aan commerciële sportaanbieder*

Geacht college van B&W,

Sportverenigingen vormen het hart van de Goudse breedtesport. Ze zorgen voor ontmoeting, gezondheid, talentontwikkeling, vrijwilligerswerk en sociale binding in de wijk. Tegelijkertijd zien we in andere steden dat commerciële sportaanbieders zoals voetbalscholen, talentprogramma's en commerciële sportkampen steeds meer gebruikmaken van sportaccommodaties en de aantrekkingskracht van verenigingen. Hierdoor dreigt er een tweedeling te ontstaan tussen kinderen die deze commerciële extra's kunnen betalen en kinderen die dat niet kunnen. Dit raakt direct aan de kansengelijkheid en de inclusieve waarden waar Gouda voor staat.

Om te voorkomen dat de betaalbare breedtesport wordt uitgehold en commerciële beloftes de overhand krijgen over het spelplezier en welzijn van het kind, stelt de fractie van PRO de volgende vragen:

Conform artikel 39 van het Reglement van Orde heeft de fractie van PRO de volgende vragen:

1. Heeft het college volledig in beeld welke commerciële sportaanbieders op dit moment actief zijn op of rond Goudse sportverenigingen en gemeentelijke sportaccommodaties? Zo nee, is het college bereid dit in kaart te brengen?
2. Herkent het college het risico dat commerciële sportaanbieders de Goudse breedtesport kunnen uithollen, doordat sport steeds meer afhankelijk wordt van betaalde extra trainingen, talentprogramma's en commerciële beloftes richting kinderen en ouders?
3. Kan het college uitsluiten dat commerciële sportaanbieders in Gouda gebruikmaken van gemeentelijke sportvelden, hallen of verenigingsvoorzieningen tegen verenigingstarieven in plaats van commerciële tarieven? Zo nee, welke financiële en juridische risico's ziet het college hierin?
4. Deelt het college de opvatting dat gemeentelijke sportaccommodaties en -velden primair bedoeld zijn voor een betaalbare, toegankelijke breedtesport en een gezond verenigingsleven, en niet voor commerciële verdienmodellen rond de sportdromen van kinderen? Zo ja, is het college bereid om commerciële sport- en voetbalscholen op gemeentelijke locaties te reguleren of geheel te verbieden wanneer zij de reguliere verenigingsactiviteiten hinderen, bijvoorbeeld door het bezet houden van schaarse capaciteit (velden/kleedkamers) waardoor verenigingen hun eigen programma niet kunnen uitvoeren?
5. Hoe beoordeelt het college de impact van deze commerciële talentprogramma's op het welzijn en de kansengelijkheid van Goudse kinderen?
6. Deelt het college de zorgen dat de vroege prestatiedruk en 'selectie aan de poort' door deze commerciële initiatieven een negatieve impact hebben op de gezonde jeugdontwikkeling en het spelplezier van alle Goudse kinderen?

7. Deelt het college daarnaast de zorg dat de financiële drempel van deze commerciële scholen leidt tot uitsluiting van kinderen uit gezinnen met een smallere beurs, en dat dit haaks staat op het Goudse beleid voor inclusie en kansengelijkheid?
8. Gelden voor commerciële sportaanbieders die gemeentelijke accommodaties huren dezelfde strikte kwaliteitseisen en basiseisen voor een sociaal veilig sportklimaat (zoals VOG-verplichtingen, meldstructuren en anti-discriminatie) als voor de reguliere Goudse sportverenigingen? Zo ja, hoe handhaaft het college dit?

Ondergetekende verzoekt om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door:

Sophie Heesen
PRO