RAADSVERGADERING VAN
15 december 2020

AANWEZIG

Voorzitter:	Dhr. G.J.A.M. Nijpels	
Griffier:	Dhr. M. Versteeg	
Leden:	Dhr. M.P.J. Appelman	(DSV)
	Dhr. A.J.P. Beemster	(CDA)
	Dhr. J.P.J. Blank	(CDA)
	Dhr. N.J.J.M. Bosch	(DSV)
	Dhr. V.B. Buis	(VVD)
	Dhr. A.J. van Duin	(DSV)
	Dhr. N.A.M. de Groot	(PvdA)
	Dhr. P.J. Hoek	(VVD)
	Mw. D. Korver-Bellis	(GB)
	Dhr. R.G.J. Pelt	(GB)
	Dhr. L.J.J. Schilder	(CDA)
	Dhr. J.T.M. Stam	(GB)
	Dhr. L.P.M. Visser	(CDA)
	Mw. C.H.H.J. Zeilstra-Spies	(DSV)
Wethouders:	Dhr. R.W. Tesselaar	(CDA)
	Dhr. H.P.J.M. ter Veen	(PvdA)
	Mw. R.M. Wiersma-De Faria	(GB)
Bij agendapunt 7:	Dhr. A.Th.H. van Dijk	(Commissaris v/d Koning in Noord-Holland)
	Mw. S.M.P. de Kroon	(Plaatsvervangend Kabinetchef)

AFWEZIG MET BERICHT VAN VERHINDERING

Lid:	Mw. A.M. Berkhout-Konijn	(GB)

Het volledige audioverslag van deze vergadering is te beluisteren op www.gemeenteraadopmeer.nl

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de heer Van Dijk, commissaris van de Koning in Noord-Holland en mevrouw De Kroon, plaatsvervangend kabinetchef. Zij zijn in de vergadering aanwezig in verband met de vaststelling van de profielschets voor een nieuwe burgemeester. Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Berkhout-Konijn.

De voorzitter wijst de aanwezigen op de geldende maatregelen om verspreiding van het Coronavirus te voorkomen en legt uit waarom het is toegestaan dat de gemeenteraad fysiek kan vergaderen.

De heer Appelman geeft aan dat zijn fractie heeft geworsteld met de fysieke aanwezigheid bij deze vergadering. Zijn fractie heeft een belangenafweging gemaakt en heeft besloten toch aanwezig te zijn zodat besluitvorming over belangrijke onderwerpen ordentelijk kan plaatsvinden. Hij roept op met elkaar de discussie aan te gaan over digitaal vergaderen zolang het Coronavirus voortduurt. De voorzitter geeft aan dat hierover zal worden gesproken in het presidium vóór 19 januari 2021.

2. Vaststelling van de agenda

De fractie van DSV kondigt een amendement (A15.1) aan bij agendapunt 15, het voorstel tot het vaststellen van diverse verordeningen met betrekking tot gemeentelijke aanslagen, belastingen en leges in 2021.

De voorzitter stelt voor agendapunt 7, het voorstel tot het vaststellen van de profielschets voor een nieuwe burgemeester voor Opmeer, te behandelen na agendapunt 3, spreekrecht burgers, in verband met de aanwezigheid van de commissaris van de Koning. De raad stemt hiermee in.

De agenda wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vragen raadsleden

De fractie van DSV stelt de volgende vragen over ontwikkelingen met betrekking tot de vestiging van een tweede supermarkt in het centrum van Opmeer.

1. Kunt u aangeven wat de huidige stand van zaken rond de locatie Breestraat is?
2. Bent u van mening dat u de raad omtrent dit dossier actief en voldoende heeft geïnformeerd?
3. Klopt het dat naar aanleiding van de hoorzitting d.d. 18 augustus de bezwaarcommissie u heeft geadviseerd om binnen een redelijke termijn met STED Development in overleg te treden over de resterende punten die de afgifte van een vergunning in de weg staan?
4. Wat is (thans) de visie van de gemeente/college inzake de initiatieven op locatie Koenis en Locatie Breestraat? Met andere woorden, is dit college (nog steeds?) van mening dat er een tweede supermarkt dient te komen. En zo ja, hoe wordt dat met kennis van de huidige informatie, gerealiseerd?
5. Voldoet de locatie Koenis aan alle voorwaarden voor het vestigen van een tweede supermarkt?
6. Voldoet de locatie Breestraat aan alle voorwaarden voor het vestigen van een tweede supermarkt?

Wethouder Ter Veen beantwoordt de gestelde vragen. Vervolgens stelt de fractie van DSV een aantal aanvullende vragen waar de wethouder op reageert.

5. Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 5 november 2020

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

De fractie van DSV kondigt aan de beantwoording van schriftelijke vragen over het bestemmingsplan Herenweg 28a te willen agenderen voor de commissievergadering. De fractie zal daarvoor een agenderingsverzoek indienen bij de griffie.

7. Voorstel tot het vaststellen van de profielschets voor een nieuwe burgemeester voor Opmeer[1]

De heer Appelman, voorzitter van de vertrouwenscommissie geeft weer op welke wijze de profielschets tot stand is gekomen. De heer Van Dijk, commissaris van de Koning in Noord-Holland licht toe hoe de procedure voor de benoeming van een burgemeester eruit ziet en stelt een aantal vragen over de profielschets. De heer Appelman en de overige leden van de vertrouwenscommissie beantwoorden de gestelde vragen.

Vervolgens besluit de raad unaniem:

1. de profielschets 'Wie maakt meer van Opmeer' vast te stellen;
2. de klankbordgesprekken met de nieuwe burgemeester te voeren aan de hand van deze profielschets.

Nadat het besluit is genomen overhandigt de voorzitter van de vertrouwenscommissie de profielschets aan de commissaris van de Koning.

8. Voorstel tot het bekrachtigen van de opgelegde geheimhouding

De raad besluit unaniem:

1. de door het college in zijn vergadering van 17 november 2020 opgelegde geheimhouding te bekrachtigen op het navolgende document, behorende bij de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) Afval- en Grondstoffeninzameling met NV HVC:
    - Prijsaanbieding HVC DVO Deel III Inzameling huishoudelijk afval 2021.

9. Voorstel tot het vaststellen van de Najaarsnota 2020

De raad besluit unaniem:

1. de Najaarsnota 2020 vast te stellen;
2. de begroting 2020 te wijzigen met de mutaties uit de Najaarsnota 2020;
3. de budgetten zoals vermeld bij de Najaarsnota 2020 over te hevelen van 2020 naar 2021;
4. akkoord te gaan met de afgesloten lening ad € 14.000.000 ter financiering van de bouw van twee IKC's;
5. onttrekkingen aan reserves zoals verwerkt in de vastgestelde begroting 2020 worden geboekt op basis van de werkelijk gemaakte kosten tot het maximum van de begrote onttrekking.

---

[1] Van de behandeling van dit agendapunt is een woordelijk verslag als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd.

10. Voorstel tot het vaststellen van het 'Woonakkoord Westfriesland 2020-2025'

De raad besluit unaniem:

1. het Woonakkoord WF 2020-2025 vast te stellen.

De fractie van het CDA legt daarbij een stemverklaring af. De fractie geeft aan in te stemmen omdat zij het belang inziet van het bestuurlijk gesprek dat kan worden gevoerd. Gedurende de looptijd van de huidige omgevingsverordening dienen de Westfriese gemeenten in gezamenlijkheid te zoeken naar versoepeling van regelgeving bij de volgende omgevingsverordening. Dit Woonakkoord doet onvoldoende recht aan de breed gevoelde druk op de woningmarkt bij met name jongeren.

11. Voorstel tot het vaststellen van de 'Verordening Starterslening gemeente Opmeer 2021'

De raad besluit unaniem:

1. de 'Verordening starterslening gemeente Opmeer 2021' vast te stellen.

12. Voorstel tot het vaststellen van het 'Beleidskader inburgering 2021-2025'

De raad besluit unaniem:

1. het regionale beleidskader *"Ingeburgerd! Op eigen kracht participeren 2021-2025"* vast te stellen, waarbij de belangrijkste beleidsuitgangspunten zijn:
    a. uitvoering van de inburgering plaats vindt binnen de rijksmiddelen, zoals opgenomen in paragraaf financiën
    b. integrale aanpak van de inburgering
    c. regionale samenwerking
2. in te stemmen met de verdere uitwerking en vormgeving van de uitvoering, binnen de kaders van het beleidskader en het daarin beschreven synthesescenario, waarin de belangrijkste punten zijn:
    a. beleids- en uitvoeringsregie bij gemeenten
    b. de inburgeraar krijgt één cliëntregisseur, die overzicht houdt en samenhang bewaakt op het inburgeringstraject en één regisseur van lokale sociale voorzieningen
3. de middelen die het Rijk beschikbaar stelt aan de gemeenten voor 2020, 2021 en verdere jaren taakstellend in te zetten voor de nieuwe wet inburgering (invoeringsgelden, uitvoeringsgelden en programmagelden), waarbij:
    a. de invoeringsgelden (€ 23.449) die in 2020 ontvangen zijn beschikbaar worden gesteld voor het regionale project inburgering in het begrotingsjaar 2021.
    b. de uitvoerings- en programmagelden beschikbaar zijn voor de lokale en regionale uitvoering van de nieuwe Wet inburgering.

13. Voorstel over het uitbreiden van het aantal beschut werkplekken

De raad besluit unaniem:

1. het aantal beschut werkplekken vanaf 2021 uit te breiden door realisatie van 20 fte additionele beschut werkplekken en dit te dekken uit het extra ontvangen incidentele bedrag van het Rijk omdat de taakstelling 2020 is behaald;
2. hiervoor vanaf 2022 structureel € 10.309 beschikbaar te stellen vanuit de BUIG budgetten.

14. Voorstel tot het vaststellen van het normenkader 2020 voor de accountant

De raad besluit unaniem:

1. het normenkader 2020 voor de accountantscontrole op de (financiële) rechtmatigheid vast te stellen.

15. Voorstel tot het vaststellen van diverse verordeningen met betrekking tot gemeentelijke aanslagen, belastingen en leges in 2021

De fractie van DSV dient een amendement (A15.1) in waarmee het conceptraadsbesluit als volgt wordt gewijzigd:

1. De navolgende verordeningen vast te stellen:
    b. verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2021, **daarbij de volledige reserve afvalstoffenheffing in te zetten en daarmee de genoemde tarieven gelijkmatig te verlagen;**

Op basis van de beraadslaging trekt de fractie het amendement in.

De raad besluit vervolgens unaniem:

1. De navolgende verordeningen vast te stellen:
    a. Verordening op de heffing en de invordering van leges 2021;
    b. Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2021;
    c. Verordening op de heffing en de invordering van begrafenisrechten 2021;
    d. Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting 2021;
    e. Verordening op de heffing en de invordering van forensenbelasting 2021;
    f. Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaakbelastingen 2021;
    g. Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing 2021;
    h. Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2021:
    i. Verordening op de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon en bedrijfsruimten 2021.

De fractie van de VVD legt daarbij een stemverklaring af. De fractie is tegen het verhogen van de OZB met 30%.

De fractie van DSV legt eveneens een stemverklaring af. De fractie geeft aan tegen de verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2021 en onroerende zaakbelastingen 2021 te zijn.

16. Suppletoire begrotingen

De raad besluit unaniem:

1. de programmabegroting 2020 als volgt te wijzigen:

Begrotings-wijziging	
13	De raad heeft besloten de middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor 2020, 2021 en verder voor de nieuwe wet inburgering (invoeringsgelden, uitvoeringsgelden en programmagelden) in te zetten voor de implementatie en uitvoering van de nieuwe Wet inburgering, waarbij: a. de invoeringsgelden beschikbaar worden gesteld voor het regionale project inburgering. b. de uitvoerings- en programmagelden beschikbaar worden gesteld voor de lokale en regionale uitvoering van de nieuwe Wet inburgering. Voor 2020 is een bedrag van € 23.449 in de begroting opgenomen. De kosten voor de invoering van de nieuwe wet zullen pas in 2021 gemaakt worden voor het project inburgering en met name voor het proces van inkoop leerroutes, werkzaamheden van de projectgroep en de implementatie van de nieuwe taken. Daarvoor dient het bedrag van € 23.449 overgeheveld worden naar het boekjaar 2021.

2. de programmabegroting 2021 als volgt te wijzigen:

Begrotings-wijziging	
1	De raad heeft besloten de middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor 2020, 2021 en verder voor de nieuwe wet inburgering (invoeringsgelden, uitvoeringsgelden en programmagelden) in te zetten voor de implementatie en uitvoering van de nieuwe Wet inburgering, waarbij: a. de invoeringsgelden beschikbaar worden gesteld voor het regionale project inburgering. b. de uitvoerings- en programmagelden beschikbaar worden gesteld voor de lokale en regionale uitvoering van de nieuwe Wet inburgering. De kosten worden pas in het jaar 2021 gemaakt voor het project inburgering en met name voor het proces van inkoop leerroutes, werkzaamheden van de projectgroep en de implementatie van de nieuwe taken. Het budget € 23.449 van 2020 dient derhalve overgeheveld te worden naar 2021.

17. Rondvraag

De heer Van Duin wenst iedereen fijne feestdagen en hoopt op een waardig afscheid van burgemeester Nijpels in 2021.

De heer Hoek geeft aan dat een inwoner wiens huis is verwoest door een brand een vergunningaanvraag heeft ingediend voor het herbouwen van de woning. De aanvrager heeft bericht ontvangen dat de aanvraag is ontvangen maar dat vanwege drukte de aanvraag nog niet is behandeld. Hij vraagt het college prioriteit te geven aan de behandeling van deze aanvraag.

De heer Hoek refereert aan de sluiting van The Read Shop in verband met de maatregelen om verspreiding van het Coronavirus tegen te gaan. Hij vraagt burgemeester Nijpels dit bespreekbaar te maken. Burgemeester Nijpels geeft aan het pleidooi te zullen meenemen in de overleggen die hij hierover heeft.

De heer Buis bedankt de raad voor het kraamcadeau dat hij heeft ontvangen voor de geboorte van zijn derde zoon Neal.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:10 uur, wenst iedereen fijne feestdagen en roept iedereen op zich te houden aan de Coronamaatregelen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 18 februari 2020.

waarnemend voorzitter
N.J.J.M. Bosch

griffier
M. Versteeg

RAADSVERGADERING VAN
15 december 2020

AANWEZIG

Voorzitter:	Dhr. G.J.A.M. Nijpels	
Griffier:	Dhr. M. Versteeg	
Leden:	Dhr. M.P.J. Appelman	(DSV)
	Dhr. A.J.P. Beemster	(CDA)
	Mw. A.M. Berkhout-Konijn	(GB)
	Dhr. J.P.J. Blank	(CDA)
	Dhr. N.J.J.M. Bosch	(DSV)
	Dhr. V.B. Buis	(VVD)
	Dhr. A.J. van Duin	(DSV)
	Dhr. N.A.M. de Groot	(PvdA)
	Dhr. P.J. Hoek	(VVD)
	Mw. D. Korver-Bellis	(GB)
	Dhr. R.G.J. Pelt	(GB)
	Dhr. L.J.J. Schilder	(CDA)
	Dhr. J.T.M. Stam	(GB)
	Dhr. L.P.M. Visser	(CDA)
	Mw. C.H.H.J. Zeilstra-Spies	(DSV)
Wethouders:	Dhr. R.W. Tesselaar	(CDA)
	Dhr. H.P.J.M. ter Veen	(PvdA)
	Mw. R.M. Wiersma-de Faria	(GB)
Overig:	Dhr. A.Th.H. van Dijk	(Commissaris v/d Koning in Noord-Holland)
	Mw. S.M.P. de Kroon	(Plaatsvervangend Kabinetschef)

Het volledige audioverslag van deze vergadering is te beluisteren op www.gemeenteraadopmeer.nl

7. Voorstel tot het vaststellen van de profielschets voor een nieuwe burgemeester voor Opmeer

De **voorzitter**: Dames en heren, wij gaan naar het agendapunt zoals we dat zojuist hebben aangegeven. Ik denk dat het goed is om voor de ordening van de vergadering, maar ook, dat hebben we van tevoren afgesproken, om een goede indruk te maken op de commissaris, even aan te geven hoe we het gaan doen. Het lijkt me goed dat de voorzitter van de Vertrouwenscommissie, de heer Appelman, straks het woord neemt in de bewoordingen die u daarvoor kiest, dan zou ik graag de commissaris willen uitnodigen om daarop te reageren en eventuele vragen die u heeft te stellen en dat in één keer te doen, in één instantie als dat mogelijk is, dan geef ik natuurlijk weer het woord aan de heer Appelman als vertegenwoordiger van de Vertrouwenscommissie. Dan is het mogelijk, dat hoeft niet maar het mag wel, dat een aantal van u die daar in ondersteunende zin iets aan willen toevoegen ook het woord nemen en dan komen we uiteindelijk terecht bij het overhandigen van deze prachtige profielschets aan de commissaris. Dat wordt dan weer vergezeld van een foto en al die dingen meer, op gepaste afstand zoals dat zo mooi heet. We hebben daartoe hier voor een aantal merktekens aangebracht, zodat u precies weet waar u moet staan opdat, als de hemel naar beneden komt, u daar ook gericht aan ten slachtoffer valt. Dat gezegd zijnde heeft de heer Appelman het woord.

De heer **Appelman**: Ja, dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik maak een sprongetje naar volgend jaar, 10 juni 2021, ik kijk u even aan mijnheer de burgemeester, wij maken alvast een sprongetje naar die datum omdat dat een hele belangrijke datum is. Dan gaat u van rechtswege uw functie neerleggen en dat betekent dat de gemeente Opmeer op zoek zal moeten gaan naar een nieuwe burgemeester. Dat is een heel traject, dat is niet zomaar even een advertentie in de krant zetten: wie wil de burgemeester van Opmeer worden? Dat is echt een heel lang en zorgvuldig proces. De eerste stap die daarvoor genomen wordt, is dat uw raad daarvoor een commissie benoemt, de zogenaamde Vertrouwenscommissie. Dat is gebeurd op 8 oktober 2020. In die Vertrouwenscommissie zit een afvaardiging van alle partijen. Dat is in die zin uniek want dan is feitelijk de hele raad in de commissie vertegenwoordigd. In andere gemeenten zie je wel eens dat het een afvaardiging van de raad is, waarin veel meer raadsleden zijn, maar in onze gemeente hebben we feitelijk een commissie die de hele raad vertegenwoordigt. Die commissie is aangevuld door mijnheer Winder, dat is de gemeentesecretaris, die feitelijk de ambtenaren vertegenwoordigt en mevrouw Wiersma die namens het college zitting in de Vertrouwenscommissie heeft genomen. Na de benoeming zijn wij uiteraard met behulp van een deskundig bureau met elkaar gaan praten: wat vinden wij nou voor Opmeer belangrijk? En dat blijkt op bepaalde punten best wel ingewikkeld te zijn. Dat heeft mede te maken met de fase waarin wij als gemeente functioneren op dit moment, we staan feitelijk op een soort kruispunt, ik zal daar later nog op terugkomen en dan doel ik op de toekomstvisie waar we mee bezig zijn en de bestuurskrachtmeting. Feitelijk zal je daarop moeten anticiperen: wat voor type burgemeester heb je daarvoor nodig. Ik ben als voorzitter van de Vertrouwenscommissie van mening dat we heel goed en heel praktisch ook met name, we hebben niet te lang stilgestaan bij discussiepunten, we hebben knopen doorgehakt, de sfeer van de samenwerking was goed en je proefde in de hele sfeer in de commissie dat iedereen eigenlijk maar één ding wilde, straks feitelijk de beste burgemeester voor Opmeer die er te vinden is. De profielschets die voor u ligt, is dan ook eigenlijk een soort grootste gemene deler van alle standpunten die in de commissie zijn verwoord en zijn behandeld. Daarbij zijn wij ook bij de burgers en bij de ambtenaren te rade gegaan. Er heeft zich een

spontane initiatiefgroep gemeld en die heeft daar een rapportage voor gemaakt. We hebben via de website burgers opgeroepen om hun zegje te doen: hoe zien jullie onze ideale burgemeester? Voor het overige hebben we ook nog de ambtenaren geconsulteerd. Breder en uitvoeriger hadden we het niet kunnen doen. Nogmaals, en dan ga ik afsluiten, uiteindelijk is daar volgens mij een hele mooie profielschets uit gekomen die wat mij betreft past bij de cultuur, bij de sfeer die Opmeer naar buiten toe wil uitstralen. Dank u wel voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel voor het voeren van het woord. Ik geef graag het woord aan de commissaris, gaat uw gang.

De heer **Van Dijk** (commissaris van de Koning): Dank u wel burgemeester, voorzitter moet ik eigenlijk zeggen voor dit overleg. Fijn om terug te mogen zijn in Opmeer, het is niet de eerste keer dat ik hier ben. Ik heb hier met veel plezier een ambtsbezoek gebracht, maar ook deelgenomen aan de Landbouwdag en volgens mij heb ik nog een schilderij op mijn kantoor staan, dat moet ook nog een keer terug denk ik. Laten we hier met elkaar afspreken dat het ook terugkomt want dat betekent dat we ook weer kunnen genieten van die prachtige dag waar heel veel mensen denk ik heel veel plezier hebben beleefd aan wat u noemt de unieke cultuur van Opmeer denk ik. Ik ben gewend om iedereen een hand te geven als ik bij een gemeenteraad naar binnen kom omdat ik respect wil betuigen aan het hoogste orgaan van deze gemeente, maar helaas mag dat niet op dit moment. Dus u zult mij niet euvel duiden dat ik direct ben gaan zitten, maar daarmee niet minder respect voor uw raad. Dat heb ik ook al vaker hier in deze raad, maar ook in andere raden, gezegd en zo zit ik er ook in. Ik denk dat de heer Appelman het heel goed heeft aangegeven, de aanleiding waarom we hier zitten en ook voor mij als voorzitter van de Staten is het een lastige afweging. Wij vergaderen overigens met de Staten digitaal, we hebben het wel geprobeerd om in Bergen te vergaderen, wat mogelijk was, we hebben daar een prachtige zaal, de Statenzaal nagebouwd, maar alle Statenleden komen uit alle hoeken van de provincie vandaan en op om hen dan elke keer te laten reizen dat is toch een beetje tegen het advies in dus we hebben daarom besloten om digitaal te vergaderen. U zei het wel heel netjes en heel goed denk ik mijnheer Appelman, de reden waarom ik hier zit, heeft natuurlijk alles te maken met het feit dat uw burgemeester straks met pensioen gaat en u na zestien jaar op zoek gaat naar een nieuwe burgemeester. Mijn complimenten, de heer Appelman zei het al, u heeft een inwonersconsultatie gedaan, u heeft een initiatiefgroep van inwoners met een eigen profielschets en, ook heel goed, ik heb ook de stukken gezien van de organisatie en dat is fijn, ook de samenstelling van de Vertrouwenscommissie met een wethouder erin en ook de gemeentesecretaris. Dat is niet altijd zo. Meestal zie je wel dat alle fracties vertegenwoordigd zijn, maar vaak besluit men dan niet om een wethouder of een gemeentesecretaris toe te voegen. Ik ben daar wel voorstander van omdat de burgemeester meer is dan alleen de voorzitter van de raad, ook voorzitter is van het college en is ook nog, daar kom ik straks op terug, een eenhoofdig bestuursorgaan waarin hij vanuit zijn ambt en verantwoordelijkheid soms ook beslissingen moet nemen die hij niet altijd met u kan delen. Het doel van die profielschets die u heeft gemaakt is natuurlijk niet alleen het selecteren van een nieuwe burgemeester en samen met het gesprek dat wij hier vanavond hebben is dat eigenlijk de basis voor de toekomstige kandidaten die hopelijk gaan solliciteren op uw prachtige gemeente, maar het is ook voor u straks een leidraad om klankbordgesprekken met de burgemeester te gaan voeren. Ik doe dat met één, drie en vijf jaar, de kabinetschef heeft tussentijds nog gesprekken en uiteraard zoveel als nodig,

maar dan zijn de verslagen van de Werkgeverscommissie eigenlijk uit uw raad daar ook heel belangrijk bij en ik vind dat een burgemeester daar ook recht op heeft. Hij heeft er recht op te horen wat beter kan maar hij heeft er ook recht op om het te horen als het goed gaat want dat is denk ik de wisselwerking en de interactie die ook u als raad op uw schouders hebt, om daar regelmatig met uw burgemeester over te spreken. Een paar aandachtspunten bij de procedure. Dit is een openbaar overleg en het lastige is natuurlijk dat heel veel wetgeving niet COVID-proof geschreven is, mijnheer Appelman appelleerde daar al een beetje aan, dat is een mooie woordspeling appelleren, de heer Appelman, maar wij moeten een aantal dingen in de openbaarheid doen, zodat ook partijen kunnen vaststellen dat de hele procedure om te komen tot een nieuwe burgemeester ordentelijk is geweest. Wat niet in de openbaarheid zal plaatsvinden, is de hele selectieprocedure en dat heeft natuurlijk alles te maken met dat uiteindelijk één kandidaat aan u wordt voorgedragen en alle mensen die solliciteren dat in eerste instantie nog niet graag aan de grote klok willen hangen, maar dat hoef ik u waarschijnlijk niet uit te leggen, maar ik doe het toch. Dat betekent dat ook voor de leden van de Vertrouwenscommissie schending van die geheimhoudingsplicht zelfs gevangenisstraf van een jaar kan opleveren, maar dat zal ongetwijfeld in Opmeer niet nodig zijn. Kortom ik of mijn kabinetschef zal er in de procedure nog regelmatig op wijzen dat u, als we straks... Want hoe loopt de procedure, de kandidaten zullen zich... Na de ontvangst van de profielschets vandaag zullen wij deze profielschets in handen stellen van de minister en die minister zal hem publiceren in de Staatscourant en dan is er een reflectietijd, een tijd waarin mensen kunnen solliciteren en de kandidaten melden zich bij mij en ik zal een voorselectie doen waarbij ik kijk naar de benoembaarheid van de kandidaat, ik toets een aantal dingen, screening zoals dat heet. Uiteindelijk zal de minister de AIVD-check doen, dat is echt een zware integriteitscheck zou je kunnen zeggen, maar wat wij doen is justitiële antecedenten opvragen, wij kijken naar Nederlanderschap, maar wij kijken bijvoorbeeld ook naar het hoogstgenoten diploma dat erbij zit, of het allemaal echt is. Dus daar zit best wel veel werk aan. Uiteindelijk is dat allemaal in de vertrouwelijkheid van de procedure en onder geheimhouding en tot het moment waarop u hier eigenlijk in deze raad een tweevoudige aanbeveling, tweevoudig ik herhaal het nog even, het is niet voor de eerste keer dat een gemeente de niet-geschikte kandidaten al had aangegeven 'we gaan niet met u verder', waardoor er uiteindelijk met één kandidaat of twee verdergegaan werd en als één zich dan terugtrekt, heeft u een probleem. U moet een tweevoudige aanbeveling kunnen doen en waarom? Omdat, als de minister nog een toets, de AIVD-toets doet en daar zou iets achterlangs komen dan moet er een tweede kandidaat zijn die eventueel naar voren geschoven kan worden. Dat zijn zaken die we nog allemaal gaan herhalen tijdens de procedure, ook met de Vertrouwenscommissie, omdat er hopelijk ook met de secretaris van de Vertrouwenscommissie een hechte band is met mijn kabinet. Laat duidelijk zijn dat de minister normaal gesproken de aanbeveling van de gemeenteraad opvolgt in die besloten vergadering waar u de volgorde 1 en 2 bepaalt. Voor zover ik ben geïnformeerd is er geen ambtswoning aanwezig in Opmeer en dat betekent dat normaal gesproken wordt gewerkt met ontheffing van een jaar alhoewel de wens vaak toch is dat de burgemeester zo snel mogelijk in de gemeente komt wonen. Er staat nog iets over assessment, dat heeft u ook opgenomen in de profielschets. Als u assessments houdt, altijd in samenspraak met mijn kabinet. Om de beraadslaging eigenlijk ook en de vertrouwelijkheid. Corona, misschien goed om daar nog even bij stil te staan. We hebben natuurlijk te maken met dat alles achter gesloten deuren moet plaatsvinden. Dat betekent dat het gebruiken van Zoom of Teams niet veilig genoeg is, dat is eigenlijk waar het op neerkomt. Dus dat betekent dat u fysiek en niet digitaal... en dat heeft best wel wat omhanden want, zeker als u straks als

Vertrouwenscommissie met de kandidaten aan de slag moet, moet er dus ruimte zijn ook nog op een plek die het liefst natuurlijk niet bekend is bij iedereen anders ligt de pers voor de deur en u wilt ook nog eens een keer dat de kandidaten elkaar niet kunnen zien. Kortom, dat vereist absoluut de nodige organisatie zal ik maar zeggen. Dat vertrouw ik u helemaal toe en ook samenspraak, mochten er vragen zijn, dan kunt u dat met mijn kabinet afstemmen, maar het vervelende is dat dit niet kan onder de tijdelijke Wet digitale beraadslaging en besluitvorming. Dat blijkt ook uit de memorie van toelichting, daar kan het niet onder vallen en dat is ook de reden dat ik vanavond hier zit. Dan even naar de profielschets, misschien is het goed om daar even bij stil te staan, daar heb ik een aantal vragen bij en ik zal dat via de voorzitter van de Vertrouwenscommissie doen, maar wellicht dat u ook anderen nog het woord geeft. U vraagt in de profielschets eigenlijk een burgemeester, en dat vraagt eigenlijk iedere gemeente, dat is natuurlijk iemand met zeven poten, niet vijf maar zeven, en dat snap ik ook wel want u wilt de beste burgemeester voor Opmeer hebben, maar u vraagt ook om een burgemeester die begrip heeft voor de specifieke cultuur van Opmeer en die aanvoelt hoe hij of zij zich dient te positioneren binnen de gemeentelijke bestuursorganen en daarbuiten. Wat mij heel erg opviel, is dat u het daar vooral had over de unieke dorpscultuur, zo staat het volgens mij letterlijk in uw profielschets. Verderop lees ik dat u ook heel erg hecht aan de zelfstandigheid van Opmeer. Wat ik u wel wil vragen is of u daar zelfstandigheid en identiteit als één ziet of dat u heel goed beseft dat dat twee verschillende begrippen zijn, identiteit en zelfstandigheid want even later merkt u ook op, en dat vond ik op zich plezierig om te lezen, dat u zich realiseert dat u om die zelfstandigheid te kunnen bewaren krachtig moet samenwerken, zo staat het ook in de profielschets. Misschien is het handig, goed om uit te leggen waar u het meest aan hecht, is dat nou die identiteit of die zelfstandigheid en hoe u aankijkt tegen die rol van de burgemeester in die krachtige samenwerking, wat dat dan precies betekent. Als ik het zelf invul, denk ik dat ik hoop te lezen dat u heel goed beseft dat, om die zelfstandigheid te kunnen bewaren, u de hulpvraag uit het vermogen stelt omdat u weet wat u nodig heeft om die zelfstandigheid ook naar de toekomst toe te kunnen bewaren. Een hoop woorden om eigenlijk te zeggen: wat is er nodig om die zelfstandigheid naar de toekomst ook te kunnen garanderen en hoe ziet u de rol van die burgemeester, ook in relatie tot bijvoorbeeld het Pact van West-Friesland waar uw huidige burgemeester volgens mij vicevoorzitter is of waar hij in ieder geval een belangrijke rol in vervult en hoe verwacht u dat de nieuwe burgemeester daar een rol in gaat vervullen en verwacht u van de nieuwe burgemeester ook dezelfde affiniteit op het gebied van die regionale samenwerking? Wat ik al zei, ik was zeer gecharmeerd van het feit dat u zo'n brede verkenning heeft gedaan, dus een verkenning onder de inwoners, een inwonersinitiatief had, maar ook de medewerkers een belangrijke stem heeft gegeven. Nogmaals mijn complimenten daarvoor. Ik denk ook dat, als u alle ambities die u uitspreekt optelt op het gebied van regionaal en landelijk, de organisatie voor een uitdaging staat en ik denk ook financieel. U geeft in uw profiel ook aan dat dat alleen kan als de bestuurskracht op peil blijft en dat de burgemeester zich gezamenlijk met de wethouders inzet voor de aantrekkelijkheid van de gemeente als werkgever. Heeft u daarbij een beeld van wat daarvoor nodig is, voor de raad, het college, de ambtelijke organisatie, om goed toegerust zijn op die kritische bestuurlijke opgave van de toekomst, hoe ziet u die en op welke wijze verwacht u dan dat die burgemeester daar een invulling aan gaat geven en zegt u daar iets over de ervaring van de burgemeester, verwacht u bijvoorbeeld een burgemeester die politiek-bestuurlijk heel veel ervaring heeft of zegt u 'nee, dat kan ook een burgemeester zijn met bestuurlijke ervaring, maar waarvan we wel de indruk hebben dat hij het zich snel eigen maakt? Waarom vraag ik dat heel expliciet? Omdat dat de hoeveelheid mogelijke kandidaten

kan beperken of juist dat de keuze groter wordt omdat in de praktijk in de zoektocht naar nieuwe burgemeesters niet iedereen al de ervaring heeft van het zijn van burgemeester of een rijke wethouderservaring heeft bijvoorbeeld, maar soms wel een politiek geëngageerde instelling heeft en ook bestuurlijk veel ervaring heeft en daardoor wellicht ook geschikt zou kunnen zijn om de rol van burgemeester te gaan uitvoeren. In de profielschets geeft u aan dat u op zoek bent naar een burgemeester die natuurlijk gezag uitstraalt, dat snap ik als ik zo aan mijn rechterhand kijk, een onafhankelijke positie inneemt, de sfeer bewaakt, de samenwerking bevordert. Kortom, alle mooie elementen, ook coach moet kunnen zijn naar het college en raad. Dus dat betekent dat u ook wel iets vraagt denk ik op het gebied van senioriteit, maar door deze bewoording lijkt het bijna alsof die verantwoordelijkheid voor het goed functioneren van de raad en het college eigenlijk op de schouders van die burgemeester ligt. Ik denk dat er eigenlijk een balans moet zijn in die samenwerking tussen raad, college en de organisatie, maar misschien kunt u daar nog iets over duiden, hoe u die balans tussen de burgemeester en het college en de raad precies ziet. Dan de hoeder van de cultuur. Ik denk dat dit een hele mooie en terechte is, een warm hart voor het verenigingsleven, een graag geziene gast die niet te beroerd is om als het zo uitkomt koffie te halen voor vrijwilligers. Dat is een hele mooie, dat doe ik trouwens zelf ook als ik bezoek heb en er toevallig even niemand is. Zichtbaarheid, kortom een heel palet aan activiteiten waar u de burgemeester voor wilt inzetten en u realiseert zich ook dat die burgemeester vijf werkdagen en één weekend heeft. Dus hoe ziet u dat precies en heeft u daar ook een beetje over nagedacht? Wat ik in de profielschets eigenlijk miste, is de specifieke aandacht voor de taken op het gebied van openbare orde en veiligheid en eigenlijk zien wij in de meeste profielschetsen daar steeds meer het accent op liggen. Juist op het terrein, daar komt u eigenlijk als u kijkt naar die burgemeester die voorzitter van de raad is, voorzitter van het college is, maar ook een eenhoofdig bestuursorgaan is en op basis van zijn wettelijke bevoegdheden soms tot afwegingen moet komen en beslissingen moet komen die hij niet altijd een-op-een met uw raad kan delen vanwege de vertrouwelijkheid van die informatie. Denkt u bijvoorbeeld aan het sluiten van panden of, waar u wellicht ook wat ervaring mee heeft, bijvoorbeeld de criminaliteit op recreatieparken, onderwerpen die voorbijkomen. Ik vraag er toch even naar omdat ik graag van u wil weten hoe u die verhouding ziet tussen de burgemeester en de raad omdat u niet de eerste gemeente zult zijn, waar ik zie dat er spanning ontstaat omdat die burgemeester in een gemeenschap die niet al te groot is besluiten moet nemen die over het algemeen niet altijd even begrepen worden en het niet altijd mogelijk is voor de burgemeester, wel procesmatig maar niet inhoudelijk, om alle gegevens te verschaffen die nodig zijn. Het is wel belangrijk dat de burgemeester op dat moment kan terugvallen op de steun van zijn college, maar vooral van zijn raad. Daar zou ik graag wat meer over willen horen en dat geldt eigenlijk ook voor het onderwerp integriteit. Het kopje integriteit komt als zodanig ook niet echt terug in de profielschets. Het woord 'integer' wordt wel genoemd en het bijzondere is dat de ambtelijke organisatie dat wel heeft gedaan en ik zal de passage uit de tekst...: "De burgemeester handelt te allen tijde eenduidig, transparant volgens de algemeen geaccepteerde normen en waarden, hij beschikt over een goed ontwikkeld moreel kompas en de burgemeester heeft een voorbeeldfunctie, draagt integriteitsbewustzijn actief uit en spreekt anderen hierop aan, zowel intern naar het college, de raad en de ambtelijke organisatie als extern". Ik snap dat heel goed omdat die burgemeester op dat kantelpunt tussen raad, college en de organisatie natuurlijk ook een enorme zichtbare bestuurder is die een zware voorbeeldfunctie heeft. Ik lees daar ook in dat de burgemeester een actieve rol gaat innemen bij de bewustwording en het weerbaar maken van de politiek. Hoe ziet u dat

samenspel tussen uw raad en de burgemeester en de ambtelijke organisatie? Maar ik ben ook wel benieuwd wat u daar zelf aan doet als raad en hoe u daar zelf mee bezig bent want voor de toekomstige kandidaat is het goed om te weten wat voor bestuurscultuur hier is, of u elkaar aanspreekt, hoe het zelfreinigend vermogen eigenlijk van uw raad daarin acteert. Het zou denk ik goed zijn als ik daar nog wat over zou mogen horen. Dat even ten aanzien van mijn opmerkingen over de verder prachtige profielschets zoals de burgemeester al zei, waarbij ik toch nogmaals wil zeggen dat ik het echt enorm waardeer dat u niet alleen zelf maar ook de inwoners, inwonersinitiatief, maar ook de organisatie de kans heeft gegeven om een aantal punten mee te geven. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Even voordat ik dat vergeet want zo'n vergadering als vanavond gaat ook over sfeer en daarom wil ik mevrouw Korver hartelijk danken want kijk, voor u met een mooi gedichtje en ik zou zeggen neem dat mee naar huis en koester dat want we gaan ondanks alle jobstijdingen over corona en zo toch een warm feest in klein verband tegemoet en dan is zo'n attentie, waarvoor dank, zeer meegenomen. Ik denk ik praat het even vol want er is nogal wat aan u gevraagd mijnheer Appelman, het zweet op uw voorhoofd, dat doet ons deugd.

De heer **Appelman**: Ik krijg net een telefoontje, ik word net wegeroepen geloof ik. (gelach)

De **voorzitter**: Ik vind dat natuurlijk, met alle respect, niet alleen de verantwoordelijkheid van de heer Appelman, maar ook van anderen wellicht uit de commissie die, zij het dat de heer Appelman heel goed in staat is om zich verbaal te uiten, hem daarbij zouden kunnen ondersteunen. Dat hoor ik dan graag nadat u gesproken heeft, of er nog anderen zijn die aanvullingen hebben of wellicht vergeten vragen van de commissaris alsnog willen beantwoorden. Mijnheer Appelman, gaat uw gang.

De heer **Appelman**: Ja dank u wel voorzitter, dank u wel commissaris. Het was een toch wel flinke opsomming. Laat ik beginnen met waar u bent geëindigd, integriteit. Ik heb wel wat notities gemaakt dus ik fiets er gewoon een beetje doorheen en ik hoop dat ik hier en daar uw vragen kan beantwoorden en ik zal ongetwijfeld nog wel steun van mijn commissiegenoten krijgen. U bent geëindigd met integriteit, dat punt haalde u aan naar aanleiding van de ambtenaren en u zei daarover dat u dat onderwerp eigenlijk wat minder dominant of prominent in de profielschets teruggevonden heeft. Hoe gaan wij daarmee om en waarom is het een issue? Nog niet zolang geleden hebben wij binnen deze gemeente een zaak over integriteit gehad en die zaak is eigenlijk aanleiding geweest om het hele onderwerp opnieuw tegen het licht te houden. Dat had als grootste doel dat eigenlijk voor iedereen, zowel voor de raad, voor de ambtenaren als voor het college, duidelijk moet zijn wat je moet doen als er bepaalde onderwerpen zijn of verdenkingen of ideeën. We hebben daarvoor ook een bureau in de arm genomen dat ons daarbij geholpen heeft, om feitelijk daarvoor eigenlijk een nota vast te stellen, regels omtrent hoe wij in dit huis met integriteit omgaan. Ik kan stellen, en ik hoop dat mijn mederaadsleden het met mij eens zijn, dat ten aanzien van dit onderwerp de onduidelijkheid die er misschien in het verleden was en wat ook in de casus die ik u zojuist voorgehouden heb, beschreven is, de onduidelijkheden die er waren nu volledig zijn weggenomen. Dus het onderwerp integriteit zal in de gemeente Opmeer eigenlijk, in ieder geval ten aanzien van de procedure, geen issue meer zijn. Met andere woorden: we hebben dat onzes inziens voldoende getackeld. Dan heeft u het over veiligheid gehad en met name de rol van de burgemeester,

over zijn taak qua openbare orde en hoe gaan jullie daar nou mee om, zijn daar spanningsvelden? Ik kan u, maar dan deels ook uit mijn eigen ervaring, zeggen dat binnen de gemeente Opmeer de problemen altijd bespreekbaar zijn en desnoods in een presidium aan de orde worden gesteld. Het is zelfs zo dat deze burgemeester, als zich acute situaties voordoen, we hebben een soort appgroepje van fractievoorzitters, zijn oor even te luisteren legt over hoe wij over bepaalde dingen denken. Ik ga ervan uit dat diezelfde samenwerking met de volgende burgemeester op eenzelfde manier zal gaan. Bij iets wat acuut moet, weet hij ons te vinden, daar zijn wij ook bereikbaar voor en voor de normale onderwerpen is er de normale route in de commissie. Ik heb in al de jaren dat ik in de raad heb gezeten daar nooit een spanningsveld in ontdekt en er is ook nooit een issue in deze gemeente geweest dat een burgemeester iets juist wel heeft gedaan wat hij niet zou moeten doen of juist iets niet gedaan heeft wat hij wel zou moeten doen. Misschien is dat wel de reden waarom wij het niet zo prominent in de profielschets hebben gezet. Op het moment dat je een profielschets maakt, en u heeft daar ook al een compliment over gegeven, in de brede verkenning, hoe breder natuurlijk, hoe meer mensen en hoe meer organisaties je consulteert, hoe meer meningen en visies je krijgt. Uiteindelijk is de profielschets natuurlijk een afspiegeling van de grootste gemene deler van wat we met zijn allen belangrijk vinden. Er zijn natuurlijk altijd wel onderwerpen die misschien wat hoger op de lijst kunnen, alleen waar het voor ons om gaat, is dat wij eigenlijk deze punten, die vier hoofdonderwerpen, voor onze burgemeester het belangrijkste vinden en dat betekent niet dat we openbare orde en veiligheid niet belangrijk vinden, maar dat is tot nu toe met de huidige burgemeester nooit een probleem geweest. Ik hoop dat ik uw vraag daarmee voldoende beantwoord heb. Ten aanzien van die zichtbaarheid, daar heeft u vragen over gesteld en dan vat ik het maar een beetje samen met cultuur en identiteit. Dat was ook een van de vragen van het bureau: wat maakt Opmeer nou anders dan andere gemeenten? Dat zijn natuurlijk ook de onderwerpen waar een burgemeester mee te maken krijgt, maar het moet misschien ook hem of haar ook nog wel aanspreken. Dat is, en u heeft al een aantal zinnen daarin aangehaald... Wat Opmeer uniek maakt, is de saamhorigheid en het verenigingsleven. Dat is werkelijk extreem, van Gabberweken tot Tour de Fris. Ik hoop dat het u niets zegt want dat zijn juist unieke dingen die Opmeer uniek maken. Wat we daar allemaal in doen en dat betekent eigenlijk dat... en dat raakt feitelijk ook de zelfstandigheid. Dat is zoiets unieks waarin we elkaar vasthouden, helpen, er altijd voor elkaar zijn, dat we eigenlijk ook een burgemeester zoeken die dat heel goed aanvoelt en niet een burgemeester die als het vrijdagmiddag is naar huis gaat en op maandagochtend: hier ben ik weer. Het is een burgemeester, misschien moet ik wel zeggen een vader in de familie, iemand die echt heel goed aanvoelt wat onze gemeente uniek maakt. Willen we dat behouden? Ja, dat willen we behouden en daarin hebben we ook gezegd dat wij iemand zoeken die dat ook kan en die dat ook ten aanzien van de gemeenten om ons heen kan realiseren. We realiseren ons echt wel dat dat best een uniek persoon moet zijn want feitelijk, u heeft het pact van zeven gemeenten genoemd, daarin zijn wij de kleinste en het is een kunst, en dat doet de huidige burgemeester mijns inziens op een hele goede manier, dat je feitelijk aan de manier waarop wij een bijdrage aan het pact leveren niet merkt dat wij de kleinste zijn. Dat heeft gewoon te maken met de bijdrage die wij aan het pact leveren. Dus het vraagt ook wel iets van een burgemeester, die hoeft niet alleen maar burgemeester te zijn, maar die dient uiteindelijk ook de belangen van Opmeer ten opzichte van die andere gemeenten te verdedigen, een bijdrage te leveren. Ik fiets weer even verder door uw opmerkingen heen, u heeft het over anciënniteit of het iemand met ervaring moet zijn. Dat kan, maar wij hebben bewust ook gezegd, als ervaring is gekoppeld aan netwerk, dat het wel gemakkelijk is als je

natuurlijk wel weet hebt van hoe de cultuur en de gevoelssferen in onze gemeente zijn en dat je ook weet dat de gemeente Opmeer een rol in het pact heeft en ook misschien wel over de gemeenschap. Dat zijn uiteraard voordelen dat je daar kennis van hebt. Is het noodzakelijk? Nee en daarom hebben wij ook de opmerking gemaakt: je kunt ook een netwerk creëren. Ik heb iets over de identiteit gezegd, ik heb iets over de cultuur gezegd, ik heb iets over de zelfstandigheid gezegd en in mijn intro heb ik daar nog een aantal onderwerpen genoemd waar ik nog op terug zou komen. De tijd schrijdt voort, ontwikkelingen komen op ons af en we staan voor een aantal uitdagingen. We hebben er bewust voor gekozen om die uitdagingen ook in de profielschets te noemen omdat wij van mening zijn dat de burgemeester die naar Opmeer komt moet weten waar hij aan begint en dat zijn de leuke dingen en dat zijn misschien de wat minder leuke dingen. Dat is dat Opmeer in die zin ook toekomstproof moet worden. Hoe dat er precies gaat uitzien weten we nog niet, maar daar hebben we wel stappen in gezet. Op dit moment zijn wij bezig met het realiseren van een toekomstvisie en een bestuurskrachtmeting. Daarin geven wij volgens mij al naar buiten toe aan dat we onze rol ook heel serieus nemen. Zelfstandig, ja, maar niet tegen iedere prijs. We willen serieus naar de toekomst kunnen kijken en daar heb je die informatie voor nodig. Dan zal het misschien nog wel meer op samenwerken aankomen. Ik wijs u naar een voorbeeld dat we een bepaald deel van de administratie hebben overgebracht naar de gemeente Medemblik, dan moet u denken aan loonadministratie en dergelijke, eenvoudige functies. Er wordt wel gezegd 'je kunt juist zelfstandig blijven door te gaan samenwerken', maar ik denk dat dit voor Opmeer zeker geldt. De burgemeester die hopelijk naar onze mooie gemeente gaat komen, moet zich in die zin realiseren dat hij, afhankelijk van de uitslagen die uit de toekomstvisie en de bestuurskrachtmeting komen, daarin multifunctioneel moet zijn. Ik ga even kijken of ik al uw opmerkingen en... Krachtige samenwerkingen, rol, toekomst, pact heb ik het over gehad, brede verkenning, organisatie-uitdaging. Het zal u niet verbazen dat ook de gemeente Opmeer moeilijk mensen kan krijgen, zeker op bepaalde functies, ook daar lopen wij tegenaan. Uiteindelijk hebben we ook een goede organisatie voor de toekomst nodig, dat wordt ook als extra punt genoemd in de profielschets. Kritisch, type burgemeester. Ik heb daar iets over gezegd, ik hoop dat dat voldoende is. Mijnheer de voorzitter, misschien willen anderen hier en daar nog.

De **voorzitter**: Zijn er nog vanuit de commissie, ik zie mijnheer Hoek, die zeggen: ik vul nog aan of: ik onderstreep of anderszins? Mijnheer De Groot. Mijnheer Hoek, het woord gaat uw gang.

De heer **Hoek**: Ja voorzitter, dank u wel. Ik heb hier niet zoveel aan toe te voegen, wat ik nog wel mee wil geven is de commissie zelf. Het is in een prettige sfeer ook gewoon gegaan en hoe we het behandeld hebben en hoe we tot dit profiel zijn gekomen. Dat wil ik nog wel benoemen en dat er daarom ook zo'n goed profiel ligt. Dat scheelt denk ik ook. Het ging in een goede sfeer met zijn allen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer De Groot, gaat uw gang.

De heer **De Groot**: Voorzitter, de profielschets begint met dat Opmeer een trotse en actieve plattelandsgemeente is en behoefte heeft aan een goede burgemeester. Ik heb daar niet te veel aan toe te voegen, ik hoop dat er veel sollicitanten zullen komen. Ik hoop, ondanks dat we geen voorkeur uitgesproken hebben, dat er ook geschikte vrouwelijke kandidaten zullen solliciteren en met genoeg bestuurlijke ervaring.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mijnheer Pelt wellicht. Gaat uw gang.

De heer **Pelt**: Dank u wel burgemeester, voorzitter. De commissaris had het over de balans tussen de raad, college en burgemeester en wij als raad en collegeleden en een nieuwe burgemeester moeten zorgen, als er disbalans of onbalans ontstaat, dat we dat goed met elkaar weten op te lossen want dat gebeurt ook wel, dat moge duidelijk zijn, in het verleden ook en daar zijn wij altijd uitgekomen en daar ben ik ook heel trots op dat ik al vier jaar in deze raad zit, dat het weer in evenwicht is gekomen. Ik hoop met de nieuwe burgemeester dat dit ook gebeurt. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik nog even rond. Ja, het woord is aan de heer Beemster.

De heer **Beemster**: Voorzitter dank. Als laatste is al het gras voor mijn voeten weggemaaid natuurlijk om hier nog iets aan toe te kunnen voegen, maar ik denk dat deze profielschets een goede weerspiegeling is van hoe wij in Opmeer te werk gaan. Veel gebeurt samen, veel in goede harmonie ook, veel met ruggespraak. Zo ook deze profielschets en de commissaris duidde dat al door te vermelden dat hij had gezien dat de inwoners echt goed waren betrokken. Desalniettemin blijft hij ook wat kort en was het ook balanceren in wat wij nu precies opnemen en wat niet, maar de vanzelfsprekendheid van de taken die volgen uit de Gemeentewet, de gezaghebbendheid op het gebied van openbare orde en veiligheid en op het gebied van integriteit zitten natuurlijk geïncorporeerd in deze profielschets en ook in die zin verwachten wij van de burgemeester als zelfstandig bestuursorgaan Openbare orde en veiligheid een stevige rol. Hij staat er wel in, gezaghebbend, in het kader van integriteit ook een bemoedigende rol wat ons betreft. Dank voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik sluit daarmee de instantie van de raad af onder leiding van de heer Appelman. Zeer goede bewoordingen, dank u wel en de ondersteuning dito. Wat een veelzijdigheid zeg vragen jullie van zo iemand. Het woord is aan de commissaris.

De heer **Van Dijk** (commissaris van de Koning): Ja, dan weet u wat u al die jaren gedaan heeft burgemeester. Ja mijnheer de voorzitter, ik dank mijnheer Appelman en ook de raad voor de antwoorden die ik heb gekregen op de vragen die ik heb gesteld en ik denk ook dat dat precies de bedoeling is van deze avond. De kandidaat kent natuurlijk uw burgemeester niet zoals hij het met u omging want dat is de omgang die altijd in deze raad was, vandaar dat ik er expliciet naar vraag, ook op het gebied van OOV. U verwacht dus wel degelijk wat van de nieuwe burgemeester en wellicht dat die burgemeester nog niet alle ervaring heeft, maar dan in ieder geval op zijn minst moet laten zien dat hij de skills en de competenties in huis heeft om zich dat snel eigen te maken. Hij of zij. U had het over de vader in de familie, maar dat werd al gecorrigeerd, dat kan ook de moeder in de familie zijn. Wat dat betreft is het volgens mij een onzijdig geschreven profielschets die nog alle kanten op kan. Ten aanzien van integriteit sta ik nog even stil want dat ging niet zozeer over uw integriteit als persoon, maar de integriteit in zijn algemeenheid van het bestuur want dat is, denk ik wel, u als raad en de burgemeester, maar dat geldt ook voor het college. Wij zijn natuurlijk wel het speerpunt van het openbaar bestuur waaraan de burger ook het vertrouwen moet ontlenen dat, op het moment dat er iets niet goed gaat, dat op een transparante wijze, op een

goede manier wordt besproken, waarbij u ook niet schuwt om, als het een keer niet goed gaat of als het niet integer was, dat ook met elkaar te kunnen delen. Dat is eigenlijk veel meer integriteit dan dat het zozeer gaat over u als persoon want dat snap ik. Natuurlijk, maar daar heeft vaak toch de burgemeester en dat vond ik mooi omschreven ook van de ambtelijke organisatie die dat ook zo heeft opgeschreven en ook zo voelt, dat dit voor hen heel erg belangrijk is want ook zij worden natuurlijk... Want zij werken voor u als gemeente, zij ervaren en voelen natuurlijk ook hoe belangrijk het is dat er vertrouwen is in het openbaar bestuur want daar zijn zij als het ware toch ook een verlengstuk van zou je kunnen zeggen. In ieder geval dank voor die beantwoording, dank ook voor het feit dat u en dat geeft eigenlijk ook wel antwoord op de vraag over zelfstandigheid en identiteit... Helder is in ieder geval dat de nieuwe burgemeester zich met die identiteit van Opmeer weet te vereenzelvigen en heel goed begrijpt hoe het is om hier burgemeester te zijn en u vraagt waarschijnlijk niet dat iemand zeven dagen 24 uur voor u werkt, maar wel aanvoelt dat de aanwezigheid van de burgemeester op heel veel locaties wel gewenst is omdat dat iets is waarbij men toch met de trots van Opmeer en de cultuur spreekt. En ten aanzien van de zelfstandigheid, dank dat u ons daar ook in heeft meegenomen en dat u zegt: ja, daar hebben we het nodige over opgeschreven, maar we zijn er ook nog met elkaar over in gesprek en in onderzoek om te kijken hoe die bestuurskracht en die ontwikkeling van Opmeer in de wens om zelfstandig te blijven en wat dat doet met samenwerken, zich dat verder gaat ontwikkelen. Ik denk dat, samen met uw profielschets en hetgeen we hier vanavond besproken hebben, er echt een hele mooie basis ligt voor potentiële kandidaten om te gaan nadenken om te solliciteren naar het mooie ambt van burgemeester in de mooie gemeente Opmeer. Wat mij betreft ben ik uitermate tevreden over het proces tot nu toe.

De **voorzitter**: Dank u wel voor deze complimenten. Het is natuurlijk ook zo, wie zou er niet solliciteren. Ik zou het haast weer doen, maar helaas hebben we in de wet iets opgenomen waarbij dat niet kan, maar ik nodig inderdaad eenieder uit om dat vooral te doen want het is een pracht van een baan. Het is meer een hobby met een vergoeding dan een baan met salaris. Over integriteit gesproken, ik denk dat het goed is ter aanvulling. Wij hebben daar enige tijd geleden uitvoerig met elkaar over gesproken vanwege een voorval. We hebben onze integriteitsnotities en bescheiden die er zijn herijkt, dat was ook wel nodig, en dat hebben we gedaan voor de raad, dat hebben we gedaan voor het college en dat hebben we gedaan voor onze ambtelijke organisatie en iedereen weet dus waar hij kan zijn, wat hij kan melden, wat wel en wat niet kan en om dat te bestendigen, houden we eens per jaar een integriteitsoefening onder leiding van een externe die op basis van geactualiseerde voorvallen ons confronteert en daar gaan we in een soort rollenspel met elkaar het spel spelen: hoe zou jij reageren, hoe zou jij dat aanpakken, zodat dat besef een keer per jaar in ieder geval wordt herbeleefd en dat is van belang. Dat ter aanvulling. Ik begrijp dat de commissaris tevreden is, dus mijn complimenten naar jullie toe. Jullie hebben je keurig gehouden aan de afspraak die we vanmorgen met elkaar gemaakt hebben. Goed met twee woorden gesproken en al die dingen meer. Het beeld is duidelijk. Ik heb natuurlijk de voorkant van de schets mogen zien, de uitnodigende foto en de teksten ga ik tijdens de kerst nog eens tot mij nemen en ik hoop echt van ganser harte dat iemand die een stap wil zetten, bestaand of nieuw, in het openbaar bestuur Opmeer als uitdaging kiest. Dat gezegd zijnde, denk ik dat we komen aan een afronden, maar dat kunnen we alleen als de profielschets natuurlijk lijfelijk wordt overhandigd en daartoe heeft de heer Appelman voor de vergadering al gebruikgemaakt van de gel op zijn bureau enzovoort en dan gaan we hem dus overhandigen. Dat doen we hier. Er staan twee kruisjes, aan uzelf om te bepalen of u rechts of links

daarvan wilt staan, en dan gaat onze griffier, nooit geweten dat hij dat kon, daar een foto van maken. Dit wordt allemaal heel spannend. Dames en heren, let op. De commissaris gaat ook naar zijn kruisje met een mondkapje op. We moeten wel onderaan de foto zetten wie de commissaris is want anders gaat het ook weer fout. Dames en heren, dan lijkt het me goed om even te schorsen. Dan zal ik de commissaris met de waarnemend kabinetschef begeleiden naar de uitgang, zeker weten dat ze dan ook echt weg zijn en dan gaan wij met z'n allen een gezellig feestje maken. Nee hoor. De commissaris heeft het woord.

De heer **Van Dijk** (commissaris van de Koning): Dank u wel mijnheer de voorzitter. Dank voor deze mooie profielschets. Aan u, aan ons eigenlijk want we doen het met elkaar. Kandidaten zullen zich melden, dan gaan wij het werk doen en vervolgens gaat de Vertrouwenscommissie aan de slag. Ik ga u in ieder geval toch hele fijne feestdagen toewensen, ondanks het feit dat we allemaal in een zekere lockdown zitten, maar we moeten ons steunen met de gedachte dat dat voor iedereen geldt en dat we toch de hoop hebben dat we in het nieuwe jaar COVID op enig moment achter ons zullen laten. Ik denk dat de heer Appelman heel goed heeft verwoord dat we er allemaal mee worstelen, maar ik ben ook wel trots op de gemeenten in Noord-Holland en ook de provincie dat we er toch met elkaar in geslaagd zijn om de afgelopen maanden Nederland wel draaiend te houden en dat is voor heel veel gezinnen, voor heel veel mensen heel erg belangrijk en natuurlijk ook met de steun van de rijksoverheid die regelingen heeft gemaakt, maar ik denk dat we niet moeten uitvlakken dat het ook geldt voor gemeenten en de ambtelijk apparaten die ineens allemaal thuis moesten gaan werken en die er uiteindelijk toch voor zorgen dat een gemeente als Opmeer gewoon door kan functioneren. Dank daarvoor en nogmaals hele fijne feestdagen.

De **voorzitter**: Dan zou ik willen verzoeken de vergadering te schorsen, dat doe ik zelf natuurlijk. Als u de behoefte heeft om uw handen te wassen of anderszins, neem even de regels in acht. Anderhalve meter afstand, opstaan kapje op, zitten kapje af. Dank u wel. De vergadering is geschorst voor tien minuten.

Dit woordelijk verslag maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 15 december 2020.