

Heerlen

De heer M.P.G.M. Peters
Alhier

Heerlen,
30 juni 2026

Documentnummer
887780

Onderwerp
Beantwoording vragen ex. art. 33 RvO.

Geachte heer Peters,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 11 juni 2026 inzake Behoud van Hindegaard delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Hoe rijmt u dit keiharde besluit tot voorgenomen ontruiming met het feit dat uw coalitieakkoord bol staat van het betrekken en waarderen van bewonersinitiatieven en participatie?

Antwoord

Het college hecht grote waarde aan lokale initiatieven, zeker wanneer deze op uiteenlopende manieren bijdragen aan de realisatie van gemeentelijke doelstellingen. Het initiatief De Hindegaard draagt het college een warm hart toe, omdat het maatschappelijke participatie op een waardevolle wijze verbindt met vergroening, duurzaamheid en educatie.

Het college is dan ook niet voornemens het perceel te ontruimen. Wel bestaat de noodzaak om met een beheerder een gebruikersovereenkomst aan te gaan, zodat duidelijke afspraken kunnen worden gemaakt over het gebruik, beheer en onderhoud van het terrein. Dit is de normale gang van zaken bij initiatieven, als voorbeeld noemen wij de buurtdeal Höfke van Sint Antonius gelegen aan de Sittarderweg.

De initiatiefnemers zijn in de gelegenheid gesteld hun persoonlijke eigendommen van het perceel te verwijderen als zij ervoor kiezen de gebruikersovereenkomst niet te ondertekenen.

Vraag 2

Waarom kiest u, in plaats hiervan, niet voor nieuw overleg, in het belang van het behoud van dit prachtige bewonersinitiatief?

Antwoord

In de afgelopen jaren heeft de gemeente meerdere malen contact gehad met de initiatiefnemers over het gebruik van het perceel en de daarbij behorende gebruikersovereenkomst. Tot op heden hebben de initiatiefnemers ervoor gekozen de aangeboden gebruikersovereenkomst niet te ondertekenen.

De gemeente heeft de initiatiefnemers de mogelijkheid geboden om hun standpunten in een persoonlijk gesprek toe te lichten. De initiatiefnemers hebben in april 2026 aangegeven uitsluitend nog schriftelijk met de gemeente te willen communiceren. Het college heeft hen bij schrijven van 21 april 2026 schriftelijk verzocht om op 28 mei 2026 in gesprek te gaan, met als doel de voorgelegde overeenkomst te ondertekenen. Op deze uitnodiging is de initiatiefnemer wederom niet ingegaan.

Vraag 3

Bent u bereid om de voorgenomen ontruiming per direct ongedaan te maken, contact te leggen met de initiatiefnemers en in goed overleg ervoor te zorgen dat de Hindegaard open kan blijven en hen zekerheid te geven dat dit ook in de toekomst zo zal zijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het college is niet voornemens het perceel te ontruimen. De initiatiefnemers zijn wel in de gelegenheid gesteld hun persoonlijke eigendommen van het perceel te verwijderen als zij ervoor kiezen de gebruikersovereenkomst niet te ondertekenen.

Als er geen gebruikersovereenkomst tot stand komt, zijn wij voornemens een nieuwe beheerder voor het perceel te zoeken. Tot het moment waarop een nieuwe beheerder is gevonden, zal het beheer en onderhoud van het perceel door de gemeente worden uitgevoerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Heerlen,

de burgemeester,

de secretaris a.i.,

drs. R. Wever

drs. R. van Wuijtswinkel