gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 19 december 2024

Index **Pagina**

1.	Opening raadsplein	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 21 en 28 november 2024, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-9
3.	Vragenuur	9-20
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	20-28
6.	Sluiting	28-29

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 19 DECEMBER 2024

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / dhr. J.G. Rip (vicevoorzitter)

De leden: dhr. M. Achterbergh, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S.J. Bier, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. Y.M.G. Bouwhuis, mw. M.K. Denie, dhr. W. Dikkes (vanaf 22.15 uur), mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain (tot 18.15 uur), dhr. C.L. Klaassen, mw. G. Knikker, mw. W.T. Linthorst, mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. P.C.I. Meijer (tot 22.00 uur), dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, mw. C.R. Smand (vanaf 17.06 uur), dhr. K. Sulmann (vanaf 17.16 uur), dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: dhr. Van der Kroon

---

1. Opening raadsplein

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de vergadering van het raadsplein. Het is vandaag 19 december en dat wil zeggen dat dit het allerlaatste raadsplein is van het jaar 2024. Ik heet de leden van de raad en het college van harte welkom, onze medewerkers, iedereen die op de publieke tribune heeft plaatsgenomen en u thuis van harte welkom.
Ik heb bericht van afwezigheid gekregen van de heer Sidali, mevrouw Koolmoes, de heer Staal, de heer Beusenberg junior en de heer Spijker. Later komen mevrouw Smand, mevrouw Van de Meeberg en de heer Dikkes. Heb ik dan iedereen genoemd? Ik denk dat de buurvrouw…. Ja, gaat uw gang. Ik heb zo het gevoel dat mevrouw Antolini later komt, is dat wat u wilt zeggen? O, die is geheel verhinderd. Mevrouw Antolini is ook verhinderd. Dan heb ik iedereen genoemd? En het lijkt erop dat de heer Sulmann later zal komen. Goed. Die hadden we al genoemd, mijnheer Spijker is afwezig.
Goed, dan kijk ik even of er mededelingen zijn in verband met de verbonden partijen en gemeenschappelijke regelingen. Ik kijk naar het college. Niet aan de orde? Ja, gaat uw gang, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, even kort. We hebben gisteren feestelijk een MRA-agenda vastgesteld en dat gaan we 28 januari a.s. nog eens een keer met u allemaal doen in Purmerend.

De VOORZITTER: Dat is een feestelijke bijeenkomst waar alle raadsleden van de hele MRA zijn uitgenodigd. Dan gaan wij, als er verder geen mededelingen zijn van het college, naar de beëdiging van de heer Hekstra van ChristenUnie-SGP. Hij wordt lid van de raadscommissie, zo heeft u de vorige keer besloten, en er is sprake van beëdiging. Ik ga aan de heer Hekstra vragen om dat hier voorin de zaal te doen. Als ik tenminste een loopmicrofoon heb. Ik verzoek u allen te gaan staan.

'Ik zweer dat ik, om tot lid van de raadscommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raadscommissie naar eer en geweten zal vervullen.'

De heer HEKSTRA: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De VOORZITTER: Dan wil ik u van harte feliciteren. Heel veel succes. We hebben een heel mooi kerstboeket voor u. U kunt mijnheer Hekstra allemaal straks in de dinerpauze feliciteren.
Dan kijk ik even of er mededelingen zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand maakt inmiddels deel uit van de vergadering, hartelijk welkom in ons midden en fijn dat u er bent.
Wij gaan naar de mededelingen – dank u wel, goedenavond – uit de raad door vertegenwoordigers in verbonden partijen of gemeenschappelijke regelingen. Mevrouw Van 't Hull wil graag een terugkoppeling geven van de MRA Raadtafel.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ja, dank u wel voorzitter. Een heel korte terugkoppeling en mede naar aanleiding van onze motie die wij hier in Haarlemmermeer hebben aangenomen, Meer zicht op regiozaken. Die is rondgestuurd binnen de MRA Raadtafel. De gemeente Velzen heeft iets van vergelijkbare strekking nu ook in de raad aangenomen. Dat maakte dat dat ik me afvroeg 'hoe zit het eigenlijk hier met de voortgang?' Mijn gedachten werden al meteen beloond want we hebben inmiddels terugkoppeling gekregen dat we er in het eerste kwartaal berichten over krijgen hoe we dat hier in Haarlemmermeer beter zouden kunnen inrichten, dus dat is hartstikke mooi. En dan nog een bekrachtiging van de oproep van Marja; kom vooral de 28e om de MRA-agenda te omarmen.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok heeft dat inderdaad gedaan. Goed, zijn er nog vragen? Geen vragen. Dank u wel mevrouw Van 't Hull, dan ga ik met uw welnemen naar het vaststellen van de agenda van vandaag.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: Wat betreft de agenda van deze vergadering doet het presidium u het volgende voorstel. Omdat het vorige raadsplein het sessiedebat over de najaarsrapportage is geschorst, moet dit nog een vervolg krijgen. Het presidium stelt u een nieuwe agenda voor en daarover is dinsdag al met u gecommuniceerd via raadsinformatie. Aan u wordt voorgesteld om het sessieverzoek van Forza! over Eerst bewegen en dan pas bouwen op een nader moment te doen en het vervolg van de bespreking van de najaarsrapportage van 19.00 tot 20.00 uur in de raadzaal te laten plaatsvinden. Is er iemand die daartegen wil stemmen? Dat is niet het geval, dan is dat in ieder geval aangepast.
Dan wil ik graag stilstaan bij de moties en amendementen. Dit is het moment om ze in te dienen. Als eerste is de motie vreemd aan de orde van de dag van GroenLinks, PvdA, D66. Mevrouw Van Goethem, wilt u deze motie indienen?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dat wil ik, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even, maar ik denk dat we pas om 22.15 uur stil kunnen staan bij die motie en een reactie kunnen ophalen bij het college. Ja?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ik wil nog wel even benoemen dat mijnheer Sidali niet aanwezig is vandaag, dus dat ik sowieso nog even moet aanpassen wie er namens de PvdA tekent. Volgens mij is het geen motie vreemd aan de orde van de dag want het past bij de evaluatie die volgens mij ook vanavond wordt vastgesteld.

De VOORZITTER: Ik ga dat even voor u uitzoeken en we komen er nog op terug. Als die daarbij hoort, wordt die daarbij behandeld. Is die al in een sessie aan de orde geweest en heeft u toen reactie gehad van het college? Nee, dan gaan we dat straks wel even vragen. Dank u wel. Dan heb ik 'vreemd' doorgestreept want als u hem al behandeld heeft in een sessie, is de motie niet vreemd.
Dan gaan we naar de motie vreemd aan de orde van de dag van HAP, VVD, D66 en CDA. Ik kijk naar mijnheer Salhi of u die motie wilt indienen?

De heer SALHI: Ja dat wil ik, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar motie 3 van GroenLinks en PvdA, Een slimme volger is goed voorbereid. Ik kijk naar mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel, voorzitter. We hebben die motie nog niet kunnen bespreken vanwege het verplaatsen van de tweede termijn naar vanavond. Of die wordt ingediend, kunnen we dus eigenlijk nog niet aangeven, maar we gaan hem wel zo meteen bespreken.

De VOORZITTER: Goed, dus u gaat hem in de sessie bespreken. Dan stel ik voor dat tijdens de sessie, als die besproken wordt… Het is een tweede termijn en ik weet niet wie de voorzitter is zo meteen? Mijnheer Boerman, dan stel ik voor dat u dan toch even de gelegenheid geeft aan het college om dan te reageren omdat de motie in die sessie wordt besproken.

De heer BOERMAN: We zullen zien voorzitter, we zullen zien.

De VOORZITTER: Ja, dank u wel. Ik probeer uw tijd efficiënt te gebruiken. Dan zie ik achterin een vraag van mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Nog even over motie 2, voorzitter, u zag mij net niet. De PvdA dient graag mede in.

De VOORZITTER: Motie 2, mede-indiener is PvdA, dank u wel. Dan gaan we naar motie 4, Dorpshuis Lisserbroek. Mevrouw Gumbert, wilt u die indienen?

De heer ACHTERBERGH: Voorzitter, een punt van orde.

De VOORZITTER: Ja?

De heer ACHTERBERGH: Ik gun het de PvdA van harte om mede in te dienen, maar volgens mij hebben we heel duidelijk afgesproken dat we dat na 17.00 uur niet meer zouden kunnen doen.

De VOORZITTER: Ik ga dat even checken want ik dacht dat de regel was dat na de break niet meer te doen, dus daarom zei ik niets. Ik kijk even of dat nog kan. Goed. Het is aan de indieners als het op het moment van indienen nog kan dat het meegaat, dan kan het. Daarna niet meer. Dat is de afspraak. Ik kijk even of de indieners er bezwaar tegen hebben om dit alsnog te doen. Nee? Dan is het als zodanig besloten. Dan gaan we naar Dorpshuis Lisserbroek. Mevrouw Gumbert, u wilde deze motie graag nu indienen?

Mevrouw GUMBERT: Zeker.

De VOORZITTER: Die is in de sessie besproken en heeft u toen een reactie van het college gekregen?

Mevrouw GUMBERT: Die is niet in de sessie besproken, die is na de sessie pas gemaakt.

De VOORZITTER: Oké, fijn dat u dat zegt want dan gaan we hem zo meteen of om 22.15 uur nog even bespreken. Dan heb ik motie 5 GroenLinks-PvdA, Top wonen in Lisserbroek. Dan kijk ik naar mevrouw Denie, die dient u in?

Mevrouw DENIE: Jazeker, voorzitter.

De VOORZITTER: Heeft u deze motie wel besproken in de sessie?

Mevrouw DENIE: Ja, hij komt voort uit de sessie Lisserbroek.

De VOORZITTER: Oké. Heeft u een reactie van het college op deze motie gehad?

Mevrouw DENIE: Voor zover ik me kan herinneren wel.

De VOORZITTER: Als dat het geval is, hoeven we die niet verder te bespreken. Dan gaan we naar motie 6 GroenLinks-PvdA, Toegankelijkheid geeft je vrijheid.

Mevrouw DENIE: Ja, voorzitter, ook die dienen we in. Ik wil nog wel even vragen of het college bij de aanvang van de tweede termijn toch nog een reactie kan geven.

De VOORZITTER: Ja, dat wilde ik ook voorstellen, want die komt nog aan de orde en dan is ook daar het verzoek aan de voorzitter om het college dan te laten reageren op uw motie. Akkoord.
Dan gaan we naar motie 7. Motie vreemd aan de orde van de dag van HAP, GroenLinks, Forza!, ChristenUnie-SGP, GEZOND Haarlemmermeer, CDA en D66 en die motie heet Veilig fietsen door de polder. Mijnheer Klaassen, wilt u die nu indienen?

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, zeker. Ik moet er wel even bij vertellen dat ik een kwartiertje geleden nog een update heb gestuurd, want de VVD wil ook mede indienen en dat verzoek zou bij de griffie aanwezig moeten zijn.

De VOORZITTER: Oké. Dus VVD is mede-indiener. Dat had ik goed verstaan toch? Ja. Dan zie ik mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Als dat dan toch kan, zou ik SRH er ook bij willen.

De VOORZITTER: Dan is ook SRH hier toegevoegd. Akkoord. Dan zijn we nu bij de motie van Forza! ten behoeve van een sessiedebat over regels en handhaving vanavond. Ik kijk even naar mijnheer Vermeulen. Er is vanavond een sessiedebat en ik neem aan dat u de motie daar verder bespreekt? Maar u dient hem nu alvast in, hè?

De heer VERMEULEN: Zo is dat.

De VOORZITTER: Goed. Dank u wel. Dat betekent dat het college kan reageren op de motie tijdens die sessie. Dan heb ik volgens mij alle moties die voorgenomen waren ook onderdeel van de beraadslagingen gemaakt. Ik zie niemand meer reageren. Is er geen sprake van een amendement?

De heer VERMEULEN: Ik zat daarop te wachten.

De VOORZITTER: Ja, ik dacht 'ik zal toch eens even kijken of we….' Ik begrijp dat er nog behoefte was een amendement in te dienen vanuit de Auditcommissie.

De heer VERMEULEN: Die behoefte is er nog steeds en dat gaan we vanavond ook indienen.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan wordt dat ook onderdeel van de beraadslagingen. Dan stellen we met al deze aanpassingen de agenda vast, kan iedereen daarmee instemmen? Dat is het geval.
Dan heten we mijnheer Sulmann welkom, goedenavond. Ik weet niet precies hoe het staat qua volgorde. We gaan nu de verslagen vaststellen van het Raadsplein van 21 en 28 november jl. Er zijn opmerkingen ontvangen van de heer Schaap van Forza! op deze verslagen en die kunt u terugvinden in uw iBabs bij dit agendapunt. Wij stellen voor deze aan te passen op basis van zijn opmerkingen en de vraag is of er nog andere opmerkingen zijn. Nee? Kan iedereen instemmen met het aangepaste verslag? Ja, dank u wel. Dan wil ik de notulist die toch weer een heel jaar, met uw collega, dat iedere keer weer zo mooi doet van harte danken voor al uw ondersteuning en dienstverlening. Het lijkt mij een hele klus.
Dan zijn we bij het vragenuur en de inspraak. We hebben één inspreker. Die hebben we op de hoogte gesteld van het feit… Mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank. Volgens mij slaat u een punt over, het vaststellen van de lijst ingekomen stukken.

De VOORZITTER: U heeft helemaal gelijk.

De heer BOERMAN: Alweer, hè?

De VOORZITTER: Ik ga te snel. Ja, dit is de kerstgedachte, mijnheer Boerman.
Het vaststellen van de lijst ingekomen stukken van week 46 en week 47. Er zijn geen verzoeken om afschriften ontvangen. En de vraag is… Ik weet dat de heer Boerman wel iets wil verzoeken, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Dat klopt, voorzitter. Dat gaat niet over een ingekomen stuk van week 46 of 47, maar ons heeft het bericht bereikt dat ons morgen een raadsvoorstel bereikt. Daar zijn we vanmiddag al in het geheim over geïnformeerd en wij willen daar graag een sessie over houden in het nieuwe jaar voordat we daar een besluit over nemen.

De VOORZITTER: Dat sessieverzoek wilt u nu ook doen? Is dat uw vraag, of doet u dat…?

De heer BOERMAN: Ik heb begrepen dat nu het moment is.

De VOORZITTER: Ja. Moet u dat nader toelichten?

De heer BOERMAN: Ik weet niet of dat kan. Ik denk het niet, we worden morgen in het geheim geïnformeerd dus ik denk dat het goed is…

De VOORZITTER: Ah, ik begrijp nu wat u bedoelt te zeggen. Het verzoek van GroenLinks is om naar aanleiding van de informatieve bijeenkomst die u vanmiddag heeft bijgewoond over een onderwerp waar geheimhouding opgelegd is een sessie te organiseren. De vraag is wie daarmee kan instemmen om dat te doen. Even iets hoger die handen, dan zie ik GroenLinks, SRH, PvdA, ik zie Forza! en ik zie BVNL. Dat is 14 en dat is voldoende en daarmee wordt het sessieverzoek ingevuld. Wij zien zeker uw motivatie tegemoet.

Dan was er bij mevrouw Elfers behoefte om iets op te merken bij het vaststellen van die lijsten.

Mevrouw ELFERS: Bij het vaststellen van de lijst ingekomen stukken voorzitter?

De VOORZITTER: Ja.

Mevrouw ELFERS: Dan weet ik niet wat ik wilde doen, behalve dat ik een sessieverzoek wilde indienen omtrent daklozen dat wij…

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: Ja, bij dezen wil ik samen met D66 een sessieverzoek doen omtrent het thema daklozen dat wij in de eerste termijn van de najaarsrapportage vorige week hebben ingebracht.

De VOORZITTER: Met excuses. Het is echt het einde van het jaar. Mensen zijn toe aan vakantie. En mevrouw Elfers weet waar het over gaat. Ik ga vragen wie nog vragen heeft met betrekking tot dit verzoek want als dat niet aan de orde is, ga ik het meteen in stemming brengen. Er is een vraag, gaat uw gang, mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zou graag wat meer informatie van mevrouw Elfers willen over wat dakloosheid precies inhoudt; gaat het over de faciliteiten hier, gaat het over de relatie met Haarlem?

De VOORZITTER: Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Ja, dat kan ik doen. Ik heb half oktober 2024 een nachtdienst meegedraaid met de politie Haarlemmermeer en daar is dit thema besproken. Er is aangegeven dat er best wat problematiek rond dit thema is. Er zijn op dit moment dertig daklozen in Hoofddorp-Centrum in beeld die voor problemen zorgen. Er is een aantal zaken dat… Maar ik denk dat ik dat beter in een motivatie kan zetten, voordat ik hier misschien heel veel ga delen. Er zijn heel veel zorgen. We hebben natuurlijk het Gemeenschappelijk Orgaan Haarlem. Er wordt vermoed dat we zo'n dertig daklozen niet in beeld hebben, maar het is wel een gemeenschappelijk probleem waarvan het goed is om het daar eens met elkaar als raad over te hebben. Politie Haarlemmermeer is ook bereid om ons van informatie te voorzien en ik wilde ook een informatieve bijeenkomst aan de wethouder vragen en het dan koppelen.

De VOORZITTER: Goed, dat was de toelichting. Is dat afdoende om te kunnen stemmen? Nog een vraag van mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, ik zou graag willen voorstellen om, als we het er dan over gaan hebben, verwarde personen er meteen bij te betrekken want dat probleem ligt er heel dicht tegenaan. Volgens mij is het in het algemeen niet te zeggen wie dakloos is of verward, maar het levert dezelfde problematiek op voor de politie.

De VOORZITTER: Het klinkt heel schooljufachtig, maar sinds kort noemen wij verwarde personen 'mensen met onbegrepen gedrag'. Dan weet u dat. Ik ga kijken of er verder nog vragen zijn. U kunt even reageren.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel, ik snap heel goed waar de vraagstelling van mijnheer Van der Peet vandaan komt. Echter, en dat zal ook duidelijk worden in de informatieve bijeenkomst, gaat het op dit moment helaas niet meer om mensen met onbegrepen gedrag, maar onder andere bijvoorbeeld ook

arbeidsmigranten. Het is veel breder. Dus ik denk dat het goed is dat we als raad hier met elkaar over in gesprek gaan en dat we zowel vanuit het college geïnformeerd worden als vanuit het werkveld. En dat zal zo breed mogelijk zijn.

De VOORZITTER: Laatste vraag van mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Ja, ik snap inderdaad nut en noodzaak ervan en het is ook een heel belangrijk onderwerp, maar over arbeidsmigranten krijgen we als het goed is in Q4 beleid en dat heb ik nog niet gezien, dus ik ben eigenlijk wel benieuwd wanneer we dat krijgen. Dat is een vraag richting het college. Dus om dat dan samen te voegen? Dat weet ik niet, dat ligt even aan het beleid dat wij dan eigenlijk nog dit jaar willen ontvangen.

De VOORZITTER: Ik kan u in ieder geval vertellen dat er geen beleid met betrekking tot arbeidsmigranten op de agenda komt, want we zitten in de laatste vergadering dus er gebeurt verder niets. Ik ga even kijken of mevrouw Elfers verder kan reageren op de opmerking van mevrouw Hup.

Mevrouw ELFERS: Ja, dat kan ik, zo goed als dat gaat, alhoewel ik natuurlijk niet degene ben die het beleid voor arbeidsmigranten maakt. Voor zover mijn kennis strekt, gaat per 1 januari a.s. die wet wijzigen en lijkt mij sowieso Q4 van 2024 daardoor al niet meer relevant. Het is een onderdeel van de problematiek. Arbeidsmigranten zijn een klein onderdeel van de problematiek rond daklozen. Dus ik denk dat we dat arbeidsmigrantenbeleid niet daarin mee moeten nemen. Echter, ik denk wel dat er, of het nu personen zijn met onbegrepen gedrag of arbeidsmigranten, een probleem ligt. Ik denk dat het goed is dat we daar met elkaar als gemeente over gaan praten. Er is informatie nodig van het college en informatie uit het werkveld. Die staan te trappelen om ons te informeren.

De VOORZITTER: Helder. Dan ga ik uw voorstel in stemming brengen. Wie is voor dit sessieverzoek? Ik zie zoveel handen dat ik kan vaststellen dat u genoeg steun heeft. Ik kijk even naar het college of het bereid is om een informatieve bijeenkomst te organiseren. Dat is het geval.
Dan ga ik nu naar de heer Van der Peet, want u had ook een sessieverzoek.

De heer VAN DER PEET: Ja, voorzitter. Dat komt doordat vanavond ook een motie ingediend is over veilig fietsen. Ik moet bekennen dat ik een administratieve achterstand heb gehad en dat ik een sessieverzoek heb gedaan, over het beheer en onderhoud van fietspaden, in het kader van veiligheid, maar dat sessieverzoek is verlopen vanwege de te late motivatie, dus ik moet het opnieuw doen. Ik ga dus even met de billen bloot.

De VOORZITTER: Goed, dus u doet opnieuw een sessieverzoek. Dan moet ik eerst even kijken. De heer Boerman wil daar iets over zeggen. Mijnheer Boerman, wilde u iets zeggen?

De heer BOERMAN: Ik wil eigenlijk een vraag stellen aan het college hierover. Is dat een gekke vraag? Ik weet dat het college heel hard werkt aan een verkeersveiligheidsplan. Het zou kunnen zijn dat die twee dingen op elkaar aansluiten. Dus dat is een vraag aan mijnheer Van der Peet.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet. Het college werkt hard aan een verkeersveiligheidsplan.

De heer VAN DER PEET: Dat klopt en het verzoek kwam ook naar aanleiding van de bespreking van de eerste versie daarvan. Omdat het een ander onderwerp is, beheer en onderhoud, en een andere wethouder, moesten we dat apart bespreken, zo was toen de afdronk van die sessie.

De VOORZITTER: Goed. Weet u allen nog waar het over ging? Kan ik het in stemming brengen of heeft

u nog vragen? U heeft al eerder ingestemd, maar het is verlopen. Dus de vraag is of u wederom wilt instemmen. Wie wil instemmen? Dat is het geval, dan is het verzoek gehonoreerd. Nou, u krijgt het druk in het nieuwe jaar met al deze nieuwe sessies die u heeft aangevraagd. Ik kijk even of ik dan iedereen die heeft gevraagd iets in te dienen, heb gehad. Dat is het geval. Dat betekent dat ik nu daadwerkelijk 2.3 kan afronden en overgaan naar de inspreker van vanavond.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de inspreker van vandaag, de heer Van der Kroon. De heer Van der Kroon is vaker hier geweest en we hebben nadrukkelijk afspraken gemaakt over het onderwerp van gesprek. Dat mag niet hetzelfde zijn als de vorige keer en de keer daarvoor. En het gaat dus over invulling van participatie. Ik verzoek de heer Van der Kroon naar voren te komen. U krijgt, u weet het inmiddels, vijf minuten de tijd om in te spreken. We hebben met u afgesproken dat ik u help om u aan de afspraak te houden dat het niet mag gaan over het onderwerp dat al eerder aan de orde is geweest. Dank u wel.

De heer VAN DER KROON: In het kader van de participatie, het volgende.
(Mijnheer Van der Kroon zingt een deel van het nummer Just Call Out My Name)
Deze is voor een burger uit de gemeente Haarlemmermeer waarmee het met de participatie vanuit de gemeente niet helemaal de goede kant op ging de afgelopen week.
Burgemeester en verantwoordelijk wethouder, aangezien het de rest van de gemeenteraad ontbreekt aan de diepgang in de Nederlandse wetgeving om ergens tegenin te gaan, qua hoe er wordt gehandeld met mensen op een specifiek adres en omgeving, kan ik alleen maar vragen: stap alstublieft op, uit julliezelf. Of toon daadkracht. Neem dit specifieke adres over en zorg voor een structureel gedoogbeleid voor de komende tien jaar om de situatie zoals bij degene waarvoor dit liedje was, te voorkomen. Ik geef u een termijn van een week, gezien de spoedeisendheid afgelopen week, want zover had het nooit hoeven komen als u daadkracht had getoond. Al was het alleen maar vanwege de mogelijke planschade omgevingsplan en het LIB waar u als burgemeester mee in uw maag zit. Dit alles in het kader van de participatie.
Verder wil ik u mededelen dat ik zelf al bezig ben met andere partijen om dit specifieke adres over te nemen en eventueel een herbestemming door te voeren. De huidige eigenaren hebben zich niet goed verdiept in de situatie van nu, met alle gevolgen van dien. En één ding: zij balen ook van de huidige gang van zaken. Dus ik kan me zo voorstellen, gezien wat er vandaag, op dit moment, ook allemaal hier gebeurt, dat zij misschien inmiddels ook wel openstaan voor participatie.
U heeft gezegd in deze situatie 'ik onderhandel niet met criminelen'. Gezien de telefoongesprekken en de brief die is verzonden naar bewoners, is de huidige status: u trekt samen op met de huidige eigenaar, met als gezamenlijk doel zoveel mogelijk mensen van dit specifieke adres af te krijgen. U moet zich, met het handelen vanuit de gemeente Haarlemmermeer de afgelopen vijftien jaar de ogen uit… Ik ga het niet benoemen, want ik weet ook dat u aan regels gebonden zit. Terwijl er aan de andere kant tientallen miljoenen worden uitgegeven in een andere vorm van participatie. Dat is de vluchtelingenopvang. Fijne feestdagen en een gezond 2025.
O ja, mijn moeder belde me vanmiddag 'moet je dat nou allemaal wel doen? Straks gooien ze hier nog een bom neer'. Ook namens hen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik stel voor dat u het daarmee afrondt. Dank u wel. Ik ga over tot het vragenuur. Ik ga verder geen vragen laten stellen, want het onderwerp dat u niet mag noemen, heeft u gewoon niet genoemd. Dat was keurig. Maar elke vraag gaat er wel over en dat kan niet aan de orde zijn. Dus dank u wel. Dan ga ik nu – met heel veel sterkte, want wij voelen met u mee – over tot het vragenuur. Dank u wel.

De heer VAN DER KROON: Er zijn geen vragen?

De VOORZITTER: Nee, dat zei ik net. Dan gaan we over tot het vragenuur, maar niet voordat ik de ambtenaren van de cursus politiek-bestuurlijke sensitiviteit welkom heb geheten, want dat was ik vergeten. Ik moet u zeggen, het is niet de gewoonte dat insprekers 'inzingen', maar dat was zoals dat nu heeft plaatsgevonden, iemand die daar heel veel behoefte aan had dus dat hebben we toch maar toegestaan. Welkom en ik hoop dat u voor de rest heel veel kunt zien van waar de raad zich mee bezighoudt.
Ik ga de vicevoorzitter vragen om de vragen met u door te nemen. Mijnheer Rip.

(Mijnheer Rip neemt het voorzitterschap over van de burgemeester)

De VOORZITTER: Dames en heren, ook thuis, de actualiteitsvragen. De eerste gaat over demonstreren. Ik wil het woord geven aan mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. We waren wat prematuur met het aanmelden van onze vraag, want de demonstratie moest nog plaatsvinden. We hadden toch het gevoel dat daar iets over gezegd zou moeten worden, al was het maar omdat het ons ter ore is gekomen dat het het verantwoordelijke lid van het college dat over de veiligheid gaat echt heel moeilijk werd gemaakt om hier de orde te handhaven. Zo is ons ter ore gekomen dat mensen die een overtreding begaan waar normaal gesproken fikse gevangenisstraf op staat, al op voorhand onschuldig verklaard werden, althans, dat vaststond dat ze niet vervolgd zouden worden. Ik zou graag van de portefeuillehouder horen hoe zij op dit dossier nog gewoon de orde en de veiligheid in onze gemeente weet te bewaken.

De VOORZITTER: Voordat ik het woord geef aan mevrouw Schuurmans, mijnheer Van der Peet, heeft u een aanvulling? Dan kunnen we die meteen meenemen.

De heer VAN DER PEET: Eigenlijk wel, voorzitter. Wij hadden ook een vraag aangemeld op dit onderwerp dus dat sluit mooi aan. Wij waren specifiek benieuwd naar het volgende, want we hebben dat gelezen in het Haarlems Dagblad en daar schrokken wij van, dat er apps bestaan waarbij boardingpasses te genereren zijn en die zouden mogelijk gebruikt zijn om binnen te komen. Nu is dat het systeem van Schiphol, dus daar gaat onze vraag niet over, maar het kan wel invloed hebben op de openbare orde en veiligheid en daarom vragen wij de burgemeester wel of ze het hier al over heeft gehad in de driehoek en met Schiphol. Als dat zo is, is natuurlijk het hek van de dam.

De VOORZITTER: Heldere vragen. Mevrouw Schuurmans, gaat uw gang.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel en dank voor de vragen. Ja, de orde handhaven, dat is ook precies de taak die ik heb als het gaat over Schiphol. Dat heb ik voor de landside, dus alles voor de beveiliging en voor de Airside als het gaat over openbare orde. De scheiding ligt voor de rest wel bij die beveiliging, want op het moment dat je in beveiligd gebied bent, is het een bevoegdheid van de minister en namens hem van de NCTV. Dat betekent dat wij in de driehoek dus ook samen met de NCTV en het Openbaar Ministerie, de KMAR en politie en Schiphol dit voorbereiden, zodat wij met elkaar afspraken kunnen maken over hoe te handelen. Ik denk dat het afgelopen zaterdag totaal op Airside was, dat wil zeggen, binnen. Dat betekent dat er sprake was van lokaalvredebreuk en dat is helemaal voorbijgegaan aan de driehoek. Dat is iets wat Schiphol regelt. Na drie keer vorderen, vraagt men dan de KMAR om in te grijpen. Dat is gebeurd.
Mijn grote vrees is altijd dat ze op Airside buiten zijn. Dat is echt gevaarlijk, in die zin dat dat ook niets meer te maken heeft met de Wet openbare manifestaties, want dan heb je het over de Luchtvaartwet en die stelt stevige straffen want het is een misdrijf. Daar is het van belang dat het OM vaststelt wat het

handelingsperspectief is. Voor het OM is dat iets dat het dan moet beslissen, waarvan we dan af moeten wachten hoe dat vorm krijgt. Daar ga ik dus niet over. Maar het heeft wel iets te betekenen voor de veiligheid op het platform en voor de veiligheid van de burgerluchtvaart. De NCTV is dan degene die met het OM hierover verder moet praten als het gaat over hoe te handelen.
Als het gaat over Schiphol maak ik me daar zorgen over. Het is in het verleden al vaker gebeurd dat er boardingpasses werden gedeeld. Dat komt omdat het systeem dat gebruikt wordt dat niet goed kan onderscheiden. Het systeem dat genoemd is, waarmee boardingpasses kunnen worden gemaakt, wordt net als het andere onderzocht. Schiphol is dus druk bezig om zo snel mogelijk een ander systeem in te voeren dat wel in staat is om te zien of een boarding pass is gebruikt. De genoemde app of website kennen zij niet. Ik heb toevallig vandaag met Schiphol hier nog over gesproken. Zij gaan kijken of zij in ieder geval kunnen zorgen dat die QR-code niet gebruikt kan worden bij de entree bij de beveiliging.

De VOORZITTER: Helder antwoord, ik kijk nog heel even. Mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Nog één aanvullende vraag. Ik zou graag van de portefeuillehouder weten of zij het gevoel heeft dat ze voldoende gereedschappen in handen heeft om in deze zaken op een goede manier de orde te handhaven of dat ze dat met één hand op de rug moet doen?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dat is een gewetensvraag. In principe faciliteer ik alles zolang mensen zich aan de voorwaarden houden en zich laten begeleiden. Op het moment dat ze dat niet doen, is dat het moment waarop ik af moet stemmen met het Openbaar Ministerie – want dan is het strafbaar – hoe we daarmee omgaan. Daar hebben we een modus voor gevonden die op zich prima werkt in Nederland. Het gaat er vooral over wanneer ze niet meer onder de Wom vallen, maar op luchthaventerrein zijn en dus onder andere wetgeving vallen. Dan heb je het echt over gevaarzetting voor de burgerluchtvaart. Dan moeten we echt heel goed kijken of het OM daar de verantwoordelijkheid voor neemt. Nogmaals, dat is voor een groot deel toch aan de minister en de NCTV om dat in uitvoerende zin te bespreken met het Openbaar Ministerie. Uw vraag is dus wat lastig omdat ik er deels over ga, maar deels is het echt de NCTV die daar ook met het OM over moet praten.

De VOORZITTER: Helder. Dan gaan we van demonstratie naar zwemmen, mijnheer Vermeulen, Forza! Het gaat over het SKWA.

De heer VERMEULEN: Ja, ik zat nog zo bij de veiligheid. Nee, wij willen eigenlijk alleen aan de wethouder vragen of er met de kerstdagen gezwommen kan worden.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Vermeulen. Helaas is het nogal wat tegengevallen. (Er wordt een grap gemaakt zonder microfoon over 'tegels gevallen'.) Die is wel heel erg leuk, ja. Dus het gaat nu per 27 december a.s. open. Ik wil u bedanken voor uw vraag, want nu kan ik namelijk iedereen bedanken vanaf deze plek, alle mensen die mee hebben geholpen om deze echt ingewikkelde klus zo snel mogelijk te klaren, zodat straks op 27 december a.s. mensen gewoon weer kunnen spartelen in het SKWA.

De VOORZITTER: Mooi antwoord, dank u wel. Dan naar vraag 3 van de PvdA, mevrouw Denie, over fysieke toegankelijkheid.

Mevrouw DENIE: Dank u wel, voorzitter. In de afgelopen weken heeft de fractie van de PvdA een aantal

meldingen ontvangen, een aantal specifiek vanuit Getsewoud, maar ook van daarbuiten. Daarom hebben wij de volgende vragen. Het bleek namelijk dat er een groot verschil is in onze gemeente in hoe toegankelijk het is om afval weg te gooien, voor zowel mensen in een rolstoel als mensen met bijvoorbeeld een visuele beperking. Daarom vragen wij ons af of het college bereid is een inventarisatie te doen en die uiteraard naar de raad te sturen om inzichtelijk te maken waar het wel en waar het niet kan, dus waar het wel of niet toegankelijk is.
Daarnaast zouden wij graag willen weten hoe het beleid op dit moment is rond toegankelijkheid van de vuilnisbakken. Tot slot hopen wij dat het college een toezegging kan doen om in ieder geval op korte termijn te kijken naar wat er aangepast kan worden in Getsewoud. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Lange vraag, ik hoop een kort antwoord, mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dat zal helaas niet gaan, voorzitter. Ik begin eerst maar eens even met het beleid. Het beleid is het volgende: bij het bepalen van de locatiekeuze voor het plaatsen van ondergrondse containers wordt getoetst of de locatie bereikbaar is voor de gebruiker, inclusief mensen met een lichamelijke beperking, bijvoorbeeld een rolstoel of een rollator. Er is een samenwerking met de gemeente en Meerlanden, wij zijn verantwoordelijk voor de ruimte en toegang tot het brengpark en Meerlanden is verantwoordelijk voor de toegang tot de container, inclusief de traanplaat. Dat is die plaat die onder die container zit, die zit aan de container vast.
Dan vraagt mevrouw Denie ook nog of ik een inventarisatie wil maken van het soort brengparkjes dat we hebben. We hebben in de gemeente bij benadering 990 unieke locaties waar je afval kunt brengen en we krijgen nauwelijks meldingen over de toegankelijkheid. Als u het heeft over dat bepaalde parkje in Getsewoud heeft dat onder andere te maken met het verkeer dat daar over het plein gaat, om te parkeren. Daar gaan we samen met Meerlanden naar kijken om te zien of we misschien de kramen die er ook voor zorgen dat de toegankelijkheid is verminderd, op een andere manier kunnen neerzetten, zoals in een halve cirkel. Volgens mij heeft u dat bij de bijzondere raadsvergadering ook al vernomen van mensen. Dat signaal hebben we natuurlijk opgepikt en daar gaan we naar kijken.
Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie, voldoende?

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel voor nu, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar vraag 4, die is van mijnheer Boerman. Gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank u wel. Ik denk dat u de vraag over Nieuwebrug bedoelt? Die nu op de lijst staat?

De VOORZITTER: Correct.

De heer BOERMAN: Ik had meerdere vragen aangekondigd en dit zal de eerste zijn. Die gaat over CBox, zo moet ik het, geloof ik, zeggen. Dat is een bedrijf in Nieuwebrug dat een nogal hoge milieucategorie heeft en pal tussen de woningen staat. Wij hadden daar wat vragen over en ik zal de vragen voorlezen.
Is bekend wat dit bedrijf allemaal onderneemt en is overal een vergunning voor? Het afspuiten van containers zou in principe niet mogen, maar schijnt nu wel te gebeuren, terwijl daar volgens ons dus geen vergunning voor is. Is dat zo? Als dat zo is, wat onderneemt u hiertegen?
Er worden ook containers nogal hoog opgestapeld, hoger dan de afspraak was. Wat onderneemt u daartegen?
Als één na laatste vraag: bent u bereid op korte termijn in gesprek te gaan met het bedrijf en daarbij in

elk geval afspraken te maken over de tijden waarop met containers geschoven wordt en hoe hoog ze worden opgestapeld? Wilt u zowel de raad als de inwoners daarvan op de hoogte stellen als dat iets heeft opgeleverd? En als laatste…

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman, ik heb het idee dat dit niet echt een actualiteit is. Bent u dat met mij eens?

De heer BOERMAN: Nou, volgens mij is het wel actueel. Het speelt inderdaad al heel lang maar de laatste weken komen er meer signalen over binnen. De vraag is eerder gesteld door mevrouw Koolmoes. Dat kan.

Mevrouw ELFERS: Punt van orde, voorzitter. Ik denk dat het aantal vragen eerder neigt naar schriftelijke vragen dan een actualiteitsvraag, ondanks dat het thema misschien actueel is. Dat wilde ik zeggen, voorzitter.

De VOORZITTER: Helder. Mijnheer Boerman, was u al klaar met uw vragen of heeft u er nog meer?

De heer BOERMAN: Ik had er nog eentje, maar die zou ik dan nu wel willen bewaren en eerst een antwoord willen en dan kan ik naar aanleiding daarvan eventueel nog schriftelijk aanvullen. Maar volgens mij is het wel actueel en nu zijn we nog bij elkaar.

De VOORZITTER: Ik ga even peilen bij het college. Mevrouw Van Straten, gaat uw gang. Niet? Mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel, voorzitter. Ik ga heel kort reageren en daarbij eigenlijk kan ik niet op alle vragen direct reageren. De korte reactie is dat de situatie waar u het over heeft bij ons bekend is. Daarover is inmiddels ook een verzoek om handhaving binnengekomen bij de omgevingsdienst en die gaan dat verzoek onderzoeken op onder andere geluidsoverlast bouw, milieu en geluid. Dat is dus best een breed onderzoek. Voordat wij in gesprek gaan, wachten wij in ieder geval de uitkomsten van dat onderzoek af. Dat was het want u heeft de laatste vraag niet gesteld.

De VOORZITTER: Heel kort, mijnheer Boerman nog?

De heer BOERMAN: Die laatste vraag ging over datgeen waar wij het meeste over gaan en dat was inderdaad de vraag over het verkeer op de dijk. Overweegt het college om daar ook ingrepen in te doen? Want er rijden heel zware diepladers op de dijk.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman, mag ik het zo concluderen dat u op al uw vragen schriftelijk antwoord krijgt, dan kunnen we… Ik kijk even naar het college, wil het college nog wat zeggen?

Wethouder VAN DER MEIJ: Ja, ik ga het antwoord geven dat ik hier heb. Dat is wel een wat langer antwoord, maar dan heeft u het antwoord en hoeft u de vraag niet meer schriftelijk te stellen.
Als blijkt dat het bedrijf er in overeenstemming met het tijdelijke omgevingsplan zit, dan mogen de bijbehorende verkeersbewegingen plaatsvinden. Er is dan geen beoordelingsvrijheid en daarmee speelt ook beleid voor de aanvaardbaarheid van de verkeersgeneratie geen rol. Als het bedrijf er niet in overeenstemming met het tijdelijke omgevingsplan zit, en nogmaals, dat is dus ook weer afhankelijk van het onderzoek dat de OD gaat uitvoeren, zal de wenselijkheid van het bedrijf en dus ook het verkeer bij de legalisatievraag beoordeeld worden. We kunnen en willen nu dus niet op zo'n interne integrale beoordeling vooruitlopen. Dat onderzoek van de OD is echt heel erg noodzakelijk, ook voor de beantwoording van deze vraag.

De VOORZITTER: Ik denk dat we het afdoende hebben behandeld. Mijnheer Boerman, vindt u dat ook?

De heer BOERMAN: Voor dit moment dan, voorzitter. Ik ben als was in uw handen.

De VOORZITTER: O, wat een fijn moment. Dan mag u nog een keer. Volgende vraag, over Pax, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank u wel, voorzitter. Die zal ik heel kort houden. We hebben vernomen dat de Wijkraad Pax een aanvraag gedaan heeft voor het maken van een boek en daar een subsidie voor heeft aangevraagd die volgens ons precies zou passen in de bedoeling van de dorps- en wijkbudgetten. Daar hebben we ooit zelf mee ingestemd, dus dat is helemaal niet juridisch of met precedentwerking of iets dergelijks. We hebben te horen gekregen dat die aanvraag is afgewezen en wij vragen ons af waarom, want volgens ons is dat een heel goed idee.

De VOORZITTER: Ik kijk naar het college, mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ja, voorzitter. Een korte vraag, begreep ik. Daar komt een kort antwoord op, want ik kan u daar geen antwoord op geven omdat de wijkraad bezwaar heeft ingediend tegen dit besluit en zoals u bekend, gaan wij dan geen uitspraken doen in de raadsvergadering als er een bezwaar loopt.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een heel goed antwoord. Mijnheer Boerman, vraag nummer 6 gaat over de ontwikkeling op de Kruislaan, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: Dank u wel, voorzitter. Ik moest even over die laatste vraag nadenken.
Maar over de Kruisweg hebben wij als raad ook een brief gekregen van de Ondernemerscommissie – ik zeg het niet goed – dat ze zich zorgen maakt over de ontwikkelingen daar. Een deel gaat over de bouwhoogte, maar een deel gaat ook over de vraag 'kunnen we die weg niet anders inrichten?' Daar zijn wij ook al langer voorstander dus de vraag is eigenlijk heel simpel: kunnen we daar binnenkort een keer met elkaar over spreken? Bijvoorbeeld als we het weer eens hebben over de Voortgangsrapportage Mobiliteit. Zou er dan een aparte passage in kunnen komen over de Kruisweg want we willen daar graag met het college over van gedachten wisselen als het college niet zelf van plan is om daar iets mee te gaan doen

De VOORZITTER: Heldere vraag. Ik kijk naar het college, mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat is het mooie van die Voortgangsrapportage Mobiliteit. Daar kunnen we inderdaad onderwerpen in meenemen die we zelf daarin willen meenemen. Over de Kruisweg is in de visie van het Stadscentrum Hoofddorp al opgenomen dat we dat verder gaan ontwikkelen, dus daar kunnen we wel het een en ander over in terug laten komen. Dan is het aan u om dat verder te bespreken.

De VOORZITTER: Helder antwoord. Tevreden, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Op dit moment wel, ja.

De VOORZITTER: Uitstekend. Dan gaan we naar vraag nummer 7, mijnheer Schaap over de verkoop van kunstwerken. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zag een berichtje voorbijkomen dat voormalige kunstwerken die in het inmiddels gesloopte raadhuis hingen, verkocht worden, alsmede een paar

kunstwerken die nog opgeslagen liggen, maar die niet hier tentoongesteld kunnen worden en waar in het nieuw te bouwen raadhuis ook geen plek voor is. Mijn vraag is eigenlijk: wat zijn de criteria voor de verkoop? Wanneer wordt er gezegd dat een kunstwerk dat we in depot hebben, niet meer voldoet om te bewaren?

De VOORZITTER: Heldere vraag, ik kijk naar het college, mijnheer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSI: Dank voor het woord, voorzitter en dank ook voor de vraag aan de heer Schaap. Er is een ontzamelprocedure, zo heet die, opgesteld volgens de Erfgoedwet en de Leidraad afstoting museale objecten. Dat is afgekort LAMO, dat zijn niet de termen die ik heb bedacht, maar het is wel de term die wij hiervoor gebruiken. Dit protocol, mijnheer Schaap, vormt de basis voor die criteria om kunstwerken wel of juist niet te behouden. De selectiecriteria voor de selectie te behouden kunstwerken worden primair ingegeven op basis van kwaliteiten van het stuk zelf en secundair door de context waarin dat stuk dan geplaatst wordt, in dit geval het gemeentehuis.
Ik wil op uw vragen over de culturele waarde en geschiedenis – een terechte vraag en het is ook goed dat ik daar ook in de openbaarheid iets over zeg – zeggen dat binnen de kunstwerken met regionale uitstraling is gekozen voor kunst die het verhaal van Haarlemmermeer vertelt. Daar is echt wel goed naar gekeken zodat we die kunstwerken wel binnenshuis houden.
Op maandag 19 december 2022, dat is misschien ook wel goed om te vertellen, is er een nota met de raad gedeeld over dit stuk. Daar zijn alle criteria in opgenomen. Die kunt u rustig nog eens nalezen. Ik kan me voorstellen dat het best wel wat stukken zijn die u ontvangt. Daar worden deze criteria ook goed verteld.
Als laatste, voorzitter, met uw permissie, zou ik willen meegeven dat de kunstwerken nu te koop zijn. Nog niet nu, maar vanaf morgen, zijn ze te koop, vanaf 13.00 uur op de MuseumDepotShop. Dus als u nog een mooi kunstwerk op de kop wilt tikken, dan is vanaf morgen het moment. Dank u.

De VOORZITTER: Ik zie mijnheer Schaap glimmen. Ik denk dat hij tevreden is.

De heer SCHAAP: Ik ben tevreden met het antwoord en ik dank de wethouder. Ik heb me al ingeschreven voor de verkoop morgen. Dat kunnen mensen via een linkje.

De VOORZITTER: Dan zijn we toegekomen aan de laatste vraag en die gaat over verlichte trekkertochten. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u wel. Dit jaar konden onze inwoners weer genieten van de verlichte trekkertochten op twee routes door onze gemeente, maar wel na enige onzekerheid. Die had te maken met een negatief advies vanuit de gemeente, waardoor routes gewijzigd moesten worden op het laatste moment. Dat was de dinsdag voordat het evenement plaatsvond. Volgens de organisatie wordt het volgend jaar lastiger om de tocht te organiseren omdat er voor het eerst een vergunning moet worden aangevraagd. Dat is dan rond de oogsttijd. Dat betekent voor de boeren die mee willen doen dat ze moeten starten met de voorbereiding met de oogst, terwijl dat dus al een drukke periode is. Dat is niet heel handig. Ze zijn bang dat het misschien niet doorgaat volgend jaar. Dus de vraag is nu: kan met de ervaring van dit jaar samen met de organisatie worden gekeken naar een passende soepele vergunningverlening volgend jaar? Misschien dat dit ook al eerder kan worden geregeld, voor de oogsttijd?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, voorzitter wat mooi hè? Ze komen ook altijd langs en ik zie dat ontzettend veel mensen daar veel plezier aan beleven. Ze zijn daarmee begonnen, spontaan, zonder

enige vergunning of melding, tijdens de coronaperiode en het is ieder jaar zo. Er is wel sprake van verkeersproblematiek, in die zin dat je kritisch moet kijken, maar wij hebben gezegd dit jaar 'meld het maar' en melding is daarmee afdoende. Volgend jaar kan het ook gemeld worden, dus is er geen vergunning nodig, maar dan moeten ze het wel precies doen zoals het gaat, namelijk verlichte tractoren en niet met allerlei personen die daarbij gaan zitten of platte karren waar we slechte ervaringen mee hebben, want dat is wel reden om een vergunning aan te vragen. Als het gewoon de verlichte tractoren zijn zonder extra toeters en bellen, kan het gewoon weer in de vorm die we dit jaar ook met elkaar zijn overeengekomen.

De VOORZITTER: Ik bemerk dat dat afdoende is beantwoord en daarmee zijn we aan het einde gekomen van de actualiteitsvragen en draag ik het voorzitterschap weer over aan de burgemeester.
(De burgemeester neemt het voorzitterschap van de vergadering weer op zich.)

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Rip. Dan ga ik over naar het behandelen van de moties en ik wil met uw permissie één motie eruit halen omdat die heel bijzonder is omdat die tot stand gekomen is met speciale aandacht van een aantal personen en omdat die zo mooi past bij de kerstgedachte. Vandaar dat ik u wil verzoeken om als eerste de motie vreemd van HAP, VVD, D66, CDA, PvdA hier te bespreken met betrekking tot de oproep tot dialoog en verbinding. De heer Boerman, ik ga hem eerst officieel in laten dienen. Of wilt u een…? U heeft een opmerking hierover of een vraag? Want ik wilde eigenlijk het rondje even maken langs alle partijen. Ik kan me voorstellen dat u hier iets over wilt zeggen. Of heeft u een ordevoorstel?

De heer BOERMAN: Nee, ik wilde er iets over zeggen. U wilde een rondje maken langs alle partijen. Volgens mij gaat het daarover.

De VOORZITTER: Ik had het gevoel dat partijen behoefte hebben, juist omdat het zo een bijzondere kerstgedachte is, om daar iets van te vinden, dus mijn voorstel is om het nu te behandelen en dan daar ook de tijd voor te nemen en dan om 22.15 uur alle andere moties te behandelen. Als u het daarmee eens kunt zijn, dan wil ik kijken wie van de twee heren… Ja, de heer Salhi. Mag ik u het woord geven om de motie nader te duiden?

De heer SALHI: Ja, dank u wel, voorzitter. Wat de afgelopen tijd is gebeurd, is allesbehalve geruststellend. De ruimte voor nuance lijkt te zijn verdwenen. De polarisatie lijkt het hoogtepunt te hebben bereikt. Dat betekent dat we letterlijk en figuurlijk tegenover elkaar komen te staan. We zien mensen in positie die elkaar overschreeuwen, tegenstellingen die verder aangewakkerd worde en hele bevolkingsgroepen die als zondebok verantwoordelijk worden gesteld voor daden van individuen. Er ontvouwt zich langzamerhand een sfeer die zich kenmerkt door een toenemende en verontrustende stijging van moslimhaat en antisemitisme. We zien allemaal berichten voorbijkomen van mensen die boos en verdrietig zijn en zich niet langer prettig en veilig voelen in deze giftige sfeer van polarisatie. Dat zijn individuen die zinvolle bijdragen leveren aan onze maatschappij.
Woorden en daden doen ertoe in deze tijd van maatschappelijke spanningen. Juist nu vraagt het van ons als volksvertegenwoordigers de verantwoordelijkheid te nemen en niet weg te kijken. Vandaag hebben we gezocht naar wat ons verbindt en niet naar wat ons uit elkaar drijft. De gemeenteraad van Haarlemmermeer roept op tot een dialoog en verbinding. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik naar de heer Boels.

De heer BOELS: Ja, dank u wel, voorzitter. Ook van mijn en onze kant zouden wij eenieder willen oproepen om vooral voor te stemmen uiteindelijk. De reden waarom wij ervoor hebben gekozen om samen met de heer Salhi deze motie op te stellen, is dat wij vinden dat de dialoog en de verbinding

compleet ontbreken in het maatschappelijke debat in Den Haag. Als je kijkt naar hoe dit gesprek plaatsvindt over antisemitisme en moslimdiscriminatie, dan zie je dat eigenlijk de dialoog ontbreekt. Je kan geen standpunt meer innemen of je krijgt allerlei verwijten over je heen. Dat, voorzitter, is iets wat we eigenlijk in onze democratie niet meer zouden moeten accepteren. Wij moeten juist in dialoog blijven, juist over die onderwerpen die zo moeilijk zijn, juist waar we het oneens over zijn, zonder die ander zo in de weg te zitten dat die geen standpunt meer kan innemen. Dat is dan ook de oproep in deze motie, om met name met elkaar in gesprek te blijven en om, ook waar je het met elkaar oneens bent, de ruimte te bieden om je mening te houden, want dat is nu juist zo belangrijk in ons democratisch stelsel. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik even kijken en een rondje langs de partijen doen. Wie wil daar het woord over voeren? Ik kijk of het CDA dat wil. Nee? Dan ga ik naar de heer Boerman namens GroenLinks.

De heer BOERMAN: Ja voorzitter, dank, ik wil er wel iets over zeggen, want ik vind het een heel mooie oproep, in dialoog blijven en kijken naar wat ons verbindt. Die heb ik gehoord bij mijnheer Salhi en bij mijnheer Boels. Mijnheer Salhi had het ook over 'daden doen ertoe'. Dan wil ik toch ook opmerken dat als we zoeken naar verbinding in deze kersttijd, ik het wel heel jammer vind dat deze motie is opgesteld door vier partijen en niet door alle partijen in deze raad en dat we ook niet gevraagd zijn. Ik vind dat juist als je verbinding zoekt, je dat zou doen. Dat wil ik wel gezegd hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u, voorzitter. Het zou een heel mooie kerstgedachte zijn als dat allemaal zou werken, maar ik ben helaas bang… Ik stem trouwens voor hoor met heel mijn hart, maar we moeten ook nuchter blijven. Als wij debatten zien uit Den Haag en een Denk en een PVV zien en dan de andere partijen zien en hoe ze daarop reageren, dan word je daar niet vrolijk van. Wij steunen het dus van harte, maar of het zoden aan de dijk zal zetten? Ik hoop het, maar ik heb er een hard hoofd in.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Knikker namens D66.

Mevrouw KNIKKER: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij zijn natuurlijk ook mede-indiener van deze motie. Ik denk dat we allemaal gezien hebben dat het maatschappelijke debat op dit thema van antisemitisme en discriminatie richting moslims tot een heel giftige cocktail heeft geleid op verschillende plekken in ons land en zeker ook in de Haagse politiek, maar wij zijn niet de Haagse politiek, wij zijn de lokale politiek van Haarlemmermeer en dit is ons initiatief om juist die verbinding te zoeken, om te spreken over verdraagzaamheid, over respect voor elkaar en om die dialoog met elkaar te zoeken, dus wij kunnen dit van harte steunen.

De VOORZITTER: Dank, dan ga ik voor de woordvoering namens Forza!... Is er iemand die daar het woord over wil voeren?

De heer VERMEULEN: Daar waren we net over aan het debatteren. Kijk, het zijn zaken die eigenlijk in deze raad niet spelen. Hier gaan we allemaal respectvol met elkaar om. Ik snap de oproep. Als daar een krachtig symbool van uit zou gaan, en dat gaat ervan uit, dan ga je dat steunen, maar het is inderdaad net zoals GroenLinks ook zegt, als je dan de verbinding zoekt, waarom inderdaad niet een motie opstellen samen met alle partijen? Dat is eigenlijk een gemiste kans en daar wil ik het bij laten.

De VOORZITTER: Dank u wel. ChristenUnie-SGP, mevrouw Hup, wilt u nog wat zeggen?

Mevrouw HUP: Ja, ik sluit me geheel aan bij Forza! Het is nu eerder een coalitiemotie. Het was inderdaad mooi geweest om die gezamenlijk in te dienen. Dat neemt niet weg dat wij de motie wel steunen, want het is heel erg belangrijk om niet tegenover elkaar te staan, maar samen juist vooruit te gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de heer Sulmann.

De heer SULMANN: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zit ook een beetje met de vraag 'hoe kun je tegen deze motie zijn?' Ik denk dat we toch echt allemaal wel voor zijn. Het is inderdaad jammer dat we hem niet met zijn allen indienen, maar ik heb er ook wel een beetje probleem mee dat, zoals eigenlijk de heer Vermeulen ook zei, het probleem niet echt speelt, denk ik, in deze raad. Het probleem zal ongetwijfeld op heel veel andere plekken wel spelen. Ik vind dat wij hier redelijk het goede voorbeeld geven. Kunnen we dat beter doen? Jazeker. Kunnen we beter met elkaar in gesprek? Zeker. Het grootste probleem ligt hier, denk ik, niet, maar we zijn het natuurlijk wel eens met deze motie, dus laten we het zo zeggen, alles wat we eraan kunnen doen als raad, moeten we dan, denk ik, ook gewoon doen.

De VOORZITTER: Goed, dan kijk ik naar de heer Meijer, namens BVNL.

De heer MEIJER: Dank u, voorzitter. Ik snap niet zo goed wat u met deze motie wilt uitrichten. Ik vind het echt symboolpolitiek, zo wil ik het noemen. Je kunt er in principe niet tegen zijn, maar ik zie niet in wat wij hier in Haarlemmermeer gaan veranderen aan wat er in Den Haag gebeurt. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik kijk even of een van de indieners wil reageren. De heer Boels en daarna mijnheer Salhi. Mijnheer Boels, gaat uw gang.

De heer BOELS: Ja. Dank u wel, voorzitter en dank aan eenieder die zijn of haar steun uitgesproken heeft voor deze motie. Ik denk dat wat een beetje ontbreekt nu aan het debat is dat het niet over ons hier in de raad gaat. Het gaat met name over het maatschappelijke debat dat gevoerd wordt, ook in deze gemeente, want laat duidelijk zijn, wij hebben echt wel signalen gehad van inwoners die zich bedreigd voelen, onder druk gezet, die zich gedwongen voelen om een kant te kiezen. Als ik heel eerlijk ben, ben ik ook aan alle kanten, ook buiten deze raadzaal, ook door mijn mede-raadsleden, hierop bevraagd.
Dan denk ik, dan kun je zeggen 'is dit alleen maar een symbool?' In mijn optiek is het dat niet. Het heeft mij en de heer Salhi bij het schrijven bijzonder veel tijd gekost om juist te komen tot dat eens worden en om juist die verbinding te zoeken, want laat duidelijk zijn, wij hebben ook onze meningsverschillen over de zaken die er allemaal achter zitten, dus in die zin vind ik de reactie, als ik heel eerlijk ben… Ik denk 'nou ja, oké, we hadden hem inderdaad met eenieder kunnen indienen, dat had ook gekund'. Maar goed, ik hoop gewoon dat we dit met zijn allen onderschrijven, dat we daarvoor gaan en dat we met name naar die boodschap kijken en het met name een symbool laten zijn naar buiten toe. Dat is namelijk wat van belang is. Niet hier in de raadzaal, maar juist naar buiten toe.

De VOORZITTER: U had nog een vraag, mevrouw Van Goethem?

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik hoor van de heer Boels een heel mooie toelichting en ik vraag me af – misschien als een punt van orde voor de hele raad, want ik proef wat behoefte van andere partijen om dan ook mede in te dienen – of wij dat dan als raad aan elkaar toestaan en of misschien dus ook de indieners het toestaan om toch nog een aantal mede-indieners toe te voegen.

De VOORZITTER: Ik vraag het aan de heer Salhi.

De heer SALHI: Wat mij betreft en de heer Boels betreft, is dat hartstikke goed. Natuurlijk, ja.

De VOORZITTER: Dus dat betekent dat u besluit dat anders dan – voordat we straks problemen hebben met de heer Achterbergh – de regel, omdat dit zo'n speciaal geval is, in dit speciale geval andere partijen die dat wensen nu kunnen aansluiten als mede-indiener. Dan wil ik wel graag horen wie dan de mede-indieners zijn. Dat is in ieder geval GroenLinks en ik begreep ook SRH. Ja? Dan maak ik even het rondje af. Dat betekent ook voor Forza! en voor ChristenUnie-SGP en GEZOND Haarlemmermeer. Dan hebben we, denk ik, iedereen die dat wilde, gezien. Dan ga ik nog even voor de reactie naar de PvdA.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, ik dacht, ik geef ook nog even vanuit de PvdA mee hoe wij erover denken. We hebben veel hulp gehad. Het is een mooie motie, ook al speelt het niet in Haarlemmermeer, dialoog is altijd belangrijk. Als je bijvoorbeeld zelf nu Twitter opent… Mevrouw Elfers?

De VOORZITTER: Gaat uw gang, gaat u verder.

Mevrouw HUSSAIN: Als je bijvoorbeeld Twitter tegenwoordig opent, schrik je van de verschillende meningen en dan voel je jezelf soms ook ongewenst, welke kant je ook kiest, hoe je er ook over denkt. Ook wij hadden graag gezien dat we betrokken waren bij de motie en ik mis daarom eerlijk gezegd ook, en dat ontbreekt nu, wat de uitkomsten ervan zijn. Als het actieplan wordt doorgevoerd op de scholen en de dialoog zal plaatsvinden, wat is daarvan de uitkomst en hoe denken de scholen daarover en de leerlingen? Die willen we uiteindelijk bereiken. Ik weet dat het niet in de motie staat, maar ik hoop dat de uitvoerder van de motie, het college, ons daarover wil informeren over enkele maanden.

De VOORZITTER: Goed, ik ga zo het college vragen hoe het naar de motie kijkt. Dan kan dit misschien wel meegenomen worden. Dat ga ik zo aan het college vragen, maar ik ga eerst naar de heer Salhi want misschien wil hij nog reageren op wat er is gezegd.

De heer SALHI: Voorzitter, in ieder geval dank aan de vele raadsleden die de motie steunen en ik denk dat het ook op een moment is dat we dat vandaag ook op deze manier als signaal hebben afgegeven. Het spijt me dat ik niet iedereen heb meegenomen. Dat zeg ik eventjes. Dat zou ik de volgende keer… Dat is een leerpunt. Dat zullen we de volgende keer anders doen.
Die tegenstellingen. Ja, kijk, op een gegeven moment, dat is dat hele polarisatiegeval, als we dat midden zo sterk mogelijk maken, kunnen we ook heel veel aan. Ik ga nu niet in op mensen die dat als symboolpolitiek zien of iets dergelijks. Iedereen weet wat zich de afgelopen periode heeft afgespeeld en dat we echt heel ver uit elkaar zijn gedreven. Ik heb vandaag nog een heel mooie quote gelezen: je kunt slecht nieuws ook gebruiken om iets te veranderen. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar het college en ik kijk naar wethouder Steffens voor een reactie op de motie.

Wethouder STEFFENS: Dank u, voorzitter. Woorden doen ertoe, zei mijnheer Salhi en daarna zei zijn collega van de VVD 'en daarom is dialoog zo belangrijk'. In gesprek blijven, ook als je het oneens bent. Ik denk dat dat is wat u vraagt met deze motie. Het college kan dat omarmen, zal ik u zeggen. Niet alleen omdat de situatie waar u aan refereert een situatie is die ook de gemoederen in Haarlemmermeer bezighoudt, want alhoewel sommigen denken dat dat niet zo is, kan ik u zeggen dat dat absoluut wel zo is. Dat geldt voor jonge mensen op scholen van wie we dat horen, maar ook voor volwassenen. Ik heb afgelopen maandag nog met een afvaardiging van de Stichting Maatschappelijke Ondersteuning Migranten, SMOM, u welbekend, om tafel gezeten om te spreken over de gebeurtenissen in Amsterdam

en alles wat daar vervolgens uit is voortgekomen en de impact daarvan, ook op onze inwoners en de signalen die zij ook hebben gekregen. Daarom wil ik u dit meegeven. Ik zei het al, wij kunnen de motie omarmen. We zullen dat actieplan gaan maken.
Weet ook dat wij al veel dingen doen. Bijvoorbeeld Haarlemmermeer Ontmoet, dat is een initiatief van Maatvast, Hero Town en discriminatie.nl om mensen een beetje buiten je eigen bubbel te ontmoeten en daarmee ook bewustwording en gedragsverandering te realiseren. De burgemeester en ik gaan ook 30 januari a.s. samen naar een ontbijtbijeenkomst met dit thema, met alle religieuze organisaties uit Haarlemmermeer. Ja, u zegt ook iets over middelen. Ik geef u mee dat de nieuwe subsidieregeling emancipatie en diversiteit maakt dat het best mogelijk is om subsidie aan te vragen, maar dat zijn kleine bedragen. Ik verwacht dus wel dat als ik hier een actieplan naar u toe breng, waar we met het maatschappelijk middenveld in gesprek gaan, want dat is wat u vraagt, en kijken wat we de scholen kunnen aanbieden, dat is wat u vraagt, via schoolbesturen, daar ook een kostenplaatje tegenover staat. Daar zal ik dan bij u mee terugkomen, zoals u ook zelf voorstelt.

De VOORZITTER: Goed, dan kan ik dit afronden? Mag ik zeggen dat ik ongelooflijk trots ben burgemeester van zo'n gemeente en deze gemeenteraad te zijn? Omdat het toch heel mooi is dat deze discussie op zo een goede manier gevoerd wordt.
Dan is er nog even tijd en dat is volgens mij een heel goed moment om naar de heer Vermeulen te kijken, want u heeft een amendement aangekondigd en misschien dat u een nadere toelichting wilt geven.

De heer VERMEULEN: Ja, dat wil ik heel graag, voorzitter. Het is nu een bijna een jaar geleden, of eigenlijk precies een jaar geleden, dat er met het vaststellen van een nieuwe financiële verordening plotseling geen Auditcommissie meer bestond, want het bestaan daarvan was daar altijd in verankerd. Wij hebben afgelopen jaar hard gewerkt aan een eigen verordening. Die staat vanavond ook op de stemmingenlijst. We hadden er niet op gerekend dat er toch binnen de organisatie wat wrijving kwam vanuit diverse gremia. Die hebben we gladgestreken en met het amendement dat vanavond voorligt, hebben wij het gevoel dat ook het college het voorstemmen op deze verordening kan omarmen. En daarom willen we dat heel graag indienen.

De VOORZITTER: Goed, dan wordt het amendement ingediend. Zijn er nog vragen over het amendement of opmerkingen die u wilt maken? Dat is niet het geval, dan komt het straks op de stemmingenlijst voorafgaand aan de stemming over het voorstel. Daarmee ga ik de vergadering schorsen. U kunt zo meteen na de eetpauze om 19.00 uur de volgende raadssessies volgen. Ten eerste van 19.00 tot 20.00 uur het vervolg van het geschorste sessiedebat van 12 december jl. over het Strategisch perspectief Investeringen najaar 2024 en de Najaarsrapportage 2024 en van 20.30 tot 22.00 uur zal het sessieverzoek van Forza! Regels, handhaving, de letter en de geest van de wet en proportionaliteit bij handhaving hier worden besproken. Ik schors de vergadering en wens u smakelijk eten.

Schorsing

4. Sessies

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en zal nog even aangeven dat afwezig zijn: mijnheer Sidali, mevrouw Koolmoes, mijnheer Staal, mijnheer Beusenberg junior, mijnheer Spijker, mevrouw Van de Meeberg, mevrouw Antolini en mevrouw Hussain. Ja. Nu spreek ik als mezelf en ga ik in ieder geval verder met de vergadering. Als eerste wil ik samen met u naar de moties kijken, maar niet voordat ik

mevrouw Van Goethem het woord geef met betrekking tot de moties.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij hebben samen met PvdA en D66 een motie ingediend, Schuldhulp nabij, maar die houden we eventjes aan tot in het nieuwe jaar.

De VOORZITTER: Helder. Dan gaat die in ieder geval van de agenda af. Dan ga ik even kijken. De motie vreemd aan de orde van de dag, Oproep tot dialoog, hebben we net al besproken. Dan is De slimme volger is goed voorbereid in de sessie besproken en daar is een collegereactie opgehaald. Dan Dorpshuis Lisserbroek. O, mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: De motie is besproken en er is een collegereactie geweest. De motie is daarna besproken en zal niet ingediend worden.

De VOORZITTER: Oké, dan gaat die ook van de agenda af. Dank u wel. Dan de motie Dorpshuis Lisserbroek 2040. Die kwam voort uit de sessie, maar was er nu wel of geen collegereactie? Dan ga ik dat even… Want dan ligt er nog één. Dat is de motie Top wonen in Lisserbroek en ik kijk voor beide gevallen even voor een reactie naar het college.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb u aangegeven: ik ga in gesprek met de dorpsvereniging en ook nog met andere inwoners die een participatiegroep gaan samenstellen. De essentiekaarten en de gebiedsenvelop zijn nog niet in beton gegoten. Die zullen verder geëvalueerd worden en ik zal dat meenemen. Als er een goed plan ligt, dan kom ik bij u terug, dus wat mij betreft is deze motie overbodig.

De VOORZITTER: Dan was er nog een motie.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dan de motie over de betaalbaarheid van de woningen. U heeft al gehoord dat we van 40% naar 50% zijn gegaan. U roept mij nu op om opnieuw te onderhandelen. Dat werkt vertraging in de hand en u weet net zo goed als ik dat de woningnood heel hoog is. Ik wil heel graag door, dus ook deze motie ontraad ik.

De VOORZITTER: Goed. Dat is het ophalen, mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Voorzitter, mag ik nog een vraag stellen aan de hand van de reactie van het college op de eerste motie? Ja, een verduidelijkende vraag. Dan wil ik graag aan de wethouder het volgende vragen, omdat namelijk in de huidige stukken wel met zoveel woorden staat dat het dorpshuis op de locatie blijft waar het nu is, of er dus nog wel degelijk mogelijkheid is om dat te wijzigen, hoewel dat er expliciet in staat.

Wethouder VAN STRATEN: Als wij verdergaan in het proces en dat mocht nodig zijn, dan kom ik naar u terug, maar u vraagt, of de motie roept eigenlijk op tot uitstel. Dat wil ik voorkomen en ik ga in gesprek. Dat heb ik u toegezegd. Als daar heel goede plannen uit voortkomen waarvan wij zeggen 'daar moeten we nog eens over praten', dan kom ik bij u terug.

De VOORZITTER: Dat geeft de helderheid? Goed. Dat waren de twee moties rond Lisserbroek. Dan ligt er de motie GroenLinks-PvdA, Toegankelijkheid geeft je vrijheid. Die is besproken, als het goed is. Ik ga naar mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel, voorzitter. Deze motie wordt voor nu ook even aangehouden en hoeft niet in stemming te worden gebracht.

De VOORZITTER: Die gaat van de agenda af, dank u wel. Dan ligt motie 7 Veilig fietsen voor. Die moet worden besproken. Ik kijk naar de heer Klaassen of u daar iets over wilt toelichten.

De heer KLAASSEN: Ja, voorzitter, wij willen inderdaad deze motie graag indienen. We vragen het college om te onderzoeken of het mogelijk is de Hoofdweg-Westzijde in te richten als fietsstraat, maar dit wel in samenspraak met direct aanwonenden te doen, om daarnaar te kijken en het eigenlijk pas uit te voeren op het moment dat we grootschalig onderhoud uitvoeren aan de Hoofdweg om te voorkomen dat we geld over de balk smijten.

De VOORZITTER: Zijn er nog vragen of opmerkingen bij deze motie? Dan ga ik ophalen bij het college hoe het over deze motie denkt. Ja, ik ga naar het college. Mevrouw Ruigrok, kunt u reageren?

Wethouder RUIGROK: Dank u wel, voorzitter. Een heldere motie met daarin de bepaling dat het wordt opgenomen in het – ik moest even zoeken waar mijnheer Klaassen zit – veiligheidsplan waarmee we komen. Fietsveiligheid staat voorop, ook in dialoog met de omwonenden. De insteek is een fietsstraat, maar als omwonenden met elkaar zeggen 'het zou hier iets anders kunnen', dan staan we daar ook voor open en werk met werk, zodat we niet nu alles overhoop halen en dat later nog een keer moeten doen. Ik kan positief zijn over deze motie.

De VOORZITTER: Akkoord. Als er verder niets meer over te zeggen is, ga ik naar de motie ingediend door Forza! Die is in het sessiedebat besproken en volgens mij heeft het college daar ook een reactie op gegeven. Ja?

De heer VERMEULEN: We hebben net heel goed geluisterd naar wat er in het debat allemaal gezegd is. We hebben geconcludeerd dat wel heel veel partijen op zoek zijn naar ruimte, maar dat de motie die wij ingediend hebben daartoe niet het juiste instrument is. Dus we zullen in het nieuwe jaar met de fracties die er wel graag wat mee willen, in gesprek gaan om te kijken hoe we dat kunnen vormgeven. Deze motie dienen we niet in.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan is die van de agenda af en het amendement is besproken. Dan heb ik volgens mij alle moties en het amendement recht gedaan. Dat klopt? Dan gaan wij over tot stemmen. Mag ik u allereerst vragen om… Nee, dat ga ik niet doen. Ik ga eerst zeggen dat er heerlijke oliebollen lagen, waarvan wij allemaal dachten dat we die hadden gekregen van Kasper, maar die hebben we van de bijna jarige mevrouw Elfers. Van harte gefeliciteerd! Dank voor de traktatie.

Mevrouw ELFERS: Ook van de bijna jarige mevrouw Smand, want wij deden dat samen.

De VOORZITTER: Excuus. Dat wist ik weer niet. Beide een heel fijne verjaardag zo rond de kerst en dank voor de heerlijke traktatie. Dan ga ik echt over tot stemmen. Zou u allen de stemkastjes aan willen zetten en willen inloggen?

5.1.a RV Vaststelling bestemmingsplan Hoofddorp woongebieden en Buitenkaag (11483952)

De VOORZITTER: Dan ga ik over naar de stemming met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan Hoofddorp woongebieden en Buitenkaag. Als eerste vraag ik of iemand hier een stemverklaring over wil afleggen. Ja, mijnheer Bier. Die zwaaide gewoon toch?

De heer BIER: Ja, voorzitter, ik heb een heel ongelukkig voorval want er zit allemaal poedersuiker over

mijn microfoon en dat probeerde ik weg te vegen want dit kan allerlei verkeerde beelden geven. Excuus!

De VOORZITTER: Ik hoop niet dat dat anderen ervan weerhoudt om te trakteren op oliebollen want ze blijven lekker, hè? Dat wil zeggen dat niemand gebruik wil maken van de mogelijkheid om een stemverklaring af te leggen en dat wil zeggen dat ik overga tot het openen van de stemming. En ik sluit de stemming bijna, ik heb er nog één, zie ik. Mevrouw Hussain moet nog even uitloggen. Zou u dat kunnen doen? Oké, weet u wat we doen, we gaan opnieuw stemmen want anders wordt het heel lastig. Dan gaan we nog een keer, ik kijk even of dat kan. Tenzij er nu een heel technische mijnheer komt die het wel kan. Is die uitgelogd? Oké, dan gaan we kijken of het mogelijk is de stemming opnieuw te doen. Ja, opnieuw zijn de stemmingen geopend. Gaat uw gang. Ik heb er nog twee, mijnheer Dikkes en mijnheer Bier die nog even moeten stemmen. De poedersuiker gaat niet goed. Mijnheer Dikkes heeft ook nog poedersuiker denk ik. Ja, de stemmingen zijn gesloten en met 30 voor is het voorstel aangenomen.

5.1.b RV Strategisch Perspectief Investeringen najaar 2024 (11527361)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar het Strategisch Perspectief Investeringen najaar 2024. Wie wil daar een stemverklaring over afleggen? Niemand, dan gaan de stemmingen nu open. De stemmingen zijn gesloten en het is unaniem aangenomen.

5.1.c RV Najaarsrapportage 2024 (11527337)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de Najaarsrapportage 2024. Wil iemand daar een stemverklaring over afleggen? Mevrouw Gumbert, gaat uw gang.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel, voorzitter. Gezien het aankomende ravijnjaar vinden we het wel echt – we gaan instemmen met de Najaarsrapportage 2024 – extreem belangrijk dat we volgend jaar niet weer in deze situatie zijn omdat we dan echt ten opzichte van onze inwoners dat niet meer kunnen uitleggen. We vertrouwen erop dat het volgend jaar goed gaat en stemmen daarom nu in, maar zijn daar wel erg alert op.

De VOORZITTER: Dank u wel. Als er verder geen stemverklaringen zijn, open ik de stemmingen. Mijnheer Vermeulen? Ik sluit de stemmingen en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.c Motie 06 GroenLinks PvdA Toegankelijkheid geeft je vrijheid

De VOORZITTER: Dan kom ik bij de motie van PvdA en GroenLinks, motie 6. Toegankelijkheid geeft je vrijheid. Die is weg, die is ingetrokken.

5.1.d RV Gemeenschappelijke Regeling Cocensus 2025 (11547711)

De VOORZITTER: Dan zijn we bij 5.1.d Gemeenschappelijke Regeling Cocensus 2025. Wil iemand daar het woord over voeren? Geen stemverklaringen, dan zijn de stemmingen nu geopend. De stemmingen zijn gesloten, het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.e RV Kredietaanvraag voor vervangende nieuwbouw van Pedologisch Instituut-school De Ster in Hoofddorp (11547743)

De VOORZITTER: Onder e. vindt u Kredietaanvraag voor vervangende nieuwbouw van Pedologisch Instituut-school De Ster in Hoofddorp. Wil iemand daar een stemverklaring over afleggen? Nee, dan zijn

de stemmingen nu geopend. De stemmingen zijn gesloten, het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.f RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een distributiecentrum aan de Spaarnwouderweg 1119 te Vijfhuizen (11545395)

De VOORZITTER: Dan ligt de Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van een distributiecentrum aan de Spaarnwouderweg 1119 te Vijfhuizen voor. Ja, mijnheer Boerman, gaat uw gang.

De heer BOERMAN: We zijn niet zo heel erg voor de bouw van dit soort distributiecentra, voorzitter. Die hebben we namelijk al vrij veel in deze gemeente. Deze ligt dan toevallig wel in een hoek waarvan we zeggen 'daar kun je niet heel veel anders'. Het is ook een hoek waar we liever zonnepanelen zouden zien, maar die aanvraag hebben we niet dus we kunnen hiermee instemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel, als er verder geen stemverklaringen zijn, zijn de stemmingen geopend. Iedereen heeft gestemd. De stemmingen zijn gesloten. Het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.g RV Verordening onroerendezaakbelastingen 2025 (11547699)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de Verordening onroerendezaakbelastingen 2025. Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. De stemmingen zijn gesloten en de verordening is unaniem aangenomen.

5.1.h RV (GEHEIME BIJLAGEN) Vaststelling planproducten gebiedsontwikkeling Lisserbroek (11547773)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar h. Vaststelling planproducten gebiedsontwikkeling Lisserbroek. Wil iemand daar het woord over voeren. Gaat uw gang, mijnheer Zuyderwijk.

De heer ZUYDERWIJK: GroenLinks is van mening dat dit soort projecten meer is dan het stapelen van stenen. We maken een gemeenschap waar ook voorzieningen bij moeten horen. Dat komt in dit voorstel niet voldoende naar voren. Daarnaast is het aandeel betaalbaarheid veel te laag en daarom hebben we een motie ingediend om dit aan te passen maar desalniettemin zullen we voor dit raadsvoorstel stemmen, want we moeten doorgaan en gaan bouwen.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, van ons ook een stemverklaring want ik weet niet of de motie nog wordt ingediend en anders is het een stemverklaring voor bij de motie. We zijn blij met de toezegging die de wethouder net heeft gedaan over het dorpshuis en de multifunctionele ruimte, dat dat niet helemaal in beton gegoten is en dat er nog ruimte is voor gesprekken. Daarmee kunnen we instemmen met dit voorstel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Gaat uw gang, mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: We sluiten ons volledig aan bij de fantastische woorden van GroenLinks.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: De fractie van Forza! gaat ook voor stemmen en we willen hier ook een

compliment uitdelen aan het college dat de durf heeft om dit nu van de grond te trekken terwijl er nog een aantal infrastructurele problemen dienen te worden opgelost. Hulde dat het college dat gelijktijdig laat lopen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen gehoord? Dan stel ik voor dat de stemverklaringen zijn geopend. De stemmingen zijn gesloten en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.h MO4 motie GroenLinks Forza! Dorpshuis Lisserbroek 2040

De VOORZITTER: Voor ligt motie 4 van GroenLinks, Forza! betreffende het dorpshuis Lisserbroek 2040. Ik zie dat mevrouw Gumbert graag het woord wil voeren, nog anderen? Ja, mevrouw Smand. Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: We houden de motie aan, althans, we dienen hem niet in, gehoord hebbende wat de wethouder erover te zeggen had. We willen wel graag nog een keer herhalen dat we heel blij zijn met de toezegging dat er hierover nog verder gesproken wordt met de betrokken inwoners, want dat is echt het belangrijkste voor ons.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dus de motie is ingetrokken, dat wil zeggen dat mevrouw Smand er waarschijnlijk niets meer over hoeft te zeggen.

Mevrouw SMAND: Nee, we zijn ook blij, daar houd ik het bij.

De VOORZITTER: Dank u wel. Alleen maar blije mensen, dat is heel fijn. Dat betekent dat we motie 4 niet in stemming gaan brengen en overgaan naar motie 5. Het gaat subliem, ik kan niet anders zeggen.

5.1.h MO5 motie PvdA GroenLinks Top wonen in Lisserbroek

De VOORZITTER: Motie 5 van GroenLinks en PvdA, Top wonen in Lisserbroek. Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel, voorzitter. We hopen dat de motie het haalt, twee derde is naar aanleiding van de Woontop superbelangrijk. Mocht dat niet het geval zijn, dan wachten we met smart op het voorstel van de wethouder waar ze dan wel twee derde betaalbaar gaan bouwen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Zuyderwijk.

De heer ZUYDERWIJK: Natuurlijk zijn we ook voor deze motie want we moeten naar behoefte bouwen.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. We staan niet onwelwillend tegenover het perspectief van twee derde betaalbaar wonen, alleen vinden we het onverstandig om nu allerlei plannen waar al overeenkomsten over zijn of in de maak zijn, in ieder geval, overhoop te halen. Daarom stemmen we tegen, maar we houden ons wel aan de MRA-doelstelling waar dat al in staat.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald en zijn de stemmingen geopend. Ze zijn gesloten en de motie is verworpen met 23 tegen en 7 voor.

5.1.i AM1 Amendement - Preambule bij de Verordening Auditcommissie 2024

De VOORZITTER: Dan gaan we naar het amendement 1 Preambule bij de Verordening Auditcommissie 2024. Dat komt eerst aan de orde voordat u de verordening zelf vaststelt. Is er iemand die daar een stemverklaring bij wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. Als mevrouw Smand even stemt, dan is het amendement unaniem aangenomen.

5.1.i Vaststellen Verordening op de Auditcommissie Haarlemmermeer 2024 (nazending)

De VOORZITTER: Het voorstel wordt nu dus geamendeerd, met de preambule, aan u voorgelegd. Wil iemand hier nog iets over opmerken? Mijnheer Rip.

De heer RIP: Ja, voorzitter. Ik wil van deze gelegenheid gebruikmaken om namens mijn fractie, omdat we geen lid zijn van de Auditcommissie, een ongelooflijk compliment te geven aan mijn collega's die dit proces hebben doorlopen. Dank daarvoor.
De tweede dank die ik wil uitspreken, is aan de ondersteuning van de Auditcommissie. Dat mag ook wel eens een keer in de etalage gezet worden. Dus hulde en als er ooit nog eens een plekje vrijkomt, wil mijn fractie misschien wel eens een kandidaat leveren.

De VOORZITTER: Nog anderen? Nee. Volgens mij zag ik allerlei mensen ondersteunend knikken en daarmee ga ik deze verordening nu in stemming brengen. De stemmingen zijn geopend. De stemmingen zijn gesloten en ik wil de Auditcommissie feliciteren want het raadsvoorstel is unaniem aangenomen.

5.1.j RV Eerste wijziging Financiële verordening Haarlemmermeer 2023 (11373188)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar j. Eerste wijziging Financiële verordening Haarlemmermeer 2023. Iemand die hier een stemverklaring over wil afleggen? Nee, dan zijn de stemmingen geopend. Ik sluit de stemmingen en het voorstel is unaniem aangenomen.

5.1.k MO1 motie vreemd GroenLinks PvdA D66 - (Schuld)hulp nabij

De VOORZITTER: Motie 1 vreemd is ingetrokken.

5.1.l MO2 motie vreemd HAP VVD D66 CDA PvdA GroenLinks SRH Forza! ChristenUnie-SGP GEZOND Haarlemmermeer - Oproep tot dialoog en verbinding

De VOORZITTER: Dan gaan we naar motie 2 vreemd, de Oproep tot dialoog en verspreiding. En verbinding! Ik lees het ook letterlijk voor, maar ik denk dat dialoog en verspreiding recht doet aan wat er is gezegd, want we zijn een vlek en dat gaat over naar heel Nederland. Dus ik vind de griffie wel heel erg duidelijk. Maar er is wel behoefte aan een stemverklaring, mevrouw Gumbert?

Mevrouw GUMBERT: Geen stemverklaring, maar ik vroeg me af of behalve de verkeerde titel ook alle later toegevoegde indieners niet vermeld staan en of dat straks bij de notulen nog wel kan worden rechtgezet.

De VOORZITTER: U heeft helemaal gelijk. Het punt is hier dat het al van tevoren is ingegeven, dat was ook de reden waarom we eigenlijk bezwaar maakten, omdat dat lastig is. In de notulen zult u terugvinden wie zich allemaal aangesloten hebben bij deze motie. Dan denk ik dat ik de motie in stemming kan brengen, dat is het geval. Dan open ik de stemmingen. Ik sluit de stemmingen en met 30 voor en 0 tegen is de motie aangenomen. Gefeliciteerd.

5.1.m MO7 motie vreemd HAP GroenLinks Forza! ChristenUnie-SGP GEZOND Haarlemmermeer CDA D66 VVD SRH - Veilig fietsen door de polder

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de motie vreemd aan de orde van de dag van HAP, GroenLinks, Forza!, ChristenUnie-SGP, GEZOND Haarlemmermeer, CDA, D66, VVD en SRH betreft Veilig fietsen door de polder. Wil iemand daar een stemverklaring over afleggen? Nee, dan breng ik de motie nu in stemming. De stemmingen zijn gesloten en de motie is unaniem aangenomen.

5.2 Vast te stellen agenda's van de Raadspleinen van 9 januari, 16 januari en 23 januari 2025

De VOORZITTER: Dan ga ik met u naar de agenda's van de raadspleinen en daar staat nog 9 januari 2025 bij, maar de griffie vond dat u echt nog wat langer vakantie nodig heeft. Dat gaat niet voor iedereen op want sommigen hebben heel andere afspraken gemaakt, maar 9 januari a.s. is er in ieder geval geen raadsplein en we verzoeken u dus om 16 en 23 januari a.s. vast te stellen waarbij op 23 januari a.s. het sessieverzoek al is toegekend. Dat als aanvulling. De vraag is of u daarmee kunt instemmen ja of nee. Ik neem aan dat er geen stemverklaringen zijn. Dan breng ik het in stemming, de stemmingen zijn geopend. De stemmingen zijn gesloten. Met 30 voor is het voorstel voor de agenda's ook aangenomen.

De VOORZITTER: Dan gaan we nu aan een bijzonder moment beginnen want mevrouw Pauline Maat heeft aangegeven dat ze wil stoppen, of dat ze moet stoppen, als raadslid. Ik wil toch even stilstaan bij dit moment.
'Politicus ben je altijd, ook om 03.00 uur 's nachts. Eigenlijk is het een hondenbaan. Negen van de tien keer doe je het goed en dan hoor je niks. Maak je één fout, dan word je door het slijk gehaald. Ik vind dat we wel iets liever mogen zijn tegen politici. Het is en blijft tenminste mensenwerk'. Dat is een uitspraak van Pauline Maat, dames en heren.
Dat kenmerkt jou, Pauline, want je hebt in 2018 heel geëngageerd aangegeven dat je je voor het CDA in Haarlemmermeer wilde inzetten. Tijdens de verkiezingen in 2018 stond je dan ook op nummer 5 op de lijst en het CDA won toen met vijf zetels en Pauline zat ineens in de raad. 'Supervet', noemde je dat en je zei 'gooi mij maar in het diepe'. Ja, je was net 22 jaar en echt het jongste raadslid toen je werd geïnstalleerd en daarnaast was je ook nog bezig om je studie commerciële economie af te ronden. Het was dan ook geen verrassing dat je als ambassadrice van de jongerengemeenteraad aan de slag ging om de lokale politiek bij de Haarlemmermeerse jongeren onder de aandacht te brengen. Als raadslid en student heb je regelmatig aandacht gevraagd voor het bouwen van woningen voor jongeren. Je was woordvoerder wonen en je kon dus je eigen ervaringen delen in de woondebatten. Nee, niet alleen Hans Spijker heeft een liefde voor Tiny Houses, ook Pauline is hier een groot voorstander van. Dat hebben we vorige week in het sessiedebat over Lisserbroek weer duidelijk kunnen zien.
Ook achter de schermen heeft Pauline zich laten gelden in de werkgroepen, voor de raadsexcursie, communicatie en Werkwijze Raad. In debatten liet Pauline zich niet de kaas van het brood eten. Als ze werd aangevallen tijdens een debat kwam ze in haar element en ze verdedigde haar standpunten vol vuur vanuit het hart.
Pauline, je was zeker niet het lachertje van de raad, want na de als mede-indiener ingediende motie Lachgas is geen lachertje, werden de eerste stappen gezet richting een verbod van het gebruik van lachgas in Haarlemmermeer.
Duidelijk is, en wat mij het meest is bijgebleven, dat jij en 't Kabel onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. 't – met een apostrof – Kabel is zoals u weet, een buurtschap ten oosten van Nieuw-Vennep in Haarlemmermeer. Wie kent het niet? Je schrijft het dus met apostrof t. Maar de naam ''t Kabel' is afgeleid van het begrip kavel, een stuk grond. Bij Nieuw-Vennep was in het Haarlemmermeer van de 19e eeuw ruimte voor boerenarbeiders om zich te vestigen, net als in Boesingheliede bij Zwanenburg. 't Kabel telt ongeveer 200 inwoners en twee straten. 't Kabel en de Rijnlanderweg. Dit is de plek waar jouw roots

liggen. Toen de gemeente het waagde om nieuwe borden te plaatsen zonder de apostrof 't, dus 'Kabel', kwam Pauline heftig in het verweer. Ze heeft wethouder Steffens-van de Water in de raad het vuur aan de schenen gelegd. Natuurlijk werden die borden meteen vervangen. Voor de inwoners van 't Kabel was dit superbelangrijk. Je hebt laten zien dat lokaal bestuur echt ook een mensenbaan is, waarbij je luistert naar de mensen om je heen. 'Kabel', dat kan toch ook niet, hè? Het moet 't Kabel zijn. Een 'uit de hand gelopen hobby', zo noemde je het raadswerk bij een interview dat je gaf aan de EO. Jouw afscheid toont aan, en dat vind ik zorgelijk, dat het combineren van een fulltime baan en het raadslidmaatschap heel moeilijk is. Het vraagt veel tijd en inzet, het raadslidmaatschap. We zagen al eerder raadsleden om die reden vertrekken, Pauline. Hoewel ik heel veel respect heb voor je keus, dat heb ik ook gezegd, heb ik ook gezegd dat ik het echt jammer vind dat jij uit de raad gaat. Jij, omdat je jong en talentvol bent en een mooie bijdrage had aan deze raad. Ik vind het echt jammer dat we je moeten laten gaan. Maar ja, je bent niet helemaal weg, want je woont in 't Kabel en je blijft betrokken bij het CDA, heb ik begrepen, hier in Haarlemmermeer.
Pauline, namens de raad wil ik je enorm bedanken voor je inzet de afgelopen jaren. Het ga je goed in je carrière bij de LTO en ik ben ervan overtuigd, we gaan nog van je horen. Heel veel succes met je carrière en je leven verder.
(De burgemeester overhandigt mevrouw Maat een boeket en cadeau.)
Het woord is voor de allerlaatste keer aan Pauline Maat.

Mevrouw MAAT: Dank u wel, voorzitter. Ik zal het jullie nog even meegeven. Je woont dus niet 'in 't Kabel', maar je woont 'op 't Kabel'. Zodat jullie in de toekomst als het nog een keer over 't Kabel gaat, dat even meenemen.
Beste collega's, griffie, bodes en ondersteuning. Zoals jullie weten, sta ik hier vandaag omdat ik na zes jaar heb besloten te stoppen met het raadslidmaatschap en wel met gemengde gevoelens. Dat liet ik vandaag ook al verschillende collega's weten. Met verschillende collega's hier begon ik zes jaar terug voor het eerst als raadslid in onze mooie gemeente Haarlemmermeer, na de fusie met Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Ik was inderdaad net 22 jaar en het jongste raadslid. Dat heb ik bij heel veel werkbezoeken ook wel overal door de ruimte heen getetterd. Ik heb een hele hoop geleerd en jullie hebben mij dus zien opgroeien, van student tot de vrouw die ik vandaag ben. Ik wil jullie danken voor de persoonlijke relaties die ik met sommige van jullie heb mogen opbouwen waarin ook ruimte was voor de persoon achter het raadslid.
De afgelopen jaren heb ik geprobeerd onze gemeente een stukje mooier te maken, een luisterend oor te bieden aan onze inwoners en, daar waar nodig, kritisch te zijn en te sturen op de plannen die we hier met elkaar maken. Toch heb ik moeten concluderen dat met mijn geweldige, maar toch wel hectische baan bij LTO Nederland in Den Haag het raadslidmaatschap gewoonweg niet meer te combineren is. Daarom neem ik vandaag afscheid van jullie. Nogmaals bedankt allen voor de goede samenwerking, de debatten en ook de persoonlijke momenten. Ik wens jullie al het goeds en natuurlijk vooral heel veel wijsheid voor het komende jaar. Dank jullie wel.

De VOORZITTER: Dames en heren, dan ga ik over tot een traditie, want dit is ook het moment om stil te staan bij alle mensen die ons met hun goede zorgen omringen. Traditioneel ga ik zo naar de bodes, maar voor we dat doen wil ik toch ook een warm applaus voor de mensen van de griffie die ons weer zo een fantastisch jaar hebben begeleid en al helemaal met het elektronisch stemmen, want dat gaat toch soepeltjes. Ik wil hen echt heel erg danken voor dit jaar. (applaus)
Zoals ik al zei, traditioneel wil ik ook de bodes bedanken en dat doen wij door hen een fles wijn te overhandigen en de rest van de wijn is dus voor de andere bodes, hè, Ellie en Rob. Zouden jullie even naar voren willen komen om die wijn namens hen in ontvangst te nemen, met dank van de hele raad! (applaus)

6. Sluiting

De VOORZITTER: Tenslotte wil ik u zeggen dat ik al een beetje kerstgevoel had met die mooie motie die u unaniem heeft aangenomen en hoop ik u allen te zien op 6 januari a.s. waar het thema van mijn toespraak zal zijn dat wij een polder zijn en dat de polder bij ons is uitgevonden en dat heel Nederland ons daarin zou moeten volgen, dus dat past heel goed bij uw motie. Ik wil u zeggen, ik wens u heel fijne feestdagen. We zien elkaar op 6 januari a.s. Ik wil u meegeven: Kerstmis is geen periode, het is een gevoel en ik hoop dat u dat gevoel met iedereen die u liefheeft de komende weken samen gaat vieren. Heel fijne kerstdagen en we zien elkaar in het nieuwe jaar.

Sluiting om 22.54 uur