TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: RUIMTE VOOR JONGEREN
DATUM: 2 SEPTEMBER 2024
INGEDIEND DOOR: CHRISTENUNIE, VVD, PVDA, LIJST DE RIJKE

VRAAG

Onderzoek algemeen

1. Wat heeft dit onderzoek in totaal gekost?
2. Wat is de onderzoeksopdracht naar CMO STAMM geweest?
3. Welke vraag heeft CMO STAMM gehanteerd als hoofdvraag in het onderzoek?

Over de kwartiermaker

4. Wat gaat de kwartiermaker in totaal kosten?
5. Er staat dat de kosten voor de kwartiermaker kunnen worden gedekt vanuit de gelden van het preventiefonds en de middelen die beschikbaar zijn voor het jongerenbeleid in deze periode. Welk bedrag wordt uit beide potjes gereserveerd?
6. Voor hoe lang wordt de kwartiermaker aangesteld?
7. Heeft de kwartiermaker ook een rol in de eventuele realisatie van het centrum?

Over de scenario's

8. Hoe zijn de kostenramingen voor de verschillende varianten van het jongerencentrum (klein, middel, groot) tot stand gekomen? Welke aannames zijn hierbij gemaakt?
9. Zijn de kostenramingen gebaseerd op concrete offertes of schattingen? Hoe betrouwbaar zijn deze schattingen?
10. Zijn er in de ramingen ook varianten meegenomen waarin het jongerencentrum voor een groot deel draait op vrijwilligers? Waarom wel/niet?
11. Waarom is er onderscheid gemaakt in leeftijdscategorieën per scenario? Waar is dat op gebaseerd?
12. Waarom is er onderscheid gemaakt in het aantal medewerkers per scenario? Waar is dat op gebaseerd?
13. Waarom is er onderscheid gemaakt in het aantal vierkante meters per scenario? Waar is dat op gebaseerd?
14. In het onderzoek zijn bij de verschillende scenario's verschillende openingstijden genoemd. Hoe zijn deze openingstijden bedacht? Is dit ook besproken met de jongeren?
15. Hoe is er gekomen tot een totaal van 3 scenario's? Zijn er ook andere/meerdere varianten onderzocht? Of een combinatie van onderdelen van scenario's?

Over het raadplegen van jongeren

16. Waarom is het jongerenpanel niet geraadpleegd in dit onderzoek?

17. Wordt het jongerenpanel door de kwartiermaker wel geraadpleegd? Het jongerenpanel zal worden geraadpleegd door de kwartiermaker.
18. Hoeveel jongeren zijn er op de avond in maart exact geweest? Hoeveel daarvan waren van het jongereninitiatief 'Begrip'?
19. Hoe zijn jongeren uitgenodigd voor de bijeenkomst op de avond in maart?
20. Zijn er, los van deze avond, op andere momenten jongeren geraadpleegd voor dit onderzoek? Waarom wel/niet?

Over jongerenruimtes in andere gemeenten

21. In het onderzoek wordt gesteld dat er gekeken is naar andere jongerencentra in de lijn van de gemeente Assen zonder hbo- of wo-instelling. Assen heeft een hbo-instelling, namelijk de Thorbecke Academie. Bovendien heeft Assen meerdere mbo-instellingen. Waarom stelt het onderzoek dat Assen geen hbo-instelling heeft? Waarom wordt mbo niet meegenomen in dit onderzoek?
22. Waarom is er gekeken naar gemeenten met een lager inwoneraantal dan Assen? En niet naar gemeenten met een (iets) hoger inwoneraantal?
23. Een korte zoektocht via Google naar gemeenten met een vergelijkbaar inwoneraantal leert dat er veel meer initiatieven zijn voor jongerencentra (zie hieronder). Waarom zijn die niet meegenomen in dit onderzoek?

Gemeente	Inwoners	Jongerencentrum
Vlaardingen	76.000	Level Up Vlaardingen Jeugdcentrum Level Up - Welkom bij DOCK
Gouda	75.000	Buurtwerk activiteiten van gro-up in Gouda
Hoorn	75.000	Jongerencentrum Kersy | Stichting Netwerk Hoorn
Almelo	74.000	Jongeren - Avedan
Veenendaal	69.000	24actief – Met jongeren voor jongeren (24aktief.nl) Youth for Christ Veenendaal (yfc.nl)
Velsen	69.000	Jongerencentrum de Koe - Welzijn Velsen Jongerencentrum de Branding - Welzijn Velsen
Wageningen (toegevoegd vanwege de ambitie voor een bruisende studentenstad)	42.000	Jongerencentrum Entree - Solidez

ANTWOORD:

1. **Wat heeft dit onderzoek in totaal gekost?**
   €24.200

2. **Wat is de onderzoeksopdracht naar CMO STAMM geweest?**
   Een inventarisatie en haalbaarheidstoets naar ruimte voor jongeren in Assen. De gemeente Assen zoekt antwoorden in dit verband: waar, hoe, en op welke manier ruimte te realiseren?

3. **Welke vraag heeft CMO STAMM gehanteerd als hoofdvraag in het onderzoek?**
   Een aantal opties voor de gemeente voor een fysieke ontmoetingsruimte voor jongeren inclusief risico's, kansen, financiën en operationele aspecten.

4. **Wat gaat de kwartiermaker in totaal kosten?**
   Ongeveer €70.000.

5. **Er staat dat de kosten voor de kwartiermaker kunnen worden gedekt vanuit de gelden van het preventiefonds en de middelen die beschikbaar zijn voor het jongerenbeleid in deze periode. Welk bedrag wordt uit beide potjes gereserveerd?**
   We stellen voor om hier een 50/50 verdeling van te maken.

6. **Voor hoe lang wordt de kwartiermaker aangesteld?**
   Aanstelling zo snel mogelijk na positief besluit van de raad. De kwartiermaker heeft tot en met Q1 2025 de tijd om een plan uit te werken voor realisatie van een jongerencentrum.

7. **Heeft de kwartiermaker ook een rol in de eventuele realisatie van het centrum?**
   Dat zou kunnen. Dit hangt af van definitieve inhoud en financiën van het jongerencentrum waarover de raad een beslissing zal nemen (bij positief besluit op 19 september).

8. **Hoe zijn de kostenramingen voor de verschillende varianten van het jongerencentrum (klein, middel, groot) tot stand gekomen? Welke aannames zijn hierbij gemaakt?**
   De kostenramingen zijn gemaakt op basis van interviews en (financiële-)jaarverslagen van de onderzochte jongerencentra.

9. **Zijn de kostenramingen gebaseerd op concrete offertes of schattingen? Hoe betrouwbaar zijn deze schattingen?**
   De kostenramingen zijn gemaakt op basis van interviews en (financiële-)jaarverslagen van de onderzochte jongerencentra.

10. **Zijn er in de ramingen ook varianten meegenomen waarin het jongerencentrum voor een groot deel draait op vrijwilligers? Waarom wel/niet?**
    Vrijwilligers zijn vast onderdeel van de organisatie en uitvoering in de onderzochte jongerencentra. Hierbij gaat het bijna altijd om jongeren en/of studenten/stagiaires. Vanuit de praktijk blijkt dat vrijwilligers (zeker wanneer dit jongeren en/of studenten/stagiaires zijn) altijd een vorm van professionele ondersteuning nodig hebben. Het afbreukrisico voor de vrijwilligers is groot wanneer deze ondersteuning ontbreekt. Tegelijkertijd wordt de continuïteit door de inzet van professionals gewaarborgd.

11. **Waarom is er onderscheid gemaakt in leeftijdscategorieën per scenario? Waar is dat op gebaseerd?**
    We weten dat tieners, jongeren en jongvolwassenen verschillende belevingswerelden en opgroeivraagstukken hebben. Dat vraagt ook wat van de omgeving, ondersteuning en begeleiding. Dit heeft ook invloed op de kosten van de verschillende scenario's. De ervaringen van de onderzochte jongerencentra bevestigen dit.

12. **Waarom is er onderscheid gemaakt in het aantal medewerkers per scenario? Waar is dat op gebaseerd?**
    Dit is gebaseerd op de ervaringen en feitelijke gegevens van de onderzochte locaties.

13. **Waarom is er onderscheid gemaakt in het aantal vierkante meters per scenario? Waar is dat op gebaseerd?**
    Het aantal vierkante meters biedt de mogelijkheden om te variëren in het aanbod naar aanleiding van (potentiële) vragen vanuit jongeren. Het hangt ook samen met het aantal potentiële bezoekers dat je wilt bereiken, openingstijden en de diversiteit aan aanbod van mogelijkheden en activiteiten.

14. **In het onderzoek zijn bij de verschillende scenario's verschillende openingstijden genoemd. Hoe zijn deze openingstijden bedacht? Is dit ook besproken met de jongeren?**
    De openingstijden zijn gebaseerd op de openingstijden van andere jongerencentra. In de rapportage is aangegeven dat de openingstijden indicatief zijn en slechts een richting bieden. Tijdens het ideeënfestival hebben jongeren ook qua openingstijden aangegeven wat hun wensen en behoefte zijn.

15. **Hoe is er gekomen tot een totaal van 3 scenario's? Zijn er ook andere/meerdere varianten onderzocht? Of een combinatie van onderdelen van scenario's?**
    Om overzicht te houden is gekozen voor 3 varianten. De varianten zijn indicatief, vandaar ook de bandbreedte in de scenario's. Voor het vervolg is maatwerk nodig om te kijken wat er uiteindelijk in het jongerencentrum moet komen.
    Wanneer er wordt gekozen voor een beperkte ruimte dan is de mogelijkheid om uit te breiden bij succes beperkt. Uiteindelijk is het advies om te kiezen voor een goede start waarbij je ook aan jongeren laat zien dat je hen serieus neemt en in hen wilt investeren.

16. **Waarom is het jongerenpanel niet geraadpleegd in dit onderzoek?**
    Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van (groeps-)interviews, het jongerenpanel wordt benaderd door middel van enquêtes. In dit onderzoek is ook gebruik gemaakt van de rapportages vanuit voorgaande onderzoeken (Top 10 en het Rekenkamercommissie onderzoek). Hierin zijn ook jongeren bevraagd (zie ook het antwoord bij vraag 20).

17. **Wordt het jongerenpanel door de kwartiermaker wel geraadpleegd?**
    Het jongerenpanel zal worden geraadpleegd door de kwartiermaker.

18. **Hoeveel jongeren zijn er op de avond in maart exact geweest? Hoeveel daarvan waren van het jongereninitiatief 'Begrip'?**
    Er waren 35 bezoekers daarvan 5 volwassen begeleiders (voor de jongste bezoekers) en 5 jongeren vanuit Begr!p.

19. **Hoe zijn jongeren uitgenodigd voor de bijeenkomst op de avond in maart?**
    Via jongerenwerkers, via een gemeentelijke uitnodigingenlijst en via betrokken organisaties zoals DAF, Podium Zuidhaege, ICO en Vaart Welzijn.

20. **Zijn er, los van deze avond, op andere momenten jongeren geraadpleegd voor dit onderzoek? Waarom wel/niet?**
    In eerdere onderzoeken zijn al jongeren bevraagd over hun behoefte in Assen: bij het onderzoek 'Jong in Assen' van de Rekenkamercommissie hebben 583 jongeren meegedaan en bij de Top 10 van Vaart Welzijn ruim 900 jongeren. Daarnaast is de input van jongeren op het ideeënfestival meegenomen, daar waren 14 jongeren die los van elkaar allemaal ideeën voor (programmering in) ruimte voor jongeren hadden ingediend.

21. **In het onderzoek wordt gesteld dat er gekeken is naar andere jongerencentra in de lijn van de gemeente Assen zonder hbo- of wo-instelling. Assen heeft een hbo-instelling, namelijk de Thorbecke Academie. Bovendien heeft Assen meerdere mbo-instellingen. Waarom stelt het onderzoek dat Assen geen hbo-instelling heeft? Waarom wordt mbo niet meegenomen in dit onderzoek?**
    Natuurlijk zijn we trots op de hbo-instelling die we in Assen hebben. Maar gezien de geringe aantal studenten (85) hebben de onderzoekers dit niet meegenomen in dit onderzoek.

22. **Waarom is er gekeken naar gemeenten met een lager inwoneraantal dan Assen? En niet naar gemeenten met een (iets) hoger inwoneraantal?**
    De onderzoekers hebben gekeken naar gemeenten die:
    a) Een goed lopend jongerencentrum hebben
    b) Qua inwonersaantal / aantal jongeren redelijk vergelijkbaar met Assen zijn
    c) Redelijk in de buurt van Assen liggen

23. **Een korte zoektocht via Google naar gemeenten met een vergelijkbaar inwoneraantal leert dat er veel meer initiatieven zijn voor jongerencentra (zie hieronder). Waarom zijn die niet meegenomen in dit onderzoek?**
    - Wageningen is een universiteitsstad en is daardoor niet vergelijkbaar.
    - Vlaardingen is dit jaar pas gestart (geopend tijdens onze onderzoeksfase)
    - Bij de overige gemeenten gaat het om alleen buurtcentra of om losse activiteiten die worden aangeboden.
    - Velsen is een gemeente, de jongerencentra staan in Velserbroek en IJmuiden (met kleinere inwoneraantallen).
    - Hoorn heeft een plek in een wijkcentrum dat wordt gerund door jongerenwerkers/welzijnswerk. Het lijkt hier niet te gaan om een eigen pand voor jongeren.