E-Mailbericht Zaak 884406

Van: [redacted]

Aan: gemeente@noordwijk.nl (gemeente)

Datum: 31-01-2025 om 16:05:27

Onderwerp: op 31-01-2025 om 16:05:27

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>

Gemeenteraad van de Gemeente Noordwijk
Postbus 298
2200AG Noordwijk

Noordwijk, 31-01-2025.

Onderwerp: Bestemmingplan Duindamseweg 1-3

Geachte Raad,

Ik wens toch even te reageren op het onzalige plan om op de Duindamseweg 1- 3 Greenport woningen te gaan realiseren. Er zijn genoeg ruimtelijke argumenten om dit plan af te wijzen.

A.
Je kunt toch geen woonwijk plannen naast de vele recreatiewoningen in dit gebied. Het plan is bijna volledig ingesloten door recreatiewoningen. Het is niet in overeenstemming met de ruimtelijke ordening. Dat geeft botsingen. Je plaatst toch ook geen recreatiewoningen naast een woonwijk in Noordwijk? Alle argumenten tegen een woonwijk op de Duindamseweg 1-3 worden met de mantel der liefde weg gemoffeld. Een complete aanslag op de identiteit van het gebied.

Wat is de volgende stap? Gaan we alle recreatiewoningen naast deze nieuwe woonwijk ook een woonvergunning geven? De gemeente heeft tenslotte de mogelijkheid om recreatiewoningen die tegen een woonkern aanliggen om te zetten naar een reguliere woningen. Dit betekent voor de gemeente Noordwijk in 1 klap 200 woningen erbij. Er zal een mooie doorstroom ontstaan van ouderen naar deze nieuwe wijk zodat er in Noordwijk woningen vrij komen. Martijn Kortleve is hier een voorstander van; veel mensen laten een ééngezinswoningen achter in Noordwijk.

De wethouder heeft het over een eerdere aanvraag van recreatiewoningen die afgewezen is voor dit perceel. Als compensatie mag er nu een woonwijk komen.

Ik kan u vertellen dat er in 2017 een compleet plan is ingediend voor recreatiewoningen op Duindamseweg 1-3 en Duindamseweg 13. Dit was 1 plan. Qua kavelgrootte komen beide percelen overeen. Zie hiervoor de bijlage.

Betekent dat wij nu ook op Duindamseweg 13 GOM woningen kunnen bouwen en dat voor de aanvraag c.q. vergunning dezelfde argumentatie als voor Duindamseweg 1-3 wordt gebruikt?

B.
Gasten die een recreatiewoning betreden komen uit hun vertrouwelijke woonomgeving en zijn happy die voor korte tijd te verlaten. En wat gebeurd er? Zij huren een recreatiewoning gelegen naast een woonomgeving die ze juist wilden

verlaten. De gasten van de recreatiewoning zijn natuurlijk uitbundig en gezellig (denk eens aan u zelf) en dan naast een woonomgeving recreëren. Idioot. Wie komt de ruzies sussen? Slechte reclame voor de recreatie en daarmee ook voor Noordwijk als toeristen badplaats.

Als je dan woningen neerzet in dit gebied, geef dan toestemming voor recreatiewoningen op Duindamseweg 1-3 en dan ook op Duindamseweg 13. Kunnen we meteen in het plan opnemen dat we een voetgangers pad aanleggen van de Kraaierslaan naar de Duinweg. Die is er nu niet zodat het huidige smalle pad wordt gebruikt voor fietsers, voetgangers en paarden. Zie bijgaande tekening.

Noordwijk is toch ook een toeristische badplaats? Daar horen hoogwaardige recreatiewoningen bij ! Dat verrijkt de gemeente Noordwijk met jaarlijkse inkomsten aan toeristenbelasting en de Noordwijkse ondernemers hebben omzet in eten en drinken in de restaurants en omzet in winkels in de hoofdstraat.

C.
De opbrengst van de grond gaat naar de GOM. Waarom kiest Noordwijk er niet voor een jaarlijkse stroom toeristische euro’s naar de gemeente zelf?

Ik vertrouw op een verstandig besluit van de Raad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Bijlagen:
5699-impressie001.jpg
tekening van manen overzicht.pdf