Voorzitter,

Het dondert en het bliksemt, ik mis alleen de meters bier.

Het zware weer waar we het eerder over hadden komt nu belachelijk dicht bij.

Voorzitter we staan voor een keuze die we moeten maken, we gaan geld te kort komen.

Als je geld tekort komt zijn er 2 opties:

1. Je geeft minder uit
2. Je moet zorgen dat je meer verdiend

De optie minder uit geven is in de ogen van Sociaal Rechts Haarlemmermeer de mindere optie van de twee.

Want er is nog zo veel te doen in onze gemeente, en er is ook al heel veel gepland en dat wilt SRH natuurlijk niet vertragen.

Dan moeten we zorgen dat we meer inkomsten krijgen, dat kan op verschillende manieren.

Bijvoorbeeld door te zorgen dat projectontwikkelaars meer bijdragen aan de kosten die woningbouw met zich meebrengt zoals infrastructuur, maar natuurlijk wel zonder dat die kosten worden doorberekend in de woningen.

Want dat hebben wij allemaal uit gesproken er moeten meer betaalbare woningen bij komen in onze gemeente.

Een andere optie zou zijn het verhogen van belastingen, maar Sociaal Rechts Haarlemmermeer wilt onze inwoners niet opzadelen met nog meer kosten.

Voorzitter ik neem u mee naar 1998, althans ik zelf zou dat niet kunnen want het jaar 2000 is toch wel de max voor mij gezien mijn leeftijd.

Maar voorzitter in 1998 heeft Haarlemmermeer iets geprobeerd wat SRH jaren later ook heeft geprobeerd.

Dat is namelijk 1 gulden belasting heffen, op reizigers van Schiphol.

Destijds deed Haarlemmermeer dat om te compenseren op de korting die wij kregen van het gemeentefonds.

Echter werd er een kort geding aangespannen door, u raad het al Schiphol.

Nu 25 jaar later wordt van ons verwacht, dat wij de leefbaarheid in onze gemeente kunnen garanderen.

Schiphol is alleen maar gegroeid, Haarlemmermeer heeft er meer inwoners bij die last hebben van Schiphol.

Dan heb ik het niet alleen over het geluid maar ook andere milieu aspecten.

Daarom zal ik hier vanavond de motie, “Wie niet waagt, wie niet wint” indienen.

Deze motie zal het college opdragen om te onderzoeken of er een weg is om deze vorm van toeristen belasting wel te kunnen toepassen.

Houd u er wel rekening mee dat dit ruim 50 miljoen euro extra inkomsten zouden zijn voor onze gemeente.

Tevens staat ook in de motie dat het geld wat onder deze belasting binnenkomst bij onze gemeente gebruikt zal worden voor het tegen gaan van hinder en het verbeteren van de leefomgeving omtrent Schiphol.

Het zou schandalig zijn als de grootste vervuiler van onze gemeente dit niet toe zou staan, Het kost Schiphol zelf geen geld, de inkomsten komen alleen uit het gene wat reizigers betalen €1,- meer en we kunnen alle plannen die Haarlemmermeer heeft dekken zonder het geld van onze inwoners te gebruiken.

Kortom een serieuze slag die we kunnen slaan.

Mevrouw Wolthuis zei het ook al, een beter milieu begint bij jezelf, dus ik kan niet wachten tot ik de elektrische mobile fractiekamer van de hap zie rijden.

Dan het meerjarenperspectief investeringen, voorzitter blijven investeren in je inwoners is altijd goed, dus doe dat dan ook.

Ga een keer het gesprek aan met inwoners en ondernemers want zij voelen zich niet gehoord door dit college.

Investeer in zaken waar inwoners om vragen, bijvoorbeeld een fietsenstalling in Hoofddorp centrum of OV voor de kleine kernen.

Maar ook de ontwikkelaars die betaalbare/flex woningen willen bouwen krijgen geen gehoor van de gemeente.

Kijk eerst naar wat echt nodig is, bijvoorbeeld een gymzaal in Vijfhuizen, waar de gezondheid van zowel docenten als leerlingen serieus op het spel staat.

Inwoners moeten blind op hun gemeente kunnen vertrouwen maar wat blijkt uit de bijzondere vergaderingen die wij hebben gehad, Het vertrouwen in de gemeente is weg.

Dat is waar ik het voor nu bij wil laten.