

Aan : **Gemeenteraad**

Datum : **15 mei 2025**

Afzender : **College van burgemeester en wethouders**

Onderwerp : **Beantwoording vragen 1^e burap 2025 VVD**

Bijlage(n) :

Technische vragen n.a.v. de 1^e bestuursrapportage 2025, gemeente Terschelling

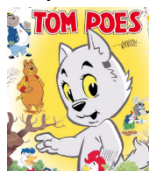
VVD-fractie- J.W.Smit

In deze eerste bestuursrapportage van 2025 zien we op blz. 4 een mooi resultaat neergezet: €397.000. En ook op de volgende bladzijden zien we geen grote beren op de weg. Maar moeten we hier aan heer Bommel denken toen hij een roze bril droeg en alle zaken een positieve wending in zijn al breed denkraam kregen?



Wellicht wel: op de laatste bladzijde in het hoofdstukje Conclusie wordt het volgende vermeld:

“Er zijn echter ontwikkelingen gaande bij de afwikkeling van de jaarrekening die een sterk negatieve invloed hebben op het resultaat van 2024. Mochten deze ontwikkelingen doorzetten dan zal het verloop een heel ander beeld krijgen”.



Dit lijkt wel een soort onheilstijding en dus lijkt het mij toch wel zinnig om de hulp van Tom Poes in te roepen. Echter dan is het wel noodzakelijk dat Tom Poes van de hoed en de rand weet: dus geef hem inzicht in die negatieve ontwikkelingen!

BNG
28.50.08.285
Burg.v. Heusdenweg 10A
8881 EB West-Terschelling
Postbus 14
8880 AA West-Terschelling
telefoon: 0562-446244
telefax: 0562-446299
www. terschelling.nl

Vraag: welke zijn de negatieve ontwikkelingen bij de afwikkeling van de jaarrekening 2024?

In de jaarrekening 2024 is voor de problemen rondom de haven een voorziening voorzorgsmaatregelen haven gevormd. Dit is op basis van een rapport van een externe partij. In het monitoringsproces zal moeten blijven of de ingeschatte risico's en de daaraan gekoppelde euro's toereikend zijn.

Vraag: welke invloed heeft dit op financiën 2025?

gemeente Terschelling *Met het vormen van een voorziening voorzorgsmaatregelen haven zijn voor de nabije toekomst de grote financiële risico's voor dit deel ondervangen. Vanuit het monitoringsproces zullen wij de ontwikkelingen nauwgezet volgen.*

Vraag: kunnen deze ontwikkelingen ook nog voor de jaren daarna repercussies hebben?

Inschatting op dit moment niet, maar de tijd zal het uitwijzen. Zie verder bovenstaand antwoorden.

Vraag: kunnen de ontwikkelingen in de jaren na 2025 ook worden getoond?

Is voor nu niet aan de orde. De gemaakte kosten worden gedekt uit de voorziening voorzorgsmaatregelen haven. Eventuele aanpassingen in financiële zin zullen t.z.t. via buraps, begrotingen en jaarrekeningen zichtbaar gemaakt worden.

Vraag blz. 5, opvang vluchtelingen 2025: kan er nader worden uitgelegd wat de betekenis is van "Mede omdat we de opvang in eigen beheer regelen, denken wij in 2025 minimaal een voordeel van €577.000 in te kunnen boeken". Deze zin zou kunnen suggereren dat onze gemeente Vluchtelingenopvang als een verdienmodel ziet. Of wordt dat door de daaropvolgende zin weerlegd?

De bekostiging van opvang vluchtelingen is geregeld via een beschikbare plaats maal een dagvergoeding. Een beschikbare plaats hoeft niet gevuld te zijn. Vanuit de wijze van aanvraag bekostiging en de werkelijke bezetting van plaatsen is de inschatting dat er een voordeel valt te verwachten. De voordelen mogen wij als gemeente houden en inzetten voor de publieke taken.

Blz. 6: in de prioriteitenlijst worden veel 'To do'-zaken opgesomd.

Vraag: is er de intentie en zijn er de mogelijkheden al deze projecten te gaan realiseren? Of geeft TLC hier voor armslag of beter vleugels?

De intentie van het college is dat al deze prioriteiten in 2025 opgepakt gaan worden. TLC zal daar inderdaad een deel aan bijdragen onder begeleiding van de afdelingen. Zo zijn enkele prioriteiten al als opdrachten uitgeschreven om door TLC-ers te worden opgepakt en uitgevoerd.

Blz.9: n.a.v. blz. 6 -de lijst met prioriteiten- wordt gesteld dat €271.000 van het budget van 2024 wordt overgeheveld naar 2025.

Vraag: Waarom niet meer?

In de budgetoverheveling zitten enkele budgetten die aan de prioriteiten zijn te koppelen. De overige prioriteiten betreffen nieuwe dan wel extra taken waarvoor in de begroting 2025 geen budget is aangevraagd.

Vraag: Hoe is die €271.000 gedefinieerd? Dit bedrag staat niet concreet in de prioriteitenlijst vermeld.

Bedrag	Omschrijving	
€ 104.000,00	Studiekosten team publiek	
€ 70.000,00	Inningskosten TB	
€ 33.000,00	RO Gebiedsperspectief polder/Nota ruimt. Kwaliteit	€ 33.000
€ 10.000,00	Project terrassenbeleid	€ 10.000
€ 38.000,00	Externe ondersteuning Schylger Jouw	€ 38.000
€ 35.000,00	TUS-uitkeringen	
€ 150.000,00	verduurzamen eigen vastgoed	
€ 40.000,00	Verduurzamen openbare verlichting	
€ 20.000,00	Geoffereerde werkzaamheden CNL/Halfweg	
€ 50.000,00	Opstellen programma volkshuisvesting	€ 35.000
€ 50.000,00	Extra budget inhuur t.b.v Beleid	
€ 25.000,00	Uitwerken parkeermotie oud west (optie 3)	€ 25.000
€ 40.000,00	Onderhoud fietspaden	
€ 50.000,00	douche- en toiletunits	€ 50.000
€ 7.000,00	Vervangen duikers waterwegen	
€ 605.000,00	Overgebleven gelden Havenproject	€ 80.000
€ 38.000,00	Overgebleven gelden project erfgoed	
€ 1.365.000,00		
<i>Onderverdeling:</i>		
€ 271.000,00	<i>gekoppeld aan prioriteitenlijst</i>	€ 271.000
€ 1.094.000,00	<i>Overige budgetoverheveling</i>	

Vraag: Hoe is de overheveling van €1.094.00 samengesteld?

Zie antwoord hierboven