Commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid

Onderwerp: Een mogelijk nieuwe parkeernorm

Het lukt mij helaas niet om op 19 april a.s. in te spreken. Daarom stuur ik mijn twijfels en punten van kritiek op dit plan in, in de hoop op een heroverweging en een andere uitkomst.

Via een nog lopende zaak met de afdeling Handhaving over illegale bewoning van een illegaal verbouwde garage, werden we geïnformeerd over een mogelijk nieuwe parkeernorm, die de gemeente Hilversum wil doorvoeren.

Met de nieuwe parkeernorm wordt autobezit ontmoedigd. De meeste wijken zullen hier nauwelijks hinder van ondervinden. Maar de gevolgen voor de Bloemenbuurt-Noord waar ik woon (en dat geldt ook voor postcode 1221 en de straten hier bij het centrum) zullen groot zijn. Want projectontwikkelaars hoeven, als dit plan doorgaat, geen (of veel minder) parkeerplaatsen te realiseren 'op eigen grond'. En de afkoopregeling voor projectontwikkelaars wordt ook een stuk voordeliger. In plaats van zo'n € 16.600,- euro per parkeerplaats wordt dit bedrag verlaagd naar 'een lachertje' van ongeveer € 4.000,-.

Voor de bewoners van de nieuwbouw is dan de afspraak dat ze ook nooit recht zullen hebben op een parkeervergunning. Er wordt nogal makkelijk vanuit gegaan dat bewoners dan niet zullen kiezen voor een auto. Maar als er woningnood is, kiezen mensen in eerste instantie voor een dak boven hun hoofd. Het parkeerprobleem is van later zorg. De vraag is waar al deze auto's dan heen moeten. Tot 21 uur wordt het behelpen. Daarna is het voor iedereen vrij parkeren.
Als dit plan wordt goedgekeurd, betekent dit een nog grotere chaos in onze wijk. Het belang van projectontwikkelaars lijkt zwaarder te tellen dan het belang van inwoners.

Is de gemeente er niet debet aan dat hier de boel ontspoorde? Wat deed de gemeente tot nu toe? Wie zorgt ervoor dat hier iedere vierkante meter wordt vol gepropt met appartementjes, waardoor de druk in onze wijk wordt opgevoerd? Wie heeft met parkeervergunningen gestrooid? Vertelden de boa's ons niet pas geleden dat er gefraudeerd wordt met vergunningen? Sinds wanneer is dat bij de gemeente bekend? En wat doet Handhaving?
Vond de gemeente het ook niet prima dat bewoners hun voortuintjes opofferden voor een parkeerplaats? En hoeveel woningen zijn er de afgelopen jaren gesplitst? Terwijl de gemeente aangaf dat ze de verstening van de wijk wilde tegengaan!
En vanwege bouwplannen aan de Neuweg worden garageboxen ontruimd. Ook die auto's moeten weer ergens een plek vinden in de openbare ruimte. Het gaat in onze buurt om meerdere grote terreinen waar een flink aantal woningen gebouwd kunnen worden. Meer bewoning, meer auto's. En meer bewoners trekt ook meer bezoekers aan en die komen lang niet allemaal op de fiets.
En zo kan ik nog even doorgaan, zoals een bouwplan hoek Koningsstraat / Prinsenstraat, voor ruim 30 appartementen. Dat is dan net niet in mijn wijk, maar is op steenworp afstand en daar speelt hetzelfde probleem. Nu staan al deze plannen 'on hold', maar als de parkeernorm versoepeld is komen al deze woningen, en daarmee de vraag naar vele parkeerplaatsen, erbij.

Het is hier dus al overvol. De samenhang in de buurt is al minder geworden. Mensen blijven niet lang in een klein appartementje, waardoor steeds minder mensen elkaar nog kennen. We hebben ook te maken met drugs en prostitutie. En daarom gaat een gezin met jonge kinderen, dat nog maar net in onze straat is komen wonen, weer weg.

Het wordt de hoogste tijd dat de gemeente gaat nadenken hoe de lusten en lasten in de verschillende wijken verdeeld zijn. Ik vind het nogal makkelijk om juist bij ons af te dwingen dat wij onze auto's maar weg moeten doen. Ik had voor mijn werk gewoon een auto nodig en dat zal voor meer mensen gelden. En wij wonen hier inderdaad in een wijk waar te weinig plaats is voor één auto per woning. Dus misschien had er zuiniger moeten worden omgesprongen met vergunningen voor b.v. een 2e of 3e auto.
Wij hebben in het verleden wel om oplossingen gevraagd. Maar van de gemeente heb ik nog nooit een visie kunnen ontdekken, laat staan een begin van een oplossing voor het parkeerprobleem.

Volgens mij hebben we elkaar nodig om in gesprek te gaan. En dat is iets anders dan ons een nieuwe parkeernorm door de strot te drukken. De gemeente beslist en de inwoners hebben het nakijken. Waar de ruimte al schaars is, mogen de burgers nog meer inleveren.

En wethouder Heller, wat denkt u hoe verrassend het voor ons was om al in verschillende kranten uw aankondiging te lezen voor de nieuwe parkeernorm die 'er al door zou zijn'. Terwijl inwoners nog de kans moeten krijgen om in te spreken en raadsleden hier nog over moeten stemmen! Ik weet niet wat de raadsleden hiervan hebben gevonden, maar ik vond het nogal stuitend!

U liet in een reactie weten, dat het vaststellen van de parkeernorm een bevoegdheid is van het college en dat u de raad om advies vraagt. U vraagt om een advies? Vindt u het dan niet eigenaardig om het eindresultaat al rond te bazuinen? Vindt u het vreemd dat ik dit overleg in de commissievergadering en het laten inspreken van inwoners nu toch zie als een stukje voor de bühne?

Alleen al om die reden hoop ik dat alle raadsleden nog even goed nadenken of ze u wel willen steunen. Ik hoop dat ik de raadsleden heb kunnen overtuigen, dat deze hele gang van zaken niet deugt en dat ze dus 'tegen' zullen stemmen.

Dieuwerke Krikke