

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer	DOC-26-1153881
Zaaknummer	Z-25-594823
Datum waarop de vraag is gesteld:	30 januari 2026
Fractie:	GemeenteBelangen
Raadslid:	R.A. Paarlberg
Afdeling	Ruimte
Onderwerp	Raadsvragen GB Stookoverlast (houtrook), gezondheid en handhaving
Portefeuillehouder	H., Nederpelt
Termijn beantwoording is	30 dagen

1.	Is de gemeente bekend met klachten en meldingen van stook- en houtrookoverlast binnen de gemeente Medemblik?
antwoord	Gemeente Medemblik heeft afgelopen jaren een minimaal aantal meldingen over stookoverlast / houtkachels ontvangen.
2.	Kan de gemeente aangeven hoeveel meldingen hierover de afgelopen jaren zijn ontvangen (bijvoorbeeld via Fixi, GGD of andere kanalen als de Stookwijzer) en welke kernen of wijken deze zich concentreren?
antwoord	Via Fixi heeft de gemeente over dit onderwerp in 2024 tot heden aan meldingen ontvangen: In 2024: 18 meldingen. In 2025: 11 meldingen. In 2026 tot en met februari: 1 melding. Er zijn geen meldingen ontvangen via de GGD. Daarbij gelet op het beperkt aantal meldingen kan geen onderbouwd beeld worden gegeven in welke kernen of wijken deze zich concentreren.
3.	Erkent de gemeente dat houtrookoverlast een aantasting kan vormen van de leefbaarheid en gezondheid van inwoners, met name voor kwetsbare groepen zoals mensen met astma, COPD, ouderen en kinderen?
antwoord	Het RIVM onderzoekt de effecten van houtrookoverlast. Uit het Samenwerking Houtrookonderzoek, blijkt dat blootstelling niet alleen het gevolg is van houtstook door de directe burens, maar van alle houtstook bronnen in de wijde omgeving. Voor gezondheidsklachten door houtrook moet dus gekeken worden naar een groter blootstellingsgebied en niet alleen naar afzonderlijke bronnen van houtstook vlakbij. Het RIVM onderzoekt in het laboratorium wat de effecten zijn van onder andere type kachel, houtsoort en houtvochtigheid is. De gemeente erkent dat dit door kwetsbare groepen als overlast kan worden ervaren.



4.	Hoe geeft de gemeente Medemblik invulling aan de zorgplicht in het omgevingsplan ten aanzien van overmatige rook, roet en stank door houtstook?
antwoord	Om een generieke invulling aan de zorgplicht te geven, moet eerst wetenschappelijk worden aangetoond of er een causaal verband is tussen houtrook en gezondheid en wanneer er sprake is van meetbare, overmatige rook, roet en stank. Juridisch gezien fungeert de zorgplicht als een vangnet voor concrete en individuele situaties, maar het biedt geen zelfstandige grondslag voor algemene verboden.
5.	Wordt in de gemeente Medemblik actief gehandhaafd bij hardnekkige of ernstige stookoverlast, bijvoorbeeld conform de 'Routewijzer houtstook en overlast'? Zo ja, hoe vaak is dit gebeurd en met welk resultaat? Zo nee, waarom niet?
antwoord	Het vaststellen van de blootstelling en de mate waarin dit schadelijk is voor onze gezondheid is complex. Houtstook is immers niet de enige bron van luchtverontreiniging waaraan we binnen of buiten worden blootgesteld. Omdat effectieve normen ontbreken en dwangmaatregelen pas mogelijk zijn nadat preventietrajecten aantoonbaar zijn doorlopen (het zogeheten 'spoor-0'), is actieve en generieke handhaving zeer lastig. Er wordt momenteel dan ook terughoudend gehandhaafd.
6.	Maakt de gemeente Medemblik, na de aanname van eerdere motie hierover, gebruik van de Stookwijzer als instrument voor voorlichting, preventie en handhaving? o Wordt de Stookwijzer actief onder de aandacht gebracht bij inwoners? En op welke manier? o Ontvangt en gebruikt de gemeente meldingen die via de Stookwijzer worden gedaan?
antwoord	Vanuit het Klantcontactcentrum (KCC) wordt de beller nu al geadviseerd om de app Stookwijzer te installeren en te gebruiken. Conform de aangenomen Motie 59 heeft Medemblik zich vorig jaar aangesloten bij de Stookwijzer en gaan wij hierover actief communiceren. De exacte inrichting en budgettering van deze communicatiecampagne wordt momenteel intern uitgewerkt. Vanuit het KCC is niet bekend of wij momenteel meldingen direct vanuit de Stookwijzer ontvangen, omdat dit niet als zodanig is terug te zien in een Fixi-melding.
7.	Is de gemeente bereid om bij code oranje of rood van de Stookwijzer actief te ontmoedigen dat er wordt gestookt, bijvoorbeeld via communicatie en/of te onderzoeken of een tijdelijk lokaal stookverbod juridisch mogelijk en wenselijk is?
antwoord	In lijn met Motie 59 is de gemeente bereid om via de aanstaande communicatiecampagne actief te informeren over verantwoord stookgedrag en het gebruik van de Stookwijzer, wat direct bijdraagt aan de ontmoediging bij code oranje of rood. Een tijdelijk of lokaal stookverbod is juridisch echter ongewenst en zeer kwetsbaar; het reguleren of verbieden van (Europees) goedgekeurde kachels eist een lokale risicoanalyse die momenteel onuitvoerbaar is.
8.	Welke maatregelen neemt de gemeente Medemblik om de luchtkwaliteit te beschermen en te verbeteren, specifiek in relatie tot houtrook en particuliere stookinstallaties?



antwoord	Zolang er Europees goedgekeurde houtkachels worden verkocht en landelijke drempelwaarden ontbreken, heeft het college geen harde instrumenten om dwingend in te grijpen op de luchtkwaliteit rond particuliere installaties. De inzet van de gemeente focust zich daarom volop op preventie, bewustwording en de actieve communicatie die voortvloeit uit Motie 59.
9.	Hoe worden inwoners momenteel geïnformeerd over verantwoord stookgedrag (zoals het gebruik van droog hout, niet stoken bij windstil weer en het belang van goede verbranding)?
antwoord	Er vindt informatieoverdracht plaats wanneer inwoners contact opnemen met de gemeente om een melding in te dienen. Bij de opvolging hiervan wordt de veroorzaker, indien bekend, geïnformeerd over verantwoord stookgedrag. Het college is van mening dat de kans op herhaling afneemt wanneer inwoners simpelweg beter rekening met elkaar houden. Aanvullend krijgt de actieve voorlichting een vaste vorm in de aanstaande communicatiecampagne rondom de Stookwijzer.
10.	Is de gemeente bereid te onderzoeken of stookoverlast structureel kan worden opgenomen in de gemeentelijke leefbaarheidsmonitor of dat een laagdrempelig lokaal meldpunt wenselijk is om de omvang van het probleem beter in kaart te brengen?
antwoord	Het Klantcontactcentrum (KCC) van de gemeente Medemblik fungeert reeds als ons laagdrempelige portaal voor inwoners. Wanneer er vanuit de rijksoverheid meetbare normen voor stookoverlast worden vastgesteld, is de gemeente uiteraard bereid te onderzoeken of we dit structureel kunnen meenemen in de leefbaarheidsmonitor.
11.	Hoe wordt voorkomen dat inwoners het gevoel krijgen dat zij bij stookoverlast van het kastje naar de muur worden gestuurd tussen gemeente, GGD en andere instanties? Is het college bereid de meldprocedure en opvolging te evalueren en de raad hierover te informeren?
antwoord	Om inwoners eenduidig te informeren, is de werkwijze van het KCC strak vastgelegd in onze kennisbank. Medewerkers adviseren direct de Stookwijzer te gebruiken om te zien of er een stookalert (code rood) geldt. Daarbij wordt gevraagd om bij herhaaldelijke of ernstige overlast opnieuw melding te doen, zodat patronen zichtbaar worden en wordt de melder geattendeerd op de richtlijnen van het RIVM. Bovendien registreren we meldingen in Fixi nu onder een aparte, herkenbare categorie: <i>Overlast → Houtstook → Houtkachel</i> . Hiermee heeft het college direct uitvoering gegeven aan dictumpunt 2 uit Motie 59. Door deze optimalisaties, in combinatie met de dalende trend in het aantal meldingen, is er momenteel geen aanleiding om de meldprocedure apart te evalueren.

