

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 20 november 2017

### Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Cie-griffier: E. Theunissen

Leden: M. Dexters-Mijnes(AB), H. Cobben(AB)\*, N. v.d. Venne(AB), H. Trimbos(VVD),  
M. Smeets-Vermariën(VVD)\*, N. Gilissen(VVD), J. Blom(CDA), J. Prevoo(CDA),  
H. Maenen(CDA), H. Aussems(PGP), D. Kamphuis(PGP) en L. Wagemans(VSP)

College : B. Dauven

Directie: B. Mennens

Ambtenaren: M. Strik en F. Keulen

**Afwezig:** H. Bemelmans(AB)\*, J. Smeets(VVD)\*, I. Drost(PGP)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom, in het bijzonder het nieuwe burgerlid de heer D. Kamphuis(PGP) en het nieuwe raadslid de heer L. Wagemans (VSP) en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. In verband met de overstap van lid G. Silverentand-Nelissen naar de fractie VSP kan nu één raadslid namens de fractie CDA zitting nemen in deze raadsadviescommissie. Lid J. Blom vertegenwoordigt de fractie CDA.
2.	Spreekrecht Burgers	
2.	De heer D. Krikke heeft spreekrecht aangevraagd inzake samenwerking verenigingen	Reactie lid J. Prevoo. De voorzitter dankt de heer Krikke voor zijn inbreng.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering de dato 11 september 2017	Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het conceptverslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De commissie neemt de actielijst voor kennisgeving aan.
6.	Presentatie straatcoaches & mobiele JOP	De heren M. Smits en A. Kupferschlaeger (Traject) verzorgen de presentatie. Reactie leden L. Wagemans, N. Gilissen, J. Blom en J. Prevoo. Reactie wethouder Dauven.  Rond 19.29 uur schorst de voorzitter de vergadering in verband met een korte bezichtiging van de mobiele JOP. Rond 19.45 uur heropent de voorzitter de vergadering.
7.	Voorstel college betreffende Beleidsplan schuldhulpverlening gemeente Valkenburg aan de Geul 2018-2021	Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Blom, H. Aussems, D. Kamphuis en L. Wagemans. <u>Toezeggingen wethouder Dauven:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het beleidsplan is opgesteld na analogie van het beleidsplan</li> </ul>

		<p>van de gemeente Maastricht. De uitvoerings- en beleidsregels zijn in principe aan het college. De wethouder zegt toe de beleidsregels vóór de raadsvergadering ter inzage te leggen zodat men daar desgewenst op kan reageren (de beleidsregels zijn toegevoegd aan de stukken in iBabs). Want lokaal blijft maatwerk altijd mogelijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ten aanzien van de te hanteren rentepercentages zegt de wethouder toe bij Vluchtelingenwerk te vragen naar hun procedure rondom voorlichting en de commissie hier middels het verslag van in kennis te stellen.</li> <li>• De wethouder vindt het belangrijk heel intensief te kijken op welke wijze statushouders worden geïnformeerd over de te betalen rentepercentages over schulden.</li> <li>• De wethouder zegt toe tijdens het portefeuillehouders-overleg a.s. woensdag te informeren naar de mogelijkheden voor statushouders, omdat hij vindt dat zij op zijn minst onder de gemeentelijke garantie zouden moeten vallen, omdat deze mensen via de gemeente een uitkering krijgen. De commissie wordt via het verslag geïnformeerd over de reactie van de portefeuillehouders.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het te verwachten resultaat niet is opgenomen in de nu voorliggende raadsnota. Hij zegt toe dat dit alsnog wordt opgenomen.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: er wordt terecht gesteld dat artikel 2 lid 4 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening voorschrijft dat in het plan in ieder geval moet worden aangegeven:</i></p> <p><i>Welke resultaten de gemeente in de door het plan bestreken periode wenst te behalen.</i></p> <p><i>Welke maatregelen de gemeenteraad en het college nemen om de kwaliteit te borgen van de wijze waarop de integrale schuldhulpverlening wordt uitgevoerd.</i></p> <p><i>Het maximaal aantal weken wachttijd dat de gemeente nastreeft indien een persoon zich tot het college wendt voor schuldhulpverlening.</i></p> <p><i>Hoe schuldhulpverlening aan gezinnen met inwonende minderjarige kinderen wordt vormgegeven.</i></p> <p><i>Voor wat betreft de resultaten ware het volgende te vermelden. De wetgever wil weten welke resultaten de gemeente wenst te behalen. De vraag is wat de wetgever hier precies mee bedoelt. Resultaten zijn strikt genomen meetbare producten die opgeleverd moeten gaan worden. Het formuleren van resultaten schuldhulpverlening is lastig, omdat resultaten ook afhankelijk zijn van factoren buiten de gemeentelijke invloedssfeer. Het welslagen van schuldhulpverlening is mede afhankelijk van de medewerking van schuldeisers, de regelbaarheid van schulden en de inzet en mogelijkheden van klanten. Het is daarom moeilijk om op gemeentelijk niveau resultaten te benoemen. Resultaten kunnen o.a. afgeleid worden aan de hand van het aantal afgenomen producten. Het aantal afgenomen producten wordt door de uitvoeringsorganisatie per kwartaal aan de gemeente gerapporteerd. Via deze informatie houdt de gemeente zicht op de uitvoering en wordt de kwaliteit en effectiviteit van de schuldhulpverlening gevolgd. Daarnaast zijn in de beleidsregels enkele resultaten opgenomen m.b.t. de wacht- en doorlooptijden.</i></p>
--	--	--

		<p><i>De wachttijd is de periode die verstrijkt tussen het moment dat een persoon zich tot de gemeente wendt voor schuldhulpverlening en het eerste gesprek waarin de hulpvraag wordt vastgesteld. De Wgs schrijft voor dat de wachttijd maximaal vier weken mag zijn. De maximale wachttijd is een termijn van orde. Dit betekent dat er geen directe sanctie voor de gemeente is, indien deze de geldende termijn overschrijdt. De gemeente Valkenburg aan de Geul hanteert een wachttijd van 10 werkdagen. Wanneer er sprake is van een bedreigende situatie (dreigende huisuitzetting, dreigende afsluiting gas, water licht), vindt het eerste gesprek binnen drie werkdagen plaats.</i></p> <p><i>De doorlooptijd is de periode die verstrijkt tussen het intakegesprek waarin de hulpvraag wordt vastgesteld en het moment waarop het resultaat is bereikt. Het resultaat is bijvoorbeeld bereikt bij het opstarten van een schuldregeling, betalingsregeling, uitval van de klant et cetera. De gemeente Valkenburg aan de Geul streeft ernaar om, conform de Gedragscode Schuldregeling van de Nederlandse Vereniging Voor Volkskrediet (NVVK), binnen 120 dagen een schuldregeling tot stand te brengen.</i></p> <p><i>Concreet zullen wij vanuit onze gemeente percentages gaan opnemen die aangeven hoeveel procent van de hulpverleningstrajecten op tijd afgerond moeten zijn, op tijd moeten starten en succesvol moeten zijn. Dit zullen wij doen aan de hand van de prestaties in de afgelopen jaren en hierin een verbetering te realiseren van 5% of 10%. Ten tijde van de beantwoording van deze vraag kunnen wij dat nog niet concreet maken.</i></p> <p><i>Aangegeven wordt dat de raadsnota door de beantwoording van de vragen niet hoeft worden aangepast.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De specialistische vragen van de leden J. Blom en D. Kamphuis worden via het verslag beantwoord.</li> </ul> <p><u><i>Schriftelijke beantwoording vragen fractie CDA:</i></u>  <i>Het Maastrichtse beleidsplan is als onderlegger gebruikt, de beleidsplannen van de Heuvelland-gemeenten zijn identiek. Hoe ziet het resultaat er concreet uit: is het een duplicaat van Maastrichtse beleidsplan of zijn er verschillen? De raadsnota geeft aan dat het beleidsplan voor vier jaar betreft, maar tussentijds gewijzigd kan worden. De vraag is dan: zijn tussentijdse wijzigingen alleen mogelijk als alle Heuvellandgemeenten hiermee akkoord gaan? Of mogen we ervan uitgaan dat als Valkenburg aan de Geul tussentijdse wijzigingen wenst, bijvoorbeeld in een toekomstig coalitie-akkoord, dat dit zonder meer mogelijk is? Het nu voorliggende beleidsplan is beknopter dan het Maastrichtse beleidsplan. Het beleidsplan beschrijft op hoofdlijnen op welke wijze schuldhulpverlening wordt vormgegeven. In het beleidsplan zijn de uitgangspunten, visie en doelstelling van de schuldhulpverlening op hoofdlijnen vastgelegd, het gaat immers om een plan dat de kaders dient te bevatten. Zo hebben wij bijvoorbeeld geen cijfers opgenomen over de uitgaven en het aantal personen dat gebruik maakt van schuldhulpverlening, hetgeen in het beleidsplan van Maastricht wel is opgenomen. De beleidsplannen van de</i></p>
--	--	--

		<p><i>Heuvellandgemeenten zijn identiek. Tussentijdse wijziging van het beleidsplan is mogelijk. Instemming van de overige Heuvellandgemeenten is hiervoor niet vereist.</i></p> <p><i>Een wettelijke eis is dat schuldhulpverlening integraal dient te worden uitgevoerd. Kan het college aangeven wat die integraliteit concreet betekent? Een integrale benadering houdt in dat wij bij schuldhulpverlening niet alleen oog hebben voor de financiële problemen van de klant. Ook wordt gekeken naar de omstandigheden die van invloed zijn op de financiële problemen. Om de financiële problematiek duurzaam op te kunnen lossen, is het van belang dat de oorzaak van de problematiek duidelijk is. Daarbij wordt bekeken of de klant problemen heeft waarvoor ook andere hulpverlening ingezet moet worden. Het achterliggend doel van de integrale aanpak is te komen tot een duurzaam resultaat. Het vergroten van de zelfredzaamheid van de klant en participatie in de samenleving staat daarbij centraal. Schuldhulpverlening staat hiermee niet op zichzelf. De integrale aanpak wordt gerealiseerd door een intensieve samenwerking van ketenpartners. Door goede samenwerking kunnen de partners de effectiviteit van elkaars inspanningen om een traject goed te laten slagen positief beïnvloeden. De samenwerkingsverbanden variëren van een doorverwijzing of informatieve uitwisseling over en weer tot een intensievere vorm van samenwerking in het kader van een dienstverleningsovereenkomst of convenant. Zo wordt de financiële dienstverlening voor onze gemeente bijvoorbeeld uitgevoerd door de Kredietbank Limburg op basis van een dienstverleningsovereenkomst. De Kredietbank Limburg biedt o.a. schuldhulpverlening, budgetbeheer, budgetbegeleiding verstrekt kredieten et cetera. Het maatschappelijk werk zorgt voor maatschappelijke en sociale dienstverlening. Wij nemen de regierol op ons, teneinde de ketensamenwerking en de integrale aanpak te kunnen (blijven) sturen.</i></p> <p><i>Verder lezen we: het mag geen belemmering vormen om te participeren in de samenleving; schuldenproblematiek belemmert een volwaardige participatie toch zonder meer. De andere wettelijke eis is dat maatwerk uitgangspunt is. De voorschriften op dit terrein zijn zo strak dat we ons afvragen wat er nog aan maatwerk mogelijk is. Graag voorbeelden waaruit de mogelijkheid tot maatwerk blijkt. Welke vorm van hulp wordt ingezet en welke ketenpartners daarbij betrokken worden is afhankelijk van de eigen kracht van de klant, de aard van de problemen en de aard van de schulden die aan de situatie ten grondslag liggen. Door middel van maatwerk middels de inzet van bijvoorbeeld screeningsinstrument Mesis wordt een passende vorm van dienstverlening aangeboden. Dit kan een adviesgesprek zijn of een langer schuldhulpverleningstraject gekoppeld aan bijvoorbeeld budgetbeheer. Wanneer er sprake is van een crisissituatie wordt direct hulp ingezet.</i></p> <p><i>Resultaten van de schuldhulpverlening moeten meetbaar zijn. Betekent dit dat we jaarlijks een evaluatie krijgen met meetbare resultaten? De wetgever wil weten welke resultaten de gemeente wenst te behalen. De vraag is wat de wetgever hier precies mee bedoelt. Resultaten zijn strikt genomen meetbare producten die opgeleverd moeten gaan worden. Het formuleren van resultaten schuldhulpverlening is lastig,</i></p>
--	--	--

		<p><i>omdat resultaten ook afhankelijk zijn van factoren buiten de gemeentelijke invloedssfeer. Het welslagen van schuldhulpverlening is mede afhankelijk van de medewerking van schuldeisers, de regelbaarheid van schulden en de inzet en mogelijkheden van klanten. Resultaten kunnen o.a. afgeleid worden aan de hand van het aantal afgenomen producten. Het aantal afgenomen producten wordt door de uitvoeringsorganisatie per kwartaal aan de gemeente gerapporteerd. Via deze informatie houdt de gemeente zicht op de uitvoering en wordt de kwaliteit en effectiviteit van de schuldhulpverlening gevolgd.</i></p> <p><i>Onderdeel van de schuldhulpverlening is armoedebestrijding. In het actieplan wordt onder nummer 4 genoemd: het verbinden van mensen en organisaties waardoor een betere samenwerking wordt bereikt. Kan het college hier concrete voorbeelden van noemen? Ja.</i></p> <p><i><u>Voorbeeld 1:</u> Als gemeente zien wij ons geconfronteerd met stijgende kosten voor beschermingsbewind. Om deze kosten beheersbaar te maken zijn wij onlangs in gesprek gegaan met lokale bewindvoerders. Want enerzijds willen we dat klanten die aangewezen zijn op beschermingsbewind daarvan ook in de toekomst gebruik kunnen blijven maken. Anderzijds geldt dat er meer vormen van ondersteuning mogelijk zijn. Waar het dan om gaat is dat we het best passende en de minst ingrijpende voorziening inzetten voor klanten die financiële ondersteuning nodig hebben. Door de samenwerking met elkaar op te zoeken, met elkaar in gesprek te gaan en van elkaar te leren, zetten we gezamenlijk stappen om de klant optimaal te ondersteunen.</i></p> <p><i><u>Voorbeeld 2:</u> Enige tijd geleden hebben wij een convenant met Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) afgesloten, teneinde niet betalende klanten in een (dreigende) problematische schuldensituatie te helpen.</i></p> <p><i>In 2.2.3 worden de beleidsregels schuldhulpverlening genoemd. Deze beleidsregels lagen niet bij de stukken. Kunnen die alsnog worden toegevoegd voor de raadsvergadering? En hierover nog een vraag: zijn die beleidsregels identiek aan die van Maastricht en de overige Heuvellandgemeenten? De beleidsregels zijn in concept gereed en worden alsnog ter inzage gelegd. De beleidsregels zijn identiek aan de beleidsregels van de gemeenten uit de regio Maastricht Heuvelland.</i></p> <p><i>In hoofdstuk 3 van het beleidsplan wordt in paragraaf 1 de visie verwoord. Die sluit af met de zinsnede: “De gemeente voert de regie op het proces en de inwoner is zelf verantwoordelijk voor het slagen van het traject”. Is het niet zo dat gemeente en betrokken instanties sterk medeverantwoordelijk zijn voor het al dan niet slagen? Immers de ondersteuning en begeleiding is van cruciaal belang in dit verband. Van de inwoner wordt verwacht dat hij of zij de eigen verantwoordelijkheid neemt. Dit betekent dat afspraken worden nagekomen, dat informatie op tijd wordt aangeleverd, dat tijdens het traject geen nieuwe schulden worden gemaakt en dat inzet wordt getoond. Tevens wordt van de klant verwacht dat al het mogelijke gedaan wordt om de aflossingsmogelijkheid te vergroten door te solliciteren, mee te werken aan een re-integratietraject of aanvulling op het inkomen aan te vragen. De klant ondertekent bij aanvang van een traject</i></p>
--	--	--

		<p><b>een contract waar deze afspraken en verantwoordelijkheden in beschreven staan. Niet alle burgers kunnen eigen verantwoordelijkheid nemen. Wanneer blijkt dat de klant hier niet toe in staat is, wordt gezocht naar ondersteuning binnen de hulpverlening van de zorgstructuren van de gemeenten.</b></p> <p><i>De uitvoering van de schuldhulpverlening wordt opgedragen aan de uitvoeringsorganisatie. Kan het college respectievelijk de wethouder nader aangeven met wie dienstverleningsovereenkomsten zijn afgesloten? En wat betekent regie door de gemeente; doet dit gemeente die zelf uitvoeren of is deze gedelegeerd aan de sociale dienst Maastricht-Heuvelland? We vinden de taakverdeling wat uitvoering betreft niet terug in het beleidsplan. <b>Op grond van de wet is de gemeente verplicht om de regie op de schuldhulpverlening ter hand te nemen. De gemeente is echter niet verplicht om zelf de uitvoering daarvan te doen. Momenteel heeft onze gemeente de uitvoering van de schuldhulpverlening opgedragen aan de Kredietbank Limburg. Hiertoe is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de Kredietbank Limburg. De Kredietbank Limburg is lid van de Nederlandse Voor Volks Krediet, Vereniging voor Schuldhulpverlening en Sociaal Bankieren. Kredietbank Limburg werkt volgens de gedragscode van de Nederlandse Vereniging voor Volks Krediet. Ook is Kredietbank Limburg lid van de Branchevereniging voor Professionele Bewindvoerders en Inkomensbeheerders.</b></i></p> <p><i>Tenslotte nog een vraag over de financiële kaders. In de raadsnota wordt zowel 2018 als 2019 een bedrag van afgerond € 120.000 begroot. Welke zijn de bedragen voor de overige Jaren van de meerjarenbegroting en is het niet veiliger om, gezien de toenemende problematiek, de bedragen te indiceren o.m. ook vanwege de vrijwel zekere stijging van loonkosten? <b>Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om de geraamde bedragen op te hogen. Het betreft een open eind regeling. Bij voorziene overschrijdingen wordt de raad tijdig via de voorjaarsnota, begroting of najaarsnota in kennis gesteld.</b></i></p> <p><b><u>Beantwoording fractie PGP:</u></b>  <i>Kunnen wij de dienstverleningsovereenkomst zien die gemaakt is met uitvoeringsorganisatie schuldhulpverlening (SHV)? <b>Ja, de dienstverleningsovereenkomst 2017 inclusief product-overeenkomst met daarin opgenomen de aan te leveren managementinformatie is als bijlage bijgevoegd.</b></i></p> <p><i>Is mede de hierin opgenomen aan te leveren managementinformatie, nodig om kwaliteit en effectiviteit SHV te meten? <b>Ja.</b></i></p> <p><i>In hoeverre heeft managementinformatie over beleidseffectiviteit van voorgaande plan geleid tot aanpassing van beleid (of is dit stuk een copy/paste van Maastricht met Heuvelland)? <b>Bijstelling heeft plaatsgevonden aan de hand van de kwartaalrapportages, in dien verstande dat bepaalde producten in meer/mindere mate warden aangeboden.</b></i></p>
--	--	---

		<p><i>In de raadsnota staat een bedrag van afgerond € 120.000,00 begroot met de opmerking dat het een open eind begroting is. Kan de wethouder aangeven hoe hij zijn geld inzet op de onderscheiden instrumenten van beleid die hij noemt onder punt 3.3 van het beleidsstuk? <b>Zie dienstverleningsovereenkomst inclusief productovereenkomst 2017.</b></i></p> <p><i>Bij Cie SD 11-9-2017 gaf U aan dat het beleidsplan zou worden opgesteld. In nauwe samenwerking met de Maa-Heuv. Gemeenten. Neem aan dat wat nu voorligt dat Beleidsplan is. Doel in het Beleidsplan: bereiken van selectieve, gerichte en effectieve hulpverlening. Mooie woorden in zo een plan. Maar hoe dat uit te voeren? Hoort bij zo een beleidsstuk niet een uitvoeringsdocument waarin geregeld wordt hoe de doelen uit het Beleidsplan bereikt gaan worden? <b>Separaat aan het beleidsplan, zijn de beleidsregels schuldhulpverlening gemeente Valkenburg aan de Geul 2018 e.v. opgesteld. Deze beleidsregels bevatten meer informatie over wacht- en doorlooptijden, verplichtingen, weigerings- en beëindigingsgronden en een hardheidsclausule. De beleidsregels geven nadere invulling aan de kaders uit dit beleidsplan.</b></i></p> <p><i>Tegen welke voorwaarden en condities dat gaat gebeuren? <b>Zie beleidsregels.</b></i></p> <p><i>Wat dat gaat kosten voor diegene die gebruik gaat maken van de Schuldhulpverlening in alle vormen? <b>Uitgangspunt is dat schuldhulpverlening in principe voor iedereen gratis toegankelijk is. Er wordt geen voorselectie toegepast in de toegang tot schuldhulpverlening. Niet iedereen krijgt echter hetzelfde inhoudelijke hulpaanbod. Het aanbod is afhankelijk van de persoon/situatie van de schuldenaar en het kenmerk van de schulden (maatwerk). Informatie en advies over schulden is voor iedereen gratis beschikbaar.</b></i></p> <p><i>Maar ook wat dat gaat kosten voor de ondersteunende overheden (gemeenten, mogelijk provincie)? <b>De benodigde middelen zijn in de begroting opgenomen. Het betreft een open eind regeling. Daar waar tekorten dreigen zullen wij de raad tijdig in positie brengen (via de reguliere P&amp;C cyclus van voorjaarsnota, begroting en najaarsnota).</b></i></p> <p><i>Welke invloed heeft de Raad op de inhoud van zo een uitvoeringsdocument? <b>Het beleidsplan is het kader waar de raad over beslist. Dit plan moet de hoofdzaken bevatten van het door de gemeente te voeren beleid schuldhulpverlening De beleidsregels die invulling geven aan hoe en door wie de inzet wordt verzorgd stelt het college vast.</b></i></p> <p>Reactie lid H. Aussems.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> lid H. Aussems. Beantwoording wethouder Dauven.</p> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
--	--	--

8.	Bespreekpunten:	
8.a	Raadsinformatiebulletin (33) WOZL subsidiekorting samenwerking Relin	Inbreng lid H. Aussems, tevens ten aanzien van bespreekpunt 8.e. <u>Toezeggingen wethouder B. Dauven:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samen met Relin is naar oplossingen gezocht. Een van de oplossingen is dat de Parkstadgemeenten extra opdrachten aan Relin zullen verstrekken. Bovendien ontvangt Relin extra geld van de gemeente Valkenburg aan de Geul.</li> <li>• Met Relin is afgesproken steeds meer de nadruk te leggen op andere doelgroepen. De WOZL ´er stromen uit en er is besloten geen nieuwe WOZL ´ers bij te plaatsen, hierdoor hoeft de gemeente uiteindelijk minder geld te betalen.</li> </ul> Reactie lid J. Maenen.
8.b	Raadsinformatiebulletin (35) Leerlingenvervoer voor schoolkinderen in het speciaal basisonderwijs	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
8.c	Raadsinformatiebulletin (38) WOZL vervreemding draadbomen	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
8.d	Cliëntervaringsonderzoek Jeugd gemeenten Valkenburg aan de Geul en Maastricht	Inbreng leden M. Dexters-Mijnes, H. Aussems en J. Blom. <u>Toezeggingen wethouder Dauven:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat het onderzoek niet op de juiste wijze heeft plaatsgevonden. In de aanbeveling staat dat dit in de toekomst op een andere manier zal gebeuren en daar is men inmiddels mee gestart.</li> <li>• Vervolgstappen tussen de aanmelding en zorgverzekeraar: er wordt getracht telefonisch afspraken met de zorgverzekeraar te maken om een en ander te bespoedigen. Dit heeft de volste aandacht.</li> <li>• In de gemeente Valkenburg aan de Geul vindt altijd een huisbezoek plaats.</li> <li>• Tussenevaluatie met zorgverleners: de wethouder zegt toe dat deze tussenevaluatie er komt.</li> <li>• De wethouder stelt voor dit item als bespreekpunt te agenderen voor de commissie SD van 29 januari 2018.</li> </ul> Reactie lid H. Maenen.
8.e	Schrijven (204) WOZL 2e begrotingswijziging 2017 met verzoek zienswijze raad voor 20 december 2017.	De voorzitter verzoekt de raadsfracties eventuele zienswijzen voor 20 december a.s. via de griffie aan te reiken.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	Er zijn geen zaken te melden.
10.	Rondvraag	Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend.
11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.22 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 29 januari 2018.

W. Weerts,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier