

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE

22 april 2021

Presentielijst

Aanwezig:

Beijens.Swalen, J.E.M.M. (Commissievoorzitter)

Verschuren, E. (Commissiegriffier)

Dorna, K. (PvdA-GroenLinks)

Graaff, W.J. de (D66)

Iersel, J.C.M. van (CDA)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Lange, N.C. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Smith, D.J.M. (SP)

Timmermans, L.J.M. (VVD)

Ven, F. van de (PvdA-GL)

Verlijdsdonk, J.A.B. (D66)

Verlinde, A.C.M. (VVD)

Vromans, M.W.P. (Gemeentebelangen)

Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)

Mortel, R.J. van de (Burgemeester)

Maine, M.F.H. du (Wethouder)

Potters, A.J.F. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Vos, Y.T. (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek

Er zijn geen aanmeldingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

De voorzitter trekt het stemcijfer van VVD. Dit betekent dat VVD met de beraadslagingen mag beginnen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen advieslijst

Er is geen advieslijst om vast te stellen.

3.3 Actualiseren voortganglijst

Wethouder Du Maine zou nog terugkomen op de mogelijkheid voor een tweedehands Baileybrug en hoe om te gaan met de gladheidsbestrijding. De gladheidsbestrijding wordt meegenomen in de uitvoering van het project. Mogelijk is er een tweedehands Baileybrug gevonden. Dit zal meegenomen worden in het verdere verloop van het proces. Daarmee kan de toezegging van de lijst.

Wethouder Van de Ven: komende maanden wordt actief gecommuniceerd over de TONK-regeling. Deze toezegging was ook al opgenomen in het communicatieplan. Hiermee wordt de toezegging al uitgevoerd en kan van de lijst af. Het Presidium besluit of deze toezegging van de voortgangslijst kan.

VVD vraagt de wethouder de raad maandelijks over de voortgang van de TONK-regeling te informeren.

3.4 Actualiseren motiemonitor

De motiemonitor wordt geactualiseerd.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Er zijn geen mededelingen.

5. Ter opiniëring

5.1 Standpuntbepaling beroep bestemmingsplan Buitengebied Haaren

Aan de commissie wordt het standpunt gevraagd op de zes vragen in de memo, te weten:

1. Inhoud woningen;
2. Tijdelijke huisvesting seizoenswerknemers;
3. Bijgebouwen bij recreatiewoningen;
4. Hoogte bijbehorende bouwwerken;
5. Beroep of bedrijf aan huis bij agrarische bestemming;
6. Gebruik vrijkomende agrarische bebouwing.

VVD: 1. Plan van Haaren volgen, omdat dit aansluit op de interim omgevingsverordening van de provincie. Beroep is niet nodig. 2. We steunen het beroep, omdat we later hierover een verantwoord besluit kunnen nemen. 3. We willen waken voor wildgroei en de bouw van te grote bijgebouwen bij recreatiewoningen. VVD steunt het beroep, waarbij de nokhoogte van 3 meter maximaal is. 4. Een bouwhoogte van 8 meter is te hoog en steunt daarom het beroep. 5. VVD steunt het beroep en vraagt het college te kiezen voor een gulden middenweg qua oppervlakte. 6. VVD stelt voor om het huidige VAB-beleid binnen de bestaande milieukaders te continueren.

PvdA-GL: kan de wethouder aangegeven of er bepaalde zaken gewijzigd kunnen worden in het bestemmingsplan voordat er naar de Raad van State wordt gegaan? 1. Aansluiten bij de gangbare manier in Vught, mits het past in het buitengebied. Concreet betekent dit dat woningen in het buitengebied niet groter mogen zijn dan 600 m³. Bij uitzondering kan het college een inhoud van 750m³ toestaan. 2. PvdA-GL vindt een termijn van 6 maanden afdoende. Het is verstandig het maximum aantal huisvestingsplaatsen te koppelen aan de eigen agrarische activiteit. Het aantal van 10 personen kan volstaan. 3. PvdA-GL is voorstander de geldende oppervlaktemaat van 6m² aan te houden met een maximale hoogte van 3 meter. 4. PvdA-GL ziet positieve redenen om het college de bevoegdheid te geven om percelen met de bestemming wonen tot 8 meter toe te staan in het buitengebied. Echter, een goed kader hiervoor ontbreekt. PvdA-GL stelt voor een goed en helder afwegingskader op stellen. 5. De omschrijving van de voorwaarden voor het ondernemen van een tweede economische activiteit in buitengebied is vaag. Daarom willen we ook hiervoor een kader opstellen. 6. PvdA-GL vindt het niet logisch om beleidskaders te verankeren in bestemmingsplannen. Op deze manier bindt je jezelf aan een VAB-beleid waarvan we de uitwerking

nog niet goed kunnen overzien. De directe verbinding met het bestemmingsplan maakt aanpassing onnodig gecompliceerd.

CDA: 1. In de memo wordt genoemd dat de inhoud van de woningen in het buitengebied van Haaren 600m³ bedroeg. Dit is niet juist. Dit is 750m³. CDA is voorstander om dit te continueren. 2. De vergunning die aan arbeidsmigranten verleend wordt is 9 maanden. Daarom is CDA voorstander om deze termijn aan te houden, zoals ook nu in het bestemmingsplan Haaren is opgenomen. 3. In de voormalig gemeente Haaren was op bepaalde plaatsen een bijgebouw van 30m² toegestaan. CDA heeft geen bezwaar als dit aantal naar beneden wordt bijgesteld. 4. CDA is van mening dat dit punt geen recht doet aan twee bouwlagen en een kap. Het college heeft de bevoegdheid om af te wijken van de toegestane nokhoogte van 5,5 meter en goothoogte van 3 meter, met een landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. 5. Om agrarische ondernemers de kans te geven hun inkomsten te vergroten wordt een tweede activiteit toegestaan. 200m² biedt ondernemers voldoende ruimtebeslag. 6. CDA vindt dat het VAB-beleid verankerd moet zijn in het bestemmingsplan. Dit geeft agrariërs zowel financiële zekerheid als rechtszekerheid. In de voormalige gemeente Haaren is in 2017 het VAB-beleid vastgesteld, waardoor geen grote bedrijven in het buitengebied zijn ontstaan en er geen autobedrijven of autosloperijen zijn gevestigd. Een van de argumenten voor het VAB-beleid is om illegale activiteiten tegen te gaan.

SP: 1. Is geen voorstander om de inhoud van woningen te vergroten naar 750 m³, omdat de provincie dit ook als stelregel hanteert. Er dient gekeken te worden welke druk deze uitbreiding voor de natuur betekent. 2. De werkvergunning wordt voor 9 maanden verstrekt. Belangrijk is dat er gekeken wordt of de huisvesting menselijk en eerlijk is. Voor SP is dit belangrijker dan de duur van de huisvesting. 3. SP wil in dialoog om verder te komen dan de 6m², maar minder dan 30m². 4. De algemene afwijkmogelijkheid van 10% geldt ook voor de maximale hoogte van 8 meter. Dit betekent een totale hoogte van 8,80 meter, dit is erg hoog. 5. SP neemt hierover geen concreet standpunt in. 6. SP is voorstander om het VAB-beleid los te zien van het bestemmingsplan. Tot slot nog een vraag voor de wethouder: is permanente bewoning in een recreatiewoning in het buitengebied toegestaan?

GB: was verbaasd over de standpuntbepaling, omdat in het bestuursakkoord gesproken wordt over één plan Buitengebied. Daarom wacht GB de discussie en de reactie van de wethouder af. De gemeenteraad van Haaren heeft een democratisch besluit over het bestemmingsplan Buitengebied Haaren genomen, gesteund door de provincie. Het is voor GB geen aanleiding om dit besluit naast zich neer te leggen. In de memo staat dat gemeente Tilburg als verweerder optreedt. Klopt dit?

D66: 1. Het oprekken naar 750m³ dient goed afgewogen te worden tegen de kwaliteit van het buitengebied. D66 steunt het beroep. 2. D66 is geen voorstander voor verruiming van de voorgestelde termijn, maar wil een wel wijzigingsbevoegdheid voor het college inbouwen. Dus met een goede onderbouwing kan de maximale duur 9 maanden bedragen. 3. Een bijgebouw van 30m² en 4,5 meter hoog is te groot. D66 neigt naar 6m². 4. 8 meter is erg hoog. D66 is voorstander om strenge kaders op te stellen waarvoor dit geldt. D66 steunt het beroep. 5. D66 wil behoudend zijn om te bouwen in het buitengebied en in principe een afwijkmogelijkheid aan het college geven. Belangrijk is dat het om activiteiten gaat die het milieu niet belasten en wil hier streng op toezien. 6. D66 is voorstander om het VAB-beleid uit het bestemmingsplan te halen, zodat het VAB-beleid in de toekomst nog aangepast kan worden.

Wethouder Vos geeft aan dat er twee mogelijkheden zijn: we trekken het beroep per onderdeel in of er wordt een wijzigingsbesluit gemaakt hetgeen een wijziging op het bestemmingsplan, bestemmingsplan vaststellen en het beroep intrekken betekent. Een beroep steunen betekent dat het

een wijzigingsbesluit wordt naar de Vughtse situatie. In het bestemmingsplan Buitengebied is permanente bewoning van recreatiewoningen niet meegenomen. Dit valt onder de gebiedsvisie. Voordat het college met een voorstel komt, wil men graag de mening van de raad horen zodat deze input meegenomen kan worden in de uitwerking van het raadsvoorstel. Inzake het tijdelijk huisvesten van seizoensarbeiders is altijd een advies van het Agrarische Adviesorgaan (AAB) nodig. Momenteel is in Helvoirt 300m² toegestaan voor maximaal 25 arbeidsmigranten. In Vught is dit 100m² voor maximaal 10 arbeidsmigranten. De normering vanuit Stichting Normering Flexwonen (SNF) is dit 12 m² per persoon. Vanuit Cromvoirt zijn er al verzoeken ontvangen voor het huisvesten van 12 tot 14 personen voor de duur van 9 maanden. Voor de hoogte van bijbehorende bouwwerken is een hoogte van 5,5 meter toegestaan, met een afwijkingsbevoegdheid tot 8 meter. In bepaalde gevallen kan het college hiervan afwijken. Het aantal van 200 m² voor nevenactiviteiten bij een agrarische bestemming geldt ook voor natuureducatie of zorgopvang. Gemeente Tilburg heeft geen beroep aangetekend, maar is wel gedaagd in de procedure.

2^e termijn

VVD is blij met de nadere uitleg over de duur van de seizoensarbeiders en is voorstander om de duur van negen maanden te volgen. VVD wil goed luisteren naar de ervaring en kennis in Helvoirt. Daarnaast is zij benieuwd waarom de provincie 750m³ heeft toegestaan.

PvdA-GL: wil niet morren aan het bestemmingsplan Buitengebied, maar wil de flexibiliteit behouden. Een goed VAB-beleid is belangrijk. Het lijkt PvdA-GL lastig als het VAB-beleid wordt vastgelegd in het bestemmingsplan, omdat bij aanpassing van het VAB-beleid het bestemmingsplan gewijzigd dient te worden. PvdA-GL wil nadenken over de kaders hoe bijvoorbeeld een tweede economische nevenactiviteit nader vorm gegeven kan worden, inclusief het bijbehorend aantal m². Alles overwegend blijft PvdA-GL bij haar standpunten uit haar eerste termijn.

CDA: vanwege rechtszekerheid voor agrarische ondernemers is het belangrijk dat het VAB-beleid in het bestemmingsplan Buitengebied verankerd is. Voor de vragen 3 en 4 geldt dat het college bevoegd is hiervan af te wijken. CDA kan zich vinden in het continueren van het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied door de voormalige gemeente Haaren.

SP vraagt de wethouder of het gemakkelijk is om het VAB-beleid te verwerpen, ook als deze niet verankerd is in het bestemmingsplan? De discussie over de inhoud van woningen in het buitengebied legt een potentiële druk op de natuur. SP wil een versimpeling van wat er wel en niet mag in het buitengebied en inzetten op handhaving bij het niet naleven van de regels.

GB: in de voormalige gemeente Haaren is in de gemeenteraad bij meerderheid democratisch voor het bestemmingsplan Buitengebied gekozen. Hier houdt GB aan vast en wil het beroep intrekken.

D66 vindt het lastig goed vorm te geven aan deze standpuntbepaling 1. Inhoud van woningen maximeren op 750 m³. 2. Continueren, zoals het in Haaren in het bestemmingsplan is opgenomen. 3. Hoort hiervoor graag het advies van het college. 4. D66 wil een maximale hoogte van 8 meter toestaan, maar niet voor gebouwen met een kap erop. Wel voor historische gebouwen. 5. Afwijkingbevoegdheid 200m². 6. Doen wat goed is voor de agrarische ondernemers in het buitengebied. We willen een betrouwbare overheid zijn. D66 is voorstander om het VAB-beleid te verankeren in een bestemmingsplan.

Wethouder Vos is blij met de input die verwerkt zal worden in een raadsvoorstel. De provincie heeft de inhoud van woningen in het buitengebied op 750 m³ gemaximeerd. Mensen willen vaker ruimer wonen. Ruimte voor Ruimte-woningen mogen sowieso groter zijn. In Vught was het 600m³,

met een ontheffingsmogelijkheid tot 750m³. In Helvoirt is 750m³ direct toegestaan. Er is nog geen datum bekend voor de zitting bij de Raad van State. Er dient een wijzigingsbesluit genomen te worden, voordat deze zitting dient. Als we het VAB-beleid willen wijzigen, dan is daar een meerderheid van de raad voor nodig. Dit geldt ook voor een wijziging van het bestemmingsplan. Het traject van een wijziging bestemmingsplan duurt iets langer dan een wijziging van een beleidsregel. Het VAB-beleid is in 2017 door de raad van de voormalige gemeente Haaren vastgesteld. Dit blijft in Helvoirt van kracht zolang door de raad nog geen nieuw beleid is vastgesteld. In het kader van de Omgevingswet kan het omgevingsplan gemakkelijker gewijzigd worden.

5.2 Discussienotitie Woonvisie Vught

PvdA-GL: het aantal woningen voor de komende jaren mag zeker 1.045 zijn, maar pleit voor meer betaalbare koopwoningen en sociale huurwoningen. Het zwaartepunt ligt op het voorzien van woningen voor specifieke doelgroepen zoals de starters, middeninkomens en ouderen. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat voor iedere doelgroep gebouwd wordt? Voor starters kunnen dit appartementen of rijtjeshuizen zijn, maar ook Tiny houses of andere woningen die snel te realiseren zijn. Als het gaat om het afremmen van prijsstijgingen voor betaalbare woningen wil PvdA-GL niet opteren voor een optie, maar kijken wat passend is bij het type huis. Voor arbeidsmigranten en statushouders dient gekeken te worden waar zij fatsoenlijk kunnen wonen. PvdA-GL is voorstander van gemixte woonwijken, zodat arbeidsmigranten en statushouders goed kunnen integreren. De prioriteit ligt bij betaalbare woningen voor starters en voor ouderen in nieuwe woonvormen. Ouderen moeten langer in hun eigen woning kunnen blijven wonen als zij dit willen. Andere ouderen willen juist kleiner gaan wonen. Om dit mogelijk te maken kan de gemeente hierin faciliteren. Voor uitstroom uit zorginstellingen dient gekeken te worden naar de behoefte van inwoners. Voor de sociale woningbouw heeft de gemeente een zorgplicht in de brede zin. We dienen te kijken naar de kwetsbaarheid van jongeren die bij jeugdhulp uitstromen. In het kader van evenwichtig en duurzaam wonen dient de samenstelling van woonwijken divers te zijn, met een goede verhouding (40-40-20).

CDA: complimenteert het college voor het heldere stuk. Dient de vraag hoe wij Vught over 20-30 jaar zien niet meegenomen te worden in deze discussie? Gemeente Arnhem doet hiertoe onderzoek door middel van bevolkingsprognoses: in- en uitstroom, leeftijdsopbouw, wensen op het gebied van cultuur en onderwijs. Willen we een Vught worden met kapitale villa's met een oudere leeftijdssamenstelling of willen we yuppenwijken? Als we een bruisend verengingsleven in stand willen houden, vraagt dit om jonge mensen. Is de provinciale prognose van 1.045 woningen wel voldoende? Het zou fijn zijn als in de woonvisie een verdeling kan worden gemaakt tussen sociale woningbouw en eigen woningen, duurdere woningen - betaalbare woningen en middeldure woningen. Wat willen we bouwen voor starters? Denk aan Tiny houses. Wat willen we bouwen voor ouderen? Denk aan kleinere kavels. Moeten we naar gestapelde bouw? Ja. De verduurzaming van woningen is erg belangrijk. Moeten wij hierin faciliterend of stimulerend zijn? En wat bedoelt het college hiermee?

SP: Vergrijzing is een landelijke trend. De jeugd krijgt geen eerlijke kans in Vught. Dit manipuleert de cijfers in de notitie. Het percentage ouderen wordt weliswaar hoger, als daar geen jeugd tegenover staat. Als er geen betaalbare woningen voor starters zijn, dan zullen zij zich niet in Vught vestigen. Trendbreuk is belangrijk voor de komende vijf jaren. Er is afgelopen jaren ongemêleerd veel gebouwd, 90% van de goedkope woningen zijn in een wijk gerealiseerd. We moeten nu inzetten op problemen die realistisch zijn. Er zijn geen betaalbare woningen voor starters en ouderen. Hoe kunnen we deze mensen tegemoet komen? Is € 250.000 een goede ondergrens voor een goedkope koopwoning? SP is voorstander om te kijken naar aantallen woningen in plaats van percentages. Kijkend naar de speciale behoefte voor arbeidsmigranten en zorg wordt hiermee er in de huidige

plannen niet of nauwelijks rekening gehouden. We dienen ook rekening te houden met woningen voor het middensegment. Voor tweeverdieners loont het momenteel niet om een sociale woning te verlaten om door te stromen. Goedkope woningen moeten goedkoop blijven en middelduur moet middelduur blijven.

GB kan zich vinden in de eerste vier genoemde punten die de leidraad zullen vormen voor de nieuwe woonvisie, te weten betaalbare en middeldure huisvesting voor jongeren, starters en senioren en ouderen, instrumenten ten behoeve van het behoud van betaalbare woningen, kleine en levensloopbestendige woningen en de versnelling van woningbouw door tijdelijk wonen. De interesse werd gewekt bij de term (maatschappelijk) grondprijsbeleid. Vught heeft de charme van een dorp, ligt centraal, heeft een station, is omringd door groen en natuur, kent een hoog serviceniveau, uitstekende sport en andere faciliteiten en beschikt over goede scholen. Kortom: Vught is een aantrekkelijke woongemeente. GB heeft zich altijd ingezet voor een gezonde mix van woningen, waarbij de kwaliteit en leefbaarheid in de omgeving centraal moeten staan. Het is van belang hierin te blijven investeren. Er is grote behoefte aan sociale huur- en koopwoningen. Hier ligt een kans voor particuliere ontwikkelaars om van een maatschappelijke bestemming een woonbestemming te maken, met de Wolfskamerweg als voorbeeld. In het overzicht van het woningbouwprogramma ontbreken enkele locaties zoals Martinilaan 2-7 (er worden 7 woningen genoemd, maar er waren nog twee andere initiatieven), Esscheweg 105 en de spoorontwikkeling. GB hoort graag wat hiervan de status is. Het is mogelijk extra woningen te creëren door extra herontwikkelingslocaties door derden. Hiermee kan ook het probleem van maatschappelijk bouwen opgelost worden. Ontwikkelaars dienen ruimte en kaders krijgen waaraan voldaan moet worden. Is er voldoende rekening gehouden met de gezinsuitbreiding van jonge gezinnen versus de huisvesting van scholen?

D66: In het woonbeleid ligt de focus op de behoefte van inwoners en de kwaliteit van de leefomgeving. In de woonvisie let D66 op het voorzien van de woningbehoefte, de kwaliteit van woonwijken staat voorop en dat omwonenden actief betrokken worden bij bouwplannen. De primaire woonbehoefte van inwoners is bepaald op 1.045, vooral starters en ouderen verdienen extra aandacht. De ambitie van D66 is groter dan alleen dit aantal. We dienen alle kansen te grijpen, creatief te zijn en kansen te benutten zoals mogelijkheden voor tijdelijk wonen en het splitsen van woningen. Draagvlak is hierbij belangrijk. In het coalitieakkoord is in het kader van gezondheid en zorg ingezet op preventie. De gemeente dient dit actief te faciliteren en te stimuleren. Daarnaast is D66 voorstander van gemengde woonwijken voor zowel de nieuwe woonwijken als in de bestaande wijken. In het kader van duurzaamheid is het belangrijk dat de gemeente, wooncorporaties samen met andere partners actief beleid gaan maken om woningen te verduurzamen. D66 kijkt dan ook uit naar de Transitievisie Warmte en de Regionale Energie Strategie (RES).

VVD: er is een aantal te bouwen woningen van 1.045 tot met 2030 geprognostiseerd. Met alle concrete plannen komen we nu al uit op 1.160 woningen. Voor de VVD is de ambitie niet te stoppen bij het aantal van 1.160 woningen, maar dit aantal verder te vergroten. Daarnaast is de kwaliteit belangrijk, met respect voor het groen. Als voorbeeld wordt de ontwikkeling bij Voorburg genoemd. Dit terrein biedt ongekennde mogelijkheden voor woningen. In eerste instantie ging het over 200 woningen, het college schat 360 woningen in en kenners spreken van een aantal van 450 woningen voor zowel starters, als voor ouderen en voor zorg. Als we stappen willen maken, is dit een kans die we niet mogen laten lopen. De wethouder wordt gevraagd de voortgang erin te houden. Het is een gemis dat de woningen niet in doelgroepen worden beschreven. Eerder is door GB en VVD een motie ingediend om 100 sociale huurwoningen te realiseren. Is of gaat de wethouder met de Charlotte van Beuningen stichting in gesprek wat de behoefte is en hoe hieraan invulling gegeven kan worden? We dienen te voldoen aan de behoefte voor ouderen en starters, maar willen het dure segment niet uit het oog verliezen. VVD is voor evenwichtige en duurzame woonwijken.

Wethouder Potters: dankt de commissie voor de inhoudelijke input. Er is veel consensus voor de toekomst. De omgevingsvisie beschrijft de doorkijk naar de toekomst, waarbij wonen een belangrijk onderdeel is. Of de gemeente een faciliterende rol of stimulerende rol in het kader van duurzaamheid dient in te nemen, is een keuze van de raad. Faciliterend is meer op het gebied van voorlichting, het stimuleren heeft betrekking op het maken van afspraken. Er worden afspraken gemaakt met de wooncorporaties als het gaat om de duurzaamheidsopgave. Daarnaast loopt het traject van de Transitievisie Warmte. Het vorige college heeft in 2020 besloten te gaan onderzoeken of het mogelijk is om woningen in Vught onder € 200.000 te bouwen. Hier zijn we nog mee bezig. In het concept woningbouwprogramma was een plan gemaakt voor Martinilaan 2-4. De zeven patiobungalows bij de sporthal worden door Habitat snel gebouwd. De andere ontwikkeling is een particulier initiatief. Esscheweg 105 is aangekocht voor woningbouw, maar er is geen verdere ontwikkeling bekend. De wethouder gaat de stand van zaken van de spoorontwikkeling navragen. Uiterlijk in juli 2021 ligt de conceptwoonvisie voor in de raad. In plaats van de eerder toegezegde raadsinformatiebrief heeft de wethouder een memo aan de raad gestuurd.

2^e termijn

PvdA-GL is blij dat het college onderzoek gaat doen naar de mogelijkheden om starterswoningen te bouwen onder de € 200.000.

CDA: Is er, kijkend naar de autonome ontwikkelingen, niet meer behoefte dan 1.045 woningen? Kwaliteit en kwantiteit moeten samen gaan om de kwaliteit van Vught te behouden. Betaalbaar bouwen voor starters en kleinere kavels bouwen voor senioren zijn goede instrumenten. De gemeente dient een actieve rol te vervullen in de samenstelling van de woningvoorraad.

SP: kijkt uit naar de resultaten van het onderzoek om woningen te bouwen voor minder dan € 200.000 en ziet de woonvisie met belangstelling tegemoet. Heeft het, in het kader van verduurzaming, zin om gesprekken te voeren met technische universiteiten om te kijken hoe verduurzaming van woningen versneld kan worden?

GB stipt de vorm van participatie aan om rechtsongelijkheid bij de invulling van de leefomgeving te voorkomen.

D66 hoopt op een integrale woonvisie, met aantallen en soorten woningen per locatie, zodat bekend is waar de komende jaren wat gebouwd zal worden. Voorburg is zeker een mooie kans. Fortduinen is een sympathiek initiatief. Echter vindt D66 dat er binnen de bebouwde kom nog voldoende kansen zijn. D66 ziet Vught als een gemeente met een gemixte samenstelling, met een dorps karakter, een bruisend verenigingsleven en groen met goede voorzieningen waar het voor iedereen goed toeven is.

VVD: we willen veel, maar er ligt een uitdaging om dit financieel te kunnen realiseren. In de gezamenlijke commissie van vorige week is gevraagd in hoeverre de woonvisie aansluit op de visie Wonen in het buitengebied, omdat door de provincie kleinere woongroepen of appartementen wordt toegestaan.

Wethouder Potters geeft aan dat de coalitie meer woningen wil bouwen.. Daarnaast is hij het eens met de opmerking van GB over participatie. Het mogelijk inzetten van technische universiteiten bij de verduurzaming neemt hij mee in de uitwerking van de Warmtetransitie visie. Na de woonvisie volgt het uitvoeringsprogramma waarin staat waar wat gebouwd zal worden. De visie Wonen in het buitengebied gaat specifiek over het wonen in het buitengebied. De woonvisie beschrijft daarentegen

de mogelijkheden binnen de bebouwde kom. Particuliere ontwikkelaars kunnen aan de slag met de woonvisie in de hand zoals het genoemde voorbeeld van de Wolfskamerweg. Eerder was toegezegd dat de raad de concept woonvisie 20 mei zou ontvangen. Deze datum lijkt niet haalbaar. In ieder geval ontvangt de raad het concept voor het zomerreces.

6. Ter advisering

6.1 Kaders participatie Verkeer- en vervoersplan en vastleggen financiële dekking van uitvoer motie 'verkeersonderzoek VVP'

CDA is akkoord met de voorgestelde financiële dekking. Een tijdsplanning ontbreekt. Kan het college een tijdsplanning voor de totstandkoming van de mobiliteitsvisie aangeven? Is in de mobiliteitsvisie meegenomen hoe Vught er over 20-30 jaar eruitziet? Een aantal weken geleden is de tussenuitspraak van de voorzieningenrechter ontvangen, waarbij enkele aandachtspunten aan de raad c.q. het college is meegegeven. Wat vindt het college om enkele van deze aandachtspunten, zoals bijvoorbeeld de Helvoirtseweg mee te nemen in de uitwerking van de mobiliteitsvisie?

SP vraagt waar het bedrag voor het adviesbureau op gebaseerd is? Bij SP heerst de angst dat dit soort kaders voor participatie verlamdend kunnen werken. Wie bepaalt dat een discussie niet relevant is?

GB vraagt zich af of voorliggend voorstel is waar de inwoners op zitten te wachten. In de kaders staat dat de problematiek in de woonwijken niet aan de orde komt en dat de besluiten van de N65 en PHS het uitgangspunt zijn. In de mobiliteitsvisie worden oplossingsrichtingen en maatregelen op hoofdlijnen uitgewerkt, waarbij het algemeen belang leidend is. GB vindt het een gemiste kans om de problematiek in woonwijken niet mee te nemen. Waar mogen inwoners dan wel over mee praten? Er wordt voortgeborduurd op het bestemmingsplan N65 en het tracébesluit PHS. Uit deze informatie kan geconcludeerd worden dat de Olmenlaan na reconstructie van N65 open blijft. Voor het begeleiden van het proces kiest het college voor een extern bureau, waarbij ervaring, expertise en creativiteit een belangrijk rol spelen. Dit bureau zal de exacte invulling van het participatieproces vorm geven. Door de kaders aan de voorkant vast te stellen, voorkom je verkeerde verwachtingen. GB vraagt zich af op welke uitgangspunten en criteria de opdracht aan het bureau wordt gegund? En waarop is het bedrag van € 100.000 gebaseerd? GB stelt voor om door drie bureaus een presentatie te laten geven aan de raad en belangstellenden, waarna de raad in samenspraak met inwoners een keuze maakt voor een bureau die het best voldoet aan de gewenste participatievorm. Op deze manier worden inwoners optimaal betrokken bij het vaststellen van de kaders en de gewenste participatie. Wat vindt de commissie van dit voorstel?

D66 is blij met het voorstel voor het maken van een mobiliteitsvisie middels het participatietraject. Nu het nieuwe verkeersmodel beschikbaar is, kan eindelijk gestart worden. Het is prima dat een gespecialiseerd bureau wordt gezocht om het participatieproces vorm te geven en het schrijven van de mobiliteitsvisie te begeleiden. Echter, is het onduidelijk waaraan het bedrag van € 100.000 aan besteed zal worden. D66 vindt de genoemde kaders summier. De mobiliteitsvisie is een van de belangrijkste en urgentere dossiers waarbij een uitgebreid en goed participatietraject essentieel is. D66 ziet de doelstellingen en inhoudelijke kaders graag verder uitgewerkt, waarna zij voorstelt dit stuk opiniërend in een commissievergadering te bespreken. D66 hecht er waarde aan dat alle ideeën en suggesties die in het participatieproces opgehaald worden, serieus behandeld worden. Het is belangrijk dat de ontstane ruis over de verkeersafwikkeling in Vught in het participatietraject wordt weggenomen. Ook D66 wenst inzage in de opbouw van het bedrag van € 100.000. Een routekaart ontbreekt: wat is de geplande fasering van het participatietraject en het ontwikkelen van de visie en de kaders. Op welke momenten worden de inwoners en de raad geïnformeerd en wanneer zijn zij aan zet? D66 ontvangt de routekaart graag nog voor de zomer.

VVD vraagt zich af hoe het verkeer zich gaat verhouden tijdens en na de reconstructie van de N65. De komende jaren wordt in Vught veel gebouwd. De mobiliteitsvisie is de voorbereiding op het bereikbaar, leefbaar en het verkeersveilig inrichten van woonwijken en hoort hierover graag de mening van de wethouder. VVD ziet geen andere mogelijkheid dan de overschrijding van € 50.000 in 2021 en € 50.000 in 2022 te laten gebeuren. Daarnaast is VVD geen voorstander om telkens expertise van een extern adviesbureau in te huren, maar omdat met deze visie een doorkijk naar 2035 wordt gemaakt, wordt het voordeel van de twijfel gegeven. VVD verzoekt het college op om meer naar de eigen organisatie te kijken.

PvdA-GL is blij met voorliggend voorstel. Het is in ieders belang dat gemeente Vught zo veilig mogelijk wordt ingericht. Omdat het iedereen aangaat vindt PvdA-GL het belangrijk dat er een mobiliteitsvisie en kader komt waarin mensen hebben kunnen meedenken, hun zorgen hebben kunnen delen en betrokken zijn bij het proces. Daarnaast is zij voorstander om op zoek te gaan naar een extern bureau dat in staat is om op een goede en brede manier invulling te geven aan het participatietraject. Door dit extern bureau de ruimte te geven om het participatieproces zo passend mogelijk in te vullen, vindt PvdA-GL het een goed idee om brede kaders mee te geven. Daarnaast is PvdA-GL akkoord met de financiële dekking.

Wethouder Du Maine geeft aan dat de mobiliteitsvisie voor december 2022 gereed moet zijn. Een routekaart wordt in de vorm van een raadsinformatiebrief opgesteld, maar eerst was de financiële dekking nodig. De bestemmingsplannen, PHS en de turbotonde zijn de kaders die worden meegegeven bij de uitwerking van de mobiliteitsvisie. Het geldt wordt gebruikt voor verkeersonderzoek en dergelijke (€ 25.000) en het participatietraject. We willen de kaders zo breed mogelijk houden, zodat inwoners, ondernemers en belangengroeperingen hierop kunnen reageren. De inspraak wordt serieus genomen doordat terugkoppeling gegeven wordt wat er met een idee c.q. voorstel wordt gedaan wordt of waarom niet om moverende redenen. De insteek van het participatietraject ligt tussen trede 3 (adviseren) en 4 (coproductie) van de participatieladder. Het geld is gebaseerd op navraag uit het veld. Als er meer woningen gebouwd gaan worden, vraagt dit meer van het onderliggend wegennet. Wat dit concreet betekent wordt voor de raadsvergadering van 29 april uitgezocht.

2^e termijn

CDA vraagt nogmaals aandacht voor de tussenuitspraak van de voorzieningenrechter. De raad wordt verzocht om nader in te gaan op twee gedane alternatieve voorstellen: het viaduct bij restaurant Het Groene Woud en de tunnel. Hierop zal gereageerd moeten worden. CDA vraagt de wethouder de duiding van het tussenvonnis na te lopen. Het voorstel van GB om drie bureaus een presentatie te laten verzorgen, steunt CDA niet.

SP: is een synergie van de ambtelijke organisatie met het extern adviesbureau mogelijk? Met andere woorden kan de ambtelijke organisatie leren van het extern bureau als het gaat om de invulling van het participatietraject, zodat dit in de toekomst (deels) zelf door de ambtelijke organisatie gedaan kan worden?

GB vindt het jammer dat woonwijkproblematieken niet meegenomen wordt in het participatietraject en vraagt zich af of de voorgestelde vorm van participatie de juiste is. Daarnaast wil GB graag meerdere bureaus uitnodigen om een presentatie te geven als het gaat om de invulling van het participatietraject.

D66 vindt het goed te horen dat de wethouder haast wil maken met het participatietraject. In plaats van de toegezegde raadsinformatiebrief is D66 voorstander om een opiniërende discussie te voeren

over de kaders. D66 blijft van mening dat de nu voorgestelde kaders te beperkt zijn en maakt zich zorgen over het sentiment van inwoners. Zij verwachten antwoorden op vraagstukken. Door de tussenuitspraak van de voorzieningenrechter is de verwachting gewekt dat er nagedacht gaat worden over zaken zoals bijvoorbeeld de Helvoirtseweg.

VVD vraagt wanneer we kunnen starten? En zijn we op tijd klaar met het antwoord voor de voorzieningenrechter? VVD is voorstander om kaders op te nemen om te voorkomen dat ideeën alle kanten op gaan.

PvdA-GL is voorstander om de mobiliteitsvisie en kaders zo snel mogelijk vast te stellen.

Wethouder Du Maine citeert uit het tussenvonnis van de voorzieningenrechter: ‘het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en is niet bindend in de bodemprocedure’. Zolang er geen bindende uitspraak is, worden de kaders N65, PHS en turbotonde niet gewijzigd. Er wordt vastgehouden aan het bestuursakkoord. Het huiswerk van de voorzieningenrechter wordt gemaakt, maar staat los van de mobiliteitsvisie. De wethouder vindt het een goede idee om te kijken hoe we kunnen leren van het extern bureau. De mobiliteitsvisie wordt een coproductie van de ambtelijke organisatie, het extern bureau, inwoners, ondernemers en belangengroeperingen. De mobiliteitsvisie geeft een brede doorkijk naar 2035, maar gaat niet over een drempel in een bepaalde straat. Een mobiliteitsplan en uitvoeringsagenda gaan verder in op deze details. De raadsinformatiebrief met routekaart en invulling van het participatietraject ontvangt de raad in juni/juli 2021 [toezegging].

De commissie agendeert dit onderwerp als besprekestuk voor de raadsvergadering van 29 april 2021.

7. Rondvraag en sluiting

D66 heeft een voorafgaand aan deze vergadering schriftelijke een vraag gesteld over de raadsinformatiebrief Zendlicentie lokale publieke media instelling periode 2021-2026. Graag ziet D66, naar aanleiding van het jaarverslag, jaarlijks een gesprek en niet zoals in de raadsinformatiebrief is aangegeven ‘zo nodig’. Daarnaast wordt in de raadsinformatiebrief aangegeven dat de eisen voor het PBO heel hoog zijn. Wat D66 betreft kan gekeken worden of deze eisen niet naar beneden bijgesteld kunnen worden.

Wethouder Van de Ven: het stellen van meer eisen aan het PBO kan ervoor zorgen dat het PBO in de toekomst moeilijker ingevuld kan worden. Het college heeft bewust ‘zo nodig’ gebruikt, omdat er weinig inhoudelijke zeggenschap is over wat de zendgemachtigde doet. Als er een aanleiding is om nader met elkaar in gesprek te gaan, dan wordt dit ingepland.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23:36 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Commissie Ruimte van 3 juni 2021.

de commissiegriffier,

de commissievoorzitter,
J.E.M.M. Beijens-Swalen