



Aan de fracties van Stadspartij en PvdA
t.a.v. mevrouw W. Grutters en mevrouw C. Brand

Postadres

Gemeente Nijmegen
ST20
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon

Wim van der Velde
w.van.der.velde@nijmegen.nl
T 024 – 329 34 37

Ons kenmerk

D230489350

Datum 23 mei 2023
Onderwerp Antwoord schriftelijke vragen over
brand en urgentie

Geachte mevrouw Grutters en mevrouw Brand,

Hierbij ontvangt u antwoord op de door u op 12 april gestelde schriftelijke vragen naar aanleiding van een artikel in de Gelderlander. Met onze excuses voor de vertraging als gevolg van de meivakantie.

1. *Is het juist dat we in Nijmegen geen noodoplossingen kennen voor zeldzame gevallen waar mensen huis en haard door brand zijn kwijtgeraakt? Hoe kijkt het college aan tegen het ontbreken van adequate noodoplossingen in dergelijke gevallen?*

Antwoord:

Nee, in Nijmegen geldt dat in dergelijke gevallen een beroep kan worden gedaan op de urgentieregeling. Die is bedoeld voor huishoudens die buiten hun schuld in een noodsituatie terecht zijn gekomen. De regels daarvoor zijn opgenomen in de huisvestingsverordening en het reglement urgentie-aanvragen.

2. *Is het juist, zoals in het artikel wordt gesteld, dat urgentie is gemaximeerd op het aantal wachtjaren van 17 jaar en daarboven geen urgentie wordt verleend omdat hier de vastgestelde wachttijd al is bereikt? Hoe kijkt het college aan tegen het gegeven dat Nijmegenaren met een wachttijd van 17 of meer niet meer tot de groep urgenten behoren en dit ook het geval is in een noodsituatie?*

Antwoord:

Dat klopt niet helemaal. Het begrip wachttijd kennen we niet. We hanteren het begrip meettijd, dat is het aantal jaren inschrijftijd voor starters en de woonduur voor doorstromers. Wel klopt het dat de onafhankelijke urgentiecommissie bij voldoende mate van zelfredzaamheid een urgentie-aanvraag kan weigeren. Zelfredzaamheid kan financieel zijn, maar ook een hoge meettijd, en daarmee grote kans op een woning. Het klopt dat in 2023 een urgentieaanvraag wordt geweigerd bij een meettijd van 17 jaar voor 2 persoonshuishouden en 18 jaar voor meerpersoonshuishouden.

Wij vinden het terecht dat de urgentiecommissie het aspect zelfredzaamheid betreft in haar besluitvorming. De operationalisatie van dat begrip in jaren meettijd vinden we ook goed. Bovendien is het zo dat dit aantal jaarlijks wordt geïndexeerd. De grenzen zijn gebaseerd op een advies op basis van de ervaringscijfers van de urgentiecommissie van de afgelopen twee jaren. Besluitvorming hierover vindt jaarlijks plaats door de gemeente Arnhem. Dit volgt uit de bestuursovereenkomst die de samenwerkende gemeenten in de woningmarkregio hebben afgesloten ter uitvoering van de huisvestingsverordening.

3. *Wat is de werkelijke wachttijd voor een corporatiewoning in Nijmegen op dit moment ? Als deze wachttijd hoger is dan 17 jaar, is dan onze conclusie juist dat deze wachttijd niet jaarlijks wordt geïndexeerd c.q. gelijkgesteld met het werkelijke aantal wachtjaren ? Zo ja, is het college bereid om met Entree in gesprek te gaan en dit jaarlijks te gaan indexeren ?*

Antwoord:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 2 kennen we begrip wachttijd niet. Wel de meettijd. Overigens zegt meettijd niets over hoe actief men zoekt, of hoe snel men een woning heeft. Daarvoor is de zoektijd een betere indicatie. Die ligt in Nijmegen op 1,7 jaar. De grenzen in meettijd bij de urgentieregeling worden jaarlijks geactualiseerd. Kenmerk van het begrip meettijd is dat het sterk verschilt per doelgroep. Ouderen hebben doorgaans een hoge meettijd, in Nijmegen gemiddeld 21 jaar. Starters hebben een meettijd van gemiddeld 8,5. Voor de grenzen in de urgentieregeling is het meer van belang dat urgenten voldoende snel een woning kunnen vinden. Daarom wordt berekend hoe lang de meettijd van woningzoekenden moet zijn om via entree.nu binnen 4 maanden een willekeurige woning binnen de regio Arnhem-Nijmegen te verkrijgen. Door de druk op de woningmarkt stijgen de grenzen mee. Dat is een goede methode. Wij zien geen reden om daarover in gesprek te gaan.

Overigens blijkt in de praktijk dat woningzoekenden die met een grote regelmaat en met minder specifieke voorkeur ten aanzien van de woning en/of wijk actief zijn op de woningmarkt, sneller een woning kunnen vinden dan de voor urgentie vastgestelde meettijden.

4. *Is het college bereid over dit specifieke geval in gesprek te gaan met Entree, dan wel de woningbouwcorporaties om te kijken of er niet alleen hier tot een oplossing kan worden gekomen maar ook in toekomstige gelijksoortige noodsituaties ?*

De afspraak is dat aanvragen voor urgentie worden behandeld door de onafhankelijke regionale urgentiecommissie. Daar willen we niet in treden. Ten tweede staat tegen besluiten van de urgentiecommissie beroep en bezwaar open. We hebben begrepen dat het huishouden in kwestie, na de afwijzing van hun urgentieaanvraag, ondertussen een bezwaarprocedure is gestart. Die procedure wordt conform de afspraken in de bestuursovereenkomst door de gemeente Arnhem afgehandeld.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

A.P.W. van de Klift
gemeentesecretaris

H.M.F. Bruls
burgemeester