Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan
Den Blieklaan, naast nr. 67

Geanonimiseerd

Gemeente Soest
Afdeling Ruimte

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Zienswijze.....4
3. Ambtelijke wijzigingen 7

Bijlagen

1. **Zienswijze**
2. **Aanvullend onderzoek ecologie 2022 Den Blieklaan**
3. **Aerius calculatie**

1.Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Den Blieklaan, naast nr. 67’ heeft vanaf donderdag 8 september 2022 tot en met woensdag 19 oktober 2022 ter inzage gelegen. Het ontwerpbestemmingsplan maakt de bouw mogelijk van 2 woningen aan de Den Blieklaan.

Gedurende de periode van terinzagelegging kon een ieder zijn of haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. Er één zienswijze ingediend. De ingediende zienswijze is binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

In hoofdstuk 2 van deze nota is de zienswijzen samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie. Ook is aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 bevat ambtelijke wijzigingsvoorstellen.

Als bijlage is de zienswijze geanonimiseerd toegevoegd.

2. Zienswijze

Gedurende de periode van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij drie zienswijze ontvangen:

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats	Datum
01	--	--	--	Soest	4 oktober 2022

De ingediende zienswijzen is in deze nota samengevat en van een reactie van de gemeente voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr.	**Zienswijze 1**
1.1	**Bebouwde kom** De gemeente heeft in 2009 de visie uitgesproken voor het gebied (visie Bosstraat en omgeving), waarin het 'groene raamwerk van boskamers' wordt benadrukt. Juist de combinatie van woningbouw, boselementen en open weilanden maakt het gebied uniek. Elke ontwikkeling in dit gebied zal hier dan ook ingepast moeten worden om de uitstraling van de omgeving zoveel mogelijk intact te laten. Het ontwerpbestemmingsplan voor het bosgebied aan de Den Blieklaan naast nummer 67 sluit daarop niet aan. **Reactie gemeente** De Den Blieklaan wordt gekenmerkt door een combinatie van verspreide woningbouw met nadrukkelijke boselementen. In het nieuwbouwplan met 2 vrijstaande woningen laat initiatiefnemer dit ook terugkomen. Er is door een daartoe gespecialiseerd bureau (MAAKspace) een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarbij veel aandacht is uitgegaan naar behoud van het boskarakter van betreffend perceel. Dit komt onder meer tot uiting in het doortrekken van de bomenrij op de grens met het 2e Heezerlaantje (extra aanplant van bomen), het handhaven van de beeldbepalende bomen met levensvatbaarheid, nieuwe bomen in de voortuinen, het continueren van de grasberm vanuit de Den Blieklaan, karresporen als oprit en inbouwstenen in de gevels voor vleermuizen en huismussen. Tevens zullen de achtertuinen voor minimaal 50% bestaan uit boskavel (met ook deze bestemming in het bestemmingsplan). Hier zal bosplantsoen aangeplant worden. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.2	**Gekapte bomen** Het betreffende ontwerpbestemmingsplan toont een groot aantal gekapte bomen. De tekeningen lijken echter geen rekening te houden met de daadwerkelijke situatie: Zo zijn er 36 bomen geanalyseerd, waar er in werkelijk circa 50 bomen op het te ontwikkelen perceelvlak staan. Dit gaat waarschijnlijk om bomen met een stamomtrek van <80cm, maar hierdoor gaat het plan voorbij aan het feit dat effectief alle bomen, op een enkeling na, gekapt worden. **Reactie gemeente** Initiatiefnemer heeft het bureau 'Cobra Groeninzicht' een bomeneffectanalyse laten uitvoeren ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Dit bureau heeft op de kavel 36 bomen met een stamomtrek van minimaal 80cm aangetroffen en een vijftal bomen met een stamomtrek kleiner dan 80 centimeter. Die laatste zijn buiten beschouwing gelaten aangezien deze zonder vergunning gekapt mogen worden. Het bureau heeft vastgesteld dat er 28 bomen een beperkte levensverwachting hebben en derhalve voor verwijdering in aanmerking komen en dat de resterende 8 bomen behouden dienen te worden In het ontwerp en de inpassing van de 2 woningen op de kavel is hiermee dan ook rekening gehouden. Tevens zullen er 5 nieuwe bomen worden aangeplant aan de voorzijde van de kavel, waaronder nieuwe laanbomen aan het 2e Heezerlaantje en 4 nieuwe bomen aan de

	achterzijde. Het gedeelte van de tuin met bestemming boskavel zal ingeplant worden met bosplantsoen. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.3	**Bomeneffectanalyse** Ondanks dat de aanvraag spreekt over 'het behouden van zoveel mogelijk bestaande bomen', geeft de aangeleverde bomeneffectanalyse aan dat slechts 1 boom behouden kan blijven, en 7 bomen slechts behouden kunnen blijven door specifieke maatregelen te nemen. De omschreven maatregelen - zoals bijvoorbeeld het niet dieper ontgraven dan 5cm bij 'boom 1' - lijken onrealistisch voor een bouwproject waarbij zware machines ingezet zullen worden, en maatregelen als 'niet onnodig graven' ondoenlijk lijken voor bijvoorbeeld bomen 5-7 die dicht tegen de voorgenomen fundering aan zitten en op plekken waar de 'bosstrook' wordt aangelegd. De kans dat deze bomen uiteindelijk het niet gaan halen is dan ook groot. Bovendien wordt dit scenario ook niet verder uitgewerkt. Wordt er in die situatie een boom (van vergelijkbare grootte en soort) aangeplant? **Reactie gemeente** Er zullen 8 bomen behouden blijven en er komen 9 nieuwe bomen bij. In totaal komen er dan ook 17 bomen op de kavel. Het bosplantsoen aan de achterzijde zal uitgroeien tot een duurzaam biodivers bos. Van de 8 te behouden bomen, hebben 7 bomen qua boomkwaliteit een indeling gekregen in de klasse onvoldoende. Dit betekent dat voor deze bomen extra maatregelen gelden. De werkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw zullen worden uitgevoerd conform de adviezen die wat betreft verantwoorde handhaving van de bomen in het rapport van Cobra Groeninzicht zijn weergeven. Dit om te voorkomen dat aan betreffende bomen onherstelbare schade wordt toegebracht. Indien onverhoopt toch onherstelbare schade wordt toegebracht aan betreffende bomen zal de opdrachtgever voor de nieuwbouw zorgdragen voor aanplant van een bomensoort die valt binnen dezelfde bomencategorie. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.4	**Bosuitstraling en groene uitzicht** Doordat alle beeldbepalende bomen worden gekapt (zowel de bomen binnen de bomeneffectanalyse als daarbuiten), zal dit een zeer grote impact hebben op het uitzicht vanaf de Den Blieklaan doordat juist de hoge bomen de bosuitstraling en het groene uitzicht geven die kenmerkend zijn voor de Den Blieklaan; **Reactie gemeente** Kijkend naar het 'handhavingsadvies bomen' in het rapport bomeneffectanalyse, hebben 28 van de 36 bomen de indelingsklasse 'zeer slecht' gekregen. Dit betekent dat betreffende bomen 'fatale boomtechnische beperkingen' hebben. De kap van deze bomen zal buiten het broedseizoen plaatsvinden. Daarnaast zijn er 7 bomen in de klasse 'onvoldoende' (welke initiatiefnemer behoudt) en 1 boom heeft de klasse 'voldoende', welke ook behouden blijft. Of en welke bomen beeldbepalend zijn is moeilijk eenduidig vast te stellen, maar feit is dat er voor de meeste bomen op de kavel volgens de bomeneffectanalyse fatale belemmeringen voor een duurzame handhaving zijn. De bomen in de klasse 'onvoldoende' en 'voldoende' blijven behouden en er zullen zoals eerder aangegeven ook nieuwe bomen worden aangeplant. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.5	**Vleermuizen** Het perceel is een belangrijk toevluchtsoord voor oa. vleermuizen. De aangeleverde QuickScan flora en fauna bevestigt dit. Het plan voorziet in het aanleggen van onder andere vleermuiselementen in de gevels van de woningen, maar het plan gaat voorbij aan het feit dat de bestaande nesten in bomen en het gebouwtje eerst vernield zullen worden en het maar de vraag is of vleermuizen terug zullen komen zodra de nieuwe woningen gerealiseerd zijn;

	Reactie gemeente Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van de QuickScan een aanvullend vleermuisonderzoek laten uitvoeren door een gespecialiseerd bureau. Conclusie vanuit dit onderzoek: Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Ook is er geen sprake van essentieel leefgebied. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.6	**Bosrijke aanzicht** Achter het te bebouwen perceel ligt een braakliggend terrein, zodat door de voorgenomen kap van bomen (met beperkte aanplanting van nieuwe bomen) het bosrijke aanzicht van het perceel verdwijnt; **Reactie gemeente** Het huidige aanzicht zal met de bouw van 2 vrijstaande woningen uiteraard veranderen. De kenmerken van de Den Blieklaan, namelijk verspreide woningbouw met nadrukkelijke boselementen, blijven echter behouden. Met het aanvullen van de laanbomen aan het 2e Heezerlaantje zal een eventuele doorkijk naar het achterliggend terrein – dat geen onderdeel vormt van het plangebied - verder worden beperkt. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.7	**Overige dieren** Wij vragen ons af of de uitgevoerde QuickScan een volledig beeld geeft van de overige dieren die op het perceel verblijven. Regelmatig zijn er 's-nachts uilen te horen – en is onlangs bijvoorbeeld gebleken dat de das zich in het gebied bevindt. Een meer uitgebreid onderzoek zou op zijn plaats zijn. **Reactie gemeente** Uit de QuickScan natuur kwam naar voren dat er aanvullend onderzoek nodig was voor de aanwezigheid van vleermuizen. Ten aanzien van overige soorten is geen aanvullend onderzoek nodig. Wel geldt er gedurende de (bouw)werkzaamheden een zorgplicht voor aangetroffen soorten. Het aanvullend onderzoek beperkte zich in beginsel tot vleermuizen. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op individuen, nesten en/of verblijflocaties van andere soorten in het plangebied. Er zijn geen nesten vastgesteld binnen het plangebied, echter bieden de aanwezige bomen wel geschikte nestlocaties. Daarom zal de kap van bomen buiten het broedseizoen plaatsvinden. De RUD is van mening dat het plangebied geen essentieel foerageergebied is voor de das en dat het project verder kan worden opgepakt. Wel is het zo dat de druk toeneemt op de leefomgeving van de das. In de toekomst zal bij nieuwe projecten in deze omgeving steeds een nieuwe afweging moeten worden gemaakt of de ontwikkeling doorgang kan vinden. **Conclusie** Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Ambtelijke wijzigingen

NR.	AMBTELIJKE WIJZIGINGEN
	Hieronder volgen een aantal ambtelijke aanpassingen aan het bestemmingsplan.
3.1	De bijlage 'Aanvullend onderzoek ecologie 2022 Den Blieklaan ong. te Soest' wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.
3.2	In verband met nieuwe rechtspraak ten aanzien van stikstofberekening wordt een recente Aerius calculatie als extra bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd.

Bijlagen

1. Zienswijze geanonimiseerd
2. Bijlage aanvullend onderzoek ecologie 2022 Den Blieklaan
3. Aerius calculatie

Gemeenteraad van Soest
Postbus 2000
3760 CA Soest

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Den Blieklaan, naast nr. 67'

Soest, 19 oktober 2022

Geachte raad,

Hierbij treft u onze zienswijze aan ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan voor het bosgebied aan de Den Blieklaan naast nummer 67.

De omgeving van de Den Blieklaan kenmerkt zich door een combinatie van verspreide woningbouw met nadrukkelijke boselementen. De gemeente heeft in 2009 de visie uitgesproken voor het gebied (visie Bosstraat en omgeving), waarin het 'groene raamwerk van boskamers' wordt benadrukt. Juist de combinatie van woningbouw, boselementen en open weilanden maakt het gebied uniek. Elke ontwikkeling in dit gebied zal hier dan ook ingepast moeten worden om de uitstraling van de omgeving zoveel mogelijk intact te laten. Het ontwerpbestemmingsplan voor het bosgebied aan de Den Blieklaan naast nummer 67 sluit daarop niet aan.

Het betreffende ontwerpbestemmingsplan toont een groot aantal gekapte bomen. De tekeningen lijken echter geen rekening te houden met de daadwerkelijke situatie:

- Zo zijn er 36 bomen geanalyseerd, waar er in werkelijk c. 50 bomen op het te ontwikkelen perceelvlak staan. Dit gaat waarschijnlijk om bomen met een stamomtrek van <80cm, maar hierdoor gaat het plan voorbij aan het feit dat effectief *alle* bomen, op een enkeling na, gekapt worden.
- Ondanks dat de aanvraag spreekt over 'het behouden van zoveel mogelijk bestaande bomen', geeft de aangeleverde bomeneffectanalyse aan dat slechts 1 boom behouden kan blijven, en 7 bomen slechts behouden kunnen blijven door specifieke maatregelen te nemen. De omschreven maatregelen - zoals bijvoorbeeld het niet dieper ontgraven dan 5cm bij 'boom 1' - lijken onrealistisch voor een bouwproject waarbij zware machines ingezet zullen worden, en maatregelen als 'niet onnodig graven' ondoenlijk lijken voor bijvoorbeeld bomen 5-7 die dicht tegen de voorgenomen fundering aan zitten en op plekken waar de 'bosstrook' wordt aangelegd. De kans dat deze bomen uiteindelijk het niet gaan halen is dan ook groot. Bovendien wordt dit scenario ook niet verder uitgewerkt. Wordt er in die situatie een boom (van vergelijkbare grootte en soort) aangeplant?
- Doordat alle beeldbepalende bomen worden gekapt (zowel de bomen binnen de bomeneffectanalyse als daarbuiten), zal dit een zeer grote impact hebben op het uitzicht vanaf de Den Blieklaan doordat juist de hoge bomen de bosuitstraling en het groene uitzicht geven die kenmerkend zijn voor de Den Blieklaan;
- Wij tekenen ook aan dat achter het te bebouwen perceel een braakliggend terrein ligt, zodat door de voorgenomen kap van bomen (met beperkte aanplanting van nieuwe bomen) het bosrijke aanzicht van het perceel verdwijnt;
- Het perceel is een belangrijk toevluchtsoord voor oa. vleermuizen. De aangeleverde quickscan flora en fauna bevestigt dit. Het plan voorziet in het aanleggen van oa. vleermuiselementen in de gevels van de woningen, maar het plan gaat voorbij aan het feit dat de bestaande nesten in bomen en het gebouwtje eerst vernield zullen worden en het maar de vraag is of vleermuizen terug zullen komen zodra de nieuwe woningen gerealiseerd zijn;
- Tot slot vragen wij ons af of de uitgevoerde quickscan een volledig beeld geeft van de overige dieren die op het perceel verblijven. Regelmatig zijn er 's-nachts uilen te horen – en is onlang bijvoorbeeld gebleken dat de das zich in het gebied bevindt. Een meer uitgebreid onderzoek zou op zijn plaats zijn.

Wij hopen dat u onze zienswijze in overweging neemt en zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

.....
.....

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Aanvullend onderzoek ecologie Den Blieklaan ong. te Soest

Aanvullend onderzoek naar vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2022-0422
Datum:	20 oktober 2022
Samensteller:	ir. L. Davids
Collegiale toets:	ing. G. Fairhurst
Opdrachtgever:	Ovile B.V.
Contactpersoon:	R. van den Bold

Disclaimer
Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.
Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Inleiding **4**

1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel 4
1.3 Beschrijving plangebied 5
1.4 Voorgenomen werkzaamheden 5
1.5 Mogelijk aanwezige soorten 6
1.6 Kader Wet natuurbescherming 6

2 Methode onderzoek **7**

2.1 Theoretisch kader 7
2.2 Praktische uitvoering 7
2.3 Materialen en aanvullende onderzoeksmethode 8
2.4 Veldbezoeken 9
2.5 Specifieke omstandigheden 9

3 Resultaten **10**

3.1 Vleermuizen 10
3.2 Overige soorten 11

4 Conclusie **12**

4.1 Vleermuizen 12
4.2 Overige soorten 12
4.3 Vervolgstappen 12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Den Blieklaan ong. te Soest is een perceel met een vervallen schuur en diverse bomen gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande schuur te slopen en enkele bomen te kappen ten behoeve van twee twee-onder-een-kapwoningen (figuur 1.1).



Figuur 1.1 Het plangebied is gelegen aan Den Blieklaan ong. te Soest.

Gezien de beoogde ingreep mogelijk leidt tot de aantasting van natuurwaarden beschermd onder de Wet natuurbescherming (Wnb) is een quickscan Wnb uitgevoerd naar de potentie van het plangebied en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde werkzaamheden (Poecke, 2021). Op basis van de quickscan Wnb kon de aanwezigheid vleermuisverblijfplaatsen niet uitgesloten worden (zie tabel 1.1). Om vast te stellen of het plangebied daadwerkelijk een functie heeft voor vleermuizen dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Ovile B.V. heeft Blom Ecologie verzocht dit aanvullend onderzoek uit te voeren. In voorliggende rapportage worden de bevindingen van het onderzoek beschreven.

1.2 Doel

In dit aanvullende ecologische onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Zijn vleermuizen aanwezig in het onderzoeksgebied?
- Op welke wijze maken vorengenoemde soorten gebruik van het onderzoeksgebied? Zijn in het onderzoeksgebied verblijfplaatsen of essentiële onderdelen van het leefgebied aanwezig?
- Resulteert de voorgenomen ingreep in het beschadigen of wegnemen van jaarrond beschermde verblijfplaatsen en/of essentiële onderdelen van het leefgebied? Is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk voor de voorgenomen ingreep uitgevoerd kan worden?

1.3 Beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een perceel met vervallen schuur en diverse bomen te Soest (figuur 1.1). De schuur is opgetrokken uit steense muren en dakpannen zadeldak (figuur 1.2). Vooraf de eerste onderzoeksronde is de schuur geïnspecteerd en bleek dat er geen sprake is van een spouwmuur of dakbeschot. Aanwezige bomen betreffen fijnsparren en loofbomen. Een uitgebreide beschrijving van het plangebied en de directe omgeving hiervan is te vinden in de quickscan Wnb (Poecke, 2021).



Figuur 1.2 De bebouwing in het plangebied betreft een vervallen schuur.

1.4 Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens om de schuur in het plangebied te slopen en enkele bomen te kappen ten behoeve van twee twee-onder-een-kapwoningen. De ingreep zal indicatief op hoofdlijnen bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- slopen van schuur: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

1.5 Mogelijk aanwezige soorten

Uit de quickscan Wnb (Poecke, 2021) is gebleken dat binnen het plangebied mogelijk vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn (tabel 1.1). In tabel 1.2 wordt de potentie naar vleermuissoort en type verblijfplaats gespecificeerd.

Tabel 1.1 Overzicht van de potentie van het plangebied voor beschermde soorten (Poecke, 2021).

Soortgroep	Onderzoek nodig	Bescherming Wnb	Mogelijke functie plangebied
Planten			
Grondgebonden zoogdieren			
Vleermuizen	Ja	Art. 3.5	Verblijfplaatsen in bomen
Amfibieën, reptielen en vissen			
Insecten en ongewervelden			
Vogels (Cat. 1 t/m 4)			
Vogels (Algemeen en cat. 5)			

*Tabel 1.2 Overzicht van de potentie voor vleermuissoorten en type verblijfplaatsen *.*

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Massawinter
Gewone grootoorvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Rosse vleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Ja	Nee
Watervleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee

* De soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn niet meegenomen in het vleermuisonderzoek, omdat de te slopen schuur niet over een spouwmuur of dakbeschot beschikt.

1.6 Kader Wet natuurbescherming

De soortenbescherming van de Wet natuurbescherming valt op grond van internationale verdragen en nationaal beschermde soorten uiteen in drie verschillende beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes betreffen de Vogelrichtlijn (art. 3.1), Habitatrichtlijn (art. 3.5) en de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Vleermuizen vallen onder de bescherming van de Habitatrichtlijn. Naar aanleiding van de beoogde werkzaamheden kan overtreding van de volgende verbodsbepalingen optreden:

Wnb, art. 3.5 (Habitatrichtlijnsoorten)

Lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
Lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Voorliggend onderzoek en rapportage zijn uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Aannemelijk zal per 1 januari 2023 de Omgevingswet in werking treden. Binnen de Omgevingswet blijven de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn onverminderd van kracht. Uitvoeringskaders, termijnen en processen vinden binnen de Omgevingswet op andere wijze plaats. Implementatie en wijze van uitvoering zijn vooralsnog niet vastgesteld.

2 Methode onderzoek

2.1 Theoretisch kader

Ten behoeve van ecologische onderzoek naar een aantal beschermde soorten in Nederland zijn door experts richtlijnen opgesteld. Deze richtlijnen zijn in zekere mate juridische kaders gaan vormen bij de toetsing van onderzoeken op juistheid en volledigheid. Voor vleermuizen geldt het meest actuele Vleermuisprotocol (momenteel NGB, 2021) als richtlijn. De richtlijnen worden door de opstellers geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. De uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de richtlijnen vormen de basis voor het soortspecifieke onderzoek wat wordt uitgevoerd door Blom Ecologie. In tabel 2.1 wordt voor de desbetreffende beschermde soorten en diens functionele leefgebieden beknopt weergeven wat de onderzoeksperioden en methode zijn. Voor de veldbezoeken wordt een minimale tussenliggende periode aangehouden voor een goede spreiding over de onderzoeksperiode, conform het meest actuele Vleermuisprotocol.

Tabel 2.1 Samenvatting van de uitgangspunten ten behoeve van het aanvullend ecologisch onderzoek zoals geformuleerd in het meest actuele Vleermuisprotocol.

Soort	Type	Periode	Omschrijving
Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen	Kraam Zomer Paar	15 mei t/m 15 juli 15 april t/m 15 aug. 15 aug. t/m 30 sep.	2 veldbezoeken per type verblijfplaats na zonsondergang of voor zonsopkomst. Inventariseren van in- en uitvliegende individuen alsmede gedrag indicatief voor een verblijfplaats (o.a. baltsende dieren).
Cat. 5 vogels Algemene broedvogels	Nest		De nesten van cat. 5 soorten en andere algemene broedvogels worden meegenomen gedurende de overige veldbezoeken.

2.2 Praktische uitvoering

De praktische uitvoering valt uiteen in standaardprocedure tijdens elk veldbezoek, de reactieve onderzoekswijze die gehanteerd wordt en, indien van toepassing, de aanvullende onderzoeksmethodes. Op basis van de te verwachten soorten en de relatieve potentie voor deze soorten binnen het onderzoeksgebied wordt het aanvullende onderzoek ingericht. Vooraf het eerste veldbezoek is door een veldmedewerker in kaart gebracht welke te kappen bomen over geschikte holtes beschikken. Vervolgens kan bekeken worden vanaf welke posities het onderzoeksgebied het meest efficiënt en strategisch kan worden onderzocht. De strategische punten, looproute en zichtlijnen zijn afhankelijk van de aanwezigheid van obstructies, struiken/bomen en verlichting. Tevens zijn deze afhankelijk van de te onderzoeken soortgroep.

Binnen de kaders van de relevante Kennisdocumenten en het Vleermuisprotocol (tabel 2.1) is de onderzoekswijze vormvrij. Afhankelijk van omstandigheden zoals de relatieve potentie, ervaring, moment van onderzoek het aantal onderzoekers, en dergelijke, worden door de diverse onderzoeksbureaus op verschillende wijze onderzoek uitgevoerd. Aangezien de te onderzoeken soorten veelal voorkeur hebben voor bepaalde type verblijfsplaatsen en leefgebied wordt door Blom Ecologie reactief onderzoek uitgevoerd. Dit type onderzoek houdt vast aan strategische punten, looproutes en zichtlijnen waarbij het geobserveerde gedrag van de te onderzoeken soort en de lokale omstandigheden leidend zijn voor de keuze van de strategische punten of looproute en de verblijfsduur per punt. De strategische punten worden bepaald op locatie voorafgaand aan de start van een onderzoek door een visuele beoordeling op de actuele potentie voor de soort in kwestie.

Deze punten kenmerken zich door goed overzicht binnen het onderzoeksgebied en zicht op zoveel mogelijk potentiële in- of uitvliegopeningen.

Het aanvullend onderzoek vleermuizen wordt uitgevoerd door een combinatie van strategische punten en looproutes. Tijdens het eerste veldbezoek (zowel in het voorjaar als najaar) worden strategische punten ingenomen. Op het moment dat er sprake is van uitvliegende vleermuizen beweegt de onderzoeker zich in tegenovergestelde richting (dus de vleermuis tegemoet) naar het volgende strategische punt om zo een eventueel tweede of daaropvolgende uitvliegend individu, en uiteindelijk zo mogelijk de kolonieverblijfplaats, te lokaliseren. Hierbij blijft de nadruk op de woningen die binnen het plangebied vallen. Tijdens de vervolgonderzoeken wordt per seizoen de strategische punten ingenomen waar op dat moment de hoogste trefkans is.

Voor de onderzoeken geldt tevens dat tijdens de rondes de keuze van strategische punten en/of looproutes beïnvloed worden door veranderende omstandigheden. Dit kan zijn een plotselinge verandering van windrichting, sterke toename of afname van windkracht, defecte straatverlichting en andere omstandigheden. Het aantal factoren dat bepaalt waarom een onderzoeker juist de ene richting meer op kijkt dan de andere of er juist voor kiest af te wijken van een gebruikelijke route zijn niet of nauwelijks definieerbaar.

De wijze van onderzoek verschilt, met in achtneming van de randvoorwaarden van de relevante Kennisdocumenten en het meest actuele Vleermuisprotocol, dus per datum, per loopronde en per moment. Er is derhalve geen sprake van vaste transecten maar veel eerder van diverse looproutes naar strategische punten waarbij de frequentie van stilstaan en beweging afhankelijk zijn van de omstandigheden op dat moment.

De personele inzet van ieder veldbezoek is afhankelijk van het type onderzoek, de ervaring van de waarnemers en de potentie van het plangebied. Alle veldwerkers van Blom Ecologie zijn bedreven en ervaren in onderzoeken in urbaan gebied. Het onderzoek is er niet op gericht om met volledige zekerheid alle mogelijke verblijfplaatsen en/of functionele structuren te vinden of de aanwezigheid hiervan volledig uit te sluiten. Hiervoor zou een onderzoeksinspanning geleverd moeten worden die de onderzoeksprotocollen ver overstijgt. Van de geleverde onderzoeksinspanning wordt beoordeeld dat deze voldoende is zoals dat redelijkerwijs van een initiatiefnemer gevraagd kan worden. Met het uitgevoerde onderzoek worden derhalve resultaten geleverd die een goed beeld bieden van de aantallen individuen en de actieve nesten en/of verblijfplaatsen op die momenten binnen het onderzoeksgebied.

2.3 Materialen en aanvullende onderzoeksmethode

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van een batdetector, type Petterson D-200x/D-240x. Deze type zijn heterodyne en D-240x heeft een time expansion functie. De time expansion functie maakt het mogelijk de geluidopnames te vertragen waardoor nauwkeurige analyse van de hoogfrequent geluiden uitgevoerd kunnen worden. De warmtebeeldcamera (type Pulsar Helion XP28 of type AGM ASP TM-384) wordt specifiek ingezet tijdens een vleermuisonderzoek met hoge gebouwen of bosgebieden. De warmtebeeldcamera wordt vooral gebruikt ter ondersteuning van de waarnemingen die eerder met de batdetector zijn gedaan en is gericht op het lokaliseren van de verblijfplaats op grotere hoogte of dichte bosgebied. Door het gebruik van de warmtebeeldcamera kan een boom nauwkeurig onderzocht worden en gedrag van de vleermuizen gevolgd worden zonder dat er sprake is van verstoring door licht, zoals het geval is als er gebruik gemaakt wordt van zaklampen. Tijdens elk veldbezoek is gebruik gemaakt van de warmtebeeldcamera.

2.4 Veldbezoeken

Het onderzoeksgebied is geïnventariseerd door ter zake deskundig ecologen van Blom Ecologie of externe ter zake deskundig ecologen onder verantwoordelijkheid van Blom Ecologie. De relevante omstandigheden ten tijde van de veldbezoeken zijn opgenomen in onderstaande tabel (tabel 2.2).

Tabel 2.2 Uitgevoerde veldbezoeken gedurende het aanvullend onderzoek.

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon	Tijd	Weersomstandigheden
Vleermuis 1	Kraam + zomer	1	06-06-2022	21.55	21.55-00.30	8/8, droog, 1-2 Bft, 15˚C
Vleermuis 2	Kraam + zomer	1	27-06-2022	22.00	22.00-00.30	0/8, droog, 1-2 Bft, 16˚C
Vleermuis 3	Kraam + zomer	1	29-07-2022	05.55	02.55-06.00	4/8, droog, 1-2 Bft, 14˚C
Vleermuis 4	Paar	1	22-08-2022	20.50	20.50-00.00	0/8, droog, 1-2 Bft, 18˚C
Vleermuis 5	Paar	1	12-09-2022	20.00	20.00-00.00	8/8, droog, 1-2 Bft, 19˚C

2.5 Specifieke omstandigheden

Tijdens de uitvoering van het onderzoek kan er sprake zijn van dusdanig omstandigheden dat er mogelijk een vertekend beeld optreedt van de verzamelde resultaten. Hiermee wordt niet bedoeld het gemotiveerd afwijken van uitgangspunten zoals geformuleerd in de Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol. Tijdens het onderzoek was er, voor zover de onderzoekers hebben kunnen nagaan, geen sprake van omstandigheden die mogelijk effect sorteren op de onderzoeksresultaten.

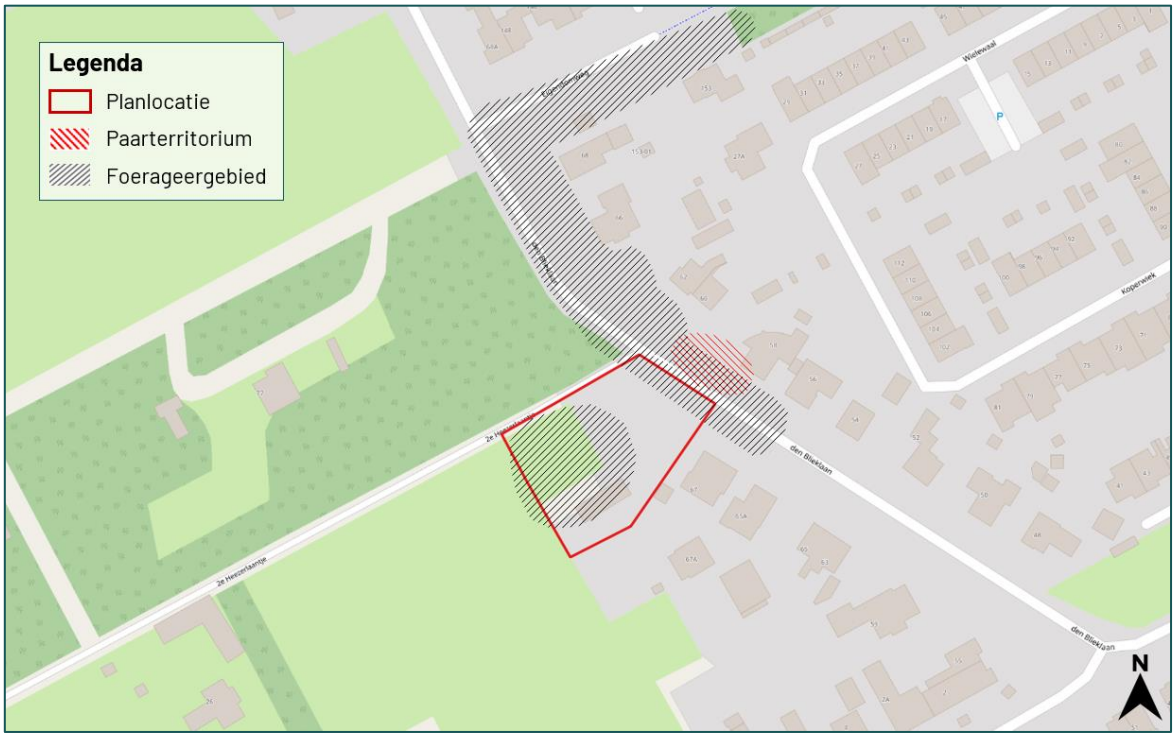
3 Resultaten

3.1 Vleermuizen

Tijdens de onderzoeksrondes is alleen de gewone dwergvleermuis waargenomen (tabel 3.1). De waarnemingen betreffen voornamelijk foeragerende individuen. Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot het wegnemen van vleermuisverblijfplaatsen. De waargenomen individuen verspreiden zich tussen de bomen diffuus door het onderzoeksgebied waardoor er geen sprake is van de aanwezigheid van een vaste vliegroute. Gezien het groene karakter van het perceel is er sprake van geschikt foerageergebied. Echter gezien de verspreiding van de vastgestelde foerageergebieden, en de groene directe omgeving van het plangebied, is er eveneens geen sprake van essentieel foerageergebied. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve ook niet tot aantasting van een vliegroute of essentieel leefgebied.

Tabel 3.1 Waarnemingen en aantallen van vleermuizen gedurende de veldbezoeken in het onderzoeksgebied. Een verblijfplaats kan bij meerdere veldbezoeken zijn vastgesteld, het totaal aantal verblijfplaatsen wordt weergegeven in tabel 3.2 en figuur 3.1.

Veldbezoek	Soort	Aantal individuen	Gedrag en verblijfplaatsen
Vleermuis 1 06-06-2022	Gewone dwergvleermuis Gewone dwergvleermuis	4 15	Overvliegend Foeragerend
Vleermuis 2 27-06-2022	Gewone dwergvleermuis	2	Foeragerend
Vleermuis 3 29-07-2022	Gewone dwergvleermuis	5	Foeragerend
Vleermuis 4 22-08-2022	Gewone dwergvleermuis	1	Baltsend mannetje
Vleermuis 5 12-09-2022	Gewone dwergvleermuis	6	Foeragerend



Figuur 3.1 Overzicht van het functioneel leefgebied van vleermuizen in het onderzoeksgebied. Er is geen sprake van essentieel leefgebied binnen het plangebied.

3.2 Overige soorten

Naast de te onderzoeken soorten waarvoor het voorliggend onderzoek is uitgevoerd zijn tijdens de veldbezoeken waarnemingen van overige soorten gedaan. De volgende vogelsoorten zijn gedurende de veldbezoeken waargenomen: merel en Turkse tortel. Deze waarnemingen bestaan met name uit overvliegende, rustende of foeragerende vogels.

Tijdens de onderzoekrondes zijn geen nesten van algemene broedvogels of cat. 5 vastgesteld, echter bieden de aanwezige bomen wel geschikte nestlocaties. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd gedurende het broedseizoen. Het broedseizoen loopt indicatief van 15 maart t/m 15 juli. De kapwerkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4 Conclusie

4.1 Vleermuizen

In de periode juni-september 2022 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in het plangebied aan de Den Blieklaan ong. te Soest. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het meest actuele Vleermuisprotocol (NGB, 2021). Tijdens het onderzoek zijn geen vleermuisverblijfplaatsen vastgesteld. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot het wegnemen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied maakt (in beperkte mate) onderdeel uit van het leefgebied, maar is er geen sprake van het wegnemen van essentiële onderdelen van het leefgebied.

De beoogde ingreep leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing Wet natuurbescherming vleermuizen is niet noodzakelijk.

4.2 Overige soorten

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot vleermuizen. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op individuen, nesten en/of verblijflocaties van andere soorten in het plangebied. Er zijn geen nesten vastgesteld binnen het plangebied, echter bieden de aanwezige bomen wel geschikte nestlocaties.

Zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen. Indicatief betreft het broedseizoen de periode 15 maart t/m 15 juli. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de kapwerkzaamheden derhalve buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4.3 Vervolgstappen

Voor de uitvoering van de ingreep is geen ontheffing Wnb nodig (tabel 4.1). Er gelden in het kader van de Wnb geen verdere vervolgstappen.

Bronvermelding

Poecke, D., 2021. Quickscan Natuur Den Blieklaan naast 67 Soest. Rapport: 303482. Vianen.

NGB, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2021. Vleermuisprotocol, versie januari 2021.

Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus)*
Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)
Kennisdocument Watervleermuis (*Myotis daubentonii)*

BLOM ECOLOGIE
Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

blomecologie.nl

AERIUS-berekening
Den Blieklaan naast nr. 67

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

December 2022

Status: Definitief

AERIUS-BEREKENING

DEN BLIEKLAAN NAAST NR. 67

Auteur:	BJZ.nu
Opdrachtgever	Ovile B.V.
Status:	Definitief
Datum:	21 december 2022

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 4

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 ALGEMEEN 6
3.2 AANLEGFASE 6
3.3 GEBRUIKSFASE 8

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 9

4.1 AANLEGFASE 9
4.2 GEBRUIKSFASE 9
4.3 CONCLUSIE 9

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 10

BIJLAGE 1 REKENRESULTATEN AANLEGFASE 10
BIJLAGE 2 REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE 11

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op het perceel aan de Den Blieklaan, ten noorden van de woning op nr. 67, in het buitengebied behorende bij de kern Soest (gemeente Soest). Ter plaatse van dit perceel zijn agrarische gronden/bebossing aanwezig. Het voornemen bestaat om een deel van de aanwezige bebossing te rooien om vervolgens twee vrijstaande woningen te realiseren. Het betreffen twee vrijstaande woning binnen het koopsegment.

In afbeelding 1.1 zijn uitsneden van het projectgebied ten opzichte van de kern Soest (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2021. Op 25 november 2022 heeft de Minister voor Natuur en Stikstof het Wijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden vastgesteld. In AERIUS 2021 is dit wijzigingsbesluit niet verwerkt. Om rekening te houden met dit wijzigingsbesluit heeft BIJ12 de Handreiking rekenen met nieuwe habitatkartering in AERIUS Calculator 21 opgesteld en een set rekenpunten beschikbaar gesteld. De rekenpunten bevinden zich op de hexagonen, waarop het wijzigingsbesluit betrekking heeft. Deze rekenpunten zijn toegevoegd aan de berekeningen en zodoende is rekening gehouden met het genomen wijzigingsbesluit.

In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen bestaat om op het perceel ten noorden van de woning aan de Den Blieklaan nr. 67 twee vrijstaande woningen te realiseren. Hiervoor dient een deel van de bebossing te worden gerooid. Het betreffen twee vrijstaande woning binnen het koopsegment. De woningen zullen beschikken over een eigen aanpandige berging.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven. Het projectgebied is met een rode omlijning weergegeven. In afbeelding 2.2 is een uitsnede van het ontwerp bestemmingsplan opgenomen. In afbeelding 2.3 is een uitsnede van het beoogde straatbeeld zichtbaar.



Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK, bewerkt)



Afbeelding 2.2 Uitsnede ontwerp bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 2.3 Gewenste situatie (Bron: initiatiefnemer)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 9,9 kilometer van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Tevens bevindt op circa 10,7 de 'Arkemheen'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie bouwverkeer van en naar het projectgebied;
2. Te benutten werktuigen binnen het projectgebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zullen alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de AERIUS-berekening is van het volgende aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatie van het voornemen uitgegaan:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Verkeer t.b.v. sloopactiviteiten i.v.m. bebossing		
Licht verkeer	10	20
Zwaar verkeer	5	10
Verkeer t.b.v. bouwactiviteiten		
Licht verkeer	100	200
Middelwaar verkeer	25	50
Zwaar verkeer	15	30

Het totaal aantal verkeersbewegingen tijdens de sloop-en bouwperiode voor het projectgebied is dus als volgt:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	110	220
Middelzwaar verkeer	25	50
Zwaar verkeer	20	40

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.[1]

[1] Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het verkeer het projectgebied vanaf de Pimpelmees, Bosstraat en de Den Blieklaan bereikt en weer verlaat. Het verkeer zal zich ter plaatse van de splitsing N221 en Pimpelmees in het heersende verkeersbeeld opgaan.

Gesteld wordt dat het bouwverkeer afkomstig van het projectgebied op de genoemde weg verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het verkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer.

3.2.3 Te benutten werktuigen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden binnen het projectgebied werktuigen benut. Dergelijke werktuigen stoten tijdens het gebruik eveneens stikstof uit. Het gaat hierbij om tijdelijke uitstoot, hiervan is na de realisatie geen sprake meer. Voor het berekenen van het dieselverbruik is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * Pmax + 0.54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[2] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarin aan de hand van de uitgangspunten de emissie van de werktuigen is achterhaald. Het AdBlue verbruik geldt alleen voor machines, die uitgerust zijn met een scr-filter. Machines die een vermogen hebben, die kleiner is dan 56 kW, worden niet uitgerust met een scr-filter. Ook benzine aangedreven werktuigen hebben geen scr-filter. Voor deze werktuigen is het AdBlue verbruik niet van belang. In AERIUS kunnen bij het dieselverbruik en AdBlue verbruik geen decimale getallen ingevoerd worden, daarom zijn alle getalen naar boven afgerond. In onderstaand tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het projectgebied weergegeven.

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Diesel/benzine verbruik (liter/uur)	Diesel/benzine verbruik totaal (liter/j)	AdBlue verbruik 6% (liter/j)
Graafmachine 1 (slopen beplanting)	8	200	IV, 2014-2018	19,54	157	10
Graafmachine 2 (bouwen woning)	24	200	IV, 2014-2018	19,54	469	29
Hijskraan (bouwen woning)	25	200	IV, 2014-2018	19,54	489	30
Betonstorter (realiseren fundering)	4	200	IV, 2014-2018	19,54	79	5
Trilplaat/ stamper	10	10	IV, 2014-2018	1,49	14,9	-
Mini shovel (aanleggen tuin)	8	30	IV, 2014-2018	3,4	28	n.v.t.
Mini graafmachine (aanleggen groen)	8	28	IV, 2014-2018	3,2	26	n.v.t.

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.[3]

[2] Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305

[3] Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op honderden stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

3.3 Gebruiksfase

In de berekening voor de gebruiksfase worden de NO_x en NH_3 emitterende bronnen van de voorgenomen ontwikkeling in kaart gebracht. Deze emitterende bronnen bestaan in dit geval uit de verkeersgeneratie en het eventuele gasverbruik van de te realiseren woningen.

3.3.1 Woning

Omdat de te realiseren woningen gasloos worden gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van deze woningen zelf geen sprake van stikstofemissies en deposities op Natura 2000-gebieden. De woningen zijn dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening

3.3.2 Verkeersgeneratie

De beoogde woningbouwontwikkeling brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Soest (Bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	**Verkeersbewegingen per woning per weekdag (gemiddeld)**	**Aantal woning**	**Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld)**
Koop, huis, vrijstaand	8,3	2	16,6
Totaal			**16,6 (17)**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt afgerond neer op **17 verkeersbewegingen per weekdag**.

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woning is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen voor de woning. Dit komt overeen met tabel A6 in de publicatie van het CROW.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, van uitgegaan dat het verkeer het projectgebied vanaf Pimpelmees, de Bosstraat en de Den Blieklaan bereikt en weer verlaat. Het verkeer zal zich ter plaatse van de kruising Pimpelmees en N221 in het heersende verkeersbeeld opgaan.

Gesteld wordt dat het verkeer afkomstig van het projectgebied op de genoemde weg verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het verkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Den Blieklaan naast nr. 67, 3766 AS Soest

Activiteit

Omschrijving	Den Blieklaan naast nr. 67
Toelichting	Het realiseren van twee vrijstaande woning naast nr. 67 aan de Den Blieklaan nr. 67

Berekening

AERIUS kenmerk	RwKsmTRLyP9q
Datum berekening	21 december 2022, 11:28
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2022	0,3 kg/j	7,4 kg/j

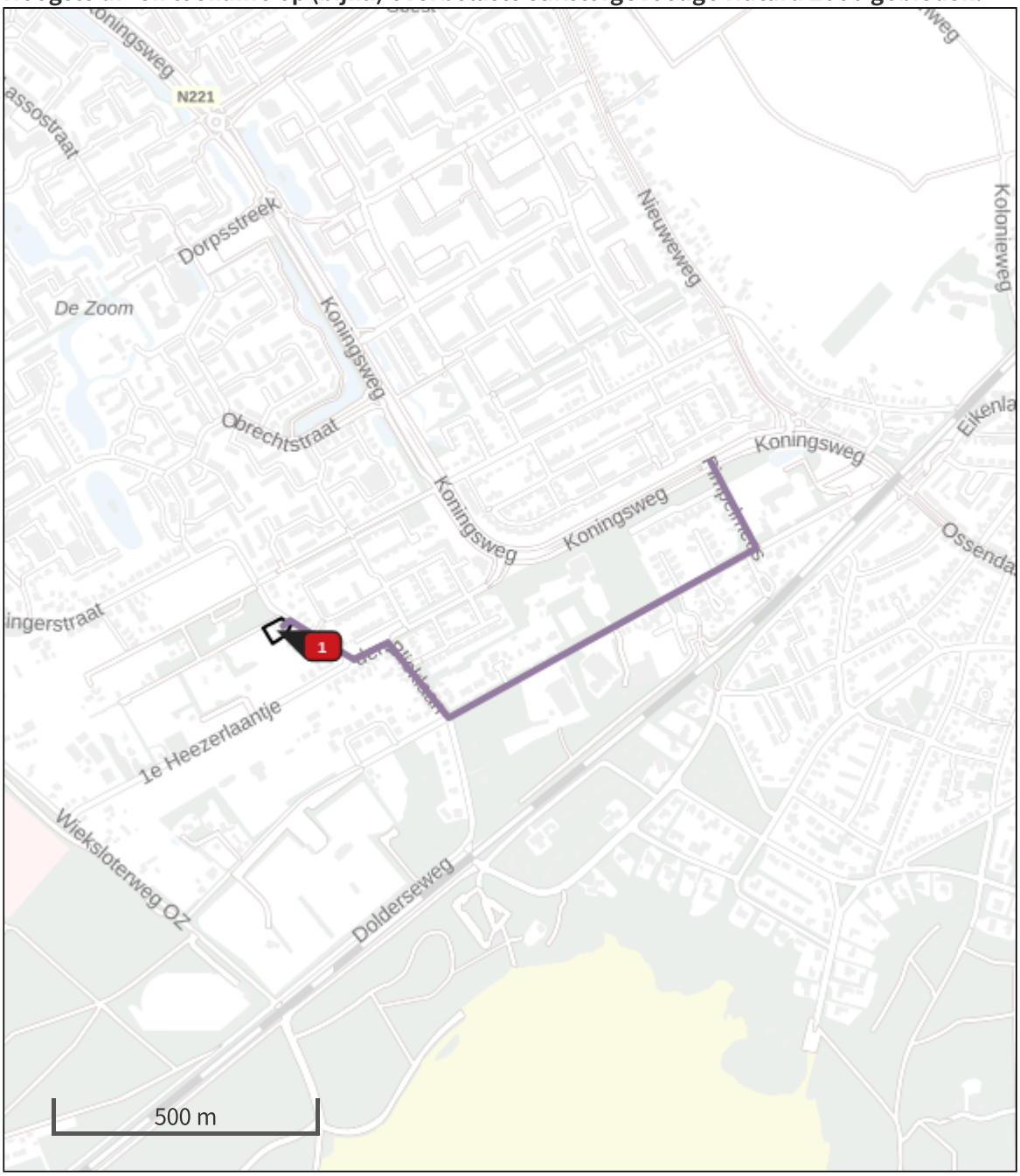
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Aanlegfase	0,3 kg/j	6,9 kg/j
Verkeersnetwerk	12,2 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Aanlegfase	NO_x	6,9 kg/j
		NH_3	0,3 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	469 l/j	24 u/j	29 l/j	NO_x	2,3 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	157 l/j	8 u/j	10 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	37,7 g/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	489 l/j	25 u/j	30 l/j	NO_x	2,5 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	79 l/j	4 u/j	5 l/j	NO_x	0,3 kg/j
					NH_3	19,0 g/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	15 l/j	10 u/j	1 l/j	NO_x	85,0 g/j
					NH_3	3,6 g/j
Mini shovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	28 l/j	8 u/j		NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	26 l/j	8 u/j		NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Aanlegfase wegverkeer		Links	Rechts	NO_x	0,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	34,4 g/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	12,2 g/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	220 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	50 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	40 p/jaar	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Den Blieklaan naast nr. 67, 3766 AS Soest

Activiteit

Omschrijving	Den Blieklaan naast nr. 67
Toelichting	Het realiseren van twee vrijstaande woning naast nr. 67 aan de Den Blieklaan nr. 67

Berekening

AERIUS kenmerk	RfTmnMco6ADv
Datum berekening	21 december 2022, 11:36
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2022	0,1 kg/j	2,0 kg/j

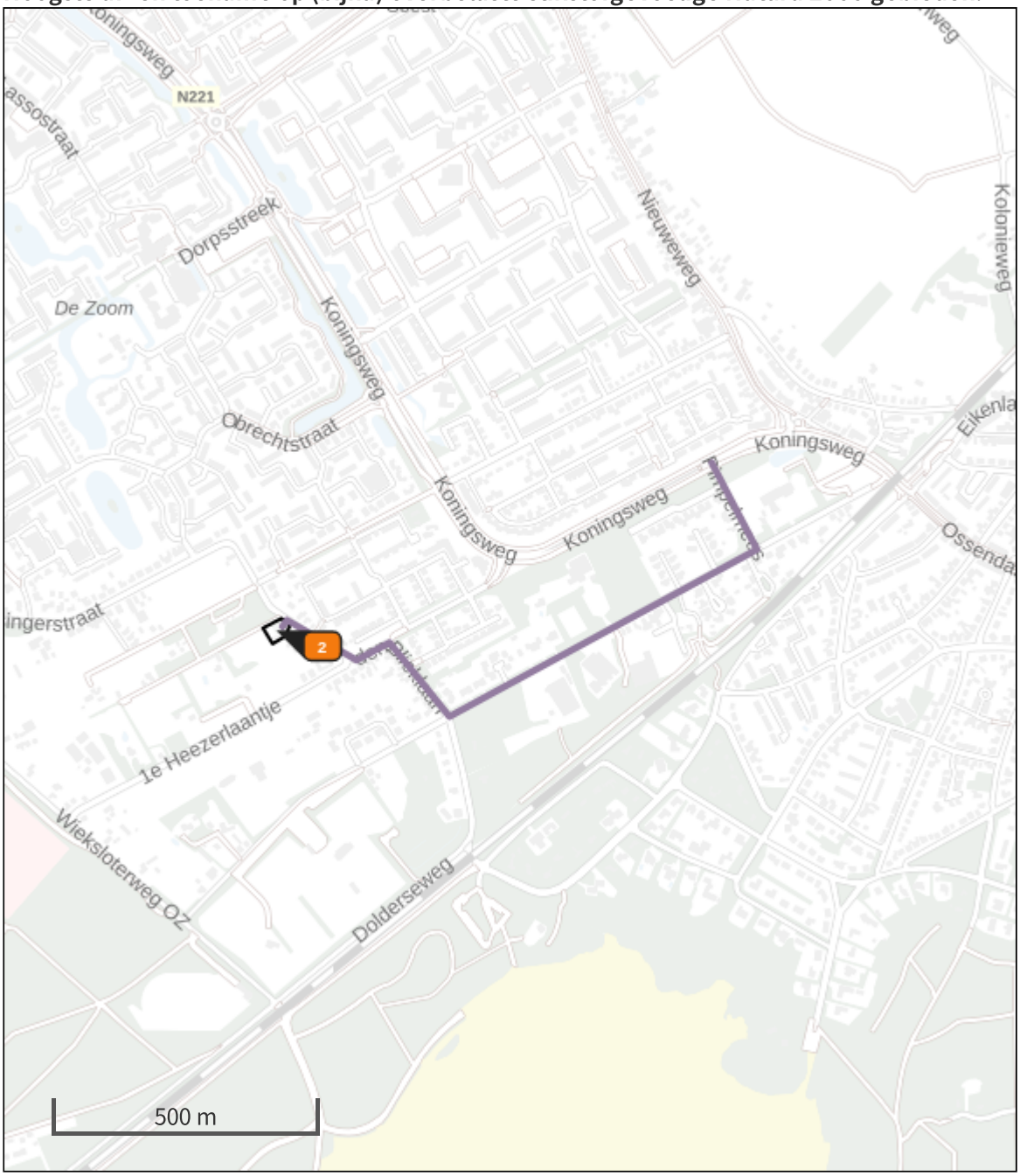
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Wonen en Werken | Woningen | Gebruiksfase	-	-
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	2,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	gebruiksfase wegverkeer				NO_x	2,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Rijrichting	Beide richtingen	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Tunnelfactor	1	Afstand tot de weg	-	-		
Type hoogte ligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Beschrijving	Voertuigtype/euroklasse	Voertuigen	In file
Voorgeschreven factoren	Licht verkeer	17 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Middelzwaar vrachtverkeer	0 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Zwaar vrachtverkeer	0.04 p/etmaal	0,0 %
Voorgeschreven factoren	Busverkeer	0 p/etmaal	0,0 %

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Gebruiksfase	Uittreedhoogte	1,0 m
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue Emissie		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2021.2_20221219_f040e7fca7
Database versie	2021.2_f040e7fca7

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/