

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 27 september 2021

### Aanwezig

Voorzitter:	B. Rooding-Eurlings
Griffier:	J. Pluijmen
Leden:	N. v.d. Venne(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), J. Pluijmen(CDA), A. Jacobs-Bosch(CDA), J. Kleijnen(VSP), J. v.d. Worp-Krijger(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP), N. Gilissen(VVD) en C. Schrouff(VVD)
College:	R. Meijers en N. Dauven
Teamleider:	---
Ambtenaren:	M. Janssens (tot 18.15 u) en R. Vijgeboom (tot 18.15 u)

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p>Wegens technische problemen was het niet mogelijk om de op 20 september geplande vergadering uit te voeren. Na afstemming met de fractievoorzitters vindt de herkansing vanavond plaats.</p> <p>In het presidium is afgesteld dat vanavond per fractie 2 leden deelnemen (1 raadslid + 1 burgerlid, 2 raadsleden of 2 burgerleden).</p> <p>Voor het zomerreces hebben enkele burgerleden hun taken neergelegd. Om de ontstane vacatures in deze commissie op te vullen zijn de volgende nieuwe burgerleden benoemd: mevrouw Lizette Lemmens-Graus (fractie AB), mevrouw Gerrion Bell (fractie CDA) en de heren Chris Schrouff en Kevin Rouwette (fractie VVD). Namens de commissie heet de voorzitter de nieuwe burgerleden van harte welkom.</p> <p>Van ambtelijke zijde zijn vanavond mevrouw Marion Janssens (beleidsmedewerker Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht) en de heer Remco Vijgeboom (beweegmakelaar) aanwezig. Zij verzorgen de presentatie over de beweegmakelaar bij agendapunt 6.</p>

2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p> <p>Voor de vergadering van 20 september hadden de fracties AB, CDA, VSP en PGP vragen voor de rondvraag ingediend. Conform afspraak zijn de vragen schriftelijk beantwoord. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De behandeling vindt plaats bij agendapunt 11.</p>
3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke inbreng)	<p>Voor de vergadering van 20 september was er geen schriftelijke inbreng ontvangen voor het spreekrecht burgers.</p>
4.a	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 31 mei 2021	<p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4.b	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 28 juni 2021	<p>Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid N. Gilissen inzake <u>tijdspad versterkingsplan Sociaal Domein</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De betreffende raadsnota wordt morgen in het college besproken. Na akkoord in het college zal het presidium worden gevraagd ergens in oktober een commissievergadering te beleggen om de raadsnota te bespreken. Een optie daarvoor is (tijdens of aansluitend op) de op 27 oktober optionele datum van de EFTR-commissie. Verder wordt het presidium gevraagd om bij de begrotingsvergadering op 6 november a.s. - vóór de behandeling van de programmabegroting - een extra agendapunt op te voeren zodat de raad een besluit kan nemen over de raadsnota versterkingsplan Sociaal Domein.</li> </ul> <p>Inbreng lid A. Jacobs-Bosch inzake <u>cijfers over 2020 van Podium 24</u>.</p> <p><u>Beantwoording wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zodra de cijfers over 2020 beschikbaar zijn worden ze met de raad gedeeld. De cijfers over 2019 waren voor de zomer beschikbaar en de wethouder hoopt dat de cijfers over 2020 in het najaar beschikbaar zijn.</li> </ul> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>

6.	Presentatie stand van zaken beweegmakelaar	<p>Wethouder Meijers licht kort het doel van deze presentatie toe.</p> <p>Mevrouw Marion Janssens (beleidsmedewerker Sociale Ontwikkeling en Burgerkracht) en de heer Remco Vijgeboom (beweegmakelaar) verzorgen de presentatie. De power point is als bijlage toegevoegd.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, N. Gilissen, A. Jacobs-Bosch, J. Pluijmen, C. Schrouff en M. Dexters-Mijnes.</p> <p><u>Beantwoording de heer R. Vijgeboom:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdens de coronacrisis was de heer Vijgeboom een luisterend oor voor corona patiënten die weinig tot geen bezoek kregen.</li> <li>• De casemanager dementie is een specifieke zorgverlener die kan omgaan met dementie. De casemanagers die de heer Vijgeboom kent zijn werkzaam bij Envida.</li> <li>• De heer Vijgeboom maakt onderdeel uit van het sociaal team en als er zich een situatie voordoet waarin hij in de problemen komt, dan koppelt hij dat terug binnen het sociaal team. Vanuit het sociaal team wordt vervolgens nagedacht over een mogelijke oplossing of interventie. Het is mogelijk dat een client wordt doorverwezen naar een specialist.</li> </ul> <p><u>Beantwoording mevrouw M. Janssens:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samen met andere Heuvellandgemeenten is de gemeente Valkenburg aan de Geul aangesloten bij een overleg, waarbij ook de Ketenzorg Dementie is aangesloten. Voor de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn twee consultants werkzaam en de huisarts verwijst de client door naar de Ketenzorg Dementie. De consultants komen bij de cliënten thuis en kijken wat er aan deze specifieke zorg nodig is.</li> <li>• Het is nu juist de kracht van de beweegmakelaar dat hij in een bepaalde fase in iemands leven komt. Iemand voelt zich niet goed en gaat naar de huisarts, de huisarts heeft weinig te bieden en kan geen recept uitschrijven. De huisarts kan de client wel doorverwijzen richting de beweegmakelaar. De beweegmakelaar kan de client vervolgens aan de hand nemen en via gesprekken, wandelingen, huiskameractiviteiten, etc. ervoor zodat de client zich weer gezien en gehoord voelt. Daardoor voelt zo'n client zich minder eenzaam of depressief, waardoor hij/zij buiten de Wmo-voorziening valt.</li> <li>• Begin 2022 wordt er samen met de onderzoeker en de verwijzers per cliënt nagegaan wat het effect van het inzetten van de beweegmakelaar is en of het begeleidingstraject kan worden stopgezet. Om dat te achterhalen zal men alle 57 casussen moeten nagaan. Het doel is overigens om richting de 100 casussen te gaan.</li> <li>• September 2022 kan de commissie een volgende stand van zaken tegemoet zien. Op dat moment is het mogelijk exactere cijfer te presenteren.</li> <li>• Er is sprake van succes als men ziet dat de beweegmakelaar meer opbrengt dan hetgeen de gemeente via de Wmo-voorziening aan begeleiding moet betalen. En daarnaast zijn er natuurlijk ook maatschappelijke effecten. Vaak worden de maatschappelijke effecten onderschat, maar bij dit project zullen de maatschappelijke effecten groter zijn dan de financiële effecten.</li> <li>• Na de week van de eenzaamheid wordt gestart met de huisbezoeken. Dit gebeurt per kern en er zijn inmiddels al twee vrijwilligers gevonden die samen met de beweegmakelaar de huisbezoeken zullen afleggen. Het is de bedoeling om via het GBA een 100-tal mensen aan te schrijven met de vraag of zij open staan voor een</li> </ul>
----	--	---

		<p>huisbezoek. Er worden in eerste instantie niet te veel mensen aangeschreven om het nu uitvoerbaar te houden. Er wordt geprobeerd om nog meer vrijwilligers te vinden die huisbezoeken kunnen afleggen zodat het mogelijk is meer mensen te bereiken. Het gebeurt per kern omdat men hoopt dat de mensen er na zo'n huisbezoek - via mond-op-mond reclame - voor kunnen zorgen dat ook anderen over de drempel komen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente Vaals heeft als eerste gemeente een beweegmakelaar aangesteld. Dit heeft zich vervolgens uitgebreid naar de gemeente Eijsden-Margraten en ook de gemeente Valkenburg aan de Geul heeft nu een beweegmakelaar in dienst. Dit loopt niet via organisaties als MEE en Traject omdat dit regionaal werkende instanties zijn. Dan zou de gemeente bijvoorbeeld bij Traject een persoon moeten inhuren die alleen voor de gemeente Valkenburg aan de Geul bezig is. Dus het is mogelijk om iemand van buiten de eigen organisatie in te huren, maar er is een persoon nodig die op dat vlak echt alleen voor de eigen gemeente bezig is. Juist omdat de gemeente iets wil doen tegen de eenzaamheid van de eigen inwoners. Het college wil daarin graag maatwerk bieden. Dit is bijna niet mogelijk via een opdracht aan bijvoorbeeld MEE of Traject.</li> <li>• Er zijn inmiddels drie maatschappelijk werkers actief voor de gemeente Valkenburg aan de Geul, maar zij kunnen niet bewerkstelligen wat het college met de beweegmakelaar voor ogen heeft.</li> <li>• Er is geconstateerd dat er steeds meer behoefte is hulp op dit vlak en de ervaringen bij de andere gemeenten hebben getoond dat de gemeente ervoor moet zorgen dat de hulp voor de eigen inwoners zo specifiek mogelijk is.</li> <li>• De gemeente probeert de jongeren te bereiken via de jeugdcoach, de straatcoach, etc. De beweegmakelaar is er echt op gericht om mensen die te weinig contacten hebben weer in beweging te krijgen, en dan met name de maatschappelijke beweging. De jongeren zien 'het achter een scherm zitten' vaak zelf als heel betrokken met anderen. De wethouder weet niet of het helpt om daar een paar oudere jongeren op af te sturen en of het lukt de jongeren daarmee achter de schermen vandaan te krijgen. Veel jongeren communiceren met name via die schermen en zijn op die manier maatschappelijk betrokken.</li> </ul> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Janssens en de heer Vijgeboom voor hun inbreng.</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende addendum Integraal Huisvestingsplan Basisonderwijs 2019</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Dexters-Mijnes, J. Kleijnen, C. Schrouff, C. Fulmer-Bouwens en A. Jacobs-Bosch.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanaf 1 augustus 2018 zijn 21 nieuwe leerlingen van de voormalige basisscholen Schin op Geul en Houthem ingeschreven. Daarnaast heeft er zijnstroom plaatsgevonden van 4 NT2-leerlingen. De sluiting van de basisscholen Vilt, Houthem en Schin op Geul was een gevolg van de daling van het totale aantal leerlingen binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul: in 2005 waren er 1.339 basisschoolleerlingen, in 2010 was het aantal 1.186, in 2015 waren het er 973 en in 2020 waren er 819 basisschoolleerlingen. De huidige prognose geeft aan dat er een hele lichte stijging gaat plaatsvinden waardoor het aantal in 2035 oploopt tot 854 basisschoolleerlingen. Dit weegt natuurlijk niet op tegen het gigantische verlies van de afgelopen 15 jaar. De gemeente Valkenburg aan de Geul is in de afgelopen 20 jaar het meest vergrijsd en ontgroend. Dit heeft met demografische en andere omstandigheden te maken.</li> </ul>

- De gemeente bepaalt niet of een school gesloten wordt, dat doet het schoolbestuur. De gemeente doet er alles aan om zo'n school open te houden. Alle scholen die gesloten zijn zaten al onder de normen die gelden voor het openhouden van een school. Met andere woorden, het schoolbestuur heeft de scholen altijd langer opgehouden dan de nationale richtlijn voorschrijft. Het enige dat kan helpen is dat de gemeente ervoor zorgt dat er voldoende kinderen naar de scholen gaan. Tijdens gesprekken bleek dat de docenten van de basisschool in Houthem enigszins opgelucht waren dat de school gesloten werd, dit vanwege de gecombineerde groep 6, 7 en 8 van in totaal 8 of 9 kinderen. Hierdoor was de sociale interactie zoek. Op zo'n moment kan het schoolbestuur niet anders dan de school sluiten. Natuurlijk willen college en raad dat graag voorkomen, maar de gemeente heeft daartoe geen middelen. Dan zou de gemeente zelf scholen moeten oprichten, en men weet wat daar de kosten van zijn en alles wat daarmee gemoeid is.
  - Als de scholen waren opengebleven, dan was het niet nodig geweest om OBS Broekhem uit te breiden. Dit had echter geen kostenbesparing opgeleverd omdat de gemeente verantwoordelijk is voor nieuwbouw en renovatie. Die kosten zouden vele malen hoger zijn geweest dan het bijbouwen van twee lokalen.
  - Er werd gevraagd of het college weet waarom de prognose niet klopt. Een prognose blijft natuurlijk altijd een voorspelling. De realiteit wijkt nu wel behoorlijk af van hetgeen men had verwacht. Dit komt door het sluiten van drie basisscholen en omdat de overige basisscholen er net iets te weinig rekening mee hebben gehouden dat er zoveel kinderen hun kant op zouden komen. De verwachting was dat die een nadere stroming zouden zoeken, dit geldt met name voor OBS Broekhem. Daar zijn veel meer kinderen naartoe gegaan dan ook het college had verwacht. Het college had een meer evenredige verdeling over OBS Broekhem en BS Valkenburg verwacht. Hierdoor kwam OBS Broekhem krap in zijn jasje te zitten en was de uitbreiding nodig.
  - Er zijn ook kinderen van Schin op Geul naar Wijlre gegaan en enkele kinderen van Vilt naar Berg, ook dit had een effect. Het is in ieder geval van belang om er goed op te letten welke effecten het voor aangrenzende scholen heeft als andere scholen dreigen te gaan sluiten. Dit geldt niet alleen binnen de eigen gemeente, maar ook daarbuiten. In de huidige modellen wordt daar net iets te weinig rekening mee gehouden. Voor de gemeente Valkenburg aan de Geul is de komende 10 tot 15 jaar het weer sluiten van een basisschool niet aan de orde en dat is een fijne ontwikkeling.
  - De wethouder is er niet van op de hoogte dat OBS Broekhem over andere prognoses qua toename van het aantal leerlingen beschikt, hij heeft hier dan ook geen verklaring voor. De wethouder zal hier zeker naar informeren bij de schoolleiding en de MR. Maar het zijn prognoses en iedere 5 jaar is te zien wat de daadwerkelijke effecten zijn. Prognoses geven immers alleen een richting aan. Het college is en blijft kritisch tegenover de prognoses. Juist de eerste jaren is er vaak onduidelijkheid en na een paar jaar ontstaat er een stabiel beeld.
  - Het aantal leerlingen op een school is een momentopname. Er verlaten leerlingen een school en er stromen 4-jarigen in. Voor de zomervakantie heeft een grote groep leerlingen na jaar 8 de school verlaten. Voor zover de wethouder weet is het leerlingaantal op dit moment 137.
  - Gemeente Maastricht onderzoekt momenteel of kind gerelateerde functies nog marktconform zijn. Mocht er naar aanleiding van dit onderzoek aanleiding zijn om de huurprijs bij te stellen, dan wordt de beleidslijn aangepast. De vraag van de fractie CDA of de huurprijzen per m<sup>2</sup> overeenkomen met de landelijk geadviseerde prijzen wordt via het verslag beantwoord.
- Schriftelijke beantwoording: het college gebruikt het onderzoek van Maastricht als basis, omdat de huurprijzen vergelijkbaar zijn met onze gemeente. Gezien de grote verschillen in prijzen per regio heeft het*

		<p><i>naar onze mening weinig zin om de huurprijzen te vergelijken met Amsterdam, Groningen of andere gebieden in Nederland.</i></p> <p>Reactie leden N. Gilissen, C. Schrouff, J. Kleijnen, J. Pluijmen en A. Jacobs-Bosch.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende uitbreiding gebouw en eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair Openbare Basisschool Broekhem</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Kleijnen, N. Gilissen, C. Fulmer-Bouwens en J. Pluijmen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens de Wet op het primair onderwijs is de gemeente verantwoordelijk voor nieuwbouw van scholen en de eerste inrichting van het onderwijsleerpakket en het meubilair. Dit is als zodanig opgenomen in de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Valkenburg aan de Geul.</li> <li>• Er werd gevraagd wat wordt bedoeld met de eerste inrichting wegens watersnoodramp onderwijsleerpakket ad € 25.550,00. Deze middelen worden beschikbaar gesteld voor de aanschaf van boeken, laptops en andere leermaterialen. Bij uitbreiding van het aantal leerlingen is ook uitbreiding van het onderwijsleerpakket nodig.</li> <li>• Verder werd gevraagd wat wordt bedoeld met voorlopig krediet en of dit nog meer kan worden. Indien uit de prognose blijkt dat de voorgestelde uitbreiding onvoldoende is of als bij de aanbesteding blijkt dat het bedrag niet voldoende is, dan dient het kredietbedrag te worden bijgesteld. Toetsing hiervan gebeurt door het college.</li> <li>• Het is geen lening, het volledige bedrag wordt beschikbaar gesteld aan Stichting kom Leren om de uitbreiding te realiseren.</li> <li>• De grond wordt om niet verstrekt omdat de Wet op het primair onderwijs bepaalt dat de gemeente de grond om niet beschikbaar dient te stellen.</li> <li>• Er is geen plafondbedrag vastgesteld, dit hangt af van hoeveel de uitbreiding uiteindelijk kost. Er wordt nu een krediet ter beschikking gesteld, dat is nu in feite het plafond. Maar als blijkt dat dit bedrag niet afdoende is doordat er extra onvoorziene kosten worden gemaakt, dan gaat men over het krediet heen en dan is het aan de gemeente om te bepalen of men het krediet wil verhogen. Er werd gevraagd of dit mandaat bij het college ligt of dat het terug naar de raad moet. Het klopt dat de verantwoordelijkheid hiervan bij de raad ligt, maar het college stelt dit vanuit pragmatisme voor. Als de raad dit mandaat nu niet verleent dan zal de uitbreiding vertraging oplopen van twee of drie maanden. De reserve huisvesting onderwijs biedt voldoende ruimte om een eventuele verhoging van het kredietbedrag op te vangen. De wethouder wil ook afspreken dat als blijkt dat het nodig is, het college een spoedprocedure richting de raad voorstelt zodat het project geen vertraging oploopt. Met andere woorden, als het college ziet dat het krediet toch niet afdoende is - het kan best € 1.000,00 zijn - dan zal het college dit als een nieuw voorstel aan de raad moeten voorleggen. Vanwege de raadsprocedure neemt dit minimaal 6 weken in beslag, maar het kan zelfs oplopen tot een vertraging van 3 maanden. Als de raad het college mandateert geeft het college natuurlijk niet € 2 miljoen extra uit, maar daarmee wordt de tijd enorm verkort.</li> <li>• Als deze uitbreiding niet wordt gerealiseerd dan kan dat betekenen dat de leerlingen in schooljaar 2022-2023</li> </ul>

		<p>nog steeds in de noodlokalen zitten. Het is aan de raad om te bepalen of men dit acceptabel vindt, maar de wethouder zou liever zien dat men wel voor de uitbreiding kiest om ervoor te zorgen dat de leerlingen vanaf het begin van komend schooljaar in goede schoollokalen zitten en niet in noodlokalen. Het Stella Maris gebouw is in een slechte staat en als men wacht met de uitbreiding zitten de kinderen in een slechte situatie. Alles wat deze procedure kan bespoedigen is meegenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De uitbreiding is voorzien op of rond het terrein van het Stella Maris College. De exacte locatie wordt bepaald in overleg met Stichting kom Leren.</li> <li>• Zoals gezegd, het college hoopt dat de leerlingen met ingang van schooljaar 2022-2023 gebruik kunnen maken van de nieuwe lokalen. Als alles volgens de normale procedure verloopt, dan is het mogelijk het project binnen deze termijn af te ronden. De huidige voorziening is tot die tijd gewaarborgd. Gezien de wens om hier woningbouw te realiseren, kan het college geen zekerheid geven of deze uitbreiding op de lange termijn afdoende is. Omdat het college meer zekerheid wil voor de korte termijn is besloten een nieuwe leerlingenprognose op te vragen. Die prognose is eind dit jaar gereed. Als hieruit blijkt dat er meer lokalen noodzakelijk zijn, dan zal het college daar natuurlijk toe besluiten.</li> <li>• Er werd gesteld dat de BSO in Valkenburg met ruimtegebrek kampt. MIK is zelf verantwoordelijk voor de huisvesting van de BSO en MIK heeft aangegeven dat uitbreiding in Broekhem niet aan de orde is en dat zij voldoende capaciteit hebben. In het centrum is wel een capaciteitsprobleem.</li> <li>• De kosten voor uitbreiding worden bepaald op basis van normbedragen zoals die jaarlijks door de VNG worden vastgesteld. Het voorgestelde krediet bestaat uit een startbedrag ad € 186.765,00 plus een bedrag per m2 € 2.488,00. Het bedrag per m2 ligt hoger dan hetgeen beschikbaar is geteld voor de nieuwbouw van OBS Berg in verband met de jaarlijkse indexering. Er zullen zeker extra kosten zijn. Maar als wordt besloten tot een Samenwerkend Kindcentrum en er wordt onderzocht waar de geldstromen vandaan kunnen komen, dan zal de uitkomst zijn dat de gemeente meer middelen beschikbaar moet stellen. De wethouder weet niet hoeveel dit zal zijn, maar hij gaat er niet vanuit dat het € 1,5 miljoen is. De gemeente moet natuurlijk wel investeren in de toekomst van de kinderen. Helaas stijgen de prijzen op dit moment sneller dan de indexering op gemeentelijke kredieten etc. Hierdoor worden de bedragen steeds hoger.</li> </ul> <p>Reactie leden N. Gilissen, C. Fulmer-Bouwens en J. Pluijmen.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten	Er zijn geen bespreekpunten.
10.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Wethouder R. Meijers geeft een <u>update ontwikkelingen SV Geuldal</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV Geuldal en de tennisverenigingen Padel Geuldal en TEMPO Wijlre hebben hun wensenpakket voor de nieuwe locatie in Wijlre ter beschikking gesteld aan de gemeenten Gulpen-Wittem en Valkenburg aan de Geul. De gemeenten Valkenburg aan de Geul heeft natuurlijk geen inbreng voor wat betreft de tennisvereniging, maar is wel participant voor wat betreft SV Geuldal. Door de watersnoodramp en als gevolg hiervan de verschoven verlofdagen van diverse ambtenaren is het college er nog niet aan toe gekomen om het voorstel afdoende te</li> </ul>

		<p>bestuderen en daar de reactie van de beide gemeenten op te formuleren. Dit zal wel heel binnenkort gebeuren.</p> <p>Wethouder N. Dauven heeft geen zaken te melden.</p>
11.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie AB zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Muziekonderwijs</b>          Onze fractie heeft vernomen dat de Provincie Limburg onder de noemer “SamenDoor!” een masterplan voor muziekonderwijs in Limburg heeft gelanceerd. Algemeen Belang hecht veel waarde aan muziekonderwijs en vraagt of en zo ja op welke wijze Gemeente Valkenburg aan de Geul participeert in dit masterplan. Indien de gemeente nog niet participeert verzoeken wij om de mogelijkheden tot participatie te onderzoeken.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: wij zijn ermee bekend, maar dit is iets wat scholen moeten willen doen. Het is op hen gericht. Wij zullen navragen bij de scholen in de gemeente Valkenburg aan de Geul of zij hiermee bekend zijn en ze er in ieder geval op wijzen.</i></p> <p>Aanvullende vragen lid M. Dexters-Mijnes.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college heeft de scholen erop gewezen en gestimuleerd om het te doen, maar het blijft aan de scholen zelf om zo’n aanvraag in te dienen. Daar heeft de gemeente verder geen zeggenschap in.</li> </ul> <p><b>Groep lessen fitness</b>          We merken dat steeds meer mensen in onze gemeente gaan sporten in groepsverband. Afgelopen maanden hebben de groepslessen op het Leeuwterrein buiten plaatsgevonden, dit vanwege corona, maar vooral ook vanwege het ontbreken van een vaste voorziening waarin de groepslessen gegeven kunnen worden. Wij hebben vernomen dat gebruikers van de Polfermolen in het verleden beloofd is dat er een locatie gefaciliteerd zou worden waarin sporten in groepsverband mogelijk zou zijn.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan de wethouder aangeven wat hier in het verleden over is afgesproken?</li> <li>• En welke mogelijkheden er nu zijn om de groepslessen te voorzien van een dak boven hun hoofd?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: wij vermoeden dat hier iets door elkaar gehaald wordt. Er zaten groepen in de Polfermolen zoals van de fysio, kaatsbal en MBVO die we OF elders moesten onderbrengen OF nog steeds in sporthal of theaterzaal kwijt kunnen.</i>  <i>Daarnaast biedt elke fitness groepslessen, maar dat is bedoeld voor individuele leden van een sportschool: iedereen die een voldoende abonnement neemt op een sportschool kan daarvan gebruik maken naar believen. Alle gebruikers die elders ondergebracht dienden te worden zijn ook elders ondergebracht.</i>  <i>En verder, zolang Polfermolen open is (sporthal / theaterzaal / vergaderzalen) kunnen deze gereserveerd / afgehuurd worden. Indien iemand zelfstandig groepslessen wil organiseren kan dat.</i></p>



Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:

**Al dan niet korten uitkeringsgerechtigden**

Mensen die een bijstandsuitkering ontvangen moeten volgens de Participatiewet alles melden bij de Sociale Dienst wat ze aan goederen of gelden ontvangen. Deze regel heeft landelijk veel kritiek gekregen, na de bekende rechtszaak over een mevrouw uit Wijdemeren die goederen heeft ontvangen in de vorm van boodschappen. Vooruitlopend op de landelijke wetgeving laat wethouder Kompier van de gemeente Vaals via de krant “de Limburger” weten dat hij giften onder de € 1.200,00 aan uitkeringsgerechtigden alvast niet gaat korten op de uitkering. Wethouder Kompier wil hiermee de mensen die van een bijstandsuitkering leven iets meer financiële lucht geven.

- Volgt gemeente Valkenburg aan de Geul het voorstel van de gemeente Vaals?
- Graag met onderbouwing waarom wel of niet?
- Of gaat gemeente Valkenburg aan de Geul dit eerst oppakken met alle gemeenten van SZMH?

*Schriftelijke beantwoording: het college heeft bij besluit van 31 augustus 2021 - conform de overige gemeenten uit de regio Maastricht Heuvelland - ingestemd met de beleidsregels vrijlating giften Participatiewet Maastricht Heuvelland. Door instemming met bijgevoegde beleidsregels verleent de gemeente Valkenburg aan de Geul een vrijstelling aan bijstandsgerechtigden voor giften tot een totaalbedrag per kalenderjaar van € 1.200, -. Wij vermoeden dus sterk dat wethouder Kompier hier op doelde.*

*In het verlengde hiervan hechten wij eraan te vermelden dat wij reeds in juli hadden besloten giften vanuit het Nationale Rampenfonds niet te betrekken bij het bepalen van de maximaal toegestane hoeveelheid te ontvangen giften aan inwoners in een bijstandssituatie of vergelijkbare situaties.*

**Stand van zaken Polfermolen/plannen voor 2022**

In december 2020 heeft de raad besloten dat de Polfermolen minimaal tot en met de zomervakantie van 2021 in stand zou blijven, zodat theaterzaal en sporthal in gebruik kunnen blijven. Het zwembad en de fitnessruimten zijn per 1 januari 2021 gesloten en nadien ontmanteld.

Inmiddels is de zomervakantie voorbij en wordt er weer volop gebruik gemaakt van de sporthal. Ook in de theaterzaal wordt door diverse verenigingen gereserveerd. Helaas heeft een van de vaste huurders, mannenkoor Geulklank, opgehouden te bestaan. Een aantal tijdelijke huurders hebben recent te horen gekregen, dat zij niet meer kunnen terugkeren naar hun vaste repetitielokaal en zij zullen dus nu naar een nieuwe repetitieruimte moeten uitkijken. De Polfermolen lijkt daartoe het meest geschikt. Recent is er een RIB uitgebracht waarin wordt vermeld dat de muziekschool Djoolmusic tijdelijk onderdak heeft gekregen in de Polfermolen. Kortom, er is behoefte aan ruimte voor verenigingen en de Polfermolen kan daarin voorzien.

Bij de aanwezige verenigingen bestaat er echter onduidelijkheid over de status van de horecavoorziening. Is er wel of geen overeenkomst afgesloten met de uitbater? Er is in ieder geval geen horeca beschikbaar tijdens en na het sporten en repeteren. De voor deze verenigingen belangrijke 3<sup>e</sup> helft is hierdoor onmogelijk. Recent hebben de verenigingen ook vernomen, dat de uitbater heeft besloten om m.i.v. 1 oktober geheel te stoppen met zijn activiteiten in het sportcafé.

- Kan de wethouder ons informeren over de huidige stand van zaken m.b.t. de Polfermolen en over de plannen

voor 2022?

- Kan de wethouder zorgdragen voor een horecafaciliteit in de Polfermolen op de dagen dat de sporthal en/of theaterzaal in gebruik is?

*Schriftelijke beantwoording: wat er met de Polfermolen in 2022 gebeurt zal mede afhankelijk zijn van de keuzes die de raad gaat maken rondom de gebiedsvisies West. Daarover dient u als raad een besluit te nemen in december. Wij kunnen u alvast tip van de sluier oplichten door te melden dat u dan in dat besluit ook expliciet een besluit dient te nemen over de lange termijn van de Polfermolen. Gelet op besluitvorming en uitvoering van besluiten die uw raad gaat nemen is de kans groot dat ook in 2022 gebruik gemaakt kan worden van theaterzaal en sporthal.*

*Met betrekking tot de horeca:*

*Wij hebben als gemeente nog steeds een overeenkomst met de oude exploitant van het café. Echter de corona tijd was een onzekere tijd, geen evenementen en met de sluiting van zwembad en fitness, ook verlies van klandizie in de dagsituatie.*

*We kunnen nu mededelen dat de huidige exploitant twee enthousiaste medewerkers gevonden heeft die willen proberen om de horeca nieuw leven in te blazen zolang de Polfermolen open is. Er is nu zeker geen sprake van sluiting van de horeca per 1 oktober, sterker nog wij hopen dat na 1 oktober de horeca weer tot leven komt.*

*Inmiddels hebben deze medewerkers individuele gesprekken met de verenigingen gehad.*

*Er is nauw overleg met de gebruikers van de Polfermolen en de verenigingen.*

*Naar onze mening zijn de intenties goed, maar zijn we ons er ook bewust van dat e.e.a. nog moet groeien.*

*Wij hebben er vertrouwen in dat de verenigingen hun derde helft hier kunnen vieren.*

Aanvullende vragen leden A. Jacobs-Bosch, J. Kleijnen, M. Dexters-Mijnes en J. Pluijmen.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers:

- In het oude contract waren al tijden vastgelegd waarop het café en de zalen open moesten zijn. De vorige exploitant heeft hier echter vanwege capaciteitsgebrek en gebrek aan medewerkers niet altijd aan kunnen voldoen. Dit contract wordt nu door twee heren overgenomen. Er hoeft dus geen nieuw contract gesloten te worden, het blijft dezelfde juridische constructie. Het college heeft het volste vertrouwen dat deze twee heren de afspraken kunnen nakomen.
- Onderhoud en schoonmaken zijn twee verschillende dingen. Voor wat betreft het onderhoud, daar is een planning voor en er is toegezegd dat het onderhoud plaatsvindt dat minimaal noodzakelijk is. Niet meer omdat de gemeente een taakstelling moet invullen. Het schoonmaken is afhankelijk van wie de zaal huurt. Dit zal meestal door de exploitant moeten gebeuren. Het college gaat ervan uit dat dit nu verbetert en zal het zeker in de gaten houden. Als men andere geluiden hoort dan verneemt de wethouder dat graag zodat het college actie kan ondernemen.

- De wethouder roept alle verenigingen die schade hebben geleden vanwege de watersnoodramp op zo snel mogelijk een verzoek in te dienen bij het Nationale Rampenfonds. Verenigingen die niet weten hoe zij het verzoek moeten indienen kunnen zich bij de gemeente melden.
- De raad moet besluiten wat er op de langere termijn met Valkenburg West gaat gebeuren en daarin wordt expliciet opgenomen wat er met het gebouw de Polfermolen gebeurt. Blijft het gebouw op de huidige locatie staan of wordt het verplaatst? Moet het gebouw een andere invulling krijgen? Wordt het dan een sporthal of een sporthal met een theaterzaal?
- De overeenkomst blijft nog wel even bestaan, want de wethouder vermoed dat het gebouw minimaal tot halverwege 2022 in de huidige vorm overeind blijft, dus ook de theaterzaal. Misschien zelfs nog iets langer.

Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:

**Keukentafelgesprek in het kader van de WMO**

Wij als VSP zijn er altijd van uitgegaan als een inwoner van onze gemeente een verzoek doet om bij hem thuis een keukentafelgesprek te willen houden om te bekijken welke voorzieningen er nodig blijken te zijn als men gebreke heeft om zo optimaal en zo lang als mogelijk thuis te blijven wonen dit dan ook gehouden wordt. Maar wij horen steeds meer van mensen als zij telefonisch hier een afspraak over willen maken hen het eerst het hemd van hun lijf gevraagd wordt en er zelf geopperd wordt of een keukentafelgesprek wel nodig is. Ook zou er sprake zijn van adviezen waar in feite niet om gevraagd is zoals: misschien is het toch maar beter dat u voor een andere woning gaat kijken. Dit is toch in feite toch nooit de insteek geweest om te komen tot een keukentafelgesprek. Deze manier van werken is dus niet laagdrempelig, schrikt mensen af en schiet dus in feite voorbij aan zijn doel en dat is mensen zo lang als het mogelijk is thuis in hun vertrouwde omgeving te laten wonen.

N.a.v. het bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

- Wat is de juiste procedure als iemand in aanmerking wil komen voor een keukentafelgesprek?
- Kunt u er zorg voor dragen als iemand een verzoek doet om een keukentafelgesprek dat dit zonder een onnodige ingewikkelde procedure vooraf en op een klantvriendelijke manier kan plaatsvinden?

*Schriftelijke beantwoording: als iemand zorg nodig heeft dan deze burger contact opnemen met Wmo Maastricht. Er zal dan een telefonische intake plaatsvinden zodat de intaker een beeld krijgt van wat er aan de hand is. Mocht het noodzakelijk zijn dat er een keukentafelgesprek moet worden ingepland, dan zal dit ook plaatsvinden. Maar blijkt uit de intake dat betrokkene op een andere manier kan worden geholpen, dan zal dit met de burger worden besproken.*

*Een telefoontje is voldoende om de zorgvraag te bespreken met Wmo Maastricht. Omdat het steeds maatwerk betreft, zal de intaker door het stellen van vragen zich een beeld moeten vormen van de zorgvraag. Hierdoor kan de juiste zorg worden aangeboden.*

Aanvullende vragen worden gesteld door lid J. Kleijnen.

Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers: (via schriftelijke beantwoording):

Vragen en schriftelijke beantwoording:

Vraag 1: is een uitvoerige telefonische intake niet in strijd met de wet?

Antwoord: nee.

Vraag 2: wie bepaalt wanneer er een keukentafelgesprek dient plaats te vinden? De persoon die de intake doet of de aanvrager?

Antwoord: de aanvrager.

**Toelichting:**

Als een inwoner belt met een zorgvraag dan wordt het gesprek gestart over de vraag die de betreffende inwoner heeft. Het gaat in deze om de ondersteuningsbehoefte van de inwoner duidelijk te krijgen (vraagverheldering). De taak van de medewerker bij de toegang is ook om de inwoner te informeren over mogelijke algemene voorzieningen (hiervoor is geen indicatie noodzakelijk) en om na te gaan of een maatwerkvoorziening wel de juiste oplossing is voor de zorgvraag van de inwoner. De keuze of er wel of geen melding wordt opgestart, ligt altijd bij de burger (de aanvrager). Na de melding wordt het onderzoek opgestart waarbij altijd een afspraak wordt gemaakt voor een keukentafelgesprek. Dit resulteert in een ondersteuningsplan en wordt indien er een indicatie wordt toegewezen, de zorg opgestart.

**Huisbezoek bij ouderen**

In steeds meer gemeenten worden oudere inwoners (b.v. vanaf 75 jaar) bezocht door een ouderenconsulent met als doel om meer ouderen te bereiken. Je kan ook ouderen die een lagere leeftijd hebben zelf de kans bieden om een bezoek aan te vragen als zij daar behoefte aan hebben. De bedoeling van deze huisbezoeken is het bieden van een luisterend oor. Ook kan men dan zien of er bv. acute hulp of juist een preventieve actie nodig. Wij als VSP vinden dat ouderen optimaal gebruik moeten kunnen maken van hun rechten.

Zo zijn veel mensen niet of nauwelijks op de hoogte van de voorzieningen in het kader van de WMO of subsidies en voorzieningen waar zij een beroep op kunnen doen. Het is de bedoeling dat zij buiten de informatie door de bezoekende consulent ook een aanvraag voor hen geregeld kan worden. Een ander zeer belangrijk punt dat dit een bijdrage kan leveren i.v.m. het voorkomen van een sociaal isolement, of als er sprake is van eenzaamheid, deze te doorbreken. Dat kan door ouderen erop te wijzen op activiteiten waar zij andere mensen kunnen ontmoeten. Deze huisbezoeken passen goed binnen het beleid om onze inwoners gezond en gelukkig oud te laten worden. Als je te horen krijgt waar mensen behoefte aan hebben, kan de gemeente daarop inspelen.

- Is de gemeente Valkenburg aan de Geul bereid om een ouderenconsulent bij oudere mensen (b.v. vanaf 75 jaar) op huisbezoek te laten gaan?
- Kan oudere mensen (b.v. tussen de 65 en 75 jaar) de mogelijkheid geboden worden om zelf een bezoek aan te vragen?

Schriftelijke beantwoording: zoals in de presentatie over de beweegmakelaar ook naar voren zal komen is 1 van de voornaamste taken van de beweegmakelaar het afleggen van bezoeken bij ouderen 75+ gebleken. Reeds in het RIB van 20 mei 2020 is aangegeven dat de beweegmakelaar ook zelf huisbezoeken gaat afleggen, juist ook specifiek bij alleenstaande 75+. In het voorjaar van 2021 hebben wij dit gecombineerd met de huisbezoeken die

		<p>wij gaan afleggen in het kader van het project Een tegen Eenzaamheid. Dat houdt in dat alle alleenstaande 75-plussers vanaf dit najaar zullen worden bezocht. Omdat dit een hele grote groep betreft, zullen er naast de beweegmakelaar ook vrijwilligers worden ingezet die hem gaan ondersteunen. Vanuit de Seniorenraad hebben zich al vrijwilligers gemeld.</p> <p>In onze gemeente wonen in totaal 2087 75-plussers (mei 2021). Hiervan zijn er 1205 alleenstaand. Zij ontvangen van ons gefaseerd een brief met daarin de uitnodiging om in gesprek te gaan. Niet alle 75+ zullen openstaan voor een huisbezoek. We gaan voor een aanpak per kern. Via mond tot mond 'reclame' hopen wij op een hoge respons. Het staat senioren altijd vrij om een huisbezoek via het meldpunt eenzaamheid of via de beweegmakelaar aan te vragen als zij zich eenzaam voelen of anderszins problemen ondervinden op aansluiting bij de samenleving. Mocht u zelf mensen kennen die in dit plaatje passen, schroom dan niet hen te bewegen zich te melden.</p> <p><u>Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Behoefteteonderzoek voedsel- dan wel kledingbank</b>  Er staat in het Armoedebeleidsplan - zoals aangenomen in december 2020 - genoemd dat er onderzocht zal worden of er behoefte is aan een voedsel dan wel kledingbank. En er waren al concrete plannen om de kledingbank uit Maasbracht hier twee keer per jaar langs te komen voor onze bewoners.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe staat het hiermee? Graag een update van de wethouder.</li> </ul> <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u> er is contact geweest met de kledingbank en gesproken over mogelijkheden en kosten van twee keer per jaar een kledingpakket voor minima. De Kledingbank geeft aan dat zij voor € 50,- een kledingpakket kunnen leveren en dit in andere gemeenten ook doet. Dit betekent dat we met € 3.000 per jaar 60 pakketten zouden kunnen vergeven en dat is niet bijster veel. Als we naar andere gemeenten kijken dan zien we dat het 'gebruik' varieert van 0,4% van de bevolking tot 3,2% van de bevolking. Dit verschil wordt veroorzaakt door het gemeentelijk beleid en de bereikbaarheid van de kledingbank voor de doelgroep. Door corona beperkingen, wisselingen van ambtenaren en vervolgens watersnoodramp is dat nog niet verder opgepakt en uitgewerkt. Wij gaan ons dus binnenkort beraden hoe we hier vorm aan gaan geven, wij streven in ieder geval nog naar een kledingbank sessie dit najaar, en zullen vervolgens bezien hoe dat structureel in de komende jaren vorm te geven.</p>
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 19.05 uur de vergadering. Zij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 22 november 2021.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier