

Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie : Amstelveen

Starttijd : 21:30

Voorzitter : De heer Poppens

Griffie : Mevrouw De Heus

Afwezig : De heer Noomen
De heer Aslanjan

1 Opening raadsvergadering

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, een hele bijzonder welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van Amstelveen van 30 november 2022. Wat fijn u hier vanavond in zo grote getalen te zien, ook de mensen thuis. Ik weet dat het voor het eerst sinds vele vergadering is dat het allemaal goed thuis te volgen is en wij hopen dat vanavond met splinternieuwe audiovisuele apparatuur ook zo voort te zetten.

Dames en heren, denk ik goed om even te noemen dat er ook wat ondersteuning rondloopt mocht het onverhoopt nog wat kinderziektes zo dadelijk zijn, dan proberen we dat technisch snel te verhelpen. Ik heb bericht van afwezigheid van de heer Noomen en de heer Aslanjan. Volgens mij verder geen afmeldingen. Dat is niet het geval. Zijn er mededelingen vanuit deze raad? Ook niet. Of vanuit het college? Ook niet.

1.1 Vaststellingen van de agenda

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, we gaan naar 1.1, vaststellingen van de agenda. We hebben geen mondelinge vragen binnengekregen voor deze vergadering. Er is wel een tweetal moties vreemd aan de orde van de dag ontvangen en deze worden, beginnen, behandeld als agendapunt 2.4.1: motie dienstwoningen in Amstelveen en 2.4.2: JaJa geen stickers. Daarnaast is er een tweetal moties bij besprekstuk 3.1 bij het rekenkameronderzoek. En er is een initiatiefvoorstel op de agenda van Goed voor Amstelveen onder 3.2. Er zijn voor deze raadsvergadering geen hamerstukken bijgekomen vanuit het raadsdebat. Ik moet zeggen, wat er gebeurd is, is bij het raadsdebat eerder deze avond zijn er twee hamerstuk aan de agenda toegevoegd. Wel dus, en dat is het vaststellen van bestemmingsplannen Groen van Prinstererlaan en het raadsvoorstel onttrekking aan het openbaar verkeer ondergrond komt straks aan bod. Dan heb ik ook begrepen dat de heer van Groeningen een ordevoorstel wil doen over het hamerstuk 4, punt 6. En die gelegenheid heeft u nu, heer van Groeningen. U heeft het woord.

Naam Spreker 2: Meneer Groeningen (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. bbA doet het voorstel om het hamerstuk bestemmingsplan Amstelveen Midden-West van de agenda voor deze raadsvergadering te halen en als besprekspunt te agenderen voor de raadsvergadering van 14 december aanstaande. bbA heeft hier de volgende redenen voor: de bestemming van het pand direct naast het oude KPMG gebouw wat op dit moment getransformeerd wordt en wordt gehuurd door Atos, blijft in dit bestemmingsplan uitsluitend kantoor, onder andere met een verwijzing naar de kantorenvisie. Recente ontwikkelingen en informatie geeft vervolgens bbA echter aanleiding om hier als raad met elkaar over in gesprek te gaan. Er wordt leegstand verwacht in het kantoorgedeelte van Atos. Daarboven op het kantorenpand van van de Burgemeester Rijnderslaan komt naar het zich laat aanzien in de loop van 2023 vrijen in het nieuwe KPMG gebouw aan de A9 wordt al geruime tijd geadverteerd met zesduizend vierkante meter vrijstaande kantoorruimte.

bbA wil graag problematische leegstand van kantoren voorkomen. We zien een periode van drie jaar leegstand.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

De heer van Groeningen, dit is een ordevoorstel. Het is de bedoeling dat het heel kort en krachtig is.

Naam Spreker 2: Meneer Groeningen (Raadslid bbA)

Oh, oké, ja.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik geef u even wat ruimte, maar...

Naam Spreker 2: Meneer Groeningen (Raadslid bbA)

Oh, oké.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Toen ik zag dat u adem hapte voor de volgende zin, denk ik: nou, het is goed.

Naam Spreker 2: Meneer Groeningen (Raadslid bbA)

Het is goed. Oké. We roepen er zo op voor steun en zullen ook met een initiatief komen 14 december. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ja, dus, dames en heren, het ordevoorstel is om het agendapunt 4.6, het vaststellen van bestemmingsplan Amstelveen Midden-West 2022, van de agenda af te halen en als besprekingsstuk voor de raad van 14 december te agenderen. Ik breng het ordevoorstel nu in stemming. Wie is vóór dit ordevoorstel?

Naam Spreker 3: Onbekende spreker

Stemming is geopend.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Stemming is bij dezen geopend, dames en heren.

Uw kaart in...Uw kaart in het systeem zetten en dan kunt u voor of tegen stemmen, voor of tegen dit ordevoorstel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, de stemming is gesloten. 35 aanwezige raadsleden, 35 stemmen en is unaniem vóór dit ordevoorstel. Daarmee... Dank u wel. Daarmee wordt het onderwerp niet behandeld.

1.2 Bepalen volgorde stemming

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, ik ga over naar het volgende deel. Bepalen van de volgorde van de stemming is waarschijnlijk niet nodig vanavond. Mocht dat ter sprake komen, zal ik dat met u alsnog delen.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 9 november 2022

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

1.3: vaststellen besluitenlijst van de vorige raadsvergadering. Ik heb geen wijzigingsverzoeken ontvangen. Nu zie ik dat ook niemand hier. Dan is die vastgesteld.

2 Raadsactualiteiten

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, we gaan het onderdeel twee van deze raadsvergadering, getiteld: raads actualiteiten.

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

2.1. De raad neemt kennis van ingekomen stukken. Heeft u kunnen doen.

2.2 Mondelinge vragen

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

2.2. Er waren geen mondelinge vragen.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

2.3: terugkoppeling regionale aangelegenheden. Wil iemand daar wat over kwijt? Niemand.

2.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dan gaan we naar 2.4, moties vreemd aan de orde van de dag getiteld. En zoals ik net al aangaf, er is een tweetal moties vreemd aan de orde ingediend. Ik begin met de behandeling van de eerste aangekondigde motie. En dat is een motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA-fractie, getiteld dienstwoningen Amstelveen. En voor ik zo dadelijk de heer van den Bosch het woord geef, misschien nog even goed in herinnering te brengen dat de heer van den Bosch twee minuten spreektijd heeft om de motie toe te lichten. Daarna het dictum voor te lezen, gaat niet van de tijd af en dan een reactie college en kunnen eventueel andere fracties reageren.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Heer van den Bosch, u heeft het woord.

Naam Spreker 4: Meneer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, bedankt, voorzitter. Er spelen in Amstelveen momenteel twee grote problemen: woningnood en personeelstekort, onder meer in zorg en onderwijs. Deze twee problemen hebben met elkaar te maken. Mensen willen niet te veel reistijd. Ze werken graag in de buurt van hun woonplaats of wonen graag in de buurt van hun werk. Wie geen betaalbare woonruimte kan vinden in Amstelveen zal hier niet snel gaan werken. Dat geldt nog meer voor mensen die hier niet vandaan komen. We moeten de stad daarom aantrekkelijk houden voor onderwijzers en verpleegkundigen van buiten. Dat wil de P van de A in de eerste plaats doen door de

woningnood verminderen. Bouwen, bouwen, bouwen. Liefst sociale huur. Maar dat lost de problemen voor zorg, voor zorg en onderwijs nog niet meteen op. Niet snel genoeg in ieder geval. Gerichtte actie is dus nodig. Woonruimte speciaal voor onderwijzers en verpleegkundigen. Gelukkig wordt daar al op veel plaatsen over nagedacht, bijvoorbeeld in Zeist. Daar heeft een zorginstelling woonruimte vrijgemaakt voor eigen medewerkers. Dat idee spreekt de P van de A erg aan, dienstwoningen dus. De vraag is of dit ook in Amstelveen kan. Die vraag is niet gemakkelijk te beantwoorden. Veel amstelveense instellingen hebben wel wat ruimte rond het eigen gebouw, een parkeerterrein of een grasveld, maar of daar ook dienstwoningen zouden passen. Dat is niet meteen duidelijk. Parkeernormen, groen-beleid LIB, daar moet allemaal rekening mee gehouden worden. Maar we moeten, we weten het pas zeker als we er serieus naar hebben gekeken en daarom dient de P van de A deze motie in, samen met VVD, GroenLinks, AVA en GVA. Dan lees ik nu het dictum voor. De raad verzoekt het college bij Amstelveense zorg en onderwijsinstellingen te inventariseren of zij mogelijkheden zien om op eigen terrein dienstwoningen voor medewerkers te realiseren, te onderzoeken welke belemmeringen er eventueel weggenomen moeten worden om de realisatie van dienstwoningen op het terrein van geïnteresseerde instellingen mogelijk te maken en de raad uiteen, uiterlijk in het derde kwartaal van 2023 te informeren over de uitkomsten van deze inventarisatie en eventueel daaropvolgende onderzoek. Bedankt, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer van den Bosch, voor uw toelichting.

Uw motie is ingediend en maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik vraag het college bij monde van wethouder Elzakalai voor een reactie. U heeft het woord.

Naam Spreker 5: Meneer Elzakalai (College van B&W, wethouder)

Paniek. Nee. Ik ben het helemaal eens. De problemen die de heer van den Bosch ook aanstipt, hè, personeelstekort, woningnood die zijn evident. En als u ons vraagt een onderzoek te doen, dan dan kunnen we dat natuurlijk doen. Dus wat dat betreft, denk ik dat wij wel positief kunnen zijn over deze motie, waren het u het niet dat onderzoeks, de onderzoeksvraag natuurlijk wel beantwoord moet worden. De andere woorden hebben we ook wel ambtelijke capaciteit en middelen voor nodig, dus ik wil er wel op terug moeten komen. Wellicht, als dat wat extra met zich meebrengt dan zullen we dat u absoluut laten weten. Waar, u gaf het zelf ook al aan, hè, gasveld, LIB, parkeerplaatsen. Het heeft ook een hele grote ruimtelijke component. Vandaar ook de verwarring hier even achter achter deze tafel. Maar in de collegialiteit die we hebben in het college, komt dat vast goed, dat ik zeker ook met mijn collega die over de ruimtelijke ordening gaat, we absoluut dit onderzoek voortvarend zullen oppakken en natuurlijk zo snel mogelijk bij u terug kunnen komen om inderdaad het, als u de motie aanneemt natuurlijk, het het probleem wat u schetst wellicht een kleine verlichting kunnen geven.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Elzakalai, namens het college. Wie van de andere fracties kan ik het woord geven in deze termijn? U kunt de knop indrukken. Dat is Harmen van der Steenhoven bij deze. Ik zie dat Patrick hem als eerste had...

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Oh, nee. Ik deed hem niet, maar...

Naam Spreker 7: Meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Oh ik ben nu. Ik heb het woord. Fijn.

Voorzitter, dank u wel, voordat men twee minuten op zijn.

Ik mag het geen sympathieke motie noemen van mevrouw van Rietschoten, dus ik kan wel zeggen dat wij het een aardige motie vinden en het idee hierachter natuurlijk omarmen. Want ja, voor deze doelgroep is er natuurlijk evident een tekort. Het verbaast me eigenlijk dat het niet sociale dienstwoning was. U gaf net nog een oor wassing over dat ik te weinig sociaal had genoemd in mijn bijdrage eerder, dus ik dacht: 'hè, waar waar waar mist dat hier? Maar ik ga er wel vanuit dat u dat dat ze niet die containers voor drie en een half duizend euro gaan verhuren aan hun eigen medewerkers. Dus ik lees dan wel het woord sociaal daarin. Wel willen we eigenlijk liever niet een heel duur onderzoek, dus doe eerst echt even die uitvraag. Er is best vast een ambtenaar, over, dat is echt meer een oproep aan het aan het college van, een uitvraag met een e-mail van is die behoefte er? En ik zou hem ook iets breder in willen zetten, want misschien dat er minder kantoorbehoeften is en dat er binnen het gebouw ook het één en ander mogelijk is, dat er niet per se op het terrein hoeft of dat meerdere instellingen samen elders in Amstelveen een plek delen. We moeten daar, denk ik, wel een beetje flexibel mee omgaan. Dus ik hoop dat u dat ook zo leest. En ja, waarborgen echt die tijdelijkheid, want uiteindelijk zijn het, is het een tijdelijke oplossing. Laten we niet een tijdelijke oplossing voor structureel probleem gebruiken, maar al met al zullen we dat voorstel steunen en het idee achter omarmen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer van der Steenhoven. Ik geef nu het woord aan de heer Frequin. Ik neem even de volgorde van de lijst zoals binnengekomen. Heer Frequin.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, wij dienen...

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Excuus. Gaat uw gang, de heer Frequin.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Raadslid VVD)

Dank u. Dank u, voorzitter. Ja. Het is een een, een goede motie vinden wij. Ik wil even zeggen dat ik zelfs de afgelopen periode met met twee instellingen in Amstelveen, De Luwte en Brentano gesproken heb en aan die instellingen gevraagd hebt van, wat, waar kunnen wij wel vanuit de gemeente jullie nou een plezier mee doen en wat bij beide, zeg maar, het eerste op op de rit stond, was hun huizen voor eigen medewerkers. Nou, dat doet denken aan de ouderwetse verpleegsters flats en de conciërge woningen bij de scholen. Maar zo gek is het nog niet. Vanuit onze partij kiezen wij eigenlijk voor een pragmatische benadering en ik vind het een hele pragmatische benadering, waarbij je nou eigenlijk wat gaat nadenken en dat zou dan graag bij het onderzoek kunnen betrekken, wethouder, dat je dat het dogmatische onderscheid, wat we dus met die bestemmingsplannen hebben gerealiseerd, hè, je moet, je bent of zorg, of je bent maatschappelijk vastgoed, of je bent wonen of je bent kantoren. Ja, misschien is dat instrumentarium niet meer helemaal geschikt voor de problemen van van deze tijd. Een ziekenhuis zonder dokters en leraren en scholen zonder leraren, dat is eigenlijk niet meer voorstelbaar. Wij vinden het een goede motie en dienen het daarom ook mede in. Dank u wel, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Frequin voor uw bijdrage. Ik ga nu even naar de heer Adriaans, die zichzelf eruit had gegooid. Mag even voor en dan ga ik doen door naar mevrouw van Rietschoten. Heer Adriaans.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Voorzitter, correctie, ik werd eruit gegooid. Ik had me er niet uit gegooid, dus laten we wel wezen. Ik ben aan geen knopje gekomen, dus, maar excuus.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Meneer Adriaans, mag ik u vragen, iets verder van de microfoon te praten?

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ga ik maar doen. Met deze motie, want daar gaat het even om en vijftien seconden ging al weg vanwege problemen, is het, is het wel zo dat wij natuurlijk het, en ik gebruik het woord, wel een sympathieke motie vinden. Het is wel zo wat, hoe groot is het probleem wat we hier mee op kunnen lossen? En volgens mij natuurlijk een onderzoek. Maar hoeveel eigen terrein is er, de heer van der Steenhoven had het er ook al over, waarom nog wat gerealiseerd kan worden? Want het moet wel om wat substantieels gaan, willen we daar ook echt tijd en geld in steken? Dus ja, je moet het verbreden en anders, ja, dan dan denk ik dat er niet zo heel veel eigen terrein is van scholen en zorginstellingen waar echt iets gerealiseerd kan worden. Een ander probleem is juist de tijdelijkheid en de koppelingen aan het werken, waarmee we ook een soort precaire woonvorm creëren, waarbij medewerkers moeten blijven werken, omdat ze anders hun huis verliezen. Ook daar moet wel rekening voor zijn, want anders krijg je inderdaad een oneigenlijke koppeling die we niet willen hebben. Dus, ja, het is goed als er extra woningen komen, dienstwoningen waren er eerder ook. In die zin een onderzoek is altijd goed, maar neem deze ding wel zeker mee in dat onderzoek, want anders schieten we het doel voorbij.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Adriaans, voor uw bijdrage. Mevrouw van Rietschoten.

Naam Spreker 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Aanbieden van dienstwoningen voor personeel in de zorg was in Amstelveen al heel lang geleden wel geregeld, niet op eigen terrein, maar daar tegenover.

En waarom dit ooit is weggaan? Geen idee. Maar daar kan vast iemand mij een antwoord op geven. Actief voor Amstelveen vraagt zich wel af hoe er dienstwoningen op eigen terrein van onderwijspersoneel gerealiseerd kunnen worden, aangezien die terreinen vaak niet heel groot zijn. Maar wij steunen het onderzoek en de inventarisatie. Tevens denken wij dat deze oplossing ook meer kansen biedt voor andere woningzoekenden. Vandaar dat wij deze motie graag mede-indienen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw van Rietschoten. Heer Kootker.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Dank u. Misschien val ik wat in herhaling, maar ik haal er toch even een paar punten uit.

Ik, op zichzelf en ik ga ook het woord gebruiken sympathieke motie, maar je moet je ook wel afvragen: wat is nou de schaalgrootte ten aanzien van het aantal woningen wat je op termijn zou kunnen realiseren? Dat is één punt. Tweede punt, kijk ik toch even de wethouder aan. Ik hoor vanuit het college met enige regelmaat dat er prioriteiten gesteld moeten worden, dat er beperkte capaciteit is. Dus ik vind ook wel dat je dit moet afwegen tegenover veel grotere en belangrijke projecten die op dit moment te stapel staan. En ik sluit op dat punt aan bij de woorden van de heer van der Steenhoven. Ik heb er niets op tegen om bij zorg en onderwijsinstellingen eerst een uitvraag te doen, maar laten we eerst die uitvraag afwachten en laten we daarna besluiten of dat een zinvolle stap is om vervolgens een onderzoek te doen en als de wethouder het op die manier zou willen interpreteren, dan kunnen wij de op zichzelf een sympathieke motie wel steunen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Kootker. Heer Slump.

Naam Spreker 11: Meneer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Ja, ik ga het nog maar een keer zeggen, een heel sympathieke motie die ons vrij vroeg in het ontstaan van die motie bereikte en waar we vrijwel onmiddellijk van zeiden, daar willen we ook wel achter staan, omdat we denken dat we elke mogelijkheid moeten aangrijpen om betaalbaar wonen mogelijk te maken. Al is dat tijdelijk en flexibel. Ik ben het helemaal eens met de woorden van van D66 en ook pragmatisch, maar ik denk dat dit een hele pragmatische motie is, dus dat fantastisch. En ben ik het met de SP eens, dat ik dat ik denk van, oké. Hoe zit het dan precies met als je werknemer bent en je bent geen werknemer meer, moeten we goed naar kijken. Dus een heel terecht punt wat de SP meegeeft. Kortom, een heel sympathieke motie die wij graag mede-indienen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Slump. Mevrouw Höcker.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Even terug in de tijd was het normaal dat bij ieder ziekenhuis of verpleeghuis dienstwoningen waren, de zogenaamde zusterflats. En het voordeel was dat dat niet alleen ouderen, jonge mensen, oudere mensen waren, maar ook jongere mensen. En ik denk dat het ontzettend belangrijk is, zeker in het kader van inclusiviteit en diversiteit is dat dat weer terugkomt. En zeker die dienstwoningen zijn daar zeker een middel in. Wel hebben wij nog wat vragen, maar dat zal blijken uit het onderzoek, zeg maar, wat de financiën betreft, maar wij dienen hem dus mede in. Dat was het, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Höcker. Heer Stoffels.

Naam Spreker 13: Meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Onbeminnelijk motie. En zoek het maar op, dat is ook sympathiek. We zien alleen niet direct de mogelijkheid om binnen Amstelveen, bijvoorbeeld het Amstelveens ziekenhuis, om daar nog ruimte te vinden voor woningen. Helemaal niet, wat mevrouw van Rietschoten ook aangaf, op schoolpleinen. Verder zullen we de motie wel steunen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels.

Dan geef ik nu het woord aan de heer van Koningsveld.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. De motie lijkt een mooie oplossing die recht doet aan onder andere de oplossing voor de woningnood. Niet alleen voor de desbetreffende beroepsgroep, maar ook voor vooral overige woningzoekenden, die juist niet in de categorie van een nuttig beroep vallen en die daardoor op de woningmarkt telkens worden achtergesteld. Hier komt dus meer ruimte voor op de woningmarkt, omdat deze categorie dus ergens gaat wonen. Anderzijds is het een ongewenste situatie en de heer Adriaans zei het net ook al dat die grens tussen werk en privé vervaagt en mensen in een bubbel terechtkomen waar ze vervolgens ook nog eens uit angst om hun woning te verliezen, niet uit kunnen komen, omdat ze dan echt moeten blijven werken. Dus het is de, ja, de vraag kan gepolst worden, maar een duur onderzoek naar deze vraag moet toch echt vermeden worden, dus we zullen deze motie daarom niet steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer van Koningsveld. Geef nu het woord aan de heer van den Bosch als indiener van deze motie, als laatste van deze raad termijn.

Naam Spreker 15: Meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Ik zal even heel snel de de punten aflopen nou, de heer van der Steenhoven heeft eigenlijk alleen maar verstandige dingen gezegd, waaronder mooie opmerkingen over sociale huur. Het punt van de heer Frequin om niet dogmatisch onderscheid te maken tussen bestemmingen en bestemmingsplannen, ik denk dat dat een mooi punt is om mee te nemen, als we weer eens naar bestemmingsplannen gaan kijken en daar wat mee willen. De heer Adriaans, hij is bang voor oneigenlijk gebruik van tijdelijke huurcontracten. Ja, dat is een punt wat ik, wat ik herken en een risico dat ik ook zie, maar wat volgens mij wel zal meevallen, omdat het hier gaat om maatschappelijke instellingen en niet om private verhuurders, dus ik zou verwachten dat hij daar op een nette manier mee om kunnen gaan. Dan zijn er een aantal mensen die aandacht hebben gevraagd voor de of er ruimte is voor dit soort dingen, waar ga je dat doen. Nou ja, volgens mij met een sneller bel onder langs langs instellingen kom je al een heel eind om erachter te komen of er animo voor is. Dus zeker niet met een dure onderzoeken gaan doen, maar gewoon eventjes peilen van. Is er animo en zo ja, dan zien we daar enige kans van slagen in. Dat volgens mij hoeft dat niet allemaal super duur te zijn.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Heer Kootker, u heeft een interruptie? Laten we die ook even oefenen. Dus ik, ik let dan, ik laat, ik let dan automatisch ook een beetje op de spreektijd. Wel een heel mooi piepje halverwege, maar die is waarschijnlijk niet gehoord. Nee, uw boodschap is helder. Wilt u afronden, heer van den Bosch?

Naam Spreker 15: Meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Eén punt, dat, nou ja, dat de <...> de ziekenhuis... De heer stoffels noemt het al dan. Volgens mij heeft juist het ziekenhuis een enorm parkeerterrein, waarvan ik me best kan voorstellen dat

daar kansen liggen om daar iets iets interessant als van te maken, dan alleen een parkeerterrein. Maar goed, dat moet het onderzoek gaan uitwijzen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch. Is er nog behoefte vanuit het college voor een korte toelichting? U heeft het woord, heer Elzakalai.

Naam Spreker 5: Meneer Elzakalai (College van B&W, wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Nou, sympathieke woorden over deze motie. Maar ik vat hem als volgt op: ik denk dat het goed is dat we eerst die inventarisatie doen, dus ik zie het maar als een tweetrapsraket. We doen eerst die inventarisatie en dan komen we bij u terug en daaruit, wat daarbij uitkomt, dat zal dan eventueel een vervolg krijgen. Ik wil voorstellen, voorzitter, om deze manier op te pakken en dan, ja, dan zullen we die inventarisatie doen. Dan zullen we binnen afzienbare tijd weer bij u terugkomen met de uitkomsten daarvan.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai namens het college voor deze, de reactie op deze motie. Dames en heren, dan gaan wij over tot stemming. Is er behoefte aan een stemverklaring? Denk het niet, als ik het zo inschat is inderdaad het geval. Ga ik over tot stemming. Dan is de stemming nu geopend. Allemaal met uw pas in het systeem en dan kunt u voor of tegen aangeven voor deze motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA, getiteld dienstwoningen in Amstelveen, ligt nu voor het stemming. De stemmen zijn binnen.

Dames en heren, de stemming is gesloten. Ik zie 34 raadsleden voor en één raadslid tegen. Daarmee is deze motie aangenomen. En u kunt allemaal op de schermen zien thuis wie voor en wie tegen heeft gestemd. Dan is de motie aangenomen.

Dames en heren, ik ga over naar het volgende agendapunt 2.4.2, genummerd: 2.4.2, getiteld: JaJa geen stickers en dat is een motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties GroenLinks, ChristenUnie en bbA fractie. Mevrouw Polderman, ik begreep dat u de woordvoerder bent, de eerste woordvoerder van deze motie, deze aangekondigde motie. U heeft dan ook twee minuten voor en vervolgens ook hier, wethouder Gordon, begreep ik namens het college kan er straks op reageren en dan, vervolgens is het wordt een andere fracties. U heeft het woord, mevrouw Polderman.

Naam Spreker 16: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel voorzitter. Op 22 maart 2017 werd voor het eerst de wens voor een opt-in systeem unaniem gesteund in deze toenmalige raad. Toch was er was het echter wachten op Amsterdam en juridische procedures. In 2019 dienen wij een motie in om verder te gaan met de uitwerking van het opt-in systeem, omdat de juridische drempels weg waren genomen. Toen was het wachten op het landelijk systeem. Dat lijkt inmiddels wachten op <...>. Hoeveel kilo's papier hadden we in die tijd al niet kunnen besparen? Probeert u zich die berg afval eens voor te stellen, een heel bos! In Amsterdam, is Amstelveen eindelijk klaar voor het brievenbussysteem van de toekomst? Ja. Willen wij verspilling tegengaan en het milieu sparen? Ja. Steun deze motie en laat de wensen uit 2017 voor het tegengaan van deze verspilling eindelijk in vervulling gaan. En via u, voorzitter, wil ik graag de burgerleden Simon Lutz, Diana Hoefakker bedanken voor hun initiatief en harde werk bij de totstandkoming van deze motie en ook hartelijk dank aan mede-indieners, de ChristenUnie, PvdA en bbA. Dan gaat over tot het voorlezen van het dictum. Verzoekt het college een voorstel aan de raad te doen om een opt-in systeem voor

ongeadresseerd reclamedrukwerk in te voeren en dit te verankeren in de afvalstoffenverordening 2023. Dit voorstel het derde kwartaal van 2023 aan de raad voor te leggen, zodat de nieuwe regels omtrent ongeadresseerd reclamedrukwerk nog in 2023 in kunnen gaan. De kosten voor de communicatie over het opt-in systeem naar bewoners en ondersteuning voor lokale ondernemers te onttrekken aan de egaliseringsreserve <...>. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Polderman voor uw toelichting op deze motie, getiteld: JaJa geen stickers. Dan is nu het woord aan het college om daarop te reageren en vervolgens kunnen de raadsleden aangeven als zij het woord daarover wensen. De andere fractievoordrachtvaarders, kunt u die knop indrukken en dan komt het vanzelf in het scherm, wordt het vanzelf zichtbaar. Wel goed, als u het woord wenst, om dat even aan te klikken, zo dadelijk. Het college, wethouder Gordon, u heeft het woord.

Naam Spreker 17: Mevrouw Gordon (College van B&W, wethouder)

Ik heb het woord, fantastisch. Dank u wel, voorzitter.

Een opt-in systeem, ja, dat is iets, we hebben het eerder besproken. Het past ook goed binnen de uitgangspunten van ons afvalbeleid, ons grondstoffenbeleid, van wat gaat uit van preventie en dit ook. En u spreekt over de afvalberg. Nou, gelukkig is hij de afgelopen jaren iets afgenomen. In 2018 was nog 34 kilo papierverspilling per inwoner. Inmiddels is dat dus iets gedaald. Maar het college is het met u eens. Het is teveel. We hebben toen we eerder de motie besproken gezegd: we wachten op landelijke kaders. Er waren ook de motie is binnen de VNG over aangenomen. En het is ontzettend bedroevend dat het niet gelukt is om tot een landelijk systeem te komen. En daar hebben we op gewacht, omdat je ook lessons learned dan kan meenemen. Amsterdam heeft wel wat wegen vrijgemaakt voor ons, maar wel de 'hard way'. En laten we dat niet met elkaar doen. Laten we niet die rechtszaken en die onzorgvuldige communicatie en die ondernemers daar niet in betrekken. Dus mocht u voor deze motie stemmen en het college geeft daar een positief preadvies over, dan stellen we voor eerst een zorgvuldig traject op te tuigen. Met een goede voorbereiding, een goede kostenoverzicht voor te bereiden, maar ook het handhavingstraject daar een goed goede plek in te geven, want dat bestaat ook uit een aantal stappen: melding, constatering en boete, waarbij de opdrachtgever van de verspreider aansprakelijk is. En ook die zaken moet je goed regelen. En het komt natuurlijk bij u als raad terug. Maar ik kan er verder kort over zijn. Het is een steuntje in de rug van het grondstoffenplan zoals het stond, en mocht u hiertoe besluiten, gaan we er graag mee aan de slag.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Gordon namens het college voor reactie op deze motie. Er is een aantal raadsleden van de andere fracties die het woord hierover wenst te voeren. De eerste daarvan is de heer Dorgelo. U heeft het woord.

Naam Spreker 18: Meneer Dorgelo (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter, toch <...> die twee seconden rust. Ja, ik ben heel blij met de antwoorden die de wethouder geeft. Het zijn een aantal zorgen die wij nog hadden over de motie, dus fijn dat die ook direct beantwoord zijn. Ik ben heel erg blij met de aanpassing, dat er

ook meer ruimte en rekening gehouden wordt met ondernemers en, ja, meer met wat de wethouder zegt en ook wat de motie aangepast is, dat we rekening houden met MKB en Amstelveen en de transitie die zij moeten maken, zullen wij deze motie steunen. Dank u wel, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Dorgelo. Ik ga naar de heer Becker.

Naam Spreker 19: Meneer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, we zijn ook blij met de woorden van de wethouder, met de toezegging dat er inderdaad een voorstel aan de raad komt, zoals in een motie gevraagd wordt. Wij hebben nog wel een paar kanttekeningen over het echt de duidelijkheid, dat de mensen die een Ja-Ja sticker krijgen, die krijgen dan de krant, de weekkrant, de wijkkrant in de reclame en als je niets doet, krijg je volgens mij wel de wijkkrant in de weekkrant, dus daar denk ik zoals ik het lees... Nou, zullen we, zal daar toch wel iets meer duidelijkheid moeten komen en inderdaad, ook in de communicatie met MKB is, denk ik, heel belangrijk hoe je, hoe je hierin de toekomst ook in ieder geval met reclamebudgetten van bedrijven om te gaan. En maar vooralsnog kunnen wij de motie steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Becker. Ik geef nu het woord aan de heer Adriaans.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Een jaar of drie geleden hadden we het hier inderdaad ook over. Toen hebben wij volmondig de motie gesteund die toen nog wat minder waarborgen had voor het MKB. Het is goed om waarborgen te hebben voor het MKB, maar het gaat wel om reclame die ook op een heleboel andere manieren kan. Soms is het ook goed om inventiviteit bij ondernemers te gaan stimuleren, want we hoeven ze niet altijd alles voor komen. Het zijn tenslotte ondernemers, die kunnen dat heel goed zelf oplossen, maar sommige mensen willen dat toch graag. Dus dat is goed. Wij zullen deze motie steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, de heer Adriaans. Heer de Haan.

Naam Spreker 20: Meneer de Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter.

D66 is groot voorstander van recycling, maar nog grotere voorstander van afvalpreventie. Het opt-in systeem kan een belangrijke bijdrage leveren om de hoeveelheid papierafval te verminderen en daarom steunen we deze motie. D66 hecht er, hecht er echter wel aan dat de de kosten-baten duidelijk worden. Maar zoals het college heeft aangegeven en ook in in de motie terugkomt krijgen we dat overzicht, dus, ja, helemaal goed.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer de Haan. Geef het woord aan de heer Siegmann.

Naam Spreker 21: Meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ik maak me niet zozeer zorgen over de intentie van de motie, maar wel over het feit dat je dit maar één keer doet. Als je een keer zo een sticker vervangt van nee-nee, nee-ja, naar JaJa, dan draait het niet meer terug. Waar ik aan denk, ja, ik weet niet of wij het zelf doen hoor, maar er zijn misschien een hele grote groep mensen die die papieren reclamefolders gebruiken om te zien waar er goedkope aanbiedingen zijn, daar veel tijd in steken en de goedkoopste dingen kopen. Ik zie ook, als ik even een verbindend principe noem, kijkend naar een ander stuk op de agenda, gaat over het minimabeleid, maar eigenlijk staat dat ze nog niet zo heel goed weten wat er allemaal gebeurt. Dus het is iets wat ik ter overweging mee wil uitgeven van, weten wij wat die folders voor betekenis hebben bij mensen met een heel laag inkomen? En als je zegt: ja, maar dan doen ze dat digitaal of of de vraag is dus een sticker. Okay, maar ik kan niet helemaal overzien wat voor consequentie dit heeft, als ik, als ik hier vóór stem. Zijn mensen, laat ik het kort samenvatten, zijn er niet heel veel mensen die met, nou ja, of plezier of noodzaak van die papieren folders gebruik maken en daarop rekenen?

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Interruptie van de heer Becker aan de heer Adriaans.

Naam Spreker 21: Meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik weet niet wat ik nu moet doen.

Naam Spreker 19: Meneer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, even reageren op van de minima.

Natuurlijk, ja, hier ben ik, ja, ik zit, ik ben verhuisd. Vorige keer. Nee, hoor. Maar de de minima. Natuurlijk moet je die blijven bereiken? Maar die kunnen dan toch gewoon een ja-ja sticker op de brievenbus doen?

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

De heer Siegmann en daarna de heer Adriaans.

Naam Spreker 21: Meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik hoop dat dat gebeurt. Ik ben het met u eens. Mijn vraag is: weten we zeker dat het zo werkt? Van gewoon even een ja-ja sticker, zijn dat, is dat de groep mensen die verwacht dat die krantjes komen en opeens zeggen: ja, ze zijn er niet meer. Hoe kan dat, nou?

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank je wel. Interruptie, heer Adriaans.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Het was even wachten. Ik denk, als iemand die regelmatig met de mensen in een minima situatie spreekt, dat die mensen heel goed weten als ze dat foldertje willen, want dat is inderdaad wat zij willen, heel goed weten dat ze dan de ja-ja sticker op moeten plakken. Dat is ook wat ze ervaring in Amsterdam geleerd hebben. Dus het antwoord op uw vraag is: u hoeft u zich daar geen zorgen hoeven te maken.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans, voor uw interruptie. Siegmann, wilt u op reageren? Zo niet, geef ik het woord aan de heer van den Bosch, want die had ook een interruptie. Niet. De heer van den Bosch.

Naam Spreker 4: Meneer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Nou, ik, ik kan de heer Siegmann geruststellen. Rond verkiezingen zijn we van de Partij van de Arbeid altijd ontzettend druk met met foldertjes in brievenbussen en bij ontzettend veel woningen en vooral ook sociale huurwoningen zie je allerlei verschillende soorten stickers op de op de brievenbussen. Nee-nee, Nee-ja. Dus mensen weten zo een sticker echt wel aan te komen, als het, als het nodig is, dus ik zou me daar niet zo een zorgen over maken. Bedankt, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer van den Bosch. Meneer Siegmann, u kunt uw betoog vervolgen.<...>

Naam Spreker 21: Meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik ben nog niet helemaal overtuigd om te horen: 'meneer Siegmann, vertrouwt u mij, deze mensen doen, zus en zo'. Nou ja, ik heb, we hebben een notitie minimabeleid. Ik twijfel er nog aan of we dat we echt goed weten. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik ga nu verder met de volgorde van aanmelding voor deze termijn. Heer Stoffels.

Naam Spreker 13: Meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Voorzitter, ik hoop dat ik wat vragen van de heer Siegmann kan beantwoorden. Als mede-indiener op die opt-in wil zeggen: ik geef een bedrijf via de website toestemming om mijn mailadres te gebruiken voor het zenden van een nieuwsbrief of aanbieding. Ik klik dan op: ja .Ik wil deze motie, waar hard aan is gewerkt, is hetzelfde als bij de mail. Ja, ik wil folders, geef een bedrijf toe, je geeft een bedrijf toestemming om via jouw brievenbus zijn reclame aan te bieden. Het enige verschil: bij 'ja' moet je de sticker op hun brievenbus plakken en bij nee, hem, sorry, het er weer afhalen. Het leuke van deze, we hebben de aarde in bruikleen, heb ik in mijn eerdere speech toegelicht. We moeten doen wat in ons vermogen is, ligt om de aarde, ligt, om de aarde door te kunnen geven aan mijn kleinkinderen en ik heb er negen, dus dat is wel noodzakelijk dan. Ik hoop dat deze motie daartoe bijdraagt. Dat leek, het leuke van deze motie is dat er vooraf heel wat afgekept, gebeld, gemaild en overlegd is en wat volgens mij de verbinding met elkaar bevordert. Iedereen heeft zijn zegje over gedaan, aangevuld en verbeterd. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels. Ik geef het woord aan de heer Kootker.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Voorzitter, dank. Ja, blij dat wat in 2019 en eigenlijk een 2017 begon, vanavond dus gerealiseerd gaat worden. Een belangrijke stap, denk ik. Toch een paar opmerkingen en de discussie over ja-ja, ja-nee, en komt dat nou wel bij iedereen aan, geeft eens te meer aan hoe belangrijk het is dat er een heel goed communicatieplan komt te liggen, hoe dit uitgerold gaat worden. En ik denk dat dat het moment is waarop we goed met elkaar moeten kijken, bereiken

we ook iedereen en op de goede manier? Ander punt nog even over de kosten. Aan de ene kant, natuurlijk zijn kosten batenanalyses belangrijk, maar je moet ze ook wel even afzetten tegen de ongelooflijke hoeveelheid papier die jaar in en jaar uit bespaard gaat worden en de vermindering op de CO2-uitstoot. Bovendien is het wel zo en ik denk dat we dat ook ons moeten realiseren. Het merendeel van de kosten zullen eenmalige kosten zijn bij de introductie van het systeem en daarnaast zullen er wel deels kosten zijn, maar die zitten dan vooral in de handhavingspraktijk en het klinkt een beetje flauw, maar dat valt dan wel een beetje in de grote hoop. Dus het is een eenmalige investering ten opzichte van een langjarig en meerjarig opbrengst, uiteraard als mede-indieners zijn wij heel blij met deze motie. Dank u.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Kootker. Heer Sjaardema.

Naam Spreker 22: Meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ik herken wel wat de heer Siegmann zegt en ik ben zeker voor de besparing, maar we hebben nu al de keuze voor de sticker, nee, nee, als je dat niet wil en wat je nu in feite doet, je legt het voor mensen, eigenlijk vul je het al in. Want dit wordt, hier wordt voor gekozen om daardoor zal blijken dat heel veel mensen die sticker niet op plakken. En ik vraag me af op het moment dat er heel weinig stickers geplakt worden, of daar nog steeds de folders voor de mensen die het willen, bezorgd zullen worden. Wat is daar de ervaring mee? En zeker in deze dure tijden zijn er echt mensen die op koopjesjacht zijn en die zitten niet op de computer te kijken, maar die vinden het prettig om foldertjes te bladeren. Dus Ik ben benieuwd of het nog, als er heel weinig stickertjes geplakt zijn, of er nogal folders bezorgd zullen worden.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Nu het woord aan de heer van den Bosch.

Naam Spreker 15: Meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter, met meer spreektijd dan dan mag...

Nee, wat er wel heel ontzettend mooi om te zien hoe voortschrijdend inzicht werkt. In 2019 was de PvdA samen met GroenLinks, één van de in initiatiefnemers van de van de oorspronkelijke motie. Toen was er nog geen meerderheid voor en dan zie je nu hoeveel hoeveel stemmen daarvoor zijn. Laten we hopen dat dat met meer progressieve ideeën zo zo werkt dat wijsheid met de jager komt, blijkbaar, dus ik ben hier ontzettend blij mee. Toch Nog eventjes reageren op de heer, op de heer Sjaardema. Eigenlijk, hetzelfde wat ik ook al eerder zijn tegen de heer Siegmann. Kijk eens naar de brievenbussen in Amstelveen. Dat, er zijn zoveel brievenbussen met met stickers, wel of niet officieel, dat ik me er echt geen enkele zorgen over maakt dat mensen die zich weten te vinden en ook de mensen die zo een folder willen hebben. Dus volgens mij komt dat komt dat helemaal in orde. En daar laat ik het voor nu even bij. Bedankt, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer van den Bosch, dan geef ik het woord aan de heer van Koningsveld.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst een paar vragen. De kosten van de stickers, worden die in het project meegenomen? Hoe zit dat? Wie schaft deze aan, want als je nu online kijkt, dan zijn er al 'ja-ja stickers, die moet je zelf kopen, die zijn rond de drie euro of zo. Dus dat is even de vraag. Ja. Het is niet helemaal duidelijk uit de motie. Dan even, stel, de dienstwoningen van de vorige motie gaan door. Komt er dan een 'ja, zuster, nee, zuster. Campagnemateriaal, valt dat er ook onder ongeadresseerd reclamedrukwerk en zo ja, kan GroenLinks dan belonen dat ze die ook niet in de bus doen bij ons? Dat waren eigenlijk de vragen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld. U stelt ook wat technische vragen tussen, maar goed. Mevrouw Polderman heeft nog gelegenheid te reageren en daar is beperkt tijd voor. U heeft het woord, mevrouw Polderman.

Naam Spreker 16: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik doe het binnen de minuut die al was begonnen, dus daar gaan we. Maar ik hoorde inderdaad de zorgen. Ik begin dan maar even bij BVNL, want dat waren de meest directe vragen. Campagne, daar is een uitzonderingsregel voor en dat is het mooie hiervan. We kunnen heel veel leren van Amsterdam, van Tilburg, vanBoxtel. Er zijn verschillende gemeentes ons voorgegaan en dat is ook een van de dingen die onze afwachting houding als Amstelveen wel heeft opgeleverd en dat is dat wij echt een zorgvuldig traject, quote de wethouder, kunnen gaan inzetten. Even kijken, stickers kopen? Nee, heer van Koningsveld. De stickers die zijn net als nu gratis op te halen hier beneden in het gemeentehuis. Ik roep iedereen ook even op die nog geen sticker heeft dat te gaan doen vanavond. En we hebben inderdaad een duidelijk communicatieplan. Let op de tijd, mevrouw Polderman. Nou, ik vertrouw op het zorgvuldig traject van het college. Dank u wel en dank voor de steun.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, mevrouw Polderman voor uw bijdrage. Ik geloof niet dat het college nog behoefte heeft aan een volgende termijn. Dat betekent dat ik deze motie in stemming brengt. Is er behoefte aan een stemverklaring? Denk het niet, dat is niet het geval. Dames en heren, dan gaan wij over tot stemming. Krijgen er inmiddels wat routine in, u kunt allemaal weer uw kaart, voor zover niet al gedaan, in het kastje plaats of op het kastje plaatsen.

Dan is de stemming nu geopend, voor of tegen de motie vreemd aan de orde van de dag, getiteld JaJa geen stickers. Ja, is geopend. Stemming is geopend inmiddels gesloten, want we hebben 35 stemmen binnen, alle aanwezige raadsleden en ik zie 34 voor en één tegen.

De heer Kootker.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Punt van orde. Voorzitter, ik zag op de, op het scherm staan dat de motie ingediend zou zijn als ik het goed las door GroenLinks, bbA en en niet Partij van de Arbeid. Die miste ik in het verhaal. Ja, is wel groen, maar ik zag het hier op het scherm niet terugkomen net. Dat gaf een wat verkeerd beeld, dus ik dacht, ik wil de Partij van de Arbeid niet tekort doen, dus vandaar dat ik het even een orde puntje van maakt. Ik hoop dat ik ongelijk heb.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Er wordt even uitgezocht wie er precieze mede-indiener was, maakt voor de stemming niet uit. De motie is aangenomen met 34 voor en één tegen. Ere wie ere toekomt.

3 Behandeling besprekstukken

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren. Ik ga over naar het derde onderdeel van deze raadsvergadering en die is getiteld: behandeling besprekstukken.

3.1 Rekenkameronderzoek minimabeleid

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

3.1 beginnen we mee. Dat is het rekenkameronderzoek minimabeleid en het besluit wat voorligt is om het rekenkameronderzoek naar een minimabeleid vast te stellen. Er is een tweetal moties bij dit agendapunt aangekondigd en die gaan wij behandelen. 3.1.a. is de motie van de SP. Bekendheid en toegankelijkheid minimabeleid en de hoofddiener is daarvan mevrouw Fakirni. En is denk ik goed om eerst een korte toelichting te geven op deze motie. En dan vervolgens kan het college daarop reageren en daarna eventueel andere fracties. U heeft het woord, mevrouw Fakirni.

Naam Spreker 23: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. De SP gaf al eerder aan blij te zijn met het rekenkameronderzoek en inmiddels heeft het college al aangegeven met de aanbevelingen aan de slag te gaan, het minimabeleid te herijken en wat zijn beslag moet krijgen in 2024. In verband met onder andere de energiearmoede het koopkrachtverlies is er ook de instelling van een noodfonds voor korte termijn. Goede ontwikkelingen, maar het is niet genoeg. De bekendheid en toegankelijkheid van de regelingen was bij de SP bekend en nu ook dus in het rekenkameronderzoek. Een belangrijke knelpunt. Daarom dienen wij nu een motie in om nu al stappen te nemen die toch wel, die de toegankelijkheid verbeteren. Daartoe hebben wij de volgende voorstellen: maak een fysiek loket in het gemeentehuis, maar ook bijvoorbeeld op scholen. Alleen op afspraak werken is een te hoge drempel. Vereenvoudigd nu al de aanvraagprocedure. Daarvoor hoeven we niet te wachten op de herijking. Onze ervaring leert dat inwoners die aankloppen regelmatig te horen krijgen dat het geen zin heeft om een aanvraag in te dienen. Belangrijk is om inzicht te krijgen in hoe vaak dit gebeurd en dit kan door een heel makkelijk vind je bij de klantencontact en wij vertrouwen ook dat de ambtenaren die <...> zich daarbij kunnen houden. We gaan ervan uit dat de rest van de raad dat ook heeft. Verder niet onbelangrijk verbeterde informatievoorziening aan fysiek, zorg voor folders op plekken waar doelgroepen komen en in het gemeentehuis. Ook digitaal kan er verbeteren worden en in dat opzicht steunen wij ook demotie van AVA en ik ga dan nu het dictum voorlezen. Een laagdrempelig, een laagdrempelige fysieke loket te realiseren in het eerste kwartaal; daarnaast onderzoeken hoe de gemeente de doelgroepen laagdrempelig fysiek kan bereiken via bijvoorbeeld periodieke spreekuren in wijkcentra of op andere plekken waar de doelgroep makkelijk terecht kan om ook de conclusies van het onderzoek van de nationale ombudsman mee te nemen in de herijking van de van het minimabeleid, zich te ontdoen van ingewikkelde aanvraagprocedures en daarmee ook lastige, tijdrovende en dus dure administratieve lasten. Versimpeld dus de aanvrager, maak gebruik van bijvoorbeeld een beslisboom of een quick reference card, een onderzoek te doen om inzicht te krijgen in hoe vaak potentiële cliënten afhaken voor zij een formele aanvraag doen. Met andere woorden, hoeveel mensen die wel vragen om hulp hebben uiteindelijk geen aanvraag ingediend; de informatievoorziening te verbeteren en lagere en laagdrempelig te maken. Denk hierbij ook onder andere aan fysieke informatie, goede folders in rekken en raadhuis, wijkcentra andere

plekken, een digitale informatie beter aanbieden via eigen website en gebruik sociaal media. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Fakirni. En deze motie maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Ga ik nu over naar het college en ik heb begrepen dat wethouder van Ballegooijen het woord voert over deze motie. Bij dezen.

Naam Spreker 24: Meneer van Ballegooijen (Wethouder)

Ja. Dank u wel, voorzitter, en en ook bedankt voor het onderzoek van de rekenkamer, wat voor ons waardevol is, omdat we op het punt staan ons minimabeleid te hervormen. En dat is ook nodig, omdat natuurlijk veel mensen door koopkracht en energierekening echt extra in de problemen zijn gekomen. We hebben daarom dat noodfonds, gaan we mee aan de slag en op lange termijn onze minimaregelingen die we kunnen er kunnen herzien. En het rapport van de rekenkamer geeft daar een hele goede basis voor. Een aantal jaar geleden, toen we het minimabeleid herijkte, hebben we al bedacht dat het goed was. We wilden ruimhartig minimabeleid. Dat is, denk ik, gelukt, als je ook kijkt naar de conclusie van de rekenkamer en wilde ook meer mensen bereiken. Niet omdat ons bereik slecht is, overigens, want ons bereik is heel vergelijkbaar met het bereik in andere gemeenten. We hebben gewoon hele hoge ambities, omdat we toch nog steeds zien dat niet iedereen die recht heeft op die regelingen daar gebruik van maakt. Daarom is in de achterliggende jaren veel gebruik gemaakt van campagne. We hebben op bushokjes staan. We zijn in het Jeugdjournaal geweest, we hebben allerlei folders gemaakt. De hogeschool van Amsterdam helpt ons op het ogenblik met het hervormen van de taal die we gebruiken. Er is een overzichtelijke website op amstelveen.nl/minima, waar alle regelingen overzichtelijk bij elkaar staan. De aanvraag is eenvoudiger gemaakt door één aanvraagformulier te hebben voor alle regelingen. Je kan gewoon aankruisen welke je wil, je hoeft maar één keer al je informatie in te dienen en als je al een uitkering krijgt van ons, dan hebben we die informatie, dus dan hoeft je die informatie niet eens in te leveren. Dus we hebben het ook zo makkelijk mogelijk gemaakt. Dus er gebeurd op dat gebied heel veel. Natuurlijk hebben we nog steeds die hoge ambitie om dat bereik te verbeteren. En dat bereikt is wel verbeterd rondom bijvoorbeeld de bijzondere bijstand. Daarvan zien we de afgelopen jaren een stijging in het aantal aanvragen, maar voor de andere aanvragen missen we echt nog mensen en die zitten, denk ik, vooral onder de werkende arme, de werkende minima. Om die beter te bereiken is meer kennis nodig. Dat concludeert ook de rekenkamer en dat is, denk ik, een belangrijke conclusie. Vandaag is er deze motie en nog een andere die vragen ook aandacht voor die communicatie. Maar ik denk eigenlijk dat die conclusie van het rekenkamerrapport, die ook al zegt: blijf werken aan die communicatie. Ik denk dat die conclusie eigenlijk al voldoende bij het reken, bij de, door de rekenkamer is gesteld. En als u vandaag dat rapport vaststelt en die conclusie, dat, dan is deze motie, die er nogmaals toe oproept, eigenlijk overbodig. Bij een aantal inhoudelijke punten die deze motie voorstelt en denk ik eigenlijk dat die al gebeuren, we hebben al folders, we hebben al aan te spreken, bij het fysiek loket. Let u op de tijd, wethouder. Dus ik, ik denk in dat opzicht dat de motie overbodig is en weinig toevoegt aan wat de rekenkamer eigenlijk al concludeert. Dat is mijn interpretatie bij deze motie. En als u mij toestaat, voorzitter. Dit is de eerste keer dat ik met de reken, met de gemeenteraad kan praten over het rekenkameronderzoek. Ik ben eigenlijk verbaasd dat we alleen maar praten over de moties, niet over het onderzoek zelf, en dat u zonder bespreking dit rapport gewoon vaststelt. Dat had ik eigenlijk niet verwacht, dus ik hoop dat we in de toekomst

dat dat meer samen kunnen doen. Dat is ook één van de conclusies van de rekenkamer, laat college en raad vaker samen in gesprek. En ik zou dat echt mooi vinden, als we dat gaan doen in de toekomst.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

De raad heeft u gehoord. Dank u zeer, wethouder van Ballegooijen. Wie van de raadsleden wenst graag het woord in deze termijn? Moet u even de knop indrukken en dan gaan we op volgorde van binnenkomst. Heer van der Steenhoven, u heeft het woord.

Naam Spreker 7: Meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel, daar ben ik. Even. Ik. Ja. Allemaal richting in het laatste punt van de heer van Ballegooijen, alhoewel wij wel al bij het raadsdebat de bijdrage van D66 inzake het rekenkamerrapport hebben gedaan, gegeven. Ten aanzien van de beide moties. Ja, deze zien vooral toe op conclusies, aanbeveling, twee uit het raadsbesluit dus, vergroot het inzicht in de doelgroep van het minimabeleid, de effecten van de regelingen en de klanttevredenheid. Kijk, we krijgen van zo een rekenkamercommissie een conclusies op beleid. En vervolgens stellen wij die als raad vast, hè, de die die kaders en gaat het college aan de slag met de uitvoering. Dus deze twee moties zijn, behalve dat ze overbodig zijn, volgens mij ook zien ze te snel toe op teveel die praktische uitvoering. Laten we eerst het college van het werk laten. We hebben een toezegging gehad in de commissie, noem ik het even, dater in januari-februari een sessie komt en een brief waarin we te horen krijgen hoe er met die conclusies en aanbevelingen van de rekenkameronderzoek omgegaan wordt. En als er dan nog bijsturing nodig is, gaan we op dat moment het over over de plannen hebben. Dus het komt voor nu te vroeg en het is overbodig. Dus we steunen we bij de moties niet. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer van der Steenhoven. Nu aan het woord aan mevrouw van Rietschoten.

Naam Spreker 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Om maar even terug te komen op de motie van SP. Wij hadden inderdaad wel wat vragen over punt 4, dat onderzoek om meer inzicht te krijgen om die potentiële klanten die afhaken, voordat zij een formele aanvraag doen. Daar is inmiddels antwoord op gekomen en ik wil wel andere raadsleden, maar ook de wethouder. Ja, het is, meegeven dat de groep die deze regelingen nodig. We gaan hebben in rap tempo groter worden. En de mensen die al gebruik maken van regelingen die weten soms hun weg al te vinden, maar de grote groep die er aankomt die dat niet weet heeft gewoon heel duidelijk nodig: 'waar kunnen we naartoe, wat is er, hoeveel regelingen zijn er? En dat is de reden waarom wij ook de motie van de SP steunen en ook onze eigen motie indienen. Die nieuwe groep die er aankomt heeft het heel hard nodig. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Ik geef nu het woord aan mevrouw Huisman.

Naam Spreker 25: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, spannend. Ja, dank u, voorzitter, ik wil me eigenlijk aansluiten wat, bij wat de heer van der Steenhoven zei. Dat is precies eigenlijk wat ik wilde toevoegen. De conclusies van de aanbevelingen, die liggen er van het rapport en wij willen graag ook de wethouder de ruimte geven om dat nu uitgebreid te gaan onderzoeken, invullen in het hele herijkings traject. En wij

vinden eigenlijk de motie te veel al op de uitvoering te gaan zitten en wij wachten eigenlijk op de eerste startnotitie. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Huisman. De heer Frequin.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, ik zie de, ik zie de volgorde wordt weer wordt weer in ere hersteld. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik sluit me aan bij mevrouw Huisman en bij meneer van der Steenhoven. De conclusies van het rekenkameronderzoek waren heel erg duidelijk. Er moet heel veel werk verzet worden. Dat zijn we allemaal van mening en de, en de wethouder moet het gaan doen met zijn mensen. Daar hebben wij vertrouwen in. Dat moet nu gewoon gaan gebeuren. En wat er nu gebeurt, is dat we nu met moties gaan komen en, voorzitter, het komt mij een beetje over als een soort soort soort soort soort pavlov reactie. Als het over minima gaat, dan moet er ineens, iedereen moet moties gaan indienen. Ons standpunt is en dan volgen we de voorgaande sprekers is dat dat de wethouder met ambtenaren aan het werk moet. En de wethouder heeft uitgesproken dat hij dat in nauwe samenwerking met de raad wil doen. Ik vind dat voldoende en en dan passen niet altijd emoties, hoe graag iedereen ook moties wil indienen. Dank u wel, voorzitter.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw bijdrage, heer Frequin. Mevrouw Bouwman.

Naam Spreker 26: Mevrouw Bouwman (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, zoals verwacht is de P van de A niet, absoluut niet tegen meer toegankelijkheid en bekendheid van minimaregelingen, maar zoals gezegd, doet de rekenkamer al de aanbeveling werk te blijven maken van communicatie om meer mensen te bereiken. Bij, daarom eveneens dat het overbodig is deze motie aan te nemen, die datzelfde nog een keer vaststelt. We zien wel graag de voorstellen van het college tegemoet, om dat bereik te vergroten en dat begint volgens ons met beter inzicht waarom sommige rechthebbende geen aanvraag doen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Ik geef nu het woord aan mevrouw Mahamed Farah.

Naam Spreker 27: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, meneer voorzitter, we sluiten gewoon ook aan de heer Steenhoven en mevrouw Kitty in de advies van de wethouder. We zijn heel erg blij mee dat de aanbeveling van de rekenkamer worden aangenomen en wordt iets gedaan, toegankelijkheid en communicatie naar de mensen die eigenlijk minima nodig hebben, is belangrijk. En dat willen wij ook graag zien, dus we sluiten aan de, ook andere groepen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah. Heer Siegmann.

Naam Spreker 21: Meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ik zou me graag aansluiten bij de heer Frequin, VVD. Mooi gezegd, ik denk dat ook. Ik zou graag het college eerst eens laten zien wat ze doen met de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek, voordat ze zo een motie steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel. Dan zijn alle sprekers die dat wensten geweest. Geef ik nu het laatste woord aan de indiener van een motie, mevrouw Fakirni. Als zij daar behoefte aan heeft. U heeft het woord.

Naam Spreker 23: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Zeer zeker, dank u wel. Het is spijtig, want in het rapport staan dus die aanbevelingen dat een hele grote groep mensen niet bereikt kan worden. En om dan te wachten en het pas te initiëren in 2024, gaat voor heel veel mensen te laat worden. Ik heb het niet over mensen die al gebruik maken van participatie inkomen, van de bijstand, want die kennen we al. Het gaat om de de de werkenden, de middeninkomens die straks gewoon niet kunnen eten. Die die die niet hun huur kunnen betalen. Daar gaat het om. Dat was het. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Fakirni. Dames en heren, dan is voor deze motie alles aan bod geweest voor deze termijn. De motie wordt straks in stemming gebracht na de stemming over het raadsvoorstel. Ik ga nu over naar 3.1.b. Dat is een aangekondigde motie van AVA. Duidelijkheid voor alle minimaregelingen. Hoofd indiener, mevrouw van Rietschoten van Actief voor Amstelveen, u heeft het woord.

Naam Spreker 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Tijdens het raadsdebat vanavond ook weer hier is er al veel gezegd over het rekenkameronderzoek en ook wij kijken uit naar de herijking van het minimabeleid. Het rekenkameronderzoek gaf duidelijke signalen. Eén van de signalen die naar ons opvielen, was de slechte bereikbaarheid van inwoners die mogelijk gebruik willen en kunnen maken van het minimabeleid. Het blijft altijd lastig om elke inwoner te bereiken, maar we kunnen wel proberen dit probleem aan te pakken door informatie op een andere betere manier te clusteren. Als zelfs wethouder raad de brief op zijn eigen website publiceert, omdat ze lastig te vinden zijn op de gemeentewebsite, dan moeten we toch voor de minima zorgen dat het beter te zien is. Vandaar de volgende motie, waarvan ik nu het dictum zal voorlezen. Roept het college op te onderzoeken of een aparte website met minima en ondersteunende regelingen mogelijk is. Indien onderzoek uitwijst dat bovenstaande niet mogelijk is de huidige website van de gemeente Amstelveen zo aan te passen dat alle relevante informatie, aanvraagprocedures en website vermeldingen van ketenpartners op een duidelijke pagina te vinden zijn, zodat inwoners sneller en duidelijker kunnen zien welke mogelijkheden er zijn, een duidelijke informatie flyer te maken en die te verspreiden onder meer bij maatschappelijke organisaties, MKB, sportorganisaties, et cetera en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw van Rietschoten. Geef ik nu het woord aan het college bij monde van wethouder van Ballegooijen.

Naam Spreker 24: Meneer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Ik waardeer heel erg de oproep om echt werk te maken van communicatie, maar ik denk dat we dat al echt flink doen. Sla de kranten maar op na en u ziet onze advertenties om zoveel mogelijk mensen te bereiken. Op onze website [amstelveen.nl/minima](https://www.amstelveen.nl/minima), is een duidelijk overzicht van al onze regelingen te vinden en het amstelveenloket helpt mensen verder met informatie, maar ook met het samen doen van een aanvraag, als dat niet mogelijk is. Onze ketenpartners, zoals de voedselbank, financieel café en straks ook het onderwijs waarmee ik in gesprek ben, helpen ook die regeling bekend te maken. En wat nieuw is, is dat we nu natuurlijk, dankzij die energietoeslag waar we een heel hoog

bereik van meer dan 80 procent hebben behaald, de adressen die we op basis daarvan hebben, zullen ons in staat stellen om al heel snel mensen actief te benaderen met de informatie over onze overige minimaregelingen. Dus op dat gebied kom ik u echt tegemoet en dan gaan we heel hard over communiceren. Maar daar is deze motie op zich niet voor nodig, want dat doen we al. En die oproep om beter te gaan communiceren, staat ook al heel duidelijk in het raadsbesluit wat u vandaag neemt. Dus wij denken zelf als college dat het niet nodig is om, als u al dat raadsbesluit neemt waarin u het college opdraagt om meer te werken aan communicatie, om daar ook nog een motie bij aan te nemen die eigenlijk om hetzelfde gevraagd. Dus daarom vind ik de motie sympathiek, maar overbodig.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen namens het college. Behoeften van raadsleden van andere fracties? De indiener komt als laatste aan het woord. Dat is het geval. Heer van der Steenhoven.

Naam Spreker 7: Meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, ja, we hebben zojuist even duidelijk gemaakt wat ons standpunt is ten aanzien van deze motie, maar ik wil wel even bezwaar maken tegen de procedure die we nu volgen, want het lijkt alsof het vrije moties zijn die worden ingediend. Volgens mij is het gebruikelijk dat we, als we een raadsvoorstel behandeling nemen, collegevoorstel en daarover stemmen dat dan de moties tegelijkertijd worden ingediend en niet met deze tien keer twee minuten regeling. Dus ik begrijp niet waarom we deze orde nu handhaven. We hebben dit nog nooit op deze manier zo gedaan. Dus graag reactie van u op dat punt, maar de motie steunen we niet.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

U heeft eigenlijk een ordevoorstel, begrijp ik, waarom het zo gaat zoals het nu gaat. Moties worden altijd instemming gebracht na behandeling van raadsvoorstel. Dat is uw vraag? Mevrouw Huisman.

Naam Spreker 25: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Wij zullen de motie ook niet steunen, maar we zijn het wel eens met Actief voor Amstelveen dat de informatie op de website van de gemeente momenteel niet overzichtelijk genoeg is. Dat het wat lastig is voor belanghebbenden om relevante informatie te vinden. Wij denken echter niet dat een aparte website daar het eerste uitgangspunt voor zou moeten zijn. Mijn ervaring zelf in mijn werk is dat mensen toch als eerste gaan kijken bij de site van de gemeente. Vanaf de homepage, nou, moet het traject dan wel helder en overzichtelijk zijn en dat is iets wat ik de wethouder wel mee zou willen geven in het hele traject. En wat betreft de flyer, daar dan blijf ik, net als bij de vorige motie, dat is echt op de uitvoering en en wij willen gewoon de wethouder de ruimte geven voor het, de herijking van het minimabeleid en alles wat erbij hoort. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Huisman. Ik ga over naar de heer Frequin.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, ik, oh, ik wou indrukken. Nee, goed. Hetzelfde. Ik denk dat meneer van der Steenhoven gelijk heeft, dat we deze moties samen hadden kunnen, hadden kunnen behandelen, want de essentie is hetzelfde. De handreiking voor de wethouder is om deze conclusie misschien in de toekomst wat helderder te krijgen, is om om toch weer terug te gaan naar dat klassieke dashboard wat door meerdere fracties vaak vaak gevraagd is. Dat lost heel veel van de feitelijke informatie op. Maar met deze suggestie, daar wil ik het bijhouden, voorzitter. En wij zullen de motie ook niet steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Frequin. Ik zie verder geen andere raadsleden die het woord wil in deze termijn. Dan ga ik over naar mevrouw van Rietschoten.

Naam Spreker 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ergens had ik deze toch wel zien aankomen. Wat ik wel nog wil meegeven ook, de krantbezorging waar net over gesproken wordt, is gewoon dermate slecht. Er zijn ontzettend veel huishoudens die de, het Amstelveens weekblad nieuwsblad, hoe die ook heet, want wij krijgen hem zelf ook nooit in de bus. Mensen krijgen die krant niet en hebben dus ook geen idee wat er aangeboden wordt. Zeker niet als ze dan dan ook niet digitaal vaardig zijn. We missen ontzettend veel inwoners die die niet de juiste informatie krijgen. En ik begrijp dat naar aanleiding van het rekenkameronderzoek, dat dat straks allemaal opgelost gaat worden. Alleen wij willen de wethouder wel heel graag meegeven dat daar echt heel, heel snel antwoord moet komen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Behoeft vanuit het college nog te reageren? Niets. Dan zullen we deze ook zo dadelijk in stemming brengen na stemming over het raadsvoorstel. Dames en heren, kom ik nu bij het raadsvoorstel uit. En u weet het onderwerp waar we zijn, is het rekenkameronderzoek naar minimeleidend. Ik breng nu het raadsvoorstel instemming en u kunt aangeven of u voor of tegen bent. Het raadsvoorstel stemming is geopend. Dames en heren, de stemming is gesloten. 35 stemmen uitgebracht. Dat is inderdaad het totaal aantal aanwezige raadsleden. 34 voor, één tegen. Het raadsvoorstel heeft het gehaald. Dames en heren, dan breng ik nu. <...>. Nachshon Pereira, u heeft het woord.

Naam Spreker 28: Meneer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Omdat we nu dit mooie systeem hebben, kunnen we wel op beeld heel snel zien wie daar hebben gestemd. Dat gaat eigenlijk heel snel. En tot voor deze vergadering werd even netjes gezegd: deze fracties voor, deze fractie is tegen. Dan kan iedereen het, die meeluistert, kan het goed horen. Op het scherm, als men meekijkt kun je zien, maar het gaat heel snel. Dus ik wil voorstellen of eigenlijk vragen om te overwegen om net als hiervoor even te noemen welke fracties voor en tegen hebben gestemd. Dat is een idee en ik vroeg me af wat je zou kunnen doen in theorie, als je zou willen onthouden van stemming. Gewoon om te weten hoe dat werkt.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Heel goed. Op het eerste punt, de antwoorden. Iedereen die meekijkt op de schermen, die ziet elke keer naam van het raadslid en de partij, en ook bij de stemming is dat goed te zien, dus voor u u ziet hier alle collega's, maar voor de mensen die dit thuis volgen is het goed te zien op partij niveau. Dat is de reden dat we dat nu niet noemen. Het is ook na te zoeken overigens. Het

tweede punt van stemming onthouden. Dat kan van tevoren aangegeven worden en dan kunt u even niet deelnemen, dus dat is altijd goed om even van tevoren te melden. Ja? Andere punten nog? Punten van de orde? Nog een reactie? Nachshon Pereira.

Naam Spreker 28: Meneer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel. Het ging bij mij erom dat het scherm, want we kunnen het hier zien. Ik weet niet hoe dat precies thuis is, want het is de eerste keer dat we dit doen, maar het is heel kort in beeld. Dus als je rustig even wil kijken hoe we het voor of tegen gestemd, denk dat het de in het kader van dat we allemaal doen en toegankelijk maken en makkelijk, dat het goed is om even dan te checken hoe lang je het in beeld kan zien. Of we het lang genoeg is, dat men niet speciaal hoeven terug te zoeken wie wat gestemd heeft, want dat is waarom we dit juist doen. Dat, dus ik dat nog even er toch meegeven.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hij is inmiddels ook erbij geschreven op het lijstje met alle dingen die we even na vanavond gaan gaan bekijken. Overigens is die lijst al weer een stuk korter dan toen we begonnen. Maar dank voor uw meedenken ook. Stel ik zeer op prijs. Dan hebben we het raadsvoorstel in stemming gebracht. Die is aangenomen. Ga ik nu dan het eerste motie genummerd, 3.1.a getiteld. is een motie van SP, bekendheid en toegankelijkheid van het minimabeleid. Ik breng nu die motie instemming. Heeft u nog een stemverklaring? Iemand? Niet? Dan breng ik nu die motie in stemming, getiteld: bekendheid en toegankelijkheid minimabeleid 3.1.a. Wordt nu in stemming gebracht. Ik heb een paar seconden gewacht. Heeft u kunnen zien hoe het is? Heer Pereira, zo snel kunnen we handelen. 29 stemmen tegen, zes stemmen voor. Zowel de mensen thuis als hier kunnen zien welke partijen voor en tegen hebben gestemd. Het is ook na te bekijken. De motie heeft het niet gehaald. Ga ik nu naar de volgende, de tweede en laatste motie die is ingediend bij dit onderwerp,. Die is genummerd 3.1.ben getiteld: Duidelijkheid voor alle minimaregelingen van Actief voor Amstelveen. Die breng ik nu in stemming. Dames en heren, 35 stemmen uitgebracht. Zeven vóór en 28 tegen. U heeft kunnen zien hoe de verdeling per partij is. Daarom heeft deze motie is het ook niet gehaald.

3.2 Initiatiefvoorstel Voorziening vergroten digitale veiligheid MKB

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar agendapunt 3.2 en die is getiteld: initiatiefvoorstel voorzieningen: vergroten van digitale veiligheid van het MKB. En aangezien ik daar zelf portefeuillehouder van ben, vraag ik de heer Frequin om het voorzitterschap van mij over te nemen, voor dit onderwerp althans. U heeft het woord.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Hij doet het. Nou, dank u wel, burgemeester. Goed voor Amstelveen heeft dit initiatiefvoorstel ingediend en mag het zo gaan toelichten. Daarna het college in eerste termijn en vervolgens de fracties in tweede termijn, zoals gebruikelijk. Omdat we niet vaak initiatiefvoorstellen hebben, is het voorstel van orde een spreektijd van vijf minuten te geven aan de indiener, waarna de overige sprekers drie minuten de tijd krijgen. Ik ga ervan uit dat iedereen hiermee kan instemmen. Ik kijk rond. Dank u wel. Dan mevrouw Höcker, u heeft het woord om uw voorstel toe te lichten.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel voorzitter, afgelopen kwartaal zijn de hogeschool van Arnhem, bibliotheek van Utrecht en zorginstelling gehacked. Evenals de tandarts in Amstelveen en de logistiek bedrijf. De impact is enorm. Denk aan financiële schade, reputatieschade data op straat, heel veel persoonlijk leed. Geavanceerde hacking tools zijn voor een habbekrats online verkrijgbaar. De opbrengst is groot en de pakkans is klein. Aanleiding voor dit initiatiefvoorstel is de urgentie. Het CBS heeft berekend dat inmiddels 15 procent van alle Nederlanders in 2021 te maken had met een digitaal misdrijf. Omgerekend zijn dat veertien en een half duizend Amstelveners en dat is de hele wijk Middenhoven. Ook het college B&W herkent dit cijfer. Cybercrime kost Nederland, Nederland inmiddels miljarden per jaar. Het wordt ook wel de fietsendiefstal van de toekomst genoemd. En het is wat Goed voor Amstelveen betreft alleen geen toekomst meer. Het zal je maar gebeuren. Je databestanden worden versleuteld en liggen op straat. Komen misschien op het darkweb. Je omzetgegevens, klantgegevens, wachtwoorden. En nu, wie kun je bellen? Regeren is vooruitzien. Het is daarom goed om de beschikbare voorzieningen onder de loep te nemen. Het MKB is volgens het kabinet extra kwetsbaar vanwege de toenemende frequentie en impact van digitale aanvallen. De minister van justitie en veiligheid roept de gemeente dan ook op om lokale initiatieven te ontplooiën om het MKB beter te beschermen. Dit is extra nodig, omdat de behoefte bij ondernemers om zich te wapenen tegen cybercrime laag is. Velen moeten het hoofd boven water houden, hebben hier de andere prioriteiten en missen expertise op dit gebied. Bestaande maatregelen gericht op preventie en bewustwording voldoet niet meer. Het is te complex geworden. Helemaal wanneer je te maken krijgt met een hek of aanval. Dan heb je niks aan een informatieve site en bewustwording en preventie. Dan wil je professioneel geholpen worden. Het is dan ook van belang om krachten te bundelen en een voorziening op te tuigen die hierin voordoet. Wij vonden een best-practice in gemeente Velsen. Het cyber meldpunt Havengebied IJmuiden. Zeg maar een één, twee meldkamer voor digitale noodgevallen, waarbij deskundigen zonodig ter plaatse gaan om het gat te dichten. We hebben Amstelveense detaillisten en ondernemers gesproken en de reacties zijn: hard nodig; het zou goed zijn wanneer er zo een meldpunt met maatwerk komt. Ja, ik ben er niet zo mee bezig. Het is mij gelukkig nog niet gebeurd, maar nu je het zegt, ja, natuurlijk, ik ga zelf daar ook naar kijken. Wij stellen dan ook voor om deze best-practice ook hier uit te testen in de pilot in Amstelveen en gaan mee met het voorstel van het college om te onderzoeken met welke combinatie van maatregelen en mogelijke financieringsconstructies het MKB het meeste geholpen is. Een dergelijk onderzoek en experiment is niet eerder in onze gemeente of regio uitgevoerd en versterkt ons beleid tegen cybercrime. Nadat de resultaten van het onderzoek bekend zijn geworden, willen wij heel graag een raadsdebat met u allen over dit thema, waar wij als gehele raad onze input verder kunnen geven. De vraag is namelijk onder meer of iets dergelijks op termijn niet breder getrokken moet worden dan alleen het MKB. Samenvattend: de tijd is aangebroken om meer te doen dan alleen bewustwording en preventie. Het is van belang om kwetsbare groepen, zoals ondernemers, beter te beschermen tegen cybercrime. Met name wanneer zij geconfronteerd worden met een digitale aanval of hack, waarbij ook data van klanten lees onze inwoners op straat kan komen te liggen. We gaan mee in het voorstel van het college om samen met het regionaal platform veilig ondernemen te onderzoeken op welke wijze een dergelijke voorziening een publiek-privaat samenwerkingsverband goed kan werken in Amstelveen en wellicht in combinatie met andere effectief gebleken maatregelen in het land. Bij een positief resultaat van het onderzoek kunnen we direct uitrollen en met het MKB politie, gemeente en ICT-leverancier en het platform veilig ondernemen uittesten in een pilot van een jaar. Blijkt dit niet zo succesvol of net zo succesvol is in het Havengebied IJmuiden, dan hebben we als eerste gemeente in Nederland een voorziening die direct oplossingen

faciliteert voor het geheel hele MKB en cybercrime verder helpt te beheersen. Voorzitter, dat was het.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel. Voor uw duidelijke toelichting. Namens het college zal burgemeester Poppens het woord voeren. Ik geef u het woord, burgemeester.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. Ja, een belangrijk onderwerp. Het college onderschrijft absoluut de aandacht, elke aandacht die hier naar toegaat. Dat is ook een van de redenen dat we in de bouwstenen voor de nieuwe integrale veiligheidsplan ook hier aandacht aan besteden. Het is een verzamelaar, hè, cybercrime, van gedigitaliseerde criminaliteit en ook allerlei hackaanvallen, zwaardere werk. Dus ik denk zeker dat dat dit op het goede moment hier komt, dit onderwerp. Zijn ook wel veel instanties mee bezig. Vanuit het rijk ook. Mevrouw Höcker heeft daar ook het, aandacht aan besteed. Ik geef een paar reacties daarop. Ik heb er gister met platform veilig ondernemen over gesproken, met de vereniging ambachten en detailhandel hier in Amstelveen, met Koninklijke horeca, afdeling Amstelland en met ondernemersvereniging Amstelveen en onze eigen organisatie. En wij vinden dit bijzonder sympathiek om mee aan de slag te gaan. Dus ik kon, het college onderschrijft ook heel erg om met name het tweede en derde beslispunt om een onderzoek te starten. Hoe kan dit het beste aanpakken en welke vorm hoort daarbij? En ik zeg dit bewust even, omdat het eerste besluit wel zo lijkt, staat er wat dwingend namelijk, dat de uitkomst van tevoren vast zou staan. En ik begreep net in de wandelgangen dat het niet uw bedoeling is. Het gaat echt om het onderzoek, om te doen, om te kijken wat de mogelijkheden zijn en dat willen we heel graag met het platform veilig ondernemen doen, met Koninklijke horeca, met ondernemersvereniging Amstelveen en de Koninklijke horeca. En ja, dat kan voor het bedrag wat daar staat. Wat ook belangrijk is, dat we dat doen, waar ondernemers ook behoefte aan hebben. Daar hebben we gister ook nadrukkelijk over gesproken hoe kunnen we de achterbannen van deze organisaties ook meenemen waar behoefte is, want het is goed om eenmalig te stimuleren, dat is ook uw oproep. Maar als je een goed werkend systeem hebt, dan moet je ook jaarlijks daar geld voor besteden en dat zie ik nu niet staan in dit voorstel. Hoeft ook niet, want er komt een onderzoek, maar ik zou graag dat ook willen meenemen straks bij de uitwerking en waar wij op uit te komen. Kortom, college staat er positief in en we gaan ermee aan de slag voor de onderzoek en ik zal uw raad daarover berichten.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, burgemeester, duidelijk antwoord. Wie van de fracties wil hierover het woord voeren? En ik neem aan dat ik dat op een scherm te zien krijg. In volgorde van binnenkomst is het woord aan de heer Becker. De heer Becker, u heeft het woord.

Naam	Spreker	19:	Meneer	Becker	(Raadslid	AVA)
-------------	----------------	------------	---------------	---------------	------------------	-------------

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb daar met toch wel een bepaalde reserve gelezen. Het hele artikel. Ik heb ook gezien de programmabegroting 2023 dat op pagina zevenhonderd en, pagina 71, dit ook al voorkomt. Dan komen nu een initiatiefvoorstel. Volgens mij ga je dat eerst bespreken in een raadsbespreking of onder elkaar en dan kon je met een initiatiefvoorstel, volgens mij, om draagvlak te creëren. Maar goed, er is voor deze manier gekozen, maar ik heb ook wel een paar punten op punt 3 in te stemmen met het budget van 15 duizend euro voor het faciliteren voor nader onderzoek en in vier wordt er alweer gevraagd om vijftig duizend euro. Ik heb ook vanmiddag gesproken met de voorzitter van KAN en de VAD, de verenigingen van detaillisten

en gevraagd naar de urgentie van dit probleem. En die vertelde mij dat die urgentie er niet was en niet is. Dus ik ben, ik zeg niet dat de voorzitter, de burgemeester, gisteren misschien iets anders begrepen heeft, maar ik heb ze specifiek gevraagd van speelt dit in Amstelveen? Is dit nu aan de orde? En ze zeggen in koor: nee, het is nog niet aan de orde. Winkelbedrijven die zeggen: het is alleen bij de grote supermarktketens, maar die hebben hun eigen beveiliging en de vereniging van Amstelveense detaillisten, die maakt zich eigenlijk meer druk over de shield batch, het afstoten van het geld, dan over dit probleem, dus zijn we niet een probleem aan het zoeken. Ik ben niet naïef. Ik weet heus wel dat er natuurlijk heel ingewikkeld is, maar om nu zoveel geld hiervoor te reserveren lijkt mij nog een beetje overbodig.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Becker. Dan is meneer Sjaardema de volgende die het woord mag voeren. U heeft het woord, meneer Sjaardema.

Naam Spreker 22: Meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Wat ik hier mis is eigenlijk, er is een hele grote groep minder digitaal vaardigen. Kunnen die ook bij deze helpdesk terecht, als die met een fishing mail of gehackt worden?

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dan is de volgende op de lijst is de heer Aarabi van de D66. U heeft het woord. Ja, dank u wel, voorzitter, ik wil eerst reageren op de inbreng van mevrouw Höcker. D66 ziet de noodzaak van dit initiatiefvoorstel om het MKB te helpen bij cyber crime. Dan we hadden we graag het doelgroep wat uitgebreid met bijvoorbeeld cybercrime voor jeugdigen en ouders, die ook veel last hebben van bijvoorbeeld skimming. Wij steunen het voorstel om de hulpbehoefte van het MKB bij digitale calamiteiten te onderzoeken. Met die uitkomsten kunnen we niet alleen financieel, maar ook qua het bundelen van expertise samen met de regiopartners vervolgstappen nemen om die sector preventief te helpen beschermen en om hulp te bieden na bijvoorbeeld een cyberaanval. Nog even een reactie op de inbreng van het college. Dank daarvoor. We sluiten ons aan bij de lezing zoals het college geformuleerd heeft. De uitkomsten van het onderzoek willen we graag afwachten en aan de hand daarvan wordt bepaald of en hoe de de genoemde vijftig duizend euro wordt uitgegeven. Zo lezen wij het voorstel, namelijk. Wij stellen voor om vervolgens een daarom, daaromtrent een raadsdebat te organiseren. Ja, met die lezing steunen wij dit voorstel.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Aarabi. Dan wil ik het woord geven aan de heer Kootker, BBA. Meneer Kootker, u heeft het woord.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Voorzitter, dank. In de eerste plaats complimenten aan mevrouw Höcker en Goed voor Amstelveen. Het is, het komt niet vaak voor dat we een initiatiefvoorstel in de raad hebben. Dat is op zichzelf al bijzonder, maar ik geloof ook dat u op een bevlogen en inhoudelijke manier hebt aangegeven wat de importantie van de, van dit verhaal is en ik geloof dat we dat ook absoluut niet moeten onderschatten. Dus dank voor uw initiatiefvoorstel. Waar ik een beetje mee worstel en ik denk dat de burgemeester degene is die we daar mee moet gaan helpen, dat is de verhouding tussen het raadsbesluit en de raadsbrief. Want ik vraag me af, gehoord de woorden van de burgemeester of het raadsbesluit in deze omvang met deze vier bulletpoints, zoals vermeld ook voor het college acceptabel is en ik heb u dus op dat punt wel een positief advies horen geven over de bulletpoints twee en drie, maar niet over één en vier.

Dus ik zit een beetje nog te zoeken, want we willen volgens mij allemaal hetzelfde, maar de vraag is: wat gebeurt er nou als dit weer, als we dit raadsbesluit in zijn totaliteit aannemen? Of moet het eerst worden geamendeerd, want anders verhoud het zich niet helemaal goed tot de inhoud van de brief van het college. Dus graag daar duidelijkheid en helderheid in. Dank u wel.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Kootker. Ik denk dat het straks de de initiatiefneemsters, mevrouw Höcker en burgemeester, nog het woord krijgen, dus ik stel voor dat zij dan reageren op uw vraag, meneer Kootker. Het woord is aan de heer Slump van GroenLinks.

Naam Spreker 11: Meneer Slump (Raadslid GroenLinks)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik sluit me volledig aan bij de de eerdere opmerkingen over de knip, die in de raadsbrief heel duidelijk is gelegd en in het raadsbesluit voor mijn gevoel vaag is. Nou ja, goed, dan zou ook het idee zijn dat we daar nog uitgebreid over gaan praten naar aanleiding van het onderzoek. Dan zou ik denken, maar ik hoor mevrouw Höcker eigenlijk ook al zeggen dat het onderzoek eigenlijk ook, want de voorbeelden, de eerste voorbeelden die die zij noemt is bibliotheken en zorginstellingen. Dat is geen MKB, maar dat zijn maatschappelijke instellingen, culturele instellingen, educatieve instellingen, sportinstellingen die ook de dupe kunnen zijn van van cybercrime, dus het is een heel belangrijk onderwerp. Dat dat, dat staat buiten kijf, maar hoe hij dit onderwerp te lijf? Analogie met met inbraak, zeg maar. We gaan aangifte doen en vervolgens gaan we preventie plegen. Dat lijkt mij een hele logische weg. Het lijkt mij ook een spannende vraag, wat wat de politie hiervan van zal vinden om een extra stap voor die melding of aangifte bij de politie te gaan doen. Mijn informatie is dat de politie op dit moment iets in rap tempo, zowel als het gaat over zwaardere ransomware aanvallen, de recherche daarbij inzet en een landelijk expertiseteam cybercrime in, in, in, in, in in gang heeft gezet en graag die informatie wil hebben. Dus ik zou in ieder geval willen voorkomen dat die, dat die informatie niet meer bij de geëigende instantie zijnde onze politie, die daar dondersgoed weg meer weet. En ja, de oplossingspercentages zijn nog laag, maar er zullen nog lager worden als die informatie niet bij de politie terechtkomt, dus ik denk dat we volop moeten inzetten op preventie. Ik zou een onderzoek veel breder, veel breder ingezet dan alleen naar de naar het MKB wel wat toejuichen, maar dan inderdaad ook gericht op die, op die preventie. En ik denk dat een heel belangrijk element daarbij is dat dat, als dit gebeurt, dat je schaamte over dat, over dat, over over die inbraak hebt. En ik denk dat dat heel erg belangrijk is, om dat er schouder aan schouder met met met wie dat ook ook heeft, bespreekbaar te maken. En dat gaat over meer dan een cyber meldpunt en een digitale recherche, of op te richten, waarvan ik denk van ik ben heel benieuwd wat dat de meerwaarde is. Ik heb zelf geen cijfers kunnen vinden over de evaluatie van het van het IJmond verhaal. Daar staan we wat kritisch, als we daar dan vervolgens in dupliceren. Geen idee wat wat de resultaten daarvan zijn. Ik denk dat we dat we zouden moeten inzetten op de knip en vanavond een besluit moeten nemen, inderdaad over de besteding van het onderzoek en en dan vervolgens met elkaar goed gesprek hebben over hoe we in de volle breedte in Amstelveen de ellende die cybercrime veroorzaakt bij slachtoffers, schaamte, schuld, omdat de aantal keren met elkaar, schouder aan schouder, ook samen met het MKB, maar ook met alle maatschappelijke instellingen, ouderen die hier last van hebben. Dus dat zou in ieder geval onze insteek zijn en ik denk dat ik daarmee eigenlijk wel alles heb gehad.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Slump, dat was duidelijk. De volgende, meneer Adriaans van de SP, u heeft het woord.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter, we hebben inderdaad een initiatiefvoorstel. Dat hebben we niet zo vaak, maar het voelt een klein beetje als een beetje een uitgebreide motie vreemd aan de orde van de dag. Het wordt een beetje snel afgeraffeld op deze manier. Eigenlijk zou je dat liever op een andere manier aangevlogen hebben willen zien. Dat over de de procedure. Als het om de inhoud gaat, cybercrime is zeker een belangrijk punt om aangepakt te worden en ik zou, in navolging van de heer Slump, even een uitstapje maken naar andere criminaliteit. Als er ingebroken wordt in je huis, dan heb jij er natuurlijk een probleem, maar ik wil het liefst dat die armband van je oma die weg is, dat die opgespoord wordt. De politie heeft andere prioriteiten. Dus de vraag is wel en het is onduidelijk nog in het voorstel, wat het cyber meldpunt, welke prioriteiten dat cyber meldpunt op gaat pakken ten opzichte van de prioriteiten die bijvoorbeeld bij een politie moeten zitten of bij andere instanties. Als het gaat om het cyber meldpunt van de IJmond, dan is mijn vraag wel ook aan de indiener van, is het MKB in IJmuiden vergelijkbaar in de haven, met het MKB in Amstelveen, want volgens mij is daar ook wel wat andere MKB en is het dan één op één vergelijkbaar? Is het dan ook goed om juist dat als voorbeeld te nemen? Ik denk dat het geen kwaad kan om te onderzoeken wat wij meer kunnen doen en hoe wij onze inwoners en ook specifiek het MKB kunnen helpen bij het voorkomen en bestrijden en aanpakken van het zuidelijk ruim. De vraag is of we hiermee inderdaad precies de goede weg ingaan.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Ik geef het woord aan de heer van den Bosch van de Partij van de Arbeid, u heeft het woord.

Naam Spreker 4: Meneer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Bedankt, voorzitter. De Partij van de Arbeid herkent het probleem dat geschetst wordt in het initiatiefvoorstel, dus we willen ook de indieners hartelijk danken voor het, voor het goede initiatief dat hier genomen wordt. Tegelijkertijd, het is een complex technisch onderwerp. En ook de P van de A vindt het jammer dat er geen gelegenheid is geweest om hier om hier dieper op in te gaan. Dat maakt het nu toch wat wat lastiger. Volgens mij weer een punt voor de evaluatie van het van het vergadermodel. Maar goed inhoudelijk, nou ja, we beginnen nu eerst met een, met een onderzoek. Nou, dat lijkt me dus heel, heel verstandig en daarna kan kan de raad zich verder over over buigen. Dat bedrag van vijftigduizend euro, daar is al eerder over over gesproken. Gevoelsmatig even zonder zonder begrotingen of onderzoeksresultaten gezien te hebben, is dat niet zo een hoog bedrag. Als je kijkt naar de gemiddelde uurtarieven van van IT-ers dan, ja, ben ben je daar, ben je daar wel heel erg snel doorheen. Dus ik denk dat we daar ook gewoon niet niet te star mee om moeten gaan richting het vervolg. En als blijkt dat er meer nodig is, ja, dan dan zal dat waarschijnlijk ook ook vast wel te regelen zijn op dat moment. Maar goed, waar wachten we vooral eventjes de uitkomsten van het onderzoek af? Bedankt, voorzitter.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Meneer Adriaans, die stak zijn vinger op en ik heb goed begrepen van de instructie dat iemand zijn vinger opsteekt, die wil een interruptie plaatsen. Wilt u even aangeven op op wie u wilt reageren, meneer Adriaans.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Op de heer van den Bosch, die zei van die vijf...

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dan heeft u nu het woord, meneer Adriaans.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u. De heer van den Bosch, voorzitter, zei vijftigduizend, dan moeten we daar niet te moeilijk over doen en ik zou de heer van den Bosch wel willen vragen: wilt u dan een soort open-einde regeling of niet? Want volgens mij gaat het er wel omdat we het wel afpellen pellen, want we stellen hier wel de kaders vast.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. en meneer van den Bosch, wilt u daarop reageren?

Naam Spreker 15: Meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Heel graag. Dan heeft u nu het woord. Ik ben heel blij met de opmerking van de heer Adriaans, want het spreekt natuurlijk voor zich dat er op dat moment een een, een, een onderbouwd voorstel moet liggen bij de raad, waar we op dat moment over kunnen beslissen. Maar goed, volgens mij waren we het al vrij breed, dit gezelschap over eens dat het bedrag van vijftigduizend euro een beetje merkwaardig in het in het stuk staat. Maar nee, inderdaad, dat moet uitgewerkt worden en alle vertrouwen dat dat uit het onderzoek gaat komen, wat het zou moeten zijn. Bedankt, voorzitter.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Het nieuwe nieuwe systeem werkt heel goed, burgemeester, want er heeft nooit iemand mensen zo enthousiast een arm opgestoken als deze keer. Meneer Kootker, op wie gaat u reageren?

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Ja, wij kunnen, wij kennen elkaar inderdaad al veertig jaar en ik heb nog nooit nooit zo enthousiast naar u gezwaaid. Dus dat is wel weer bijzonder. Maar even even, voordat we het... Dank. Dank. Even, want misschien ben ik de draad kwijt, maar dan nog de vraag aan de heer van den Bosch. U spreekt over vijftigduizend euro, terwijl ik in het raadsbesluit zie dat het gaat over een onderzoek van vijftienduizend euro. En ook in de brief van het college gaat het over een bedrag van vijftien euro, terwijl het bedrag van vijftigduizend euro te maken zou hebben met het vierde bulletpoint, namelijk het maximeren van de bijdrage aan het initiëren van de cyber meldpunt. Dus misschien dat u daar nog even helderheid over kunt geven over welke bedrag u nu precies koppelt aan het onderzoek. Als het goed is, moet ik nu het woord hebben. Dank u wel.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Die vraag heeft u zojuist ook gesteld en ik heb net voorgesteld dat de de burgemeester die bij de beantwoording nog een keer overneemt en mevrouw kunt natuurlijk ook. Maar wil meneer van den Bosch daar nog op reageren, op de interruptie of heeft u dat al gedaan?

Naam Spreker 15: Meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, nou, mevrouw...

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Als u dat wilt doen, dan heeft u nu het woord.

Naam Spreker 15: Meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Dank, voorzitter, nou, dan verduidelijk ik graag dat mijn opmerking zag op de vijftig duizend euro in besispunt vier, niet op de vijftien duizend euro in besispunt drie.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch, dan zie ik even geen zwaaiende handen. Gaan we verder. Het woord is aan mevrouw Leegstra van de VVD, u heeft het woord.

Naam spreker 29: Mevrouw Janneke Leegstra (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, digitale veiligheid wordt een steeds belangrijker onderwerpen in onze samenleving en de VVD vindt het een goed initiatief om te kijken hoe we het MKB hierbij kunnen ondersteunen. Dus ja, we staan in de basis positief tegenover dit voorstel. De voordelen zijn legio, zijn ook benoemd, hè, voorkomen dat gevoelige klantinformatie op straat komt te liggen, financiële schade, tijdelijke sluiting van de zaak, het is gewoon grote impact en ook vergroten van de pakkans van daders vinden we ook belangrijk. We hebben een aantal punten voor de uitwerking en heel veel is al benoemd. Ik denk dat we bij het onderzoeken van dit voorstel moeten gaan kijken welke landelijke initiatieven al onderweg zijn. Daar is ook al melding van gemaakt. Die zijn recent ook, zijn ook wat organisaties samengevoegd met het doel om dit, om de markt beter te bedienen. Dus ik denk dat daar goed naar gekeken moet worden, wat voegt zo een lokaal meldpunt nu echt toe? En over het budget... Ja, vijftienduizend euro voor onderzoek en maximaal, hè, 35, vijftig duizend euro in totaal, hè, dus een resterende 35 duizend euro, P van der A zei het al, is schaal opgesoupeerd. Wij vinden het belangrijk dat er ook wordt gekeken naar de rijkssubsidie. Daar is melding van gemaakt, maar het bedrag is niet gespecificeerd en dat is wat de VVD betreft essentieel voor het beoordelen van ook structurele implementatie. En we vragen ook aandacht voor eventuele aansprakelijkheid. Mocht er tijdens acute en complexe situaties, waar vaak ook voortschrijdend inzicht bij is, niet altijd passend advies worden verstrekt, hoe gaan we daar dan bij mee om? Andere doelgroepen... Ja, goed om naar te kijken. Maar wat ons betreft, prima om om ons nu voor nu te richten op het MKB en ik denk dat ik daarmee alle onderwerpen heb behandeld, anders dan me ook aan te sluiten bij de opmerking die onder andere is gemaakt door GroenLinks, dat preventie echt ook een belangrijke en efficiënt middel blijft om schade tegen te gaan. En daar is heel veel data over beschikbaar en daar is echt nog een wereld te winnen binnen het MKB, dus laten we dat niet uit het oog verliezen.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Leegstra. Ik constateer dat u ruim binnen de tijd gebleven bent, waarvoor mijn complimenten en ik wil iedere suggestie wegnemen dat ik mijn eigen partij zou bevoordelen. Dat is niet mijn rol vandaag. Dank u wel. Dan gaan we naar meneer Stoffels van de ChristenUnie. Meneer Stoffels, u heeft het woord.

Naam Spreker 13: Meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u, voorzitter. U mag mijn klok even stilzetten hoor, als dat... We zien de grote noodzaak in om ons te wapenen tegen elke vorm van cybercrime criminaliteit. Toch even een paar vraagjes. In de raadsbrief staat dat er diverse onderzoeken zijn gedaan. Hoe verhouden deze onderzoeken zich tot een nieuw onderzoek? En wat gaan we daar onderzoeken? Ook wij vielen, ja, nou niet over het bedrag van vijftienduizend, want waarom geen vijfduizend? Of waarom geen 25 duizend. En hetzelfde geldt voor het bedrag van vijftigduizend. Waarom geen 50? Waarom geen tien? Waarom geen honderdduizend? Dus daar de onderbouwing graag daarvan. Verder zien wij als ChristenUnie meer zien we in een regionale aanpak dan Amstelveen alleen. Dank u wel.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels. Dan is de volgende, meneer van Koningsveld van BVNL. Meneer van Koningsveld, u heeft het woord.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. In de praktijk komt het er is simpelweg neer op het volgende. Er is preventie en er is het moment nadat er een ransomware of een hack heeft plaatsgevonden. Politie, die kan niks nadat de hack heeft plaatsgevonden. Dat is de realiteit. Dus op het moment dat er een probleem ontstaat, dan is de werkwijze nu dat er gebeld wordt naar één en twee vanuit een organisatie. En die...

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Moment.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

...stelt vast, die stelt de vraag. Als ik kan duiden, dan voorkomt de vraag.

Naam Spreker 11: Meneer Slump (Raadslid GroenLinks)

Hij is groen, ik heel blij mee, maar nu is hij rood. Daar ben ik blij mee. Ik wil even bezwaar maken tegen de woorden van de heer van Koningsveld dat na een hack de politie niks kan. Ik vind het een zware belediging van het werk van de politie.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Meneer van Koningsveld, u mag erop reageren.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja. Als de gelegenheid was dat u mij liet uitpraten, dan had u ook gehoord wat ik wou zeggen. De praktijk, in de praktijk zegt de politie heel duidelijk: op het moment dat er een hack heeft plaatsgevonden, dan wordt er gekeken naar de impact op de samenleving, van de getroffen instelling. Als die in het MKB niveau valt, dan zegt de politie simpelweg: u kunt aangifte doen. Wij gaan hier niet onze resources aan verspillen. Op het moment dat er een groter belang is, bijvoorbeeld in in IJmuiden, dan dan zal de politie ondersteunen. Maar dan is er nog steeds sprake van enorme kosten die daarmee gemoeid gaan. Dus de 24/7 bereikbaarheid van een meldpunt en dergelijk is dat totaal niet in verhouding tot de oplossing die er geboden kan worden. Het is een een vorm van schijnveiligheid die er geboden kan worden, die er wordt. Een valse beloften, geboden hulp. Cybercrime is een continu veranderende omgeving, waarbij de cybercriminelen een gigantische voorsprong hebben en de organisaties die herstel en recovery uitvoeren continu als een kat en muisspel achter de feiten aanlopen. Er zijn bestaande initiatieven, open source online die altools aanbieden. Eén daarvan van isnomoreransom.org. Als het daar niet in staat, dan is er geen oplossing beschikbaar. Dat is gewoon de praktijk op dit moment. Dus het is sympathiek, maar het is niet, praktisch, gewoon niet haalbaar.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Ik begrijp dat ook het einde van uw bijdrage is, meneer van Koningsveld. Ja. Oké. Er is nog één spreker in de rit en ik begrijp dat iemand een punt van orde wil maken. Ik zou u willen vragen om het kort te houden, meneer van Leeuwen.

Naam spreker 30: Meneer van Leeuwen (Raadslid VVD)

Zeker. Ik, ja, ik, wij hadden, wij, een aantal mensen al een vraagt nu we, zeg maar, eigenlijk de

commissies doen in de vorm van dit soort voorstellen, of de kroketten motie van eigenlijk uitgevoerd gaan worden vanavond, want we zijn na elf uur.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Ik zal er op het antwoord schuldig moet blijven, meneer van Leeuwen, maar ik stel voor dat we de ronde even afmaken en dat dat we, dat we op een gelegen moment die vraag van u gaan beantwoorden, meneer van Leeuwen. Ik wil het woord geven aan meneer Siegmann, als laatste in de rij van de fracties. Meneer Siegmann, u heeft het woord.

Naam Spreker 21: Meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, meneer de voorzitter. Ik zie wel dat er, dat er een probleem is met cybercrime. Ik denk dat ook heel veel bedrijven daar last van hebben en en ouderen, denk ik, veel ouderen hebben er ook last van. Misschien als ik ouder ben, dat ik er ook last van heb. Dat ik dat toch moeilijker vindt op een mobieltje. Nou, je drukt één keer verkeerd en 'hatsikidee'. Maar de vraag die ik heb, is: wie is daar verantwoordelijk voor? Nou, in eerste instantie ondernemer zelf om na te denken: wat doe ik in opzetten van mijn e-mail, van mijn website, beveiliging en daarna denk ik aan de politie. Ook de politie heeft een taak in in het preventiebeleid. Dat is ook mooi om om agenten als je carrière wil maken door politie, dan maak je een project. Dan zeg je nou, ik ga iets doen aan het cybercrime, bepaalde sector. Dus ik zie nog niet in waar dan opeens de gemeente hier komt. Dat we iets kunnen doen, wil niet zeggen dat we iets moeten doen, dus daarom ben ik nog niet geneigd voor te stemmen.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, meneer Siegmann. We hebben de fracties gehad. Er zijn een aantal punten punten gemaakt. Ik wil met name de de de indiener van het initiatief, mevrouw Höcker, vragen om om in te gaan, ook of even exact het voorstel. Ik ga er vanuit, als uw tijdelijk voorzitter, dat het voorstel verwoord is in het concept raadsbesluit bestaande de vier punten, maar ik denk dat u nog even dan moet reageren op wat er gezegd is en daarna wil ik graag ook de burgemeester daarover het woord geven. Mevrouw Höcker, uw spreektijd loopt een beetje af, maar ik denk dat iedereen u wel enige tijd zal gunnen, maar probeer het kort houden.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Oké. Eerst wil ik u allen bedanken voor de reacties, voor voor alle feedback en het college bedanken voor voor de reactie die gekomen is. Eerst moet ik zeggen: we hebben het continu over een meldpunt, maar het gaat over een 24/7 meldpunt. Dat is er niet. Dat is bewezen in het Havengebied IJMuiden. En dat gaat om de samenwerking, de publiek-private samenwerking die men daar heeft. Het gaat dus niet over vergelijking van ondernemingen die daar zijn in vergelijking met onder onder de onderneming in Amstelveen. Dit is werkelijk precies wat het kabinet wil en dat had u kunnen lezen, hè, of dat heeft u gelezen in de kamerbrief van zes juli, is dat het kabinet zich enorm zorgen maakt over over het MKB, omdat die zeer kwetsbaar zijn. En dus roept om die publiek-private samenwerkingsverbanden en met urgentie. Daarom is het initiatiefvoorstel gekomen en wat de procedure betreft, met het initiatiefvoorstel, daar ben ik het met u allen ook mee eens. Dat was best wel ook een een tegenvaller. Hoe formeel het allemaal volgens artikel 41 moet, en daarom vind ik het ook heel belangrijk dat het raadsdebat er komt na het onderzoek en ik ga nu even in op de vragen die gesteld zijn met mijn lieve assistent hier.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Ja, u heeft, u heeft niet ongelimiteerd de tijd, mevrouw Höcker. We geven u enige tijd. U bent

door die vijf minuten heen. Dat is extra. Dus ook met u assistenten, graag graag, kort en bondig, maar we geven u enige tijd.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Goed, even wat betreft de aansprakelijkheid dat vond ik een ook een hele belangrijke vraag. Het is zo dat er een overeenkomst wordt gesloten tussen de ondernemers en het IT-bedrijf. De gemeente heeft hierin een faciliterende rol. Wat de informatie betreft, op het moment van een zwaar hackaanval, hè, of een een, een <...> software of wat het, wat het ook is, even heel snel, dan is het zo dat het 24/7 meldpunt, en je hebt echt mensen met expertise die ook gecertificeerd zijn.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Ogenblik, mevrouw Höcker. Ik wil de VVD-fractie vragen om niets te interrumperen tijdens tijdens de gesprekken. Dat is niet niet de bedoeling. Mevrouw Höcker is aan het woord. Dus graag aandacht voor degene die aan het woord is. Mevrouw Höcker, u heeft het woord.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dus het 24/7 meldpunt is gewoon hartstikke belangrijk. Waarom? Omdat ze zo snel mogelijk oplossen, zo snel mogelijk kijken van, waar komt die hek vandaan? Om het te traceren. Dat is al hartstikke lastig en daarom heb je ook mensen met echte grote expertise nodig. En vervolgens wordt die informatie teruggekoppeld naar de politie, want de politie hier in Amstelveen valt onder de nationale politie. Maar de nationale politie is juist heel erg enthousiast over het publiek-privaat samenwerkingsverband in IJmuiden. En dit is het verhaal. En ik heb heel weinig spreektijd, want ik kan op alles ingaan en ik hoop dat ik de heer Slump ook een beetje heb...

Naam Spreker 11: Meneer Slump (Raadslid GroenLinks)

Interruptie.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Met alle, met alle respect, we hebben iedereen extra ruimte gegeven. Ook meneer Slump, die zijn hand opgestoken heeft, is ook echt aan zijn tijd toe. Dus ik vind, gezien het, gezien het bijzondere van deze, de agendapunt, mag u wil nog even interrumperen, maar maar we moeten ook ergens gaan eindigen. Dus heel kort, meneer Slump, en dan ook heel kort, mevrouw Höcker en dan gaan we naar de burgemeester. Dus het wordt heel kort tijd voor iedereen.

Naam Spreker 11: Meneer Slump (Raadslid GroenLinks)

Goed, simpel, ik vraag mij af of de politie zomaar informatie gaan delen met een private partij.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, de politie is juist heel erg blij met dat is onze onderzoeken ook geweest van het havengebied IJmuiden. Dat kunt u zelf ook naar vragen als is gebeld. Daar werkt dat samenwerkingsverband heel erg goed.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel. Ik wil verdergaan met de burgemeester Poppens. En ik, ja, meneer Sjaardema, ook u geldt hetzelfde als als meneer Slump. Alleen heeft u tijd nog wat meer over, maar beperk u, alstublieft.

Naam Spreker 22: Meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ik kan me heel snel beperken. Ik wil graag antwoord op de gestelde vragen en ik schenk mijn tijd graag aan, mevrouw Höcker.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Ja, mevrouw Höcker, kunt u, kunt u op die vraag reageren of moet meneer Sjaardema de vraag nog even herhalen?

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Het is wat u vraagt.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Meneer Sjaardema, wilt u uw vraag kort herhalen?

Naam Spreker 22: Meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Het is heel duidelijk. Mijn vraag was eigenlijk, of mijn oproep is, ik wil graag antwoord van de gestelde vragen en ik schenk mijn tijd graag aan mevrouw Höcker hierom de vragen te beantwoorden.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Nou, wat, wat ontzettend sympathiek en het antwoord op uw vraag, want dat voor de ouderen. Niets liever dan dat en ik denk dat daarom ook dat onderzoek ontzettend belangrijk is. Wat gedaan wordt met uiteindelijk de bedoeling ook om het breder te trekken, verder dan het MKB en het MKB is de eerste groep geweest waar de minister voor heeft opgeroepen, dus vandaar.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Dan wil ik nu overgaan naar het, naar het college. Het woord is aan de burgemeester Poppens en ik wil u vragen om met name in te gaan op de vraag die gesteld is over de verhouding tussen het raadsbesluit met genoemde vier punten en de raadsbrief die daarachter zit. Dus als u daar ook op wil reageren.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (Burgemeester)

Ja, zeker zal ik meenemen, voorzitter, dank u zeer voor het woord. Een paar korte punten. Dit is een belangrijke. Aandacht, aantal partijen heeft ook aandacht gevraagd voor: is het nou zo urgent? Nou, dat is precies één van de onderzoekspunten van van het voorstel wat we gaan doen om te kijken van, welke urgentie is het en hoe verhoudt die urgentie zich tot andere prioriteiten? En het veiligheidsdomein vroegen andere raadsleden hier aanwezig ook aandacht voor. Ja, samenwerkingspartners worden nadrukkelijk meegenomen. De politie is daar een belangrijke speler in, niet de enige. Even dan de besluit, beslispunten. Beslispunt twee en drie. Geen enkel probleem. We gaan het onderzoek gewoon doen en vijftienduizend is toereikend. Kunnen we gewoon binnen budget doen. Geen probleem. Punt 4 van het gevraagde besluit van het initiatiefvoorstel gaat om maximaal vijftig duizend. Ja, nul valt ook binnen dat maxima. Kortom, daar is mee te werken. De uitkomst van dat onderzoek bepaald wat de kosten zijn, zowel eenmalig als structureel. En bij het eerste gevraagde besluit, dat was wat de heer Kootker ook vroeg voor verduidelijking. Ja, dat eerste deel van het besluit, geen enkel probleem. Het versterken van van aandacht voor lokale criminaliteit, die heeft daar zeker meer tijd, maar je moet denk ik niet meteen zeggen van ook meteen oprichten van dit en dat. Dat is de uitkomst van het onderzoek, denk ik. Dus het college kan leven met deze vier punten en ik voel genoeg ruimte als de raad dit aanneemt in meerderheid om met een voorstel terugkomen bij uw raad.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Dank u wel, burgemeester. Het lijkt mij duidelijk, dus voor ligt het raadsbesluit met de genoemde vier punten. Ik wil overgaan naar de stemming. Zijn er mensen die een stemverklaring willen afleggen? Dan is daarvoor de gelegenheid. Ik zag eerst meneer Slump en daarna, meneer Kootker. Zijn er andere mensen die een stemverklaring? Meneer Becker, dan tel ik er drie. Meneer Adriaans, dat wordt vier. Meneer van Koningsveld. Heel goed. Dat zwaaien gaan we, dat gaan we oefenen met zijn allen. Meneer Slump, meneer Kootker, meneer Becker, meneer Adriaans en meneer van Koningsveld, heb ik opgeschreven. Ja, dan is eerst het woord aan meneer Slump. Een stemverklaring is kort, meneer Slump.

Naam Spreker 11: Meneer Slump (Raadslid GroenLinks)

Rood. Ik zal heel kort zijn. Nu volgens mij in dit debat de noodzaak van een raadsdebat, maar dan een goed raadsdebat over de inhoud van, wat gaan we dan precies doen op basis van onderzoek, akkoord geslagen is. We hadden eerst de twijfel van, dan gaan we met agendapunt of het voorstel punt 2 en 3 instemmen, maar het is voor mij volslagen onduidelijk en volgens mij is het zo <...> geslagen dat ik er geen soep meer van kan koken. Behalve dat we een onderzoek zouden moeten doen naar de urgentie van aanpak van cybercriminaliteit en dat ligt niet voor, want het is veel meer dan dat. Zullen wij tegenstemmen.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Duidelijk. Dan is het woord nu aan meneer Kootker.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Voorzitter, dank u wel. Ook de bbA fractie ziet een behoorlijk spanningsveld tussen de onderzoeks en uitvoering voorstellen. We zien ook een zeker spanningsveld tussen initiatiefvoorstel en de raadsbrief en tegelijkertijd denken we ook dat in de aanpak, want op dat punt heeft de heer Adriaans gelijk dat het een beetje meer lijkt op een motie vreemd aan de orde van de dag. Mijn interpretatie van artikel 41 geeft veel meer ruimte dan een directe behandeling in de raad en ik denk dat we daar met elkaar over moeten hebben. Dus mijn voorstel zou eigenlijk zijn om het raadsbesluit terug te trekken en met elkaar in overleg te gaan, hoe we de inhoud van het raadsbesluit opnieuw kunnen aanlijnen. Ja, bijvoorbeeld een hernieuwd raadsgeprek met elkaar of een raadsdebat.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Meneer Kootker, het is een stemverklaring, vraag ik u.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

En dat betekent, concluderend, betekent dat dus dat wij tegen zullen stemmen.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Nou, dat is duidelijk. Het woord is aan meneer Becker voor uw stemverklaring.

Naam Spreker 19: Meneer Becker (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter, ja, ik sluit me graag aan bij de vorige sprekers. Ook wij, het is een heel rommelig verhaal. Ik begon mijn, vanavond mijn verhaal met, dit is een initiatiefvoorstel, maar eigenlijk hebben we, vroegen we een raadsgeprek. Nou, dat is bijna zo gelopen vanavond, want het leek wel een raadsgeprek, maar we, inderdaad, het is, het leent zich meer voor een motie, dan een initiatiefvoorstel en daar komt ook bij dat die vijftienduizend euro, dat zouden wij beter zien om te inventariseren...

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Meneer Becker, komt u tot uw, tot een stemverklaring.

Naam Spreker 19: Meneer Becker (Raadslid AVA)

Om te inventariseren wat er loos is, maar zeker niet voor die vijftig duizend euro die er aanhangt, dus we zullen het niet steunen.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Dat is duidelijk. Het woord is aan meneer Adriaans van de SP.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter, als de motie geweest was, hadden we nog kunnen zeggen van, oké, we geven aan het college die vrijheid, maar het is een besluit van de raad en dan kan het college wel zeggen: wij nemen die vrijheid, maar wij vinden dat we raadsbesluiten zorgvuldig moeten nemen en dan gaat het ons in dit moment te ver en is er te weinig informatie en hebben we niet, de goede gronden om de goede beslissingen te kunnen maken. Dat is de reden dat wij tegen zullen stemmen.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Dank u wel voor uw stemverklaring, meneer Adriaans. Dan is het de beurt aan meneer van Koningsveld. U heeft het woord voor de stemverklaring.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Ik zal kort zeggen, wij zullen tegenstemmen, maar dat was al duidelijk. En de, de reden is heel simpel: de insteek is niet juist, dus, ja, het heeft geen goede opzet. Dus de heer Slump en de heer Kootker, die hebben het ook al voorgezegd, dus daar sluit ik me ook bij aan.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Ja, dank u wel voor de stemverklaringen. Dan gaan we over tot de stemming. En ik heb begrepen dat ik mijn...

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Voorzitter. Voorzitter, heeft u twee minuten om even te schorsen?

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Ja, dat gaan we doen. Twee minuten schorsing.<...><...>

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)

Mag ik iedereen vragen om weer te gaan zitten? Als iedereen weer zit, dan heropen ik deze vergadering met uw welnemen. Wil vragen of iedereen zich, weer rustig wil zijn. Mevrouw Höcker, u heeft de schorsing gevraagd. Dat betekent dat ik u dus nu heel kort het woord geef of u iets wil zeggen wat die schorsing heeft opgeleverd. Het woord is aan u.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, nou inderdaad, we hebben even geschorst. Het is eigenlijk ook heel mooi rond, ook de de passie die erin ligt. Ik kijk ook even naar GroenLinks en dat begrijp ik ook helemaal is dat dat eigenlijk het initiatiefvoorstel volgens het protocol 41, is dat het gewoon tekort doet aan ook wat de inbreng is van iedereen. En ik vind dat we daar ook recht aan moeten doen. Het is te belangrijk daarvoor en wij hebben besloten om het aan te houden en dat het via de

agendacommissie opnieuw geagendeerd wordt met een raadsgesprek of een raadsdebat. En bedankt voor de steun. Ja. We vinden allemaal hetzelfde dus...

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Dank u wel.

Naam Spreker 12: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dit is het, voorzitter.

Naam Spreker 8: Meneer Frequin (Tijdelijke voorzitter)
Nou, dank u wel, mevrouw Höcker. Dat is heel duidelijk. Dat betekent dat we het voorstel niet instemming gaan brengen, maar volgens uw voorstel naar de agendacommissie gaat, waarop dit het mooie moment is om de leiding van de vergadering weer over te geven aan de burgemeester. Burgemeester, ik draag de leiding weer aan u over.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer Frequin voor uw voorzitterschap. Dank u wel, dames en heren, voor de actieve inbreng bij dit vorige onderwerp.

4 Stemming over hamerstukken

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

We zijn aangeland bij het laatste onderdeel van deze raadsvergadering. Dat is blokje vier met de stemming over de hamerstukken. Omdat wij nu dit systeem hebben, is het goed om het punt van punt even langs te lopen en te stemmen voor of tegen deze beslispunten.

4.1 Nota Gemeentelijk Vastgoed Amstelveen 2022

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik begin met 4.1, getiteld: nota gemeentelijk vastgoed Amstelveen, 2022. Het besluit ligt voor om deze nota vast te stellen. En ik heb begrepen dat het bbA fractie graag een stemverklaring wil uitbrengen. Heer Kootker, u heeft het woord.

Naam Spreker 10: Meneer Kootker (Raadslid bbA)

Voorzitter. Dank. De bbA fractie zal voor het raadsvoorstel stemmen. Wel met de aantekening dat bij het raadsdebat we nogal wat verwarring hebben gekregen over de begrippen: gemeentelijk vastgoed, maatschappelijk vastgoed en andere door de raad al eerder aangenomen definities. Ik noem dat met name even, omdat het van belang is dat in de uitvoering straks dat wel een stuk helderder gaat worden. En vanuit de bbA fractie geef ik dan één punt heel specifiek mee. Dat is de vragen om bij de uitvoering ook heel specifiek en duidelijk te formuleren wat binnen gemeentelijk vastgoed verstaan gaat worden onder medische centra, maar wij stemmen voor het voorstel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Kootker, voor uw stemverklaring. De heer Stoffels.

Naam Spreker 13: Meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Wij zullen ook mede instemmen. We zien echter als stemverklaring de duurzaamheidsdoelen van de gemeente in deze nota niet concreet terugkomen. Zo schrijft de gemeente bijvoorbeeld in plek vier dat ze in 2030 alle gemeenten vastgoed van het gas zou wil hebben. Daarover, dat is over zeven jaar. Op dit doel en andere duurzaamheidsdoelen wordt helemaal niet praktisch ingegaan in deze nota. Dit baart ons zorgen en geeft ons het idee dat de duurzaamheid niet helemaal serieus genomen worden. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Stoffels. Ik zie geen andere behoefte aan stemverklaring. Dan breng ik het voorstel nu in stemming . 4.1: nota gemeentelijk vastgoed Amstelveen. Wie is voor deze nota? Stemming is geopend. Dames en heren, de stemming is gesloten. Ik zie 34 stemmen voor deze, dit voorstel en één tegen. Ik ben langzaam aan te spreken, zodat u ook even kunt zien welke partijen voor en tegen hebben gestemd. Daarmee heeft deze nota het gehaald.

4.2 2 Budgetoverheveling 2022 en rechtmatigheid

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar agendapunt 4.2, getiteld: budgetoverheveling 2022 en rechtmatigheid. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. Budgetoverheveling 2022 en de rechtmatigheid, 4.2. Stemming is geopend. Dames en heren, 35 stemmen binnen, 34 voor, één tegen. Het voorstel is aangenomen.

4.3 Definitieve vaststelling tarieven OZB 2023 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik ga naar agendapunt 4.3, getiteld: definitieve vaststelling, tarieven, OZB 2023 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Behoeft een stemverklaring? Dat is het geval. U heeft het woord.

Naam Spreker 18: Meneer Dorgelo (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. De VVD is verheugd dat het het college en de ambtenaren wederom gelukt is om lage lasten en goede voorzieningen te realiseren in Amstelveen met een sluitende begroting. Wij zullen voor dit voorstel stemmen. Dank u wel, heer Dorgelo. Anderen? Niet. Dan breng ik nu dit Ah.. Stieneke. Mevrouw Kruijer. Ja, ik zit, ik zit naar de klok te kijken, ik dat het is al tot tijd voor... Maar goed. Gaat uw gang, mevrouw Kruijer.

Naam spreker 31: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Meneer Tjapko, hartelijk bedankt voor het woord. Klinkt wel gezellig zo. Nou, ik kan toch niet laten om even te reageren op de VVD. Wij vinden het jammer dat de OZB-belasting ook deze keer niet omhoog gaat en de volgende keer zullen we daar weer op aandringen, dat we daar eens flink naar moeten kijken. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Maar aangezien het overigens alleen een stemverklaring mogelijk is in deze fase, zou u nog kunnen aangeven of u voor of tegen gaat stemmen.

Naam spreker 31: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Nou, als u zo aandringt. Wij zijn voor.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Kijk, ik zie een aantal blikken. Ja, heel goed. Dames en heren, ik zie verder geen behoefte aan stemverklaringen. Breng ik nu het voorstel in stemming. 4.3 wordt nu in stemming gebracht. Wie is voor? Wie is tegen? Stemming is geopend. Dames en heren, het voorstel is unaniem aangenomen.

4.4 Exploitatieplan Scheg Oost, 1e herziening

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik ga naar agendapunt 4.4, getiteld: exploitatieplan Scheg Oost, eerste herziening. Behoeft een stemverklaring? 4.4. Ja, heer Adriaans, u heeft het woord.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Zoals de meeste mensen wel weten, zijn wij niet erg blij met het plan Scheg Oost, en dan stemmen we meestal traditioneel tegen, maar omdat het om de exploitatie gaat, zullen we dit voorstel wel gewoon steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw bijdrage. Anderen? Ik kijk even rond. Dames en heren, ik breng nu het voorstel in stemming. 4.4: exploitatieplan Scheg Oost, eerste herziening. Stemming is geopend. Stemming gesloten. 35 stemmen uitgebracht. Iedereen voor. Unaniem aangenomen.

4.5 Vaststellen BIZ-verordening Rembrandtweg Noord 2023-2027

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar 4.5, getiteld: vaststelling BIZ-verordening Rembrandtweg Noord 2023-2027. Iemand behoefte aan een stemverklaring? Dat lijkt niet het geval. Breng ik nu dit voorstel in stemming. 35 stemmen binnen. Iedereen voor. Aangenomen.

4.6 Vaststellen bestemmingsplan Amstelveen Midden-West 2022

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Agendapunt 4.6 is van de agenda afgehaald, heeft de raad eerder besloten.

4.7 Herbenoeming voorzitter van de Rekenkamercommissie

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

4.7: herbenoeming voorzitter van de Rekenkamercommissie. Hoeft daar een stemverklaring? Niemand. Ik breng nu het voorstel in stemming. 4.7: herbenoeming voorzitter van de Rekenkamercommissie wie is voor of tegen? 35 stemmen binnen. Iedereen voor. Unaniem aangenomen.

4.8 Vaststellen bestemmingsplan Mr. G. Groen van Prinstererlaan 114

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, wijziging APV is naar een volgende moment verplaatst. Dan kom ik nu uit bij 4.8 en dat is getiteld: vaststellen bestemmingsplan Meester G. Groen van Prinstererlaan 114. Behoeft een stemverklaring? Heer van Koningsveld.

Naam Spreker 14: Meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Een punt van orde, begrijp ik. Vier punt, ik zie 4.7, herbenoeming voorzitter van de Rekenkamercommissie staan. Nee, ja, nou...

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Maar die is... Dat is... Maar die stemming is net, ja, die stemming is net afgerond. We zitten nu bij 4.8, Vaststellen bestemmingsplannen van de Groen van Prinstererlaan 114. Behoeft een stemverklaring. Ik zie bovenaan staan de heer Sjaardema.

Naam Spreker 22: Meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Wij zullen tegenstemmen, mede gehoord de omwonenden en dat wij zeggen: in een omgeving van laagbouw willen we niet een flat van 17 hoog. De afgelopen vier jaar zijn er ook meer dan genoeg middenhuur gebouwd. En ondanks de grote aantallen die meneer, even zijn naam kwijt, aangaf, zijn er ook een heleboel mensen die daardoor evengoed geen woning krijgen. Dus wij zijn voor meer differentiatie binnen die woningen. En dat is de reden dat wij tegenstemmen. Dank u.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Heer Adriaans, stemverklaring.

Naam Spreker 6: Meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, daar ben ik weer. Soms is het knopje nog ingewikkeld. Wij zullen tegen dit voorstel stemmen, zoals we ook al tegen de startnotitie waren, omdat wij vinden dat deze woningen niet op die plek de juiste oplossing zijn voor de problemen die we in Amstelveen hebben, de bewoners het daar ook niet allemaal mee eens zijn. Dus wij zullen het voorstel niet steunen.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Mevrouw van Rietschoten. Korte stemverklaring, alstublieft.

Naam Spreker 9: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. De zorgen en vragen die de omwonenden, maar ook wij als actie voor Amstelveen hadden bij de vaststelling van dit bestemmingsplan zijn door de antwoorden van de wethouder eigenlijk allemaal gewoon goed beantwoord en daarom gaan wij voor deze, dit bestemmingsplan stemmen. Dank u wel.

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, mevrouw van Rietschoten. Ik breng nu dit voorstel in stemming. 4.8, getiteld: Vaststellen bestemmingsplan, meester G. Groen van Prinstererlaan 114. U kunt nu stemmen. Dames en heren, 31 stemmen voor, vier stemmen tegen en u kunt op de schermen zien welke partij wat heeft gestemd. Daarmee is dit bestemmingsplan aangenomen.

4.9 Onttrekking aan het openbaar verkeer ondergrond Mr. G. Groen van Prinstererlaan 114

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik ga nu naar 4.9, voorstel 4.9, getiteld: onttrekking aan het openbaar verkeer aan de ondergrond van de meester G. Groen van Prinstererlaan 114. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu dit voorstel, 4.9, in stemming. Dank u zeer. 33 stemmen voor, twee stemmen tegen. Daarmee heeft dit voorstel het gehaald. Ik spreek wordt langzamerhand iedereen het even goed kan zien nog.

5 Sluiting raadsvergadering

Naam Spreker 1: Meneer Poppens (voorzitter)

Ik spreek wordt langzamerhand iedereen het even goed kan zien nog. En, dames en heren, alvorens bij het blokje vijf te komen, sluiting van de vergadering, wil ik heel graag op deze avond, waar heel hard aan gewerkt is door zeker vijf mensen hier aanwezig en de leden van de griffie, van u graag instemmend geroffel voor alle inspanningen. Dank u zeer. Dank u allemaal voor uw bijdrage. Wij zien elkaar straks, op 14 december, weer bij de volgende raadsavond en laat uw pas alstublieft in uw stemkastje zitten. Laat uw pas in het stemkastje zitten. Dank u zeer. Tot later. Dag.

---Vergadering afgesloten---