

Vraagnummer	Pagina nummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
5	2	D66	Bestuurlijke boodschap - Onderzoek gemeentelijke organisatie	J. Schoone	Is hiervoor reeds een pdracht verleend? Zo ja, kan de raad dan de onderzoeksopdracht ontvangen? Zo nee Hoe gaat u de raad dan betrokken worden bij het maken van de onderzoeksopdracht? Kan de raad integraal kennisnemen van de onderzoeksbevindingen? Wordt hierin ook de rol van het management en de directie onderzocht en de angstcultuur in de organisatie?	Het onderzoek heeft voor nu een ambtelijke status waarbij de onderzoeksvragen zich richten op enerzijds het krijgen van een beeld hoe de huidige formatie en de verdeling ervan in de organisatie zich verhoudt tot andere gemeentelijke organisaties en anderzijds hoe dat beeld zich vervolgens verhoudt tot de huidige opgave en aanvullend met realiseren van de geformuleerde (bestuurlijke) ambities en wat daar (evt) voor nodig is. Daarbij zal bij de beantwoording van de tweede vraag gekeken worden naar inhoud en omvang als ook naar cultuur en sturing. Zoals in de toelichting in de tekst onder 'bijstelling 7' worden de resultaten betrokken bij de begrotingsbesprekingen. Voor de eerste onderzoeksvraag - het kwantitatieve deel - is reeds opdracht gegeven voor de tweede onderzoeksvraag loopt het offertetraject nog. De opdracht voor het kwantitatieve deel is toegevoegd in de bijlage.
5 N1	2	D66	Bestuurlijke boodschap - Onderzoek gemeentelijke organisatie NIEUW	J. Schoone	Vraag 5: Bij vraag vijf heeft u een deel van de vraag niet beantwoord, zou u dat alsnog willen doen? Voor wat betreft uw wel gegeven antwoord. U geeft aan eventuele uitkomsten bij de begrotingsbehandeling te willen betrekken. Betekent dat dat de raad het onderzoek in zijn geheel krijgt? Zo nee waarom niet? Wat is de reden dat het onderzoek niet onafhankelijk wordt uitgevoerd? Welke rol krijgt de vertrouwenspersoon in deze als het om de rol van de directie gaat? (Want u wilt toch ook niet dat de slager zijn eigen vlees keurt?)	Het onderzoek is bedoeld om een inhoudelijke analyse te maken of de kwaliteit en kwantiteit van de organisatie past bij de opgaven waar de stad voor staat. Mochten de uitkomsten meegenomen moeten worden in de begrotingsbehandeling zal de onderbouwing daartoe ook worden toegevoegd. Het delen van de onderzoeksopzet en de uitkomsten van het onderzoek kunnen daar onderdeel van uit maken. Eerst moet het onderzoek worden uitgevoerd en daarna zal naar het vervolg worden gekeken. Het onderzoek, inclusief de kwalitatieve analyse waarin de cultuur van de organisatie ook aandacht krijgt, wordt uitgevoerd door 2 externe partijen: Berenschot (kwantitatieve benchmark) en Hiemstra & De Vries (kwalitatieve onderzoek obv de benchmark).
8	2	D66	Bestuurlijke boodschap - Gebied bestaande stad	A. Elzakalai	De wijk Wold lijkt minder voor te komen in de lijsten als het gaat om de probleemgebieden. Is onderzoek gedaan naar de effecten van de herstructurering van WOP1 en welke lessen vallen daar 15 jaar na data te trekken uit het verbeteren van de sociale cohesie, zelfredzaamheid en andere sociale indicatoren?	Hoewel de Wold inderdaad minder genoemd wordt als een buurt met zorg, zijn ook daar wel gedeeltes met problematiek waar we binnen de Integrale Gebiedsaanpak Lelystad Oost (IGLO) aandacht voor hebben. Er is geen specifiek onderzoek gedaan naar de langjarige effecten die de herstructurering in de Wold heeft gehad. De lessen kunnen we uiteraard wel meenemen binnen IGLO.
8 N1	2	D66	Bestuurlijke boodschap - Gebied bestaande stad NIEUW	A. Elzakalai	Vraag 8: Wat gaat u meenemen uit de evaluatie van de Wold?	Een belangrijk les is dat we aan de voorkant van het proces bewoners betrekken zodat zij een daadwerkelijke inbreng hebben om te komen tot verbeteringen. Verder is een leerpunt dat we extra aandacht moeten besteden aan het borgen van effecten zodat het zorgt voor een duurzame verbetering in de buurt. In de Wold is meerdere jaren fors geïnvesteerd, waarbij sprake was van de combinatie van fysiek en sociaal wat bleek te werken.
12	2	CU	Bestuurlijke boodschap - Raadsprogramma	D. de Vreede	Waaruit blijkt dat het raadsprogramma een constante factor is?	De afspraken en ambities uit het raadsprogramma konden in 2018 rekenen op de steun van een overgrote meerderheid van de raad. Ook bij het aantreden van het nieuwe college blijkt de steun voor het raadsprogramma breed aanwezig te zijn.

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
12 N1	2	D66	Bestuurlijke boodschap - Raadsprogramma NIEUW	D. de Vreede	Vraag 12: Het gegeven antwoord is geen antwoord op de vraag. Wij zouden graag een specifiek antwoord zien.	In de bestuurlijke boodschap van de kadernota luidt de eerste alinea: <i>'Sinds de start van deze bestuursperiode is het raadsprogramma een constante factor gebleken. Het raadsprogramma kan rekenen op een breed draagvlak binnen de raad en het college zal zich dan ook met veel enthousiasme en ambitie blijven inzetten voor de toekomst van de stad'.</i> Er ligt geen uitgebreide analyse achter deze constatering en ook geen diepere boodschap. Het college merkt in de praktijk dat het raadsprogramma nog steeds een breed draagvlak heeft, bijvoorbeeld omdat raadsleden en fractieondersteuners dit te kennen geven tijdens vergaderingen. Het college wil zich daar dan ook graag voor inzetten.
21	3	D66	Bestuurlijke boodschap - Coronacrisis	D. de Vreede	Wij ontvangen graag een overzicht geven van alle extra middelen die vanuit het rijk geoormerkt beschikbaar zijn gesteld voor corona en coronamaatregelen en daar aan een resultaat koppelen voor zover dat al kan en een begroting? Hoe gaat u de coronagelden een positie geven in de begroting?	Eind maart heeft het Rijk een nieuw steunpakket voor medeoverheden aangekondigd, vooruitlopend op de meicirculaire 2021. De extra middelen zijn niet geoormerkt, maar het college handelt hierbij conform het uitgangspunt zoals dat in de programmabegroting 2021 - 2024 staat benoemd: de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld zijn in principe leidend. Het raadsvoorstel om de extra middelen voor 2021 beschikbaar te stellen is op 4 mei aan uw raad ter besluitvorming aangeboden.
21 N1	3	D66	Bestuurlijke boodschap - Coronacrisis NIEUW	D. de Vreede	Vraag 21: u geeft geen antwoord op de vraag. Het gaat niet alleen oom de coronamiddelen maar ook om andere meevallers uit de circulaire en andere...Graag een overzicht met de manier waarop u gaat besteden of wij reeds besloten hebben te besteden.	Er wordt gevraagd naar 'een overzicht van alle extra middelen die vanuit het rijk geoormerkt beschikbaar zijn gesteld voor corona en coronamatregelen'. In het antwoord wordt gesteld dat: A. de compensatiemiddelen vanuit het Rijk niet geoormerkt zijn, en; B. het college handelt conform het uitgangspunt zoals opgenomen in de programmabegroting 2021 - 2024: de middelen die vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld zijn in principe leidend. C. De raad heeft in december 2020 een besluit genomen over de door het Rijk beschikbaar gestelde compensatie over 2020. Op 22 juni staat een besluitvormende raadsvergadering gepland over de inzet van de door het Rijk beschikbaar gestelde compensatie over 2021. Voor de volledigheid is deze informatie toegevoegd als bijlage bij deze beantwoording. In de oorspronkelijke vraag werd niet gevraagd om 'andere meevallers uit de circulaire en andere...'. Daar waar het gaat om mee- en tegenvallers ten opzichte van de begroting - los van de beschikbaar gestelde coronacompensatie - wordt verwezen naar de drie begrotingsmonitoren die gedurende het boekjaar worden opgesteld.

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
35	5	GL	Kaders en uitgangspunten - 613 miljoen euro voor Jeugdzorg	M. van Noort	Wat zijn de financiële (weliswaar incidentele) gevolgen van de extra beschikbare rijksmiddelen voor de jeugdzorg. Kunt u dat expliciet maken ipv de korte vermelding dat die in het begrotingssaldo gestort zullen worden?	Zie antwoorden op de vorige twee vragen. In aanvulling daarop zal er op basis van de gemaakte afspraken tussen de VNG en het Rijk gekeken worden naar de precieze invulling. De VNG ledenbrief van 23 april geeft hier al enig zicht op de onderverdeling van de totale €613 miljoen. Op het moment dat er structurele middelen beschikbaar gesteld worden zal er naar verwachting ook meer duidelijk worden over de inrichting van het Jeugdstelsel, want de middelen zijn niet het enige punt van discussie. Andere vraagstukken hebben betrekking op de reikwijdte van de jeugdhulp, het versterken van sturingsmogelijkheden, verbeteren van efficiency in de uitvoering en dergelijke. Op basis van dit totaalbeeld zal bekeken moeten worden wat de gevolgen zijn voor Lelystad. Uitgangspunt van het college is dat er lokaal de nodige stappen zijn gezet in de goede richting. Ondanks dat het een feit is dat de beschikbaar gestelde rijksmiddelen niet toereikend zijn. Op het moment dat er middelen beschikbaar worden gesteld zal een aanzienlijk deel terug moeten vloeien naar de algemene middelen.
35 N1	5	D66	Kaders en uitgangspunten - 613 miljoen euro voor Jeugdzorg NIEUW	M. van Noort	Vraag 35: U schrijft dat er een aanzienlijk deel van de extra jeugdzorgmiddelen terig moet vloeien naar de algemene middelen in deze vraag. Kunt u aangeven hoeveel budget de rijksmiddelen bedragen? Hoeveel r wordt uitgegeven en welke verevening de incidentele middelen nu betekenen en welke toename, eventuele, toename structureel nodig is om de jeugdbegroting (zeg maar) sluitend te krijgen? Kunt u daartegen de ingezette trend van het afnemen van de kosten afzetten? En daarmee een inschatting maken wat er nodig is om, wanneer op break even te komen?	Voor wat betreft de Jeugdzorg is een vergelijking met de rijksbijdragen niet eenvoudig te maken, omdat deze bedragen zijn overgeheveld naar de algemene uitkering die de gemeente ontvangt uit het gemeentefonds en al enkele jaren meelopen met de trap op / trap af ontwikkelingen. Inschatting is dat er in structurele zin iets meer dan €25 miljoen voor Jeugdzorg aan Rijksmiddelen is ovegeheveld naar de algemene uitkering. In de begroting 2021 is er nog een budget van afgerond €33 miljoen beschikbaar voor de uitvoering van de Jeugdzorg (dit betekent dus dat de gemeente op begrotingsbasis zo'n €8 miljoen vrij heeft moeten maken vanuit de algemene middelen). Op basis van de maatregelen zoals vastgesteld in de Aanpak sociaal domein neemt het beschikbare budget in de aankomende jaren af tot een niveau van ruim €29 miljoen met ingang van 2024 en verder (wat betekent dat de gemeente op begrotingsbasis nog steeds zo'n €4 miljoen 'bij moet leggen' vanuit de algemene middelen). Op het moment dat het Rijk gemeenten in structurele zin compenseert voor deze tekorten moet er dus minimaal zo'n €4 miljoen worden overgeheveld om het geheel in evenwicht te brengen.
39	5	D66	Kaders en uitgangspunten - Motie Governance	D. de Vreede	In de tekst wordt de motie governance weliswaar genoemd maar er wordt niet ingegaan op de motie en het afhandelen ervan. Hoe gaat u deze aangenomen motie tot uitvoer brengen ?	De in de motie gevraagde informatie wordt in het tweede kwartaal middels een raadsinformatiebrief aangeboden aan uw raad.
39 N1	5	D66	Kaders en uitgangspunten - Motie Governance NIEUW	D. de Vreede	Vraag 39: U geeft aan ook in de afhandeling van een andere motie dat u al een antwoord heeft op de motie. En dan duurt het nu nog voordat het concreet wordt? Wat is dan de reden dat u hier wel kunt noemen hoe u die afhandeling ziet maar dan nog lang over een brief moet doen? Wij willen graag een concreet antwoord, want dat geeft u aan te hebben.	Er wordt gewerkt aan een raadsinformatiebrief, met daarin een bijlage waarin ingegaan wordt op de werkwijze voor grotere gesubsidieerde instellingen en een overzicht per verbonden partij. De inhoud hiervan moet nog worden afgerond en in het college worden besproken, alvorens het aan de raad kan worden aangeboden. Dit zal naar verwachting binnen enkele weken zijn.

Beantwoording van de door raadsleden gestelde schriftelijke vragen over de kadernota 2022 - 2025								
Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord		
60	10	D66	Bijstelling 7 - Capaciteitsbehoefte in relatie tot groeiopgave	J. Schoone	Hoe gaat u de raad in dit proces meenemen en welke besluiten gaat u hierover aan de raad voorleggen?	Het onderzoek wordt uitgevoerd in opmaat naar de programmabegroting 2022 - 2025. In dat kader zullen de resultaten zeker aan de orde komen. Hoe en in welke vorm wordt duidelijk in de loop van het onderzoek. Dan ook zal duidelijk worden of en zo ja welke besluiten door het college aan de raad zullen worden voorgelegd.		
60 N1	10	D66	Bijstelling 7 - Capaciteitsbehoefte in relatie tot groeiopgave NIEUW	J. Schoone	Vraag 60: Is geen antwoord op de vraag. Hoe gaat de raad meenemen in de resultaten van het onderzoek? Krijgen we dat bijvoorbeeld als onderzoek en met en voorstel voor bijstelling of kiest u een andere vorm? Er zijn wel meer directieleden gekomen. Hoe verhoudt zich dat hier toe?	Het onderzoek is bedoeld om een inhoudelijke analyse te maken of de kwaliteit en kwantiteit van de organisatie past bij de opgaven waar de stad voor staat. Mochten de uitkomsten meegenomen moeten worden in de begrotingsbehandeling zal dat hoogstwaarschijnlijk in de vorm van een bijstellingsvoorstel zijn inclusief onderbouwing er van. Het delen van de onderzoeksopzet en de uitkomsten van het onderzoek kunnen daar onderdeel van uit maken. Eerst moet het onderzoek worden uitgevoerd en daarna zal naar het vervolg worden gekeken. Voor wat betreft de laatste vraag is juist het omgekeerde aan de orde. De omvang van het huidige DT is juist met één fte afgenomen ten opzichte van het toenmalige CT.		
80	13	CDA	Bijstelling 14 - Reconstructie Middendreef	L. Baaten	Graag inzage hoe de verkeerssituatie eruit ziet na deze reconstructie van de Middendreef.	Op 20 februari 2018 heeft het college de raad bijgepraat over de voorgenomen maatregelen op de Middenweg/Middendreef. Op 3 november 2018 is het voorlopig ontwerp openbaar gemaakt op de open dag van Lelystad Airport. Dit ontwerp sturen we u als bijlage bij de beantwoording van deze vraag toe. Het ontwerp wordt de komende tijd nog op een aantal onderdelen aangepast: * het ontwerp voor de kruising Middendreef/Ziekenhuisweg wordt geactualiseerd op basis van de nieuwste inzichten mbt het stationsgebied en herontwikkeling ziekenhuislocatie; * in het kader van een veilige fietsontsluiting van Portelum wordt nog gekeken naar aanpassing van de fietsstructuur, inclusief de fietsroute aan de westzijde van het spoor bij Het Bildt/Fivelingo; * de busbaan wordt direct doorgetrokken tot de rotonde Middendreef/Larserdreef om te voorkomen dat het autoverkeer meermaals met hinder door de wegwerkzaamheden geconfronteerd wordt (voorheen was de planning dit uit te voeren gecombineerd met de ombouw van de rotonde Larserdreef, maar voor deze ombouw is de afgelopen jaren in de begroting geen geld beschikbaar gesteld). Bij dit ontwerp wordt ook de ontwikkeling van de nieuwe langzaamverkeersbrug over de Middendreef naar Portelum meegenomen, het verwijderen van de bestaande fietsoversteek over de Middendreef, en een veilige aansluiting van de nieuwe toegangsweg naar Portelum. Zodra het nieuwe schetsontwerp gereed is, zal dit ook met de raad gedeeld worden.		

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
80 N1	13	D66	Bijstelling 14 - Reconstructie Middendreef NIEUW	L. Baaten	Vraag 80: de raad heeft destijds heel kritisch gereageerd op de voorstellen. Wat zijn de kaders die zijn meegegeven voor het nieuwe ontwerp en hoe zijn de bezwaren van de raad destijds daarin meegenomen? (Destijds is geen enkel besluit is genomen over de ontsluiting!)	De raad heeft geen bedenkingen meegegeven bij het sluiten van het convenant landzijdige bereikbaarheid luchthaven Lelystad. Het college heeft dit convenant daarom ondertekend. Hiermee is een besluit genomen. De enige sessie die er geweest is over het ontwerp van de doorstromingsmaatregelen is van 20 februari 2018. Het college heeft toen het voorstel voor de Middenweg gepresenteerd (niet voor de Middendreef) en vragen vanuit de raad beantwoord. Het college heeft deze sessie als positief ervaren. Inmiddels heeft het college in het kader van de visie op het stationsgebied de plannen voor de Middenweg verder geoptimaliseerd. Over de Middendreef - daar gaat dit kadernotavoorstel over - is geen sessie met de raad geweest. Voor de dreef is ook nog geen definitief ontwerp beschikbaar. Het ontwerp wordt nog verder geoptimaliseerd en uitgewerkt. Het verkeerskundig ontwerp van een dreef is een collegebevoegdheid, waarbij het college de kaders vanuit de raad (o.a. Mobiliteitsvisie) hanteert. Als uitgangspunten gelden o.a.: - stimulering duurzame vervoerwijzen - het OV is een belangrijke, intensief gebruikte, sociale voorziening - maximale rijtijd van de Airport Express van 12 minuten - betrouwbare rijtijden voor het openbaar vervoer - veilige fiets- en looproutes naar Porteuum - geen toename aantal gelijkvloerse oversteken voor langzaam verkeer over de Middendreef - goede ontsluiting en snelle routes voor hulpdiensten - vermindering van het aantal ongevallen op de kruisingen van de Middendreef met Tjalk en Het Bildt - aansluiting nieuwe toegangsweg naar Porteuum - doorgaand autoverkeer over de route Middendreef-Visarenddreef v.v. blijft mogelijk - geen overschrijding van geluidsnormen.
108	16	D66	Bijstelling 19 - Individuele studietoelage Participatiewet	D. de Vreede	Vraag: Waarom is er besloten om de IST in te zetten na de studie voor jongeren met een functiebeperking? Immers staat heel duidelijk dat het dient als een financiële ondersteuning tijdens de studie.	De gemeenteraad heeft in de programmabegroting 2015-2018 besloten de studiefinanciering als een adequate voorliggende voorziening te beschouwen.

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
108 N1	16	D66	Bijstelling 19 - Individuele studietoelage Participatiewet NIEUW	D. de Vreede	Vraag 108: Welke inspanningen heeft u dan geleverd en wat was destijds de motivatie om af te wijken en jongeren met een functiebeperking juist tijdens hun studie te ondersteunen, waar het geld ook voor bedoeld is? Zij kunnen immers niet zoals veel anderen tijdens hun studie bijverdienen. Hoeveel jongeren met een functiebeperking zijn dan na hun studie geholpen? Gaat u de raad een voorstel den toekomen om dit beleid te veranderen? U geeft immers in het antwoord op vraag 10 aan dat u dat gaat doen?	In de bijlage een overzicht toegevoegd van de inspanningen die zijn geleverd voor de jongeren. Met een bereik van ruim 850 jongeren is de afgelopen jaren een bredere groep jongeren bediend dan alleen de groep die in aanmerking komt (zou komen) voor IST. Hier is ook niet apart op geregistreerd. De jongeren in het Arbeidslerentrajec zijn bijna allemaal (voormalig) studenten / leerlingen dan wel VSV-ers. Een deel van hen is ook opgenomen in het doelgroep register. De jongeren die zijn gestart in de Banenafpraak zijn allemaal jongeren met een arbeidshandicap. Een deel van hen komt rechtstreeks vanuit het Praktijkonderwijs. De jongeren die zijn gestart in Beschut Werk zijn tevens jongeren met een arbeidshandicap. Een deel van hen komt rechtstreeks vanuit het speciaal onderwijs. Landelijk is het bereik van de IST overigens ook zeer gering gebleken en met 1400 verstrekte uitkeringen in Nederland in 2017 ver achtergebleven bij de verwachtingen. Financieel is er sprake van een onderbesteding met een verstrekte IST van 1,8 miljoen in 2017 op een structureel budget van landelijk 35 miljoen. De motivatie om af te wijken is beschreven in de programmabegroting 2015-2018 en was dat de gemeente Lelystad de Wet Studiefinanciering als een adequate voorliggende voorziening beschouwde en de middelen wilde gebruiken om de jongeren na hun studie te ondersteunen richting werk. Hiermee zijn de middelen in Lelystad wel benut. Niet aan sec inkomensondersteuning maar aan het op weg helpen naar zelfredzaamheid c.q. financiële zelfstandigheid. Er komt geen voorstel om het beleid te veranderen omdat de verandering van bovengenoemd kader is ingegeven door een wetswijziging. Het college krijgt de wettelijke taak om de aangepaste IST te verstrekken. De IST wordt omgevormd tot een meer algemene regeling binnen de Participatiewet waar zij eerst viel onder de bepalingen bijzondere bijstand. Hiermee vervalt de gemeentelijke beleidsvrijheid waarbij de raad heeft besloten om de middelen breder in te zetten in de ondersteuning van de kwetsbare jongeren richting werk.

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
117	17	CU	Bijstelling 21 - Wmo	J. Schoone	‘De doordecentralisatie van beschermd wonen zal hierin naar verwachting nog niet meegenomen worden’ omdat er slechts beschikking is over voorlopige cijfers. Kunt u alvast een richting aangeven op basis van deze voorlopige cijfers? En op welke manier is het college bezig met het voorbereiden van de decentralisatie van beschermd wonen? Is er bijv bij organisatie een helder beeld van wat dit gaat betekenen en op welke manier er voorgesorteerd wordt mbt personeel dat hiervoor opgeleid is? Dit kan nuttige informatie opleveren ten aanzien van de PM post	Parallel met de doordecentralisatie Beschermd wonen wordt ook een overstap gemaakt van een historisch naar een objectief verdeelmodel. Dit gebeurt middels een ingroeipad van 10 jaar waarbij de voorlopige cijfers voor de regio Flevoland - een korting van uiteindelijk ca. €8 tot 9 miljoen laten zien. De Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) heeft nog diverse vragen gesteld over het nieuwe verdeelmodel, voordat zij hierover advies kan uitbrengen. Daarnaast is voor één van de verdeelmaatstaven in het sociaal domein een betere bron gevonden. Het nieuwe verdeelmodel wordt hierdoor op onderdelen nader tegen het licht gehouden. Op zijn vroegst wordt nieuwe informatie bij de septembercirculaire 2021 verwacht. In regionaal verband wordt onderzocht welke onderdelen na de doordecentralisatie het beste regionaal en welke het beste lokaal uitgevoerd kunnen worden. In 'Het Nieuwe Zorglandschap' dat door de raad is vastgesteld, is het leidend uitgangspunt: lokaal wat kan, regionaal wat moet (bv. door benodigde specialistische kennis). Ook het solidariteitsvraagstuk wordt verkend binnen de regio. Binnen Lelystad lopen diverse pilots, zoals de Uitstroomtafel en Gewoon thuis om het aanbod van ambulante producten voor de huidige Beschermd Wonen doelgroep tijdig op orde te hebben.
117 N1	17	D66	Bijstelling 21 - Wmo NIEUW	J. Schoone	117 Er is een breed amendement aangenomen dat ook lokaal er beleid moet komen voor de effecten van de veranderingen voor beschermd wonen...Daarover heeft de raad nog altijd geen voorstel mogen ontvangen. Ook in dit antwoord lezen we hoe regionaal gaat worden afgeschaald maar niets over de lokale impact daarvan op het zorgsysteem. Wanneer krijgt de raad dit?	U bent in december middels een raadsbrief geïnformeerd over het regionale en lokale uitvoeringsprogramma (nummer 26 op de lijst met ingekomen stukken van 11 januari https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Lelystad&id=c8168231-fe44-4a86-a7b8-d36b7a41c854).
143	20	GL	Bijstelling 26 - Basisniveau natuurwet- en regelgeving	L. Baaten	Kan het kloppen dat wij nog nooit van het “koersdocument stand van de natuur” hebben gehoord? Welke besluit hebben we als raad mbt het werken daaraan genomen? En waarom gaat het tkn naar de raad, terwijl het ons tot een relevant beleidsstuk lijkt om over te oordelen?	Dat klopt. Het koersdocument ‘stand van de natuur’ is een lijndocument. Het bevat een evaluatie van de stand van de natuur naar aanleiding van 10 jaar monitoring, uitgevoerde (stage)projecten, werken met de gedragscodes in het kader van de groene wetgeving en de conclusies die hieruit getrokken kunnen worden. De aanbevelingen zijn zaken die met name in het kader van LNL uitgewerkt zullen worden. Op het moment dat het document in concept gereed is, zullen we de kaderstellendheid bepalen en het document al dan niet voorleggen aan de raad.
143 N1	20	D66	Bijstelling 26 - Basisniveau natuurwet- en regelgeving NIEUW	L. Baaten	143 Waarom krijgt de raad niet gewoon dat document als wij er om vragen? Zonder dat het eerst verwerkt moet worden in een ander document?	Het betreft hier een document dat ambtelijk nog moet worden afgerond. Op het moment dat dit ambtelijke proces gereed is, zal het document in bestuurlijke procedure worden gebracht.
175	29	D66	Bijstelling 43 – Zoekrichtingen sluitende begroting - analyse onderbesteding	D. de Vreede	D66 ontvangt graag een overzicht van de onderbestedingen als gevolg van corona en andere onderbestedingen	In de jaarstukken 2020 wordt nader ingegaan op deze onderwerpen. Het concept jaarverslag over 2020 is inmiddels aan de raad aangeboden. Definitieve jaarstukken zijn pas gereed na accountantscontrole.

Vraagnummer	Paginnummer	Fractie	Onderwerp	Wethouder	Schriftelijke vraag	Antwoord
175	29	D66	Bijstelling 43 – Zoekrichtingen sluitende begroting - analyse onderbesteding NIEUW	D. de Vreede	175 D66 is van mening dat het niet helder in het jaarverslag is opgenomen. Dus wij ontvangen graag een overzicht.	In het concept jaarverslag 2020 wordt vanaf pagina 155 - via een separate paragraaf - ingegaan op de doorwerking van de coronamaatregelen. Daar waar mogelijk wordt inzicht geboden in de daarmee samenhangende financiële effecten. De onderbesteding als gevolg van de coronamaatregelen is op hoofdlijnen inzichtelijk gemaakt, daar waar dit redelijkerwijs en aantoonbaar het gevolg is van de coronamaatregelen. Bij de inzet van budgetten gedurende het jaar is niet expliciet bijgehouden of het niet volledig uitputten van een bepaald budget (deels) veroorzaakt is door de coronamaatregelen. Dit is in de praktijk ook niet eenduidig te becijferen, daar er meerdere variabelen een effect hebben op de daadwerkelijke realisatie gedurende het jaar.
190	31	D66	Wenselijk voorstel - nog geen dekking voor nr. 3 - Wijkvisies Bestaande Stad, onderzoek en analyse	A. Elzakalai	Hoe kan het dat dit niet in het raadsbesluit over de prestatieafspraken zat? Welke capaciteit zit er nu voor het maken van beleid? Waarom is dit extra nodig? Er is toch ook nu capaciteit voor wonen en wijken? Wat maakt dat dat dat er te weinig is. Hoeveel capaciteit vraagt u nu extra in deze kadernota en om hoeveel FTE in welke beleidsvelden gaat dat dan? en staat dit los van het PM verhaal of komt dat er nog eens bij? Voor de uitbreiding naar meerdirectie heeft de raad geen verzoek bij de begroting gekregen? Hoe kan dat dan zonder raadsbesluit gebeuren en wordt hiervoor wel extra geld gevraagd?	Het verzoek om budget voor onderzoek en analyse is geen verzoek tot uitbreiding van capaciteit. Indien toegekend zal het budget worden besteed aan het laten uitvoeren van onderzoek en wijkanalyses door externe onderzoeksbureaus. Het betreft hier de voorbereiding voor het opstellen van wijkvisies en betreffen vooral de gedeelten van de wijken die particulier bezit zijn en voorzieningen in de wijk etc. Centrada draagt zorg voor de financiering van het onderzoek naar haar eigen bezit. Het totaal wordt gebruikt als input voor de wijkvisies. De eerste pilot voor een wijkvisie wordt in 2021 uitgezet in de Boswijk. Deze pilot is we onderdeel van de prestatieafspraken (punt 6.3)
190 N1	31	D66	Wenselijk voorstel - nog geen dekking voor nr. 3 - Wijkvisies Bestaande Stad, onderzoek en analyse NIEUW	A. Elzakalai	190 D66 overweegt hiervoor een amendement om dit met de inzet van eigen personeel te doen. Dit om de ervaringen van ambtenaren met de inwoners waarvoor zij werken te versterken. Onderzoek zou plaats kunnen vinden olv een wijkdivisie die kan putten uit de experts op elk gebied en die samen met een groep bewoners eerst eens onderzoeken hoe of de wijk een wijkvisie zou willen maken, hoe dat dan te doen en vervolgens er een te maken die ook past bij de mogelijkheden binnen de kaders van ruimte en sociaal. Hoe zou het college tegenover zo'n amendement staan?	De bedoeling is om voor de wijkvisie een bureau aan te trekken dat reeds verstand heeft met maken van een wijkvisie en niet eerst het wiel moet uitvinden wat een dergelijke wijkdivisie wel moet. Onderdeel van de opdracht zal zijn om aangewezen interne medewerkers hierin mee te nemen zodat zij deze de kennis kunnen opdoen en zelf kunnen toepassen voor volgende wijkvisies. Tevens kunnen door het inhuren van de juiste onderzoeken worden uitgevoerd waar wij als gemeente niet de juiste tools voor in huis hebben. Het standpunt van het college ten aanzien van een amendement wordt nu niet beantwoord, vanwege het feit dat dit buiten de scope van Technische vragen valt. Een vraag over een standpunt op een motie of amendement is politieke vraag.