

Inspreekreactie voor beeldvormende raadsvergadering UKZW op maandag 21 juni 2021

Inspreker: dhr. medenamens Platform Zon & Wind het Goor.

Mede namens het platform zon en wind het Goor ben ik verheugd dat het college van B&W van de gemeente Aalten in deze corona tijd uiteindelijk toch de tijd genomen heeft vooreen zo goed mogelijk voorlichtingstraject v.w.b. de plannen voor het realiseren van windturbines in de gemeente Aalten.

Het ontwerp UKZW is wat mij/ons betreft in de goede richting gewijzigd.

Het uitsluitend nieuwe windturbines toestaan in de gemeente Aalten op de huidige plek van het bestaande windpark Hagenwind is een goed besluit waarvoor begrip en draagvlak bestaat bij de omwonenden (en zeker ook bij de bewoners van de andere buurtschappen van Aalten).

Het huidige park zal naar onze verwachting zeker nog tot 2030 nog renderen voor de uitbaters. Technisch gezien kan het misschien nog wellanger mee. Over vervanging en verbetering kan de komende kleine 10 jaar dus goed worden nagedacht. De techniek staat niet stil en onze verwachting is dan ook dat met verbeterde turbines en betere wieken ergeen megawindturbines van 180 meter hoog meer nodig zullen zijn.

Wij hopen dat Hagenwind maar ook de gemeente Aalten, die regelmatig informeel overleg heeft met de eigenaren van het park, tijdig een communicatie en informatietraject voor de omwonenden opstart als er nieuwe ontwikkelingen gaan plaatsvinden met het huidige windpark. Het laatste jaar hebben de ontwikkelingen met het UKZW namelijk een behoorlijke druk gelegd op de naoberschap waardoor jammergenoeg verdeeldheid is ontstaan!

Wij hebben nog de volgende vragen en opmerkingen waarop we graag zouden zien dat de gemeenteraad reflecteert:

1. De huidige 8 molens zijn zonder participatie neergezet. Lokale participatie is in het UKZW een eis (50% participatie). Krijgen omwonenden in de toekomst de mogelijkheid om te participeren bij vervanging van de huidige molens?
2. Hagenwind krijgt door het gestelde in het bijgestelde UKZW een monopolie positie. Wat stelt Hagenwind daar tegenover? Hier zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan ondersteuning van de Daalse en Barlose gemeenschap en/of verbetering van de natuurwaarden rondom het windpark (het Goor).
3. Gaat voor de nieuwe molens t.z.t. gelden dat deze na een vaste termijn moeten worden afgebroken en opgeruimd zoals gesteld in de RES?
4. Klopt het dat voor nieuwe windturbines geldt dat deze ten alle tijden omgevingsvergunningsplichtig zijn zonder enige voorbehouden?
5. Is er een termijn gesteld wanneer de huidige molens vervangen moeten zijn?
6. Met welke opbrengst rekent de gemeente of welke opbrengst is uitgangspunt bij vervanging?
7. Gaat de gemeente VOF Hagenwind actief benaderen om zonnenvelden aan te (laten) leggen aan de voet van de huidige turbines? Concentratie bij het Windpark alwaar de omgeving toch al is aangetast door windturbines zou de rest van de gemeente vrijwaren van zonneparken. De benodigde infrastructuur is tenslotte ook al aanwezig.
8. Een ashoogte van 180 meter (zoals genoemd in het bijgestelde ontwerp UKZW) is veelte hoog in ons landelijke gebied en veelte ingrijpend. De gezondheidsgevolgen voor omwonenden zijn bij deze hoge windturbines niet te overzien en turbines met een dergelijke hoogte staan daarvoor veelte dichtbij woongebieden. Voorde gezondheid moet minimaal

10 keer de ashoogte worden aangehouden bij 180 meter ashoogte betekent dit 1,8 km hindercirkel.

9. De voorkeur zou t.z.t. uit moeten gaan naar maximaal 6 windturbines met een maximale ashoogte van 125 meter zodat ze landschappelijk nog enigszins ingepast kunnen worden.
10. De focus in het bijgestelde UKZW voor zon op grote daken wordt door ons van harte onderschreven. Het beleid van LIANDER om de daarvoor benodigde infrastructuur op orde te brengen baart ons echter grote zorgen. Is de gemeenteraad en B&W van Aalten bereid om LIANDER hierover kritisch te bevragen?
11. Komt er in het bijgestelde UKZW, zoals eerder aangekondigd, een visualisatie van hoe zonneparken en het huidige windpark met nieuwe turbines van bijvoorbeeld 180 en 125 meter ashoogte eruit gaan zien in het omringende landschap?
12. Voor zonneparken wordt in het UKZW gesteld dat het “aannemelijk” is dat de uitbater deze middels houtwallen en beplanting aan het zicht zal onttrekken. Dit is erg vrijblijvend en dit zou ons inziens daarom een eis moeten zijn. Geeft tevens de mogelijkheid tot herstellen van landschapselementen zoals houtwallen die tijdens de eerdere ruilverkavelingen verloren zijn gegaan.
13. Komt er een integraal nieuw document UKZW beschikbaar ter vervanging van het huidige ontwerp en de opsomming van pen en inkt correcties? Zo ja dan zouden we dit document graag ontvangen zodat we dit beter kunnen beoordelen.

Mede namens: PLATFORM ZON & WIND HET GOOR