



VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE ADVIESCOMMISSIE OMGEVINGSKWALITEIT
LEIDSCHENDAM-VOORBURG
26 mei 2026

Aanwezige commissieleden:

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Ambtelijk secretariaat:

5.1.2e

Vergunningverleners:

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Coderingen:

OMG omgevingsvergunning
VO vooroverleg
RM rijksmonument
GM gemeentelijk monument
BD beschermd dorpsgezicht

zitting	beoordeling	status	plan	advies
openbaar besloten	welstand monumenten geïntegreerd	principe aanvraag/ vooroverleg definitieve aanvraag afgeblokt vooroverleg vooroverleg RO of stedenbouw algemeen/ intern overleg	vergunnings- plichtig diversen	in principe akkoord [principeplan] nog niet akkoord [principeplan/ nog te wijzigen plan] akkoord/voldoet (= niet strijdig) akkoord <u>mits</u> / voldoet <u>mits</u> (= niet strijdig, <u>mits</u>) niet akkoord, <u>tenzij</u> / voldoet niet, <u>tenzij</u> (= strijdig, <u>tenzij</u>) niet akkoord/ voldoet niet/ afgewezen (strijdig)



**VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE ADVIESCOMMISSIE OMGEVINGSKWALITEIT
LEIDSCHENDAM-VOORBURG
26 mei 2026**

Oosteinde-Rusthof

Medewerker 5.1.2e

advies bescherming Oosteinde-Rusthof

Conclusie : **Akkoord**

Opmerkingen : De commissie spreekt haar waardering uit voor het voorstel om het Oosteinde in Voorburg aan te wijzen als gemeentelijk beschermd gezicht. De commissie onderschrijft het belang van het behoud van de bijzondere ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van dit gebied.

De commissie adviseert om sloopwerkzaamheden pas toe te staan op het moment dat voor de toekomstige ontwikkeling reeds een omgevingsvergunning is verleend. Hiermee wordt voorkomen dat ongewenste leegtes of tijdelijke situaties ontstaan die afbreuk doen aan de kwaliteit van het beschermd gezicht.

Daarnaast vraagt de commissie om kleine aanpassingen aan de achterzijden van de woningen langs de Vliet niet als vergunningsvrije wijzigingen aan te merken. Juist aan deze zijde dragen de bebouwing en de samenhang tussen architectuur, groen en water sterk bij aan de karakteristieke ruimtelijke beleving van het gebied.

Tot slot vraagt de commissie nadrukkelijk aandacht voor een passende regeling ten aanzien van het kappen van bestaande bomen. Wanneer op basis van een onderbouwing blijkt dat bomen zich aan het einde van hun levensduur bevinden, moet het mogelijk zijn hiervoor een kapvergunning aan te vragen, mits herplant bij voorkeur van dezelfde soort plaatsvindt. Gemotiveerd een andere soort kiezen kan in overleg met de commissie, mits de orde van grootte gelijk blijft (1ste, 2de of 3de grootte boom die gekapt wordt, bijv. eik voor beuk, alle twee zijn 1ste grootte bomen).

Wanneer bomen moeten wijken ten behoeve van bouwplannen, vraagt de commissie om een compensatieregeling waarbij minimaal 2 exemplaren, met waarde voor biodiversiteit worden terug geplant zodat de groene structuur en landschappelijke kwaliteit van het gebied op lange termijn behouden blijven (zie onderstaande lijst voor soort keuze).

Lijst van bomen (inheems, biodiversiteit impact ranking): Wilg (0.74), zomer- of wintereik (0.73), beuk (0.65), zoete kers (0.65), berk (0.62), els (0.57), populier (0.53), grove den (0.51), esdoorn (0.50), es (0.49), linde (0.45), iep (0.40), appel (0.40), hazelaar (0.33). Let op de regels aangaande afstanden tot erf grenzen e.d.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2