**BIJLAGE: overzicht locaties en voor- en nadelen**

*Locatie 1 – grasveld, noordkant*



*Let op: deze afbeelding is gedraaid om een goed beeld te geven van de locatie. Dit was oorspronkelijk de voorkeurslocatie. De noordzijde is aan de linkse op de luchtfoto, de oostzijde is boven aan op de luchtfoto.*

| **Voordelen** | **Nadelen** |
|---|---|
| Geen impact op inrichting huidige schoolterrein | Impact op woongenot omwonenden (relatief veel) |
| Geen impact op bestaand (openbaar) groen | Impact op bestaande speellocatie voor kinderen |
| Vrij van kabels en leidingen | |
| Toegang tot nieuwbouw en bouwverkeer blijft behouden (oostkant) | |
| Financieel meest voordelige locatie | |

*Toelichting*
De impact op het woongenot van omwonenden is op deze locatie wordt als groot ervaren. De noodlokalen grenzen aan de achtertuinen van de inwoners aan de Potten. Het zicht vanuit een aantal woningen aan de Wielen is gericht op de noodlokalen. De bewoners van de Potten hebben rechtstreeks zicht op de noodlokalen, aangezien deze boven de schuttingen uitkomen. Daarnaast wordt het grasveld veel gebruikt door spelende kinderen.

Doordat het relatief ver van school verwijderd is heeft het geen impact op het huidige schoolterrein, is het financieel voordelig (omdat dit de oorspronkelijke voorkeurslocatie was en hier al enkele voorzieningen zijn) en is er geen conflict met toekomstige nieuwbouw (aan de oostkant van school).

*Locatie 2 – de Fluessen, zuidzijde*




*Het noorden is boven op deze luchtfoto.*

| **Voordelen** | **Nadelen** |
|---|---|
| Weinig impact op bestaand (openbaar) groen | Impact op inrichting huidige schoolterrein |
| Vrij van kabels en leidingen | Meerkosten voor plaatsing |
| Toegang tot nieuwbouw en bouwverkeer blijft behouden (oostkant) | Impact op woongenot omwonenden (relatief weinig) |

*Toelichting*
De impact op de inrichting van het huidige schoolterrein is aanzienlijk. De ouderwerkgroep 'Tuin' heeft veel vrijwillige uren gestopt in het opknappen van deze omgeving. Hier staan o.a. moestuinen, insectenhotels en speeltoestellen. Tegelijkertijd is het voornemen om de school te renoveren en uit te breiden waardoor ook het schoolterrein (deels) de komende al aangepast moet worden. De verwachte meerkosten van deze locatie ten opzichte van locatie 1 zijn € 30.000.

De noodlokalen hebben weinig impact op het bestaande openbare groen, en ook hier blijft de toegang tot nieuwbouw goed behouden. Bovendien hebben omwonenden relatief weinig last van de plaatsing, doordat de afstand tot woningen groter is en de dichtstbijzijnde woningen zijn met een zijgevel op dit deel van het schoolplein georiënteerd. Er is daarnaast een haag en bomen staan tussen de noodlokalen en woningen.

*Locatie 3 – de Wielen, westkant*




| **Voordelen** | **Nadelen** |
|---|---|
| Toegang tot nieuwbouw en bouwverkeer blijft behouden (oostkant) | Impact op inrichting huidige schoolterrein |
| | Impact op bestaand (openbaar) groen |
| | Aanwezigheid van kabels en leidingen, forse meerkosten |
| | Impact op woongenot omwonenden (relatief weinig) |
| | Meerkosten voor plaatsing |

*Toelichting*
Er is ruimte voor het plaatsen van noodlokalen op deze locatie. Wel komen er dan forse meerkosten bij vanwege de gasleidingen die er onder lopen. Daarnaast heeft het veel impact op het bestaande openbare groen. Het raakt het bestaande schoolterrein. Er is in vergelijking met andere locaties relatief weinig impact op het woongenot van omwonenden. Bebouwing komt wel dichterbij de woningen aan de Wielen.

*Locatie 4 – achter school, noordkant*




| **Voordelen** | **Nadelen** |
|---|---|
| Geen impact op inrichting huidige schoolterrein | Impact op bestaand (openbaar) groen |
| Vrij van kabels en leidingen | Deels impact op toegang tot nieuwbouw en bouwverkeer (oostkant) |
| | Meerkosten voor plaatsing |
| | Impact op woongenot omwonenden (relatief weinig). |

*Toelichting*
Deze locatie is vergelijkbaar met locatie 1, maar meer richting de schoolkant. Het heeft daardoor minder impact op het woongenot van omwonenden. Deze locatie heeft wel impact op bestaand openbaar groen. Bovendien raakt het de toegang tot nieuwbouw en bouwverkeer (oostkant) bij de permanente uitbreidingsplannen.  De verwachte meerkosten van deze locatie ten opzichte van locatie 1 zijn € 30.000.

*Locatie 5 – kattenbos, oostkant*




| **Voordelen** | **Nadelen** |
|---|---|
| Vrij van kabels en leidingen | Impact op inrichting huidige schoolterrein |
| | Veel impact op toegang tot nieuwbouw en bouwverkeer (oostkant) |
| | Meerkosten voor plaatsing |
| | Bij uitbreiding worden noodlokalen weer verplaatst |
| | Impact op woongenot omwonenden (relatief weinig) |

*Toelichting*
Er lopen geen kabels en leidingen aan deze kant en er is ruimte om de noodlokalen te plaatsen. Daarnaast zijn hier plannen voor uitbreiding van de school, en is het logisch om deze kant leeg te houden voor aanvoer van materialen en bouwverkeer, zodat de wijk er het minst last van heeft. De verwachte meerkosten van deze locatie ten opzichte van locatie 1 zijn € 30.000.

Mochten de noodlokalen hier dan staan dan moeten ze waarschijnlijk verplaatst worden naar een andere locatie. De meerkosten van het herplaatsen van de noodlokalen zijn aanzienlijk.