Beantwoording aanvullende vragen bestemmingsplan Zuidelijke Stadsrand PvdA Harderwijk (d.d. 05-01-2021)

Vraag:

Technisch ben ik te laat met deze technische vragen/suggesties, maar een oplettende burger wees ons op een aantal zaken bij het voorliggende bestemmingsplan Zuidelijke Stadsrand. De opmerkingen zijn deels technisch van aard en deels bestuurlijk, dus ik zal punt 1 en 2 vanavond ook aan de orde stellen. Des te meer reden om toch nog in te sturen, want dan kan de wethouder of betrokken ambtenaar zich nog voorbereiden:

1. Het nieuw aangeschafte of nog aan te schaffen deel van het van der Valk hotel lijkt niet opgenomen in dit bestemmingsplan. Wellicht goed om dit toe te voegen, zodat heel v.d. Valk in dit bestemmingsplan wordt opgenomen. Vraag is dus of dit bewust is weggelaten en zo ja waarom. En zo nee, dan is het een suggestie;
2. Het perceel van Post bv dat nu strijdig gebruikt wordt en waar vast discussie over zal zijn, heeft een agrarische functie. Alle grond daaromheen “natuur”. Het lijkt handig om, los van het gebruik door Post BV, dit perceel ook de functie “natuur” te geven, zodat na het einde van het gedoogde gebruik, er niet een vlek agrisch met omliggend natuur ontstaat.
3. Het lijkt dat het wegdek van de Weisteeg in dit bestemmingsplan de bestemming wonen krijgt. Behoeft aanpassing.

Antwoord:

1. Het klopt dat de uitbreiding van Van der Valk niet is meegenomen in het bestemmingsplan Zuidelijke Stadsrand. Dit komt omdat de planvorming van de uitbreiding nog niet uitgewerkt is, hier wordt nog druk aan gewerkt. Daarnaast zal het uitbreidingsplan nog getoetst moeten worden op haalbaarheid. Dit kost tijd. De uitbreiding van Van der Valk zal naar verwachting dit jaar in een separate planprocedure opgepakt worden.
2. De grond rondom het bedrijf had in het voorgaande bestemmingsplan een agrarische bestemming en de opzet van het nieuwe bestemmingsplan is om de bestaande rechten zo veel mogelijk over te nemen zodat bestaande rechten niet worden geschaad. De gronden rondom deze agrarische bestemming hebben een bestemming ‘Groen’ (geen ‘Natuur’). De bestemming ‘Groen’ wordt in zijn algemeenheid toegepast op openbare gronden, dus openbaar groen. Een bestemming ‘Natuur’ wordt in zijn algemeenheid toegepast op gronden die ook daadwerkelijk een natuurfunctie vervullen met de daarbij behorende doelstellingen, zoals het Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000. Hiervan is bij de gronden rondom Post geen sprake.
3. Het wegdek van de Weisteeg heeft inderdaad een woonbestemming. De Harderwijker bestemmingsplannen zijn zo opgebouwd dat een bestemming ‘Verkeer’ alleen wordt toegepast op gronden die behoren tot de verkeershoofdstructuur. Het gaat hierbij dus alleen om de grotere doorgaande wegen. Overige infrastructuur van een lagere orde, zoals woonstraten (Weisteeg) worden betrokken bij de woonbestemming. Het bestemmingsplan hoeft ons inziens niet aangepast te worden.