**SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 32 RvO)**
(schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijk of mondelinge beantwoording wordt verlangd)

gemeente TEYLINGEN

| | |
|---|---|
| **Van** (naam raadslid) | Inèz Viele |
| **Aan** | De voorzitter van de raad |
| **Onderwerp** | Vervolgvragen Jeugdhulp naar volwassenenzorg. |
| **Ingediend d.d.** | 15-11-2026 |
| **Verzoekt schriftelijke beantwoording** | Ja |
| **Datum doorgezonden aan college/overige raadsleden door griffie:** | |

**Inhoud schriftelijke vraag**
Naar aanleiding van de eerdere beantwoording over de overgang van jeugdhulp naar volwassenenzorg heeft FVD Teylingen de volgende vervolgvragen.

1. Structurele registratie perspectiefplannen
Is het college bereid om vanaf 2027 structureel te registreren hoeveel jongeren een perspectiefplan krijgen en op welke leeftijd dit plan wordt opgesteld? Zo nee, waarom niet?

2. Continuïteit van ondersteuning
Is het college bereid om structureel bij te houden of de benodigde vervolgondersteuning daadwerkelijk is geregeld voordat een jongere 18 jaar wordt, zodat tijdig kan worden ingegrepen wanneer dit niet het geval is? Zo nee, waarom niet?

3. Jaarlijkse verantwoording aan de gemeenteraad
Is het college bereid om de gemeenteraad jaarlijks te informeren over het aantal opgestelde perspectiefplannen, de knelpunten bij de overgang naar 18 jaar en de mate waarin de continuïteit van zorg is gewaarborgd? Zo nee, waarom niet?

4. Verantwoordelijkheid en financiering bij het ontbreken van Wmo-ondersteuning
Wat gebeurt er financieel en praktisch wanneer de benodigde ondersteuning op het moment dat een jongere 18 jaar wordt niet vanuit de Wmo kan worden geleverd? Wie is dan verantwoordelijk voor het organiseren en financieren van passende ondersteuning? Kan in dat geval bijvoorbeeld verlengde jeugdhulp worden ingezet, en onder welke voorwaarden?

**Datum antwoordbesluit college:**

**Antwoord college:**

[Herhaal de vragen en geef daaronder het antwoord van het college aan]

**Datum afhandeling raadsvergadering:**

**Bijlagen:**

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**
In artikel 32 van het Reglement van Orde is aangegeven welke procedure van toepassing is op schriftelijke vragen en mondelinge vragen.

Schriftelijke vragen
In het kort zijn er de volgende eisen aan het indienen van schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO te verbinden:

- schriftelijke vragen worden ingediend bij de voorzitter, via de griffier. De griffier draagt er zorg voor dat de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige leden van de raad en het college worden gebracht.
- Beantwoording van schriftelijke vragen door het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen dertig dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.
- Bij de vragen wordt aangegeven of schriftelijke dan wel mondelinge beantwoording wordt verlangd.
- Mondelinge beantwoording vindt plaats in de eerstvolgende raadsvergadering.
- Indien beantwoording binnen de gestelde termijn niet mogelijk is stelt het verantwoordelijk lid van het college de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, met daarbij aangegeven de beantwoordingtermijn.
- De antwoorden worden door het verantwoordelijk lid van het college aan de leden van de raad medegedeeld
- De vragen en antwoorden worden gelijktijdig met de ingekomen stukken aan de leden van de raad toegezonden.
- De vragensteller kan, bij mondelinge beantwoording in dezelfde raad en bij schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende raad, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord (na behandeling van de op de agenda voorkomende onderwerpen).
- In het presidium is afgesproken dat zolang er geen beantwoording op de schriftelijke vraag is ontvangen of gegeven er geen inhoudelijk discussie kan plaatsvinden omtrent de schriftelijke vraag.

In de toelichting van het RvO is het volgende aangegeven:
*Het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking.*

*In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is, dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.*