Geachte raadsleden,
Wij hebben 1 dag voor de raadsvergadering vernomen dat de buren nog allerlei stukken hebben ingediend.

Punt 1.
Hierbij willen wij nog toelichten dat er voor de buren geen enkel belang aan vast hangt aan het feit of de bloembollenschuur nu wel of niet gebouwd wordt. Zij wonen immers al in agrarisch gebied tussen de agrarische bedrijven en een extra bloembollen schuur doet niets af aan hun woongenot. De belangen voor ons als bloembollen kwekerij zijn echter wel heel groot. De uitbreiding en realisatie van deze schuur bepaalt of wij verder kunnen of niet met onze onderneming. Op de huidige werkwijze is het niet mogelijk om met allerlei huurlocaties en de enorme hoeveelheid vrachtbewegingen een toekomstbestendig bedrijf neer te zetten.

Wij hebben de afgelopen 3 jaar veel nieuwe stukken aangeleverd en ook een advocaat heeft tijdens dit traject meegelopen.
Wij hebben ruim 10.000 euro aan extra kosten moeten maken door aanpassingen van onze plannen, verlopen onderzoeken opnieuw aanvragen en advocaatkosten.

Gang naar raad van state door de buren kost ongeveer een paar honderd euro (€194) en niet wat de buren zeggen dat dit duizenden euros gaat kosten.

- Er wordt een zogenaamde herindeling van ons bedrijf opgestuurd, terwijl dit nooit met ons of met de gemeente is gedeeld/besproken.
- Er worden teksten in chatbots ingevoerd, wat op geen enkel punt steekhoudend is.
- Het is erg jammer dat er op deze manier geprobeerd wordt zand in de ogen te strooien bij de raadsleden.
- De buren hebben geruime tijd, de tijd gehad om deze punten met ons of de gemeente\gemeenteraad te bespreken. Op deze manier wordt er enkel en alleen geprobeerd twijfel te zaaien. Wij hebben onze stukken in de maand november 2024 ingediend. De buren hadden dit uitvoerig kunnen lezen en er op kunnen antwoorden.
- Gedurende deze hele zaak heeft mr J. van Heijningen van Benthem Gratama advocaten te Zwolle met dit traject meegelopen. (Brief zie bijlage volgt)

Punt 2:
Tekening herindeling perceel van ons huidige bedrijf door de buren.
Er wordt aangegeven dat wij het achterste gedeelte van ons bedrijf moeten slopen en herbouwen. De bebouwde oppervlakte blijft dan toch gelijk? Dit is geen uitbreiding maar een hele dure kostenpost voor ons. Zeker 5 ton kosten maar geen uitbreiding van ons bedrijf!
Het gedeelte wat volgens de buren gesloopt moet worden, daar bevinden zich onze:
Kantoren met internetaansluiting, airco, alarm met cameras.
Kantine met complete keukeninventaris
Toiletgroepen en douches
Omvormers van zonnepanelen en bekabeling
Droogwanden met computer gestuurde verwarming
Nutsaansluitingen
Dit allemaal kost ons heel veel geld om dit te vernietigen en opnieuw te laten bouwen.
Wat er ingetekend is als buiten opslag van 1100 m2 is een belachelijk voorstel.
Een schuur bouwen om je product te kunnen drogen/bewaren, is heel wat anders dan verharding aanbrengen voor buitenopslag.
De ingetekende vrachtwagens is een leuk plaatje, maar hoe ga je de vrachtwagens laden en lossen met een heftruck? Hier is geen ruimte voor.
Wat ons ook bevreemd dat de bomen langs de weg en in de tuin van Leijerdijk 3 zijn ingetekend. Maar de monumentale kastanjeboom van meer dan 100 jaar die vlak bij onze woning staat, wordt niet ingetekend. Moet die dan omgezaagd worden? Daarnaast kloppen de vierkante meters ook helemaal niet en valt dit ook op geen enkele wijze te controleren, omdat er geen lengte of breedte maten zijn opgenomen.

Wij hopen dat U al onze stukken goed heeft doorgelezen. Alles is getoetst aan de wet door onafhankelijke commissies. De buren hebben geen enkele onafhankelijke instantie ingeschakeld of rapport aangeleverd om hun standpunten te onderbouwen.