

Aan de leden van de raad  
van de Gemeente Beekdaelen

**Betreft** Bijlage 2:  
Beantwoording  
schriftelijke vragen  
ex art. 32 BL  
inzake Woningbrand  
Puth

Geachte leden van de Raad,

Op 12 maart jl. hebben wij schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 RvO van de fractie Beekdaelen Lokaal ontvangen met betrekking tot 'Woningbrand Puth'. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

**Datum document**  
23 maart 2026

**Datum verzending**  
31 maart 2026

**Ons kenmerk**  
Z/26/219082 404570

### **Vraag 1**

Op 11-03-2026 hebben wij tot onze spijt moeten vernemen dat er een fikse Woningbrand heeft plaatsgevonden in Puth. Gelukkig raakte er (tot zover) niemand hierbij gewond en sloeg de brand niet over op naastgelegen woningen of panden. Waarvoor dank aan alle veiligheidsdiensten die spoedig ter plekken waren.

**Behandeld door**

Uit signalen van bezorgde omstanders en de media blijkt dat er "grootwatertransport" is ingezet; "Om over voldoende bluswater te beschikken werden waterwagens ingezet. Ook werd een zogeheten grootwatertransport aangelegd naar de Geleenbeek." – Aldus Zo-NWS op 11-03-2026.

Kan het college bevestigen of dit correct is?

### **Antwoord vraag 1**

Mocht het tot brandoverslag naar naast gelegen gebouwen zijn gekomen dan was het wellicht wenselijk om deze maatregel al was getroffen. Achteraf bleek dit niet nodig te zijn.

### **Vraag 2**

In het kader van veiligheid vinden wij het belangrijk dat in onverwachte scenario's procedures of draaiboeken klaarliggen op basis waarvan snel gehandeld kan worden.

Kan het college aangeven of er voor dit soort grote woningenbranden dergelijke procedures of draaiboeken zijn?

### **Antwoord vraag 2**

Er zijn tal van richtlijnen en procedures die bij een woningbrand worden toegepast. Situationele omstandigheden kunnen op de brandbestrijding van invloed zijn.

### **Vraag 3**

In eerste instantie is het van groot belang dat er ter plekke snel de juiste voorzieningen aanwezig zijn om noodscenario's op te lossen. Hiervoor zijn

overal voorzieningen, maar dit artikel lezende roept dit bij ons en andere bezorgde inwoners de vraag op of deze voorzieningen wel toereikend zijn.

Kan het college aangeven of de door Beekdaelen getroffen voorzieningen op het gebied van brandveiligheid en bluswater voldoende zijn?

### **Antwoord vraag 3**

1. Bij saneringen vindt afstemming plaats tussen WML, de brandweer en AOV (Adviseur Openbare Orde en Veiligheid). Waarbij de brandweer toetst of de aanpassing conform het vastgestelde beleid is.

Daarnaast is het ook van belang dat brandkranen op de juiste werking periodiek worden gecontroleerd. De werking van de aanwezige brandkraan was goed en heeft geen invloed gehad op de bestrijding van de brand.

2. WML controleert conform de Overeenkomst Gemeenten en Nutsbedrijven (OGN, 2021), jaarlijks een derde deel van de brandkranen binnen de gemeente. In deze frequentie zijn na drie jaar het totaal van een kleine 1900 brandkranen gecontroleerd.
3. Naar eigen inzicht eventueel in afstemming met partners wordt geacteerd op basis van de signalen die kenbaar worden gemaakt.

### **Vraag 4**

Is er noodzaak om deze voorzieningen uit te breiden?

### **Antwoord vraag 4**

De situatie is bekeken en getoetst aan de Interregionale adviesleidraad bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij is gekeken naar het debiet (capaciteit) van de brandkraan, alsook naar de dekking van de brandkranen. Deze beide zijn gerelateerd aan de gebruiksfunctie, het soort bebouwing en bouwjaar van de bebouwing. Zowel de bluswatercapaciteit als de dekking van de brandkranen voldoet aan de Interregionale adviesleidraad bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

### **Vraag 5**

Kan het college aangeven welke maatregelen er door de gemeente zelf, mogelijk middels de Raad, genomen kunnen of moeten worden?

### **Antwoord vraag 5**

Extra brandkranen hadden de uitkomst van de brandbestrijding niet veranderd. Met de aanwezige brandkranen was er ruim voldoende capaciteit aanwezig te weten minimaal 105 m<sup>3</sup> water per uur, waar 60 m<sup>3</sup> per uur de norm is.

Voor de koude fase bieden de afspraken uit de Overeenkomst Gemeente en Nutsbedrijven (OGN, 2021) duidelijke kaders: het borgen van de beschikbaarheid van bluswater is in de kern een gemeentelijke verantwoordelijkheid (Artikel 1.10).

Een interne evaluatie brandkranen uit 2025 laat zien dat deze verantwoordelijkheid binnen de organisatie verder kan worden versterkt. Door signalen over brandkranen eerder en breder in de organisatie te herkennen, kunnen we niet alleen adequaat reageren, maar ook proactief anticiperen en zo het bluswaterbeleid als onderdeel van de brandveiligheid verder verbeteren.

Wij hopen de gestelde vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Burgemeester en wethouders van Beekdaelen,

De secretaris,

De burgemeester,

Mevr. Mr. S.M.J. Troisfontaine

Dhr. ing. E. Geurts