Commissievergadering Ruimtelijke Zaken 12 januari

Bijlage I – Inspreeknotities agendapunt 13

De heer Swinkels

Ik sta hier wetende dat het geen enkel effect heeft wat ik hier ga zeggen, dat we maximaal 5 minuten mogen inspreken moet nu eenmaal volgens de procedures. In feite is zo'n inspraak een toneelstukje dat nog eens vilein benadrukt dat je de burger maar een beetje moet laten lullen, maar er verder niet naar hoeft te luisteren. Dat heet participatie. Het vinkje kan gezet.

Ik weet ook wel, het draait alleen maar om geld en de belangen van de gemeentebestuurders en de projectontwikkelaars. En als dat zo is, dan sneeuwt de moraal en het geweten volledig onder en gaat in ons kapitalistische systeem het om winnaars en verliezers. Hier in de zaal staan alleen maar verliezers. U als gemeenteraadsleden en wij als burgers van de gemeente Bernheze.

Toch wil ik de gemeenteraad een paar gewetensvragen stellen:

1) Hoe zijn we in de positie gekomen dat er een groot vervuilend industrieterrein komt in de gemeente Bernheze en de gemeente de grootste lasten draagt en tegelijkertijd een minderheidsstem heeft, dus niets heeft in te brengen.
2) Waarom moet een industrieterrein verkocht worden aan de burgers met zoveel leugens als:
    a. Het meest duurzame bedrijventerrein van Nederland/Brabant
        i. Contradictio in terminis. Blokkendozen zijn niet duurzaam, ze verzieken het landschap, niemand vindt die dingen mooi en ze zijn een aanslag op de natuur met hun lawaai en lichtvervuiling.
        ii. Logistieke bedrijven zijn niet duurzaam, ze wakkeren de kooplust aan waardoor mensen te veel dingen gaan kopen die ze eigenlijk niet nodig hebben, dit leidt tot duizenden extra verkeersbewegingen per dag, bergen afval van nieuwe teruggestuurde artikelen en uitbuiting van medewerkers, veelal arbeidsmigranten.
        iii. Het leidt tot een verminderde levenskwaliteit van omwonenden.
    b. Er wordt burgerparticipatie met de mond beleden, maar daar komt in de praktijk niets van terecht Van de tien zorgen die 1300 burgers twee jaar geleden hebben ingediend is er geen enkele weggenomen. Plan B is weggelachen.
    c. Zeggen dat de windmolens er niet komen als tegemoetkoming aan de bezwaren van de burgers terwijl de reden is dat het economisch niet uit kan.
    d. Industriecategorie 5.1; net doen alsof het niet gaat komen, en zeggen dat er nog aparte besluitvorming over moet komen, terwijl Bernheze altijd aan het kortste eind trekt
    e. Een geluidsnorm afspreken en daar dan ontheffing voor aanvragen als die overschreden wordt.
3) Waarom steken de projectontwikkelaars en bedrijven alle winst in hun zak en blijven de omwonenden berooid achter?

Samenvattend, beste bestuurders waarom heeft u zichzelf en de burgers in een kansloze positie gemanoeuvreerd, de burgers veel leugens verkocht, en steekt u alle centen in uw zak? Waarom?

De heer van Houtem

Beste commissie leden,

- Allereerst wil ik mijn zorgen kenbaar maken m.b.t. veiligheid ,gezondheid, welzijn en ons leefgenot voor mij en mijn gezin door de gevolgen van het nieuw te realiseren industrie terrein Heesch west De afstand van ons huis tot het terrein bedraagt maar 50 mrt. terwijl hiervoor voor dit soort industrie 300 mrt. (lijst VNG) bedraagt . Ook vraag ik me af of je dit als gemeente moet willen ook kijkend naar de ontwikkelingen in Den Bosch met diverse branden bij het recycle bedrijf en de daarbij zijnde overlast. En dus kans op toekomstige klachten over en weer Hierin zijn nog legio voorbeelden
- Ook heb ik het akoestisch/ geluid onderzoek laten bestuderen door een erkend bedrijf (Geurts OSS), met als uitkomst onvoldoende/ondeugdelijk. Hierin word o.a. het GGD rapport van 25 mei 2021 aangehaald er wordt namelijk veel te weinig tot niets met de aanbevelingen gedaan ,als ook het onderzoek naar de gevelbelasting dit is namelijk niet gedaan althans bij ons na een schouw ter plaatse in aug 2021 zou er vervolgonderzoek naar de gevelbelasting volgen , NIET GEBEURD ! Ook niet na 2x een mail gestuurd door ondergetekende (op 25 en 29 okt. 2021 gericht aan: info@heeschwest.nl Hierdoor is dit onderzoek onjuist/ onvolledig en kan het plan niet worden vastgesteld.
  Geurts spreekt ook over: cumulerende effecten van meerdere bedrijven van cat. 4.2 bij elkaar (dus de opeenstapeling van ernstige overlast gevende geluidsbronnen bijeen en de gevolgen hiervan) Dit is namelijk niet tot onvoldoende in beeld gebracht.
  Ook spreekt Geurts over de indeling van de categorieën dit is namelijk onduidelijk
  Verder laat dit rapport nog diverse tekortkomingen zien waarvoor ik u naar dit rapport verwijs (is opgestuurd naar de griffier op 6-1-2022)
- Ik wil uiteraard aanhalen waarom er voor buurtschap de Achterste Groes een afstand van 250 mtr. wordt gehanteerd tussen woonhuizen en het zonnepark. Bij ons is deze afstand een paar meter namelijk een beukenhaag en een droge sloot . Waarom geldt deze afstand niet voor ons ?????? Neem je verantwoording gemeente en kom je afspraken na AUB!! Na eerdere vragen door VVD en SP hierop was een antwoord van het college dat er een oude schuur en een groenstrook tussen ligt welke alle vorm van overlast wegneemt . Hierop wil ik het volgende zeggen : de schuur gaat wellicht op termijn weg en er wordt dan een mantelzorgwoning op dit punt gezet met alle gevolgen van overlast van dien. Kort gezegd er dient van het bouwblok uit te worden gegaan , hierop kunnen en mogen woningen verplaatst worden .
- Tevens vind ik evenals Geurts advies dat er veel te weinig met de aanbevelingen in het rapport van de GGD van mei 2021 is gedaan .
- De zone waarin Raktstr. 4 ligt kunnen geen extra woningen worden gerealiseerd in dit plan . Dit biedt dus voor ons geen mogelijkheid tot boerderijsplitsing of creëren extra woning elders op het perceel, waar normaal iedereen recht op heeft, ook dit wordt ons ontnomen
- Ook vind ik dat er totaal geen rekening is gehouden met het feit dat dadelijk al het langzaam verkeer vanuit Heesch incl. bromfietsers langs ons komen met de nodige gevolgen van geluid en verlies van privacy van dien
- Wat mij heel erg stoort is de opstelling van het college jegens de burger (en dan met name bewoners Raktstr. 4). Geen van onze voorgaande vragen rechtstreeks, of via VVD en SP zijn met enige inhoud beantwoord of heel algemeen. Op diverse vragen over overlast voor Raktstr. 4 door VVD en SP tijdens de vergadering in nov , wordt door het college enkel beantwoord met : Heesch west heeft geen last van Raktstr. 4 (hierbij worden de situatie/ belangen omgedraaid , dit geeft maar weer aan hoe er met ons wordt omgegaan)
- Tot slot wil ik aangeven niet tegen Heesch west te zijn maar enkel het college aan de afspraken wil laten houden: 300 mrt. tot industrie en 250 mrt. tot zonnepark . Pas dan kan onze veiligheid/ gezondheid/ welzijn en leefgenot worden gegarandeerd, en daar dient toch echt rekening mee te worden gehouden

m.v.gr. fam. van Houtem
Raktstr. 4 Heesch

De heer Verstegen

Geachte dames en heren,

Mijn naam is Henk Verstegen en woonachtig aan de Achterste Groes in Heesch. De straat direct grenzend aan het geplande zonnepark en industrieterrein Heesch West.

Het is inmiddels al weer meer dan 2,5 jaar geleden dat na jarenlange radiostilte de plannen voor het industrieterrein weer uit de kast werden gehaald middels de presentatie van het voorontwerp bestemmingsplan. We zijn inmiddels vele overleggen, acties, voorstellen, werkbezoeken, alternatieve plannen etc. verder waarbij nu dan het ontwerpbestemmingsplan aan u voorligt.

Dat wij als buurtbewoners, ondanks zaken als het niet toestaan van windmolens, een kleiner gebied voor categorie 5.1 en inbreng in de landschappelijke inpassing, niet gelukkig zijn met het plan moge duidelijk zijn. Hoe je het went of keert het geeft een zeer negatieve inbreuk op onze woon- en leefomgeving.

Wij hebben ons ook afgevraagd wat we in dit stadium nog zouden kunnen bereiken en we zijn bang dat mede gelet op het gelopen traject tot heden dit beperkt is. En na de vaststelling van het bestemmingsplan is de rol van de politiek uitgespeeld en rest alleen nog de gang naar de rechter. Dit is iets waar wij ons zowel individueel als collectief op aan het oriënteren zijn, als ook het uitvoeren van aanvullende eigen onderzoeken t.a.v. verkeer, stikstof en dergelijke.

Echter u kunt als raadsleden tot de vaststelling naast het niet afkeuren van het totale plan, iets wat wij het liefst zouden zien, wijzingen aanbrengen en wij willen u dan ook vragen om de navolgende punten in ieder geval in het bestemmingsplan c.q. besluit op te nemen ;

- Geen enkele mogelijkheid tot categorie 5.1 op Heesch West.
- Infrastructuur van de aan- en afvoerwegen gereed voordat de eerste bedrijven zich gaan vestigen.
- Landschappelijke inpassing gereed voordat de eerste bedrijven zich gaan vestigen, uiteraard snappen we dat deze dan nog niet volgroeit is.
- Voor de woningen waarvoor een hogere grenswaarde qua geluid moet worden vastgesteld te zorgen voor goed onderzoek en deze ruimhartig te compenseren.

Ik hoop dat u met de eerder genoemde punten iets doet, het maakt voor de omwonenden de zaken toch weer een klein beetje dragelijker.