

Gesprek agenda/ verslag.

(Dit verslag beoogd slechts een informatieve vastlegging te zijn van hetgeen tussen de benoemde partijen op het benoemde tijdstip is besproken. Geen enkele partij kan rechten ontleen aan dit document).

Datum : Woensdag 15-02-2023
Tijd : 10.00 tot 11.00 uur?
Locatie : Amersgat 7 te Hoek van Holland.
Deelnemers : / Jadimo Holding BV.
/FMT

Onderwerp : Initiatief voor twee windturbines in HvH, waaronder 1 op industrieterrein De Kulk.

Agenda/verslag.

Locatie:

De voorgenomen locaties waaronder 1 turbine op het terrein van het Hoogheemraadschap wordt middels een kaartje duidelijk gemaakt. Paul geeft aan dat de nu voorgenomen turbines 250 meter hoog worden met een diameter breedte van 180 meter.

Geluid en slagschaduw:

In opdracht van de initiatiefnemers heeft onderzoeksbureau Pondera de verwachte hoeveelheid geluid en slagschaduw in kaart gebracht. Daaruit blijkt dat het pand van Jadimo binnen het gebied ligt waar het geluid van de turbine hoger is dan 47 DB. En ook dat er door de turbine overlast door slagschaduw op het pand van Jadimo zal ontstaan.

Besproken:

geeft aan dat hij bereidt is om Jadimo zonwering aan te bieden tegen de overlast van de slagschaduw. geeft aan dat er al zonwering in het pand aanwezig is en hij dat niet als redelijke en afdoende compensatie voor de overlast ziet.

vraagt of in de effectenrapportage ook de visuele schade als gevolg van een zeer beeldbepalend en bewegend object als een windturbine van 250 hoog en 180 meter breed wordt bepaald. En ook of de economische planschade door waardevermindering van de omliggende bedrijven in de rapportage wordt bepaald. Paul geeft aan dat dit niet het geval is, het is aan de gemeente om de planschade vast te stellen. De anterieure overeenkomst bepaald wel dat de initiatiefnemers schadeplichtig zijn voor planschade. Sjaak geeft aan dat dit een nieuwe rechtspersoon zal zijn waardoor de verhaalsmogelijkheden twijfelachtig zullen zijn. Aanvullende garantstellingen door de aandeelhouders en bestuurders zal naar zijn mening op voorhand noodzakelijk zijn.

geeft aan dat Eneco aandeelhouder zal zijn in de rechtspersoon welke de turbines gaat exploiteren. vraagt of een vast kortingspercentage op de stroomtarieven van Eneco met de omliggende bedrijven kan worden overeengekomen als vorm van participatie c.q. compensatie. geeft aan dat participatie alleen mogelijk is door financiële deelname in de investeringen waarvoor nog geen definitieve vorm is bepaald. Bovendien is nog niet bekend met welke partij een afname overeenkomst voor de geproduceerde stroom zal worden bereikt.

vraagt of in kaart kan worden gebracht welke capaciteit de reeds aanwezige windturbines in het gebied hebben en hoeveel daarvan sinds de in werking neming daadwerkelijk aan stroom aan de markt is geleverd. geeft aan dat uit ervaring blijkt dat ca 40% van de productiecapaciteit aan de markt is geleverd.

vraagt hoe de overige eigenaren van bedrijven en grond rondom deze nieuwe locaties tegen het initiatief aankijken. geeft aan dat een deel niet enthousiast zijn en een deel het acceptabel vindt. Volgens is er in het gebied nauwelijks draagvlak voor beide turbines.

geeft aan dat naar zijn mening de beide locaties geen goede ruimtelijke inpassing zijn voor het plaatsen van dergelijke grote windturbines. Temeer omdat er in de directe omgeving een veel betere ruimtelijke inpassing mogelijk is door windturbines op het reeds in het bestemmingsplan opgenomen zonnepark in de oranjebuitenpolder te integreren. Daar heeft de overlast veel minder impact op de omgeving. en geven aan dat de politiek op die locatie geen windturbines wil. geeft aan dat de politiek dan wellicht een heroverweging daarover moet maken. De nu aangewezen locaties zijn vanwege de overlast volstrekt onacceptabel en zullen bijzonder veel bezwaar procedures en planschadeclaims gaan opleveren.

Naar de mening van is de hoeveelheid stroom welke door het reeds voorziene zonnepark geproduceerd zal gaan worden is al veel meer dan nodig voor de behoefte uit de ruimtelijke meerjaren visie voor het gebied. geeft aan dat de door het zonnepark te produceren hoeveelheid stroom op dit moment niet via de in de omgeving geplaatste transformatoren van Stedin op het net gebracht kan worden. Deze transformatoren zijn daarvoor te klein. Voor het zonnepark zal dus al een transportkabel naar een transformator buiten het gebied gebracht moeten worden. Waarschijnlijk zal dat locatie Westerlee worden.

geeft aan dat door op de locatie van het zonnepark ook de extra windturbines te plaatsen kan zowel qua ruimtelijk gebruik als qua infrastructuur een win/win situatie ontstaan.

geeft aan dat de R.O. procedures voor deze beide locaties nauwkeurig gevolgd zullen worden en er naar zijn mening geen draagvlak in de omgeving voor is. Bezwaarprocedures en planschade claims zijn dus te verwachten.

Vervolgacties: Afsproken is dat door op de hoogte van de vorderingen en ontwikkelingen voor dit initiatief zal worden gehouden.

Bijlagen : Kaartjes van de geluid en slagschaduw door Pondera.
Kaartje waarop de voorgenomen locaties zijn aangegeven.