

3. Conceptnotulen van de Algemene Vergadering d.d. 12 december 2024

Totaal geplaatst aandelenkapitaal: 3.705 aandelen A; 683 aandelen B.

Ter vergadering vertegenwoordigd aantal aandelen: 3.659 aandelen A; 683 aandelen B.

Ter vergadering vertegenwoordigde aandeelhouders:

1. gemeente **Almere**, 173 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **C. Ahles**;
2. gemeenschappelijke regeling **Avalex**, 440 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **P. Hennevanger**;
3. gemeente **Beverwijk**, 66 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **S. Dinjens**;
4. gemeente **Den Helder**, 112 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **P. van Diepen**;
5. gemeente **Drechterland**, 31 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **J. Wagenaar**;
6. gemeente **Dronten**, 48 aandelen A, vertegenwoordigd door mevrouw **E. Bron**;
7. gemeente **Edam-Volendam**, 47 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **D. Dijkshoorn**;
8. gemeente **Enkhuizen**, 31 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **W. Bijman**;
9. gemeenschappelijke regeling **Gevudo**, 529 aandelen A, vertegenwoordigd door mevrouw **T. de Jonge**;
10. gemeente **Haarlem**, 224 aandelen, vertegenwoordigd door de heer **F. Roduner**;
11. gemeente **Heemskerk**, 66 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **S. Dinjens**;
12. gemeente **Hollands Kroon**, 71 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **H. Heddes**;
13. gemeente **Hoorn**, 116 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **D. Bennis**;
14. gemeente **Koggenland**, 36 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **J. Schilder**;
15. gemeente **Lelystad**, 93 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **C. Ahles**;
16. gemeente **Maassluis**, 51 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **P. Hennevanger**;
17. gemeente **Medemblik**, 72 aandelen A; vertegenwoordigd door de heer **H. Nederpelt**;
18. gemeente **Noordoostpolder**, 62 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **R. van Amersfoort**;
19. gemeente **Opmeer**, 19 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **V. Buis**;
20. gemeente **Purmerend**, 113 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **C. Boer**;
21. gemeente **Schagen**, 72 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **H. Heddes**;
22. gemeenschappelijke regeling **Slibverwerking 2009**, 683 aandelen B, vertegenwoordigd door mevrouw **M. Leijen**;
23. gemeente **Smallingerland**, 78 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **S. Hoekstra**;
24. gemeente **Stede Broec**, 34 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **D. Bennis**;
25. gemeente **Urk**, 23 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **E. Bron**;
26. gemeente **Velsen**, 132 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **S. Dinjens**;
27. gemeenschappelijke regeling **VVI-Alkmaar e.o.**, 484 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **C. Peetoom**;
28. gemeente **Westland**, 130 aandelen A, vertegenwoordigd door mevrouw **T. de Jonge**;
29. gemeente **Zaanstad**, 265 aandelen A, vertegenwoordigd door de mevrouw **S. Onclin**;
30. gemeente **Zandvoort**, 24 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **G.J. Bluijs**;
31. gemeente **Zeewolde**, 20 aandelen A, vertegenwoordigd door de heer **E. Bron**.

Niet ter vergadering vertegenwoordigde aandeelhouder(s):

- 32. gemeente **Texel**, 24 aandelen A,
- 33. gemeente **Waterland**, 22 aandelen A.

Tevens aanwezig:

- De heer **P. van Riel** (voorzitter; president-commissaris HVC)
 - de heer **D. van Steensel** (algemeen directeur)
 - mevrouw **N. Magis** (financieel directeur)
 - de heer **J. van Raaij** (secretaris)
-

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 13.30 uur en heet iedereen welkom. Vrijwel alle aandeelhouders zijn aanwezig. Er is bericht van verhindering van de gemeenten Waterland en Texel. Dat betekent dat de vergadering rechtsgeldige besluiten kan nemen.

2. Agenda

Er zijn geen op- of aanmerkingen.

Besluit:

De **Algemene Vergadering** stelt de agenda conform voorstel vast.

3. Conceptnotulen van de Algemene Vergadering d.d. 30 mei 2024

De conceptnotulen van de Algemene Vergadering van 30 mei 2024 liggen tezamen met de bijgevoegde presentatie ter bespreking voor.

De heer **Ahles** (gemeenten Almere en Lelystad) was er de vorige keer niet bij, maar heeft kennisgenomen van de notulen. Er is uitgebreid gesproken over de strategie. Hij hecht eraan namens Almere en tevens namens Lelystad aan te geven dat deze gemeenten de voorkeur eraan geven om de financiële strategie van tevoren vast te stellen in deze aandeelhoudersvergadering. Hij wil de discussie niet overdoen, maar het gaat vooral om de hoogte van de garantstelling en de strategie qua keuzevrijheid gegarandeerde financiering. In de trajecten daarna zal dat waarschijnlijk een voordeel opleveren, omdat HVC dan niet elke keer als een investeringsvoorstel voorligt, afhankelijk is van gemeenten die voor of tegen kunnen stemmen. Als er eenmaal een kader ligt, is het traject daarna eenvoudig. Bovendien voldoet het aan de democratische legitimiteit. Het betreft risicodragend geld dat de overheid hierin stopt en het is dus belangrijk het bestuur en de gemeenteraad daar expliciet in mee te nemen.

De **voorzitter** memoreert dat het in de vorige vergadering ging over de algemene strategie van HVC. Die kent natuurlijk ook een financiële component. De doelstelling voor komend jaar is om de werking van het financiële deel wat meer in te kaderen, uiteraard in overleg.

De heer **Van Steensel** voegt toe dat toen de vorige keer de herijkte strategie voorlag, de discussie ging over ofwel het nemen van een besluit hierover ofwel het kennisnemen hiervan. De gemeente Almere zegt nu dus dat het niet om 'kennis nemen van' moet gaan, maar om een besluit. Dat is meer dan semantiek. De afspraak is gemaakt de komende tijd te gebruiken om het hele college van Almere en zo mogelijk ook de gemeenteraad daarin mee te nemen en actief te laten besluiten tot datgene wat hier voorlag.

De heer **Ahles** (gemeenten Almere en Lelystad) geeft aan dat dit ook voor Lelystad geldt.

Mevrouw **De Jonge** (GR Gevudo en gemeente Westland) heeft kennisgenomen van de conceptnotulen, maar mist daarin dat er werd gesproken over een warmtecommissie, waarbij de toezegging is gedaan dat die er zou komen. Gevudo wil daar ook graag aan deelnemen.

Mevrouw **Onclin** (gemeente Zaanstad) meldt dat haar collega Tuijn de vorige keer heeft gesproken namens vier aandeelhouders over dividenduitkering. De heer Peetoom heeft eenzelfde zorg geuit tijdens de vorige vergadering. Als het financieel goed gaat met HVC, is het de vraag hoe dat kan worden uitgelegd aan de gemeenteraden en de inwoners. Het gaat op dit moment namelijk niet goed met de gemeenten. Ze is zich ervan bewust dat de vraag afwijkt van de strategie die eerder werd besproken, maar de context is voor een groot aantal aandeelhouders gewijzigd. Er is toen specifiek gevraagd of we nog een keer kunnen terugkomen op de mogelijkheden die er zijn als het gaat over dividenduitkering, zonder daarmee meteen te willen zeggen dat dat moet. Ze zou in ieder geval dat inzicht in beeld willen brengen. Spreekster hoort graag wat de stand van zaken nu is.

De heer **Van Steensel** zegt dat er de vorige keer een uitvoerig gesprek heeft plaatsvonden over het punt dat er bij HVC wordt gespaard terwijl de gemeenten er heel anders voor staan. Onderdeel van de strategie zoals die de vorige keer is vastgesteld, is om via de tarieven uit te keren, in plaats van via dividend. Daarbij werd nadrukkelijk gezegd dat het nog niet concreet is uitgewerkt. Iets aan de tarieven doen, kan alleen geen tien jaar wachten. Er dient dus een concrete uitwerking te komen van de financiële strategie. In de tarievenbrief voor komend jaar heeft HVC aangegeven met de verdere uitwerking in de AV van komend jaar te komen. Dan wordt concreet hoe dat in de praktijk uitwerkt. Vanzelfsprekend zal HVC meebewegen met de vraagstukken en kijken welke ruimte er in de tarieven is.

Mevrouw **Onclin** (gemeente Zaanstad) begrijpt waarom er gesproken wordt van 'tarieven' en waarom de Zaanse gemeenteraad het heeft over 'dividend'. Als het via de tarieven wordt geregeld, wordt daarover geen belasting betaald. Ze verwacht dat het gemiddelde gemeenteraadslid niet uit de voeten kan met dit antwoord, maar begrijpt dat dit een betere invulling is van de wens die gemeenteraden uiten. Het vraagt wel specifieke kennis om dat bruggetje te kunnen maken.

De heer **Van Steensel** heeft de oproep goed gehoord. Als een teruggave via de tarieven gebeurt, is er inderdaad geen dividendbelasting verschuldigd. Een teruggave kan zodanig worden vormgegeven dat een gemeenteraad kan besluiten deze alsnog bij de algemene middelen te voegen. Hij zegt een verdere uitwerking toe en een manier waarop daarover kan worden gecommuniceerd met de gemeenteraden in de volgende AV.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) zegt dat hij, gelet op blz. 12 van het verslag, een commitment van de Raad van Commissarissen heeft om terug te komen op zijn vraag ten aanzien van tariefsmatiging, en merkt op dat nu de directeur hierover aan het woord is.

De **voorzitter** zegt dat het commitment dubbel is. Dit onderwerp wordt uitvoerig in de RvC besproken. Het gaat om een toezegging van het bedrijf. Ook de RvC is zich van deze materie zeer bewust en beoordeelt en bespreekt de voorstellen die vanuit de directie op tafel komen. Het is aan de directie om in eerste instantie met een voorstel te komen.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) voelde destijds terughoudendheid bij de directie, dus was hij blij met de toezegging van de voorzitter van de RvC. Het is goed te horen dat nu ook de directie dit omarmt.

De heer **Bennis** (gemeenten Hoorn en Stede Broec) zegt dat het aanvankelijk niet helemaal omarmd werd. In het verslag leest hij dat “enkele gemeenten opmerkingen hebben over de tariefontwikkeling”. Volgens hem was het een breedgedragen discussie. Daar hoort hulp bij voor het verder uitdragen van de boodschap naar raadsleden en inwoners. Die is redelijk ingewikkeld.

De heer **Hennevanger** (GR Avalex en gemeente Maassluis) sluit zich daarbij aan. Hij roept op vooral op de tarieven te sturen om de dividenddiscussie te kunnen parkeren. Sturen op dividendrendement lijkt hem onwenselijk. Op sturen op de hoogte van de afvalstoffenheffing zet hij graag enthousiast in.

De **voorzitter** stelt dat met tarieven werken beter aansluit op de doelstellingen, namelijk om beter afval te scheiden en minder restafval te genereren.

De heer **Buis** (gemeente Opmeer) memoreert dat Opmeer de vorige keer tegen de herijtingsstrategie heeft gestemd, omdat er voor Opmeer te weinig tijd was om de financiële consequenties te laten doorrekenen. Ook omdat er straks een besispunt voorligt waar Opmeer wel vóór wil stemmen, meldt hij graag in te stemmen met de herijtingsstrategie 2025-2035. Die laat namelijk voldoende ruimte voor de wens om de tarieven voor huishoudelijk afval te matigen.

Besluit:

De **voorzitter** stelt de notulen van de Algemene Vergadering d.d. 30 mei 2024 conform het toegezonden concept vast met inachtneming van de opmerking dat is toegezegd dat een warmtecommissie zal worden ingesteld.

4. Algemene ontwikkelingen/ update contextanalyse

De heer **Van Steensel** gaat in zijn presentatie in op de hoofdpunten van de algemene ontwikkelingen en de contextanalyse, en op vragen die uit de vooroverleggen naar voren zijn gekomen.

Centraal daarbij staat de vraag hoe HVC kan versnellen in de milieuprestaties, in een daling van het restafval, in meer recycling, hoe huishoudens sneller van het aardgas af kunnen en hoe er meer waardevolle grondstoffen uit het zuiveringsslib gehaald kunnen worden.

Spreker licht toe dat de restafvalbak nog veel materialen bevat die daar niet in zouden hoeven te zitten. Daar valt nog veel winst te behalen. Met een paar gemeenten wordt een nieuw concept uitgetoetst, namelijk keuze in het recycletarief – het HVC-alternatief voor diftar. Het is nu nog altijd een collectief systeem dat aan alle inwoners wordt opgelegd. Het idee is de inwoners daarin een keuze te geven. Inwoners kunnen dan zelf kiezen of zij al dan niet willen meedoen aan een vorm van beprijzen. Doen ze mee met een vorm van beprijzen, dan betalen zij voor het aantal keren dat zij hun restafvalbak aanbieden. Elke extra aanlevering vergt een extra betaling, maar die bijdrage komt nooit uit boven het reguliere bedrag. Goed afval scheiden levert de inwoner waarschijnlijk een financieel voordeel op. Zo'n systeem probeert het goede van verschillende systemen bij elkaar te brengen. Dat zal waarschijnlijk de weerstand tegen het recycletarief verkleinen. Het spannende zit erin hoeveel mensen er uiteindelijk aan gaan meedoen. Dit concept wordt in een of twee gemeenten getest en dan wordt bekeken of het überhaupt zin heeft om dit concept aan te bieden aan andere gemeenten die daarvoor belangstelling hebben. Het is het uiteindelijk aan de gemeenteraad om te bepalen of de gemeente dit wel of niet wil.

De heer **Peetoom** (GR VVI-Alkmaar e.o.) vraagt of er gekeken wordt naar het succes van de pilot in samenhang met hoeveel restcontainers er in de gemeente staan. Afval scheiden is natuurlijk veel gemakkelijker als inwoners verschillende containers voor gft, pmd en restafval hebben dan dat je als

inwoner alleen een restafvalcontainer voor de deur hebt staan. Hij is benieuwd of daarin nog onderscheid wordt gemaakt bij het meten van het succes.

De heer **Van Steensel** bevestigt dat. Iedereen gaat veel leren van deze pilot. Het is een van de mogelijkheden om de drempel naar een tariefprikkel lager te maken. Van zo'n prikkel is namelijk bewezen dat die de hoeveelheid restafval vermindert, maar er kleven ook nadelen aan. In Opmeer is een heel intensief communicatietraject ingezet en ook een wedstrijdement. Misschien werkt dat.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) weet dat inmiddels circa 200 van de bijna 350 gemeenten in Nederland zijn overgestapt op het diftarmodel. Het is absoluut mooi dat er pilots worden gedraaid en dat zaken geprobeerd worden, maar het lijkt nu toch of men probeert het wiel opnieuw uit te vinden. Die 200 gemeenten kunnen als referentiekader dienen. De successen daar zouden breed binnen HVC kunnen worden uitgerold. HVC is relatief laat ten opzichte van andere gemeenten waar al actief een recycletarief is ingevoerd.

De heer **Van Steensel** beaamt dit, maar zegt dat HVC ook goed geluisterd heeft naar al die gemeenten die dit niet wilden. Hij beschouwt de inbreng van de heer Nederpelt als een pleidooi om in de gemeente Medemblik het recycletarief in te voeren.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) vindt dat een no-brainer, want het is aangetoond dat de tarieven voor de inwoners dan significant lager liggen.

De heer **Bron** (gemeenten Dronten, Urk en Zeewolde) wil in Zeewolde in januari een nieuw recycleplan presenteren waarin ook gewerkt wordt met een gedifferentieerd tarief. Hij is benieuwd hoelang de pilot gaat duren. Voor de gemeenteraad is het straks aantrekkelijk om af te wachten wat recyclekeuze oplevert. Mensen denken dat ze nu niets betalen en straks wel moeten betalen voor hun afval. Het overigens mooie nieuwe concept maakt die discussie wel lastiger. Er is dus wel een goed verhaal nodig.

De heer **Van Steensel** verwacht dat het minimaal een jaar zal vergen voordat de eerste resultaten bekend zijn. Als dit het moment is om de gemeenteraad een keuze voor het recycletarief voor te leggen, raadt hij aan dat door te zetten. Als mensen iets niet willen, vinden ze altijd wel een argument om een besluit uit te stellen. Desgevraagd geeft hij aan op dit moment niet te weten of de twee gemeenten al bekend gemaakt kunnen worden.

De heer **Schilder** (gemeente Koggenland) denkt dat het voor Koggenland ook interessant zou kunnen zijn. Hij zou graag een werkgroep van de raad hierin mee willen nemen. Raadsleden kunnen dan zelf ontdekken of dit een goede mogelijkheid kan zijn. Hij zou liever niet een jaar willen wachten om de leermomenten eruit te halen. De gemeente Koggenland staat juist nu op het moment om een bepaalde richting in te slaan.

De heer **Van Steensel** kan de namen nog niet vrijgeven, maar het betreft wel een buurgemeente van Koggenland. Alles wat HVC leert, bijvoorbeeld alles over aardgasvrij bij Dordrecht, geldt evenzeer voor wat er nu gaat gebeuren bij recyclekeuze. Dat doet HVC voor de hele groep. De leerervaringen staan ook voor gemeenten waar HVC niet inzamelt, ter beschikking.

De heer **Dinjens** (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen) geeft aan twee jaar geleden het recycletarief te hebben ingevoerd. Hij hoort nu dat dit nieuwe concept een manier kan zijn om weerstand te overwinnen. Na twee jaar kan hij zien dat het ongeveer 50 euro per inwoner scheelt aan tarief. Het werkt dus aantoonbaar. Dát zou juist het pleidooi moeten zijn om de weerstand te overwinnen. Deze keus neerleggen als alternatief lijkt eerder een slap aftreksel dat misschien iets wat aantoonbaar werkt, in de weg gaat staan.

De heer **Van Steensel** ziet dit als de bekende paradox. HVC is groot voorstander van bronscheiding, toch werkt het bedrijf volop met nascheiding. Als HVC door de pilot een gemeente die het recycletarief heeft ingevoerd, verliest, zou dat schadelijk zijn. De inzet is uiteraard om gemeenten die er niets van willen weten, over te halen om toch het voordeel van een prijsprikkel te benutten.

Mevrouw **Onclin** (gemeente Zaanstad) meent dat dit als overgangsinstrument gepresenteerd kan worden om te komen tot diftar. Ook Zaanstad staat op het punt een keuze te maken. Deze pilot zou een terugslag in de discussie kunnen veroorzaken. Precies daarom is het van groot belang heel zorgvuldig te communiceren.

De heer **Van Steensel** zegt zich de opmerkingen zeker ter harte te nemen.

Spreker geeft voorts een toelichting op de plasticrecycling.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) is benieuwd naar het percentage uit de oranje bakken dat uiteindelijk wordt gerecycled.

De heer **Van Steensel** legt uit dat in die oranje bakken bijvoorbeeld ook niet-uitgeknepen vlapakken belanden. Het is al mooi als er qua gewicht 33% kan worden gebruikt voor nieuwe kunststof. Dat zijn veelal kunststoftoepassingen met een wat mindere gebruikswaarde dan de oorspronkelijke. Als er vragen zijn onder de inwoners hierover, organiseert HVC graag een bustocht vanaf het stads- of dorpsplein om bij de scheidingsinstallatie te gaan kijken. Dan zien mensen precies welke kunststofstromen worden uitgesorteerd, die vervolgens daadwerkelijk naar opwerkers gaan. Dat helpt vaak om draagvlak te krijgen voor het scheiden aan de bron. De voorscheidingsinstallatie, de VSI, scheidt machinaal het restafval om daar de kunststoffen uit te halen. De bulk aan kunststoffen gaat vervolgens naar de kunststofsorteerinstallatie, de KSI. HVC is met diverse procédés en proeven bezig om te onderzoeken of er ook andere stromen uit het restafval kunnen worden verwaard. In feite betekent dit dat HVC bezig is zijn eigen stelling, namelijk dat bronscheiding gewenst is daar waar het kan, en nascheiding daar waar het moet, te ondergraven. De hoop is er namelijk op gevestigd dat machinaal scheiden van het restafval op termijn een echt goede oplossing biedt. Dat zal echter zeker nog veel tijd vergen. Vooralsnog zal de komende jaren bronscheiding het meeste opleveren.

Spreker zegt dat het nodig blijft de afvalhoeveelheid die over de weegbrug bij de verbrandingsoven gaat verder om laag te brengen - daar wordt namelijk de CO₂-heffing aan gekoppeld. Hij licht de CO₂-uitstoot van de AEC's toe en wat dat de komende jaren qua CO₂-heffingen betekent. Als het restafval op een andere manier verwerkt kan worden, scheelt dat in het afdragen van de heffing. CO₂ wordt nu al op kleine schaal bij HVC afgevangen. Die installatie draait inmiddels stabiel. Grootschaliger afvanginstallaties zijn in voorbereiding. Het komend jaar zal naar verwachting besluitvorming daarover aan de orde zijn.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) ziet dat tuinders veel moeite hebben om aan hun CO₂-behoefte te voldoen als zij met aardwarmte werken, omdat bedrijven als Shell meer financieel gewin behalen als zij CO₂ in de bodem stoppen dan wanneer ze de CO₂ aan tuinders leveren. Hij waardeert het zeer dat de tuinders hier centraal worden gesteld, maar rekenkundig is het kennelijk voordeliger om het onder de grond op te slaan.

De heer **Van Steensel** legt uit dat de tonnen CO₂ die aan de tuinders worden geleverd, niet in mindering worden gebracht op de CO₂-belasting die HVC straks moet betalen. Alleen als CO₂ onder de grond wordt opgeslagen, vindt er geen belastingafdracht plaats. Het nut van levering is dat tuinders

niet meer hun gasstookinstallaties en WKK's gebruiken om CO₂ te produceren. Daarmee heeft de tuinder zelf geen scope-1 CO₂-emissie. De belasting die hij daarmee uitspaart kan hij besteden aan het inkopen van CO₂, bijvoorbeeld bij HVC. Dat is waarom de projecten Porthos en Aramis voor ondergrondse opslag van CO₂ onder de Noordzee door iedereen wordt gevolgd. Die mogelijkheid gaat het handelingsperspectief bepalen teneinde CO₂-belasting te vermijden.

Mede om die reden is de inzet van HVC om zo min mogelijk restafval van de aandeelhouders over de weegbruggen van de verbrandingsoven te laten gaan. Door de toenemende heffingen wordt dat financieel steeds belangrijker. Dat betekent ook dat nieuwe aandeelhouders welkom zijn. Met de avri-gemeenten, 8 gemeenten in de Betuwe, is HVC er vooralsnog niet uitgekomen. Met Den Haag en Utrecht is HVC serieus in gesprek. Dat proces loopt. Beide gemeenten zijn interessant als zij zouden willen toetreden tot HVC.

Lachgas – cynisch genoeg begint HVC er enigszins aan gewend te raken. De cilinders veroorzaken enorme schade waardoor de ovens ook nog eens stil komen te staan. HVC blijft er alles aan doen om te voorkomen dat die cilinders in het restafval komen. Controle en handhaving hierop zijn belangrijk. Hotspots zijn steeds beter in beeld waardoor gerichte handhaving kan plaatsvinden. Tot en met september is er 17 keer een stop geweest, is er 29 dagen stilstand geweest en bedraagt de schade 4,3 miljoen euro. Op dit moment is het weer een groot probleem. De prognose is dat de schade tot eind december straks 5,2 miljoen euro bedraagt. Het is uitermate frustrerend voor de collega's. HVC wordt er weliswaar steeds beter in om de cilinders uit het afval te halen en de schade wordt ook kleiner, maar dit gaat nog lang duren. Van de Rijksoverheid verwacht HVC niets meer, hoewel het bedrijf nog wel tegen de overheid procedeert. Als de cilinders er in bepaalde gebieden niet uitgehaald kunnen worden, zal al het afval uit die gebieden via de scheidingsinstallatie of shredder verwerkt moeten worden. De communicatie van HVC komt wel bij de inwoners terecht, maar dat zijn niet de gebruikers of verkopers van het lachgas.

De suggestie van de vetgadering om als gemeente met de eigen inwoners te communiceren dat die cilinders apart moeten worden aangeleverd, is een heel goede. Dat pakt HVC op. Begin dit jaar was de situatie nog zo dat HVC beboet werd omdat het de lachgascilinders bij het ABS innam. Lachgascilinders waren toen nog illegaal drugsafval en volgens het Rijk was het dus verboden om deze in te nemen. Inmiddels hebben deze cilinders de status van gevaarlijk afval. Als een gemeente ze vindt: lever ze graag in.

Mevrouw **Onclin** (gemeente Zaanstad) geeft aan dat de collega's van handhaving niet blij worden van het feit dat ze die cilinders moeten meenemen. Ze staan bij de gemeente opgeslagen en als er een bepaalde hoeveelheid is, worden ze weggebracht. Er is nu een nieuwe staatssecretaris. Het lijkt de moeite waard te checken of daar wat meer feeling zit voor dit probleem. Misschien kunnen de gemeenten toch gezamenlijk iets doen.

De heer **Van Steensel** licht toe dat er een paar sporen zijn ingezet: de NVRD is een rechtszaak begonnen tegen de Staat. Bekeken wordt of de verschillende rechtszaken kunnen worden samengevoegd om samen op te trekken. HVC is afhankelijk van de Staat. Toch zet HVC de rechtszaak op dit punt wel door.

Mevrouw **Magis** geeft een toelichting op de ontwikkelingen aan financiële kant en geeft aan wat het effect van de huidige energiemarkt op HVC is.

Mevrouw **De Jonge** (GR Gevudo en gemeente Westland) is benieuwd of HVC kijkt naar de mogelijkheden voor opslag zodat het de energie zelf kan gebruiken in bepaalde periodes of dat HVC lokaal met de burens hierover in gesprek is.

Mevrouw **Magis** zegt dat dit gebeurt. De mogelijkheden worden onderzocht om energie op te slaan ten tijde dat je qua prijs beter geen energie aan het net kunt leveren, om die dan op een ander moment tegen een hogere prijs aan het net te leveren. Van de verschillende assets waarmee HVC nu energie produceert, wordt onderzocht hoe daar qua stroomproductie en -levering onderling samenhangend en flexibel mee kan worden omgegaan.

De heer **Van Steensel** voegt hieraan toe dat dit op twee manieren gebeurt. De ene is warmtebuffers creëren.— dat zou in Alkmaar en in Dordrecht kunnen. Dat zijn enorm grote elektrische boilers. Bij negatieve stroomprijzen wordt daarin water opgewarmd. Op het moment dat de stroomprijzen weer positief zijn, wordt de warmte gebruikt om het warmtenet te voeden. De andere manier is, en dat wordt nu overwogen, om een investering te doen in een hele grote batterij. Gelet op de omvang van zo'n investering zal deze voor goedkeuring aan de aandeelhouders worden voorgelegd.

Het hele energiesysteem is echter aan het veranderen. De businesscase van een batterij gaat uit van een afschrijvingstermijnen van tien tot vijftien jaar. Het gaat bij een investering erom voor die hele periode zekerheid te krijgen. Dat kan niet zonder vormen van subsidie. Twee of drie jaar geleden had niemand kunnen voorspellen dat we in de huidige energiemarkt terecht zouden komen. Sommige toekomstvoorspellers van de energiemarkt beweren dat energie straks bijna gratis wordt als er heel veel zonne- en windenergie komt. Anderen zeggen: wen er maar aan dat de prijzen de komende vijftien jaar op een nog hoger niveau komen te liggen dan de afgelopen jaren. Beide klinken erg overtuigend. Dat is echter geen basis voor een grote investering. Voor het wegnemen van die onzekerheid worden allerlei subsidieregelingen voorbereid.

De **voorzitter** bedankt beide sprekers en geeft ruimte voor vragen.

De heer **Roduner** (gemeente Haarlem) zegt dat hij bij aankomst hier een grote pijp zag waar rook uit kwam, waarschijnlijk ook veel CO₂. Hij roept op niet te veel naar de businesscase te blijven staren als het gaat om CO₂-afvang. De gemeenten moeten enorm veel doen om hun inwoners van het aardgas af te krijgen. Als portefeuillehouder Monumenten weet hij hoeveel geld hiermee gemoeid is. Het gaat daarnaast om het elektrificeren van het autobezit, enzovoorts, bij elkaar extreme investeringen die gemeenten van hun inwoners én van zichzelf vragen. Hij vindt het lastig uit te leggen dat iedereen zo veel mogelijk aan CO₂-reductie moeten doen terwijl die CO₂ hier met tonnen de lucht in gaat. Hij roept op om uiteraard binnen goede financiële afspraken te kijken of er toch niet een stap extra kan worden gezet.

De **voorzitter** wijst op een grote studie om dit probleem aan te pakken. Het lijkt er nu op dat de twee CO₂-opslagprojecten, Porthos en Artemis, echt van start gaan, dus HVC kan straks met die CO₂ ergens naartoe. Op dit moment is afzet een heel lastig vraagstuk.

De heer **Van Steensel** stelt dat CO₂-afvang bij AEC's een 'license-to-operate' wordt. In de sector is iedereen ermee bezig. Als er straks geen CO₂-afvang is, is er een probleem naar de toekomst. Het moet echter wel financieel geacommodeerd worden.

Mevrouw **Leijen** (GR Slibverwerking 2009) hoorde de directeur ook over de slibdrooginstallatie die nu gebouwd wordt. Spreekster zegt er zeer naar uit te zien dat die installatie in bedrijf komt en op een zeer zorgvuldige manier alles ingeregeld wordt. Bezieling is inderdaad nodig voor een transitie. Ze voegt daar graag 'eigenaarschap' aan toe. Al deze aandeelhouders vormen met elkaar HVC. Voor de GR Slib waterschappen biedt die samenwerking een mooi perspectief.

Mevrouw **De Jonge** (GR Gevudo, gemeente Westland) is blij met de presentatie waarmee HVC de aandeelhouders goed meeneemt in de actuele ontwikkelingen. Ze vraagt of de contextanalyse gebruikt kan worden, misschien met een oplegger en een stukje rond de herijkte strategie, als toelichting op de vraag wat deze ontwikkelingen voor de strategie betekenen. Wat is versterkend en

waar zitten misschien risico's die met elkaar dienen te worden besproken? Misschien biedt die contextanalyse voor de aandeelhouders een kans om hen mee te nemen in wat het voor het grotere geheel betekent.

De heer **Van Steensel** wijst op de gearceerde blokken in het document die gaan over het effect op HVC. Hij vindt het een goed idee om in de toekomst in het vooroverleg van de AV aandacht te kunnen besteden aan wat deze ontwikkelingen betekenen voor de strategie.

De **voorzitter** sluit het onderwerp af bedankt een ieder voor de vragen.

4. Warmtenet Den Helder – 1^e fase.

De **voorzitter** gaat na wie van de aanwezigen vragen of opmerkingen heeft bij het voorstel.

De heer **Peetoom** (VVI-Alkmaar e.o.) steunt het voorstel van harte. Het voorstel voelt echter wel een beetje ad random. Hij hoort graag wat de langetermijnplanning is als het gaat om warmtenetten. Nu ging het alleen over Den Helder maar het bredere verband wordt niet genoemd. Hij verzoekt dat op een volgend moment met de AV te delen.

De heer **Van Steensel** stelt dat dit al eerder is gevraagd en ook werd toegezegd. Het overzicht had er eigenlijk bij moeten zitten.

Hij zegt nu graag toe om bij iedere investering in warmte de volledige pijplijn aan investeringen te beschrijven. Daarmee bedoelt hij het overzicht dat aangeeft welke gemeente in welke fase van de besluitvorming zit.

De heer **Van Diepen** (gemeente Den Helder) wijst op het wijkuitvoeringsplan om in de wijk De Schooten te starten met de plannen voor het warmtenet. Hij licht toe dat hij op verzoek van de raad hier wil melden dat overeenkomstig de energievisie alle mogelijkheden om tegemoet te komen aan de gemeentelijke ambities om in 2024 energieneutraal te worden, zullen worden onderzocht op toepasbaarheid in De Schooten. Spreker merkt voorts op dat het voorliggende voorstel een heel mooi investeringsplan is.

De heer **Dinjens** (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen) had een vraag bij de tijdelijke gasketel. Nu ligt alleen fase 1 voor. Hij hoopt dat fase 2, het realiseren van een geothermiebron, er wel achteraan komt. De gemeenten hebben niet veel zin een warmtenet te sponsoren en daarvoor garant te staan als er alleen een gasketel is. Inmiddels is hem verzekerd dat het in principe een integraal plan is en dat de gasketel ook gewoon in stand blijft voor eventuele uitval die zich op het warmtenet zou kunnen voordoen. Misschien is dit voor anderen ook relevant.

Mevrouw **De Jonge** (Gevudo, gemeente Westland) zegt dat Westland akkoord is. Gevudo heeft uitgebreid stilgestaan bij dit voorstel. Dat betreft niet zozeer de casuïstiek van Den Helder, maar meer dat de aandeelhouders elke keer individuele casuïstiek moeten bespreken. Haar opmerkingen zijn dan ook wat meer hoog over. Zijn er bijvoorbeeld go/no-go momenten die normaal gesproken bij een investeringsafweging op komen? Die ziet ze hier niet. Ze ziet ook geen businesscases voor het geval geothermie niet gaat lukken en HVC naar iets anders overgaat. Komt het dan weer in deze vergadering terug of is er dan impliciet ingestemd met een plan? Dat soort vragen kwam naar boven. De vraag die daarboven ligt is of er een afwegingskader is waaraan de aandeelhouders zouden kunnen toetsen. Als er aan bepaalde zaken is getoetst en als de aandeelhouders daar kennis van nemen, hoeven zij in feite veel minimaler over zo'n project geïnformeerd te worden dan nu. Als HVC niet een dergelijk afwegingskader voor dit soort investeringen heeft, kan dat er misschien komen. Dan kunnen de aandeelhouders in een oogopslag zien of een project binnen de afgesproken ranges en investeringsbegrotingen valt. Zij zou er graag op dat niveau over willen spreken in plaats van nu op zo'n individueel niveau.

De heer **Van Steensel** denkt dat dit een goed verzoek is. Er zit wel degelijk een kader onder en op al die onderwerpen wordt gerapporteerd. Het gaat dan over de hurdle rate, over inzichtelijkheid in de risico's, en dat het een integraal plan moet zijn – dus inclusief een beeld van de bron. Die is echter geen onderdeel van dit project. Het gaat nu om de eerste fase, de woningaansluitingen. Nu de bron hier geen onderdeel van uitmaakt, vormt dat op zich een potentieel risico. Onderdeel van het kader is ook dat investeringen boven de 10 miljoen euro langs de aandeelhoudersvergadering gaan. Spreker heeft goed de oproep gehoord om voorstellen vanuit het bredere overzicht voor te leggen in plaats van iedere keer een afzonderlijk plan. Dit is voor Den Helder een majeure ontwikkeling. Er is hier jaren aan gewerkt. HVC zou er daarom ook graag expliciete besluitvorming over willen zien vanuit de AV, maar het punt is genoteerd dat de volgende keer een voorstel beter geduid wordt vanuit het overzicht van de bestaande strategie en de wijze waarop een voorstel daarin past.

Mevrouw **De Jonge** (GR Gevudo, gemeente Westland) benadrukt dat HVC een financieel gezond bedrijf is. Ze zou willen weten wat de effecten op de ratio's zijn, op andere indicatoren. Het gaat niet alleen om de investeringsportefeuille maar ook wat dit doet met NV HVC als het deze investering aangaat.

Warmtenetten staan momenteel ter discussie. In discussies met private bedrijven gaat het telkens om het rendement dat behaald mag worden op warmtenetten. In dit stuk staan best hoge percentages, maar verder in de tekst staat dat er een veel langer rendement wordt behaald omdat er een risico-opslag wordt gehanteerd. Het is voor de gemeente lastig uit te leggen dat HVC geen extra hoge rendementen behaalt op warmtenetten. Het zou helpen als HVC laat zien wat het rendement is en wat de risico-opslag is. Dat maakt de publieke taak die de gemeenten met HVC vervullen, beter uitlegbaar.

De heer **Van Steensel** beantwoordt de vraag wat de investering doet met de ratio's, door aan te geven dat dit pas in cijfers achter de komma tot uitdrukking komt. Het is dus nauwelijks terug te zien. Het lijkt hem verstandig bij volgende investeringen te verwijzen naar eerdere ratio's en projecties die zijn opgesteld voor de herijkte strategie en om de impact van een investering ten opzichte van die prognoses aan te geven.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) geeft aan dat zijn gemeente nog twijfelt. Dat heeft alles te maken met vertrouwen. Deze investering past in de strategie, er is vertrouwen in de Raad van Commissarissen en er is absoluut vertrouwen in de directeur. Maar als hij kijkt naar de partners waaronder de gemeente Den Helder en de woningcorporatie komt de twijfel op. De wethouder van Den Helder geeft aan dat er misschien ook naar andere warmtebronnen moet worden gekeken. De raad van Den Helder diende volgens de krant een motie in waaruit blijkt dat de raad weinig vertrouwen heeft in de woningcorporatie en haar Raad van Toezicht. Die Raad heeft onlangs een directeur ontslagen en de andere directeur is het daar niet mee eens. Er speelt kennelijk het een en ander. Bij een partnership is het van groot belang vertrouwen te hebben in de partijen waarmee wordt samengewerkt.

De heer **Van Steensel** is blij met de vraag. Ook bij HVC hebben de genoemde punten geleid tot de vraag of dit voorstel wel aan de AV zou moeten worden voorgelegd. Waarom is het voorstel toch voorgelegd? De gemeente Den Helder staat namelijk achter de aanleg van dit warmtenet. De afgelopen jaren heeft de gemeente hierin een voortrekkersrol vervuld. Ook in de gemeenteraad zijn de juiste besluiten genomen als het gaat om deze ontwikkeling, ook al hebben er verschillende politieke discussies plaatsgevonden over waterstof en andere bronnen. De zorg zat en zit bij de woningcorporatie. Die is nodig als het gaat om het aanvragen van de SAH-subsidie. De corporatie is ook nodig om 70% instemming onder de huurders te verkrijgen. Als een woningcorporatie twijfelt, krijgt die geen 70% van de huurders mee. Ook de woningcorporatie moet hier achter staan. Het goede nieuws is dat het, als het faliekant misgaat, de investering niet doorgaat. Dan is hier wel een besluit genomen om te kunnen starten, maar dan gaat de realisatie niet door. Daarmee is het

besluit voor niets genomen, maar dat is beter dan andersom. Inmiddels hebben de zittende directie en de RvC van de woningcorporatie de subsidies aangevraagd. Ze hebben aangegeven echt met dit plan door te willen. Spreker verwacht daarom dat dit plan doorgang zal vinden. Is het een verkeerde inschatting, dan wordt het plan niet uitgevoerd.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) zegt hiermee enigszins gerustgesteld te zijn, ook al staan deze woorden haaks op de woorden van de wethouder daar. HVC investeert straks 3 miljoen euro en het zou heel pijnlijk zijn als de vergunningen niet afkomen of als de corporatie toch aan een ander plan denkt. Dat is een punt van zorg. Pas geld uitgeven als alle lichten op groen staan, vindt hij een veel beter verhaal.

De heer **Van Steensel** bevestigt dat het ook zo gaat. Overigens is de investering 10,7 miljoen euro. Als de subsidie niet binnenkomt, begint HVC er helemaal niet aan. Als om welke reden dan ook het sentiment draait en er wordt niet naar geothermie geboord, heeft HVC geen verplichting aan de Marine om warmte te leveren. Dan moet er voor deze drieduizend woningen naar een veel simpeler warmteopwek worden gekeken. Dat zal dan waarschijnlijk een collectieve warmtepomp worden. Dat voorstel maakt nu geen onderdeel uit van de commitments.

De heer **Nederpelt** (gemeente Medemblik) zegt dat inderdaad te hebben begrepen. Het voorstel past uitstekend binnen de strategie van HVC, zoals aangegeven. Dat maakt dat de gemeente Medemblik hiermee akkoord gaat.

De heer **Van Diepen** (gemeente Den Helder) verduidelijkt dat 70% van de inwoners in die wijk in een huurwoning zit. Dat betekent dat je te maken hebt met een woningstichting. 30% van de inwoners van die wijk betreft particuliere huizenbezitters. De gemeenteraad meent, en daar gaat de heer Van Diepen volledig in mee, dat die woningbezitters wel verschillende alternatieven voorgelegd moeten krijgen en niet gedwongen moeten worden om mee te gaan in de oplossing van het warmtenet dat HVC aanbiedt. Dat is een redelijke eis. Daar komt de vraag van de raad vandaan.

De heer **Van Steensel** legt uit dat die 30% geen onderdeel uitmaakt van de aantallen die hier zijn genoemd.

De heer **Hennevanger** (GR Avalex en gemeente Maassluis) vraagt de voorzitter inzicht te geven in het afwegingskader dat de RvC hanteert in deze casus. Hij kan zich voorstellen dat het voor de solvabiliteitsratio's van HVC niet zo heel veel doet. Naar welke instrumenten kijkt de RvC dan?

De **voorzitter** geeft aan dat de eerste vraag die voorligt is of een project past binnen de strategie. Dat is hier het geval. Het warmtenet Den Helder staat al heel lang op de rol en er is ook al heel lang overleg hierover met de gemeente, de woningstichting en de Marine. Aan het voorstel is ook een lang voorbereidingstraject voorafgegaan. Met instemming van de RvC is de projectvoorbereiding geëvalueerd naar een serieus investeringsproject. De RvC toetst de businesscase daarvan aan de eisen ten aanzien van rendement en risico's. Als de RvC verwacht dat dit investeringsplan stand alone rendeert en op langere termijn gaat bijdragen aan de ratio's, en ook verder past binnen de strategie, dan volgt positieve besluitvorming over het voornemen. Een investering van 10,7 miljoen euro heeft overigens heel beperkte invloed op de ratio's. Achterliggend zit er wel een grote geothermie-investering aan te komen. Ook die wordt straks stand alone beoordeeld. Dat is mogelijk, want het voorliggende plan is niet afhankelijk van die investering. Het directieteam heeft gedeeld dat er in Den Helder het nodige rumoer is rond de woningcorporatie. Dat is een potentieel risico, dat echter is afgedekt. Indien niet alle betrokkenen instemmen wordt niet geïnvesteerd. De RvC weegt een voorstel af tegen alle politieke, strategische en financiële criteria. Investerings hoger dan 10 miljoen euro komen bovendien langs de aandeelhoudersvergadering.

De heer **Dinjens** (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen) hoort over een alternatief dat er "te denken valt aan een luchtwaterpomp of thermische energie uit afvalwater". Daarmee stellen we ook vast dat dit niet doorgaan op aardgas is.

De **voorzitter** beaamt dit.

De heer **Ten Elshof** (directeur Duurzame Energie) licht toe dat er in Noord-Holland Noord een extreem groot vraagstuk speelt rond netcongestie. Als er een toezegging wordt gedaan over bijvoorbeeld een luchtwaterpomp, is er een grotere aansluiting nodig. Het zou echter zo kunnen zijn dat er over drie jaar onvoldoende stroom is en dan moeten de huizen wat langer op het gas blijven.

De heer **Van Steensel** geeft aan dat strategisch gezien alles van het aardgas af moet. De hoofdlijn is daarom de inzet op een aardwarmtebron. Daar ligt de focus op, daar is al een vergunning voor ontvangen en ook subsidie op aangevraagd. Om die reden investeert de Marine mee. Dat project is echter nog niet ver genoeg ontwikkeld om hier ter besluitvorming voor te leggen aangezien de risico's eerst moeten zijn afgedekt alvorens aan de AV de investeringsvraag kan worden voorgelegd. Vanuit deze 3.000 woningen gezien moet dat dus als risico worden benoemd en dan hoort daarbij dat aangegeven wordt hoe dat risico wordt afgedekt: mocht aardwarmte om wat voor reden dan ook toch geen oplossing blijken, bijvoorbeeld omdat de geologie ongeschikt is, dan is er een terugvaloptie nodig en dat is een elektrische variant. Er wordt nu warmteafzet mogelijk gemaakt, zodat als straks de bron is gerealiseerd, er meteen voldoende afzet is. Vooruitlopend op de realisatie van de bron wordt het net tijdelijk gevoed met warmte van aardgas. Dat gebeurt overigens bij alle warmtenetten en daar is HVC altijd open over.

De heer **Dinjens** (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen) begrijpt dat aardgas tijdelijk nodig is. Daarover is geen discussie. Dat mag echter niet de consequentie hebben dat voor langere of onbepaalde tijd aardgas wordt gebruikt. Dat maakt het ingewikkeld. Eigenlijk vergt dat een soort heroverweging bij fase 2, maar dan is het al te laat.

Mevrouw **Onclin** (gemeente Zaanstad) vraagt waar de betreffende 3.000 woningen mee worden verwarmd als er niet wordt geïnvesteerd. Zij constateert dat de keuze nu is om te investeren met de kans op verbetering of om niet te investeren met als consequentie dat dan blijft worden verwarmd op aardgas.

De heer **Van Steensel** zegt dat het precies zo is.

De heer **Dinjens** (gemeenten Beverwijk, Heemskerk en Velsen) zegt met dat antwoord te kunnen leven.

De heer **Van Steensel** licht voorts toe dat wanneer fase 2, de geothermiebron, en fase 3 niet door zouden gaan, HVC met een elektrische oplossing zal komen, die nu al gesteund wordt met tal van subsidieregelingen. Een worst case scenario zou kunnen zijn dat heel Nederland zich bedenkt en niet meer van het aardgas af wil gaan. Dan vervallen uiteraard de subsidieregelingen. Uiteindelijk is dan individueel aardgasgebruik ingeruild voor collectief aardgasgebruik. Financieel is dat geen issue. HVC gaat hier een bruto-investering doen van zo'n 45 miljoen euro bruto. De besluitvorming gaat nu over 10,7 miljoen euro netto. De rest is allemaal middels subsidies gefinancierd. Dat zegt iets over de risico's die nog resten. Er zijn ook straks 3.000 warmteklanten die voor de geleverde warmte gaan betalen. Het risico is daarmee overzichtelijk.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming.

Zijn er aandeelhouders tegen?

De heer **Van Amersfoort** (gemeente Noordoostpolder) licht toe dat de gemeente tegen stemt.

De **voorzitter** vraagt voorts of er aandeelhouders zijn die hun stem aan het voorstel willen onthouden?

Dat is niet het geval.

Spreker stelt vast dat het voorstel met ruime meerderheid van stemmen is aangenomen.

Besluit:

De Algemene Vergadering keurt het voorgenomen besluit van de directie goed om na verkregen goedkeuring van de Raad van Commissarissen te investeren in fase 1 van het geplande warmtenet Den Helder, voor een geraamd bedrag van maximaal € 10,7 miljoen (prijspeil november 2024) + indexering, te financieren onder garantstelling aandeelhouders A.

5. Rondvraag en sluiting

De heer **Bijman** (gemeente Enkhuizen) is, verwijzend naar het zojuist behandelde voorstel voor investering in collectieve warmte, heel blij dat HVC hierin investeert, hierin het voortouw neemt en de risico's ervan goed weet af te dekken. Spreker hoopt dat HVC full speed doorgaat. Het duurt allemaal veel te lang.

De **voorzitter** sluit daar graag bij aan en roept iedereen op met elkaar te werken aan vertrouwen. Als er vragen zijn, pak vooral de telefoon. Er wordt bij HVC met bezieling gewerkt aan de vraagstukken die voorliggen. Projecten worden stapje voor stapje gerealiseerd, maar in enkele jaren zijn er op die manier voor de inwoners forse stappen gezet op het gebied van afval, circulariteit en de energietransitie. Dank aan de aandeelhouders voor de steun daarvoor.

De heer **Dijkshoorn** (Edam-Volendam) doet het verzoek om voortaan het woord grondstoffen te gebruiken en niet langer over afval te spreken.

De **voorzitter** dankt iedereen voor zijn/haar bijdrage en sluit de vergadering kort voor 16.00 uur.



agenda AV en ontwikkelingen

Algemene Vergadering d.d. 12 december 2024

hvc.
energie en hergebruik

2. agenda AV 12 dec. 2024.

1. Opening en mededelingen
2. Agenda
3. Conceptnotulen van de Algemene Vergadering van 30 mei 2024
4. Algemene ontwikkelingen / contextanalyse najaar 2024
5. Warmtenet Den Helder
6. Rondvraag en sluiting

3. concept notulen.

acties n.a.v. vergadering 30 mei 2024.

Warmte

- Kennissessie 6 november 2024.

Aandeelhouderscommissie Sturen op Preventie en Hergebruik

- Eerste bijeenkomst agendacommissie gepland.

Herijking Strategie

- Toelichting aan ambtenaren en bestuurders met vragen en behoefte aan nadere info.
- In 'Terugblik' uitgebreide informatie over herijking strategie voor raden en algemeen besturen.

4a. algemene ontwikkelingen.

- Transitie: hoe kunnen we versnellen?

transitievraagstukken in alle markten.



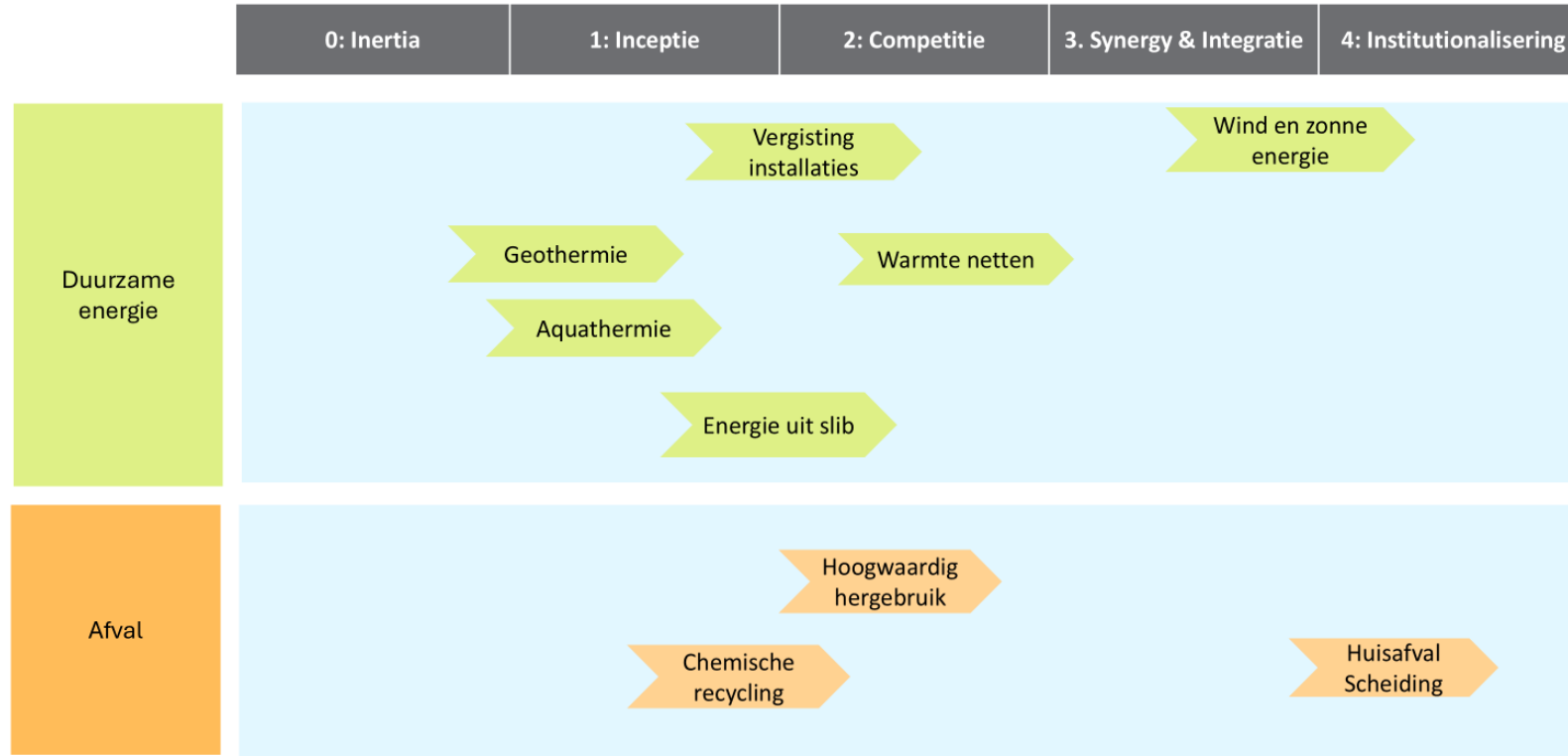
Bron: Lucas Simons

hvc.

de af te leggen weg ..

De transitie naar een duurzame energie en hergebruik afval

Illustratieve analyse



Moeilijkheid van de verandering:

- Technisch/business model
- Causaliteit/samenhang
- (on)Voorspelbaarheid
- Rijpheid alternatieven

Bron: Lucas Simons



©NEWFORESIGHT | All rights reserved

9

wat is nodig om te versnellen?

- Vertrouwen
- Juiste verhaal
- Regie
- Daadkracht
- Samenwerking
- Bezieling

vertrouwen.

- Je hebt een zekere mate van autonomie.
- Vertrouwen in instituties is belangrijk.
- Meepraten, draagvlak, zeggenschap → vertrouwen.
- Vertrouwen in bedrijven belangrijk, willen ze een plek aan tafel krijgen.
- Hoe krijgen we de grote groep van de bevolking mee?

→ Onderschat niet de betekenis van uw steun!

juiste verhaal.

Annual CO₂ emissions

Carbon dioxide (CO₂) emissions from the burning of fossil fuels for energy and cement production. Land use change is not included.

Our World
in Data

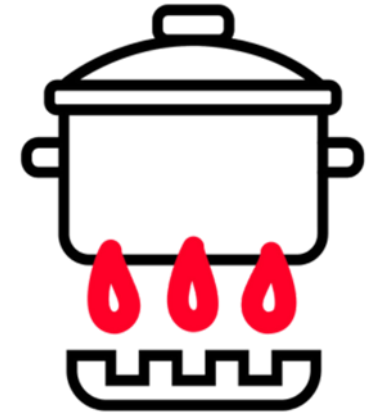


Source: Global Carbon Project

OurWorldInData.org/co2-and-other-greenhouse-gas-emissions/ • CC BY

regie.

- Een van de lastigste opgaven is om de gebouwde omgeving van het aardgas te krijgen.
- Daarom ook daar de regie bij de overheid → gemeenten

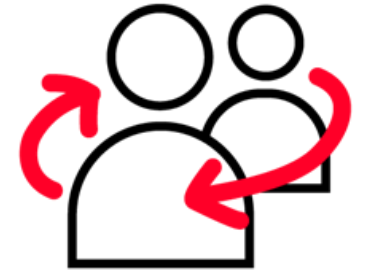


daadkracht.

- Wat nodig is, is niet alleen business case-benadering → netcongestie.
- We hoeven niet als China uit te rollen, maar we kunnen er wel van leren: hoe op te schalen.
- Voorbeelden: machinaal scheiden uitbreiden, CO₂-afvangen, fosfaat terugwinnen, hele wijken van aardgas afhalen.
- Maar ook aandacht voor de kwaliteit van de uitvoering.

samenwerking.

- Overheden, inwoners, bedrijven: we hebben elkaar nodig.
- Het vraagt moed om je kwetsbaarheid te delen.
- Creativiteit om de beste oplossing voor elkaar te bedenken.
- Samen is vooral hard werken, is elkaar kennen, is teleurstellingen verwerken, is soms elkaar de waarheid zeggen, maar vanuit een basis van vertrouwen.



bezieling.

- In het Westen staat het functionele centraal: **wat heb ik er aan?**
- En als je dat niet goed kunt aangeven, dan is het niet van waarde.
- Soms heeft gedrag intrinsieke waarde: is het goed omdat het goed is, zonder de uitwerking al te kennen.
- Ook al is het een druppel op de gloeiende plaat: toon leiderschap in het persoonlijk gedrag.

toegepast:

- Laat je fiets, je computer, je kleding repareren.
- Koop kwalitatief goede spullen.
- Koop spullen die in Nederland of Europa zijn gemaakt.
- Laat kleding of spullen liggen waarvan we echt wel weten dat de prijs te laag is.
- Koop geen spullen maar beloon jezelf met film, theater, uit eten i.p.v. met funshoppen.
- Isoleer je woning en laat zonnepanelen leggen.
- Kook elektrisch.



ook al doet nog niemand het om je heen en denk je: wat heeft het voor zin?

Als we met het juiste verhaal, oog hebbend voor bouwen aan vertrouwen, aandacht voor de kwaliteit van de uitvoering, **noeste** samenwerking en ieder z'n eigen rol, met **moed** en leiders die zelf het goeie gedrag laten zien omdat het intrinsiek goed is:

dan kan het niet anders of we gaan **versnellen en we worden er nog gelukkig van ook.**

4b. inhoudelijke ontwikkelingen.

- Potentiële nieuwe aandeelhouders
- Afval en grondstoffen
- Energietransitie
- Financiële ontwikkelingen

potentiële nieuwe aandeelhouders.

- Korte update status **Avri**, acht gemeenten in Betuwe, grenzend aan verzorgingsgebied Waardlanden:
 - Recent genomen besluit is om te stoppen met traject tot toetreding.
- Enkele trajecten lopen met nog grote onzekerheid:
 - **Den Haag.** Aanleiding: traject toekomstige restafvalverwerking. Inmiddels ook overwegingen m.b.t. oprichting van publiek warmtebedrijf van belang.
 - **Utrecht.** Aanleiding: overwegingen oprichting publiek warmtebedrijf.
 - En enkele andere trajecten in vroege verkennende fase.



focus op afvalpreventie.

De grootste positieve milieu-impact bereiken we door als maatschappij minder afval te produceren, door anders te 'consumeren'.

- Deelname aan koplopersgroep 'Afvalpreventie'.
- Menukaart voor gemeenten gemaakt.
- Uitgebreide inwonerscampagne 'wij gaan voor afvalvrij'.



Afvalbedrijf HVC wil naar een afvalvrij Nederland

HVC wil aankomende jaren een grote stap zetten richting het voorkomen van afval,...



gescheiden inzameling.

Inwoners stimuleren afval goed te scheiden
t.b.v. hoogwaardig hergebruik.

- Communicatie: HVC-app en communicatie op maat.
- Afvalcoaches in de wijk.
- Ondersteunen bij beleidsvorming en -uitvoering.
- Recycle-tarief. Scheiden van afval verbeterd en hoeveelheid restafval daalt met ca. 30%.
- Recyclekeuze.

Sorteeranalyses
fijn huishoudelijk
Restafval vb



recycle- keuze

✓ maak jouw keuze:

NEE, ik doe niet mee.

Ik doe niet mee met een nieuw systeem, ik blijf bij de huidige situatie. Er verandert voor mij niks. Ik betaal de jaarlijkse afvalstoffenheffing, en ik kan mijn restafval 13x legen per jaar. **Ik ontvang geen korting.**

JA, ik doe mee.

Ik doe mee met het nieuwe systeem, omdat ik minder wil betalen als ik minder restafval aanbied.

☐ keuze A: €30,-
korting!

aanbevolen
voor de meeste
huishoudens



7x
leggen

Ik kies ervoor om 7x restafval
aan te bieden en ontvang €30,-
korting per jaar.

☐ keuze B: €45,-
korting!



4x
leggen

Ik kies ervoor om 4x restafval
aan te bieden en ontvang €45,-
korting per jaar.

Als ik toch vaker restafval aan wil bieden dan kan dat. Dit kost €5,- per keer.
Let op: deze kosten komen nooit hoger uit dan wat je in het huidige systeem zou betalen.

* Bedragen zijn gebaseerd op restafvalbakken met een inhoud van 240 liter. Wil je een kleinere bak? Dan bespaar je nog meer. Bel met de klantenservice: 0800-0700, of kijk in de app.

Laagbouw

✓ maak jouw keuze:

NEE, ik doe niet mee.

Ik doe niet mee met een nieuw systeem, ik blijf bij de huidige situatie. Er verandert voor mij niks. Ik betaal de jaarlijkse afvalstoffenheffing, en ik kan mijn restafval dit jaar onbeperkt aanbieden. **Ik ontvang geen korting.**

JA, ik doe mee.

Ik doe mee met het nieuwe systeem, omdat ik minder wil betalen als ik minder restafval aanbied.

☐ keuze A: €30,-
korting!

aanbevolen
voor de meeste
huishoudens



35
zakken

Ik kies ervoor om 35 zakken
restafval per jaar aan te bieden
en ontvang € 30 korting.

☐ keuze B: €45,-
korting!



20
zakken

Ik kies ervoor om 20 zakken
restafval per jaar aan te bieden
en ontvang € 45 korting.

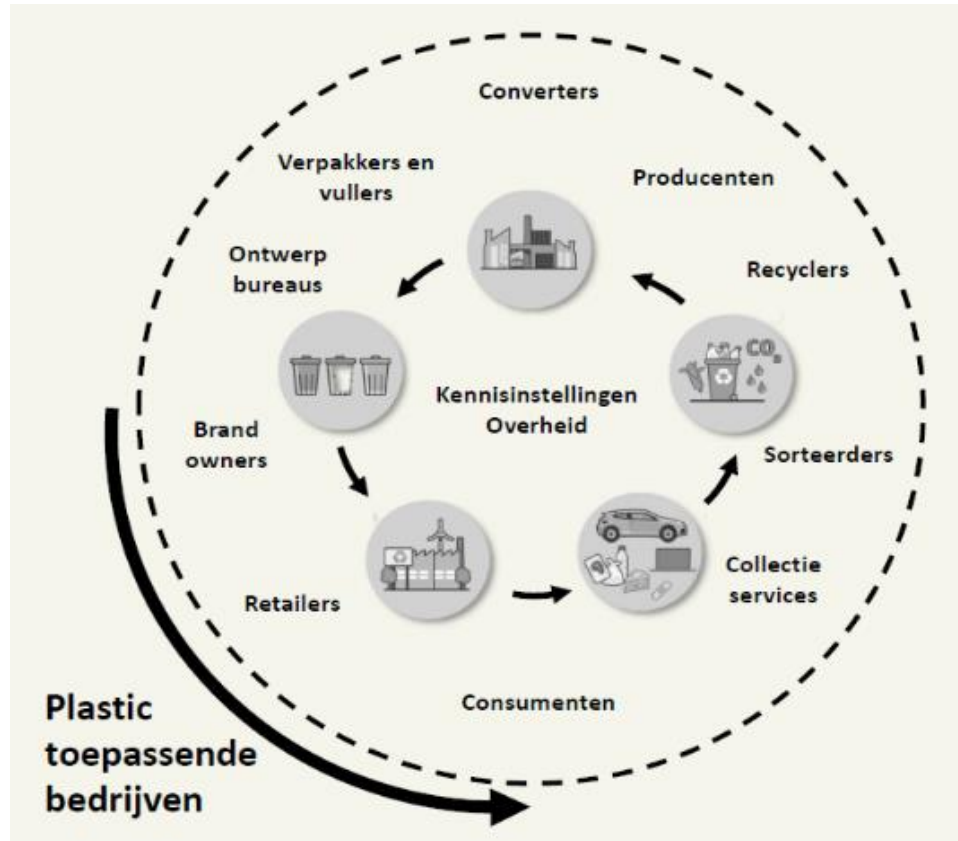
Als ik toch vaker restafval aan wil bieden dan kan dat. Dit kost €1,- per keer.
Let op: deze kosten komen nooit hoger uit dan wat je in het huidige systeem zou betalen.

* Bedragen zijn gebaseerd op restafvalzakken met een inhoud van 60 liter. Gebruik je een kleinere zak? Dan bespaar je mogelijk nog meer. Bel met de klantenservice: 0800-0700, of kijk in de app.

Hoogbouw

hvc.

samenwerking in de keten.



Vanuit de wettelijke **producentenverantwoordelijkheid** moet **Verpact** namens de producenten van plastic verpakkingen zorgen voor goede inzameling en recycling van verpakkingen, inclusief het statiegeldsysteem.

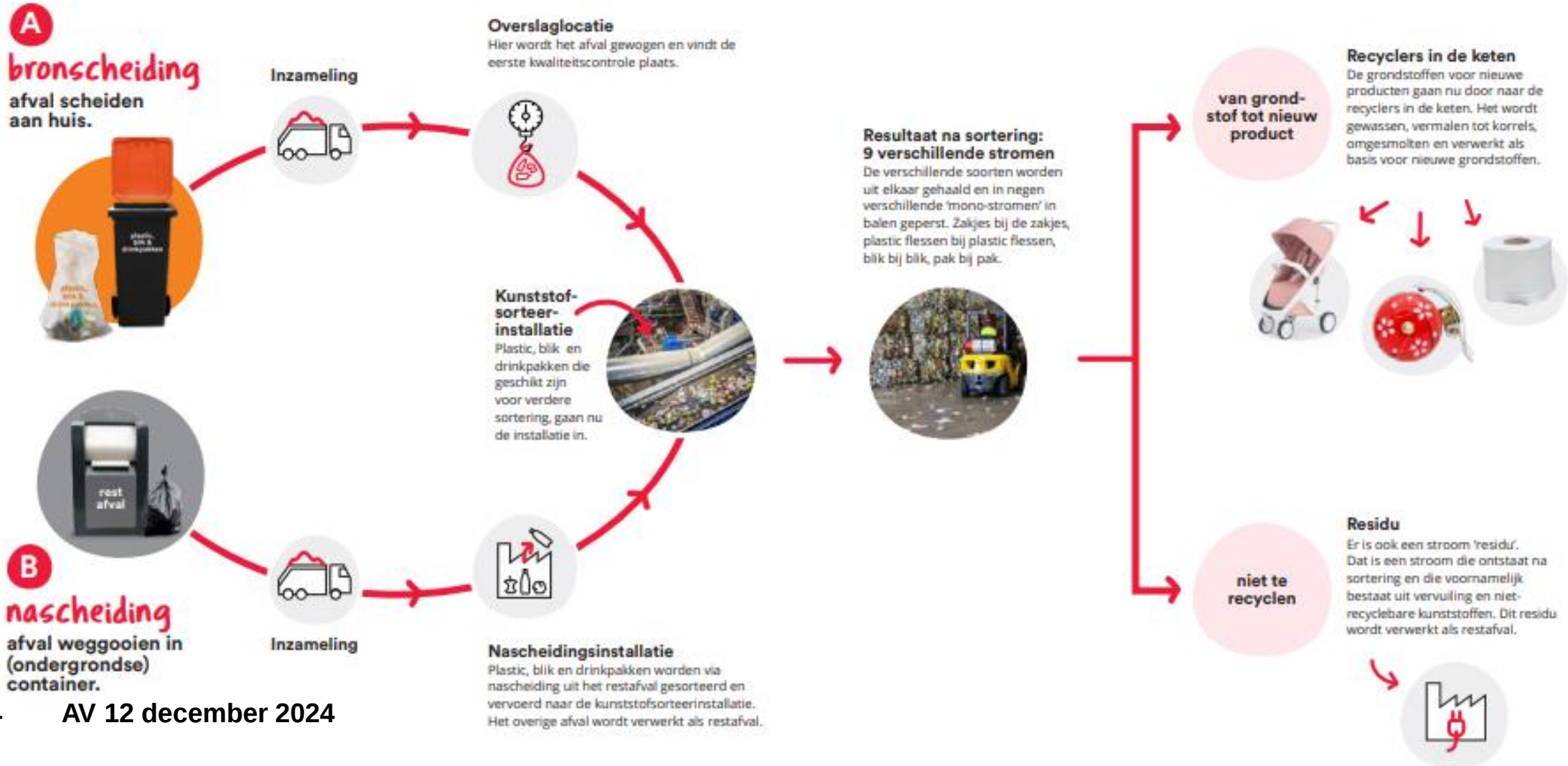
Principe: '**vervuiler betaalt**'

samenwerking gemeenten - Verpact.

- **Oplopende ontevredenheid** bij gemeenten m.b.t. vergoedingen
 - Afkeur & protocollen
- **Opzegging ketenovereenkomst** vanuit VNG collectief
 - Doel: betere samenwerking/afspraken
- **Onderhandeling**
 - Onafhankelijke procesbegeleider door I&W – Dick Benschop
 - Voorlopig resultaat:
 - Ketenovereenkomst wordt met 1 jaar verlengd
 - Hogere vergoeding per ton

afval scheiden via 2 routes: **A bronscheiding** en **B nascheiding**

Inzameling, sortering & recycling van plastic, blik en drinkpakken



HVC heeft bron- en nascheiding.



- Met (mini-)containers voor PBD
- In sommige gemeenten met zakken
- In bepaalde wijken met verzamelcontainers



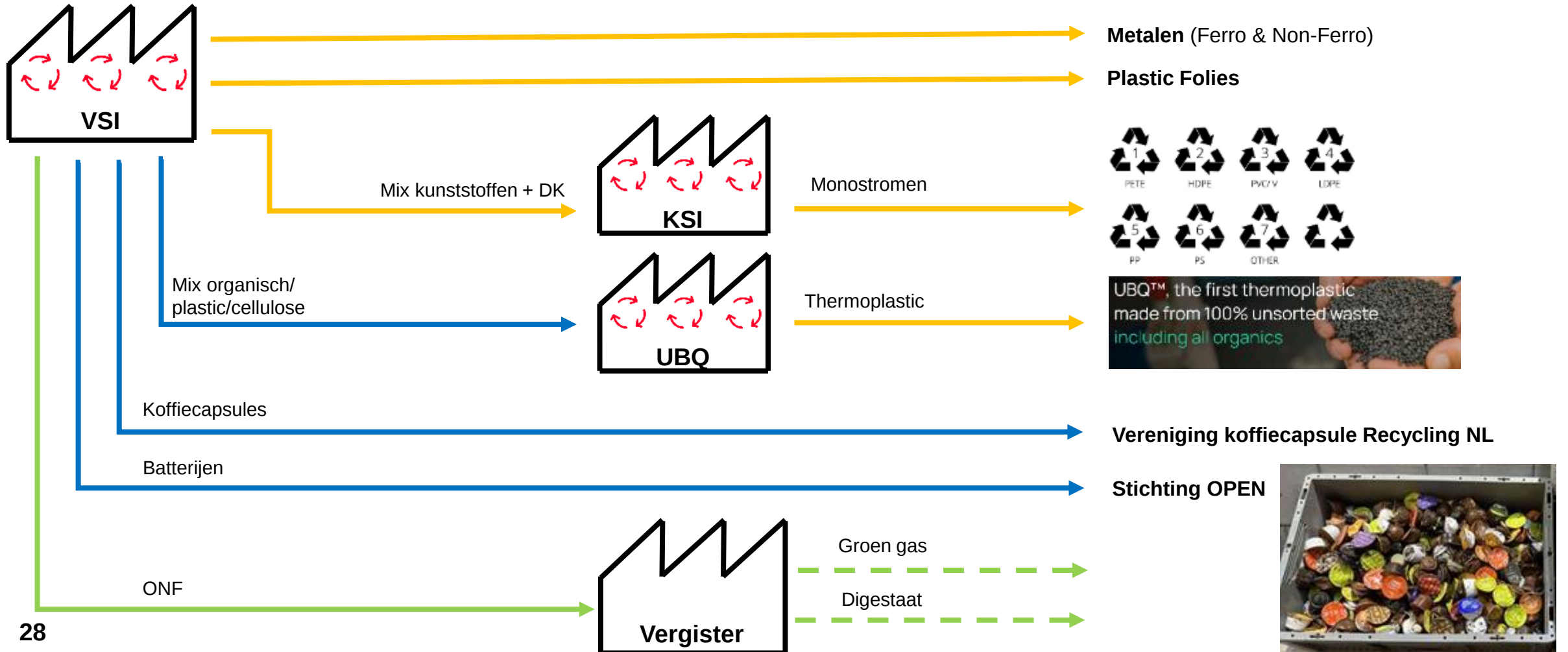
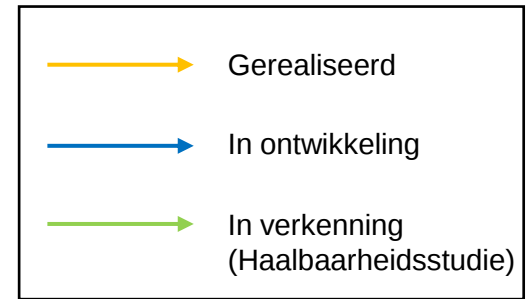
- Nascheidingsinstallatie (Alkmaar): 150 kton.
- Opschalen capaciteit

bron- en nascheiding.

- Via nascheiding kan o.a. plastic uit het restafval gehaald worden. De huidige verwerkingscapaciteit van 1.700 kton beperkt de mogelijkheden om over te stappen op nascheiding.
- HVC heeft haar nascheidingsactiviteiten ondergebracht bij Sortiva. Door uitbreiding van het aantal bedrijfsuren, kan de capaciteit van de bestaande installatie worden uitgebreid.
- HVC onderzoekt het realiseren van een scheidingsinstallatie in het zuidelijk deel van het HVC-verzorgingsgebied.

Nascheidingslocatie	Capaciteit
Attero	580 kton
AVR	440 kton
AEB	300 kton
Omrin	250 kton
HVC	140 kton

doorontwikkeling nascheiding. voor fijn huishoudelijk restafval



CO₂ en HVC.

- Het verbranden van **één ton restafval** leidt tot het vrijkomen van ongeveer **één ton CO₂**.
- HVC is vanwege de exploitatie van twee afvalenergiecentrales met een totale capaciteit van circa 950.000 ton een grote uitstoter van CO₂.
- Door heffing op CO₂ uitstoot wordt verwerking van restafval op termijn duurder voor ontdoeners van afval.



beprijzing CO₂.

CO₂ beprijzing is een efficiënte oplossing om uitstoot van CO₂-emissies te reduceren.

CO₂-heffing industrie

- instrument: prijs wordt vastgelegd en markt bepaalt hoeveelheid emissiereductie (prijsprikkel)
- CO₂-heffing geeft dus zekerheid over het tarief (belangrijk investeringsbeslissing), maar niet over de te behalen reductie

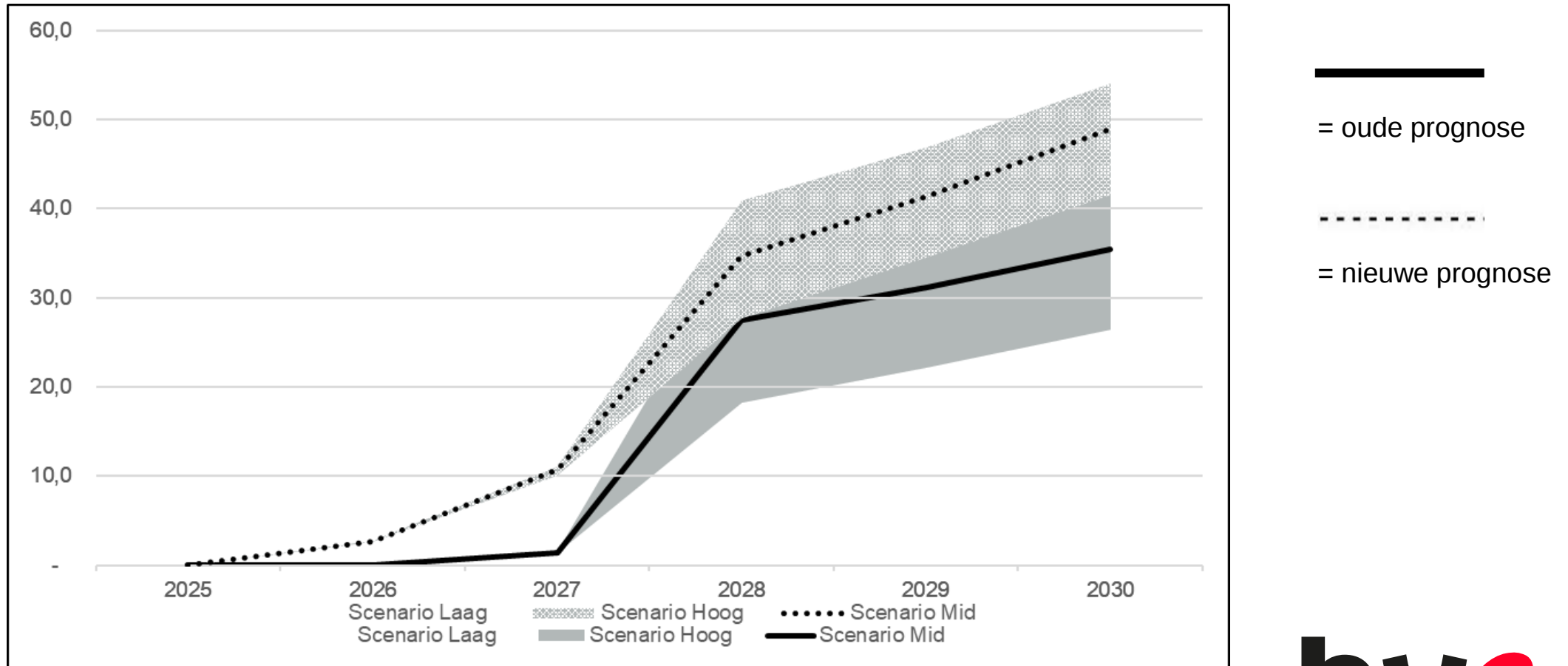
Emissiehandelsysteem

- instrument: hoeveelheid emissie vastgelegd en markt bepaalt de prijs (schaarste)
- emissiehandel geeft zekerheid over de te behalen reductie, maar niet over de prijs

Nederland introduceert in 2021 CO₂-heffing industrie: **hybride systeem**

onzekerheid prijsontwikkeling.

Belastingplan 2025: impact €/ton doorzet (okt. 2024).



wat te doen?

HVC:

- Maximale focus op reductie restafval door afvalpreventie en (bron)scheiding.
- Strategie restafval: maximaal reduceren met nascheiding, ONF-opwerking (vergisten en drogen), opwerking residu-stromen (route UBQ), uitsorteren andere fracties (textiel, oud papier, koffiecups etc.).
- CO2-afvang:
 - Binding aan bodemas en levering aan tuinders.
 - Installatie CO2-afvang in Alkmaar.
 - Opschaling naar 100 kton CO2-afvang in ontwikkeling Alkmaar.

Gemeente:

- Maximale focus op reductie restafval door afvalpreventie en (bron)scheiding.



lachgas.

Probleem

- Aanwezigheid van lachgascilinders in restafval leidt tot ontploffingen, storingen en schade in o.a. afvalenergiecentrales (AEC's).
- Onveilige werksituatie.
- Rijksoverheid neemt geen verantwoordelijkheid, na verbod.



aanpak.

- Voor 2025 geen tariefsaanpassing HVC vanwege lachgas
- Lobby Tweede Kamer - tegemoetkoming
- Voorkomen met gemeenten dat cilinders bij het restafval terechtkomen
 - Communicatie inwoners/zwerfvuilrapers
 - Geef gevonden cilinders af bij de Afvalbrengstations
 - Controle en handhaving
 - Wijs op gevaren van lachgasgebruik, preventie

Nieuwsbrief mei 2024 HVC:

[hvc. | Energie en hergebruik \(hvcgroep.nl\)](https://hvcgroep.nl/energie-en-hergebruik)

Lachgas toolkit Ministerie I&W:

[lachgastoolkit-voor-gemeenten-en-milieustraten-toegankelijk.pdf](#)



schade 2024.

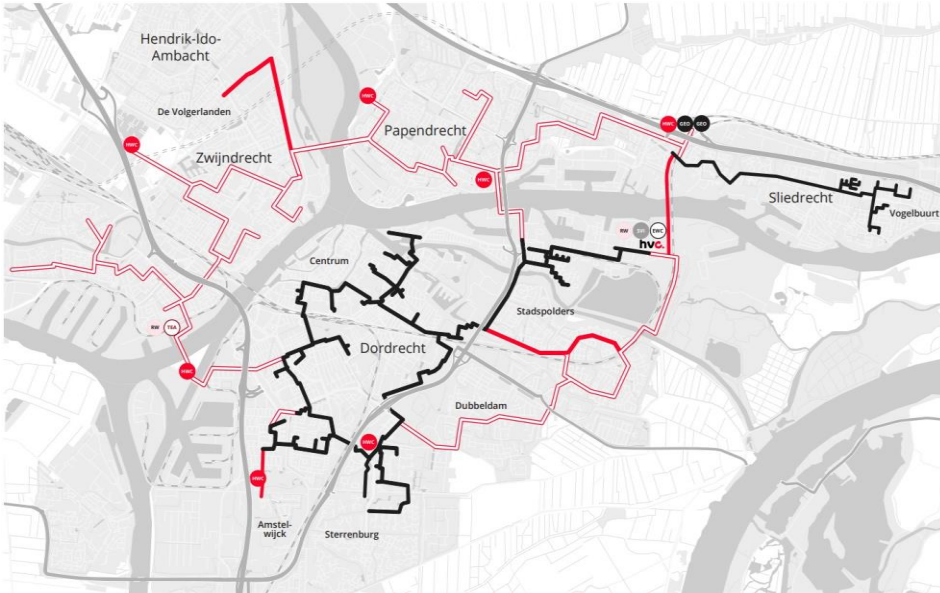
Afvalenergiecentrales:

Stops	17 keer t/m sept.
Stilstand	29 dagen t/m sept.
Kosten	4,3 mln. euro t/m sept.
Prognose	5,2 mln. euro eind dec.



warmtetransitie.

- Koppelen, uitbreiden en inbreien van warmtenetten
- Verschillende bronnen - bronnenstrategie



Wet **collectieve** warmte (Wcw).

- Sterke regierol gemeente
- Publieke marktordening >1500 aansluitingen

- Geen uitstoot van CO₂ in 2050 voor warmtelevering

Marktordening

Tariefregulering

- Loslaten gasreferentie
- Gefaseerde inwerkingtreding nieuw tariefstelsel

Verduurzaming

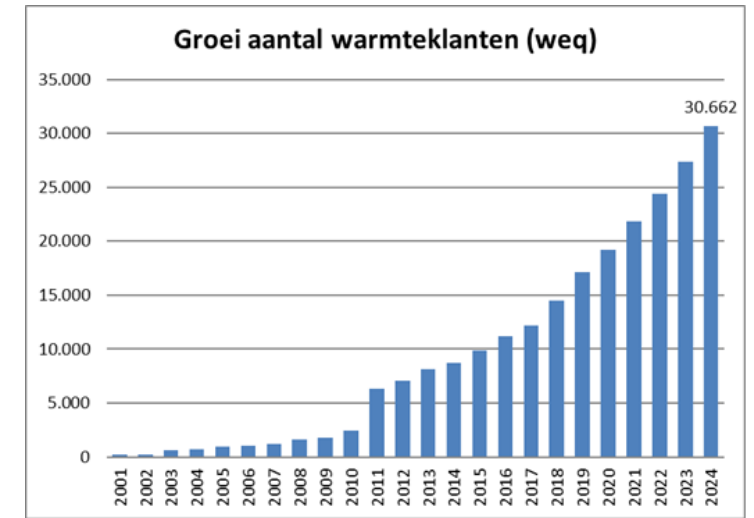
Consumenten-
bescherming

- Leveringszekerheid erg belangrijk
- In lijn met E&G-wetgeving

warmteaansluitingen.



Boring onder de Merwede



Trias Westland

voortgang grote projecten.

- Warmtekoppelleiding Dordrecht - Sliedrecht: vertraging in de uitvoer, start warmtelevering voorzien in juli 2025.
- Aardwarmte Westland Polanen: start bouw bovengrondse installaties in Q1 2025.
- Aanleg zonnepark Noordermeerdijk: augustus 2024 gestart met aanleg 161.000 zonnepanelen. In 2025 levering groene stroom.
- Slibdroger Alkmaar: in 2025 bouw technische installaties, planning in bedrijfstelling Q4 2025.
- Uitbreiding Middenmeer: GFT verwerkingscapaciteit uitbreiden van 140 kton/jaar naar 200 kton/jaar. Publicatie vergunning eind december 2024.



financiële ontwikkelingen.

Energieprijzen.

- In 2024 zien we energieprijzen afkomen
- De gemiddelde spot prijs in 2024 is rond de **€ 76** terwijl de forward prijzen voor 2024 in de jaren daarvoor nog boven de **€ 150** euro gemiddeld lagen
- Dat heeft directe impact op het resultaat van HVC

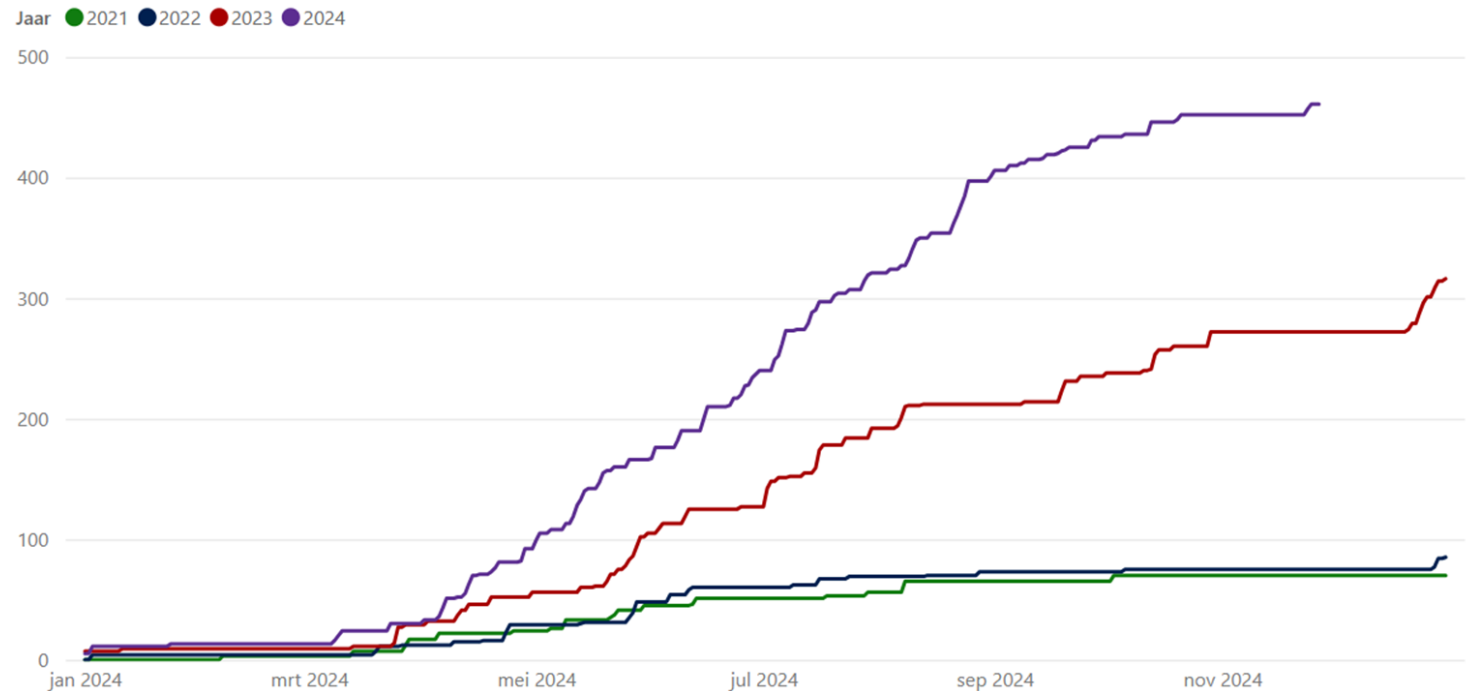


financiële ontwikkelingen 2024.

Energiemarkt.

Dynamiek op de energiemarkt neemt toe wat vraagt om andere sturing:

- Overschot aan duurzame energieproductie leidt tot toenemende hoeveelheid uren met negatieve prijzen: in 2024 ca. 450 uur
- Bijsturing onder andere door curtailment en afregelend noodvermogen



Ontwikkeling aantal uren in 2021, 2022, 2023 en 2024 met negatieve elektriciteitsprijs

financiële ontwikkelingen 2024.

Resultaten.

- Rente is wat afgenomen, dat zien we terug in nieuwe leningen maar blijft volatiel
- Inflatedruk bij de overige kosten. Leveranciers proberen hogere indexaties door te leggen dan de CPI op HVC tarieven, onderbouwd door o.a. CAO stijgingen
- Schade en inkomstenderving explosies lachgascilinders hoger dan verwacht
- Energie inkomsten lager dan verwacht
- Doelstelling winstgevendheid was boven € 25 mln, dat is waarschijnlijk niet haalbaar

5. warmtenet Den Helder.

6. rondvraag en sluiting.

hvc.

energie en hergebruik

