Technische vragen fractie D66

Agendapunt 5.1 Zienswijze op beleidsplan WerkSaam 2022-2025

Algemene raadscommissie 5 oktober 2021

Beste raadsleden,

Mevrouw E. Broerse van fractie D66 heeft op 26 september 2021 technische vragen gesteld over agendapunt 5.1 Zienswijze op beleidsplan WerkSaam 2022-2025. Onderstaand treft u de vragen aan. Op het moment dat de vragen beantwoord zijn, worden de vragen met de bij behorende antwoorden gepubliceerd in Ibabs.

Vragen

1. In de visie staat dat werken loont. Kan werkzaam aangeven wat ze doen en hoe ze ervoor willen zorgen dat dit ook het perspectief is van de cliënt? Hoeveel cliënten gaan op dit moment aan de slag tegen een inkomen dat gelijk staat aan hun uitkering? Werksaam zet mensen aan het werk met behoud van uitkering als opstap. Hoeveel mensen gaan aan de slag na deze periode tegen een inkomen dat gelijk staat aan hun uitkering? Volgt Werksaam de loonontwikkeling van deze cliënten wanneer het tweede contractperiode aanbreekt?

2. Ik krijg bericht en van mensen die zelfs een paar euro's minder zijn gaan verdienen per maand dan hun uitkering. Klopt dit?

3. Werksaam geeft aan maatschappelijke waarde toe te voegen, wordt deze toegevoegd waarde ook gemonitord en hoe? Wat zijn de betreffende indicatoren?

4. Hoe werden de global goals in de praktijk gebracht? Er wordt gerefereerd naar tegengaan van armoede, eerlijk werk en verbeteren van welzijn.

5. Voorkomen herinstroom is een opdracht, maar hoeveel cliënten stromen weer in nadat bemiddeling naar werk en nazorg zijn voltooid? Wat is de reden hiervan? Afloop UWV recht? Einde contract? Etc..

6. Work first wordt ingezet om instroom te beperken. Feitelijk komt het erop neer dat een aanvrager gestuurd wordt naar werk dat beschikbaar is. Dit kan alles zijn (algemeen geaccepteerde arbeid). Het idee is dat iemand dan toch bedankt voor de uitkering. In hoeverre sluit het aangeboden werk bij arbeidsmogelijkheden van iemand? En wordt er rekening gehouden met zijn

overige omstandigheden? Work First moet goed worden gemonitord, anders wordt het een instrument om klanten weg te houden. In het verleden werd UzB Agros hiervoor ingeschakeld. Er werd alles aangeboden en soms ook op lastig te bereiken locatie. Als de klant weigerde, kan de gemeente sanctioneren en Agros factureren. Vraag anders wie betrokken is bij de uitvoering van Work First.

7. Bij methodische re-integratie: wat doet Werksaam als de mogelijkheden van de klant niet passen in het aanbod van Werksaam Campus?

8. Ondernemers met een MVO kenmerk: hoeveel mensen lopen daar rond met loonkostensubsidie of in een proefplaatsing? En hoeveel mensen worden regulier in dienst genomen na het inzetten van deze instrumenten?

9. Voorkomen verdringing: hoe vaak kan een werkgever iemand een dienstverband bieden dmv inzet loonkostensubsidie? Hoe vaak wordt deze na afloop van subsidie omgezet in regulier dienstverband? Wordt er vooraf getoetst hoe het aangeboden werk aan een cliënt is ontstaan? Bijvoorbeeld vertrek personeel, uitbreiding werk, etc?

10. In plaats van de participatie ladder zijn de clienten nu ingedeeld via de arbeidsmarktlader. Voor de participatie ladder was de doelstelling dat er gewerkt wordt naar een verhoging met een trede per jaar. Is dat is deze methode ook?
    Zo niet waarom niet?
    Welk doel is er nu en hoe is dit meetbaar?

Met vriendelijke groet,

Elsbeth Broerse

Raadslid D66 Hoorn