Wolweg VI, partiële herziening Buitengebied 2012

(juni 2024)
bestemmingsplan
Plannr. 1760

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 INLEIDING 5

Hoofdstuk 2 BESTAANDE SITUATIE 6
2.1 Begrenzing plangebied 6
2.2 Geldende bestemmingen 6

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING 7

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER 8
4.1 Inleiding 8
4.2 Rijk 8
4.3 Provincie 9
4.4 Regio 12
4.5 Waterschap 14
4.6 Gemeente 15

Hoofdstuk 5 RANDVOORWAARDEN 19
5.1 Bodem 19
5.2 Cultuurhistorie 19
5.3 Ecologie 20
5.4 Externe veiligheid 22
5.5 Geluid 23
5.6 Geur 23
5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking 24
5.8 Leidingen en laagvliegroutes 24
5.9 Luchtkwaliteit 25
5.10 Milieueffectrapportage 25
5.11 Milieuzonering 26
5.12 Natuur en landschap 27
5.13 Ontplofbare oorlogsresten 27
5.14 Veiligheid 28
5.15 Verkeer 29
5.16 Water 29

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN 31
6.1 Inleiding 31
6.2 Inleidende regels 31
6.3 Bestemmingsregels 31
6.4 Algemene regels 31
6.5 Overgangs- en slotregels 32
6.6 Handhaving 32

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 34

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID 35
8.1 Participatie 35
8.2 Zienswijzen 35
8.3 Coördinatieregeling 35

Bijlagen bij de toelichting 37
Bijlage 1 Lijst intrekkingsbesluit, wijzigingen en herzieningen 38
Bijlage 2 Akoestisch onderzoek 40
Bijlage 3 Invulling compensatie GO 73
Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna 89

Bijlage 5	Aanvulling ecologisch onderzoek	174
Bijlage 6	Parkeerplan Wolweg VI	184
Bijlage 7	Nota beantwoording zienswijzen	193

Toelichting

Hoofdstuk 1 INLEIDING

Voor het perceel aan de Wolweg 79A in Stroe is een verzoek ingediend om de historische functie van de Rijkszaadeest te herstellen. In de drie bestaande gebouwen op het perceel worden dan de volgende activiteiten ontplooid:
- Museum over de historische functie van de zaadeest;
- rondleidingen voor bezoekers;
- op kleine schaal destilleren van een drank;
- op kleine schaal een proeflokaal en winkel;

De uitvoering van dit plan is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom is voorliggende herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012' opgesteld.



Afbeelding 1.1: Ligging Wolweg 79A, Stroe

Dit plan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De toelichting is opgebouwd uit acht hoofdstukken. Na dit hoofdstuk beschrijft hoofdstuk 2 de bestaande situatie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving van het plan gegeven. Hoofdstuk 4 gaat vervolgens in op het beleidskader. Het vijfde hoofdstuk gaat in op de randvoorwaarden, waarna in het zesde hoofdstuk de juridische aspecten worden besproken. In hoofdstuk 7 is aandacht voor de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 8 gaat in op de resultaten van de procedure ten behoeve van deze herziening.

Hoofdstuk 2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Wolweg nabij de kern Stroe. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door een woning en bos. Aan de oostzijde vormt de Wolweg de grens van het plangebied. De grens aan de zuid- en westzijde wordt gevormd door de A1 en een stuk agrarische grond. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van het plangebied weer.



2.2 Geldende bestemmingen

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad (zie verder Bijlage 1). De gronden hebben de bestemming 'Wonen', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1', Waarde - Beplanting en Verkaveling' en 'Waarde - Openheid en Reliëf' en de gebiedsaanduidingen 'overige zone - kernrandzone' en 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied GV'. Een klein deel van het perceel heeft daarnaast ook nog de dubbelbestemmig 'Leiding - Riool' en het meest Noordwestelijk gelegen gedeelte heeft de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied V'. De voorgenomen restauratie van de historische functie van de Rijkszaadeest is binnen deze bestemmingen niet toegestaan.

Tevens geldt voor het plangebied het bestemmingsplan "Parapluherziening Cultuurhistorie-Archeologie". Het plangebied heeft hierin de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Hiermee is de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 1' uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" komen te vervallen.

Er geldt ook een voorbereidingsbesluit "Hyperscale datacenters" op deze locatie. Nu het plan geen hyperscale datacenter mogelijk maakt, is dit voorbereidingsbesluit niet relevant voor dit plan.

In het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen die uitvoering van voorliggend plan mogelijk maken, bijvoorbeeld door wijziging of afwijken met een omgevingsvergunning. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING

Het voorliggende plan betreft het herstellen van de historische functie van de Rijkszaadeest op de Wolweg 79A in Stroe. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' heeft dit perceel een woonbestemming. De woning op nummer 79 blijft een woonbestemming behouden. Het bestemmingsplan kent geen afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden om het plan te realiseren, daarom is dit plan opgesteld.

De Rijkszaadeest in Stroe is uniek. Het betreft drie panden; een zaadeestgebouw uit 1913 (complexonderdeel A) en twee zwart gebeitste houten kegelschuren uit 1913 (complexonderdeel B) en 1926 (complexonderdeel C). Het complex is van architectuurhistorische, stedenbouwkundige en cultuurhistorische waarde. De Rijkszaadest speelt een grote rol binnen de geschiedenis van de Nederlandse bosbouw. de opslagschuren voor de dennenkegels vallen op door het toegepaste basilikale schema en de beweegbare zijwanden ten behoeve van de luchtcirculatie tijdens de opslag. Het Zaadeestgebouw ligt aan de rand van het bos, heeft ensemblewaarden met de andere complexonderdelen en is beeldbepalend aan de Wolweg. De functionalistische indeling van gebouwen is volledig bepaald door het eestproces. Verder is de oorspronkelijke functie van het complex een belangrijk document van de geschiedenis van de ontginning en de herbebossing van de Veluwe in de eerste helft van de twintigste eeuw.

Begin jaren zeventig ging het complex dicht en is het achtergelaten. De zaadeest is echter nog intact. Met dit plan wordt de oude functie van de zaadeest weer opgepakt en verbreed met een klein museum en destillatie. Hierdoor kan het grootste deel van het complex intact blijven en het plan past goed bij de oorspronkelijke functie van het complex. Het plan omvat voornamelijk de wijziging van gebruik.

Het parkeren vindt op eigen terrein plaats, waarbij de parkeerplaatsen achter de Rijkszaadeest gesitueerd zijn. Het plangebied is goed bereikbaar via de Wolweg en het plan leidt naar verwachting niet tot een afname van verkeersveiligheid rond het terrein. Zie verder paragraaf 5.15 van deze toelichting.

Om het ensemble te versterken is een landschappelijke inpassing opgesteld die rekening houdt met het groen op en rondom het perceel. Ook zijn de eisen vanuit Groene Ontwikkelingszone in deze landschappelijke inrichting verwerkt. Zo wordt er onder andere groen toegevoegd aan het perceel en worden er verschillende schuilgelegenheden voor vleermuizen geraliseerd.

Hoofdstuk 4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante beleidskader. Het gaat om beleid en beleidsnota's die direct dan wel indirect doorwerken in het bestemmingsplan of invloed hebben op de bestemmingsregelingen. Van deze nota's is hierna per bestuursniveau een beknopte samenvatting gegeven.

4.2 Rijk

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel;
3. sterke en gezonde steden en regio's;
4. toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Voor de vier NOVI-prioriteiten geldt steeds dat zowel voor de lange als de korte termijn maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen dienen in de praktijk voortdurend op elkaar in te spelen. Bij de afweging van de belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving centraal voor zowel de boven- als de ondergrond.

Doorwerking
Het beoogde plan is in lijn met de prioriteiten. De NOVI vormt daarom geen belemmering voor dit plan.

4.2.2 Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de aspecten van het ruimtelijk beleid die daartoe behoren. Het Nationaal Waterplan verankert het nieuwe beleid voor de komende 6 jaar met een vooruitblik richting 2050: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

In het Nationaal Waterplan staan 5 ambities centraal. Nederland moet de veiligste delta in de wereld blijven. Deze ambitie wordt vooral ingevuld door onze veiligheidsnormen tegen overstroming te vernieuwen. Daarnaast wordt ingezet op een verbetering van de waterkwaliteit (meststoffen, bestrijdingsmiddelen, medicijnresten, microplastics). Dit zorgt ervoor dat de Nederlandse wateren schoon en gezond zijn en er genoeg zoet water is. Verder beschrijft het Nationaal Waterplan dat Nederland klimaatbestendig en waterrobuust wordt ingericht en dat Nederland een gidsland is en blijft voor watermanagement en -innovaties. Dat is gunstig voor onze economie en ons verdienvermogen. De vijfde ambitie bestaat eruit dat Nederlanders waterbewust leven. Deze ambities moeten gezamenlijk ingevuld worden door iedereen die werkt aan de ruimtelijke inrichting van Nederland: alle overheden, bedrijven, maatschappelijke organisaties en kennisinstellingen.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.3 Provincie

4.3.1 Reconstructiezonering

Reconstructieplannen

In het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is de zonering van veehouderijen gebaseerd op de Reconstructieplannen die golden ten tijde van de vaststelling van voornoemd plan; te weten het Reconstructieplan Veluwe en het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost.

De 'Reconstructiewet concentratiegebieden 2002' schrijft een zonering van de intensieve veehouderij voor. Het reconstructieplan heeft tot doel veehouderij en kwetsbare natuur ruimtelijk te scheiden. Het zoneringsbeleid is er op gericht dat niet-grondgebonden veehouderijbedrijven (nieuwe naam voor intensieve veehouderij) geconcentreerd worden in gebieden die daarvoor geschikt zijn. Het doel is dat hierdoor verzuring gevoelige natuur ontlast wordt. De 'Reconstructiewet concentratiegebieden 2002' geeft aan dat het reconstructieplan een beschrijving moet bevatten van de ruimtelijke indeling van het reconstructiegebied in drie zones; deze zijn Extensiveringsgebieden, Verwevingsgebieden en Landbouwontwikkelingsgebieden.

Extensiveringsgebied

Veluwe: Bebouwing voor een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf mag niet toenemen. Het aantal vierkante meters mag alleen nog worden uitgebreid om te voldoen aan eisen van dierenwelzijn of om aan milieueisen te voldoen.

Gelderse Vallei: Binnen een bouwperceel van het bestemmingsplan dat in 2005 gold (Buitengebied 2000) mag nog gebouwd worden voor niet-grondgebonden veehouderijbedrijven, maar vergroting van het bouwperceel wordt niet meer toegestaan.

Er is een verplaatsingsregeling om bedrijven uit te kunnen plaatsen.

Verwevingsgebied

Veluwe: Vestiging van een nieuwe niet-grondgebonden veehouderijbedrijf is hier niet mogelijk. Voor bestaande bedrijven zijn er soms wel (beperkte) uitbreidingsmogelijkheden tot een maximum van 1 hectare. Hervestiging van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf op een bestaand bouwvlak is mogelijk. Omschakeling naar een andere agrarische bedrijfsvorm is vanuit het plan onder voorwaarden ook mogelijk.

Gelderse Vallei: Nieuwvestiging van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf is niet toegestaan. Vergroting van het bouwperceel met 30% voor uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf is toegestaan mits deze uitbreiding niet op gespannen voet staat met lokale omgevingskwaliteiten. Omschakeling van volledig grondgebonden bedrijven naar een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf is onder voorwaarden toegestaan. Bij de actualisatie in 2010 is afgesproken dat onder strenge extra voorwaarden een tweede 30% uitbreiding mogelijk is.

Conclusie
Dit plan betreft geen veehouderij. Daarmee vormt de reconstructiezonering geen belemmering voor voorliggend plan.

4.3.2 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

De provincie Gelderland heeft een Omgevingsvisie en -verordening. Deze plannen gaan over verkeer, water, natuur, milieu en ruimtelijke ordening. De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysiek leefomgeving. In de Omgevingsverordening zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgelegd. Met de Omgevingsvisie en -verordening loopt de provincie vooruit op de aankomende Omgevingswet, die 1 januari 2024 van kracht wordt. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving. Wanneer het nodig is, actualiseert de provincie onderdelen van de Omgevingsvisie en -verordening.

Vanaf 2019 actualiseert de provincie de Omgevingsverordening opnieuw, zodat deze verder in lijn wordt gebracht met de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en anticipeert op de eisen van de Omgevingswet.

4.3.2.1 Omgevingsvisie

Provinciale staten van Gelderland hebben op 19 december 2018 de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. Anders dan de Omgevingsvisie Gelderland 2014-2018, geeft de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland 2018 richting op de strategische hoofdlijnen van het beleid. Beide visies integreren een vijftal wettelijk verplichte planfiguren voor het provinciaal beleid voor de leefomgeving; te weten ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer.

Gelderland werkt samen met partners aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit doen ze door zich bij het uitvoeren van onze taken te richten op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met hulp van zeven onderwerpen geven ze hier richting aan:

- energietransitie
- klimaatadaptatie
- circulaire economie
- biodiversiteit
- bereikbaarheid
- economisch vestigingsklimaat
- woon- en leefklimaat.

Doorwerking in plangebied
In dit geval draagt het plan bij aan het economische vestigingsklimaat van het buitengebied. Dit plan is gericht op toerisme en het herstellen van een cultuurhistorisch belangrijke functie van de Rijkszaadeest. Hierbij wordt voornamelijk gericht op toerisme. Toeristen kunnen kennis opdoen in het museum en vervolgens een product dat hierbij gemaakt wordt (de gin van het resproduct van de dennen) proeven in de bijbehorende proeverij. De combinatie van de recreatieve en cultuurhistorische takken van het bedrijf leidt tot een toekomstbestendig bedrijf.

4.3.2.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Dit betekent dat alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening Gelderland heeft de status van ruimtelijke verordening, milieuverordening, waterverordening en verkeersverordening. De 'Ruimtelijke Verordening Gelderland' en de 'Ruimtelijke Verordening Gelderland, eerste herziening', zijn ingetrokken.

In de Omgevingsverordening is het onderhavige plangebied opgenomen op de kaarten:

- Kaart 2: Regels Glastuinbouw
- Kaart 3: Regels Natuur - kaart 1
- Kaart 4: Regels Natuur - kaart 2
- Kaart 6: Regels Natuur - kaart 4
- Kaart 7: Regels Landschap - kaart 1
- Kaart 9: Regels Water en Milieu

Vanuit kaart 2 en 4 en 9 behorend bij de Omgevingsverordening volgen geen specifieke aanduidingen die relevant zijn voor het plan, aangezien het plan geen glastuinbouw, windturbines of de winning van fossiele brandstof betreft. Het bepaalde in paragraaf 2.6.1 Gelders Natuurnetwerk, paragraaf 2.6.5 Groene ontwikkelingszone en paragraaf 2.6.6 Instructieregels bestemmingsplan bescherming landschap is van toepassing.

In afbeelding 4.2 is de ligging weergegeven ten opzichte van het GNN en de GO (bruin). Van de twee bij de rijkszaadeest horende schuren ligt er één buiten en één binnen de GO. De stookinstallatie ligt buitend de

GO, de achterste droogschuur ligt daarbinnen. Voor ontwikkelingen binnen de GO geldt een ja mits benadering. Als extra komt er een terras van 85m2, een container voor enige opslag (6m2) en in totaal 112,5 m2 aan parkeerplaatsen welke deels binnen en deels buiten de GO liggen. Het gaat dus qua oppervlak om een klein stuk aan de rand van maximaal 203m2 GO (0.2 Ha).



Afbeelding 4.2: ligging t.o.v. het GNN en de GO (bruin)

Met het plan gaat er nauwelijks iets van het GO verloren. Daarnaast is ook invulling gegeven aan de versterkingsopgave. Uit het puntensysteem blijkt dat 46-90 versterkingspunten nodig zijn. Daarom is gekozen om het perceel in te vullen met een struweelhaag, twee nestkasten, een takkenril langs de bosrand, inplanten van een deel met 'alle typen natuurlijk bos' en eventueel een mantel-zoom vegetatie langs de bosrand. Dit komt verder naar voren in het rapport dat hiervoor is opgesteld (zie Bijlage 3) en is verankerd in een landschapsplan (Bijlage 1 van de regels).

Klimaatadaptatie

Artikel 2.65b van de provinciale verordening gaat over klimaatadaptatie. Het artikel bepaalt dat voor zover een bestemmingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt, de toelichting bij het bestemmingsplan een beschrijving dient te bevatten van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. In de beschrijving worden in ieder geval de volgende aspecten betrokken:

a. waterveiligheid;
b. wateroverlast;
c. droogte; en
d. hitte.

Doorwerking in plangebied

De verharding op het perceel neemt niet toe. De parkeerplaatsen worden uitgevoerd in halfverharding en er wordt zelf groen aan het perceel toegevoegd. Dit voorkomt droogte en verminderd de hitte en wateroverlast.

Het plan is in overeenstemming met de Omgevingsvisie/verordening. Ook wordt voldaan aan de instructieregels. Het plan is in overeenstemming met de verordening.

4.4 Regio

4.4.1 Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016

In maart 2017 is het “Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016” vastgesteld. Dit betreft een actualisering van de regionale beleidsafspraken over hoe de betrokken gemeenten om willen gaan met het toenemende probleem van leegstand van (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen. Het beleid stelt (voormalige) agrarische bedrijven in staat om de bedrijfsvoering op een maatschappelijk en ruimtelijk verantwoorde wijze te beëindigen. Daarnaast leidt het tot kwaliteitsverbetering in het buitengebied door de sloopverplichting van overtollige bebouwing en landschappelijke inpassing bij hergebruik / nieuwbouw ten behoeve van nieuwe woonfuncties of niet- agrarische bedrijfsfuncties. Dit regionale beleid is destijds tot stand gekomen als uitwerking van het provinciale functieveranderingsbeleid vanuit het Streekplan 2005. In 2008 is hiervoor de “Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten vastgesteld met in 2012 een “Nadere invulling” daarvan.

Vanuit onder meer de praktijkervaringen van de regiogemeenten en jurisprudentie is de wens ontstaan om de beide beleidskaders uit 2008 en 2012 samen te voegen en te actualiseren. Het Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016 is dan ook primair geen nieuw beleid. Wel zijn enkele beleidsaanpassingen/-toevoegingen gedaan;

- Vereenvoudiging van de systematiek voor afroming/korting van sloopmeters;
- Een toekomstbestendige en flexibele basissystematiek voor functieverandering naar wonen/werken;
- (Lichte) stijging van de benodigde compensatie van sloopmeters voor functieverandering naar wonen en werken om in te spelen op de trend en ontwikkeling dat meer agrarische bedrijven zullen stoppen en dat meer (voormalige) agrarische bebouwing vrijkomt;

Deelnemende gemeenten
Het regionale beleid voor functieverandering is opgesteld vanuit de samenwerking tussen de gemeenten in het Gelderse gedeelte van de regio Food Valley en de gemeente Putten. Het gebied waarop het regionale beleid van toepassing is omvat de gemeenten Nijkerk, Putten, Barneveld, Scherpenzeel, Ede en Wageningen.

Van sloopmeters naar inzetbare sloopmeters
Om alle sloopmeters gelijkwaardig te maken en de voorgaande systematiek van afroming te vereenvoudigen, worden sloopmeters als eerste stap in een functieveranderingsproces vóór gebruik of verkoop 'omgezet' naar een 'inzetbare sloopmeters'. Bij hergebruik van bestaande bebouwing geldt ditzelfde. De oppervlakte van de te hergebruiken bebouwing wordt eerst berekend als 'sloopmeters', waarna de omzetting plaatsvindt naar 'inzetbare sloopmeters'. Voor het omzetten van de sloopmeters naar inzetbare sloopmeters wordt een korting toegepast (voorheen was dit de afroming), afhankelijk van de grootte van de slooplocatie.

Regionale inzetbaarheid van inzetbare sloopmeters
Het slopen van (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen wordt bevorderd door een regionale inzetbaarheid van de sloopmeters. Dit betekent dat er de mogelijkheid is om salderingslocaties te benutten die in een andere regiogemeente liggen dan de locatie waar de meters worden ingezet. De markt voor aankoop en/of verkoop van inzetbare sloopmeters door marktpartijen is daarmee groter.

Basissystematiek
Vanuit het functieveranderingsbeleid zijn nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen door middel van compensatie van inzetbare sloopmeters mogelijk in twee hoofdvormen met een basissystematiek;

- functieverandering naar wonen;
- functieverandering naar werken: (niet-agrarische) bedrijven, maatschappelijke en recreatieve functies.

De basissystematiek is opgebouwd met een standaard 'recht' voor een nieuwe woning/wooneenheid of niet-agrarisch bedrijf, het woningrecht en het bedrijfsrecht waarvoor een compensatie van inzetbare sloopmeters nodig is. Daarnaast wordt compensatie van inzetbare sloopmeters gevraagd per 1 m³ inhoud van de woning of 1 m² vloeroppervlakte niet-agrarisch bedrijf.

Verbrede mogelijkheden (gemeentelijke keuze)
In het geactualiseerde beleid is evenals in de voorgaande beleidsdocumenten een 'gereedschapskist' aan verbrede mogelijkheden voor de inzet van inzetbare sloopmeters opgenomen. Gemeenten hebben de keuzemogelijkheid uit deze regionaal afgestemde 'gereedschapskist' die onderdelen te kiezen die hen passen. Dit in aanvulling op de hoofdopzet van het beleid. De met de actualisering toegevoegde mogelijkheden geven meer ruimte voor nieuwe (maatwerk) ontwikkelingen. Een toegevoegde mogelijkheid is functieverandering van een woning naar een woongebouw, voor onder meer mogelijk toekomstige mantelzorgsituaties of meergeneratiewoningen. Daarnaast is een maatwerkmogelijkheid toegevoegd om in nog niet uitgewerkte situaties oplossingen te bewerkstelligen die in overeenstemming zijn met de lijn en de systematiek van dit beleid.

Doorwerking in het plangebied
Het functieveranderingsbeleid is niet van toepassing op dit plan. Het plan heeft als doel instandhouding van een rijksmonument en herstel van de historische functie binnen bestaande bebouwing. Verder wordt met dit plan geen extra verharding toegevoegd aan het buitengebied. Daarmee hoeven geen slooptmeters aangeleverd te worden en vormt het functieveranderingsbeleid geen belemmering voor voorliggend plan.

4.4.2 Regionaal Adaptatie Plan Vallei en Veluwe

Op 4 december 2020 is het Regionaal Adaptatie Plan Vallei en Veluwe (RAP) ondertekend door de Manifestregio. In de regio werken 28 gemeenten, waterschap Vallei en Veluwe, provincies Utrecht en Gelderland, Vitens, Veiligheidsregio's en Rijkswaterstaat samen op het gebied van klimaatadaptatie.

Met het RAP geeft de regio invulling aan de landelijke opgave voor overheden om vanaf eind 2020 klimaatadaptief te werken om in 2050 klimaatbestendig te zijn. Deze opgave komt voort uit het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie.

Het klimaat verandert namelijk snel en merkbaar. Klimaatadaptatie is omgaan met het nieuwe klimaat met extremer weer: heftige buien of juist lange periodes van hitte en droogte. De omgeving waarin we leven, werken en ontspannen, maar ook de manier van leven moeten we daarop aanpassen.

In het RAP zijn de regionale aandachtsgebieden voor de komende jaren bepaald, aanvullend op wat elke partij zelf moet of kan doen. Vooraf zijn voor het hele gebied de kwetsbaarheden van wateroverlast, droogte en hitte in kaart gebracht in een klimaateffectatlas. Tevens zijn risicodialogen met elkaar gevoerd over de gevolgen van klimaatverandering en de opgaven voor de regio.

Het RAP is een strategische agenda rondom 4 thema's: Prettig wonen en werken, Aangenaam recreëren, Basisfuncties (elektriciteit, hoofdwegennet, verpleeghuizen, etc.) veilig stellen en Natuurlijk bodem- en watersysteem. Per thema zijn (hoofd)ambities, speerpunten en maatregelen geformuleerd.

- Het thema prettig wonen ambieert een klimaatbestendige, veilige en gezond ingerichte stedelijke omgeving. Speerpunten zijn Ketenafspraken klimaatbestendig bouwen, Ontwikkelafspraken met woningcoöperaties, Instrumentenmix voor bestaand stedelijk gebied, Stimuleringsregeling klimaatbestendige maatregelen en Hitteplan.
- Het thema Aangenaam recreëren ambieert een klimaatbestendige, veilige en gezond ingericht recreatief buitengebied. Het speerpunt is Groen-blauwe recreatie.
- Het thema Basisfuncties ambieert een veilig en robuust ontworpen nutsvoorzieningen en infrastructuur. Speerpunten zijn Natuurbranden preventieplan, Overstromingsbestendige gebieden en gebouwen, (Hoofd)verdeelstations beoordelen en Doorgaande wegen klimaatrobuust.
- Het thema Natuurlijk bodem- en watersysteem ambieert een klimaatbestendig, robuust en veerkrachtig natuurlijk bodem- en watersysteembeheer. Speerpunten zijn Loofbomen advies, Waterbeschikbaarheidsstrategie, Duurzaam grondwatersysteem en Verkenning regio Vallei en Veluwe – 2120.

In Werkplannen wordt concreet aangegeven hoe de ambities in het RAP voor telkens een periode van 2 jaar worden uitgewerkt. De opgaven worden regionaal verdeeld en er worden verbindingen gelegd. Van belang is dat ook inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties worden betrokken.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.5 Waterschap

4.5.1 Blauwe Omgevingsvisie 2050

De driedimensionale Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI) is de langetermijnvisie van Waterschap Vallei en Veluwe. Met deze BOVI zet Waterschap Vallei en Veluwe op een geheel nieuwe wijze koers naar een duurzame en waterinclusieve leefomgeving. Daarbij kijkt Waterschap Vallei en Veluwe integraal, grensontkennend, over de grenzen van taken en gebieden heen en werkt vanuit de drie zogenoemde waterprincipes:

1. Water is een ordenend principe in de ruimtelijke ordening.
2. Maximaal vasthouden en schoonhouden van water.
3. Partnerschap als watermerk.

Deze principes leiden tot één samenhangende weergave van water in het landschap van Vallei en Veluwe: één kringloop van bron tot monding, door stedelijk en landelijk gebied en van boven- en ondergrond.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de BOVI 2050 zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.5.2 Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe

Het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) is het waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe voor de planperiode 2022-2027. Het gebied, de maatschappelijke thema's en samenwerking met partners zijn meer centraal gezet dan in voorgaande waterbeheerprogramma's. Het waterbeheerprogramma is een kerninstrument onder de Omgevingswet en bevat naast de verplichte onderdelen van het programma (zoals Kader Richtlijn Water (KRW), Richtlijn Overstromings Risico's (ROR), zwemwaterrichtlijn) ook een niet verplicht deel. Het BOP is daarmee het wettelijk instrument van het waterschap om de doelen voor de middellange termijn vast te leggen. In het BOP worden doelen uit de Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) doorvertaald naar gebiedsgerichte doelen. De hoofddoelen van het BOP zijn hieronder kort beschreven.

Waterveiligheid
Een zo goed mogelijke bescherming tegen overstromingen volgens de wettelijke normen.

Watersysteem
Een toekomstbestendig en klimaatrobuust grond- en oppervlaktewatersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderende gebiedswensen.

Wonen en zuiveren
Een robuust proces voor het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.

Circulaire economie
Volledig circulair opereren in 2050 door anders om te gaan met grondstoffen en goed samen te werken met partners en de omgeving.

Energietransitie
Het eerste energieneutrale waterschap van Nederland worden om een voorbeeld te zijn op het gebied van de energietransitie.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van het BOP zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.6 Gemeente

4.6.1 Structuurvisie Buitengebied Barneveld

De structuurvisie Buitengebied Barneveld is op 21 september 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. De Structuurvisie Buitengebied Barneveld bouwt voort op keuzes die gemaakt zijn in de Strategische visie en de Nota van Uitgangspunten voor het buitengebied.

De visie voor het buitengebied is ruimte bieden voor economische ontwikkeling in samenhang met behoud en ontwikkeling van de omgevingskwaliteiten landschap, natuur, woon- en leefmilieu.

Er doen zich belangrijke ontwikkelingen voor die bepalend zijn voor de toekomst van het buitengebied. De landbouw heeft niet stil gestaan en past zich aan, aan nieuwe ontwikkelingen. De doorgaande ontwikkeling in de agrarische sector heeft onder andere tot gevolg dat er steeds minder maar wel grotere agrarische bedrijven zijn gekomen en nog zullen komen. Een gevolg hiervan is vrijkomende agrarische erven door functieverandering naar wonen of werken. Ook is steeds vaker sprake van verbreding en verduurzaming. Tevens wordt geconstateerd dat recreatiebedrijven moderniseren en de kwaliteit verhogen. Deze ontwikkelingen zijn van grote invloed op de omgevingskwaliteiten natuur, landschap, cultuurhistorie en woon- en leefomgeving.

Met de visie wordt ruimte geboden voor economische ontwikkeling in samenhang met behoud en ontwikkeling van de omgevingskwaliteiten. Dat gaat de gemeente doen door initiatieven mede te beoordelen op de mate waarin ze bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de omgevingskwaliteit, bijvoorbeeld effecten op landschap (beeldkwaliteit), woon- en leefmilieu, verkeer en natuur.

De gemeente wil diverse ontwikkelingen faciliteren. Wat betreft de landbouw gaat dat om zowel schaalvergroting als verbreding en innovatie. Die verbreding verdient mogelijkheden om enerzijds extra inkomsten te bieden aan agrarische ondernemers en anderzijds om duurzame en innovatieve ontwikkelingen ruimte te geven. Verbreding is bovendien interessant voor de beleidsopgave om recreatieve mogelijkheden in het hele buitengebied te benutten en te stimuleren. Innovatie verdient kansen omdat daarmee kan worden gewerkt aan de versterking van de positie van de Regio Foodvalley, aan ondernemingszin en aan klimaatadaptatie. De schaalvergroting en de innovatieve ontwikkelingen moeten echter wel passen in het landschap van de gemeente Barneveld. Die voorwaarde geldt ook voor de locaties waar de agrarische bedrijven juist stoppen en gebruik maken van het beleid voor functieverandering waarmee woningen of (kleine) bedrijven worden gerealiseerd. Het spreekt vanzelf dat ook recreatieve functies moeten bijdragen aan een fraai en herkenbaar landschap. Een landschappelijk fraai buitengebied met goed ingepaste ontwikkelingen. Een buitengebied dat zo wordt ingericht dat het een aangename plek is om er te werken en te recreëren. Dat vergt een goed klimaat om passende werk- en recreatiefuncties daadwerkelijk te kunnen behouden en ontwikkelen.

Het buitengebied als een prettige omgeving om te verblijven geeft ook een meerwaarde voor de talrijke woningen die in het buitengebied aanwezig zijn en is van groot belang als positieve vestigingsfactor voor de (toekomstige) bewoners van de negen woonkernen. Die meerwaarde wil de gemeente graag verder versterken door het ontwikkelen van de relaties tussen de dorpen en het buitengebied. Daarom wil de gemeente initiatieven op het gebied van bijvoorbeeld de lokale voedselvoorziening en het beleven van veehouderij (kijk- en doemogelijkheden) en natuur (rust zoeken en onderhoud) faciliteren.

De hiervoor genoemde aanpak geldt voor het hele buitengebied. Daarnaast is een onderscheid gemaakt in deelgebieden, met beleidsaccenten op grond van landschappelijke kenmerken en zones op grond van een specifieke functie. Zie hiervoor de afbeelding 'Visie ruimtelijke kwaliteit Barneveld'.

De deelgebieden zijn:

- Agrarisch bedrijvenlandschap.
- Agrarisch bekenlandschap.
- Agrarisch slagenlandschap.
- Veluws natuurgebied met agrarische enclaves.



Legenda

Zones

- Stedelijke zone
- Overgangszone landschap, landbouw en recreatie
- Robuuste ecologische verbindingszone
- Landschappelijke bufferzone

Deelgebieden

- Agrarisch bedrijvenlandschap
- Agrarisch bekenlandschap (dicht lint, open landschap, beek)
- Agrarisch slagenlandschap
- Veluws natuurgebied met agrarische enclaves (bos, heide, es- en brinkdorpen)

Ontwikkelingen

- Stedelijk uitloopgebied
- Uitbreiding wonen en bedrijven bij kleine kernen

Basis

- Gemeentegrens
- Stedelijk gebied
- Relicten kampenlandschap
- Spoorlijn
- Water/ beken
- Snelweg
- Wegen
- Historische weg
- Lanen
- Cultuurhistorische elementen (grafheuvel, molen, landgoed)
- Verblijfsrecreatie
- Golfbaan
- Recreatieplas

Afbeelding: Visie ruimtelijke kwaliteit Barneveld + legenda

Per deelgebied wordt de ontwikkelingsrichting beschreven. Het kwaliteitsbeeld vormt het ruimtelijk

toetsingskader. Het stelt eisen die richtinggevend zijn voor ruimtelijke ontwikkeling. Deze (minimum)eisen zijn kaderstellend voor het (bestemmings)plan. Het plangebied ligt in het volgende deelgebied.

Per deelgebied wordt de ontwikkelingsrichting beschreven. Het kwaliteitsbeeld vormt het ruimtelijktoetsingskader. Het stelt eisen die richtinggevend zijn voor ruimtelijke ontwikkeling. Deze (minimum)eisen zijn kaderstellend voor het (bestemmings)plan. Het plangebied ligt in de zone 'Overgangszone landschap, landbouw en recreatie'. Het betreft de overgang van de bosgebieden van de Veluwe naar de Gelderse Vallei. Het ruimtelijk beleid in deze overgangszone richt zich vooral op handhaving en versterking van het functioneren van de bestaande verblijfsrecreatieve sector, primair door verbetering van de kwaliteit van bestaande verblijfsrecreatiebedrijven. Een landschappelijke aantrekkelijke overgang tussen Veluwe en Vallei is wenselijk.

Gezien de aard en omvang van dit plan, waarbij geen bebouwing wordt toegevoegd, vormt de Structuurvisie Buitengebied geen belemmering voor dit plan.

4.6.2 Waterplan Barneveld (2005) en Hemelwaterplan 2017-2020 'Klimaatactief!'

Het Waterplan geeft een integrale watervisie op het verhogen van de gebruikswaarde en belevingswaarde van water. Door een verantwoord gebruik en duurzame ontwikkeling van het water kan ook in de toekomst gebruik worden gemaakt van een gezond watersysteem. De volgende ambities worden genoemd:

- Vasthouden en/of vertraagd afvoeren van hemelwater.
- Het scheiden van vuil en schoon water. Bij nieuwbouw het hemelwater van schone oppervlakken niet op de riolering lozen en bij voorkeur lokaal gebruiken, infiltreren of lozen op oppervlaktewater. In bestaand gebied hemelwater afkoppelen van het gemengd riool indien technisch en financieel haalbaar.
- De afvoer van schoon hemelwater vindt bovengronds plaats.
- Rioolwateroverstorten beperken om de doelstellingen voor waterkwaliteit te bereiken.

In het plan is een concrete doelstelling opgenomen: in 2025 is 10% van het verharde oppervlak afgekoppeld van de gemengde riolering (referentiejaar 2005). Dit betreft 18 ha. afkoppelen. In het Hemelwaterbeleidsplan is deze doelstelling uitgewerkt in concrete maatregelen.

Het Hemelwaterplan 2017-2020 'Klimaatactief!' richt zich op een duurzame omgang met hemelwater. Het geeft aan wat het gemeentelijk beleid is ten aanzien van afstromend hemelwater in bestaande situaties en bij nieuwe ontwikkelingen. Het plan zet in op een integrale benadering en meervoudige inrichting van totale openbare ruimte. Barneveld gaat aan de slag met het waterbestendig inrichten van de openbare ruimte om bestand te zijn tegen klimaatverandering.

Doorwerking in plangebied
De bevindingen en resultaten van de watertoets zijn beschreven in de waterparagraaf (§ 5.16).

4.6.3 Energiebeleid gemeente Barneveld 2015-2020

De raad heeft in 2015 de Energievisie gemeente Barneveld 2015-2020 ('investeren in Barneveldse bronnen') vastgesteld. Het energievraagstuk staat de laatste jaren landelijk stevig op de (politieke) agenda. Naast het milieumotief en betaalbaarheid zijn ook maatschappelijke verantwoordelijkheid en energie-onafhankelijkheid steeds meer een argument om actie te ondernemen. De gemeente Barneveld voelt de urgentie om een bijdrage te leveren aan een schone, betrouwbare en betaalbare energievoorziening en heeft een doelstelling vastgesteld die hoger ligt dan de landelijke energiedoelstellingen.

Woningen en bedrijfspanden moeten de komende jaren fors energiezuiniger worden. Eind 2021 heeft de gemeenteraad "De warmtevisie Barneveld" vastgesteld, dat de basis vormt voor het verminderen van het gebruik (isoleren) en het uitfaseren van het gebruik van aardgas. Vooruitlopend op de nieuwe energiewetgeving en energieneutraliteit in 2050, ziet de gemeente graag dat de woningen en bedrijven aardgasloos en energieneutraal worden gebouwd.

Wettelijke eisen Bijna Energie Neutrale Gebouwen (BENG)
Voor alle nieuwbouw, zowel woningbouw als utiliteitsbouw, geldt dat aanvragen om een omgevingsvergunning vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de eisen voor bijna energieneutrale

gebouwen (BENG).

Klimaat
Het klimaat verandert met extremer weer als gevolg. We zullen vaker te maken krijgen met hoosbuien / wateroverlast, langere perioden van droogte en hitte. Het veranderende klimaat vraagt om maatregelen op alle schaalniveaus om de gevolgen voor gezondheid, veiligheid, productiviteit en natuur te beperken. Klimaatbestendig handelen en waterrobuust inrichten wordt vanzelfsprekend in het gemeentebrede beleid en handelen vóór 2020. Zodat in 2050 de fysieke ruimte in 2050 waterrobuust en klimaatbestendig is. Eén van de maatregelen is het anders omgaan met het inzamelen van en verwerken van hemelwater dat op verhard oppervlak valt, bijvoorbeeld door het aanleggen van groene daken. Zie voor een verdere beschrijving de waterparagraaf (§ 5.15).

Door op een slimme manier om te gaan met (robuust) groen in de openbare ruimte in relatie tot de positionering van de woningen en de productie van zonne-energie op daken van woningen kan het microklimaat in de woningen en in een gebied op een positieve manier beïnvloed worden.

Doorwerking in plangebied
Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, waarbij geen verharding wordt toegevoegd en de parkeerplaatsen in halfverharding uitgevoerd worden, vormt het energiebeleid geen belemmering voor dit plan.

Hoofdstuk 5 RANDVOORWAARDEN

5.1 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is beoordeeld of de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de eis van financiële uitvoerbaarheid en uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aanvaardbaar mag worden geacht voor het beoogde gebruik.

Beoordeling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit vindt (o.a.) plaats op basis van de vastgestelde bodemkwaliteitskaart (PFAS) regio De Vallei en de nota bodembeheer regio De Vallei.

Met dit instrumentarium kan de bodemkwaliteit binnen het plangebied met een bepaalde statistische zekerheid worden bepaald voor zover blijkens historisch onderzoek geen sprake is van verdachte locaties.

Conclusie
Op basis daarvan zijn er geen risico's te verwachten voor de beoogde bestemming en het gebruik.

5.2 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met cultuurhistorische waarden. Daar waar het voor de archeologie al gemeengoed is, geldt het dus ook voor andere aspecten van de cultuurhistorie. Rekening houden met cultuurhistorie impliceert dat bekend moet zijn wat er voor waarden aanwezig zijn. De gemeente heeft daarom een proces opgestart om bestaande kennisdocumenten te actualiseren en waar nodig nieuwe kennis op te bouwen. De gemeente beschikt over volgende vastgestelde kaarten:

- Archeologische waarden- en verwachtingenkaart;
- Cultuurlandschappelijke waardenkaart;
- Historische stedenbouwkundige waardenkaarten.

Door cultuurhistorie een plek te geven in procedures op het gebied van ruimtelijke ordening wordt ook bereikt dat de aandacht niet uitsluitend uitgaat naar individuele objecten (de aangewezen monumenten), maar juist de samenhang tussen gebouwen en hun omgeving.

In het bestemmingsplan komen uiteenlopende dubbelbestemmingen voor om ruimtelijke kwaliteiten te borgen.

5.2.1 Archeologie

5.2.1.1 Archeologie lage verwachting

Bij een planontwikkeling moet rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'Archeologische waarden- en verwachtingenkaart' als archeologisch toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Uit deze kaart blijkt dat binnen het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. De gemeenteraad heeft op 28 september 2010 besloten dat voor deze zone archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een oppervlakte van 10.000 m² of groter voor grondverstorende werkzaamheden dieper dan 30 cm.

Het project valt onder deze vrijstelling zodat geen nader onderzoek noodzakelijk is.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet melding van de desbetreffende vondsten bij de minister (namens deze de RCE) verplicht.

5.2.2 Historische stedenbouwkundige waarden

De gemeenteraad heeft op 25 april 2018 ingestemd met de 'stedebouwkundige waardevolle gebieden' als weergegeven in de 'Historische stedebouwkundige waardenkaart' en de aangegeven 'vast te leggen kenmerken' in de bijbehorende Tabel, en deze te hanteren als toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied heeft volgens deze kaart wel bijzondere waarden.

Bij de bouwkundige monumenten is sprake van rijks- en gemeentelijke monumenten.

Op het perceel zijn rijksmonumenten aanwezig (Zaadeest en de twee kegelschuren). Over de omgang met deze gebouwen zijn door de monumentencommissie voorwaarden gesteld. Deze voorwaarden zijn verwerkt in dit plan, waarbij de landschappelijke inpassing rekening houdt met de bestaande waarden van de Rijkszaadeest. Zo blijft het ensemble van de drie gebouwen duidelijk zichtbaar. Daarnaast worden in de omgevingsverg

Doorwerking in het plan
Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

5.3 Ecologie

De belangrijkste wet voor natuurbescherming in Nederland is de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn vertaald in deze wet.

Daarnaast is qua ecologie ook het Gelders Natuurnetwerk en de Gelderse Ontwikkelingszone van belang.

5.3.1 Wet natuurbescherming

5.3.1.1 Gebiedsbescherming

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van speciale beschermingszones ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Zo'n speciale beschermingszone wordt aangeduid als “Natura 2000-gebied”.

De Wet natuurbescherming bepaalt vervolgens wat er wél en niet mag in zo'n Natura 2000-gebied. Ook zijn er bijzondere nationale natuurgebieden.

Op 27 juni 2014 is de aanwijzing van het gebied Veluwe als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn in werking getreden. Tevens is met dit besluit het besluit tot de aanwijzing van Veluwe als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn, inclusief de daarbij behorende Nota van toelichting, gewijzigd. Deze twee genoemde speciale beschermingszones vormen samen het Natura 2000-gebied Veluwe, waarbij instandhoudingsdoelstellingen zijn toegevoegd.

Stikstof
Het plangebied ligt op 350 meter afstand van een Natura 2000-gebied (zie hiervoor kaart 5 Themakaart Natuur- en landschapsbeleid van de Omgevingsvisie).

Voor de gebruiksfase zijn de stikstofemissies beoordeeld. Er zijn voor de locatie AERIUS-berekeningen uitgevoerd van de aangevraagde situatie (Bijlage 4). Conclusie van het rapport/de uitgevoerde berekeningen is dat er geen effect is met betrekking tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

5.3.1.2 Soortenbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van bepaalde plant- en diersoorten in Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden én daarbuiten. Er gelden drie beschermingsregimes, te weten voor vogels (Vogelrichtlijn), soorten onder de Habitatrichtlijn (bijlage IV, onderdeel a Habitatrichtlijn, dan wel bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn) en andere (nationale) soorten.

Om te beoordelen of de beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn, is een natuurtoets (Bijlage 4) en een aanvullend onderzoek (Bijlage 5) uitgevoerd. Hieruit is te concluderen dat er geen significante verstoring van soorten door het plan te verwachten zijn.

Wel zijn er, zoals beschreven in Bijlage 5, eventueel nog aanvullende maatregelen te nemen om eventuele verstoring van diersoorten nog extra te beperken. Dit zal verder uitgewerkt worden bij de exploitatievergunning en (indien nodig) ook als voorwaarde bij die vergunning opgenomen worden.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect soortenbescherming geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

Algemene zorgplicht
Voor de uitvoering van werkzaamheden geldt de algemene zorgplicht. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen én de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd tijdens de broedperiode. Het verwijderen van bomen en struiken dient gezien te worden als een voor vogels verstorende activiteit en dient buiten het vogelbroedseizoen plaats te vinden. Verstorende werkzaamheden dienen niet tijdens de broedperiode (grofweg maart - augustus) uitgevoerd te worden, tenzij geconstateerd is dat er geen vogelbroedgeval aanwezig is.

Een ieder is verplicht om voldoende zorg in acht te nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

5.3.1.3 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bossen en beplantingen in Nederland te behouden. Daarmee wordt de functie van bossen en beplantingen gegarandeerd als habitat voor dieren en planten, als recreatiegebied en als groene long.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die twintig (of meer) bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Een herplantplicht is niet aan de orde. Omdat het plan valt binnen de GO worden er zelfs houtopstanden toegevoegd met het plan.

Conclusie
Geconcludeerd kan worden dat de Wet natuurbescherming uitvoering van het onderhavige plan niet in de weg staat.

5.3.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones

Het plangebied ligt binnen de (voormalige) Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de opvolger van de EHS. Met het bestuursakkoord Natuur is de realisatie en het beheer van het NNN de verantwoordelijkheid van de provincies geworden.

In de periode tot 2027 willen Rijk en provincies een forse extra stap zetten op weg naar realisatie van de doelen van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de Kaderrichtlijn Water. Hierbij moet maximale synergie worden bereikt tussen natuur- en watermaatregelen. De provincies geven elk in hun eigen provincie uitwerking aan het natuurbeleid op basis van het Natuurpact.

Voor de EHS zijn in de Omgevingsvisie twee nieuwe natuurcategorieën in de plaats gekomen: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO.) Het plangebied ligt niet in het GNN maar wel in de GO. Voor de toetsing wordt verwezen naar 4.3.2.2.

Het plan betreft een relatief kleine ingreep, waarvan maar een klein deel daadwerkelijk in de GO plaatsvindt. Alle benodigde onderdelen voor een versterkingsplan zijn aanwezig. De versterkingstabel is ingevuld met aannemelijke uitgangspunten waarmee aan de versterkingsopgave voldaan wordt. Met de aanplant van onder andere nieuwe houtopstanden, die in het beplantingsplan (Bijlage 1) beschreven staat, wordt voldaan aan de voorwaarden van het versterkingsplan.

Conclusie
Het aspect Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones vormt geen belemmering voor dit plan.

5.4 Externe veiligheid

Doel
Externe veiligheid gaat over het beperken en beheersen van risico's en effecten van calamiteiten, en over het bevorderen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten (bedrijven en transport) met gevaarlijke stoffen. Dat gebeurt door te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden, door de zelfredzaamheid te bevorderen en door de calamiteitenbestrijding te optimaliseren.

In deze paragraaf wordt ingegaan op externe veiligheid in relatie tot verschillende risicovolle bronnen en/of objecten in en nabij het plangebied. Eerst wordt het wettelijk kader op nationaal niveau beschreven, daarna het gemeentelijk beleid en vervolgens overige wet- en regelgeving die voor het plangebied relevant is. Tot slot wordt zo nodig het groepsrisico verantwoord.

Wettelijk kader
Op nationaal niveau zijn verschillende wetten en regels ten aanzien van externe veiligheid. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004). Voor transport is het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing (Bevt: april 2015). Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2015). Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen Plaatsgebonden risico en Groepsrisico.

Plaatsgebonden Risico (PR)
Dit is een maat voor de kans dat iemand dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met een gevaarlijke stof. De gestelde norm is een ten minste in acht te nemen grenswaarde (PR 10-6/jaar) die niet mag worden overschreden ten aanzien van 'kwetsbare objecten', alsmede een zoveel mogelijk te bereiken richtwaarde (PR 10-6/jaar) ten aanzien van 'beperkt kwetsbare objecten'.

Groepsrisico (GR)
Dit is een maat voor de kans dat een grotere groep tegelijkertijd dodelijk getroffen kan worden door een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht.

Plasbrandaandachtsgebied (PAG)
Binnen het werkveld externe veiligheid wordt sinds jaren gewerkt met twee risiconormen, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij de ontwikkeling van het Basisnet is hieraan een derde voorwaarde toegevoegd: het plasbrandaandachtsgebied (PAG). Hiermee wordt het effectgebied weergegeven van het scenario met de grootste kans van voorkomen: de plasbrand. In deze gebieden moet er in samenhang met mogelijkheden van plasbrandbestrijding en bouwtechnische maatregelen beargumenteerd worden waarom er gebouwd wordt.

Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen
Op 1 april 2015 is het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen van kracht geworden. Dit Basisnet geeft aan over welke routes (spoor, water en weg) gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het Basisnet spoor heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over het hoofdspoorwegennet. Op basis van de wet- en regelgeving omtrent het Basisnet worden, rekening houdend met te verwachten groei van vervoer van gevaarlijke stoffen door Nederland en verdichting van de ruimte naast het spoor (binnen een afstand van 200 m van het spoor) in met name stedelijke kernen, afspraken gemaakt over de risicoruimte.

Beleidsvisie externe veiligheid
In 2009 heeft de gemeente Barneveld de 'Beleidsvisie externe veiligheid' vastgesteld. In deze visie is onder meer vastgelegd hoe in Barneveld nabij risicobronnen zal worden omgegaan met het veiligstellen van een acceptabel niveau van risico's externe veiligheid en beheersbaarheid.

Beoordeling risicobronnen
De ligging van de gebouwen is direct naast de A1 en op korte afstand van de spoorlijn Amersfoort - Apeldoorn. Over deze trajecten vind vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Bij vervoer kunnen zich diverse incident scenario's voordoen zoals; explosie, fakkelbrand, plasbrand en toxische wolk. Hoewel de kans op een dergelijk incident klein is ligt de Rijkszaadeest in het effect gebied van de scenario's. De initiatiefnemer houdt daarom met bovengenoemde scenarios rekening in de planvorming met betrekking op de ontruimints- en vluchtplannen. Het is van bleang dat de bezoekers bij een dergelijk incident van de bron af vluchten, in dit geval richting het Noorden.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit plan.

5.5 Geluid

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Bij verlening van de omgevingsvergunning en het vaststellen van een bestemmingsplan komen in de volgende gevallen de regels van deze wet aan de orde: het bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen en onderwijsgebouwen) binnen zones langs (spoor-)wegen en zones rondom industrieterreinen; het bestemmen van gronden voor de aanleg van nieuwe, dan wel reconstructie van gezoneerde (spoor-)wegen; het bestemmen van gronden voor (nieuwe) industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen en herziening van zonegrenzen van industrieterreinen.

De Wet geluidhinder gaat uit van zones langs (spoor-)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar, voor bouwplannen en bestemmingsplannen, een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden. De geluidbelasting op de gevels van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mag in principe niet meer bedragen dan de voorkeursgrenswaarde. Indien de geluidbelasting op de gevel hoger is dan de voorkeursgrenswaarde kan onder bepaalde voorwaarden een verzoek worden gedaan tot vaststelling van een hogere waarde. Hierbij mag de geluidbelasting de uiterste grenswaarde niet overschrijden. De voorkeursgrenswaarde en uiterste grenswaarde voor nieuwe of bestaande geluidgevoelige bestemmingen verschillen per geluidsbron.

Conclusie
Er worden in dit plan geen nieuwe gevoelige bestemmingen gerealiseerd. Een onderzoek naar weg-, rail- of industrielawaai van externe bronnen is dan ook niet noodzakelijk.

5.6 Geur

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan toetst het bevoegde gezag enerzijds of in het plangebied een qua geur acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd is. Anderzijds is het uitgangspunt dat met het plan de omliggende bedrijven niet vergaand in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden beperkt.

Uitgangspunt voor de toetsing zijn de normen zoals die in of op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) zijn vastgelegd. De Wgv maakt het mogelijk om bij verordening af te wijken van de wettelijke geurnormen. De gemeente Barneveld heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt (bij besluit van 7 oktober 2008). Op 18 oktober 2008 is de Verordening geurhinder en veehouderij in werking getreden, waarbij voor een aantal aangegeven delen van het grondgebied van Barneveld andere normen dan de wettelijke zijn vastgesteld. Op 15 december 2021 is er een nieuwe Verordening door de raad vastgesteld en is de Verordening geur en veehouderij (vastgesteld op 7 oktober 2008) ingetrokken. Deze nieuwe Verordening geurhinder en veehouderij is in werking getreden op 24 december 2021, waarbij opnieuw voor een aantal aangegeven delen van het grondgebied van Barneveld andere normen dan de wettelijke zijn vastgesteld. Het plan is getoetst aan de normen die zijn vastgesteld in deze verordening, voor zover deze normen van toepassing zijn in of rond het plangebied.

Veel bedrijven hebben geen omgevingsvergunning milieu meer nodig, maar vallen onder algemene milieuregels zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Aangezien de geurnormen uit de Wgv vrijwel één op één zijn overgenomen in het Activiteitenbesluit, kunnen bedrijven die onder dit besluit vallen ook gewoon worden meegenomen in de Wgv-toets.

Onder een 'geurgevoelig object' wordt verstaan: een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Het museum, proeflokaal en winkel kunnen gezien worden als gevoelige objecten voor geur.

Er ligt een veehouderij in de buurt waar paarden gehouden worden, aan de Wolweg 58. Voor geur dient in het buitengebied een afstand van 50 meter te worden aangehouden tussen emissiepunten van stallen van paarden. Ook mestopslagen moeten op voldoende afstand liggen. Om rekening te houden met mogelijke ontwikkelingen op het bedrijf wordt de afstand gemeten vanaf de grens van het bouwvlak.

De woonbestemming en de gebouwen van de Wolweg 79 liggen op ongeveer 97 meter afstand van de grens van het bouwvlak van de Wolweg 58. Er wordt aan de vereiste afstand voldaan. Aangezien paarden geen geuremissiefactor hebben is geen geurberekening uitgevoerd. De toets aan de afstand is voldoende.

Gezien de afstand tussen de gevoelige objecten en de veehouderijen in de omgeving is ter plaatse sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie
Het aspect geur geeft geen belemmering bij de uitvoering van dit plan.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Artikel 3.1.6, tweede lid Bro luidt per 1 juli 2017 als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een *nieuwe stedelijke ontwikkeling* mogelijk maakt, bevat een *beschrijving van de behoefte* aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt *buiten het bestaand stedelijk gebied*, een *motivering* waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen (artikel 1.1.1, eerste lid, onder i van het Bro).

Deze ontwikkeling valt niet onder 'stedelijke ontwikkeling'. Daarom is geen verdere toelichting vereist.

Conclusie
Het aspect ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor het plan.

5.8 Leidingen en laagvliegroutes

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied komen geen leidingen of beschermingszones van leidingen voor die in het kader van dit bestemmingsplan bescherming behoeven. Eveneens zijn er geen laagvliegroutes die beperkingen stellen aan de bouwhoogten.

Conclusie
Het aspect leidingen en laagvliegroutes vormt geen belemmering voor het plan.

5.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. Hierin is opgenomen dat bij een ruimtelijk besluit de gevolgen voor de luchtkwaliteit getoetst moet worden. Om te bepalen of de kwaliteit van de lucht ter plaatse voldoet aan de eisen uit de Wet milieubeheer en de daarop gebaseerde regelgeving, dient bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek gedaan te worden naar de luchtkwaliteit. Projecten waarvan aannemelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen heeft betrekking op de vraag of de gevolgen van een plan voor de luchtkwaliteit dienen te worden onderzocht. In het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) dient de luchtkwaliteit ter plaatse van nieuwe gevoelige bestemming die gelegen zijn op een afstand van minder dan 300 m vanaf de rand van een rijksweg of minder dan 50 m vanaf de rand van een provinciale weg te worden beoordeeld. Het plan maakt een gevoelige bestemming mogelijk. Immers een museum, proeflokaal en winkel zijn gevoelige bestemmingen als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (zie artikel 3 Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)). Er dient derhalve te worden beoordeeld of het mogelijk maken van deze functie(s) in overeenstemming is met het Besluit gevoelige bestemming (luchtkwaliteitseisen). De ontwikkelingen in het plangebied zijn dermate kleinschalig, dat ze vallen binnen de randvoorwaarden van het Besluit Niet in Betekenende Mate Bijdragen. De invloed van deze kleinschalige ontwikkelingen hoeven niet in beeld te worden gebracht.

Conclusie
Op basis van het voorgaande vormt luchtkwaliteit geen belemmering voor uitvoering van dit plan.

5.10 Milieueffectrapportage

Niet voor alle nieuwe activiteiten hoeft een m.e.r.-procedure gevolgd te worden. Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij' -principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld, wanneer er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Wet milieubeheer maakt onderscheid in een m.e.r.-procedure voor plannen (planMER) en voor besluiten (besluitMER of projectMER). Voor een bestemmingsplan kan zowel de plan-m.e.r.-plicht als de besluit-m.e.r.-plicht gelden.

Er zijn drie sporen waarlangs de m.e.r.-plicht kan ontstaan:

1. Plan- en/of besluit-m.e.r.-plicht: als de voorgenomen activiteit vermeld is in het Besluit milieueffectrapportage;
2. Plan-m.e.r.-plicht: als voor het plan een zogeheten passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming gemaakt moet worden. Dat is het geval als het plan significante negatieve gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000 gebied;
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening.

Besluit milieueffectrapportage
De lijst van activiteiten in de onderdelen C en D van het Besluit bestaat uit vier kolommen. De eerste kolom bevat een omschrijving van de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. De tweede kolom vermeldt eventuele drempelwaarden.

Wettelijk kader

Voor de vraag of een bestemmingplan besluit-m.e.r.-plichtig is, geldt dat het Besluit milieueffectrapportage onderscheid maakt naar m.e.r.-plichtige activiteiten en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. Onderdeel C van de bijlage bij dit Besluit vermeldt voor welke activiteiten altijd verplicht een MER moet worden opgesteld, voordat een (m.e.r.-plichtig) besluit mag worden genomen. In onderdeel D is vermeld welke activiteiten beoordelingsplichtig zijn. Voor dergelijke activiteiten moet het bevoegd gezag beoordelen of op basis van 'belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben', een m.e.r.-procedure noodzakelijk is. Daarbij geldt dat een bestemmingsplan alleen besluit-m.e.r.-plichtig is,

als het bestemmingsplan in kolom 4 wordt genoemd.

Voor de vraag of een bestemmingsplan m.e.r.-plichtig is, geldt dat dit het geval is als het plan genoemd is in kolom 3 en activiteiten mogelijk maakt die in onderdeel C en D, kolom 1 vermeld zijn en voldoen aan de in kolom 2 genoemde drempelwaarden.

Als een bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die Besluit-m.e.r.-plichtig is op grond van de uitkomst van een toets van een activiteit die onder de drempelwaarden blijft, dan is dat bestemmingsplan alsnog plan-m.e.r.-plichtig. Het maakt dan immers een (besluit) m.e.r.-plichtige activiteit mogelijk.

Voor zowel de plan-m.e.r.- als besluit-m.e.r.-plicht geldt dat als de activiteit onder de drempelwaarden uit kolom 2 van bijlage D blijft, met een vormvrije m.e.r. beoordeeld moet worden of alsnog een MER moet worden opgesteld. De centrale vraag die daarbij beantwoord moet worden is of er omstandigheden zijn die (waarschijnlijk) leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij moet in ieder geval worden getoetst aan de criteria die opgenomen zijn in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn. Als dergelijke milieugevolgen kunnen optreden, geldt alsnog de betreffende plan- en/of besluit-m.e.r.-plicht.

Toetsing
In dit geval is het bestemmingsplan niet via dit spoor m.e.r.-plichtig want de activiteit komt niet voor op de lijst in onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage. Daarnaast heeft toetsing aan de in bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn opgenomen criteria uitgewezen dat er geen sprake zal zijn van belangrijke milieugevolgen, zodat een m.e.r. achterwege kan blijven.

5.11 Milieuzonering

Ten aanzien van bedrijvigheid geldt als uitgangspunt dat toekomstige woningen geen onevenredige milieuhinder (geur, geluid etc.) mogen ondervinden van nabijgelegen bedrijvigheid. In de publicatie ´Bedrijven en milieuzonering´ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, editie 2009, worden in verband met de aanwezigheid van milieubelastende functies indicatieve afstandsnormen voorgeschreven tot milieugevoelige functies, vooral wonen.

Rondom het plangebied is binnen de richtafstanden uit de VNG de voormalige bedrijfswoning van derden aanwezig die mogelijke hinder kan ondervinden. Met die reden is een onderzoek naar het geluid van de bedrijfsactiviteiten op deze woning uitgevoerd. In het onderzoek wordt ingegaan op het aspecten geluid en geur. Een stokerij heeft volgens het VNG een milieucategorie 4.2, met de reden dat deze bedrijven vaak grootschalig zijn. Dit is niet vergelijkbaar met een bedrijf met één ketel van 150 liter zoals hier het geval is. Deze kleinschalige destilleerderij wordt daarom eerder vergelijkbaar met 'de vervaardiging van wijn, cider, ed." met een bijbehorende milieucategorie 2. In gemengd gebied gelden hierbij richtafstanden van 10 meter voor geluid en 0 meter voor de overige hinderfactoren. Dit wordt ook genoemd in het bijbehorende akoestische onderzoek (zie Bijlage 2).

Uit dit onderzoek blijkt dat het muziekgeluid en stemgeluid geen overschrijdingen van grenswaarden geeft. Het rijden van verkeer langs de woningen blijft eveneens binnen de grenswaarden van 70 dB(A) voor de dagperiode (1,5 meter hoogte) en 65 dB(A) voor de avondperiode (4,5 meter hoogte). De in het rapport voorgestelde maatregel met betrekking tot het scherm van 1,5 meter hoogte is niet noodzakelijk omdat het piekgeluidniveau voor de avondperiode niet op 1,5 meter hoogte beoordeeld hoeft te worden.

Om te voorkomen dat andere bedrijven onder de bestemming 'Cultuur en ontspanning' een hogere milieucategorie kunnen krijgen dan milieucategorie 2, is er in de regels ook een voorwaardelijke verplichting opgenomen (zie 7.1.2)

Veiligheidszone - Activiteitenbesluit
Binnen de grenzen van het bestemmingsplan is geen gasdrukmeet- en regelstation aanwezig. In het Activiteitenbesluit zijn veiligheidsafstanden opgenomen die moeten worden aangehouden tussen kwetsbare respectievelijk beperkt kwetsbare objecten en (onder andere) een gasdrukmeet- en regelstation (4-6 meter). Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten volgens het Activiteitenbesluit zijn dezelfde objecten als die genoemd zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Het gaat dan om onder andere woningen, ziekenhuizen en bedrijven.

Dit plan voldoet aan de voorgeschreven afstand.

Binnen de veiligheidsafstand kunnen eveneens geen beperkt kwetsbare objecten worden opgericht.

Liander heeft op (11 december 2023) aangegeven geen belangen in het gebied te hebben, daarom hoeven er in dit bestemmingsplan geen veiligheidsafstanden opgenomen te worden.

Conclusie
Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

5.12 Natuur en landschap

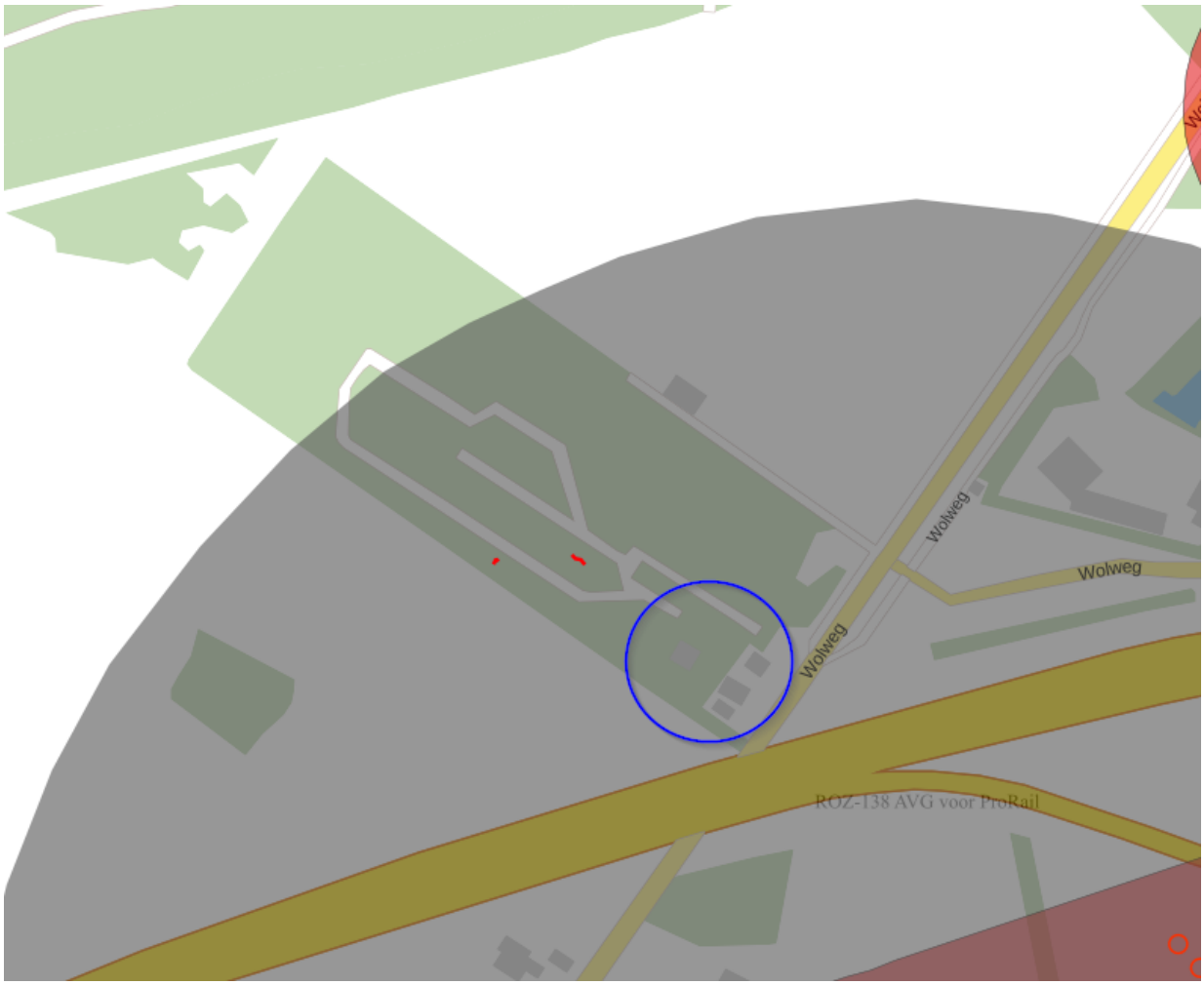
Bij dit plan wordt geen extra bebouwing toegevoegd. Het enige wat qua verharding wordt toegevoegd zijn parkeerplaatsen, die in halfverharding uitgevoerd zullen worden. De bestaande bomen en struiken zullen gehandhaafd worden. Verder is het plan wenselijk doordat het gebied, in het kader van het GO, ook een groen versterkingsplan omvat. Hierbij worden onder andere houtwallen en gemengde hagen worden toegevoegd. Ook zal de voorzijde van het perceel een ruigteveld worden waar inheems kruidenmengsel ingezaaid zal worden (zie Bijlage 1 van de regels).

Conclusie
Vanuit natuur en landschap zijn er geen belemeringen voor het plan.

5.13 Ontplofbare oorlogsresten

Gemeente Barneveld heeft voor haar gehele grondgebied een historisch vooronderzoek uit laten voeren naar de aanwezigheid van Ontplofbare Oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog.

Volgens dit vooronderzoek van Exploud met kenmerk RN-14037-2.0 van 27 oktober 2015 blijkt dat de Wolweg 79 niet verdacht is van Ontplofbare Oorlogsresten, zijnde afwerpmunitie. De onderstaande afbeelding is een kaartuitsnede van de OO-belastingkaart van gemeente Barneveld, waarop het plangebied is te zien.



Afbeelding 5.13 Uitsnede OO-belastingkaart

Conclusie
Het aspect Ontplofbare Oorlogsresten vormt geen belemmering voor het plan.

5.14 Veiligheid

Om een veilige omgeving te creëren of te behouden is er op het gebied van fysieke veiligheid een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden. Zo worden er eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de openbare wegen voor de hulpverleningsdiensten. Dit leidt tot het stellen van minimale afmetingen en bochtstralen zodat hulpverleningsvoertuigen een object of calamiteit goed kunnen bereiken en adequate hulp kunnen verlenen. Met betrekking tot voldoende bluswater in het openbare wegennet zijn er ook eisen gesteld. Deze eisen hebben betrekking op de afstanden vanaf de bluswatervoorziening tot aan een gebouw en de capaciteit ervan. In de “Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid” een uitgave van Brandweer Nederland worden deze eisen gesteld. Voor wat betreft de bereikbaarheid zijn er binnen de gemeente Barneveld hoofd- en subaanrijdroutes vastgesteld.

Tevens worden er eisen gesteld aan de opkomsttijden voor brandweervoertuigen. Deze zijn afhankelijk van de bestemming. Voor gebouwen waarin geslapen wordt en verminderd zelfredzame mensen verblijven worden strengere eisen gesteld dan gebouwen waar dit niet zo is. De opkomsttijden zijn gesteld in de Wet veiligheidsregio’s (1 oktober 2010) met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio’s. In het Besluit zijn de tijdnormen voor de opkomsttijden vastgelegd.

Situatie
Nieuwe ontwikkelingen zullen worden getoetst aan de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid, het Besluit veiligheidregio’s en aan de eisen van de aangewezen hoofd- en

subaanrijdroutes. Dit zal gebeuren bij de bouwplannen en inrichtingsplannen.

Conclusie
Er zijn voor wat betreft de eisen voor de veiligheid geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.15 Verkeer

De verwachte toename van verkeersbewegingen leidt naar verwachting niet tot een negatief effect op de verkeersveiligheid of bereikbaarheid van de Wolweg (zie Bijlage 6). Het parkeren zal op eigen terrein geregeld worden. Hierbij zijn de parkeerplaatsen te midden van het perceel gesitueerd, waardoor er niet haaks in- en uitgeparkeerd hoeft te worden op de Wolweg.

Conclusie
Er zijn vanuit verkeer geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

5.16 Water

Deze waterparagraaf vormt het resultaat van het procesinstrument watertoets. De watertoets betreft het vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen. Het is verplicht de watertoets toe te passen. Hiermee wordt beoogd om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in het ruimtelijk planproces.

De watertoets heeft betrekking op het grond-, oppervlakte-, afval- en hemelwater. Het behandelt alle relevante waterhuishoudkundige aspecten zoals ontwatering, wateroverlast en waterkwaliteit. De waterparagraaf beschrijft het relevante waterbeleid, de betrokkenheid en het advies van de waterbeheerder en de waterhuishoudkundige uitwerking van het plan.

Waterbeleid

4.4.1 BOP 2022-2027 Waterschap Vallei en Veluwe
Het Blauw Omgevingsprogramma (BOP) is het waterbeheerprogramma van Waterschap Vallei en Veluwe voor de planperiode 2022-2027. Het gebied, de maatschappelijke thema's en samenwerking met partners zijn meer centraal gezet dan in voorgaande waterbeheerprogramma's. Het waterbeheerprogramma is een kerninstrument onder de omgevingswet en bevat naast de verplichte onderdelen van het programma (zoals Kader Richtlijn Water (KRW), Richtlijn Overstromings Risico's (ROR), zwemwaterrichtlijn) ook een niet verplicht deel. Het BOP is daarmee het wettelijk instrument van het waterschap om de doelen voor de middellange termijn vast te leggen. In het BOP worden doelen uit de Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) doorvertaald naar gebiedsgerichte doelen. De hoofddoelen van het BOP zijn hieronder kort beschreven.

- Waterveiligheid: Een zo goed mogelijke bescherming tegen overstromingen volgens de wettelijke normen.
- Watersysteem: Een toekomstbestendig en klimaatrobuust grond- en oppervlaktewatersysteem, dat passend is ingericht naar de veranderende gebiedswensen.
- Wonen en zuiveren: Een robuust proces voor het verwerken van extreme neerslag en inzameling van stedelijk en industrieel afvalwater in bebouwd gebied, tot aan het lozen van effluent in het watersysteem.
- Circulaire economie: Volledig circulair opereren in 2050 door anders om te gaan met grondstoffen en goed samen te werken met partners en de omgeving.
- Energietransitie: Het eerste energieneutrale waterschap van Nederland worden om een voorbeeld te zijn op het gebied van de energietransitie.

Waterplan Barneveld 2005 - 2025 en Hemelwaterplan 2017 - 2020
Het Waterplan geeft een integrale watervisie op het verhogen van de gebruikswaarde en belevingswaarde van water. Door een verantwoord gebruik en duurzame ontwikkeling van het water kan ook in de toekomst gebruik worden gemaakt van een gezond watersysteem. De volgende ambities worden genoemd:

- Vasthouden en/of vertraagd afvoeren van hemelwater.
- Het scheiden van vuil en schoon water. Bij nieuwbouw het hemelwater van schone oppervlakken niet op de riolering lozen en bij voorkeur lokaal gebruiken, infiltreren of lozen op oppervlaktewater. In

bestaand gebied hemelwater afkoppelen van het gemengd riool indien technisch en financieel haalbaar.
- De afvoer van schoon hemelwater vindt bovengronds plaats.
- Rioolwateroverstorten beperken om de doelstellingen voor waterkwaliteit te bereiken.

Huidige en toekomstige situatie
Op het perceel Wolweg 79 in Stroe wordt het bestemmingsplan aangepast. Hier betreft enkel een functieverandering en de huidige bebouwing wordt gehandhaafd.

Conclusie
De ontwikkeling sluit aan bij de waterhuishoudkundige doelen van de gemeente en het waterschap.

Hoofdstuk 6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Inleiding

Deze partiële herziening is gebaseerd op het moederplan "Buitengebied 2012" (met identificatienummer NL.IMRO.0203.1056-0004), vastgesteld op 28 mei 2013 en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 bevat de algemene voor het plangebied geldende bepalingen, de inleidende regels.
- Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik.
- Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels, zoals de anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijking- en algemene wijzigingsregels en tot slot de algemene procedureregels.
- Hoofdstuk 4 betreft het overgangsrecht en de slotbepaling.

Deze regels zijn opgesteld op basis van de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP). Dit is een landelijke norm die onderdeel uitmaakt van de 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Bevoegdheid
Het bevoegd gezag is het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning. Over het algemeen zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag. Het kan incidenteel voorkomen dat bijvoorbeeld het Rijk of de provincie het bevoegd gezag is. Burgemeester en wethouders zijn altijd bevoegd gezag bij het wijzigen van een plan en het stellen van nadere eisen.

6.2 Inleidende regels

Begrippen
In artikel 1 van de partiële herziening zijn de begrippen plan en bestemmingsplan "Buitengebied 2012" gedefinieerd. Het kan bij een partiële herziening voorkomen dat er een begrip wordt toegevoegd.

Er wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

6.3 Bestemmingsregels

In hoofdstuk 2 van de partiële herziening zijn de bestemmingsregels opgenomen. De regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" worden niet herzien.

Tevens is de verbeelding van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" op de locatie gewijzigd in die zin dat het de bestemming 'Wonen' is veranderd in de bestemming 'Cultuur en ontspanning', de aanduidingen '(abp)' en '(h)' zijn toegevoegdbouwvlak en de gebiedsaanduiding met betrekking tot een voorwaardelijke verplichting toe is gevoegd.

Zie verder de toelichting bij het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Hieronder volgt een nadere uiteenzetting van enkele specifieke onderdelen van de partiële herziening.

6.4 Algemene regels

In hoofdstuk 3 is aangegeven dat de algemene regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012", en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden en zoals gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad, niet zijn gewijzigd.

Overeenkomstig het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de voorgeschreven Anti-dubbeltelregeling opgenomen.

6.4.1 Schakelbepaling

In Artikel 5 van de regels bij deze partiële herziening is een schakelbepaling opgenomen, waarin nader is aangegeven wat er in de regels en op de verbeelding verandert. Dit is ook in paragraaf Hoofdstuk 6 van de toelichting van dit plan toegelicht.

6.4.2 Algemene aanduidingsregels

De algemene aanduidingsregels bevatten specificaties van de (dubbel-)bestemmingen met betrekking tot het gebruik of het bouwen. Een gebiedsaanduiding is een aanduiding die verwijst naar een gebied waarvoor bijzondere regels, extra regels of nadere afwegingen gelden. Bij gebiedsaanduidingen gaat het veelal om zones en gebieden die aan sectorale regelgeving zijn ontleend. De volgende soorten gebiedsaanduidingen zijn toegepast:

- 'overige zone - voorwaardelijke verplichting'
- 'overig zone - kernrandzone'

6.4.2.1 Voorwaardelijke verplichting

Bij wijzigingen van het bestemmingsplan is het veelal noodzakelijk afspraken met betrekking tot het slopen van gebouwen of het realiseren van inrichtingsmaatregelen dan wel andere voorwaarden vast te leggen. Om dit te waarborgen wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierbij worden aan het bestemmingsplan specifieke regels toegevoegd die de verzoeker verplichten om bij gebruikmaking van de toegestane ontwikkeling ook de inrichtingsmaatregelen te realiseren of bebouwing te slopen.

In deze partiële herziening is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die verband houdt met de landschappelijke inpassing die noodzakelijk is vanuit de eisen die gesteld worden door de ligging van het perceel in de Groene Ontwikkelingszone. Door de inpassing van het landschap te verwerken in de voorwaardelijke verplichting, wordt de uitvoering hiervan geborgd.

6.5 Overgangs- en slotregels

In het laatste hoofdstuk zijn de regels ten aanzien van het overgangsrecht opgenomen. Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van voorliggende partiële herziening.

6.6 Handhaving

De gemeente acht handhaving van haar beleid van groot belang om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te garanderen. Belangrijke redenen voor handhaven zijn:

- De regels zijn door de gemeente vastgesteld en de inwoners van de gemeente mogen verwachten dat de gemeente die regels handhaaft: waarom zijn er anders regels opgesteld? Inwoners van de gemeente hebben als het ware recht op handhaving.
- Handhaving gaat oneigenlijk gebruik van en daarmee de achteruitgang van de kwaliteit van het gemeentelijk grondgebied tegen. Een actueel bestemmingsplan beoogt de ruimtelijke kwaliteit van een gebied in stand te houden en te verbeteren.
- Niet daadkrachtig optreden tegen overtredingen van wettelijke regels werkt een toename van het aantal overtredingen in de hand en tast de geloofwaardigheid van daadkrachtig optreden aan. Het in het bestemmingsplan vastgelegde beleid wordt ondermijnd en het bestuur verliest de greep op de gebouwde omgeving.

Onderscheid kan gemaakt worden tussen preventieve en repressieve handhavingsinstrumenten. Onder preventieve instrumenten kunnen onder andere goede regelgeving (zoals in bestemmingsplan), voorlichting, subsidieverlening, afwijking van bouwregels en gebruiksregels en de omgevingsvergunning worden begrepen. Repressieve instrumenten zijn onder meer controle en toezicht, opsporing en het hanteren van sancties als bestuursdwang en dwangsom.

In 2016 heeft de gemeente de Nota Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, VTH-beleid vastgesteld. In dit VTH-beleid staat beschreven hoe het college van burgemeester en wethouders op hoofdlijnen omgaat met de uitvoering van VTH-taken en welke prioriteiten hieraan zijn toegekend. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van de VTH-taken en heeft de uitvoering van deze taken met ingang van 1 april 2013 grotendeels belegd bij de Omgevingsdienst de Vallei.

Bij de handhaafbaarheid van een bestemmingsplan spelen aspecten als communicatie, de planvorm, de normstelling, het daadwerkelijk kunnen handhaven en de controleerbaarheid van normen ook een belangrijke rol.

Randvoorwaarde voor handhaving is dat er voldoende basis/grondslag is om te kunnen handhaven. Deze basis wordt gevormd door:

- De regeling in het bestemmingsplan zelf: de handhaafbaarheid van de planregels.
- Het beleid voor afwijkingen.

In het moederplan (bestemmingsplan "Buitengebied 2012"), en daarmee ook in deze partiële herziening, is gestreefd naar heldere, eenduidige planregels met zo min mogelijk interpretatiemogelijkheden.

Verder zijn aan de in het moederplan (bestemmingsplan "Buitengebied 2012") opgenomen afwijkingsmogelijkheden duidelijke voorwaarden verbonden, die voldoende objectief bepaalbaar zijn.

Hoofdstuk 7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is aangewezen. Tijdens haar vergadering van 27 april 2010 heeft de gemeenteraad de bevoegdheden tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij een besluit tot wijzigen van het bestemmingsplan gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders.

Nu deze partiële herziening niet de bouw van een hoofdgebouw (of een ander bouwplan zoals dat in artikel 6.2.1 Bro is opgenomen) mogelijk maakt, is dit niet aan de orde.

Hoofdstuk 8 OVERLEG EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De procedure voor het gedeeltelijk herzien van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Conform artikel 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft het college op 27 juli 2023 in de Barneveldse Krant en Barneveld Huis-aan-Huis en langs elektronische weg kennis gegeven van het voornemen om de voorliggende partiële herziening van het geldende bestemmingsplan voor te bereiden. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de partiële herziening opgestart.

8.1 Participatie

Participatie gaat over het goede gesprek tussen initiatiefnemers, de samenleving en de beslissers. Het is de bedoeling om elkaar zo vroeg mogelijk te betrekken in het proces ter voorbereiding van een besluit en gezamenlijk te zoeken naar de beste oplossingen. Dit is verankerd in beleid dat moet leiden tot plannen met een hogere kwaliteit en een breder draagvlak. Op 20 april 2022 heeft de raad het "Participatiebeleid Gemeente Barneveld" vastgesteld.

Het beleid onderscheidt drie sporen:

1. Participatie bij ruimtelijke initiatieven;
2. Participatie bij initiatieven van de overheid;
3. Participatie bij initiatieven vanuit de gemeenschap.

Het beleid is in werking getreden op 1 januari 2023, met uitzondering van de participatieverplichting uit spoor 1 want die is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet (op 1 januari 2024).

In het beleid is de participatieladder opgenomen. Die ladder gaat over verschillende gradaties van meedoen en is er om de rol van de deelnemers duidelijk te communiceren. Er zijn vier treden op de ladder:

1. Meeweten | informeren
2. Meedenken | raadplegen
3. Meewerken | adviseren
4. Meebepalen | co-creatie

In dit geval is spoor 1 Participatie bij ruimtelijk initiatieven van het beleid relevant en trede 1 van de participatieladder.

Bij spoor 1 is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de participatie. Zolang spoor 1 niet in werking is getreden, stimuleren we als gemeente participatie en veel initiatiefnemers passen participatie ook toe. Dat is in dit geval wel van toepassing. In dit geval is trede 1 gebruikt en de initiatiefnemer heeft aangegeven dat er overleg is geweest met de directe buren. Er is geen participatieverslag toegevoegd.

8.2 Zienswijzen

Het ontwerp voor de partiële herziening heeft van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen. Tijdens deze zes weken zijn twee reacties ingediend.

Deze reacties hebben wel geleid tot aanpassing van het plan. In de bijlage bij deze partiële herziening is de Nota Zienswijzen bijgevoegd (zie Bijlage 7) .

8.3 Coördinatieregeling

Op 26 februari 2013 heeft de gemeenteraad de 'Coördinatieverordening gemeente Barneveld' vastgesteld. Deze verordening is van toepassing op het coördineren van de voorbereiding van een besluit om een bestemmingsplan vast te stellen in samenhang met een besluit omtrent de verlening van een omgevingsvergunning en overige besluiten die verband houden met het plan.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op (21 februari 2023) besloten om de coördinatieregeling van toepassing te verklaren op het voorliggende bouwplan.

Omdat de coördinatieregeling wordt toegepast, is voor het bouwplan inmiddels een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De gevraagde besluiten (bestemmingsplanherziening en de omgevingsvergunning) worden gecoördineerd voorbereid. Dit betekent dat het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning gelijktijdig voor een termijn van zes weken ter visie zijn gelegd.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Lijst intrekkingsbesluit, wijzigingen en herzieningen

Het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" (IMRO-idn. NL.IMRO.0203.1056-0004), welk bestemmingsplan is vastgesteld op 28 mei 2013 (en onherroepelijk geworden op 16 september 2015), is inmiddels gewijzigd door het college, herzien door de raad en gewijzigd door een intrekkingsbesluit van de raad. In eerste instantie is een tweetal **uitspraken** verwerkt:

- de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ABRvS 29 april 2015, zaaknummer 201307247/1/R2, 201305071/1/R2, 201305215/1/R2 en 201402967/1/R2;
- de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ABRvS 16 september 2015, zaaknummer 201307247/5/R2.

Daarnaast is het **intrekkingsbesluit** "Wijziging van het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" door het intrekken van enkele onderdelen" (IMRO-idn. NL.IMRO.0203.IB1056-0001), vastgesteld op 11 november 2014, verwerkt, waardoor enkele onderdelen (diverse locaties) van het moederplan "Buitengebied 2012" zijn ingetrokken. Daarnaast is het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" inmiddels vervangen door een aantal **bestemmingsplannen** (met op zichzelf staande bestemmingsplanregelingen, de zogenaamde postzegelplannen) en tevens een **provinciaal inpassingsplan** "Rondweg Voorthuizen N303" (met IMRO-idn. NL.IMRO.9925.IPN303Voorthuizen-VST1). Deze plannen zijn niet relevant, in die zin dat ze geen planologische gevolgen hebben, voor voorliggend plan.

Verder is een aantal uiteenlopende **wijzigingsplannen** door het college - met toepassing van de binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" opgenomen wijzigingsbevoegdheden - en **partiële herzieningen** door de raad vastgesteld en verwerkt. De wijzigingsplannen en een deel van de partiële herzieningen zijn op perceelsniveau doorgevoerd en hebben geen directe invloed op (op het gehele grondgebied van) voorliggend plan. De volgende partiële herzieningen zijn doorgevoerd, waarbij ook de regels van het moederplan c.q. het bestemmingsplan "Buitengebied 2012" zijn gewijzigd en daarmee wel van invloed zijn op voorliggend plan:

Naam partiële herziening	**IMRO-identificatie-nummer**	**Datum vastgesteld**
4e partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1268-0002	13-4-2016
Achterveldseweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1637-0002	20-4-2022
Apeldoornsestraat-Kieftveen, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1368-0002	14-12-2016
Bosbergerweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1580-0002	3-2-2021
Dronkelaarseweg III, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1611-0002	26-5-2021
Elzenkamperweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1467-0002	4-7-2018
Essenerweg XVII, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1459-0002	8-2-2023
Esvelderweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1397-0002	30-1-2019
Esvelderweg-Vinkekampweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1484-0002	22-5-2019
Garderbroekerweg XXVII, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1726-0002	26-4-2023
Garderbroekerweg-Harskamperweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1371-0002	24-5-2017
Garderbroekerweg-Kapweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1692-0002	8-2-2023
Grote Muntweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1414-0002	31-1-2018
Harremaatweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1366-0002	1-2-2017
Kapweg II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1623-0002	6-10-2021

Kerkendelweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1440-0002	25-4-2018
Kerkweg III, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1510-0002	9-10-2019
Lange Zuiderweg V, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1475-0002	14-11-2018
Meentweg-Valkseweg, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1439-0002	7-3-2018
Overhorsterweg II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1485-0002	10-7-2019
Parapluherziening Cultuurhistorie-Archeologie	NL.IMRO.0203.1515-0002	22-3-2023
Parapluherziening De Puurveense Molen	NL.IMRO.0203.1248-0002	30-9-2014
Parapluherziening Molenbiotopen	NL.IMRO.0203.1598-0002	21-4-2021
Parapluherziening functieveranderingsbeleid 2016 en woninginhoud	NL.IMRO.0203.1391-0002	5-7-2017
partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1241-0001	25-2-2014
Plaggenweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1370-0002	1-2-2017
Plaggenweg IV, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1667-0002	31-5-2023
Sleedoornweg II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1626-0002	6-10-2021
Tolnegenweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1596-0002	18-3-2021
Tweede partiele herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1253-0003	8-7-2014
Vergroten inhoud woningen, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1376-0002	1-2-2017
Verzamelherziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1349-0002	8-11-2017
Vinkelaar II, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1421-0002	7-3-2018
Vrouwenweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1501-0002	10-7-2019
Welgelegenweg III, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1503-0002	10-7-2019
Zeumerseweg I, partiële herziening Buitengebied 2012	NL.IMRO.0203.1529-0002	11-12-2019

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek

Geluidadvies

Memo bedrijven en milieuzonering functiewijziging Wolweg 79a Stroe



Opdrachtgever	Kegel bv
Contactpersoon	Joost van Veldhuizen info@vanjoost.com

Uitvoering	AWG Geluidadvies bv	
	Projectnummer	2022-146
	Versie	Jun.24-v3
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	13 juni 2023

Dokter Holtropstraat 97 • 3851 JH • Ermelo• Tel.: 06-533 616 75
Website: www.awg-geluidadvies.nl • e-mail: info@awg-geluidadvies.nl
KvK: 8341 0163 • BTW: NL862863533B01 • Bank: NL96 RBRB 8835 5024 89

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doel 3
2. Situatie 3
   2.1 Destilleerderij Wolweg 79 4
3. Woon en leefklimaat 5
4. Toelichting milieuaspecten 6
   4.1 Geur 6
   4.2 Stof 7
   4.3 Kleinschalige horeca en terras 7
   4.4 Museumbezoek en workshops 7
5. Geluidaspecten 7
   5.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS) 8
      5.1.1 Destilleerderij 8
      5.1.2 Horeca en terras 8
      5.1.3 Transportbewegingen 9
6. Rekenmethode 10
7. Rekenresultaten 11
   7.1 Mogelijke maatregelen 11
8. Conclusie milieuzonering 13

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Figuren rekenresultaten
3. Invoergegevens

1. Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woonfunctie te wijzigen kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie. Omdat er ook een woning nabij ligt heeft de gemeente gevraagd aan te tonen of de gevraagde ontwikkeling vanuit een goede ruimtelijke ordening inpasbaar is. Bureau AWG Geluidadvies is gevraagd dit te onderzoeken.

2. Situatie

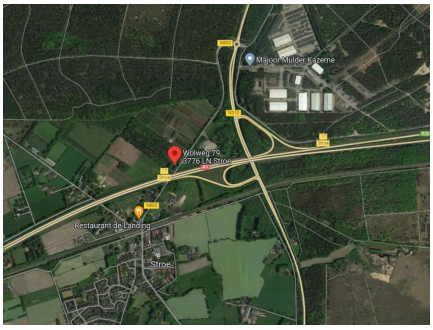
Een overzicht van de situatie is weergegeven in de figuren hieronder en in de bijlage. Het betreft een perceel in het buitengebied ten noorden van Stroe en vlak bij de Rijksweg A1.

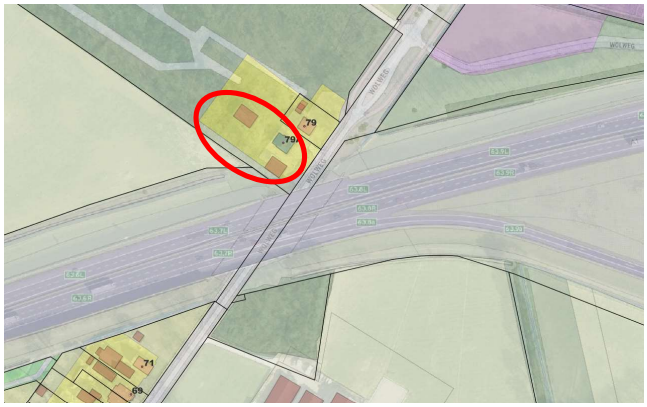
Op het terrein aan de Wolweg 79a staat de Rijkszaadeest. Deze locatie is eigendom van Staatsbosbeheer en momenteel in bruikleen door Kegel b.v., met o.a. een klein museum. Op deze locatie werd door Staatsbosbeheer tientallen jaren lang geoogste dennenappels gedroogd. Het vrijgekomen zaad werd gebruikt voor herbebossing. De locatie bestaat uit één stenen hoofdgebouw en twee houten droogschuren. De Zaadeest is sinds de jaren ’70 niet meer in gebruik.

De initiatiefnemer wil de Zaadeest weer in gebruik nemen. Naast de ingebruikname van de Zaadeest in haar oorspronkelijke functie, is er de wens om op kleine schaal de locatie te gaan gebruiken als kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie.

In het huidige bestemmingsplan heeft de locatie een woonbestemming. Deze dient omgezet te worden naar een andere bestemming die past bij de gewenste invulling. In dat kader dient ook een onderzoek naar milieuzonering en een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Om de vestiging van de destilleerderij van de initiatiefnemer mogelijk te maken heeft de gemeente gevraagd om een onderbouwing, waarbij wordt aangetoond dat de geluidemissie van de beoogde functies kan voldoen aan de richtafstanden van een categorie 2 inrichting volgens de VNG-brochure.





2.1 Destilleerderij Wolweg 79

Het destillatieproces vindt plaats in één stookketel met maximale capaciteit van 150L, waarbij de gehele duur van het destillatieproces zo'n 3 uur in beslag neemt. Het uiteindelijke destillaat wordt aangelengd met water tot de juiste promillage en direct handmatig afgegoten in de fles. Zowel het productieproces als het vullen van de fles vindt ambachtelijk en handmatig plaats.

Het productieproces vindt in zijn geheel in een gesloten systeem plaats. Gezien de geringe omvang van zowel capaciteit, ruimte en opslag, is en blijft er sprake van kleinschaligheid. De oppervlakte van de voor de destilleerderij is 18,8 m^2.

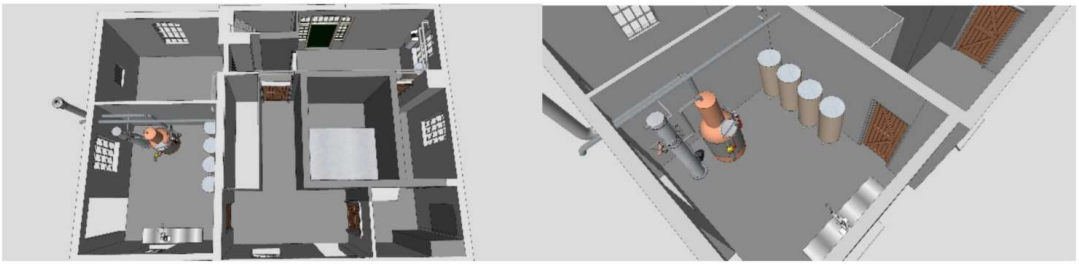
Op de locatie is volgens het plan sprake van een kleine inpandige functiewijziging, zowel op het hoofdgebouw (destilleerderij) als de achterste droogschuur (slijterij, retail en horeca). De dichtstbijzijnde woning staat ten noorden van de locatie op minder dan 30 meter van het hoofdgebouw van de Rijkszaadeest, namelijk 9,6 meter. Aangezien hier de distilleerderij wordt gevestigd, wordt voor de functie stokerij niet voldaan aan de richtafstanden van de diverse milieuaspecten. Aangezien het slechts om een zeer kleine stokerij gaat, is hiervoor een kwalitatieve onderbouwing van de inpasbaarheid gemaakt.

Figuur 1



1. Wolweg 79 is de nabijgelegen woning.
2. In de zuidwesthoek van het stenen hoofdgebouw 79a komt de kleine destilleerderij.
3 In de voorste, aan de straatzijde gelegen houten droogschuur komen geen nieuwe functies.
4. In de achterste houten droogschuur komen de beoogde functies horeca (groen), onoverdekt terras, slijterij, retail en sanitair beoogd.
5. Alles wordt landschappelijk en zoveel mogelijk groen ingepast

De afstand van het hoofdgebouw (destilleerderij) tot aan de woning (nr. 79) is 9,6 meter. Aan de tegenovergestelde kant van het hoofdgebouw (zuidwestelijke zijde) zal de destillatieruimte ingericht worden in de vorm van distilleerketel, diverse tanks en werkbank, zie figuur hieronder.



Figuur: tweemaal bovenaanzicht/ overzichtsplaat van de inrichting van de destillatieruimte (18,8 m2).

In de voorste houten droogschuur aan de straatzijde zullen geen activiteiten plaatsvinden. In de achterste droogschuur zullen een kleine horecafunctie, retail en slijterij functie ontwikkeld worden. Dit deel van de houten droogschuur ligt verder dan 30 meter (33,5 meter) van het nabijgelegen woonhuis.

3. Woon en leefklimaat

Een eerste indicatie voor beoordeling van het woon- en leefklimaat is te verkrijgen door te kijken naar de afstandstabel uit de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Hierin staan per milieucategorie afstanden genoemd. Ligt het plan buiten de grootste afstand dan is hinder onwaarschijnlijk. Ook kan dan een afweging worden gemaakt of ter plaatse van de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. De afstanden gelden voor gebiedstype rustige woonwijk en rustig buitengebied.

Daarnaast zijn er ook afstanden gegeven voor het gebiedstype ‘gemengd gebied’. Hierover zegt de brochure:

‘Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.’

Het plangebied ligt in het buitengebied van Stroe en in de directe invloedsfeer van de A1. De omgeving volgens de VNG brochure is te typeren als een gemengd gebied. Hiervoor zijn de volgende richtafstanden zijn aan te houden voor een gemengd gebied:

Richtafstand milieucategorie voor omgevingstype

Milieucategorie	*Richtafstand Rustige woonwijk*	*Richtafstand Gemengd gebied*
1	*10m*	*0m*
2	*30m*	*10m*
3.1	*50m*	*30m*
3.2	*100m*	*50m*
4.1	*200m*	*100m*
4.2	*300m*	*200m*
5.1	*500m*	*300m*

De Wolweg 79 en 79a zijn in het bestemmingsplan opgenomen met een woonbestemming, met voor het hoofdgebouw van 79a een bijeenkomstfunctie.

Een destilleerderij/stokerij is in de VNG-publicatie ingedeeld in milieucategorie 4.2/4.1, waardoor functiemenging niet mogelijk is en alle milieuaspecten nader moeten worden onderzocht. Aangezien de betreffende destilleerderij een zeer beperkte intensiteit en omvang heeft, is het niet reëel om deze aan het beoordelingskader uit de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” te toetsen. De schaal, het risico en de milieubelasting van de destilleerderij in het plan, zijn niet te vergelijken meteen bedrijf dat gericht is op de productie van grote hoeveelheden zoals gebruikelijk.

Gelet op de aard en omvang is uitgegaan van milieucategorie 2 (vergelijkbaar met SBI-code 1102-1104 Vervaardiging van wijn, cider, e.d).

Het beoogde functies aan de Wolweg 75a betreffen een kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie.

Categorie uit VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering

SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES				
		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT	
10-11	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN											
1102 T/M 1104	Vervaardiging van wij, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1G	2			
563	Café’s, bars	0	0	10 C	10	10	1	2P	1			

Hierbij hoort dan nog wel een grootste afstand van 30m en in een gemengd gebied 10m. Dat geldt voor de grens van de bestemming tot de woning. De woning ligt binnen die afstand.

Gezien de activiteiten en de indeling daarvan op het perceel is bekeken of de beoogde functies mogelijk wel inpasbaar zonder aantasting van het woon- en leefklimaat van de woning Wolweg 79. Dit wordt in hoge mate al bepaald door het achtergrondgeluid van de snelweg A1.

4. Toelichting milieuaspecten

Het gaat dan dus om geluid, geur en mogelijk enige verkeersaantrekkende werking.

4.1 Geur

Net als bij kleine brouwerijen moet en kan de geurconcentratie op immissieniveau bij de destilleerderij worden beperkt door het toepassen van technische maatregelen, via 'good housekeeping' en door het gesloten houden van installaties.

De beperkte geuremissie wordt bij de destilleerderij veroorzaakt door de verbrandingsuitstoot van een enkele hout-gestookte distilleerketel tijdens het productieproces. In de vergunning kan worden opgenomen om een naverbranding katalysator te plaatsen. Deze katalysator zorgt voor een vlamloze naverbranding van roet, teer en andere verbindingen die ruiken. Emissie van dampen naar de buitenlucht met een geurconcentratie komt daarmee niet voor.

4.2 Stof

Stof is in principe geen issue. De hoeveelheden grondstoffen die worden aan- en afgevoerd zijn zo klein, dat hierbij geen relevante stofemissie vrijkomt.

4.3 Kleinschalige horeca en terras

Aan de zuidwestzijde van het perceel is de horeca gepland inclusief een terras. Het gebouw schermt de geluiden richting de woning vanuit het inpandige deel geheel af. Het terras wordt deels afgeschermd. Inpandig kan in de horecaruimte muziek worden gespeeld. Het is de bedoeling dat de activiteiten hoofdzakelijk in de dagperiode plaatsvinden en in voorkomende gevallen ook in de avond.

4.4 Museumbezoek en workshops

De horecalokaliteit zal vooral gebruikt worden als workshopruimte en proeflokaal. Workshops zullen vooral in de avonden en op zaterdagen plaatsvinden. Bij deze workshops zullen maximaal 15 personenaanwezig zijn, en in de achterste droogschuur gehouden worden. De workshops vinden enkel binnenplaats. Een korte rondleiding door het museum (stenen hoofdgebouw) behoort tot het programma.

Voor wat betreft de museum rondleidingen is het onduidelijk wanneer deze gaan plaatsvinden. Deze kunnen plaatsvinden op aanvraag door scholen en andere organisaties, en kunnen plaatsvinden op zaterdagen alsook tijdens evenementen zoals de Open Monumentendag.

5. Geluidaspecten

Belangrijkste onderdeel betreft de eventuele geluidemissie afkomstig van de activiteiten. Daarom wordt daar in dit hoofdstuk nader op ingegaan.

Belangrijk is dat er twee verschillende sporen zijn waarop een plan wordt beoordeeld.

Milieuspoor

Voor het milieuspoor zijn in het Activiteitenbesluit regels opgenomen voor de geluidbelasting op de gevels van woningen. Voor een dergelijk bedrijf gelden in het Activiteitenbesluit de volgende eisen:

Art. 2.17 Activiteitenbesluit

	07.00-19.00 uur	**19.00-23.00 uur**	**23.00-07.00 uur**	
$L_{Ar;LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50	45	40	dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70	65	60	dB(A)

De maximale geluidniveaus in de dagperiode tussen 07.00 uur en 19.00 uur zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten. Stemgeluid in de open lucht wordt niet in de beoordeling meegenomen. Als muziekgeluid op het ontvangpunt als zodanig herkenbaar is geldt een straftoeslag vanwege de hinderlijkheid van 10 dB op de gemeten of berekende waarde.

Ruimtelijk spoor

Omdat een aantal activiteiten onder de Wet milieubeheer niet worden beoordeeld, moet een afweging daarvan plaatsvinden in het ruimtelijke spoor. Bij het al dan niet toelaten van een specifieke bestemming worden die aspecten dus wel meegewogen. Daarmee is de planologische toets in principe zwaarder dan de milieutoets.

5.1 Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

In deze paragraaf staat een beschrijving van de activiteiten in relatie tot eventuele geluidemissie. De geluidgegevens zijn niet gebaseerd op een gemiddelde, maar op de situatie die regelmatig kan voorkomen (>12x per jaar).

5.1.1 Destilleerderij

De destilleerderijactiviteiten in het hoofdgebouw beperken zich tot het een enkele destilleer installatie. Dit is een klassiek koperen ketel die inpandig opgesteld is en werkend is op waterdruk en geen elektrisch of mechanische aandrijving behoeft, waardoor het bronvermogen te verwaarlozen is. Er vindt geen relevante geluidemissie plaats richting de woning.

Er is enkel sprake van inpandige op- en overslag en de werkzaamheden vinden enkel plaats met klein (hand)gereedschap en/of handmatig plaats. Naast het destilleren vinden geen andere activiteiten plaats die een relevante geluidsuitstraling naar de omgeving kunnen veroorzaken.

De aan- en afvoer van grondstoffen en eindproducten vindt plaats in de dagperiode (07:00–19:00 uur) met personenauto's en bestelbusjes en incidenteel een grotere vrachtwagen. Een beschrijving van de verkeersbewegingen staat verderop in dit hoofdstuk.

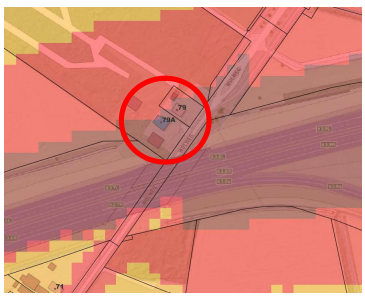
5.1.2 Horeca en terras

Voor het vaststellen van de geluidsbelasting van het café met terras is uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale mogelijkheden. Het terras is geopend bij bezoektijden en tijdens workshops tot vooralsnog maximaal 18.00 uur. Omdat mogelijk in de toekomst ook 's avonds workshops worden gevraagd is daar in deze rapportage ook rekening mee gehouden. In de nachtperiode zijn er geen activiteiten. Het terras biedt ruimte voor 15 tot 25 zitplaatsen en is gelegen aan de zuidzijde van de achterste droogschuur. De horeca lokaliteit is vooral bedoeld als workshop ruimte (proeflokaal). In het onderzoek is uitgegaan van een volledige bezetting van het terras.

Binnen de horecaruimte zal versterkte muziek afgespeeld kunnen worden. Hiervoor gelden de geluidsnormen volgens art. 2.17 uit het Activiteiten besluit. Gelet op de aard en sfeer van de beoogde plannen zal vooral rustige en passende muziek gedraaid worden behorend bij een bruin café met een muziekniveau van L_p= 70-75 dB(A).

De afstand van de horeca tot de woning is ca. 33m. Dat geeft een afstandsdemping van minimaal 38 dB. Gezien de afgeschermde ligging t.o.v. de woning, zal de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de gevel van Wolweg 79 zeker niet worden overschreden.

Ook zal een muziekniveau van rond de 40 dB(A) ter plaatse van de woning gezien de hoge geluidbelasting van de A1 ter plaatse niet snel als muziekgeluid worden herkend. Uit de kaart van de atlas leefomgeving blijkt dat het achtergrondniveau ter plaatse rond de L_{den}=69 dB ligt. Daarmee is uit te gaan van een achtergrondniveau van 59 dB.



Contouren Lden in dB A1

De naar buiten toe openslaande deuren richting het terras kunnen af en toe open staan. Om te beoordelen of dat een probleem kan opleveren is een kleine akoestisch rekenmodel opgesteld. Voor muziekgeluid geldt geen bedrijfsduurcorrectie.

Naast muziekgeluid is stemgeluid is de andere relevante geluidsbron voor het akoestisch onderzoek inzake het onoverdekte en onverwarmde terras. Dit stemgeluid wordt in het Activiteitenbesluit buiten beschouwing gelaten, maar moet wel worden beoordeeld om te zien of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Voor het terras is uitgegaan van een maximale bezetting van 25 personen. Er is als basis uitgegaan van tafels met 4 stoelen. Voor het stemgeluid kan op basis van de Duitse VDI richtlijn 3770 worden uitgegaan van een bronvermogen van L_{wr}=65-70 dB(A) voor normaal en verheven spreken. Voor roepen en lachen is uitgegaan van een maximaal niveau van $L_{A,WR,max}$=95 dB(A). Niet alle mensen zullen gelijk praten. Er is in het rekenmodel uitgegaan van 6 tafels met een bronniveau van L_{wr}=70 dB(A).

Als bedrijfstijd is uitgegaan de beoogde openingstijden tot 18.00 uur. Groepen zullen niet voor 10.00 uur arriveren en zullen ook niet de hele tijd op het terras zitten. Er zal in de regel eerst een rondleiding plaatsvinden in het museum of binnen plaatsvinden bij een workshop. Er is daarom uitgegaan van een worst case te achten volledige bezetting het terras van 5 uur in de dagperiode. Voor eventuele workshops in de avond is er van uitgegaan dat ook een deel van de activiteiten binnen plaats vindt en dat het terras maximaal 50% van de tijd bezet is.

Een enkele keer kan er iemand of een groep zijn die zich erg luidruchtig gedraagt. Als sprake is van excessief gedrag van gasten dient de exploitant hiertegen uiteraard op te treden.

5.1.3 Transportbewegingen



Ten behoeve van het plan komen er 9 parkeerplaatsen op het terrein (zie ook Figuur 1). Initiatiefnemer heeft een inschatting gemaakt van het op jaarbasis te verwachten aantal bezoekers en transportbewegingen. Voor het akoestisch rekenmodel geldt een representatieve dag.

Ten behoeve van de destilleerderij wordt 1 maal per maand grondstoffen geleverd, resulterend in 24 verkeersbewegingen per jaar. Voor het rekenmodel is uitgegaan van 1 middelzware vrachtwagen in de dagperiode (2 bewegingen). Vanwege de krappe inritsituatie is er vanuit gegaan dat de vrachtwagen vanaf de parkeerstrook langs de weg wordt gelost. Gezien de te verwachten hoeveelheden zal dit maximaal 20 min. duren. De motor zal dan worden uitgezet. Laden en lossen gebeurt handmatig.

Een keer per twee weken vindt afvoer plaats van gereed product in een bestelbusje. Dit geeft 2 bewegingen op een dag.

De stoker komt vijf dagen per week, oftewel 2 bewegingen per dag.

Workshops worden 2 keer per week verwacht. Er is uitgegaan van gemiddeld 10-15 personen per keer en 5-8 auto’s (10-16 bewegingen).

Per week zijn twee rondleidingen voorzien in het museum ‘Rijkszaadeest’. Met maximaal 15 deelnemers per rondleiding. Uitgaande van 2-3 personen per auto zijn hiermee 5-7 auto’s per dag te verwachten (14 bewegingen).

In de bestaande situatie zijn er ook vrijwilligers actief in het museum. Daarvoor is gerekend met 2 bewegingen per dag.

De horeca/slijterij functie zal maximaal 4 dagen per week open zijn, resulterend in gemiddeld maximaal 8 auto’s per dag.

Er is verder van uitgegaan dat een workshop/rondleiding eens per dag plaats vindt. De rondleiding met 15 personen is dan representatief. Daarmee is ook voor de avondperiode gerekend. Als representatieve dag is daarmee uitgegaan van:

Transportbewegingen per representatieve dag / avond

	Aantal bewegingen	**L_{wr} dB(A)**	**L_{Amax} dB(A)**	
Personenauto	D:44 / A:34	89	98	
Busje	D: 2 / A: -	93	98	
Middelzware vrachtwagen	D: 2 / A: -	98	101	

6. Rekenmethode

Op basis van de activiteiten is een klein rekenmodel opgesteld, om te bepalen wat de te verwachten geluidniveaus zijn op de bestaande en op de nieuwe woningen. De gegevens zijn daartoe ingevoerd in het programma Winhavik van bureau DirActivity software (v.9.3.0). Dit programma rekent conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 (RMG2012) en maakt gebruik van het dBVision rekenhart SRMII v.17 formaat 2012 voor weg- en railverkeer en Indus10 voor Industrielawaai.

Bij industrielawaai worden verder de rekenregels van de ‘Handleiding rekenen en meten industrielawaai’ gevolgd. In de bijlagen is ter beperking van de hoeveelheid papier een selectie van de belangrijkste invoergegevens opgenomen. Meer detailinformatie is op verzoek leverbaar.

7. Rekenresultaten

De rekenresultaten zijn weergegeven in de figuren en uitdraai in de bijlagen en samengevat in onderstaande tabel.

Tabel 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar;LT}$ en maximale niveaus L_{Amax} in dB(A) vanwege de activiteiten van het bedrijf op de Wolweg 79a te Stroe. Dagperiode: begane grond – avond en nacht: hoogste waarde per gevel

Gevel	$L_{Ar;LT}$			L_{Amax}			Bron L_{Amax}
	D	A	N	D	A	N	
Zuid 1	43	43	-	67	67	-	D:Best.bus/A:pers.auto
Zuid 2	41	42	-	68	64	-	D:Best.bus/A:pers.auto
Oost	34	35	-	62	60	-	D:Best.bus/A:pers.auto
West	36	37	-	63	61	-	D:Best.bus/A:pers.auto

Uit de rekenresultaten blijkt dat het te verwachten langtijdgemiddelde geluidniveau zonder maatregelen op de naastgelegen woning met een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van $L_{Ar;LT}$=43 dB(A) of lager in de dag voldoet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit en aan de eisen voor een goed woon- en leefklimaat. In de avondperiode is dat met een $L_{Ar;LT}$=43 dB(A) of lager ook het geval.

Voor de maximale niveaus geldt dat deze in de dagperiode rond de L_{Amax}=68 dB(A) liggen, als gevolg van langsrijdende auto's. De bijdrage van het stemgeluid van het terras is lager dan L_{Amax}=50 dB(A). Maximale niveaus in de avond liggen op L_{Amax}=67 dB(A) of lager op de begane grond en 64 dB(A) of lager op de verdieping. Op de verdieping wordt daarmee voldaan aan de norm van L_{Amax}=65 dB(A). Op de begane grond lukt dat dan niet. Het is de vraag of dat in de praktijk tot veel hinder zal leiden, gezien het hoge achtergrondniveau en vergelijkbare bronnen.

Als dit toch als te belastend wordt gezien is een aantal oplossingsrichtingen denkbaar.

7.1 Mogelijke maatregelen

Er is een aantal mogelijkheden om de geluidbelasting in de avond te reduceren. Het gaat dan in feite alleen om de maximale niveaus afkomstig van langs rijdende personenauto's. Gekeken is naar afscherming en een alternatieve routing. Een alternatieve routing is vanwege andere redenen afgevallen.

In de bestaande situatie is er sprake van een gezamenlijke inrit. Een optie is om een scherm te plaatsen op het eigen terrein om daarmee de geluidbelasting op de verdieping te reduceren. Er is uitgegaan van een zo laag mogelijk scherm, in dit geval 1.50m hoog (vuistregel: massa 10 kg/m^2 of meer).



De geluidbelasting is weergegeven in Tabel 2. Met een klein scherm zijn de geluidniveaus op de begane grond iets terug te brengen en is op alle gevels te voldoen aan de norm van L_{Amax}=65 dB(A) in de avondperiode.

Tabel 2: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar;LT}$ en maximale niveaus L_{Amax} in dB(A) vanwege de activiteiten van het bedrijf op de Wolweg 79a te Stroe. Dagperiode: begane grond – avond en nacht: hoogste waarde per gevel Scherm met hoogte 1.50m langs de oprit.

Gevel	$L_{Ar;LT}$			L_{Amax}			Bron L_{Amax}
	D	A	N	D	A	N	
Zuid 1	37	41	-	61	63	-	D:Best.bus/A:pers.auto
Zuid 2	35	39	-	60	62	-	D:Best.bus/A:pers.auto
Oost	34	35	-	62	60	-	D:Best.bus/A:pers.auto
West	36	37	-	63	61	-	D:Best.bus/A:pers.auto

Concluderend lijkt de plaatsing van een klein scherm langs de oprit van 1.5m hoog, al dan niet groen in te passen een redelijke oplossing om te kunnen voldoen aan de normen. Als is de vraag of de benodigde 2 dB reductie dat waard is. Het scherm heeft dan wel een functie als geluidscherm en als zichtafscherming. Advies is om met de buren in overleg te gaan wat hun wensen of ideeën daarbij zijn.

Na het eventueel treffen van maatregelen is hiermee voldoende aangetoond dat de geplande activiteiten niet leiden tot een slechter woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning Wolweg 79.

8. Conclusie milieuzonering

1. Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woonfunctie te wijzigen kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie.

2. Op het terrein aan de Wolweg 79a staat de Rijkszaadeest. Deze locatie is eigendom van Staatsbosbeheer en momenteel in bruikleen door Kegel b.v. met o.a. een museum.

3. De gemeente heeft gevraagd inzichtelijk te maken dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de naastgelegen woning Wolweg 79 niet negatief wordt beïnvloed.

4. Het gaat om een heel kleinschalig initiatief, vergelijkbaar met een categorie 2, waarvoor een grootste afstand geldt van 30m. Door de ligging vlak bij de A1 is het gebied te typeren als gemengd gebied waarvoor een stap lager is aan te houden, te weten 10m. De woning ligt binnen deze afstand. Daarom is inzichtelijk gemaakt welke geluidbelasting door de activiteiten zijn te verwachten.

5. De representatieve bedrijfssituatie is ingevoerd in een akoestisch rekenmodel. Hieruit blijkt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de gevels van de woning $L_{Ar;LT}$=41 dB(A) of lager is (dagperiode, bgg). De maximale niveaus voldoen met L_{Amax}=68 dB(A) of lager in de dagperiode aan de normen. Daarbij is er van uitgegaan dat de maandelijkse vrachtwagen vanaf de parkeerstrook langs de weg wordt gelost. In de avond liggen de maximale niveaus zonder maatregelen, vanwege een passerende personenauto met een L_{Amax}=67 dB(A) iets hoger dan de norm van L_{Amax}=65 dB(A).

6. Maximale niveaus van stemgeluid van het terras liggen rond de L_{Amax}=50 dB(A).

7. Mogelijke oplossingen om de piekniveaus te reduceren zijn het realiseren van een kleine afscherming langs de oprit (1.50m hoog). Andere opties zoals alternatieve parkeerplaatsen of rondrijden zijn inmiddels afgevallen. Het scherm geeft een reductie van een paar dB. Met een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van $L_{Ar;LT}$=41 en een maximaal geluidniveau van L_{Amax}=63 dB(A) of lager is dan wel te voldoen aan de maximale waarden uit het Activiteitenbesluit in de avond. Een dergelijk scherm kan daarbij ook dienen als zichtscherm.

8. Overigens ligt het achtergrondniveau ter plaatse vrij hoog vanwege de snelweg A1. Uitgaande van een L_{den} van 69 dB(A) ligt het achtergrondniveau rond de 59 dB(A). De snelweg zal daarmee een groot deel van het geluid van de activiteiten maskeren.

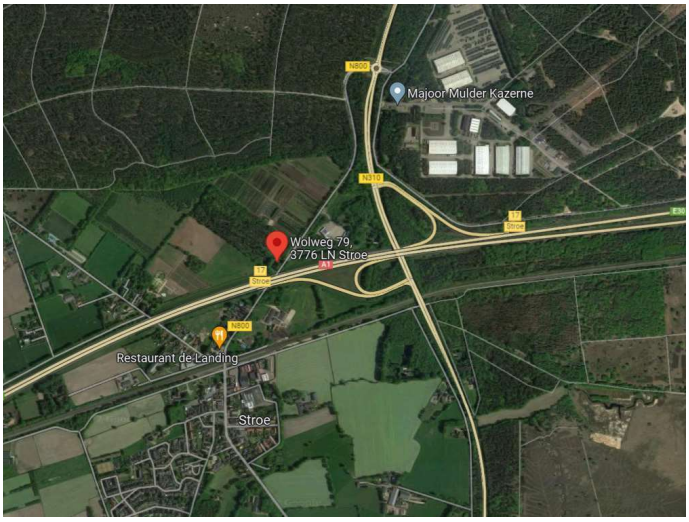
9. Daarmee is de functiewijziging realiseerbaar zonder verdere aantasting van het woon- en leefklimaat van de woning Wolweg 79.

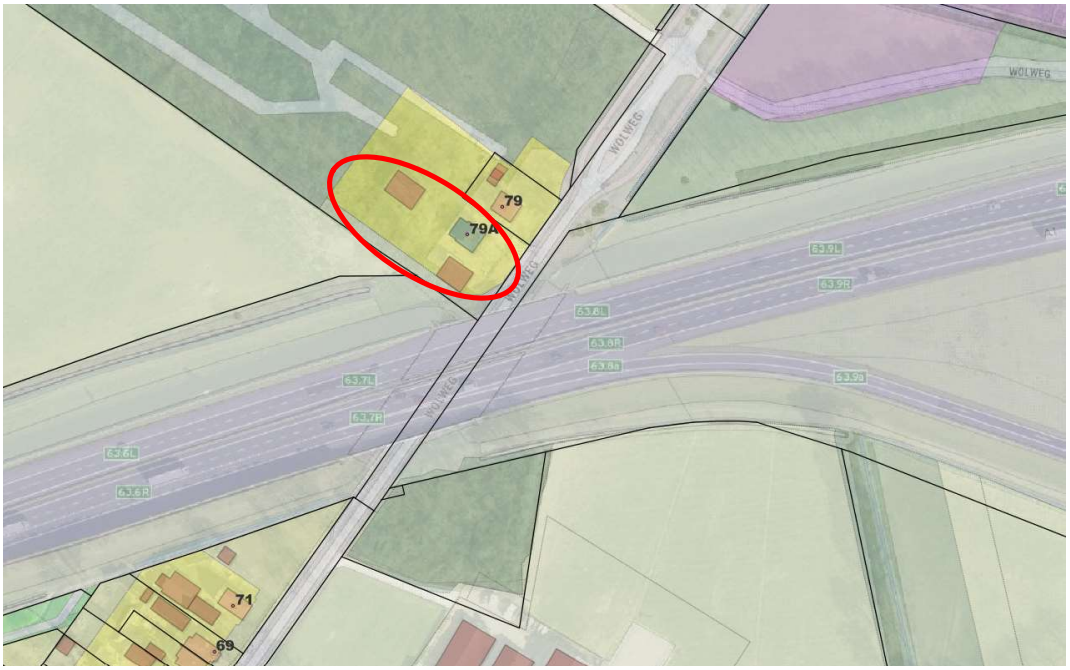
10. Bedrijfsgeluid vormt geen belemmering voor realisatie van het plan.

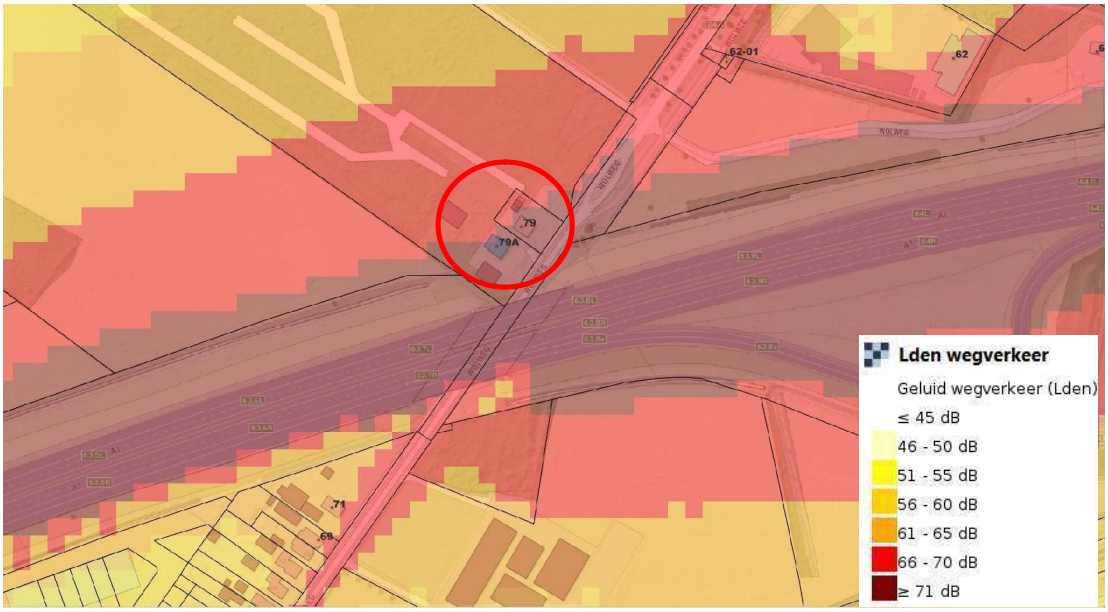
Bijlagen:

1. Overzicht situatie
2. Figuren rekenresultaten
3. Invoergegevens

Bijlage 1
Overzicht Situatie





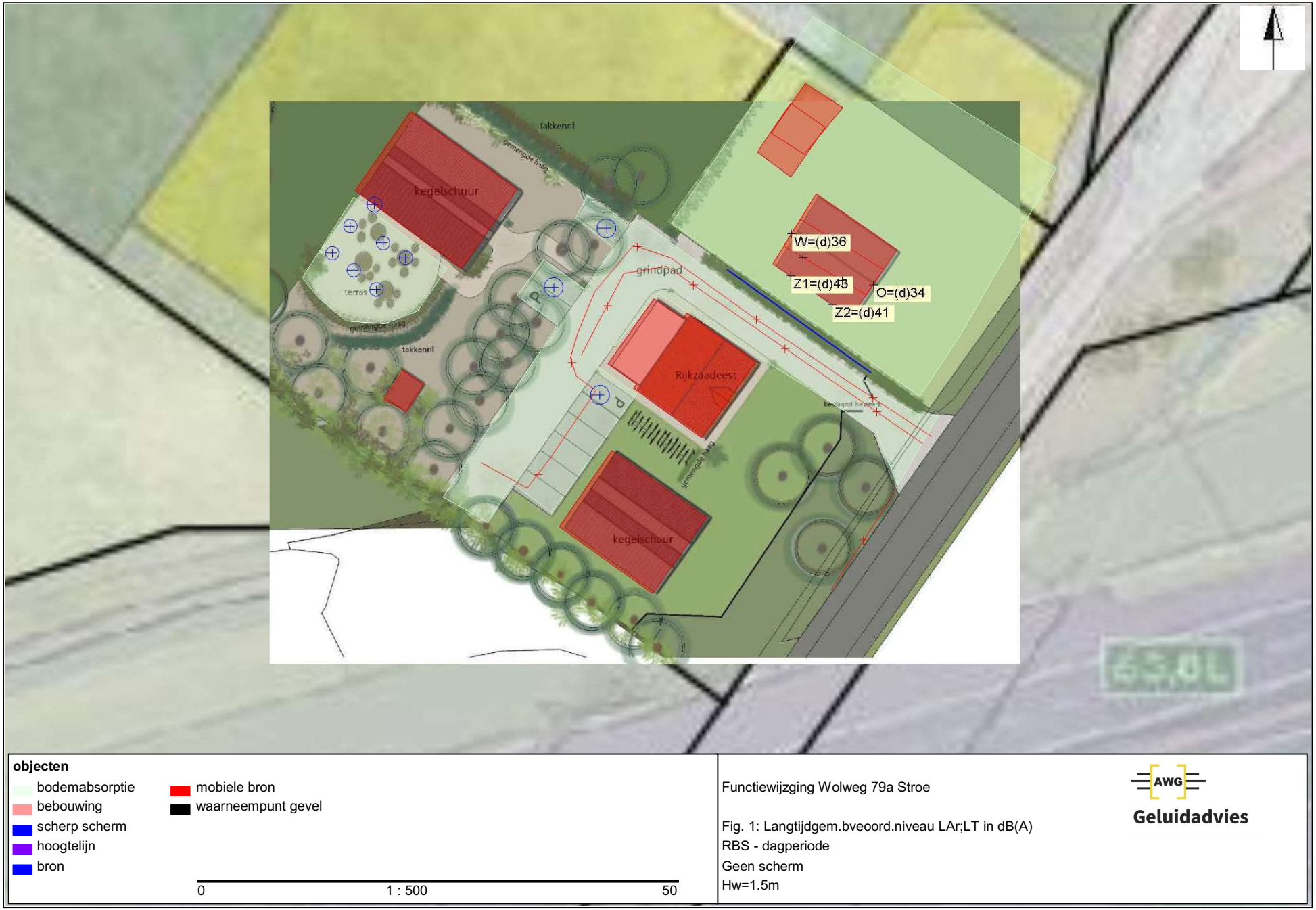


Geluidcontouren Lden snelweg A1 - bron RIVM



Checkjeplek – atlas leefomgeving

Bijlage 2
Figuren met rekenresultaten



objecten

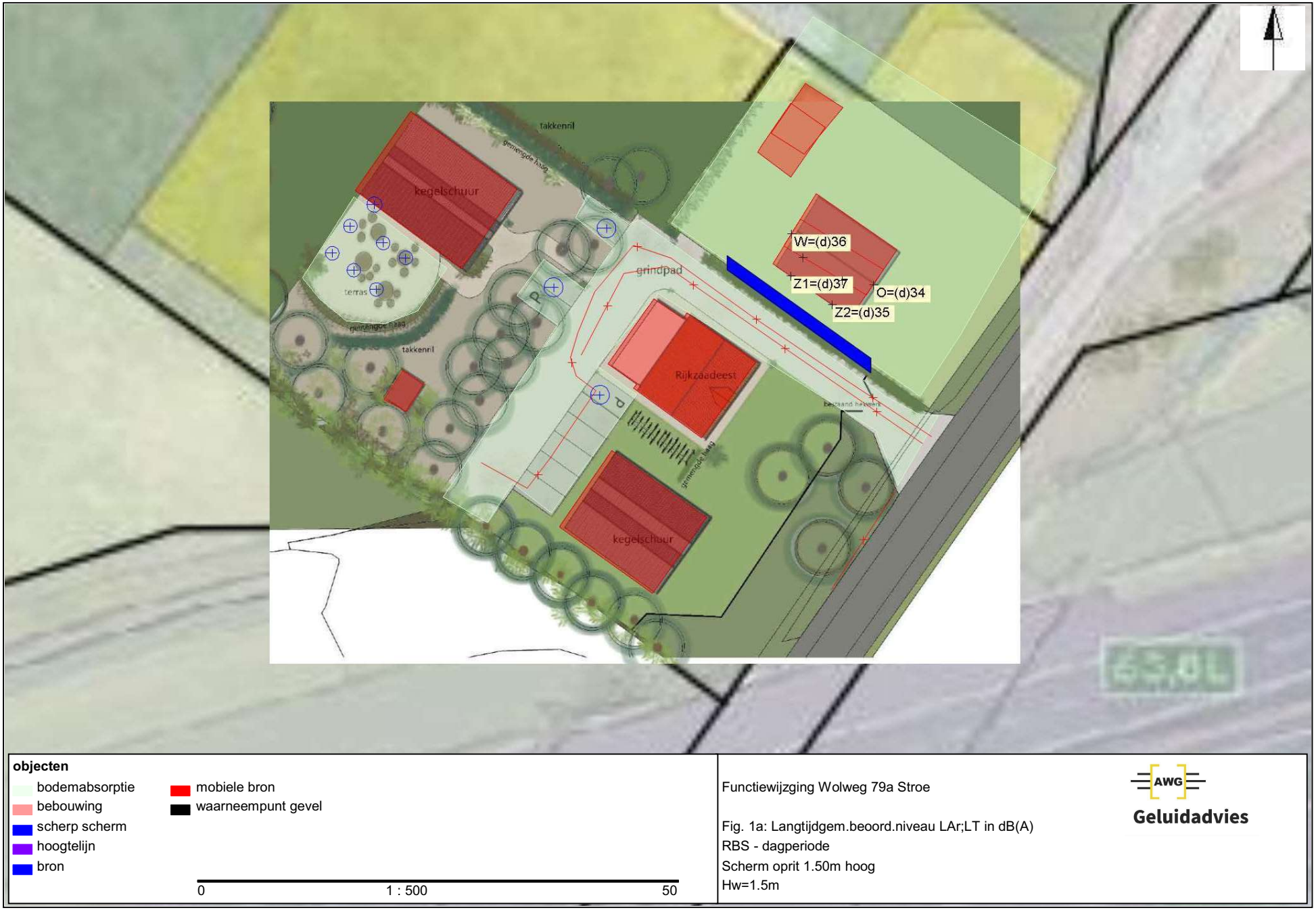
- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig. 1: Langtijdgem.bveoord.niveau LAr;LT in dB(A)
RBS - dagperiode
Geen scherm
Hw=1.5m

AWG Geluidadvies



objecten

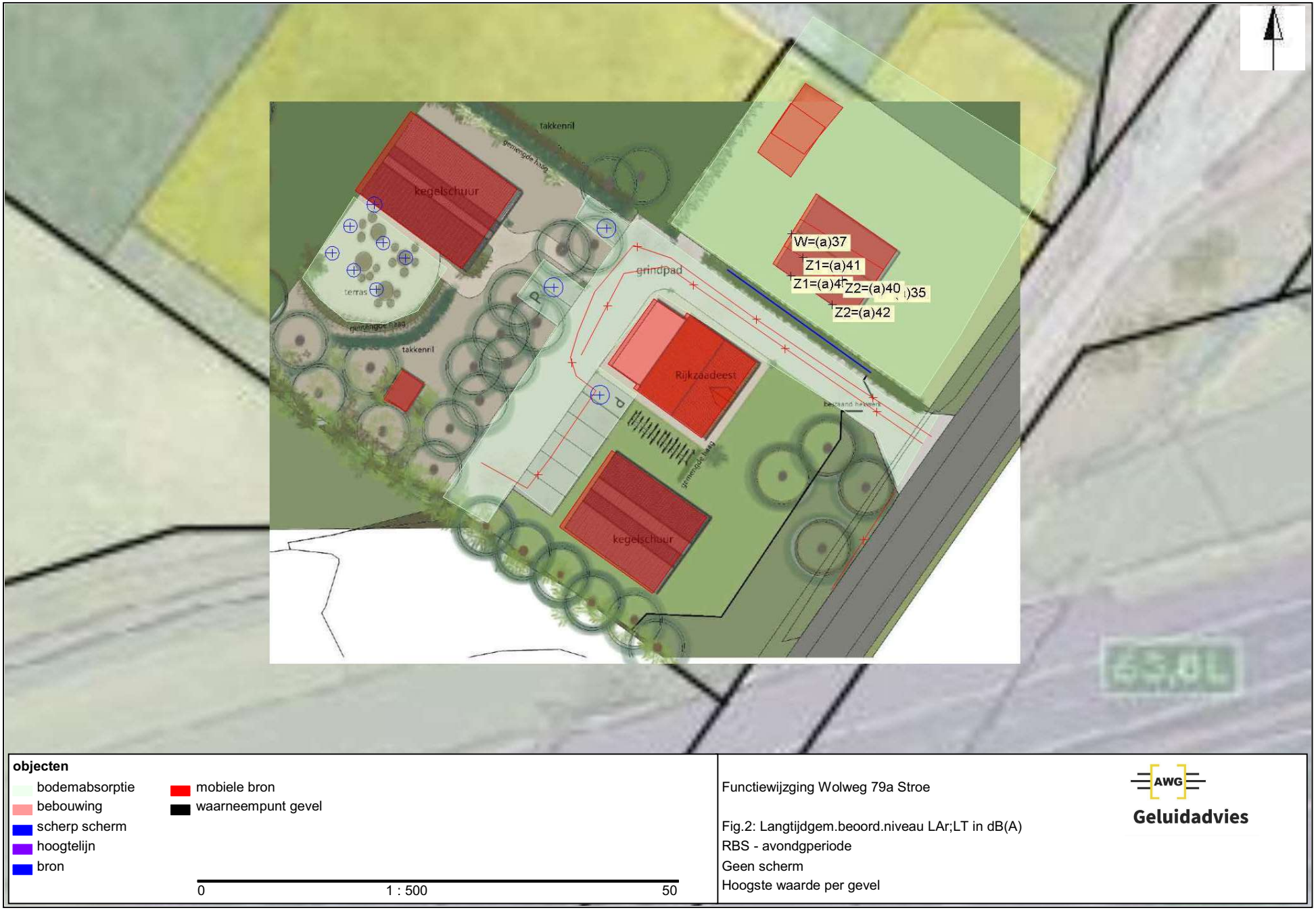
- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig. 1a: Langtijdgem.beoord.niveau LAr;LT in dB(A)
RBS - dagperiode
Scherm oprit 1.50m hoog
Hw=1.5m

AWG Geluidadvies



objecten

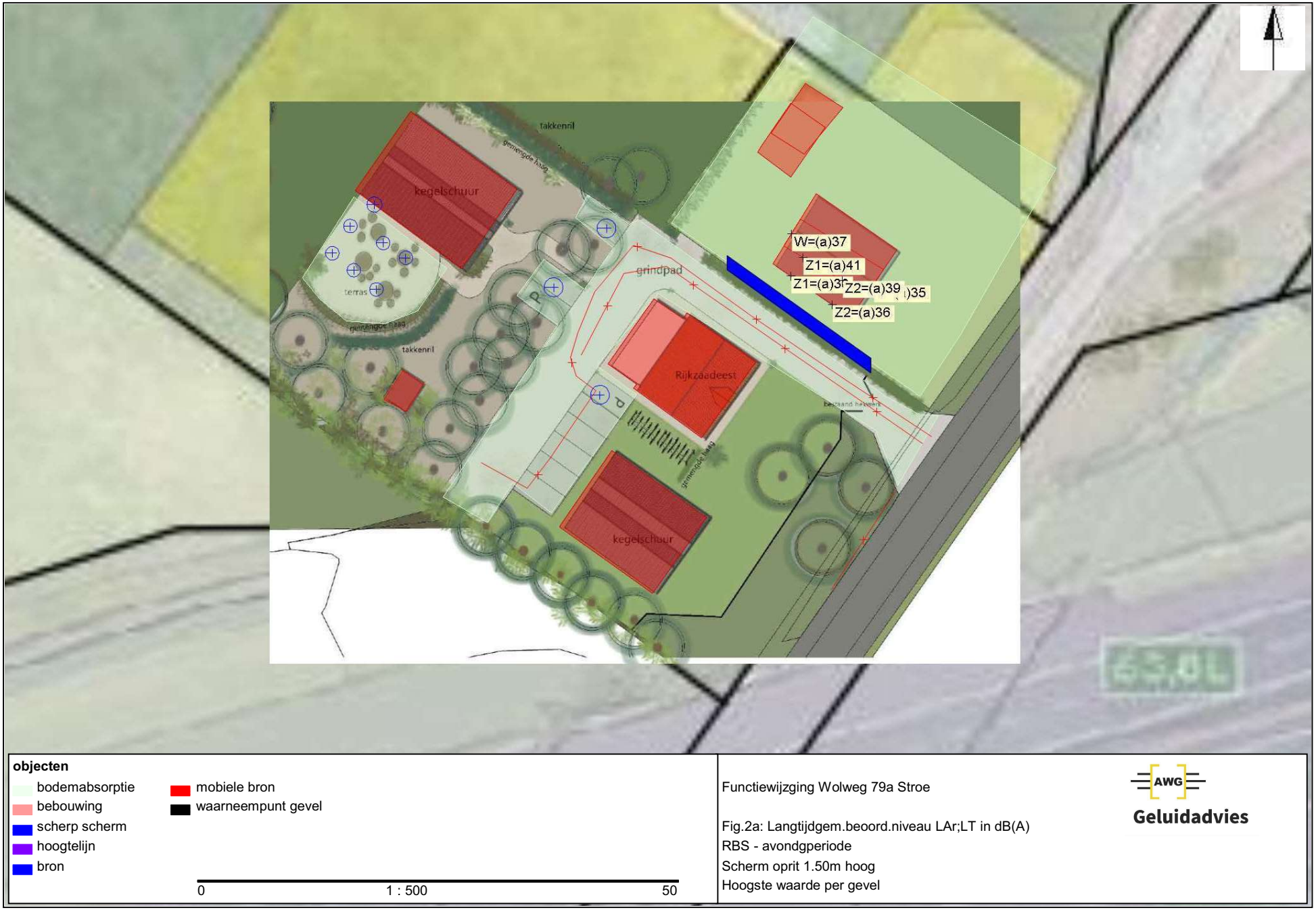
- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig.2: Langtijdgem.beoord.niveau LAr;LT in dB(A)
RBS - avondgperiode
Geen scherm
Hoogste waarde per gevel

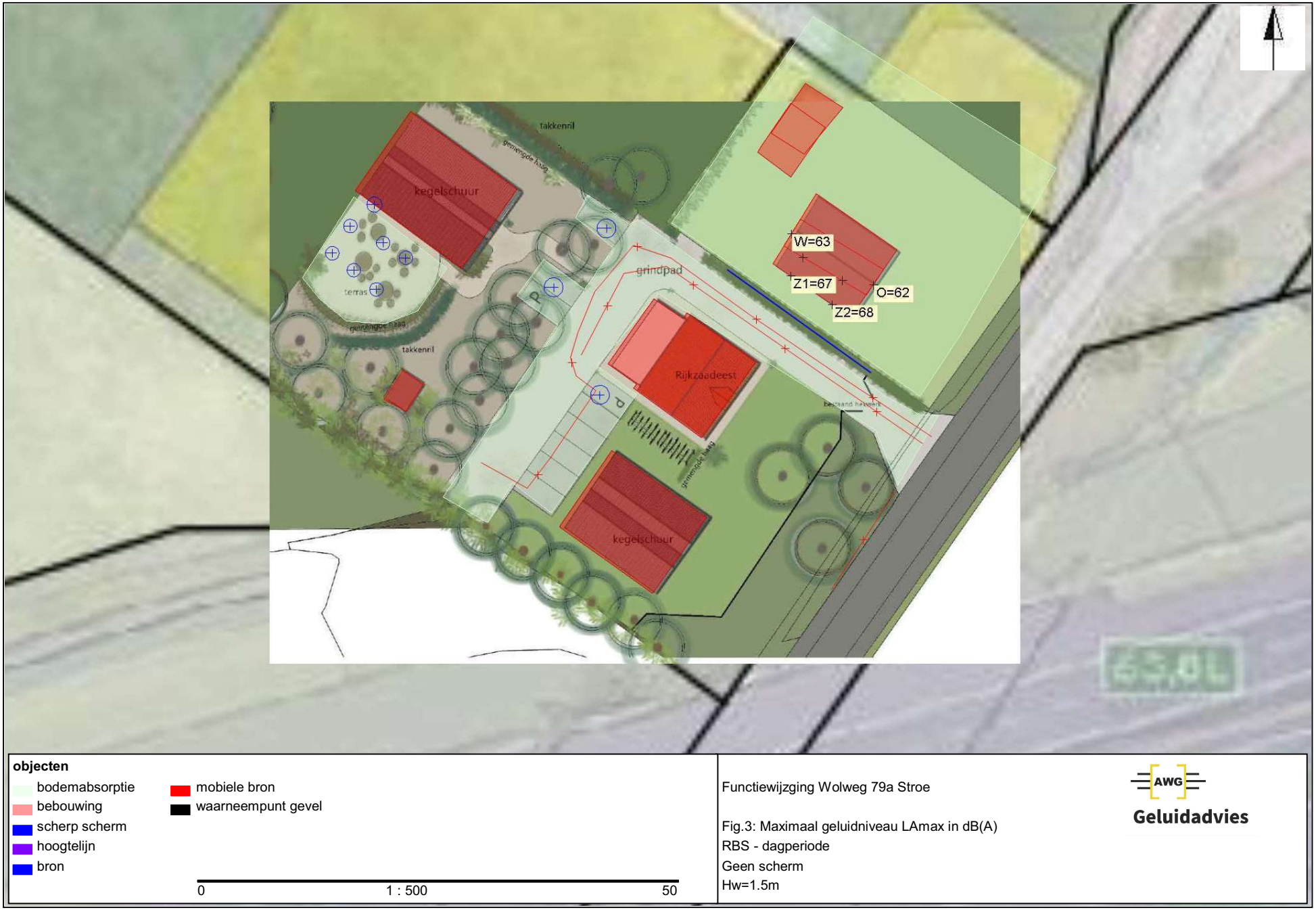
AWG Geluidadvies



Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig.2a: Langtijdgem.beoord.niveau LAr;LT in dB(A)
RBS - avondgperiode
Scherm oprit 1.50m hoog
Hoogste waarde per gevel

AWG
Geluidadvies



objecten

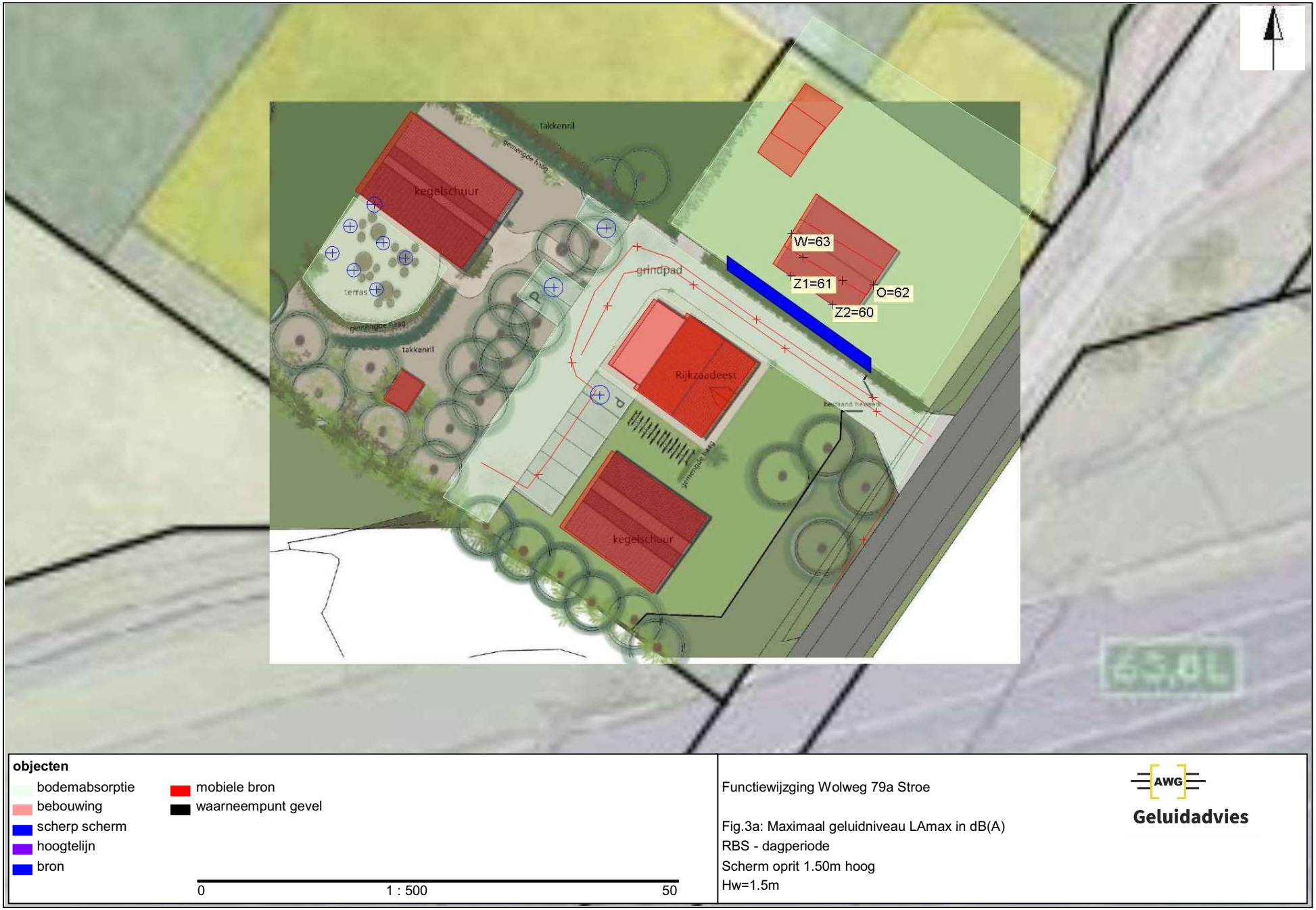
- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig.3: Maximaal geluidniveau LAmax in dB(A)
RBS - dagperiode
Geen scherm
Hw=1.5m

AWG Geluidadvies



objecten

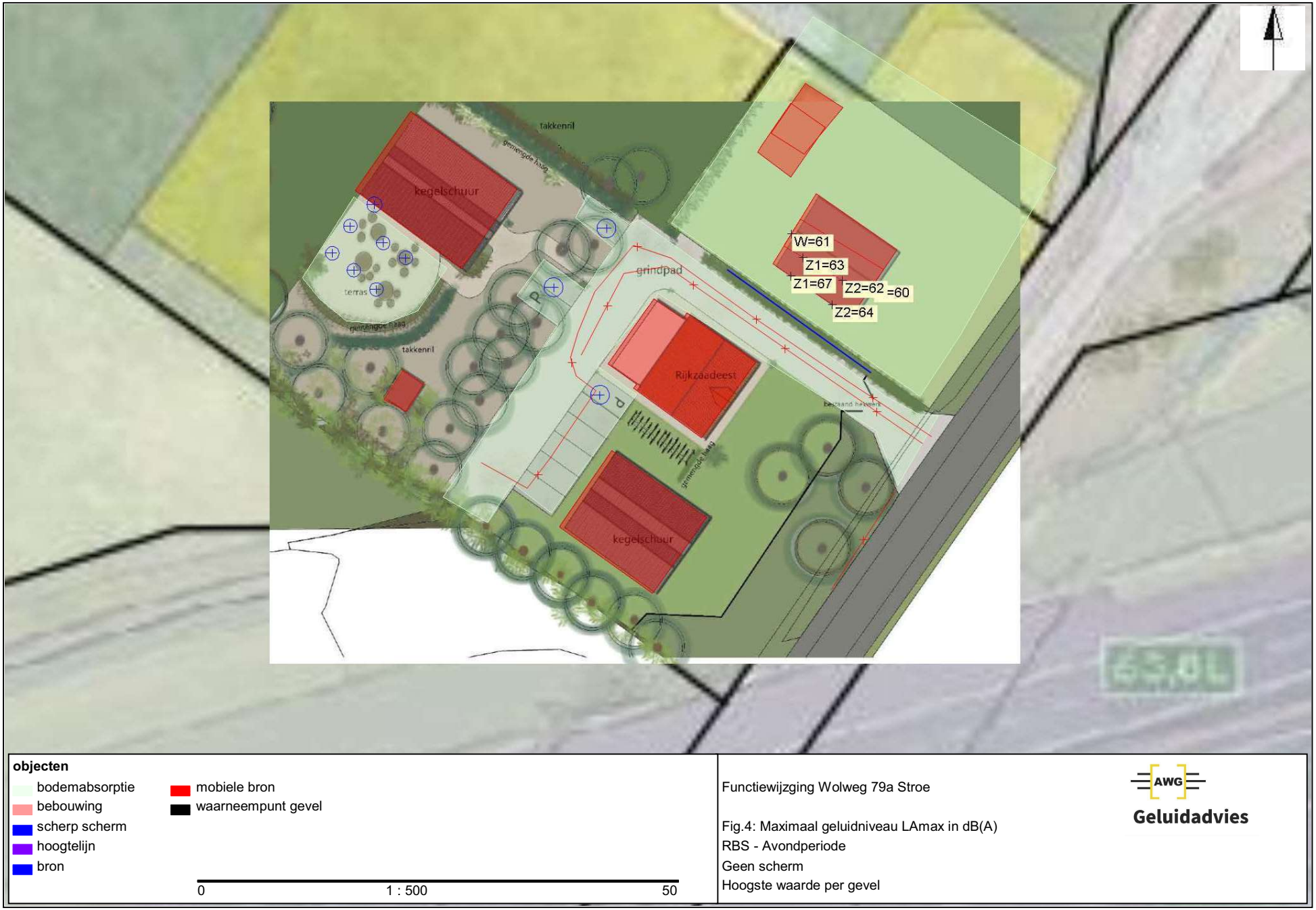
- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig.3a: Maximaal geluidniveau LAmax in dB(A)
RBS - dagperiode
Scherm oprit 1.50m hoog
Hw=1.5m

AWG Geluidadvies



objecten

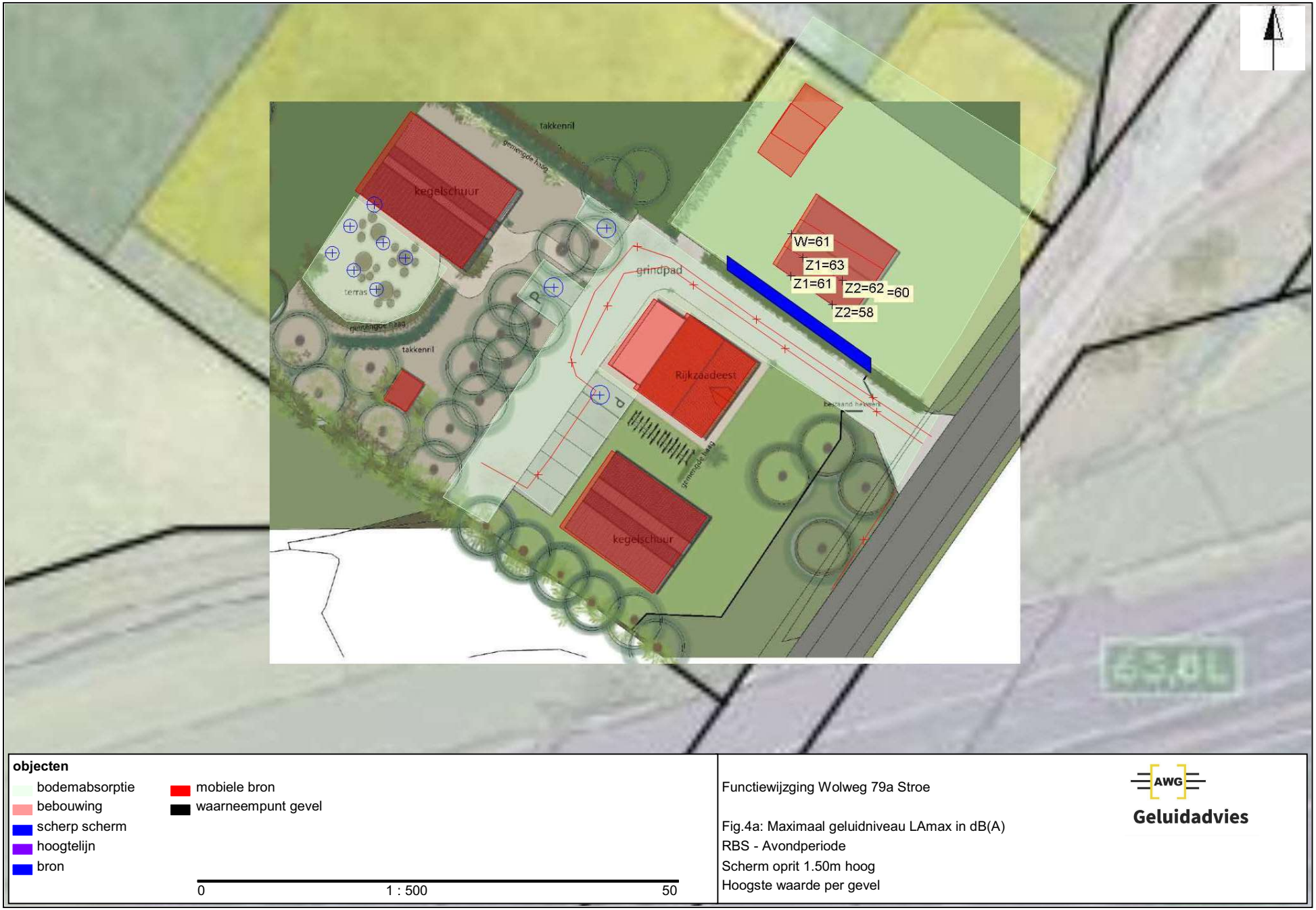
- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig.4: Maximaal geluidniveau LAmax in dB(A)
RBS - Avondperiode
Geen scherm
Hoogste waarde per gevel

AWG Geluidadvies



objecten

- bodemabsorptie
- bebouwing
- scherp scherm
- hoogtelijn
- bron
- mobiele bron
- waarneempunt gevel

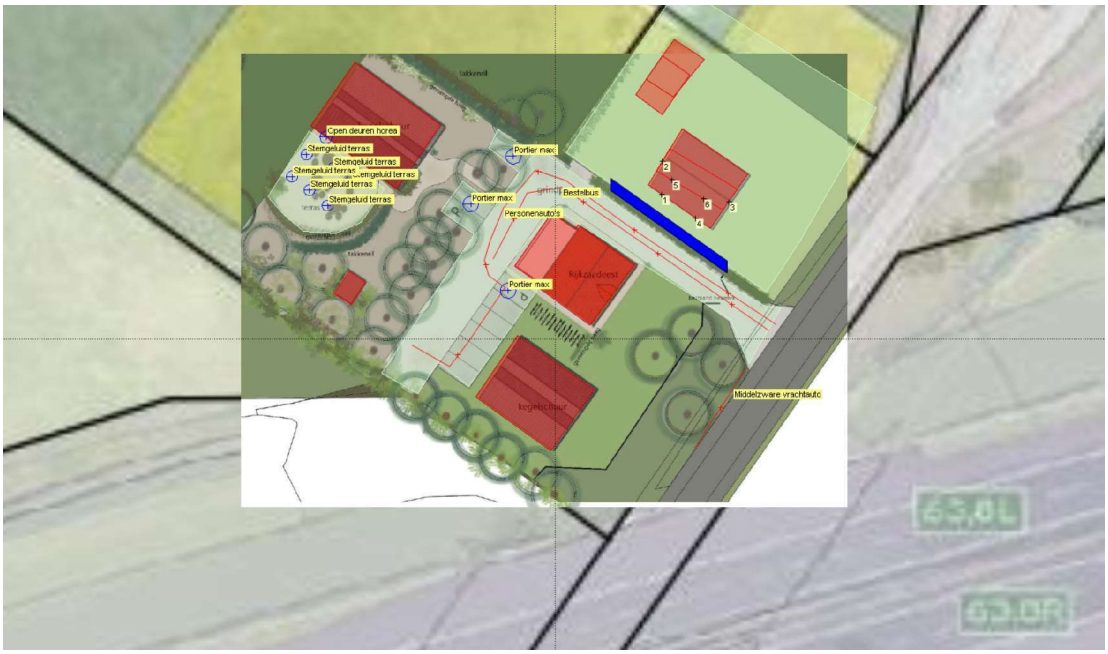
0 1 : 500 50

Functiewijzging Wolweg 79a Stroe

Fig.4a: Maximaal geluidniveau LAmax in dB(A)
RBS - Avondperiode
Scherm oprit 1.50m hoog
Hoogste waarde per gevel

AWG Geluidadvies

Bijlage 3
Invoergegevens





Projectgegevens

projectnaam:	Functiewijzging Wolweg 79a Stroe
opdrachtgever:	Kegel
adviseur:	AWG
databaseversie:	926
situatie:	Aanpassing parkeren
uitsnede:	Situatie met bestaande oprit

omschrijving	industrielawaai
rekenhart:	10.37 04.01.2021 indus10
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	n.v.t.
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☐
standaard bodemabsorptie:	100 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	13-06-2024
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	12:15
maximum aantal reflecties:	1
minimum zichthoek reflecties:	n.v.t.
maximum sectorhoek:	n.v.t.
vaste sectorhoek:	n.v.t.
methode aftrek110g:	
rekenmethode:	HMRI 1999
meteo correctie:	☐
jaargetijde zomer:	☐
opmerking	

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
2	7.0	0.0	36		80	dxf:0
3	7.0	0.0	40		80	dxf:0
5	7.0	0.0	139		80	dxf:0
8	7.0	0.0	35		80	dxf:0
9	7.0	0.0	43		80	dxf:0
10	3.0	0.0	20		80	dxf:0
11	7.0	0.0	37		80	dxf:0
13	7.0	0.0	32		80	dxf:0
14	7.0	0.0	35		80	dxf:0
16	7.0	0.0	27		80	dxf:0
17	7.0	0.0	50		80	dxf:0
18	7.0	0.0	56		80	dxf:0
19	2.5	0.0	27		80	dxf:0
20	7.0	0.0	33		80	dxf:0
22	7.0	0.0	32		80	dxf:0
23	7.0	0.0	80		80	dxf:0
24	7.0	0.0	30		80	dxf:0
25	7.0	0.0	31		80	dxf:0
26	7.0	0.0	47		80	dxf:0
27	7.0	0.0	118		80	dxf:0
29	7.0	0.0	28		80	dxf:0
33	7.0	0.0	17		80	dxf:0
34	3.0	0.0	17		80	dxf:0
35	7.0	0.0	25		80	dxf:0
36	7.0	0.0	178		80	dxf:0
37	7.0	0.0	13		80	dxf:0
38	7.0	0.0	46		80	dxf:0
40	7.0	0.0	49		80	dxf:0
41	7.0	0.0	59		80	dxf:0
53	7.0	0.0	42		80	dxf:0
75	7.0	0.0	33		80	dxf:0
116	7.0	0.0	28		80	dxf:0
117	5.0	0.0	9		80	
118	7.0	0.0	16		80	

Schermen

nr	z,gem	m,gem	lengte	type	reflectie [%] links	reflectie [%] rechts	schermverhogingen	zwevend vl/rl	gekoppeld il	kenmerk
1	1.5	0.0	18	scherp	80	80	-1.5	☐	☐	

Bronnen

			bronvermogen														bedrijfsduur				bedrijfsd. 5dB toeslag				bedrijfsd. 10 dB toeslag			
nr	bedrijf	bron	type	h	wg	-->	hoek	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot	kenmerk	dag	avond	nacht		dag	avond	nacht		dag	avond	nacht	
1		Portier max	vrij(>0.5m	.7	A	0	360	--	80.0	86.0	83.0	91.0	91.5	91.2	90.8	86.0	98.0		0.010	0.010	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
2		Portier max	vrij(>0.5m	.7	A	0	360	--	80.0	86.0	83.0	91.0	91.5	91.2	90.8	86.0	98.0		0.010	0.010	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
4		Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	1.5	A	0	0	--	--	20.0	38.0	57.0	67.0	66.0	58.0	42.0	70.1		41.700	50.000	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
5		Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	1.5	A	0	0	--	--	20.0	38.0	57.0	67.0	66.0	58.0	42.0	70.1		41.700	50.000	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
6		Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	1.5	A	0	0	--	--	20.0	38.0	57.0	67.0	66.0	58.0	42.0	70.1		41.700	50.000	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
7		Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	1.5	A	0	0	--	--	20.0	38.0	57.0	67.0	66.0	58.0	42.0	70.1		41.700	50.000	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
8		Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	1.5	A	0	0	--	--	20.0	38.0	57.0	67.0	66.0	58.0	42.0	70.1		41.700	50.000	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
9		Stemgeluid terras	vrij(>0.5m	1.5	A	0	0	--	--	20.0	38.0	57.0	67.0	66.0	58.0	42.0	70.1		41.700	50.000	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%
10		Open deuren horea	wand	1.7	A	0	360	--	50.6	63.6	68.6	71.6	72.6	71.6	67.6	62.6	78.1		100.000	100.000	100.000	%	--	--	--	%	--	--	--	%
11		Portier max	vrij(>0.5m	.7	A	0	360	--	80.0	86.0	83.0	91.0	91.5	91.2	90.8	86.0	98.0		0.010	0.010	--	%	--	--	--	%	--	--	--	%

Mobiele bronnen

nr	bedrijf	bron	bronvermogen h	wg	31	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	tot	kenmerk	maxafst	vgem	aantal dag	aantal avond	aantal nacht	aantal 5dB toeslag dag	aantal 5dB toeslag avond	aantal 5dB toeslag nacht	aantal10 dB toeslag dag	aantal10 dB toeslag avond	aantal10 dB toeslag nacht
2		Bestelbus	.8	A	52.0	56.0	62.0	80.0	87.0	89.0	87.0	79.0	68.0	93.0		15	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0
3		Personenauto's	.7	A	56.0	71.0	72.0	76.0	80.0	85.0	85.0	74.0	66.0	89.2		15	10	44	18	0	0	0	0	0	0	0
9		Middelzware vrachta	1.0	A	50.0	77.0	83.0	86.0	85.9	92.7	91.1	85.2	76.0	96.6		15	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)
1	0.0	0.0			Z1 gevel				IL	totaal (0)	1	1.5	42.57	43.14	27.42	43.37	43.37	48.14	48.14
									IL	totaal (0)	2	1.5	37.19	37.70	27.42	38.79	38.79	42.70	42.70
2	0.0	0.0			W gevel				IL	totaal (0)	1	1.5	35.79	35.97	31.45	39.36	39.36	41.45	41.45
									IL	totaal (0)	1	4.5	37.25	37.44	34.06	41.48	41.48	44.06	44.06
									IL	totaal (0)	2	1.5	35.79	35.97	31.45	39.36	39.36	41.45	41.45
									IL	totaal (0)	2	4.5	37.25	37.44	34.06	41.48	41.48	44.06	44.06
3	0.0	0.0			O gevel				IL	totaal (0)	1	1.5	34.36	34.85	--	34.73	34.73	39.85	39.85
									IL	totaal (0)	1	4.5	34.11	34.57	--	34.47	34.47	39.57	39.57
									IL	totaal (0)	2	1.5	34.34	34.85	--	34.73	34.73	39.85	39.85
									IL	totaal (0)	2	4.5	34.11	34.57	--	34.47	34.47	39.57	39.57
4	0.0	0.0			Z2 gevel				IL	totaal (0)	1	1.5	41.15	41.61	23.08	41.71	41.71	46.61	46.61
									IL	totaal (0)	2	1.5	35.29	35.72	22.47	36.28	36.28	40.72	40.72
5	0.0	0.0			Z1 gevel				IL	totaal (0)	1	4.5	40.98	41.40	33.95	43.39	43.39	46.40	46.40
									IL	totaal (0)	2	4.5	40.79	41.19	33.95	43.26	43.26	46.19	46.19
6	0.0	0.0			Z2 gevel				IL	totaal (0)	1	4.5	39.47	39.92	26.89	40.50	40.50	44.92	44.92
									IL	totaal (0)	2	4.5	39.01	39.42	26.89	40.10	40.10	44.42	44.42

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	39	20.0	terrein
2	178	50.0	halfverharding
3	95	80.0	terrein gras

Bijlage 3 Invulling compensatie GO

Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Korte toelichting invulling compensatie GO



Opdrachtgever	Kegel bv
Contactpersoon	Joost van Veldhuizen info@vanjoost.com

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2022-146
	Versie	Jul.23-v1
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	7 juli 2023

Dokter Holtropstraat 97 • 3851 JH • Ermelo• Tel.: 06-533 616 75
Website: www.groenewoldmilieu.nl • e-mail: info@groenewoldmilieu.nl
KvK: 08178662 • BTW: NL001508693B90 • Bank: NL20 KNAB 0407 9135 48

Inhoudsopgave

1 Aanleiding en doel 3
2 Beschrijving situatie 3
3 Groene Ontwikkelzone (GO) 4
3.1.1 Situatie Wolweg 79a 5
4 Versterkingsopgave 5
Bijlagen 6

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Voorbeelden van maatregelen
4. GO gebied 125 Wilbrinksbos

1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woon-/bijeenkomstfunctie te wijzigen in een kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie. Hiervoor is een quickscan uitgevoerd. Vanwege de ligging in de GO heeft de provincie gevraagd een compensatieplan te maken.

In deze notitie een is een korte toelichting opgenomen. De uitwerking zal plaatsvinden in een separaat invullingsplan.

2 Beschrijving situatie

Een overzicht van de situatie is weergegeven in de figuren hieronder en in de bijlage. Het betreft een perceel in de kom aan de noordrand van Stroe en vlak bij de Rijksweg A1.

Op de locatie is volgens het plan sprake van een kleine inpandige destilleerderij in de uitbouw van het hoofdgebouw. In de achterste droogschuur komt een slijterij, retail en horeca. Omdat het om een monument gaat, moet de buitenzijde in tact blijven en ook een groot deel van de binnenkant. De voorste droogschuur blijft ongewijzigd.

Figuur 1



1. Wolweg 79 is de nabijgelegen woning. De blauwgroene vlakken zijn de geplande parkeervakken.
2. Gebouw 523203 (RCE code) is het stenen hoofdgebouw. Op deze locatie zal de kleine destilleerderij gevestigd worden (oranje kader).
3 Gebouw 524304 (RCE code) is de voorste, aan de straatzijde gelegen houten droogschuur. In deze schuur zullen geen nieuwe functies gevestigd worden.
4. Gebouw 523205 (RCE code) is de achterste houten droogschuur. In deze schuur zijn de functies horeca (groen), onoverdekt terras (bruin), slijterij (roze), retail (rood) en sanitair (blauw) beoogd.
5. Het beoogde bijgebouw van 75m2 (15m x 5m) – is vervallen / komt er niet

3 Groene Ontwikkelzone (GO)

In de figuur hiernaast is de ligging weergegeven t.o.v. het GNN en de GO (bruin). Van de twee bij de Rijkszaadeest horende schuren ligt er één buiten en één binnen de GO.



De stookinstallatie ligt buiten de GO, de achterste droogschuur ligt daarbinnen. Voor ontwikkelingen binnen de GO geldt een ja mits, benadering.

Als extra komt er een terras van 85 m^2, een container voor enige opslag (6 m^2) en in totaal 112,5 m^2 aan parkeerplaatsen welke deels binnen en deels buiten de GO liggen.

Het gaat dus qua oppervlak om een heel klein stukje aan de rand van maximaal een 203 m^2 GO ≈ 0.2 Ha.

Het betreft het gebied 125 Wilbrinksbos, met als kernkwaliteiten, o.a. samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen en schraallandjes, verbindingen voor o.a. das, vlinders en reptielen, leefgebied das, steenuil en kamsalamander, gevarieerd natuurlijk dekzandlandschap en open essen.

Ontwikkeldoelen zijn o.a. verder ontwikkelen samenhang in bosjes en natuur en landschapselementen en behoud en ontwikkeling van open essen.



In de voorliggende situatie geldt voor het hele plangebied bestemming wonen en geldt voor het stenen gebouw een bijeenkomstfunctie. De voorste schuur grenst aan de GO en alleen de achterste schuur ligt in de GO. De woning/ het bijeenkomstgebouw ligt daar buiten.

Het terrein waar de achterste schuur staat (in het GO, bestaat uit grasland en beuken. Achter de schuur ligt bosgebied, het eerste deel bestaande uit vrij jonge loofbomen en struiken. De houtwal langs het weiland ligt grotendeels in het GNN en grenst aan de GO.



Ligging langs de snelweg en weiland



Achterste schuur en grens weiland

3.1.1 Situatie Wolweg 79a

Het plandeel binnen de GO bestaat uit grasland met beuken. De houtwal (grens weiland) ligt feitelijk buiten het plangebied en in het GNN. Plan is om richting weiland een klein terras te realiseren voor de horeca. Dit heeft enige invloed op het aspect stilte. Echter gezien de ligging pal naast de snelweg met een achtergrondniveau van rond de 60-65 dB(A) zullen die effecten zeker niet significant zijn.

Plan is om het terras in de dagperiode open te hebben (tot ca. 18.00 uur) met mogelijk incidenteel gebruik in de avond. Dat zal alleen in periodes zijn dat het nog licht is. Daarmee wordt geen negatief effect verwacht op het aspect duisternis.

De houtwal langs het weiland bestaat uit loofbomen en struiken. Dat is eigenlijk al een goede ecologische randzone. Het achter de schuur liggende bos bestaat vooraan uit gemend bos en meer naar achteren uit naaldhout.

Versterking van de overgang van weiland naar bos zou kunnen bestaan uit het in overleg met SBB aanplanten van gebiedseigen, inheemse struiken. Dit ligt dan wel in het GNN, maar versterkt wel de kernkwaliteiten van het gebied. Verder heeft SBB veel meer grondgebied. Zoals gezegd is het plan de opbrengsten uit de verkoop van de beoogde kleinschalige horeca nieuwe natuur/bos te realiseren.

Verder is het cultuurhistorische aspect van belang. Gezien het unieke karakter van de Rijkszaadeest lijkt het logisch in dit geval dat aspect zwaar mee te wegen. Daarbij zal het opnieuw in gebruik nemen van de Rijkszaadeest bijdragen aan bos- en natuurherstel. Niet alleen lokaal maar ook in andere terreinen van SBB.

4 Versterkingsopgave

Hoewel het in feite vooral een positieve ontwikkeling betreft vanuit cultuurhistorisch perspectief en er nauwelijks iets van het GO verloren gaat is toch geprobeerd een invulling te geven aan de door de provincie gevraagde versterkingsopgave.

De provincie heeft een webformulier ontwikkeld met een puntensysteem om de verliesfactor te bepalen en de gewenste compensatie te berekenen.

Het gebied valt niet echt onder één van de genoemde aspecten voor verliesfactor. Eigenlijk is er geen verlies aan kernkwaliteiten. Het plan beoogt juist ook een groene invulling en herstel van het gebruik van de Rijkszaadeest. Behoud en herstel van cultuurhistorisch erfgoed is ook een belangrijk aspect van het gebied.

Voor de compensatie is dan het best te kiezen voor ‘Alle typen bos die niet Wnb beschermd houtopstand zijn’. De beuken blijven behouden. Verder gaat het om gras en jong bos (<25 jaar). Dit geeft dan een 60 verliespunten.

Voor de impactfactor valt het terrein ook niet echt onder één van de genoemde categorieën. Het past dan wellicht het beste bij een bedrijventerrein milieucategorie 1 en 2. Hiervoor is dan het terras en de container en de parkeerplaatsen (halfverharding) binnen de GO berekend (0.015 ha). Dit geeft 46 impactpunten. Als wordt uitgegaan van 0.02 ha is dat 60 punten.

In totaal zijn dan 46-90 versterkingspunten nodig. Hiervoor zijn versterkingsmaatregelen opgesteld. Hierbij is te kiezen uit diverse opties. Geadviseerd wordt om een keuze te maken uit de volgende onderdelen: struweelhaag, 2 nestkasten voor (steenuil rand open veld / bosuil

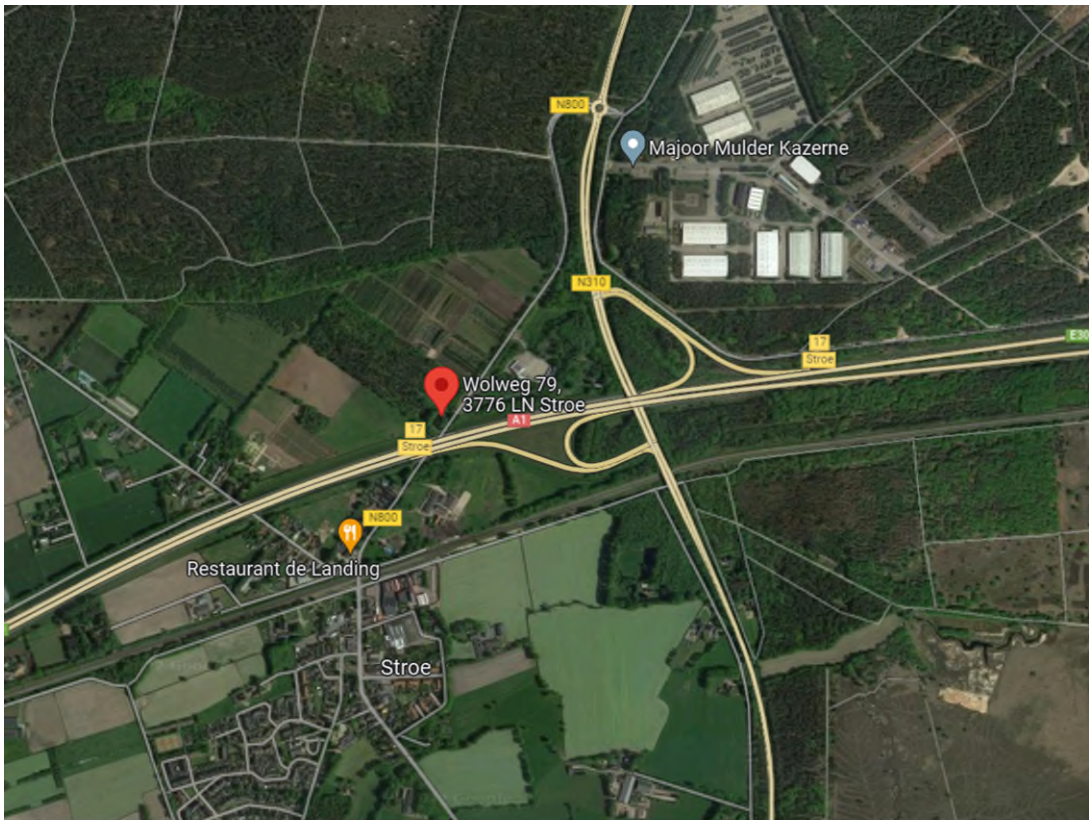
in het bos .3m hoog), een takkenril langs de bosrand, inplanten deel ‘met alle typen natuurlijk bos’ (inheemse loofbomen) en eventueel een mantel-zoom vegetatie langs de bosrand. .

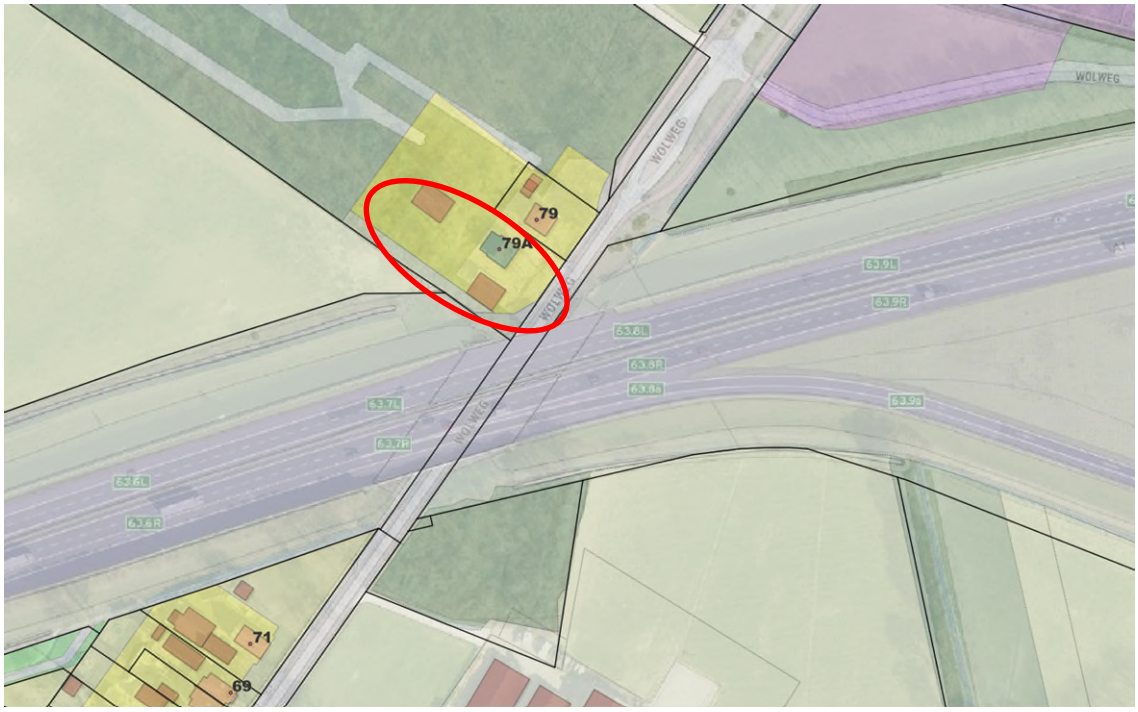
In een landschapsplan zijn deze elementen concreet in te passen met voldoende punten om te voldoen aan het provinciale beleid.

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto’s plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeelden van maatregelen
5. Aeriusberekening
6. GO gebied 125 Wilbrinksbos

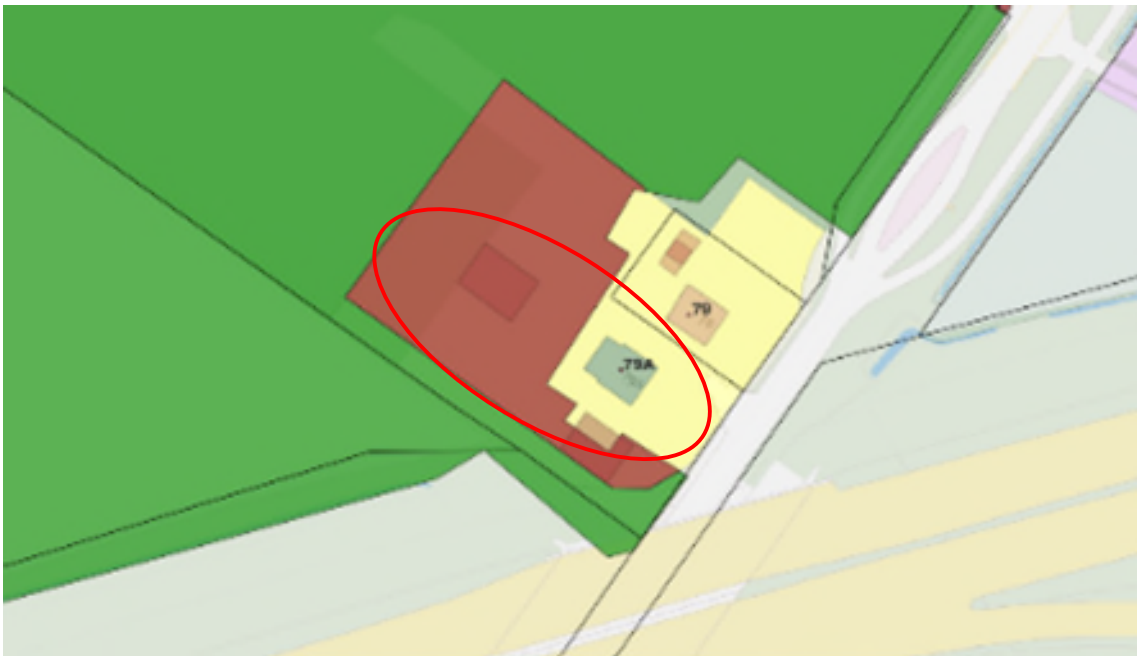
Bijlage 1
Overzicht situatie







Ligging t.o.v. Natura 2000-gebied Veluwe



Ligging t.o.v. het GNN (groen) en de GO (bruin)

Bijlage 2
Foto's plangebied



























Bijlage 3

Voorbeeld Maatregelen

Voorbeeldvoorziening Steenuil









Type Thoonen
bron: Vivara













Type Stone
Bron: Stone
Steenuilenoverleg Nederland



BOSUILENKAST DENVER

Artikel Nr. 907070120

Omschrijving

Deze nestkast biedt nestgelegenheid aan de bosuil. Bosuilen beginnen vaak al in december met baltsen (paringsgedrag). In februari kunnen soms de eerste eitjes al in het nest liggen. Ben er dus op tijd bij wanneer u een nestkast voor deze vogel wilt ophangen. Hang de nestkast zodanig op dat de invliegopening niet op het zuid/westen gericht is en zorg ervoor dat hij niet de hele dag in de zon hangt. Hang hem op minimaal 4 meter hoogte langs de bosrand, in het bos, een park of een (grote) tuin.

Maak de nestkast één keer per jaar in de periode van juli tot en met september schoon. Verwijder oude nesten, braakballen en prooiresten. Daarna kunt u eventueel een kleine hoeveelheid nestmateriaal (turf) toevoegen. Controleer jaarlijks de ophanging van de nestkast.

Materiaal	Hout
Lengte	37,4 cm
Breedte	34 cm
Hoogte	49,3 cm
Vogelsoort	Bosuil

Vogelbescherming

Takkenril maken:

Plaats een dubbele rij palen van ongeveer 2 meter hoog (of bijvoorbeeld wilgenstaken of hazelaarstammen) die stevig in de grond gezet worden. De tussenafstand tussen de palen is steeds ongeveer 1 meter.

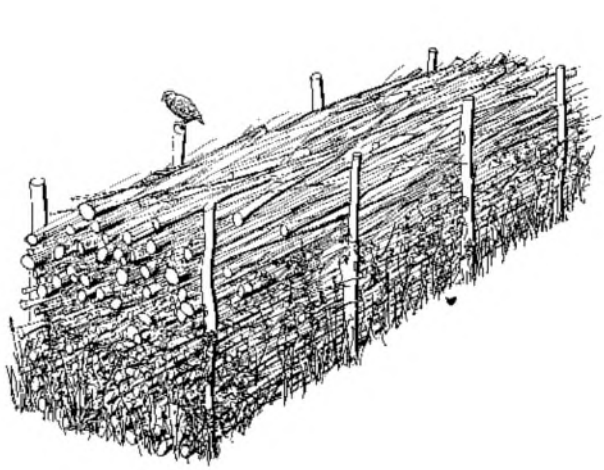
Vul de ruimte tussen deze 2 rijen op met takken (groot en klein), zo krijg je een natuurlijke afsluiting en een waardevolle biotoop voor allerlei kleine zoogdieren en insecten.

Voor de opvulling kun je al het snoeiafval van struiken en bomen gebruiken, al wordt het afgeraden om takken dikker dan 10 cm te gebruiken. Voor deze takken kun je andere toepassingen vinden, zoals stookhout of blokken voor een bijenhotel.

Tip: Zorg dat er geen verstoring is van de takkenril tijdens het broedseizoen, er zullen ongetwijfeld vogels gaan broeden in de ril.



(bron SLG)



Houtril of takkenwal met een zoom van kruiden.

Takkenril steenuil

Bijlage4
GO gebied 125: Wilbrinksbos

nr. 125. Wilbrinksbos

KERNKWALITEITEN

natuur en landschap
Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug: Voorthuizer Poort
Kwelgebied met bossen, heide en schraallanden, ook kleine elementen; verdroogd en versnipperd

Verbindingen voor o.a. das, vlinders en reptielen
Leefgebied das
Leefgebied steenuil
Leefgebied kamsalamander
Gevarieerd natuurlijk dekzandlandschap
Open essen
Landgoederen

aardkundige waarden	✗
waardevol open gebied of verkaveling	✓
parel	✗
natte landnatuur	✗

ONTWIKKELINGSDOELEN

natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)
Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort)
Verder ontwikkelen van bossen en heide

natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone
Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort en evz 24 Meerveld - Erica)
Behoud/ontwikkeling open essen
Verminderen barrièrewerking N301, N303, A1en spoorlijn Apeldoorn – Amersfoort

ecologische verbindingen met evz-model
Meerveld - Erica: das, hagedis en vuurvlinder;
N. Veluwe - landgoederen Veldbeek: das, hagedis, vuurvlinder

Bijlage 4 Quickscan Flora en Fauna

Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Quickscan natuur functiewijziging
Wolweg 79a te Stroe



Opdrachtgever	Kegel bv
Contactpersoon	Joost van Veldhuizen info@vanjoost.com

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2022-146
	Versie	Nov.23-v3
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	9 november 2023

Dokter Holtropstraat 97 • 3851 JH • Ermelo• Tel.: 06-533 616 75
Website: www.groenewoldmilieu.nl • e-mail: info@groenewoldmilieu.nl
KvK: 08178662 • BTW: NL001508693B90 • Bank: NL20 KNAB 0407 9135 48

Inhoudsopgave

1 Aanleiding en doel 3
2 Beschrijving situatie 3
2.1 Destilleerderij Wolweg 79a 4
3 Relevante wetgeving 5
4 Aanpak onderzoek 6
4.1 Gewenste ontwikkeling 6
4.2 Bronnenonderzoek 6
4.3 Locatiebezoek 7
5 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna 7
5.1 Vaatplanten 7
5.2 Amfibieën, reptielen, vlinders en libellen 7
5.3 Zoogdieren 8
5.3.1 Vleermuizen 8
5.4 Vogels 9
5.4.1 Vogels algemeen 9
5.5 Overige soorten 9
6 Gebiedsbescherming 10
6.1 Natura 2000 10
6.2 Stikstofdepositie 10
6.2.1 Uitspraak PAS Raad van State 10
6.2.2 Beleidsregels intern en extern salderen 11
6.2.3 Wet stikstofreductie 11
6.2.4 Situatie Wolweg 79a 11
6.3 Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO) 12
6.3.1 Omgevingsverordening Gelderland 13
6.3.2 Situatie Wolweg 79a 14
7 Conclusies en aanbevelingen 16
7.1 Algemeen 16
7.2 Beschermde soorten 16
7.3 Gebiedsbescherming 16
7.4 Gelders natuurnetwerk (GNN) / Groene Ontwikkelzone (GO) 16
7.5 Voorbehoud en zorgplicht 17
7.6 Ecologische kansen / natuurinclusief bouwen 18
8 Advies 19
9 Literatuur 21
Bijlagen 21

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeelden van maatregelen
5. Aeriusberekening
6. GO gebied 125 Wilbrinksbos

1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woon-/bijeenkomstfunctie te wijzigen in een kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie. De gemeente heeft gevraagd een quickscan uit te voeren om te bepalen of beschermde natuurwaarden in het geding zijn. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd dit onderzoek uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

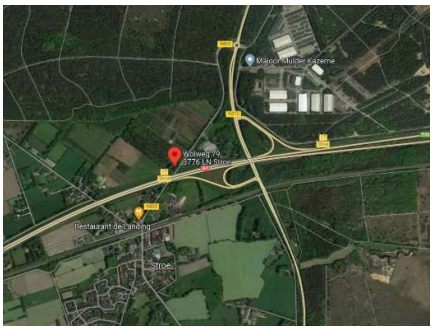
Een overzicht van de situatie is weergegeven in de figuren hieronder en in de bijlage. Het betreft een perceel in de kom aan de noordrand van Stroe en vlak bij de Rijksweg A1.

Op het terrein aan de Wolweg 79a staat de Rijkszaadeest. Deze locatie is eigendom van Staatsbosbeheer en momenteel in bruikleen door Kegel b.v., met o.a. een klein museum. Op deze locatie werd door Staatsbosbeheer tientallen jaren lang geoogste dennenappels gedroogd, met behulp van houtkachels. Het vrijgekomen zaad werd gebruikt voor herbebossing. De locatie bestaat uit één stenen hoofdgebouw en twee houten droogschuren. De Zaadeest is sinds de jaren ’70 niet meer in gebruik.

De initiatiefnemer wil de Zaadeest weer in gebruik nemen. Naast de ingebruikname van de Zaadeest in haar oorspronkelijke functie, is er de wens om op kleine schaal de locatie te gaan gebruiken als kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail- en horecafunctie.

In het huidige bestemmingsplan heeft de locatie een woonbestemming. Deze dient omgezet te worden naar een andere bestemming die past bij de gewenste invulling. In dat kader dient ook een onderzoek naar milieuzonering, geluid en natuur te worden uitgevoerd.

Om de vestiging van de destilleerderij van de initiatiefnemer mogelijk te maken heeft de gemeente gevraagd om een quickscan. Deze moet duidelijk maken of er beschermde soorten of verblijfplaatsen in het geding zijn.





2.1 Destilleerderij Wolweg 79a

Het destillatieproces vindt plaats in één stookketel met maximale capaciteit van 150L, waarbij de gehele duur van het destillatieproces zo'n 3 uur in beslag neemt. Het uiteindelijke destillaat wordt aangelengd met water tot de juiste promillage en direct handmatig afgegoten in de fles. Zowel het productieproces als het vullen van de fles vindt ambachtelijk en handmatig plaats.

Het productieproces vindt in zijn geheel in een gesloten systeem plaats. Gezien de geringe omvang van zowel capaciteit, ruimte en opslag, is en blijft er sprake van kleinschaligheid. De oppervlakte van de voor de destilleerderij is 18,8 m^2.

Op de locatie is volgens het plan sprake van een kleine inpandige destilleerderij in de uitbouw van het hoofdgebouw. In de achterste droogschuur komt een slijterij, retail en horeca. Omdat het om een monument gaat, moet de buitenzijde in tact blijven en ook een groot deel van de binnenkant. De voorste droogschuur blijft ongewijzigd.

Figuur 1



1. Wolweg 79 is de nabijgelegen woning. De blauwgroene vlakken zijn de geplande parkeervakken.
2. Gebouw 523203 (RCE code) is het stenen hoofdgebouw. Op deze locatie zal de kleine destilleerderij gevestigd worden (oranje kader).
3 Gebouw 524304 (RCE code) is de voorste, aan de straatzijde gelegen houten droogschuur. In deze schuur zullen geen nieuwe functies gevestigd worden.
4. Gebouw 523205 (RCE code) is de achterste houten droogschuur. In deze schuur zijn de functies horeca (groen), onoverdekt terras (bruin), slijterij (roze), retail (rood) en sanitair (blauw) beoogd.
5. Het beoogde bijgebouw van 75m2 (15m x 5m) is vervallen - wordt niet geplaatst

De gewenste plattegrond ziet er dan als volgt uit:



3 Relevante wetgeving

De natuur in Nederland is beschermd. Er zijn beschermde gebieden en beschermde soorten. De bescherming is per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde gebieden en daarin levende soorten sluit de Wet hierop aan (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Dit omvat ook de bescherming van de Natura2000 gebieden.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een nationale lijst met ‘Andere soorten’. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Er is geen ontheffing nodig als overtreding van verbodsbepalingen is te voorkomen én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

4 Aanpak onderzoek

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens, literatuurgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden.

Als er negatieve effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

4.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat inpandige verbouw van een deel van het hoofdgebouw waar de ketel komt te staan en inpandige verbouw van de achterste droogschuur. Omdat de schuur een monument is vraagt dat maatwerk en handwerk. Deze activiteiten vallen onder de definitie van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling op basis van de Wet natuurbescherming. De effecten op beschermde soorten zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten.

Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het verbouwen van het hoofdgebouw en de droogschuur
- het plaatsen en gebruiken van een stookketel
- het realiseren en gebruiken van een kleine slijterij, retail- en horecagelegeheid.
- inpassing parkeerplaatsen op bestaande halfverharding

Voor de toegangsweg en de parkeerplaatsen is geen extra groen nodig omdat hiervoor de bestaande de bestaande halfverharding is te gebruiken. Daar zit in de bestaande situatie overigens hier en daar wel wat mosgroei op. De parkeerplaatsen liggen grotendeels buiten de GO. De drie parkeerplaatsen binnen de GO zijn door de gemeente voorgesteld en liggen op de toegangsweg naar de achterste loods (ingang voor en zij-ingang), welke ook uit halfverharding bestaan. Alle parkeerplaatsen blijven ook bestaan uit halfverharding.

4.2 Bronnenonderzoek

Het nieuw geplande woongebouw ligt in kilometerhok x:176/y:467. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket en waarneming.nl. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen, NDFF, eigen gegevens en internetsites (zie literatuurlijst).

4.3 Locatiebezoek

Tijdens het locatiebezoek op 5 april 2023 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Het bezoek levert informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Een quickscan is geen volledige inventarisatie. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is een locatiebezoek bij de quickscan wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

5 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

5.1 Vaatplanten

Het perceel bestaat uit een woongebouw en een aantal houten (droog)schuren, halfverhard erf en grenzend aan bos en agrarisch gebied. Er zijn verder alleen algemene planten, bomen en struiken aangetroffen, zoals braam, veldbies, vogelmuur, weegbree, klimop en diverse grassen. Er zijn in de huidige situatie geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Bij verdere realisatie van de plannen is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de nog aanwezige flora niet nodig.

5.2 Amfibieën, reptielen, vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën, reptielen, vlinders, of libellen aangetroffen, behoudens een citroenvlinder. Wegens het ontbreken van oppervlaktewater is het perceel niet geschikt als voortplantingsgebied voor amfibieën en libellen. Het plangebied zelf is geen typisch leefgebied voor reptielen of beschermde vlindersoorten.

De NDFF spreekt van zandhagedis en hazelworm in de omgeving. Het gebied is door het ontbreken van open zandige plaatsen niet geschikt als leefgebied voor de zandhagedis. Het Kootwijksche Veld en de Stroeërheide vormen geschikt leefgebied in de buurt voor deze soort.

De hazelworm heeft een voorkeur voor wat vochtige gebieden met dichte vegetatie. Het verspreidingsgebied is groot en omvat allerlei biotopen, zoals open bossen en bosranden, houtwallen, heide, spoorbermen, steenhopen en takkenrillen en soms ook in bostuinen. Verreweg de meeste waarnemingen worden gedaan op heideterreinen en in het bos. Van nature mijden hazelwormen halfverharding omdat ze daarop niet goed weg kunnen komen. Het grootste deel van de dag leven ze onder de vegetatie. In het plangebied zijn de plekken met halfverharding open en zonder dekking, waar de soort niet zal komen. Van het parkeren zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten. Het hele terrein is vrij droog. De enige plek waar in de huidige situatie eventueel hazelwormen zijn te verwachten is langs de bosrand met de akker, op plekken met veel ondergroei. De voorgestelde compensatie in de GO omvat o.a. takkenrillen en struweelhagen, wat op zich een verbetering is van het leefgebied voor de hazelworm ter plaatse.

Mogelijk trekken amfibieën over het land. Dat blijft ook in de nieuwe situatie mogelijk. Voor algemene soorten geldt behoudens de algemene zorgplicht, een vrijstelling op basis van de Omgevingsverordening Gelderland.

Er zijn daarmee door realisatie van de plannen geen negatieve effecten te verwachten op deze soortgroepen. Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is voor deze soortgroepen niet nodig.

5.3 Zoogdieren

Uit de wijdere omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van eekhoorn, boommarter, haas, das, ree en egel. Er zijn bij het locatiebezoek geen zoogdieren, verblijfplaatsen of sporen daarvan aangetroffen. De uitbouw van de woning waar de stookketel is bestaat uit een dichte muur met plat dak. Daar zijn geen toegangen aanwezig. De houten schuren zijn vrij open en op zich toegankelijk door diverse openingen. De schuur was goed doorzoekbaar. Gekeken is naar sporen van verblijf, zoals resten, takken, haar, poepsporen, prooiresten e.d. Deze zijn niet gevonden.

Bij de planrealisatie kan een klein aantal verblijfplaatsen van de algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet nodig, omdat hiervoor behoudens de algemene zorgplicht, vrijstelling geldt conform de Omgevingsverordening Gelderland.

5.3.1 Vleermuizen

Volgens de literatuurgegevens komen in de omgeving van het plangebied diverse soorten vleermuizen voor, zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en de rosse vleermuis. Deze soorten zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming, op basis van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Zowel de zomer- als winterkolonies, als paarplaatsen en kraamkamers zijn beschermd tegen verstoring en vernietiging.

De eerste stap op basis van het vleermuisprotocol is een onderzoek naar de geschiktheid van de locatie. Daarbij gaat het om voor vleermuizen potentieel geschikte bomen of gebouwen. Er is op het terrein een aantal grotere beuken aanwezig, maar die blijven behouden. De locatie van de ketel is niet toegankelijk. De ketel komt in de uitbouw van het woonhuis. Het dak van het woonhuis blijft ongewijzigd. De houten schuren zijn open, tochtig en kaal en daarmee niet geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. De conclusie is daarmee dat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen met zekerheid zijn uit te sluiten.

Vleermuizen volgen vaak lijnvormige structuren zoals houtwallen. Aan de zuidzijde ligt een grote barrière (Rijksweg A1). Vanaf die zijde zullen waarschijnlijk geen vleermuizen komen. Jagende vleermuizen moeten dan vanuit het noorden komen, of via de tunnel onder de snelweg door. De rand van bos/weiland is dan de meest waarschijnlijk foerageerroute. Het plangebied betreft zeker geen essentieel foerageergebied.

Er vindt daarmee geen aantasting plaats van (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen geen schade te verwachten op vleermuizen.

Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.

5.4 Vogels

Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens de veldbezoeken, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.



Tijdens het bezoek zijn de volgende soorten in of om het plangebied gezien of gehoord: merel, pimpelmees (foto), koolmees, vink, tjiftjaf, boomklever, winterkoning, roodborst en witte kwikstaart.

De steenuil is bekend vanuit de wijdere omgeving, op diverse plekken rondom de locatie. De planlocatie onderzocht is op sporen van verblijf. Deze zijn niet aangetroffen. Het dak van de droogschuur is ongeïsoleerd, waarmee er geen goede nestplaatsen zijn. Er verdwijnt daarmee geen vaste verblijfplaats van de steenuil.

Ook voor andere jaarrond beschermde vogels of (potentiële) nestplaatsen zijn geen aanwijzingen gevonden. Nader onderzoek of een ontheffing Wnb soorten is niet nodig.

5.4.1 Vogels algemeen

In het algemeen geldt dat ingrepen in een plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli - huismus 15 augustus) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb).

Verstoring van broedvogels is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op de populatie (art. 3.1 lid 5). Het beschadigen of vernietigen van nesten is wel verboden en dient te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten van broedvogels zal plaatsvinden.

Als bijv. met de inrichting van het terrein wordt gewacht tot het broedseizoen bestaat een kans dat grondbroeders eieren gaan leggen. Dan moet met de realisatie worden gewacht tot de jonge vogels zijn uitgevlogen. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Na realisatie van het plan ontstaan door de aanleg van beplanting en tuinen overigens ook weer nieuwe broedmogelijkheden.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten, eieren of jongen zal plaatsvinden.

5.5 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

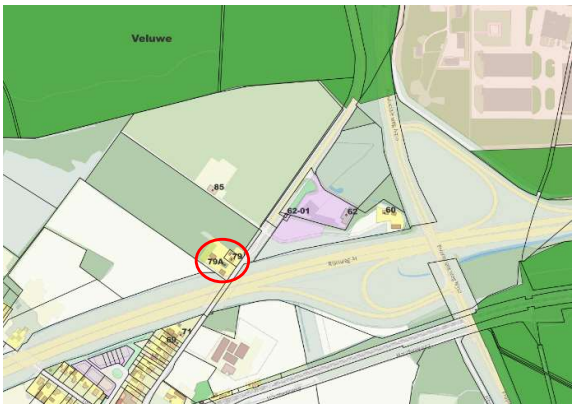
6 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten. Het plangebied ligt in de kom aan de noordrand van Stroe.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb sluit aan bij de Europese gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Nederlandse wetgeving heeft dit vastgelegd in een groot aantal Natura 2000-gebieden.

6.1 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.



Het plan ligt op ca. 333m ten zuiden van Natura 2000-gebied Veluwe (zie figuur hiernaast PDOK april 2023).

Diverse habitats en soorten van de Veluwe zijn beschermd, zoals enkele bos- en heidetypen. Specifieke bescherming is er voor o.a. het Vliegend hert, Gevlekte witsnuitlibel en Kamsalamander. Relevante vogelsoorten zijn o.a. Wespendief, Zwarte specht, Boomleeuwerik, Nachtzwaluw en IJsvogel.

Gezien de aard van het plan en de ligging t.o.v. de Natura 2000 gebieden zijn met zekerheid geen effecten van het plan te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen en habitattypen.

Aanvullend moet ook worden gekeken naar de zogenaamde externe werking, zoals de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens.

6.2 Stikstofdepositie

De Veluwe heeft diverse habitats welke gevoelig zijn voor verzuring. Daarom moet bij nieuwe plannen ook worden bekeken of de plannen leiden tot toename van de stikstofdepositie.

6.2.1 Uitspraak PAS Raad van State

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

Stikstof is één van de aspecten waarop een project of plan (zoals een bestemmingsplan) moet worden getoetst. Complicerende factor hierbij is dat stikstof tot op grote(re) afstand van

de bron neerslaat. Daarbij zijn er in Nederland momenteel 118 Natura 2000-gebieden met overbelaste stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van (dier)soorten.

Voor projecten betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist. Gedeputeerde staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze vergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist.

Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar ook zij moeten aan de eisen van de Wet natuurbescherming voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan is een voortoets nodig om te bepalen of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Is dat het geval, dan is ook een passende beoordeling (en als gevolg daarvan ook een milieueffectrapport) noodzakelijk.

6.2.2 Beleidsregels intern en extern salderen

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben regels vastgesteld voor intern en extern salderen. Deze beleidsregels gelden voor de het verlenen van vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming vanwege de effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Activiteiten waarbij niks verandert, behouden hun vergunning. Voor activiteiten waarvoor wel een vergunning nodig is, moet gezorgd worden dat de depositie van stikstof in Natura 2000-gebieden per saldo niet toeneemt. De beleidsregels stellen met name voorwaarden aan intern en extern salderen:

- Intern salderen: Bedrijf mag een bepaalde hoeveel stikstof uitstoten. Nieuwe activiteiten of bestaande activiteiten veranderen kan, als de depositie per saldo niet toeneemt. Alleen de al gerealiseerde capaciteit van de vergunning is te gebruiken voor saldering.
- Extern salderen: De aanvrager maakt gebruik van de vergunning van een ander bedrijf dat wordt beëindigd. Slechts 70% van de gerealiseerde stikstofcapaciteit mag gebruikt worden.

Deze beleidsregels gelden alleen voor het verlenen van vergunningen door gedeputeerde staten, niet voor het vaststellen van bestemmingsplannen door gemeenteraden.

6.2.3 Wet stikstofreductie

Per 1 juli 2022 is een nieuwe Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering en ook het bijbehorende Besluit van kracht geworden.

Onderdeel van deze wet was de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Door een uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 mag de bouwvrijstelling niet meer worden toegepast. Daardoor moet nu dus weer voor elke aanvraag ook in de aanlegfase worden bekeken of er mogelijk significant negatieve effecten kunnen optreden op beschermde gebieden

6.2.4 Situatie Wolweg 79a

In de voorliggende situatie betreft het een stookketel welke met hout wordt verwarmd. De ketel is 150L. Het destillatieproces duurt 3 uur en genereert ca. 1.4 kg NOx per jaar. Het gaat dan in de gebruiksfase met name om transportbewegingen en het stookproces. Dit zijn dan over een jaar gezien maximaal een 24 bewegingen per etmaal voor het stoken. De overige gegevens zijn opgenomen in de bijlage, conform opgave. Hiermee is een berekening

uitgevoerd met Aerius. Hieruit blijkt geen stikstofdepositie is hoger dan 0.00 mol/ha/jaar. In de bestaande situatie vindt verwarming plaats met een oude CV ketel op aardgas. De verwachting is dat de warmte die bij het stoken vrijkomt voldoende is om de ruimten te verwarmen. Deze reductie is nu niet meegenomen in de berekening.

Na de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 moet ook de aanlegfase weer in de berekeningen worden meegenomen. In deze situatie gaat het om interne verbouwing van een deel van woning (uitbouw) en een deel van de achterste droogschuur. Omdat het een monument betreft, gaat alles in goed overleg met het bevoegd gezag. Er komen geen mobiele werktuigen. Alleen de aannemer komt ter plaatse met elektrisch gereedschap. De transportbewegingen zijn ingevoerd in het programma Aerius (12 oktober en vanwege een fout in Aerius nogmaals op 8 november 2023). Daaruit blijkt in de aanlegfase geen depositie groter dan 0.00 mol/ha/jaar. Nader onderzoek of een Wnb vergunning gebieden is niet nodig.

6.3 Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelzone (GO)

Naast toetsing op Natura 2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats op het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de voormalige Ecologische hoofdstructuur. Voor het GNN is door de provincie Gelderland een aantal criteria opgesteld waaraan wordt getoetst of een plan invloed heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Daarnaast zijn Groene Ontwikkelzones (GO) aangewezen. Dat zijn gebieden met andere functies dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en daar functioneel mee samenhangen. Het beleid in de GO is gericht op versterking van die samenhang.

Het plangebied ligt buiten het GNN, maar deels binnen de GO (figuur resp. groen en bruin). Voor het GNN en de GO geldt geen externe werking. Planrealisatie heeft geen effecten op de natuurwaarden van het GNN.



De stookinstallatie ligt buiten de GO, de achterste droogschuur ligt daarbinnen. Voor ontwikkelingen binnen de GO geldt een ja mits, benadering.

Het betreft het gebied 125 Wilbrinksbos, met als kernkwaliteiten, o.a. samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen en schraallandjes, verbindingen voor o.a. das, vlinders en reptielen, leefgebied das, steenuil en kamsalamander, gevarieerd natuurlijk dekzandlandschap en open essen.

Ontwikkeldoelen zijn o.a. verder ontwikkelen samenhang in bosjes en natuur en landschapselementen en behoud en ontwikkeling van open essen.

Het gebied is eigendom van Staatsbosbeheer. De Rijkszaadeest in Stroe is uniek in de wereld en is in het verleden ingezet voor herbebossing. Om diverse redenen heeft het een tijd stil gelegen, maar de zaadeest is nog geheel in tact. Plan is om de zaadeest weer te laten werken door het drogen van dennenappels en het winnen van gedroogd zaad daaruit voor herbebossing.



Om dit op een duurzame wijze mogelijk te maken is het plan bedacht om dit te combineren met een kleine distilleerderij, met drank op basis van de vrijgekomen dennenappels. Met de restwarmte van de destilleerderij worden de dennenappels weer gedroogd.

Staatsbosbeheer wil het vrijgekomen zaad benutten voor herbebossing en gaat met de opbrengst nieuwe natuur creëren. Dit draagt bij aan de ambitie dat het Nederlandse bosareaal in 2030 met 10% is toegenomen tot 407.000 hectare, zoals afgesproken in het klimaatakkoord *(Uit Bossenstrategie 2020 RVO)*.



In de voorliggende situatie geldt voor het hele plangebied bestemming wonen en geldt voor het stenen gebouw een bijeenkomstfunctie. De voorste schuur grenst aan de GO en alleen de achterste schuur ligt in de GO. De woning/ het bijeenkomstgebouw ligt daar buiten.

Het terrein waar de achterste schuur staat (in het GO, bestaat uit grasland en beuken. Achter de schuur ligt bosgebied, het eerste deel bestaande uit vrij jonge loofbomen en struiken.

De houtwal langs het weiland ligt grotendeels in het GNN en grenst aan de GO.



Ligging langs de snelweg en weiland



Achterste schuur en grens weiland

6.3.1 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening is aangegeven dat nieuwe ontwikkelingen alleen worden toegelaten als de kernkwaliteiten per saldo worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Ook kan extensieve openluchtrecreatie worden toegelaten als deze landschappelijk wordt ingepast en zonder significante aantasting van de kerkkwaliteiten.

Hierbij hoort een beschrijving van de actuele en potentiële natuurwaarden, beschermde soorten en ecologische samenhang. Verder is in de afweging van belang de effecten mee te nemen op de kwaliteit van bodem, water en lucht, stilte, rust en duisternis en o.a. de landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

De provincie vraagt enige borging van de versterking van de GO door een versterkingsplan. De versterking moet in hetzelfde bestemmingsplan worden meegenomen.

6.3.2 Situatie Wolweg 79a

Het plandeel binnen de GO bestaat uit halfverharding en grasland met beuken. De houtwal (grens weiland) ligt feitelijk buiten het plangebied en in het GNN. Plan is om richting weiland een klein terras te realiseren voor de horeca. Dit heeft enige invloed op het aspect stilte. Echter gezien de ligging pal naast de snelweg met een achtergrondniveau van rond de 60-65 dB(A) zullen die effecten zeker niet significant zijn.

Plan is om het terras in de dagperiode open te hebben (tot ca. 18.00 uur) met mogelijk incidenteel gebruik in de avond. Dat zal alleen in periodes zijn dat het nog licht is. Daarmee wordt geen negatief effect verwacht op het aspect duisternis.

De houtwal langs het weiland bestaat uit loofbomen en struiken. Dat is eigenlijk al een goede ecologische randzone. Het achter de schuur liggende bos bestaat vooraan uit gemend bos en meer naar achteren uit naaldhout.

Versterking van de overgang van weiland naar bos zou kunnen bestaan uit het in overleg met SBB aanplanten van gebiedseigen, inheemse struiken. Dit ligt dan wel in het GNN, maar versterkt wel de kernkwaliteiten van het gebied. Verder heeft SBB veel meer grondgebied. Zoals gezegd is het plan de opbrengsten uit de verkoop van de beoogde kleinschalige horeca nieuwe natuur/bos te realiseren.

Omdat de huidige situatie ter plaatse eigenlijk al op een goede manier is ingericht (met wellicht enige versterking van de struiklaag), is het een optie om de versterking in overleg met SBB te zoeken in andere delen van het Wilbrinksbos.

Op de foto hierna is het zicht te zien vanaf de snelweg. Geheel rechts de Zaadeest en verder de bosrand langs het weiland. Meer naar achteren langs het weiland bestaat de rand meer uit naaldbomen (formeel ook GNN). Hier zou een buffer met meer loofhout wellicht een optie kunnen zijn. Vleermuizen volgen vaak lijnvormige structuren. Een gevarieerde overgang van bos naar weiland kan voor deze soortgroep een gunstig effect hebben op de foerageermogelijkheden.



Advies is dit in overleg met SBB te bespreken en een versterkingsplan plan op te stellen in of buiten het plangebied. Voor het horecadeel is van belang dat dit kleinschalig is en blijft en dat eventuele verlichting in de avondperiode (bijv. bij workshop binnen) niet uitstraalt richting bos en/of weiland.

Tot slot is het cultuurhistorische aspect van belang. Gezien het unieke karakter van de Rijkszaadeest lijkt het logisch in dit geval dat aspect zwaar mee te wegen. Daarbij zal het opnieuw

in gebruik nemen van de Rijkszaadeest bijdragen aan bos- en natuurherstel. Niet alleen lokaal maar ook in andere terreinen van SBB.

Conclusie is daarmee dat het herstellen van de Rijkszaadeest zowel vanuit cultuurhistorisch als uit natuurperspectief positieve effecten heeft. Het draagt bij aan de herbebossing, houdt een cultureel erfgoed in ere en draagt bij aan natuureducatie van bezoekers over het belang van bossen en natuur. De invulling wordt kleinschalig en zal dat ook blijven. Gezien de ligging aan de rand van zowel de Wolweg als de snelweg is de verstoring minimaal. De randzone ter plaatse is al grotendeels ingevuld met loofbomen en struiken, wat veelal wordt voorgesteld voor een goede verbindingszone. Deze randzone en het gedeelte binnen de GO is te versterken met gebiedseigen struiken, hagen en takkenrillen en door de rand meer naar het noordwesten toe om te vormen tot meer loofhout. Dit in overleg met SBB. Advies is daarvoor een versterkingsplan op te stellen conform het provinciale beleid.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, zijn in de Wet speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, holen of andere verblijfsplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Verstoring is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op populatieniveau. Beschermde planten mogen niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significant negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van initiatiefnemer een natuurtoets uitgevoerd aan de Wolweg 79a in de kom aan de noordrand van Stroe, gemeente Barneveld. Plan is de woon/bijeenkomstfunctie te wijzigen in een kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie. Uit de quickscan moet blijken of de realisatie van het plan gevolgen kan hebben voor beschermde natuurwaarden.

7.2 Beschermde soorten

Op het perceel zijn geen beschermde soorten of verblijfplaatsen aangetroffen. Specifiek is gezocht naar (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen, marters, uilen en eventuele jaarrond beschermde nesten van vogels. Nader onderzoek of een ontheffing Wnb soorten is niet nodig.

Er geldt een vrijstelling voor de algemeen beschermde soorten (Omgevingsverordening Gelderland). Overigens blijft de algemene zorgplicht altijd van kracht.

7.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt aan de rand van Stroe op ca. 333m ten zuiden van Natura 2000-gebied Veluwe. Het plan heeft geen negatieve effecten op beschermde habitats en soorten. Zowel de gebruiksfase als de aanlegfase zijn in beeld gebracht en doorgerekend. Er is geen stikstofdepositie berekend hoger dan 0.00 mol/ha/jr.

Hiermee is een vergunning Wet natuurbescherming voor gebieden niet nodig.

7.4 Gelders natuurnetwerk (GNN) / Groene Ontwikkelzone (GO)

Het plan ligt buiten de begrenzing van het GNN. Op het terrein ligt een woonbestemming. Dat geldt zowel voor de woning/bijeenkomstgebouw als voor de beide schuren van de Rijkszaadeest. Het grootste deel van het perceel ligt buiten het GO. Alleen de achterste schuur ligt binnen de GO gebied 125 Wilbrinksbos. Het terrein is eigendom van Staatsbosbeheer. De Rijkszaadeest is uniek in de wereld en vanuit cultuurhistorisch perspectief van belang. Plan is om de Rijkszaadeest weer te laten werken door dennenappels te drogen en het gewonnen zaad te gebruiken voor bosaanplant.

De beoogde kleine distilleerderij (buiten het GO) kan hiertoe bijdragen door hergebruik van restwarmte. In de achterste van de twee schuren (in GO) wordt een deel omgebouwd tot winkel en een proeverij. Er zullen rondleidingen plaatsvinden over het gebruik van de Rijkszaadeest. Buiten is het plan een terras te maken voor max. 25 personen. Het betreft in hoofdzaak activiteiten in de dagperiode.

Conform de Omgevingsverordening Gelderland zijn in de GO activiteiten mogelijk mits deze niet ten koste gaan van de kernkwaliteiten en deze per saldo versterken.

De ecologisch belangrijkste kwaliteit ter plaatse vormt de overgang tussen bos en weiland. Deze ligt feitelijk in een stuk GNN. Versterking van de overgang door toevoeging van inheemse gebiedseigen struiken is hier nog een optie. Ook is het mogelijk de randzone meer naar het noordwesten om te vormen van naald naar loofhout.

Omdat het terrein eigendom is van SBB zal dit in overleg met hen moeten gebeuren en is het advies een (klein) versterkingsplan te schrijven.

Belangrijkste aspect in de afweging is het cultuurhistorisch erfgoed, dat in ere wordt hersteld en tevens zal bijdragen aan de aanplant van bossen.

7.5 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

<u>Algemene zorgplicht</u>
Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 julihuismus tot 15 augustus).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie buiten het broedseizoen worden verwijderd of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

<u>Beschermde soorten</u>
Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

7.6 Ecologische kansen / natuurinclusief bouwen

Overigens zijn relatief eenvoudig extra voorzieningen te realiseren voor vogels en/of vleermuizen. Door de betere isolatie van woningen verdwijnen openingen, kieren e.d. en daarmee nest- en schuilplaatsen, die vroeger heel gewoon waren. De maatregelen kosten weinig geld maar betekenen veel voor de betreffende soorten. Zo is een bijdrage te leveren aan het behoud van deze soorten voor de toekomst.

Bijvoorbeeld een kast of andere voorziening voor de huismus. Eén of meer duurzame kasten voor vleermuizen (eten veel muggen), bij voorkeur op minimaal 3m hoog, vrij aanvliegbaar en zonder verlichting vlak bij. Eén of meer kasten voor uilen. Het gebied is het meest geschikt voor een bosuilenkast of een steenuilenkast. Advies is eventuele plaatsing in overleg te doen met een lokale uilenwerkgroep. Die weten waar de territoria zijn en ruimte is voor een (extra) kast. Voorkom verstening van de tuinen en draag zorg voor het opvangen van regenwater in het gebied. Door de klimaatverandering vindt steeds meer verdroging plaats van de ondergrond.

8 Advies

1) Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woonfunctie te wijzigen kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail en horecafunctie.

2) Op het terrein aan de Wolweg 79a staat de Rijkszaadeest. Deze locatie is eigendom van Staatsbosbeheer en momenteel in bruikleen door Kegel b.v. met o.a. een klein museum.

3) De woning/bijeenkomstfunctie ligt buiten de Groene Ontwikkelzone (GO). Hierin zal de distilleerderij (1 ketel) worden gevestigd. De voorste schuur ligt ook buiten de GO, de achterste ligt daarbinnen. Plan is het middengedeelte van de achterste schuur te verbouwen tot kleine winkel en proeverij. Ook is het plan een terras te maken voor max. 25 personen.

4) Er is specifiek gezocht naar aanwijzingen voor verblijfplaatsen van huismus, marters, vleermuizen, uilen en andere beschermde soorten en verblijfplaatsen. Deze zijn niet aangetroffen of te verwachten. Nader onderzoek of een ontheffing Wnb soorten is niet nodig.

5) Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is Veluwe ligt op ca. 333m afstand. Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten voor beschermde soorten of habitats. De stikstofdepositie in zowel de gebruiksfase als de aanlegfase niet hoger dan 0.00 mol/ha/jaar. Een vergunning Wnb gebieden is niet nodig.

6) Het plan valt buiten de begrenzing van het GNN. De distilleerderij en de voorste schuur liggen buiten de GO, de achterste schuur ligt daarbinnen. Het betreft gebied 125 Wilbrinksbos uit de Omgevingsverordening.

7) Ontwikkeldoelen van GNN en GO zijn o.a. het ontwikkelen en de samenhang van bosjes, natuur en landschapselementen. De randzone tussen bos en weiland hoort bij het GNN. Dit is vanuit ecologisch perspectief het meest waardevolle element ter plaatse. Deze is te versterken door toevoeging van gebiedseigen inheemse struiken. Ook op het eigen perceel binnen de GO is door aanplant van struweelhagen en takkenrillen een ecologische verbeterslag te maken.

8) Het perceel is eigendoom van Staatsbosbeheer. Invulling van de maatregelen moet dan ook in overleg met SBB plaatsvinden. Dit dient op basis van de Omgevingsverordening in versterkingsplan te worden vastgelegd 9ter goedkeuring door de provincie). SBB heeft het voornemen eventuele opbrengsten uit de verkoop in te zeten voor realisatie van nieuwe natuur/bos. De Rijkszaadeest is uniek in de wereld, cultuurhistorisch erfgoed en het opnieuw in gebruik nemen draagt bij aan het historisch besef en de aanplant van bos.

9) Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de ‘algemene zorgplicht’ (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

10) Concreet betekent de zorgplicht hier dat het bouwrijp maken bij voorkeur plaatsvindt buiten de broedtijd. Alle broedende vogels zijn beschermd totdat de jongen zijn uitgevlogen. Het is niet ondenkbaar dat vogels als merel, roodborst, heggenmus, winterkoning e.d. op

het terrein broeden. De beste tijd voor uitvoering van de werkzaamheden is dan tussen juli en februari.

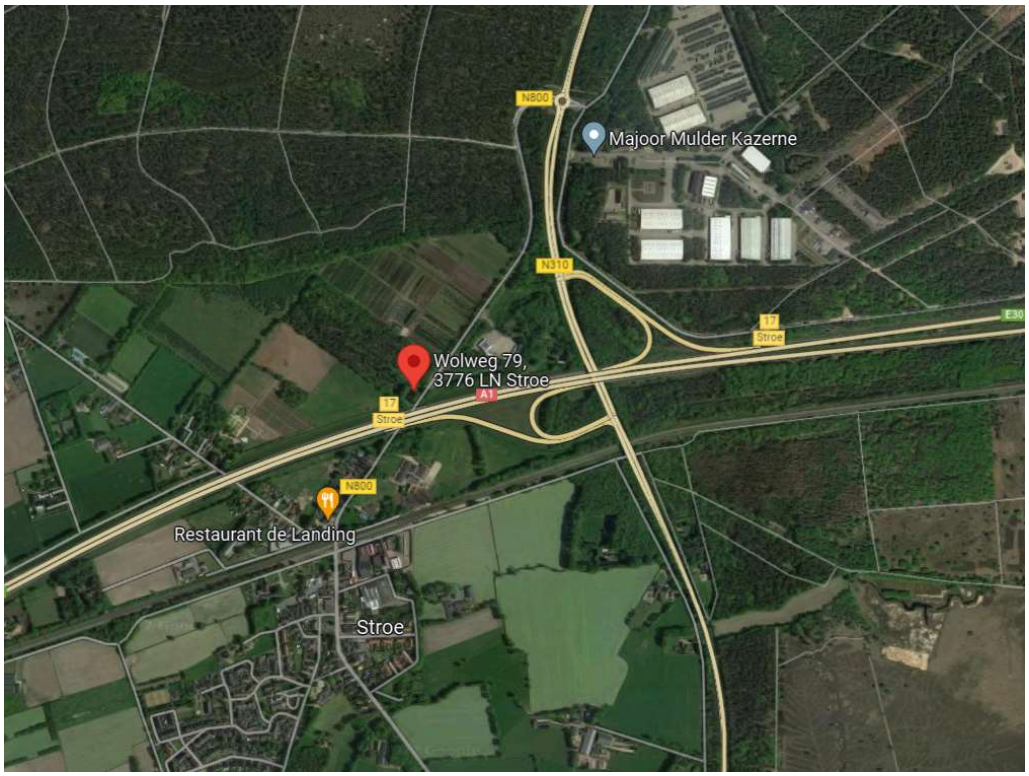
9 Literatuur

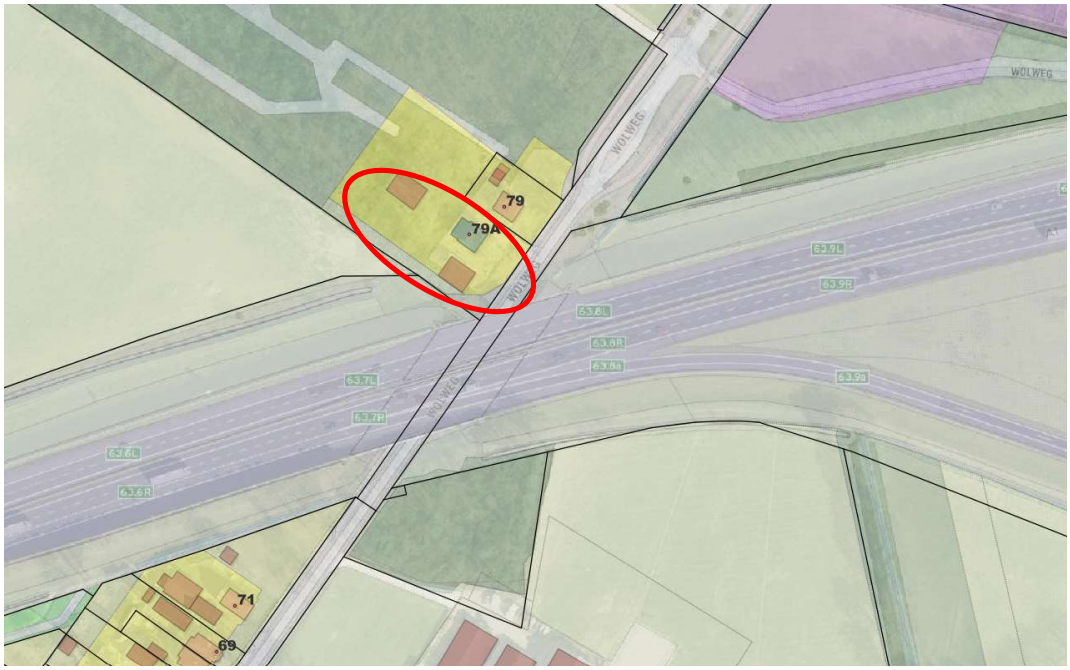
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Huismus 1.0
- BIJ12, Juli 2017 Kennisdocument Steenuil 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gierzwaluw 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschraling van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van BiZa, juli 2019, Factsheet woningbouwplannen, stikstof en Natura-2000 gebieden
- Provincie Gelderland: Omgevingsverordening
- Provincie Gelderland: Mitigatiecatalogus gebouwbewonende soorten, Arcadis, 27 september 2018
- Regiebureau Natura 2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- www.infomil.nl
- http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/
- www.Natura 2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- http://www.synbiosys.alterra.nl/Natura 2000
- http://www.vleermuis.net
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeelden van maatregelen
5. Aeriusberekening
6. GO gebied 125 Wilbrinksbos

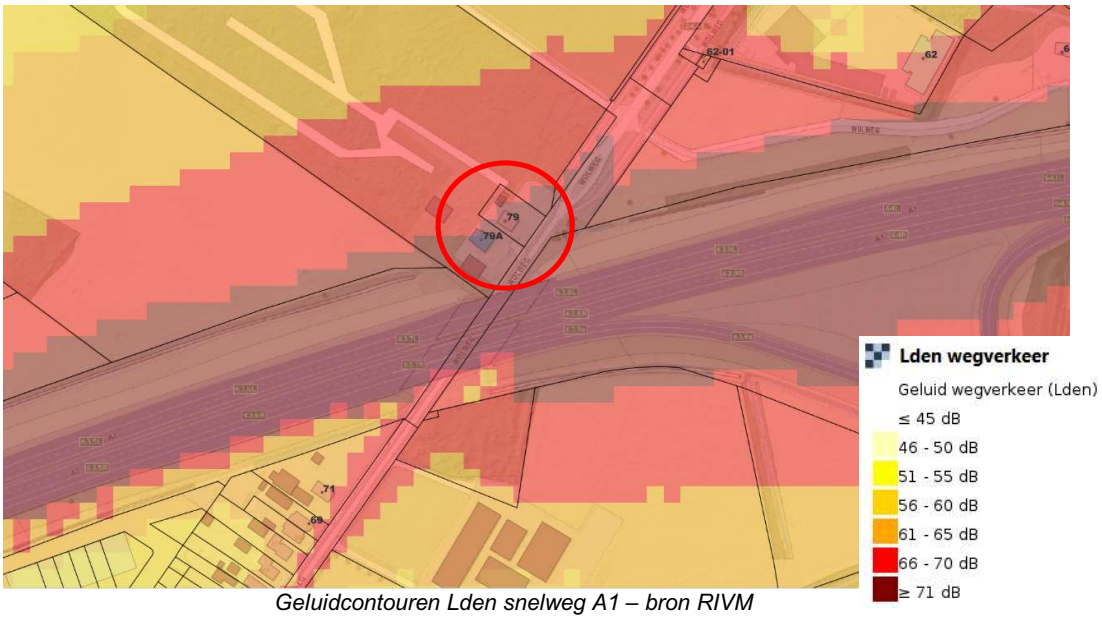
Bijlage 1
Overzicht situatie



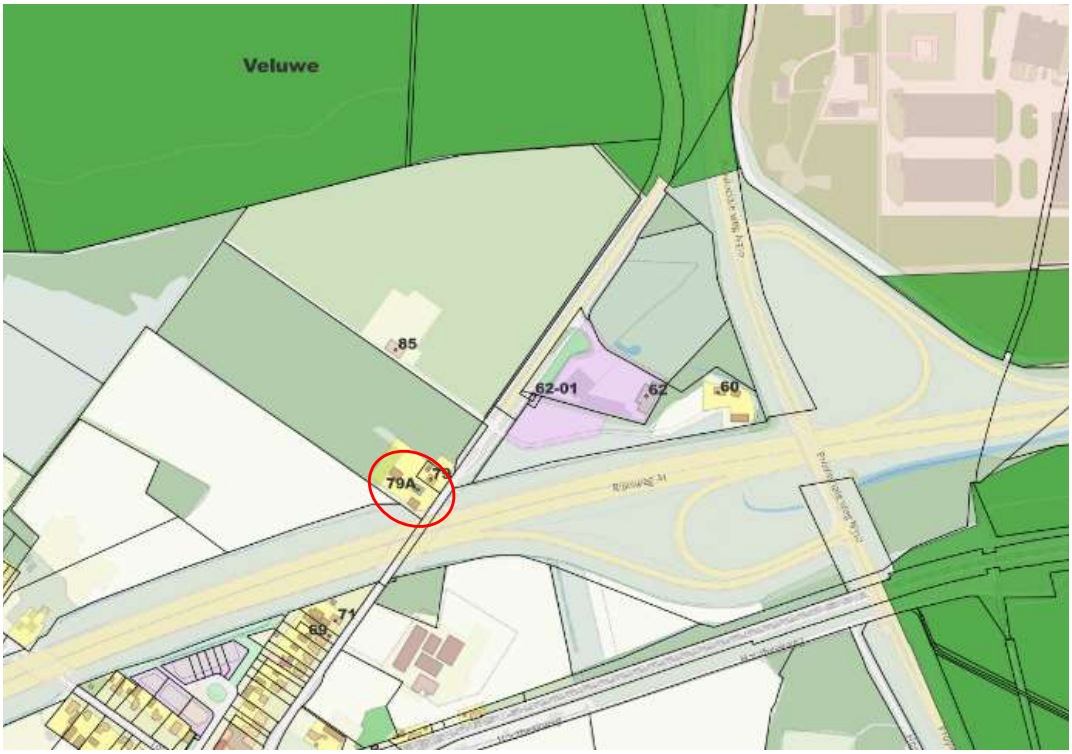




Plattegrond gewenste situatie



Geluidcontouren Lden snelweg A1 – bron RIVM



Ligging t.o.v. Natura 2000-gebied Veluwe



Ligging t.o.v. het GNN (groen) en de GO (bruin)



Luchtfoto en woonbestemming (geel)

Bijlage 2
Foto's plangebied




Woning en oprit (halfverharding)








Loodsen Rijkszaadeest

















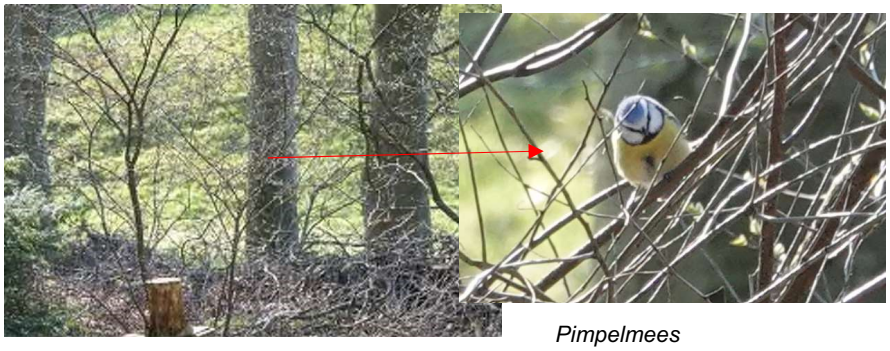









Randzone bos/weiland



Pimpelmees









Witte kwikstaart



Halfverharding met mos



Bijlage 3

Samenvatting Natuurwetgeving

Samenvatting Wet Natuurbescherming

Versie November 2022

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

a. het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
b. het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
c. het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveaus via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t. in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

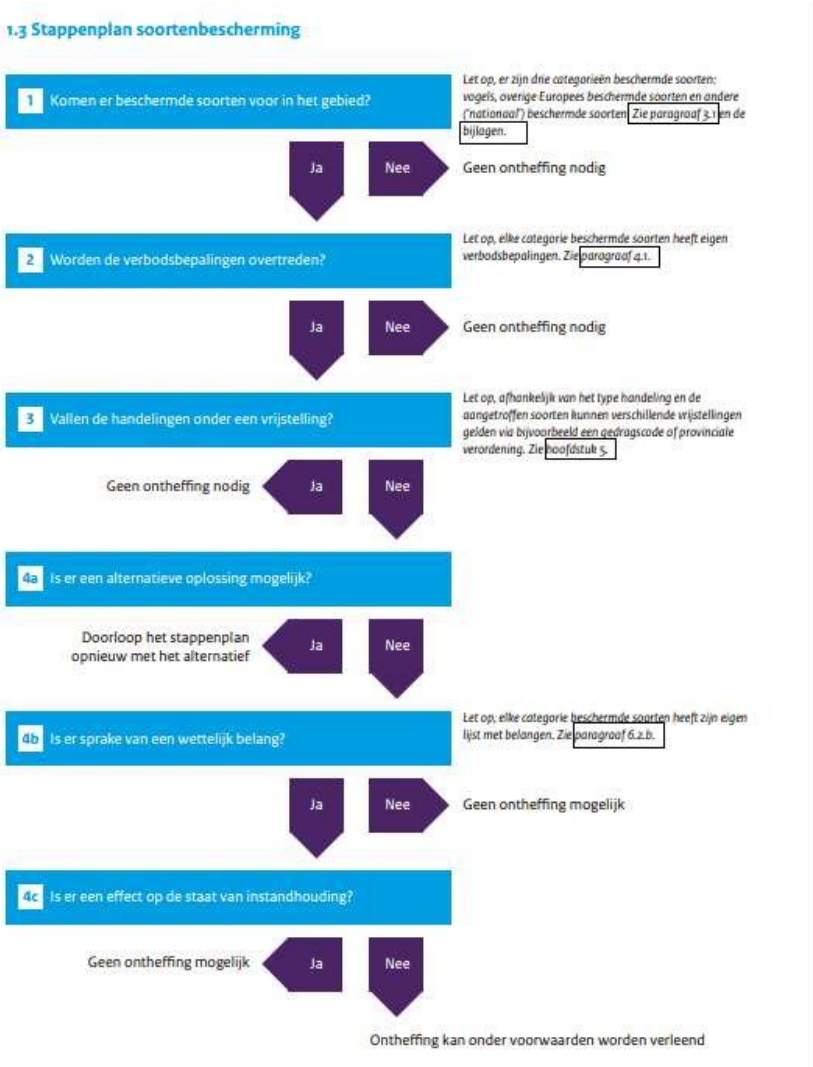
Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is vooralsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)

Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming onderscheidt de Wet natuurbescherming drie beschermingsniveaus, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Dat komt terug in de definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden of vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situatie wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.

<u>Beschermingsregime</u>

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

Vogelrichtlijnsoorten	:	Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb)
Habitatrichtlijnsoorten	:	Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb).
Andere soorten	:	Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten.

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De provincies kunnen een vrijstellingsverordening opstellen, voor soorten waarvoor geen ontheffingsplicht geldt. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau, is minder bescherming nodig.

<u>Verboden</u>
De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

<u>Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen</u>
In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (ar. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):
- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is vereisten voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.

De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:
- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:
- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen vanggroot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaarrond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, holen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Een lijst met jaarrond beschermde nesten is niet in de Wet natuurbescherming zelf opgenomen, maar is wel door elke provincie vastgesteld. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Verstoring
In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de verstorende activiteit en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming
De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen.

Natura 2000 gebieden
De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 161 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)
Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk ‘andere handelingen’.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten (‘cumulatieve effecten’). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets’. Bij mogelijke significante effecten volgt een ‘passende beoordeling’. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking
Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)
Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam.

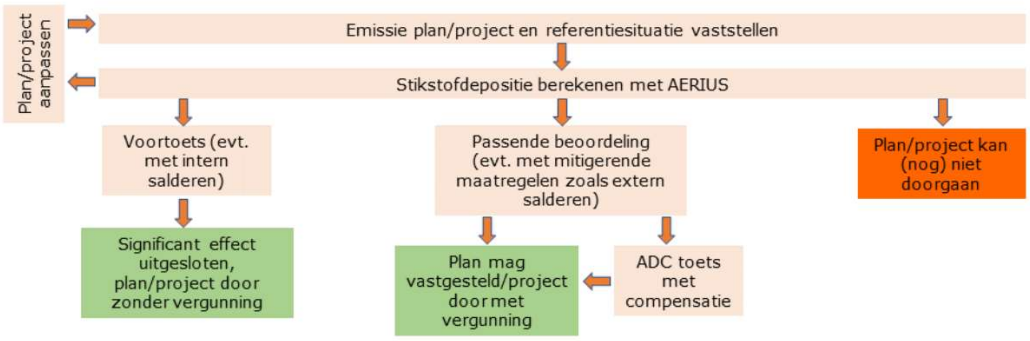
Hiervoor gold vanaf 1 juli 2015 het systeem van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Hiermee hoopte het Rijk de hoeveelheid stikstof in de Natura 2000 gebieden te kunnen verminderen, zonder alle ontwikkelingen te blokkeren. De PAS bracht daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte was dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.

Uitspraak Raad van State (PAS)
De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer is te gebruiken als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten, die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

De beslissing van de Raad van State heeft vergaande consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o.a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is het een stuk ingewikkelder geworden om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en te realiseren die effecten hebben voor de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden (118 gevoelige gebieden).

Nu het ecologisch onderzoek (“de passende beoordeling”) van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. Pas daarna kan toestemming worden verleend. De passende beoordeling van het PAS kan daarvoor sinds de uitspraak van 29 mei 2019 niet meer worden gebruikt.



Figuur 1: Schema beoordeling effecten stikstofdepositie van plannen en projecten

Voor projecten betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist. Gedeputeerde staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze vergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist. Voor bestemmingsplannen geldt weliswaar geen natuurvergunningsplicht, maar ook zij moeten aan de eisen van de Wet natuurbescherming voldoen. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan is een beoordeling nodig om te bepalen of de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significant negatieve effecten zouden kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Is dat het geval, dan is ook een passende beoordeling (en als gevolg daarvan ook een milieueffectrapport) noodzakelijk.

Gevolgen woningbouw
Wordt in de voortoets op basis van objectieve gegevens geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied, dan is te volstaan met een voortoets en kan de gemeenteraad (voor wat betreft de stikstoftoets) het bestemmingsplan vaststellen. Dit is het geval als bijvoorbeeld geen toename plaatsvindt van de stikstofdepositie.

Als een bestaande, legale en/of vergunde activiteit wordt gestaakt (bijv. agrarisch bedrijf), dan mag in beginsel de daarmee samenhangende vermindering van de stikstof-depositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van het nieuwe project (bijv. woningbouw). Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van die agrarische functie). Een passende beoordeling is dan niet nodig.

Per 1 juli 2021 is een nieuwe Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering en ook het bijbehorende Besluit van kracht geworden. De Wet regelt onder meer drie resultaatsverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%.

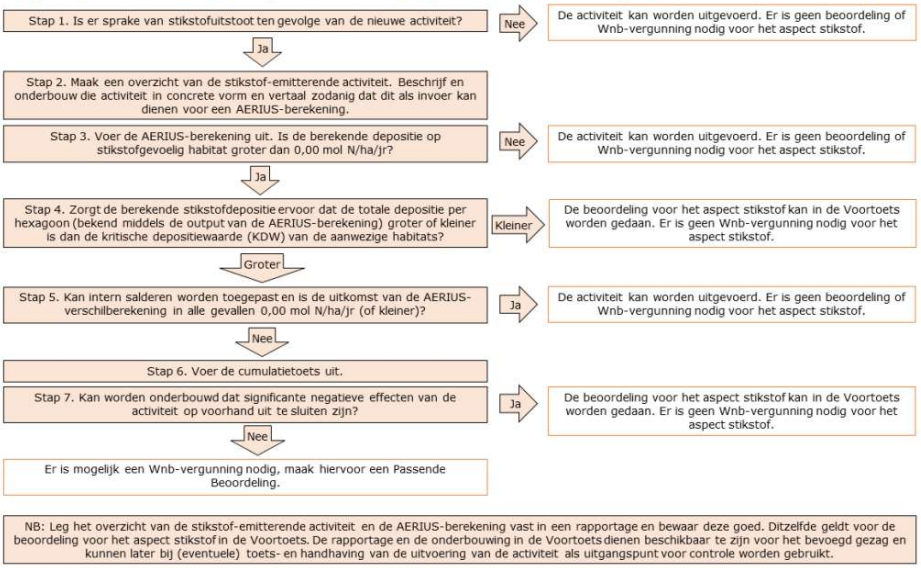
Voor de zogeheten PAS melders en initiatiefnemers die onder het PAS vergunningvrij waren is in de Wet bepaald dat zij alsnog gelegaliseerd worden. Hiertegen lopen echter diverse rechtszaken.

Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit hield in dat er voor de aanlegfase geen apart onderzoek meer nodig was omdat de milieubelasting tijdens de bouw altijd tijdelijk is, terwijl het gebruik een permanent karakter heeft.

De Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State heeft in een uitspraak van 2 november 2022 echter aangegeven dat de bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Daardoor mag de bouwvrijstelling niet meer gebruikt worden bij bouwprojecten. Er moet nu weer per project worden onderzocht of er mogelijk negatieve gevolgen zijn op de natuur, vanwege de uitstoot van stikstof in de aanlegfase.

Stappenplan

U kunt onderstaande stappen doorlopen om te bepalen of de beoordeling van de activiteit voor het aspect stikstof in de Voortoets kan worden gedaan.



Beleidsregels intern en extern salderen
De provincies hebben regels vastgesteld voor intern en extern salderen. Deze beleidsregels gelden voor de het verlenen van vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming vanwege de effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Activiteiten waarbij niks verandert, behouden hun vergunning. Voor activiteiten waarvoor wel een vergunning nodig is, moet gezorgd worden dat de neerslag van stikstof in Natura 2000-gebieden per saldo niet toeneemt. De nieuwe beleidsregels stellen met name voorwaarden aan intern en extern salderen:

- Intern salderen: Bedrijf mag een bepaalde hoeveel stikstof uitstoten. Nieuwe activiteiten of bestaande activiteiten veranderen kan. De activiteiten moeten neerslag verminderen of tenminste niet meer worden. Alleen de al gerealiseerde capaciteit van de vergunning kan gebruikt worden.
- Extern salderen: Bedrijf maakt gebruik van de vergunning van een ander bedrijf dat wordt beëindigd. Slechts 70% van de gerealiseerde capaciteit mag gebruikt worden.

Deze beleidsregels gelden alleen voor het verlenen van vergunningen door gedeputeerde staten, niet voor het vaststellen van bestemmingsplannen door gemeenteraden.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan[1] geeft de Raad van State aan dat intern salderen[2] sinds de wetswijziging van 1 januari 2020[3] vergunningsvrij is.

Als sprake is van intern salderen en er daarmee geen toename is van de stikstofdepositie zal de provincie op een ingediende aanvraag een zogenaamde positieve weigering afgeven. Het vastleggen van de bestaande situatie (bestaande situatie op referentiedatum en nieuwe situatie zijn gelijk) valt ook onder de definitie van het intern salderen. Er moet een Aerius-verschilberekening gemaakt worden, waar in dit geval situatie 1 (referentie) en situatie 2 (beoogd) gelijk zijn. Voor intern salderen is er op dit moment geen vergunningplicht meer.

Sommige bedrijven vragen een positieve weigering aan, om toch een document te hebben als er bijv. een nieuwe stal gebouwd moet worden, voor bijv. de bank. Als er niets verandert in het bedrijf is dat eigenlijk niet nodig. Maar dat is een eigen keuze. Wanneer er wijzigingen komen is opnieuw toetsing op eventuele vergunningplicht nodig.

<u>Overige beschermde natuurgebieden</u>

[1] ECLI:NL:RVS:2021:69
[2] Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.
[3] Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbeplanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.natuurbeheer.nu
- www.natura2000.nl
- www.infomil.nl
- www.rvo.nl
- http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/
- www.Bij12.nl
- https://www.bij12.nl/emissie-bemesting/#8/52.308/5.224 (NH3 emissie kengetallen bemesting)

Vrijstellingen beschermde soorten Gelderland

Landelijk (art. 3.1 Besluit natuurbescherming)
Als vogels en dieren van soorten als bedoeld in artikel 3.15, eerste lid, van de wet worden aangewezen: **Canadese gans** (*Branta Canadensis* en *Branta hutchinsii hutchinsii*); **houtduif** (*Columba palumbus*); **kauw** (*Corvus monedula*); **konijn** (*Oryctolagus cuniculus*); **vos** (*Vulpes vulpes*), en **zwarte kraai** (*Corvus corone corone*).

Algemene vrijstelling soorten Gelderland

Soort	Soort
Aardmuis	Meerkikker
Bosmuis	Middelste groene kikker
Bruine kikker	Molmuis
Dwergmuis	
Dwergspitsmuis	Ondergrondse woelmuis
Egel	Ree
Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis
Gewone pad	Tweekleurige bosspitsmuis
Haas	Veldmuis
Huisspitsmuis	Vos
Kleine watersalamander	Woelrat
Konijn	

Vogels met jaarrond beschermde nesten (m.u.v. Limburg en Overijssel)

Categorieën jaarrond beschermde nesten

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bescherming	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Categorie 1	**steenuil**	*Athene noctua*		
Categorie 2	**gierzwaluw**	*Apus apus*	**roek**	*Corvus frugilegus*
	huismus	*Passer domesticus*		
Categorie 3	**grote gele kwikstaart**	*Motacilla cinerea*	**ooievaar**	*Ciconia ciconia*
	kerkuil	*Tyto alba*	**slechtvalk**	*Falco peregrinus*
	oehoe	*Bubo bubo*		
Categorie 4	**boomvalk**	*Falco subbuteo*	**sperwer**	*Accipiter nisus*
	buizerd	*Buteo buteo*	**wespendief**	*Pernis apivorus*
	havik	*Accipiter gentilis*	**zwarte wouw**	*Milvus migrans*
	ransuil	*Asio otus*		
Categorie 5	**blauwe reiger**	*Ardea cinerea*	**ijsvogel**	*Alcedo atthis*
	boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	**kleine bonte specht**	*Dendrocopos minor*
	bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	**kleine vliegenvanger**	*Ficedula parva*
	boomklever	*Sitta europaea*	**koolmees**	*Parus major*
	boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	**kortsnavelboomkruiper**	*Certhia familiaris macrodactyla*
	bosuil	*Strix aluco*	**oeverzwaluw**	*Riparia riparia*
	brilduiker	*Bucephala clangula*	**pimpelmees**	*Parus caeruleus*
	draaihals	*Jynx torquilla*	**raaf**	*Corvus corax*
	eidereend	*Somateria mollissima*	**ruigpootuil**	*Aegolius funereus*
	ekster	*Pica pica*	**spreeuw**	*Sturnus vulgaris*
	gekraagde rood-staart	*Phoenicurus phoenicurus*	**tapuit**	*Oenanthe oenanthe*
	glanskop	*Parus palustris*	**torenvalk**	*Falco tinnunculus*
	grauwe vliegenvan-ger	*Muscicapa striata*	**zeearend**	*Haliaeetus albicilla*
	groene specht	*Picus viridis*	**zwarte kraai**	*Corvus corone*
	grote bonte specht	*Dendrocopos major*	**zwarte mees**	*Periparus ater*
	hop	*Upupa epops*	**zwarte roodstaart**	*Phoenicurus ochruros*
	huiszwaluw	*Delichon urbicum*	**zwarte specht**	*Dryocopus martius*

Bijlage 4

Voorbeeld Maatregelen

Huismus

(verplicht indien nesten verdwijnen)



Mussenflat





Mussenpot



Gierzwaluwen







Nestkasten

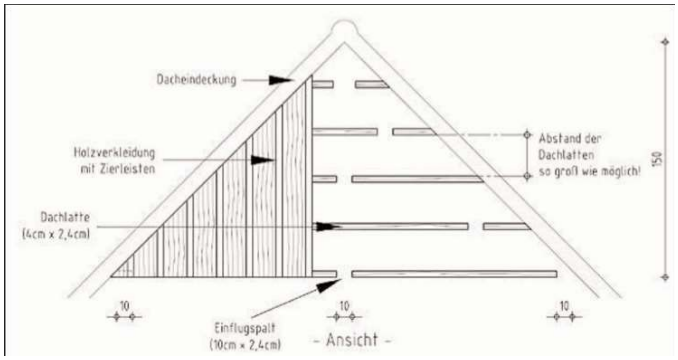
Neststeen

Gierzwaluwen eten veel muggen. Ze zijn zeer honkvast. Als ze eenmaal ergens gebroed hebben komen ze jaren na elkaar op dezelfde plek. Voor gierzwaluwen zijn ook nestpannen beschikbaar. Bij warme zomers kunnen die soms te heet worden waardoor de overlevingskans van de jongen daalt. Er is daardoor een voorkeur voor de hierboven getoonde oplossingen.

Voorbeelden verblijfplaatsen (bron: soortenstandaard dwergvleermuis)

Voorbeeld van gevelbetimmering welke geschikt is als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuizen (bron www.vleermuizenindestad.nl).



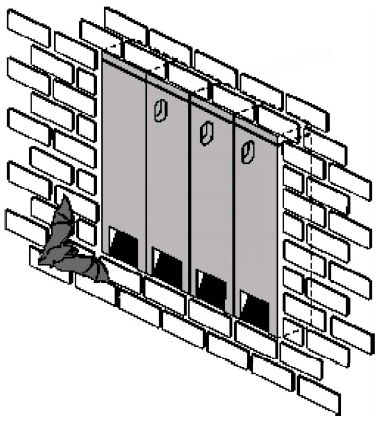


Verblijfplaatsen realiseren achter boeiboorden of sierlijsten
Ook achter boeiboorden of sierlijsten kunnen gewone dwergvleermuizen verblijfplaatsen hebben. De hierboven omschreven criteria zijn hiervoor eveneens van belang. Het heeft een grote meerwaarde wanneer de ruimte achter de boeiboorden van verschillende gevels met elkaar in verbinding staan, zodat vleermuizen overdag, afhankelijk van de temperatuur, van locatie kunnen wisselen.

Verblijfplaatsen bij dakconstructies
Een eenvoudige manier is om bij dakconstructies gebruik te maken van boeiboorden met een ruimte van 1 centimeter die toegang geven tot het dak. Ook kunnen speciale dakpannen e.d. worden toegepast.

Verblijfplaatsen in muren door middel van inmetselkasten
In Nederland zijn nog weinig positieve resultaten bekend van het gebruik van inmetselkasten door de gewone dwergvleermuis.

Voorbeelden van inmetselkasten (bron: http://www.schwegler-natur.de).





Voorbeeldvoorziening
Steenuil





Type Thoonen
bron: Vivara





Type Stone
Bron: Stone
Steenuilenoverleg Nederland

www.checklistgroenbouwen.nl



Gewone dwergvleermuis



De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland. Het is een kleine vleermuis van 3,5-8 gram, ongeveer zo groot als een duimkootje, met een spanwijdte van 18-24 cm. De gewone dwergvleermuis zoekt zijn verblijfplaats in spouwmuren, in het dak, achter betimmering en daklijsten, maar vleermuiskasten en boomholtes voldoen ook.

Waarmee helpt u deze soort?

Vleermuizen kunnen geen nest bouwen, maar maken gebruik maken van al bestaande holtes. Ze verblijven op verschillende plekken, afhankelijk van de periode van het jaar en de functie (zoals winter- of kraamverblijfplaats).

Het plaatsen van inmetselstenen is van groot belang om deze soort te helpen bij het bieden van een verblijfplaats. Naast het plaatsen van vleermuisvoorzieningen kunt u ook ruimtes in het gebouw vrijlaten voor vleermuizen. Denk hierbij aan open stootvoegen om de spouw toegankelijk te maken, ruimte achter de gevelbetimmering te laten of onder of in (dubbele) daklijsten ruimte te maken.

Meer informatie

Meer informatie over de leefwijze van de gewone dwergvleermuis vindt u op de website van Vleermuiswerkgroep Nederland, een werkgroep van de Zoogdiervereniging.

Gerelateerde maatregelen

- ✓ Aanpassing bouwwijze loze ruimte in overstek of goot voor vleermuizen
- ✓ Aanpassing bouwwijze spouw
- ✓ Aanpassing nokvorst
- ✓ Aanpassing tussenspouw
- ✓ Bruin dak
- ✓ Entreesteen Vleermuizen
- ✓ Geluidswal met vleermuisvoorziening
- ✓ Inbouwkast voor vleermuizen
- ✓ Sedum dak
- ✓ Straatverlichting
- ✓ Tichelaar vleermuiskast
- ✓ Vleermuis inlaatklep
- ✓ Vleermuiskast in schoorsteen
- ✓ Vleermuisruimte achter gevelbetimmering
- ✓ Vleermuissteen
- ✓ Vleermuis wandsysteem
- ✓ Vogeldak
- ✓ Vogel- & vleermuisvriendelijke verlichting van gebouwen
- ✓ Voorkom een koudebrug bij neststenen en inbouwkasten

Relevante voorbeelden

- ✓ Brug over Vlotwatering
- ✓ Tunnel met voorziening voor vleermuizen

IB VL 04 Inbouwsteen Vleermuizen (Vivara Pro)



Buitenmaat (b x h x d) (cm)	21 x 50 x 15
Binnenmaat (b x h x d) (cm)	18.5 x 40 x 2.5
Gewicht (kg)	5.6
Kleur	Grijs
Materiaal	Woodstone®/Multiplex

- Voorzijde sleuf maatvoering standaard waalformaat
- Daarboven 2 lagen steenstrips
- Voorzijde inbouwsteen (met de sleuf) gelijk met voorzijde gevel
- Isolatie in spouw laten doorlopen (geen koudebrug)
- Wegsnijden isolatie rond kast nodig, dan opvullen met harde isolatie.
- Bodem is schuin aflopend – uitwerpselen rollen naar buiten – geen onderhoud nodig.



- Geschakelde toepassing mogelijk. Hiervoor het houten deel links of rechts wegnemen.
- Bij voorkeur per twee of drie geschakeld toepassen. Er is dan meer ruimte en dat maakt het geheel veel aantrekkelijker voor vleermuizen

- Plaatsing minimaal 3m hoog
- Opening is bij voorkeur gericht op zuid / zuidwest of noord
- Aanvliegroute vrij van obstakels als takken, bomen, zonwering e.d.
- Geen lichtbron vlakbij
- Opening niet via bijvoorbeeld een afdakje bereikbaar voor katten e.d.



Aanpassing bouwwijze loze ruimte in overstek of goot voor vleermuizen

De loze ruimte in de overstek of dakgoot is eenvoudig toegankelijk te maken voor vleermuizen.

U kunt de loze ruimte in de overstek of uitstekende dakgoot geschikt maken voor vleermuizen door aan de onderzijde een invliegopeningen aan te brengen. Maak bij voorkeur per 2 meter 1 invliegopening. Teveel invliegopeningen leidt tot tocht, te weinig invliegopeningen maakt de kans op ontdekking en gebruik kleiner. De openingen moeten op de muur aansluiten, zo kunnen de vleermuizen op de muur landen en vervolgens naar binnen kruipen.

Afmetingen

invliegopening 2 x 10 (laatvlieger) of 1,5 x 5 (dwergvleermuizen en grootoorvleermuizen).

Tips

Maak bij voorkeur per 2 meter 1 invliegopening.



Relevante soorten

- ✓ Gewone dwergvleermuis
- ✓ Gewone grootoorvleermuis
- ✓ Laatvlieger

Foto's







Voorkom een koudebrug bij neststenen en inbouwkasten

Enkele tips om te voorkomen dat een koudebrug ontstaat bij neststenen en inbouwkasten.

Bij het inmetselen van een neststeen voor gebouwbewonende vogels en/of vleermuizen, moet soms een deel van de isolatie worden uitgesneden in de vorm van de neststeen. Om een koudebrug te voorkomen, wordt aan de achterkant van de neststeen een stuk hoogwaardiger isolatiemateriaal geplakt. Men kan er ook voor kiezen om de isolatielaag ongemoeid te laten en de neststeen aan de voorkant een stukje te laten uitsteken.



Gerelateerde maatregelen

- Bijensteen
- Entreesteen Vleermuizen
- Halfopen neststeen
- Inbouwkast voor vleermuizen
- Neststeen gierzwaluw (verborgen)
- Neststeen gierzwaluw (zichtbaar)
- Neststeen Huismus
- Tichelaar vleermuiskast
- Vleermuis inlaatklep
- Vleermuissteen
- Vleermuis wandsysteem

Relevante soorten

- Gewone dwergvleermuis
- Gewone grootoorvleermuis
- Gierzwaluw
- Huismus
- Laatvlieger
- Meervleermuis

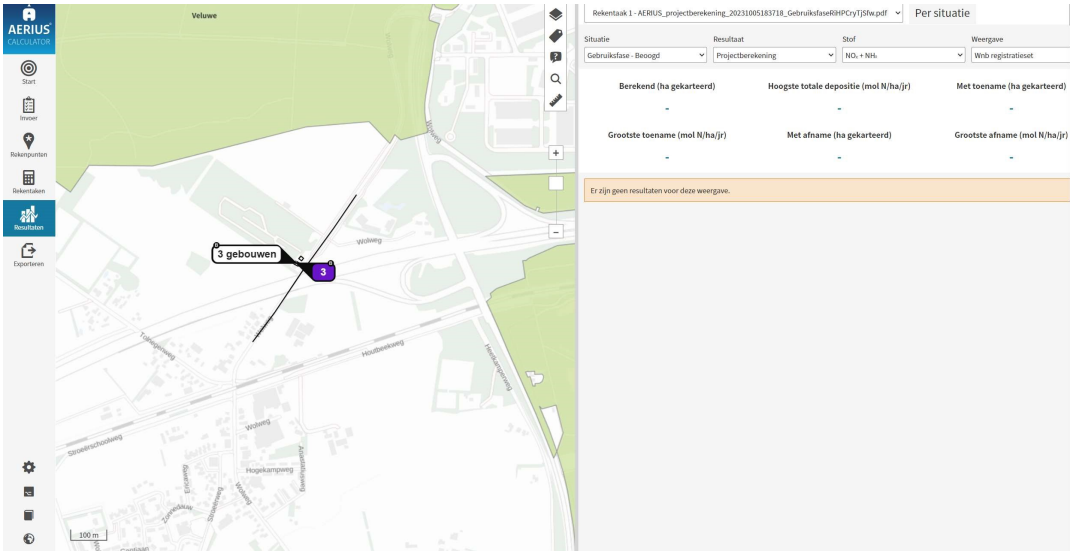
Opschuiven vogelschroot			**Arcadis, 28/8/2018**
Beschrijving	Indien er toegang wordt gerealiseerd tot de eerste twee rijen dakpannen door het opschuiven van de vogelschroot, kan hier een huismusverblijf worden gerealiseerd. Echter; bij goed geïsoleerde daken kan de tempereratuur onder de dakpannen te hoog oplopen en is het niet raadzaam om hier vogels te huisvesten.		
Doelsoorten	Huismus		
Volgsoorten	Spreeuw, gierzwaluw (bij vrije invliegruimte)		
Nevendoelen	Geluiddemping, vertraging afvoer regenwater, belevingswaarde, anti-stress, anti-mug		
Duurzaamheid	permanent (> 5 jaar)		
Gebruiksadvies	Toepassen indien er geen oververhitting kan plaatsvinden, dus op noord en oostzijde		
Locatie	**Uitvoering**	**Constructie**	**Beheer en onderhoud**
schuin dak	Inbouw	maatwerk	Geen onderhoud
Besteladres	**Omschrijving product**	**Kostenindicatie**	**Peildatum**
N.v.t.			

Doelsoort	**Functie**	**Functionaliteit**	**Status**
Huismus	Nestlocatie	++	Wetenschappelijk bewezen Bestaande situatie

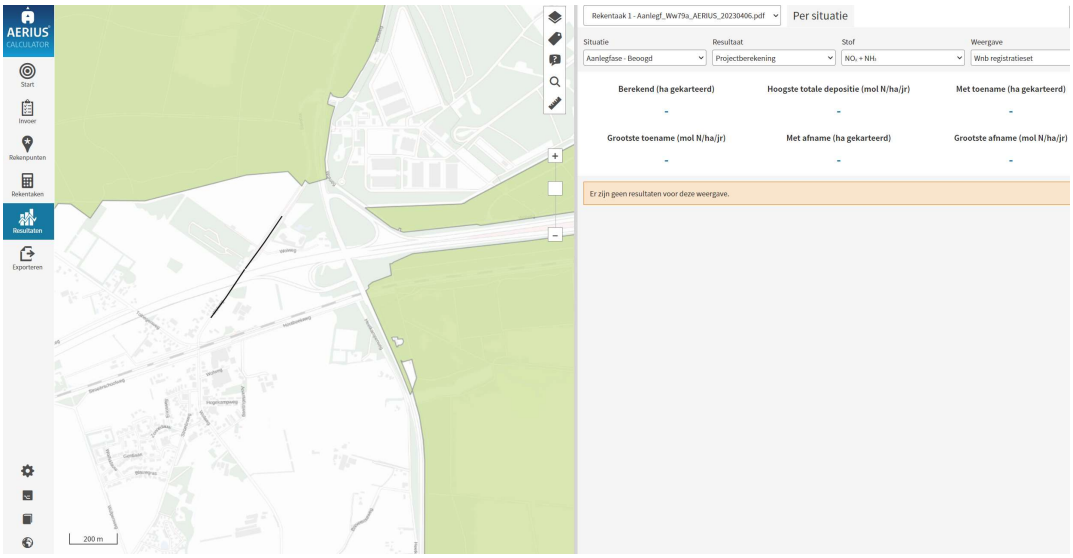
Verblijf	**Richtlijn**	**Toelichting / opmerking**
Maatvoering	- De dakruimte onder de eerste twee rijen dakpannen moet bereikbaar zijn via de dakgoot of andere openingen. - De vogelschroot moet dus boven deze twee rijen worden geplaatst. - De gehele lengte van het huis moet toegankelijk zijn. Bij onvoldoende mogelijkheden >50% toegankelijk maken. - Dakruimte 3 tot 5 cm hoog	- Een nest onder de eerste rij dakpannen is gevoelig voor predatie door kauwen. - I.v.m. kiezen optimale plaats en ruimte voor meerdere nesten
Invliegopening	- Doorgaans via de dakgoot - 3 tot 5 cm hoog	N.v.t.
Locatie	N.v.t.	N.v.t.
Hoogte	> 3 m	N.v.t
Verlichting	N.v.t.	N.v.t.
Beplanting	Struiken / bomen van 3 á 4 m hoogte in de directe omgeving.	Ivm schuilmogelijkheden (roofdieren) bij foerageren
Windrichting	N.v.t.	N.v.t.
Materiaal	Dunne multiplexplaat op het dakvlak tussen de isolatie en de tengels, over de onderste twee rijen dakpannen.	
Optimalisatie		

Bron	**Actor / datum**	**Relevante informatie**	**Actualisatie mitigatiecatalogus**
Kennisdocument Huismus	BIJ12 / Juli 2017	Wettelijke leidraad mitigatie	Gebruikt als basisinfo
Toetsing maatregel	Martin van de Reep, stadsvogeldeskundige, Juli 2018	Aanvullingen en commentaar op maatregel	Gebruikt voor verbetering maatvoering etc.

Bijlage 5
Aeriusberekening



Gebruiksfase: 0.00 mol/ha/jr



Aanlegfase: 0.00 mol/ha/jr

Aerius: Uitgangspunten stikstofberekening

Locatie : Wolweg 79a Stroe

Datum : 8 november 2023

Bestaand

Woonhuis (CV gas) en oude gasgestookte monumentale (droog)schuren. Gezien het unieke en specifieke karakter is niet zonder meer gebruik te maken van de CROW brochure 381.

Gebruiksfase

Om het weer in gebruik nemen van de Rijkszaadeest te kunnen financieren is een aantal nevenactiviteiten voorzien. Gezien het unieke en specifieke karakter is ook voor de nieuwe situatie niet zonder aan te sluiten bij een categorie uit de CROW brochure 381. Er is daarom een verkeersplan opgesteld met een inschatting van de te verwachten verkeersbewegingen. Deze is gebruikt voor een inschatting van de stikstofemissie.

Overzicht gegevens t.b.v. AERIUS berekening														
Project	Wolweg 79a Stroe - Herstel en gebruik Rijkszaadeest - kleine destilleerderij, met winkel, proeverij en terras (max. 25p).													
Opdrachtgever:	Kegel													
Projectnummer:	…													
Datum:	17-5-2023													
Datum gewijzigd:	…													
Gebruiksfase														
Workshop					Activiteit	Personen	Per auto	Dagen	per	Type	Jaar	Bew./jr		
2	dagen/w				Workshop	15	3	2	week	personenauto	520	1040		
15	per/keer				Slijterij	8		4	week	personenauto	1664	3328		
3	pers/auto (1 bob)				Horeca/terras	25	3	4	week	personenauto	1733	3467		
					Afvoer gereed	1		2	week	Bestelbusje	104	208		
					Stoker	1		5	week	personenauto	260	520		
Horeca/slijterij												8563	per jr	
4	dagen/w											4281	rijrichting/jr	
8	auto's/dag				Grondstoffen	1		1	maand	Middelzware vrachtwagen	12	24	per jaar	
												12	rijrichting/jr	
Horeca/terras			Grondstoffen			Afvoer gereed product			Stoker - pers. Auto					
25	pers. Max		Middelzware vrachtwagen			Busje			5	keer/wk				
3	pers/auto		1	per mnd		2	keer/wk		260	keer/jr				
4	d/week		12	per jr		104	keer/jr							
			24	bewegingen/jr		208	bewegingen/jr							
Vat	150	L												
Q	31425	KJ												
	8,73	kWh												
15	MJ	50	L water koken											
45	MJ	150	Liter											
130,00	mg Nox/MJ													
5850,00	mg Nox													
5,85	gr Nox													
0,00585	kg Nox													
5	dagen/week													
48	weken/jaar													
1,40	Kg Nox/jaar													

Aanlegfase

De werkzaamheden in de aanlegfase bestaan uit handwerk met elektrisch gereedschap. De loodsen zijn monumentaal en mogen in elk geval aan de buitenkant niet wijzigen. Het gaat dan met name om een beperkt aantal transportbewegingen.

Overzicht gegevens t.b.v. AERIUS berekening

Nieuwbouw

Opdrachtgever:	Wolweg 79a Stroe	Verbouw woning en schuur.
Projectnummer:	…	
Datum:	6-4-2023	
Datum gewijzigd:	…	

1. Aanlegfase

Inzet mobiele voertuigen voor sloop, bouw en constructie

	Onderdeel werkzaamheden (bv bouwrijp maken, sloop, bouw, etc.)	Beschrijving mobiel werktuig	Bouwjaar werktuig	Stageklasse	vermogen kW	SCR-systeem (ja/nee?)	Draaiuren (u/j)	Brandstof (L/u)	Add blue (L)	Brandstofverbruik (l/j)
1	Verbouw	elektrisch gereedschap								
	TOTAAL									0

	Vrachten / leveringen		Bewegingen	
		LV	MV	ZV
Afvoer hout, ijzer, puin, e.d.	1			2
Prefab elementen	1			2
kozijnen	1			2
Algemene leveringen	2			4
Algemene leveringen	4		8	
Aannemer	60	120		
		120	8	10

Algemeen		
Doorlooptijd (mnd)	3	maand
Werkbare dagen	60	dagen
Bewegingen aannemer (gem.)	1	per dag

Bedrijven verhuur/verkoop elektrisch materieel – niet limitatief en zonder waardeoordeel:

https://www.staad-groep.nl/machines/elektrisch/?gclid=EAIaIQob-ChMI5tv3jeuM_AIVI_Z3Ch1nXAZ6EAAYASAAEgKCz_D_BwE

https://www.postrentaltrading.nl/grondverzetmachines/elektrische-graafmachines/

https://huurstuur.nl/zero-emissie

https://www.nemaco.nl/verhuur/bouwliften-en-bouwkranen

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Kegel bv
Inrichtingslocatie	Wolweg 79a, 3776 LN Stroe

Activiteit

Omschrijving	Verbouw
Toelichting	Gebr.f. kleine bierbrouwerij en kleinschalige horeca

Berekening

AERIUS kenmerk	RuCRkCWsh79c
Datum berekening	09 november 2023, 08:18
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	40,4 g/j	1,8 kg/j

Resultaten

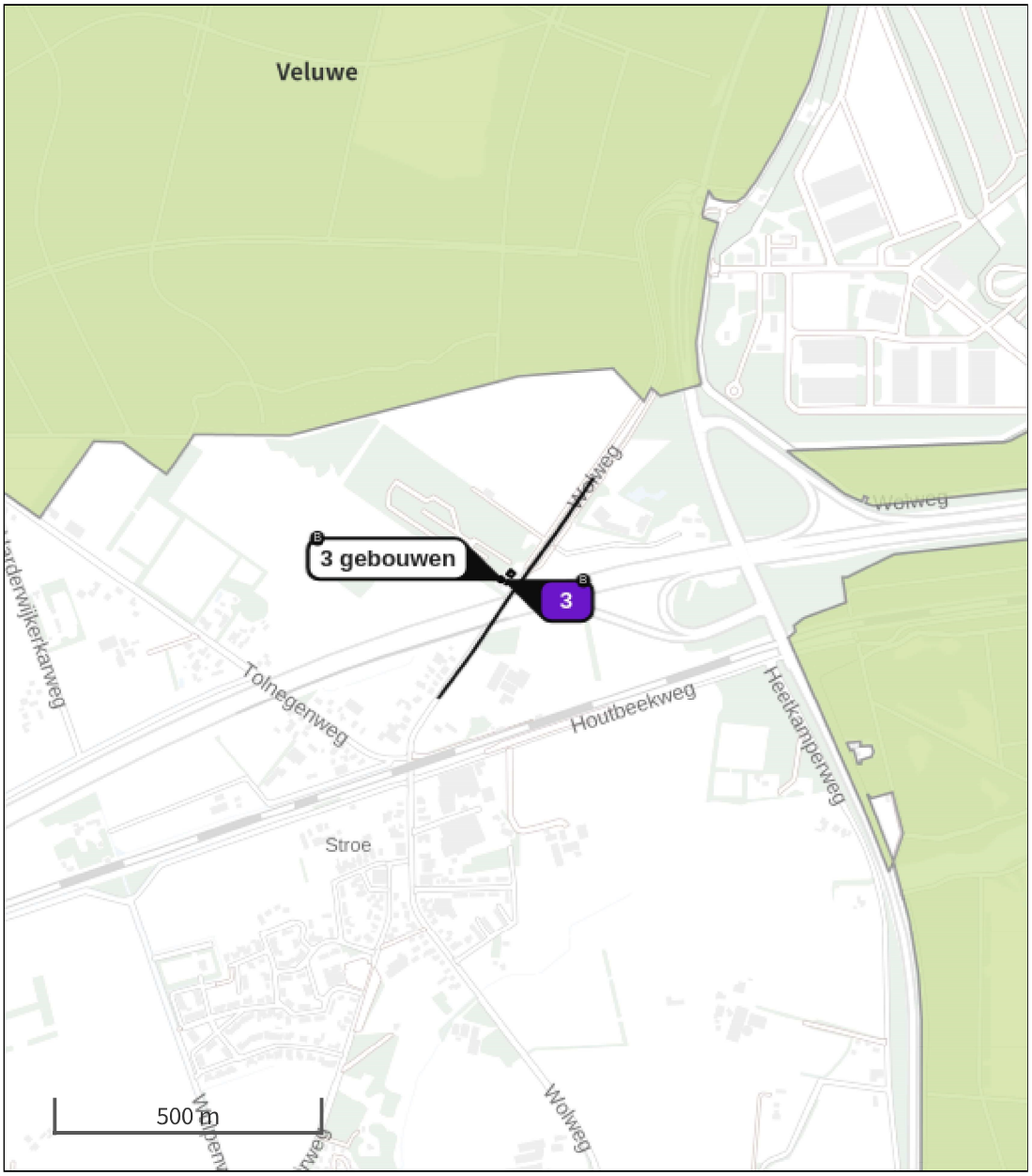
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen | Ketel	-	1,4 kg/j
Verkeersnetwerk	40,4 g/j	0,4 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	11,0 m x 9,9 m x 6,0 m, 120 °
2 Gebouw 2	9,6 m x 5,2 m x 3,0 m, 32 °
3 Gebouw 3	10,4 m x 9,4 m x 6,0 m, 128 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:175991,61 Y:466945,98	Type scherm	-	-	NO_2	43,5 g/j
Lengte	250,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:176139,52 Y:467157,37	Type scherm	-	-	NO_2	44,0 g/j
Lengte	253,20 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Ketel	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	1,4 kg/j
Locatie	X:176037,16 Y:467069,79	Warmteinhoud	0,340 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Kegel bv
Inrichtingslocatie	Wolweg 79a, 3776 LN Stroe

Activiteit

Omschrijving	Verbouw
Toelichting	Gebr.f. en aanlegf kleine bierbrouwerij en kleinschalige horeca

Berekening

AERIUS kenmerk	RZj3A2Mmqfbg
Datum berekening	08 november 2023, 22:35
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	41,2 g/j	1,9 kg/j

Resultaten

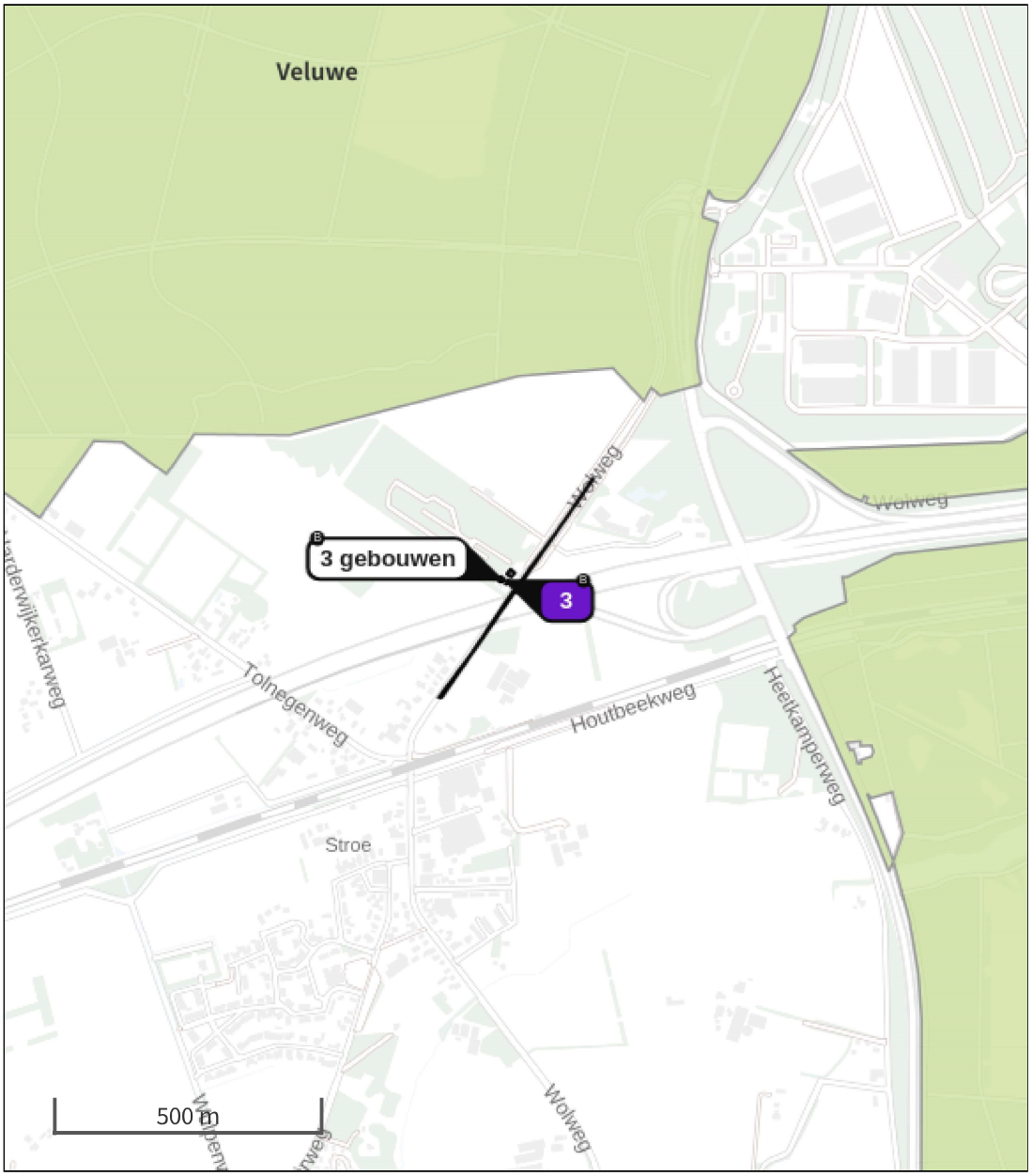
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen | Ketel	-	1,4 kg/j
Verkeersnetwerk	41,2 g/j	0,5 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	11,0 m x 9,9 m x 6,0 m, 120 °
2 Gebouw 2	9,6 m x 5,2 m x 3,0 m, 32 °
3 Gebouw 3	10,4 m x 9,4 m x 6,0 m, 128 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:175991,61 Y:466945,98	Type scherm	-	-	NO_2	43,5 g/j
Lengte	250,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:176139,52 Y:467157,37	Type scherm	-	-	NO_2	44,0 g/j
Lengte	253,20 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Ketel	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	1,4 kg/j
Locatie	X:176037,16 Y:467069,79	Warmteinhoud	0,340 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Transport aanleg				NO_x	33,4 g/j
Locatie	X:176066,03 Y:467051,38	Type scherm	-	-	NO_2	7,3 g/j
Lengte	504,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 6
GO gebied 125: Wilbrinksbos

nr. 125. Wilbrinksbos

KERNKWALITEITEN

natuur en landschap

- Samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug: Voorthuizer Poort
- Kwelgebied met bossen, heide en schraallanden, ook kleine elementen; verdroogd en versnipperd
- Verbindingen voor o.a. das, vlinders en reptielen
- Leefgebied das
- Leefgebied steenuil
- Leefgebied kamsalamander
- Gevarieerd natuurlijk dekzandlandschap
- Open essen
- Landgoederen

aardkundige waarden	✗
waardevol open gebied of verkaveling	✓
parel	✗
natte landnatuur	✗

ONTWIKKELINGSDOELEN

natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort)
- Verder ontwikkelen van bossen en heide

natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- Verder ontwikkelen samenhang in bosjes, natuur, landschapselementen, schraallandjes, beken in een gordel tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug (Voorthuizer Poort en evz 24 Meerveld - Erica)
- Behoud/ontwikkeling open essen
- Verminderen barrièrewerking N301, N303, A1en spoorlijn Apeldoorn – Amersfoort

ecologische verbindingen met evz-model

- Meerveld - Erica: das, hagedis en vuurvlinder;
- N. Veluwe - landgoederen Veldbeek: das, hagedis, vuurvlinder

Paragraaf 5.2.2 Groene ontwikkelingszone

Artikel 5.18 (oogmerk instructieregels over de Groene ontwikkelingszone)

Deze paragraaf is opgenomen met het oog op:

a. het bevorderen van de samenhang tussen de natuurgebieden, waardoor het Gelders natuurnetwerk versterkt wordt; en

b. het zoneren van de overgang tussen natuurfuncties en andere functies.

Artikel 5.19 (beschermen Groene ontwikkelingszone)

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op locaties binnen de Groene ontwikkelingszone, laat het een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat:

a. de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en

b. de samenhang niet verloren gaat.

Artikel 5.20 (uitbreiding grondgebonden veehouderij, landgoederen en extensieve openluchtrecreatie)

In afwijking van artikel 5.19 kan een omgevingsplan:

a. een uitbreiding van de hoofdfunctie van een grondgebonden veehouderij;

b. een uitbreiding van een landgoed in de zin van de Natuurschoonwet 1928 voor zover het daarbij opstallen betreft als bedoeld in het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928; of

c. extensieve openluchtrecreatie,

toelaten als die uitbreiding landschappelijk wordt ingepast zodat de kernkwaliteiten niet significant worden aangetast.

Artikel 5.21 (onderzoek kernkwaliteiten Groene ontwikkelingszone)

1 Bij toepassing van artikel 5.19 bevat de toelichting bij het omgevingsplan een beschrijving van de resultaten van het onderzoek naar de te verwachten effecten van die activiteit of ontwikkeling op de oppervlakte, samenhang en kwaliteit van de Groene ontwikkelingszone.

2 In de beschrijving van de onderzoeksresultaten worden in ieder geval betrokken de in het gebied aanwezige:

a. actuele en potentiële natuurwaarden;

b. in het Besluit activiteiten leefomgeving aangewezen beschermde soorten en soorten van nationale Rode lijsten; en

c. ecologische samenhang.

3 Voor zover de ontwikkeling of activiteit daar effect op kan hebben, wordt in de beschrijving van de onderzoeksresultaten betrokken de in het gebied aanwezige:

a. kwaliteit van water, bodem en lucht;

b. stilte, rust en duisternis; en

c. landschappelijke, cultuurhistorische, geomorfologische, bodemkundige waarden en het reliëf.

Artikel 5.22 (versterkingsplan)

Als de Groene ontwikkelingszone wordt versterkt op grond van artikel 5.19, eerste lid, onderdeel a, bevat het omgevingsplan dat de activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt een versterkingsplan, dat in ieder geval inzicht geeft in:

a. hoe verzekerd is dat de versterking wordt uitgevoerd;

b. hoe monitoring van en rapportage over de uitvoering van de versterking plaatsvinden;

c. hoe de natuur wordt ingericht en beheerd gedurende de ontwikkeltijd;

d. de locatie waar de nadelige gevolgen voor de oppervlakte, samenhang of kwaliteit van de Groene ontwikkelingszone optreden; en

e. de locatie waarop de versterking plaatsvindt.

Artikel 5.23 (borging versterking)

Planologische verankering van de versterking vindt plaats in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen omgevingsplan als waarin de nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

Artikel 5.24 (borging uitvoering versterking)

1 De uitvoering van de versterking wordt verzekerd door het opnemen van een gebod of voorwaardelijke verplichting in het omgevingsplan dat de nieuwe activiteit of ontwikkeling mogelijk maakt.

2 Het gebod of de voorwaardelijke verplichting bepaalt dat:

a. alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden van het omgevingsplan als de maatregelen overeenkomstig het versterkingsplan worden uitgevoerd binnen een termijn van vijf jaar, of zo mogelijk een kortere termijn, na vaststelling van het omgevingsplan waarin de activiteit is toegelaten; en

b. de maatregelen overeenkomstig het versterkingsplan in stand worden gehouden.

3 In afwijking van het tweede lid, onder a, geldt dat als op de locatie van de fysieke ingreep een beschermde inheemse diersoort of een soort, genoemd in de nationale Rode Lijsten, voorkomt, alleen gebruik kan worden gemaakt van de bouw- of gebruiksmogelijkheden van het omgevingsplan nadat de maatregelen conform het versterkingsplan zijn uitgevoerd.

Paragraaf 5.2.5 Natte landnatuur

Artikel 5.29 (oogmerk instructieregels over natte landnatuur)

Deze paragraaf is opgenomen met het oog op de bescherming en instandhouding van natte landnatuur.

Artikel 5.30 (beschermen natte landnatuur)

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op locaties binnen een beschermingszone natte landnatuur, laat het een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als de toelichting bij het omgevingsplan een beschrijving van de onderzoeksresultaten bevat waaruit blijkt dat dit geen significant nadelige gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van de natte landnatuur.

Afdeling 5.3 Instructieregels omgevingsplan: landschap

Artikel 5.31 (oogmerk instructieregels over landschap)

Deze paragraaf is opgenomen met het oog op de instandhouding en versterking van de landschappelijke diversiteit en kwaliteiten.

Artikel 5.32 (beschermen waardevol open gebied)

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op locaties binnen een waardevol open gebied, laat het ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan geen nieuwe activiteit of ontwikkeling toe die de openheid van een waardevol open gebied aantast.

Artikel 5.33 (afwijking windturbinepark)

In afwijking van artikel 5.32 kan het omgevingsplan het oprichten van een windturbinepark in een waardevol open gebied toestaan.

Artikel 5.34 (afwijking uitbreiding agrarische bebouwing)

1

In afwijking van artikel 5.32 kan het omgevingsplan uitbreiding van agrarische bebouwing in een waardevol open gebied toestaan als:

a. die uitbreiding binnen het bestaande agrarisch bouwperceel plaatsvindt; of
b. die uitbreiding buiten maar wel aansluitend het bestaande agrarisch bouwperceel plaatsvindt.

2

Bij toepassing van het eerste lid, onder b, voorziet:

a. het omgevingsplan in een beeldkwaliteitsplan; en
b. de toelichting bij het omgevingsplan in een ruimtelijk landschappelijk ontwerp.

Artikel 5.35 (beschermen Nationaal landschap)

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op een locatie binnen een Nationaal landschap maar buiten het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone, laat het ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen en activiteiten alleen toe die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap, bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten Gelderse Nationale Landschappen, niet aantasten.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Kegel bv
Inrichtingslocatie	Wolweg 79a, 3776 LN Stroe

Activiteit

Omschrijving	Verbouw
Toelichting	Gebr.f. en aanlegf kleine bierbrouwerij en kleinschalige horeca

Berekening

AERIUS kenmerk	RZj3A2Mmqfbg
Datum berekening	08 november 2023, 22:35
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	41,2 g/j	1,9 kg/j

Resultaten

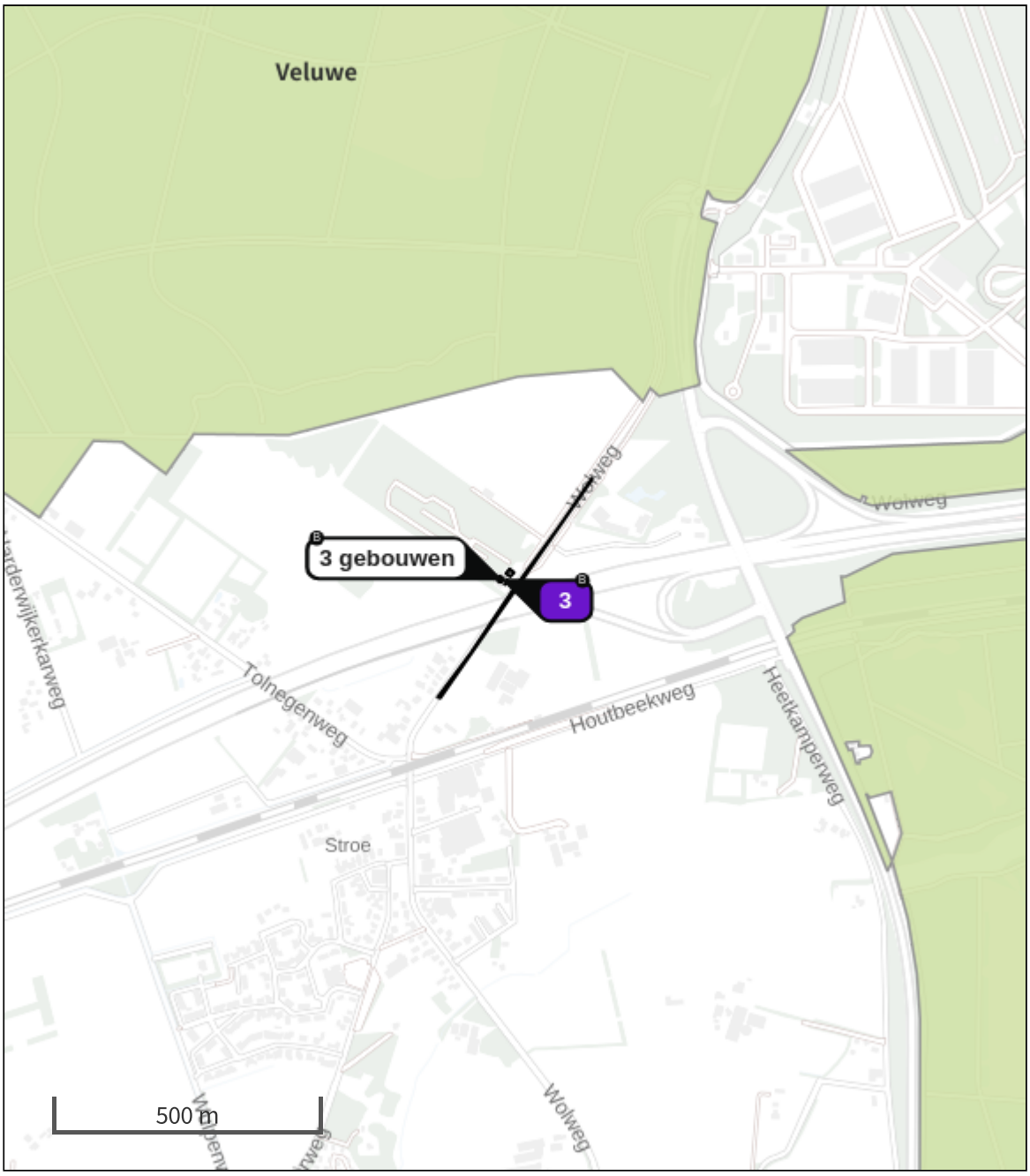
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen | Ketel	-	1,4 kg/j
Verkeersnetwerk	41,2 g/j	0,5 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	11,0 m x 9,9 m x 6,0 m, 120 °
2 Gebouw 2	9,6 m x 5,2 m x 3,0 m, 32 °
3 Gebouw 3	10,4 m x 9,4 m x 6,0 m, 128 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:175991,61 Y:466945,98	Type scherm	-	-	NO_2	43,5 g/j
Lengte	250,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:176139,52 Y:467157,37	Type scherm	-	-	NO_2	44,0 g/j
Lengte	253,20 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Ketel	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	1,4 kg/j
Locatie	X:176037,16 Y:467069,79	Warmteinhoud	0,340 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Transport aanleg				NO_x	33,4 g/j
Locatie	X:176066,03 Y:467051,38	Type scherm	-	-	NO_2	7,3 g/j
Lengte	504,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Kegel bv
Inrichtingslocatie	Wolweg 79a, 3776 LN Stroe

Activiteit

Omschrijving	Verbouw
Toelichting	Gebr.f. kleine bierbrouwerij en kleinschalige horeca

Berekening

AERIUS kenmerk	RuCRkCWsh79c
Datum berekening	09 november 2023, 08:18
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	40,4 g/j	1,8 kg/j

Resultaten

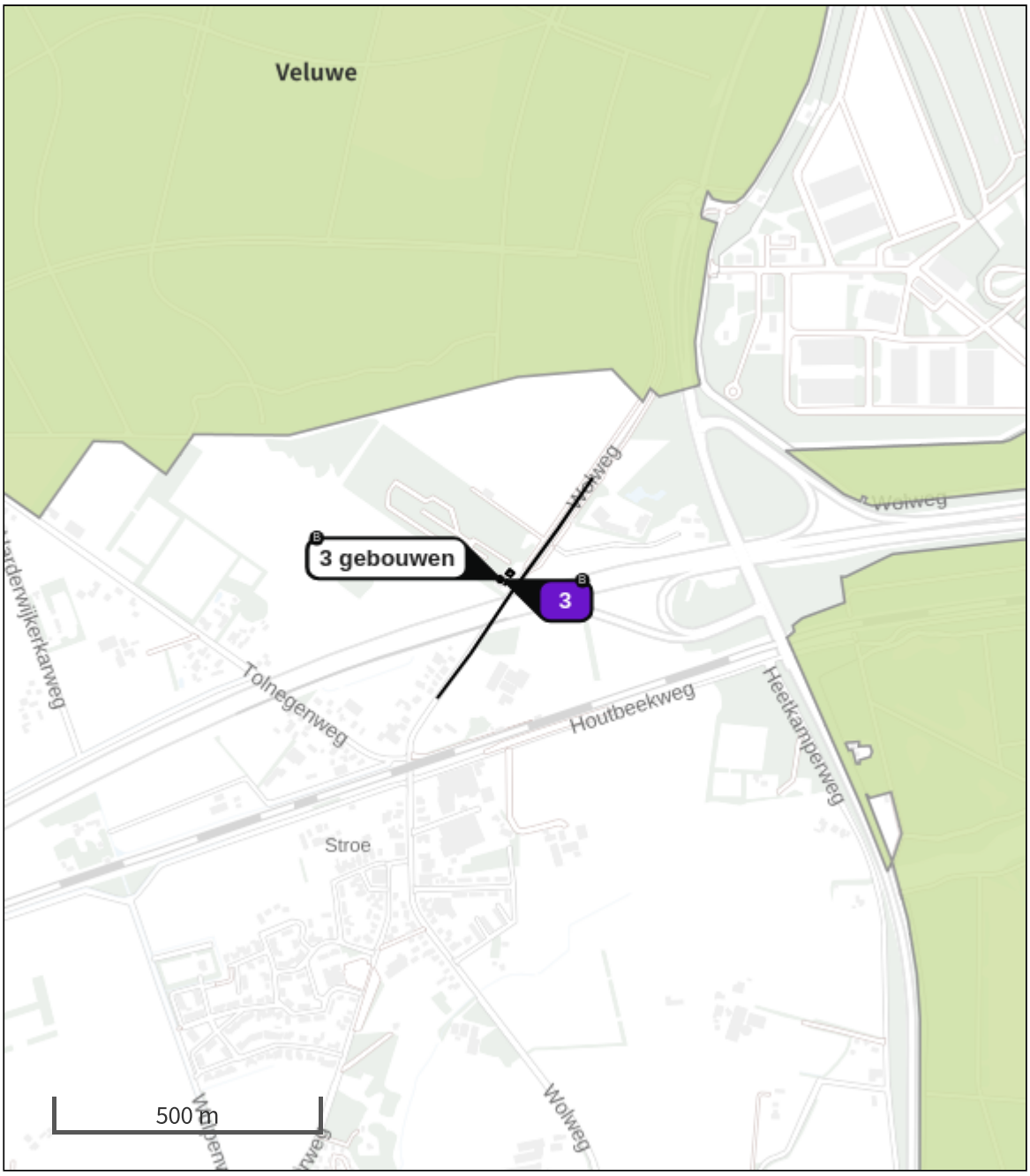
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen | Ketel	-	1,4 kg/j
Verkeersnetwerk	40,4 g/j	0,4 kg/j

Gebouwen	Rekenmaat (LxBxH, oriëntatie)
1 Gebouw 1	11,0 m x 9,9 m x 6,0 m, 120 °
2 Gebouw 2	9,6 m x 5,2 m x 3,0 m, 32 °
3 Gebouw 3	10,4 m x 9,4 m x 6,0 m, 128 °

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:175991,61 Y:466945,98	Type scherm	-	-	NO_2	43,5 g/j
Lengte	250,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:176139,52 Y:467157,37	Type scherm	-	-	NO_2	44,0 g/j
Lengte	253,20 m	Hoogte	-	-	NH_3	20,3 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.281,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Industrie | Voedings- en genotmiddelen

Naam	Ketel	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	1,4 kg/j
Locatie	X:176037,16 Y:467069,79	Warmteinhoud	0,340 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Aanvulling ecologisch onderzoek

Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Memo aanvullende info natuur functiewijziging Wolweg 79a te Stroe



Opdrachtgever	Kegel bv
Contactpersoon	Joost van Veldhuizen info@vanjoost.com

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2022-146
	Versie	Mei.24-v2
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	16 mei 2024

Inhoudsopgave

1 Aanleiding en doel 3
2 Beschrijving situatie 3
3 Aanvullende info aantal soorten 4
3.1 Eventuele verstoring vleermuizen 4
3.2 Eventuele verstoring das 5
4 Conclusie en advies 7
5 Literatuur 8

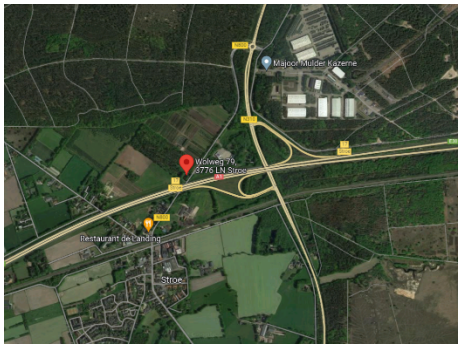
1 Aanleiding en doel

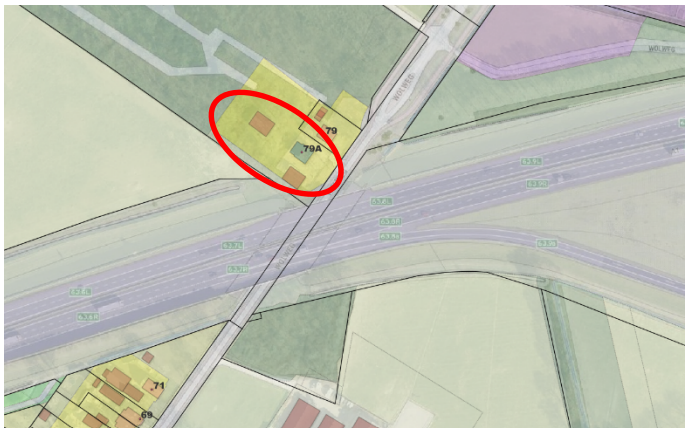
Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woon-/bijeenkomstfunctie te wijzigen in een kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail- en horecafunctie. Hiervoor is een quickscan uitgevoerd, dd. 9 november 2023, versie Nov.23-v3. Er is aanvullend gevraagd of meer info beschikbaar is over mogelijke verstoring van vleermuizen en de aanwezigheid van de das in het achterliggende bosgebied.

2 Beschrijving situatie

Een overzicht van de situatie is weergegeven in de figuren hieronder en in de bijlage. Het betreft een perceel in de kom aan de noordrand van Stroe en vlak bij de Rijksweg A1.

In het bestemmingsplan heeft de locatie een woonbestemming. Verzoek is deze om te zetten naar een andere bestemming welke past bij de gewenste invulling. Daarvoor is een aantal onderzoeken uitgevoerd, zoals milieuzonering en natuur, waaronder ook natuurcompensatie op het perceel op basis van de Groene Ontwikkelzone (provinciaal beleid). Op basis van zienswijzen is nu nadere info gevraagd over eventuele verstoring voor vleermuizen en de das.







3 Aanvullende info aantal soorten

3.1 Mogelijke verstoring vleermuizen

In de quickscan is aangegeven dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen verdwijnen en dat er alleen foeragerende vleermuizen zijn te verwachten. In de quickscan is hierover de volgende passage opgenomen:

> *Vleermuizen volgen vaak lijnvormige structuren zoals houtwallen. Aan de zuidzijde ligt een grote barrière (Rijksweg A1). Vanaf die zijde zullen waarschijnlijk geen vleermuizen komen. Jagende vleermuizen moeten dan vanuit het noorden komen, of via de tunnel onder de snelweg door. De rand van bos/weiland is dan de meest waarschijnlijk foerageerroute. Het plangebied betreft zeker geen essentieel foerageergebied.*
>
> *Er vindt daarmee geen aantasting plaats van (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen geen schade te verwachten op vleermuizen.*
>
> *Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.*

De vraag is gesteld of door bijvoorbeeld verlichting op het terrein verstoring van foeragerende vleermuizen kan optreden. Vleermuizen zijn in de regel vooral gevoelig voor lichtverstoring bij de verblijfplaatsen. Bij het foerageren ligt dat voor de meeste soorten veel minder kritisch. Zo zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger wel jagend te zien rond bijvoorbeeld lantaarnpalen, omdat daar relatief veel insecten aanwezig zijn. Gewone dwergvleermuizen jagen meestal binnen 2-5km van hun verblijfplaats. Ook grootoorvleermuizen jagen binnen relatief korte afstand van de verblijfplaats (tot ca. 3km). Binnen die afstand hebben de vleermuizen van diverse jachtgebieden. Hieruit blijkt al dat een terreindeel van ca. 10x8m waar het terras is gepland, maar ook het totale perceel, nooit een significant onderdeel kan uitmaken van het jachtgebied. Nog los van het feit of de locatie überhaupt geschikt is.

De huidige bestemming is wonen. Bij bewoning zal er vrijwel elke avond sprake zijn van verlichting en activiteiten. Dat zal in de aangevraagde situatie veel minder vaak en minder lang het geval zijn.

Zoals in de quickscan al was aangegeven, is het plan om het terras vooral in de dagperiode open te hebben (tot ca. 18.00 uur) met mogelijk gebruik in de avond. Dat zal voornamelijk in periodes zijn dat het nog licht is. Daarmee wordt geen negatief effect verwacht op het aspect duisternis (provinciaal beleid). Verder is aangegeven dat eventuele verlichting in de avondperiode (bijv. bij een workshop binnen) niet onnodig uitstraalt richting bos en/of weiland. Dat kan door bijv. alleen armaturen toe te passen die naar beneden zijn gericht.

Significant verstorende effecten op foeragerende vleermuizen zijn daarmee uit te sluiten.

Als de wens is om aanvullend toch extra rekening te houden met de vleermuizen, dan is het toepassen van vleermuisvriendelijke verlichting (amberkleurig) een optie, bijv. Philips ClearField led-verlichting of Innolumis Bat-lamp.

3.2 Mogelijke verstoring das

Bij de quickscan is het terrein en de directe omgeving geïnspecteerd op sporen van o.a. de das. Deze zijn destijds niet aangetroffen. Nu is er melding van een burcht op ca. 130m ten noordwesten van het perceel. Los van de functie van deze burcht, is deze blijkbaar ontstaan ondanks de aanwezigheid van o.a. de woningen Wolweg 79 en 79a. De huidige bestemming is wonen. Bij bewoning zal er vrijwel elke avond sprake zijn van verlichting en activiteiten. Dat zal in de aangevraagde situatie veel minder vaak en minder lang het geval zijn.

Zoals in de quickscan en in de vorige paragraaf is aangegeven, zal het terras vooral in de dagperiode open zijn (tot ca. 18.00 uur) met mogelijk gebruik in de avond. Dat zal voornamelijk in periodes zijn dat het nog licht is. Daarmee wordt geen negatief effect verwacht op de das, die dan niet boven de grond actief is. Hoewel verwacht wordt dat bezoekers op het terrein blijven, zeker als het donker wordt, is aanvullend te overwegen om het terras met struiken zodanig af te schermen, dat bezoekers ook niet eenvoudig het bos in kunnen lopen.

Voor de das geldt verder dat een geschikte burcht in de regel een straal van ca. 100m nodig heeft met voldoende rust en met minimaal twee soorten voedselgebieden, bijv. bos en grasland of bouwland. Verder moet er geschikt leefgebied zijn met veilige en gevarieerde voedselgebieden binnen ca. 500m tot enkele kilometers van de burcht. Dassen maken vaak lange tochten en kunnen per nacht wel tot 12 km ver foerageren.



Ligging planlocatie en dassenburcht (blauw)

Uit bovenstaande figuur is af te leiden dat de belangrijkste foerageergebieden ten westen en noorden van de burcht liggen. De das kan het plangebied en het terrein wel doorkruisen. Dat is in de huidige situatie mogelijk en dat kan ook in de toekomst.



Er is bos en grasland binnen 100m (zie fig.) en voldoende foerageergebied en binnen 500m met bos, akkers en weilanden.

Verder is de A1 een barrière en vormt zodoende waarschijnlijk de zuidgrens van het foerageergebied. Hoe meer de das zich in zuidwestelijke richting begeeft, hoe groter de kans op aanrijdingen (Wolweg, provinciale weg).

De beoogde activiteiten zich beperken tot het perceel en vinden hoofdzakelijk in de periode met daglicht plaats. Eventueel is het terras met inheemse struiken af te schermen, van het bos. Mensen gaan er niet doorheen, dieren kunnen dat wel. In de late avond en nacht zijn er geen activiteiten op het perceel en blijft het perceel doorkruisbaar voor de das. De foerageergebieden van de das liggen in hoofdzaak aan de west- en noordzijde. Significante verstoring van de das in relatie tot het beoogde gebruik van de Rijkszaadeest is daarmee uit te sluiten.

4 Conclusie en advies

1) Initiatiefnemer heeft het voornemen op het perceel aan de Wolweg 79a te Stroe, gemeente Barneveld de woonfunctie te wijzigen kleine destilleerderij, museum, kleine slijterij, retail- en horecafunctie.

2) Achter op het terrein aan de Wolweg 79a staat de Rijkszaadeest. Deze locatie is eigendom van Staatsbosbeheer en momenteel in bruikleen door Kegel b.v. met o.a. een klein museum.

3) Aanvullend op de quickscan en de natuurcompensatie binnen de Groene Ontwikkelzone (provinciaal beleid) is informatie gevraagd over eventuele verstoring van vleermuizen en de das.

4) Op basis van de terreinkenmerken verdwijnen geen verblijfplaatsen van vleermuizen door realisatie van het plan. Significante verstoring van foerageergebieden is uit te sluiten. De omvang van het terras (en het perceel) is daarvoor veel te klein en daarbij zullen de meeste activiteiten plaatsvinden bij daglicht. Verder wordt eventuele lichtemissie richting bos of weiland zoveel mogelijk voorkomen door toepassing van naar beneden afstralende armaturen en is er geen verlichting als er geen activiteiten zijn. Als aanvullende maatregelen gewenst zijn dan is te denken aan toepassing van vleermuisvriendelijke (amberkleurige) verlichting.

5) Er is melding gemaakt van een mogelijke dassenburcht op ca. 130m ten noordwesten van het perceel. Deze ligt in het bos op voldoende afstand van het plangebied en met ongestoorde foerageermogelijkheden richting westen en noorden. Bewoning geeft meer verstoring dan het voorgestelde plan. Daarbij geldt dat de meeste activiteiten bij daglicht plaatsvinden, wanneer de das niet actief is boven de grond. De activiteiten beperken zich tot het perceel. Ten westen en ten noorden van de burcht is erg veel ruimte om te foerageren zonder bewoning of verstoring. Conclusie is dan ook dat los van de feitelijke functie van de burcht, het plan niet zal leiden tot significante verstoring van de das.

6) Bij het planten van inheemse struiken voor de landschappelijke inpassing kan rekening worden gehouden met een aanvullende functie als barrière rond het terras. Hoewel de mensen dat zeker in de schemering niet snel zullen doen, wordt daarmee eenvoudig het bos in lopen voorkomen, terwijl dieren er wel langs kunnen.

5 Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Das 1.0
- BIJ12, Juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis 1.0
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/
- http://www.vleermuis.net

Bijlage 6 Parkeerplan Wolweg VI

GEGEVENS VAN DE TE VERWACHTEN SITUATIE T.A.V. VERKEERSBEWEGINGEN EN PARKEREN

Locatie: Wolweg 79 A in Stroe in gem. Barneveld

Datum : 5-11-2023

INHOUD

1 INLEIDING

2 WOLWEG

2.1 Situatie

2.2 Verkeersbewegingen (huidig) en parkeer plan

2.3 Verwachte verkeersbewegingen en parkeer plan

2.4 Conclusie

2.5 Foto’s

1. INLEIDING

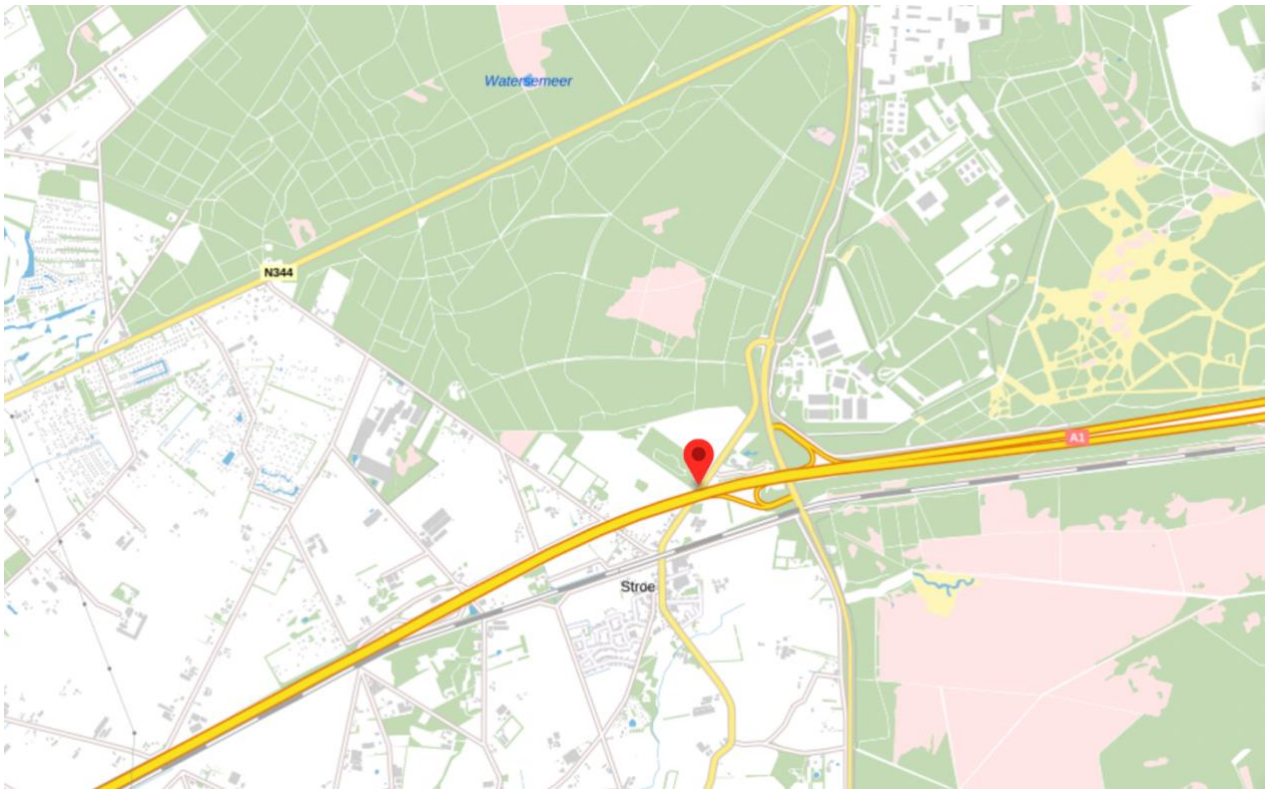
Het perceel Wolweg 79A is in bezit van Staatsbosbeheer. Het gaat hier om een rijksmonument, de Rijkszaadeest. Staatsbosbeheer heeft samen met zijn gebruikers Stichting vrienden van de Rijksadeest en Kegel BV. Het voornemen om hier een museum van te maken met een kleine drank stokerij en proeflokaal. Hiervoor dient de bestemming wonen omgezet te worden naar een nieuwe ander te bepalen functie, te denken aan cultuur, maatschappelijk en of retail en horeca.

De gemeente Barneveld wil in beginsel meewerken aan deze aanvraag, hiertoe wordt onder andere inzicht gevraagd naar de te verwachten situatie met betrekking tot verkeer en parkeren.
Middels dit document wordt hierin inzicht gegeven.

2. WOLWEG 79

2.1 SITUATIE

Het perceel Wolweg 79 A ligt binnen de bebouwede kom van Stroe, aan de N800. Ter plaatse is een 50km/h zone van kracht. De weg sluit aan de noordzijde aan op de provinciale weg N310 van Garderen naar Harskamp. Honderdtwintig meter ten noorden van het perceel begint de bebouwde kom, daarvoor is op de N800 een 80km/h zone van kracht. Tussen de betreffende binnenkomst van Stroe en het perceel is een vluchtheuvel gesitueerd.
Ten zuiden van het onderhavige perceel bevindt zich de onderdoorgang van de A1. Aan de zuidzijde vervolgt de weg richting centrum Stroe en vervolgens Kootwijkerbroek en Barneveld.



Afbeelding 1:

2.2 VERKEERSBEWEGINGEN EN PARKEERPLAN (HUIDIG)

Ten behoeve van de het onderhoud van het pand werken de vrijwilligers iedere maandag aan het pand. Dit zijn 2 ritten van motorvoertuigen per week. 2 x 52 weken is 208 verkeersbewegingen per jaar.

Eens per jaar in het eerste weekend van september is het open monumenten dag en komen er plus minus 150 bezoekers. Met 75 voertuigen geeft 150 verkeersbewegingen per jaar.

Gemiddeld viermaal per jaar een schoolklas voor een rondleiding geeft 8 motoroertuigen maal 4 keer maakt 64 verkeersbewegingen

Tabel 1:

Locatie:	Soort motorvoertuig:	Verkeersbewegingen per jaar:
Nr 79	Personenauto vrijwilligers	208
Nr 79	Personenauto bezoekers	150
Nr 79	Personenauto bezoekers	64
TOTAAL		422

Parkeren gebeurt in de huidige situatie op eigen terrein. Met de open monumenten dag is er tot heden geparkeerd op het terrein van de overburen, Wolweg 62.

2.3 VERWACHTE VERKEERSBEWEGINGEN EN PARKEERPLAN

In de nieuwe toestand waarbij de bestaande Rijkszaadeest functie wonen vervangen wordt door een nieuwe functie worden veranderingen in het aantal verkeersbewegingen verwacht.

Ten behoeve van de destilleerderij wordt 1 maal per maand grondstoffen geleverd, resulterend in 24 verkeersbewegingen per jaar. Vijf dagen per week komt de stoker naar de Zaadeest resulterend in 520 verkeerbewegingen per jaar. Twee dagen per week een **workshop** voor vijftien personen, resulterend in 1040 verkeersbewegingen per jaar. Een keer per twee weken worden de producten weggebracht of opgehaald, dat resulteert in 208 verkeersbewegingen per jaar.

Horeca/museum: Per week zullen er twee **rondleidingen** plaats vinden in het museum ‘Rijkszaadeest’. Met maximaal 15 deelnemers per rondleiding. Er is geen sprake van dubbelgebruik, een workshop of rondleiding zal niet tegelijk plaats vinden. Dat geeft maximaal 5 motorvoertuigen per rondleiding waar in de werkelijkheid een substantieel deel per fiets zal komen. Gecombineerd met horeca bezoek. Resulterend in 3467 verkeersbewegingen per jaar.

De slijterij functie zal 4 dagen per week open zijn, resulterend in gemiddeld maximaal 8 auto’s per dag. Dat zijn maximaal 3328 vervoersbewegingen per jaar.

Eenmaal in de week afvoer gereed producten met bestelbus en eenmaal per maand aanlever goederen met vrachtwagen. Dit kan plaats vinden op de bestaande half verharde laden lossen locatie langs de weg.

Tabel 2:

Activiteit	Personen	Per auto	Dagen	Per	Type	Jaar	B p/j
				Week	Auto		
Workshop/horeca	15	3	2	Week	Auto	520	1040
Slijterij	8		4	Week	Auto	1664	3328
Museum/horeca	25	3	4	Week	Auto	1733	3467
Afvoer gereed	1		2	Week	Bestelbus	104	208
Stoker	1		5	Week	Auto	260	520
							8563
Grondstoffen	1		1	Maand	Vrachtwagen	12	**24**

NOTA Parkeernorm berekening.

Wolweg 79A te Stroe

Museum(150 m2bvo/100) x 1 = 1,5 pp
Horeca (130 m2 bvo/100) x 5 = 6,5 pp
Stokerij (18 m2 bvo/100)x 0,8 = 0,144 pp
Slijterij (15 m2 bvo/100)x 2,5 = 0,375 pp

Totaal: 9 pp

Note: Voor de stokerij is gerekend met ‘arbeid/bezoekers extensieve bedrijvigheid: het betreft bedrijven die zowel relatief weinig werknemers als relatief weinig bezoekers trekken. En voor Slijterij met ‘buurtsuper’ en voor horeca met ‘cafe’

Fiets:

Museum(150 m2bvo/100) x 1 = 1,5 pp
Horeca (130 m2 bvo/100) x 5 = 6,5 pp
Stokerij (18 m2 bvo/100)x 1 = 0,18 pp
Slijterij (15 m2 bvo/100)x 3 = 0,45 pp

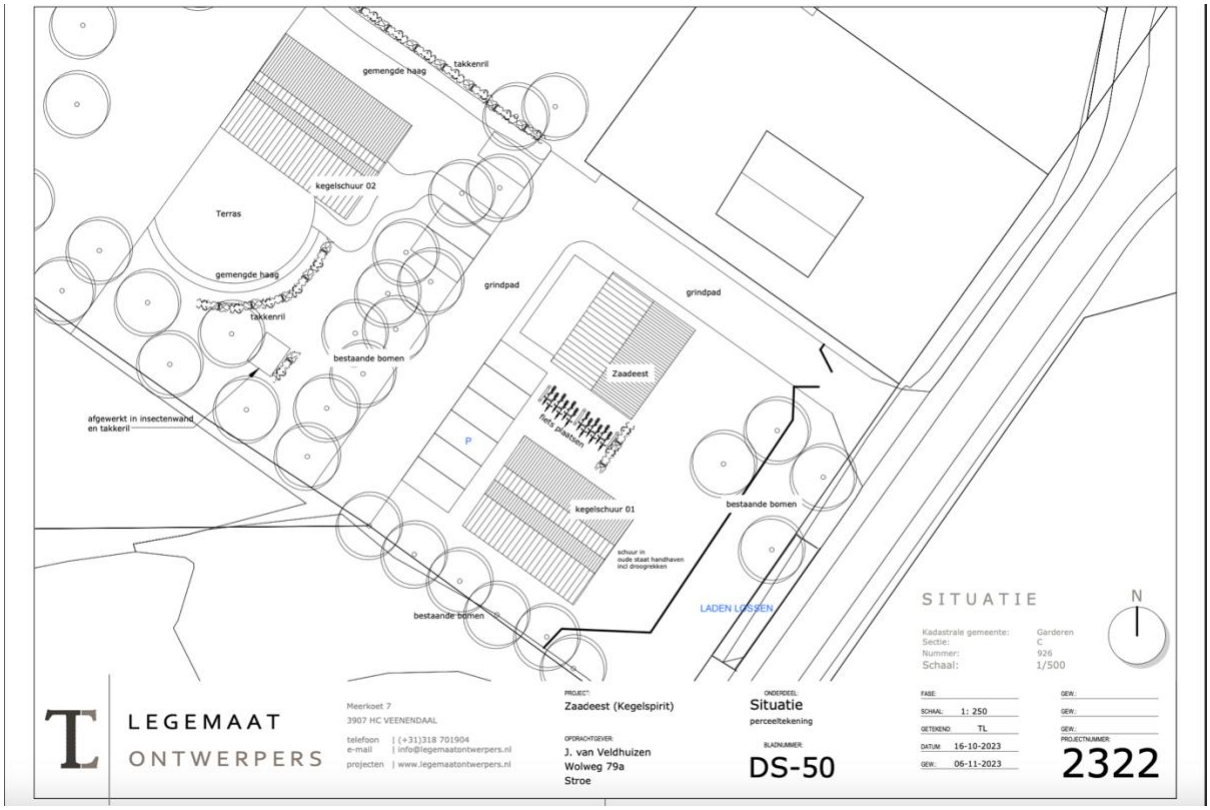
Totaal 9pp
Locatie: rest bebouwde kom.

Parkeer plan:

Op basis van de verwachte maximaal verwachte bezoekers per dag, zijn er 9 parkeerplaatsen nodig. In de onderstaande afbeelding zijn er negen parkeerplaatsen weergegeven, allen op het terrein van Wolweg 79 A. De parkeerplaatsen in de tekening zijn gebaseerd op de standaardmaten 2,5 meter x 5 meter.
Laden en lossen op bestaande half verharde strook langs Wolweg.

Er zijn ruim fiets parkeerplaatsen 12 stuks tussen de kegelschuur en het hoofdgebouw in.

Uitzondering is de jaarlijkse Open Monumentendag. Zoals tot heden geparkeerd is bij de overburen, Wolweg 62, kan dat plaats blijven vinden. Alternatief zou kunnen zijn parkeren bij P+R Veluwe, om vervolgens vanaf daar een shuttle te laten rijden.



2.4 CONCLUSIE

Geconcludeerd kan worden dat na de herziening van het bestemmingsplan de toename van het aantal verkeersbewegingen procentueel zal toenemen.

Zoals al eerder werd geconstateerd kunnen de parkeeracties plaatsvinden op het terrein van Wolweg 79 A, de Rijkszaadeest.

2.5 FOTO'S



Foto 1: Wolweg ter hoogte van entree bebouwede kom van Stroe.



Foto 2: Vluchtheuvel op de 50 km per uur weg voor de Rijkszaadeest gelegen aan de rechterkant.



Foto 3: Inrit Wolweg 79 A, Rijkszaadeest.

Bijlage 7 Nota beantwoording zienswijzen

Nota Zienswijzen bestemmingsplan "Wolweg VI"

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan "Wolweg VI" (nr. 1760) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in het herstel van de historische functie van de Rijkszaadeest op het perceel Wolweg 79A. Omdat de coördinatieregeling wordt toegepast, bestaat tevens het voornemen om een omgevingsvergunning te verlenen ten behoeve van het hebben van een proeflokaal, museum en stokerij op dit perceel (nr. 2023W2180).

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 22 december 2023 tot en met 1 februari 2024. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Gelijktijdig heeft de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingekomen in de periode dat de stukken ter inzage lagen.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen.
.

1.	Indiener woont op een naastgelegen perceel.	Datum ontvangst: 29 januari 2024 Datum dagtekening: 29 januari 2024 Registratienummer: 1226219

a. Zienswijze
In de plannen wordt beschreven dat de slijterij en het café en terras vier dagen per week geopend zijn en dat er ook 's avonds activiteiten zullen zijn waarbij muziek gedraaid wordt. Dit geeft te veel overlast naar de omwonenden.

Gemeentelijke reactie
We begrijpen de zorgen van de indiener en hebben daarom goed onderzocht of de beoogde activiteiten inpasbaar zouden zijn op deze locatie. Het gaat om kleinschalige horeca op bepaalde tijden. De specifieke openingstijden worden echter niet geregeld in deze procedure, maar in de exploitatievergunning voor de horeca. Ook de slijterij is ondergeschikt aan de hoofdfunctie en alleen te bezoeken in combinatie met het proeflokaal.

Het plan betreft een 'totaalconcept', waarbij het niet de bedoeling is dat bezoekers zomaar hier een drankje gaat doen op het terras. Het idee is dat hier een tour wordt gegeven door het museum, waarbij ook bij de stokerij gekeken zal worden. Vervolgens zal er in het café een proeverij gegeven worden. Het is wettelijk verplicht om een locatie te hebben waar alcohol genuttigd kan worden en wat niet verbonden mag zijn aan de locatie waar de alcohol ook opgeslagen wordt. Wanneer er ná de proeverij een fles gekocht zal worden, is het ook wettelijk verplicht dat er een slijterij aanwezig is op het perceel. Het is dus niet de bedoeling dat deze slijterij voor eenieder geopend zal zijn om flessen alcohol te kopen. Deze slijterij moet vanuit de wet aanwezig zijn wil men een fles kunnen verkopen aan iemand die de gehele museum- en proeverijtour heeft meegedaan.

De activiteiten uit het 'totaalconcept' dragen bij aan de economische levensvatbaarheid van de Rijkszaadeest en daarmee aan het behoud ervan. Daarnaast is een akoestisch

onderzoek uitgevoerd dat aantoont dat de beoogde activiteiten niet een goed woon- en leefklimaat in de weg zitten.

Op basis hiervan wordt geen onevenredige hinder verwacht ten gevolge van de realisatie van voorliggend plan.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

b. Zienswijze
Meerdere keren per dag zal er last zijn van in- en uitrijdende auto's, het open en dichtslaan van deuren van auto's en daarmee geluidsoverlast.

Gemeentelijke reactie
Het aantal auto's is ook meegenomen in het akoestische onderzoek. Deze toont aan dat dit geluid een goed woon- en leefklimaat niet in de weg zit.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

c. Zienswijze
Bij de proeverij wordt alcohol genuttigd.

Gemeentelijke reactie
Aan het schenken en verkopen van alcohol zijn verschillende regels gekoppeld. Hierbij moet ook altijd iemand aanwezig zijn die het overzicht houdt over de personen die aanwezig zijn. Zodra dit negatieve gevolgen heeft, moet hierop toegezien worden vanuit de onderneming.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

d. Zienswijze
De lampen van de auto's die in onze woonkamer schijnen.

Gemeentelijke reactie
Vanuit de initiatiefnemer van het plan is aangegeven dat zij voorgesteld hebben om een heg te plaatsen tussen de woning en het perceel van de Rijkszaadeest. Dit kan eventueel ook op het erf van de Rijkszaadeest. Dit kan bijdragen om de belichting vanuit de oprit in de woning te verminderen. Echter is hier vanuit de aandrager van de zienswijze van gezegd dat zij dit niet willen, omdat zij zich dan opgesloten voelen. Mocht de indiener van de zienswijze hier toch nog iets in zien, dan wil de initiatiefnemer hierover nogmaals in gesprek met ze gaan.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

e. Zienswijze

De realisatie van het plan heeft nadelige gevolgen voor de waarde van het huis, wat waarschijnlijk zal zorgen voor een waardevermindering.

Gemeentelijke reactie
Hiervoor kan na het onherroepelijk worden van het plan een verzoek om nadeelcompensatie ingediend worden bij de gemeente. Er zal dan beoordeeld worden of inderdaad sprake is van een waardevermindering en als dit het geval is, wat de vergoeding dan zal zijn.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

f. Zienswijze
De bestemming wordt van wonen gewijzigd in cultuur met nevenactiviteiten, wat aangeeft dat iedereen die een pand heeft met een bestemming wonen de bestemming kan laten wijzigen in stokerij en/ of café.

Gemeentelijke reactie
De bestemming 'Wonen' staat bij recht geen cultuurbestemming met nevenactiviteiten toe. Wanneer dit omgezet wordt, wordt altijd per locatie beoordeeld of dit wenselijk en haalbaar is en of er een aanleiding is om hier medewerking aan te verlenen. Door de belangrijke Cultuurhistorische functie van de drie gebouwen op de Wolweg 79A en het plan om hier een toekomstbestendig onderhouden locatie van te maken is in dit specifieke geval aanleiding gevonden om medewerking te verlenen aan deze wijziging.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

g. Zienswijze
Er wordt al gestookt en er zijn in de avonden mensen op de locatie.

Gemeentelijke reactie
Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning zijn nog niet onherroepelijk. Dit betekent dat het bij recht nu niet is toegestaan om te stoken op de locatie. De aanwezigheid van mensen wordt bestemmingsplanmatig nooit uitgesloten.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

2.	De bewoner van het perceel Tolnegenweg 22 in Stroe	Datum ontvangst: Datum dagtekening: Registratienummer:	29 januari 2024 29 januari 2024 1226217

a. Zienswijze
De basis voor het mogelijk maken van het plan is de historische functie die van origine op de Wolweg 79A ligt, in de toelichting mist echter de gehele toelichting op de (cultuur)historische waarden. De cultuurhistorische waarden schuiven op deze manier naar de achtergrond, want het gaat meer om retail, horeca, etc.

Gemeentelijke reactie
De (cultuur)historische waarden worden beschreven in "Hoofdstuk 3 PLANBESCHRIJVING", hierin wordt aangegeven dat het ensemble behouden blijft en dat deze gebouwen volledig zijn ingericht op het eestproces. Dit wordt niet aangetast met de plannen, waarmee de waarden niet naar de achtergrond verdwijnen. Deze gebouwen kunnen intact blijven en toekomstbestendig exploitabel, door het totaalplan wat voor deze locatie gemaakt is (zie ook zienswijze 1, beantwoording nr. a). Om de gebouwen te onderhouden en te kunnen behouden moeten inkomsten gegenereerd worden. Deze komen voort uit de proeverijen die hier gehouden worden, waarbij de drank gedestilleerd wordt uit de dennenappels.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

b. Zienswijze
Het plan geeft aan dat er sprake is van be- en verwerking van agrarische producten. Dit is een bedrijfsmatige activiteit waarvoor sloopmeters aangeleverd moeten worden.

Gemeentelijke reactie
Het gemeentelijk beleid (Structuurvisie Buitengebied) juicht het hergebruik en herstel van bijzondere gebouwen toe, waarmee dit plan passend is binnen het gemeentelijk beleid. Het functieveranderingsbeleid is niet van toepassing op dit plan.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.

h. Zienswijze
Het proeflokaal, de stokerij, het museum, de retail en de horeca zal zorgen voor een enorme aanloop bij deze locatie. Dit zijn te veel uiteenlopende activiteiten voor deze kleine locatie, met als gevolg een groot verkeersaantrekkende werking.

Gemeentelijke reactie
De verkeersaantrekkende werking is meegenomen in de afweging van dit plan. Zie ook bijlage 5 uit de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Het plan betreft een totaalconcept, waarbij de verschillende activiteiten op elkaar aansluiten. Het geheel heeft een kleinschalig karakter, passend bij de oorspronkelijke functie van het complex. Het plan doet geen afbreuk aan de verkeersveiligheid ter plaatse.

Conclusie
De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan of de ontwerp-omgevingsvergunning aan te passen.