Geachte raadsleden; Vorig jaar hebben we nogal wat perikelen gehad omtrent de bizone. Helaas moeten we een jaar later constateren dat er nog niks veranderd is want:

Het klopt allemaal niet :

Het bestuur: Er zijn plannen ingediend voor de Bizone 2022-2026 door mensen die tot op de dag van vandaag geen rechtsgeldige positie als bestuurslid hebben. Ze zijn zelfs niet bijdrageplichtig voor de bizone. Daarentegen zijn ze wel bezig alle ondernemers in de stad op met enorme kosten op te zadelen minstens 1,2 miljoen voor de komende 5 jaar).

Het Proces: Net als vorig jaar klopt het hele proces weer niet. Het college en de gemeenteraad zijn als eerste tot op detailnivo op de hoogte van alle plannen, terwijl de leden van Sterck geen of onvolledige informatie hebben. Het college is al akkoord met de plannen en als de raad dat ook doet tja… dan is er 16 november een algemene ledenvergadering van Sterck. Maar wat mogen en kunnen de leden dan nog doen? Ja knikken en verslagen toekijken?

Het proces klopt dus niet.

Dan de bijdrage: Hoe kun je stellen dat de bijdrage eerlijk is als ondernemers in de aanloopstraten te maken krijgen met een verhoging van iig 250 euro naar 500 euro. Nog veel meer ondernemers krijgen te maken met een nog grotere verhoging. Bijvoorbeeld van 250 euro naar 750 euro. Ter vergelijk een grote ondernemer op een A-locatie valt in de categorie 1000 euro. Maar er zijn ook panden in de aanloopstraten die ook 1000 euro per pand moeten gaan bijdragen.

We hebben vorig jaar al aangegeven dat we geen verhoging van de bijdrage willen vanwege het feit dat we aanloopstraten zijn en dus geen tot zeer weinig baat hebben bij de belasting die we moeten betalen. We willen wel bijdragen maar we willen we **geen** verhoging van de bijdrage. Dat is een duidelijke boodschap daar is geen woord Chinees bij.

Dan de aanleiding van de voorgestelde stijging van de bijdrage. Enerzijds wordt deze veroorzaakt door het schrappen van de “ton van Ton”. Maar nog veel meer wordt deze stijging veroorzaakt door besturen van Sterck die stelselmatig weigeren de tering naar de nering te zetten. Men geeft aan nu eenmaal veel geld nodig te hebben voor deze stad. Minstens 240.000 euro maar eigenlijk is er veel meer nodig althans volgens het bestuur. Maar 240.00 euro over 5 jaar is 1,2 miljoen euro. Een bedrag dat bijeengebracht moet worden door winkeliers! Onder de diverse Bizen in ons land is er een variatie in budgetten van 10.000 euro tot max. 280.000 euro. U weet nu dan ook waar Bergen op Zoom zich in deze top-tien bevindt.

Dat iedereen enthousiast zou zijn over de berekening op basis van de WOZ waarde zal best kloppen. Alleen hebben we tot vorige week nooit geweten welke bedragen daaraan vast hingen.

De WOZ waarde hanteren is op zich een prima uitgangspunt. Maar dan moet je wel juiste tarieven toepassen door een onderscheid te maken naar gebied waar de onderneming zich bevindt. Dat is wat er in de rest van Nederland gebeurt kijk bijvoorbeeld maar eens naar de tarieven in Dordrecht.

Goed bedoeld, slechte uitwerking want het klopt niet!

Dan het Bizonegebied: Hoe kan het dat straten zomaar toegevoegd worden? Betrokkenen weten van niks en zijn verbijsterd als ze te horen krijgen wat de Bizone-plannen zijn en welke gevolgen dit voor hen kan hebben.

Ook is er het voornemen om als bizoneplichtigen aan te wijzen alle panden waarop horeca en/of detailhandelsbestemming rust. Ondernemers uit de aanloopstraten die (noodgedwongen) stoppen met hun bedrijf maar ook bewoners die zelfs nog nooit een bedrijf hebben gehad worden volgens de plannen straks verplicht de bestemming van hun pand op te geven (kosten 10-12.000 euro)of anders maar te betalen aan ondernemersvereniging Sterck. Dat klop toch niet.

Het lijkt ons wel zeker dat hier veel, heel veel tegenstand zal ontstaan en logisch! En mocht dit plan doorgaan dan komt er veel, heel veel werk voor de gemeente omdat men massaal in bezwaar zal aantekenen. Daarnaast vragen wij ons af waar de rechtsgrond is voor deze aanwijzing.

De wet op de Bedrijveninvesteringszones ondertekent door onze koning op 19 november 2014 gaat immers van het volgende uit: De gemeenteraad kan onder de naam BIZ-bijdrage een belasting instellen ter zake van binnen een bepaald gebied in de gemeente gelegen onroerende zaken **die niet in hoofdzaak tot woning dienen.**

Hoe kan het dan dat Bergen op Zoom een heel andere aanwijzing doet? Dit klopt niet.

Dan de rol van de gemeente in deze of beter gezegd de rol van de wethouder. De gemeente is het orgaan die vanuit de Wet op de Bizone het bizonegebied kan en mag bepalen. In Bergen op Zoom wordt nu dit gebied met in totaal 6 nieuwe straten uitgebreid. Althans dat is de bedoeling. Met deze uitbreiding wordt een wel heel inconsistent gemeentebeleid duidelijk. In november vorig jaar zijn met de provincie afspraken gemaakt inclusief een plan van aanpak voor uitvoering in de komende 5 jaar. We zijn allemaal uitgebreid geïnformeerd over deze plannen voor transformatie van de binnenstad. Mogelijk moet zelfs het 8je worden ingekrompen. Gevolg hiervan is dus dat de aanloopstraten te maken krijgen met een uitsterfconstructie. Zowel provincie als gemeente willen af van de aanloopstraten. De wethouder zegt actie te willen in een compacte binnenstad en dat het nu tijd is om door te pakken. Waarom ondertekent de Wethouder dan een week na de bijeenkomst in de Maagd en een paar dagen voor het bezoek van de gedeputeerde van de provincie toch een Bizone-overeenkomst waarbij het Bzione-gebied met in totaal 6 AANLOOPSTRATEN is uitgebreid. Dit noemen ze in goed nederlands een melkkoe vinden.

De wethouder zou juist nu het Bizone-gebied moeten verkleinen en alle aanloopstraten eruit halen (en zeker geen nieuwe straten toevoegen). Dat is doorpakken en consistent beleid!

Het algemene gevoel wat overheerst bij zowel de ondernemers in de oude aanloopstraten als bij de nieuwe is dat we inderdaad gebruikt en misbruikt worden als melkkoe. En dan hebben we het nog niet eens over het gevoel bij alle particulieren die ineens met een belasting te maken krijgen waar ze niks mee hebben en zelfs nog nooit van gehoord hebben.

Kort samengevat is er maar 1 conclusie te trekken: het bizone-voorstel 2022-2026 is oude wijn in nieuwe zakken waarbij een melkkoe gezocht is in de aanloopstraten Dat het niet klopt is duidelijk, dat de ondernemers en zeker de bewoners het niet accepteren is ook duidelijk. Beste raadsleden we hopen dat u met deze wetenschap uw voordeel doet. Tot zover.

Namens 51 ondernemers uit de aanloopstraten. Wij weten ons gesteund door nog vele anderen uit de overige straten.