

Bijlage B.

TUSSENRAPPORTAGE 'VERKENNING HAALBAARHEID VAN EEN MFC IN GROU'

Inleiding

Op 7 november 2019 werd in Grou Breed besloten om een werkgroep te vormen die de prioriteit 'Cultuurdorp' in de vorm van een Multifunctioneel Cultureel Centrum op te pakken. In het verslag van die vergadering is de **opdracht** van deze werkgroep als volgt geformuleerd: *"de haalbaarheid van deze prioriteit te verkennen, samen met de genoemde externe partners en 5.1.2e."*

Voor deelname aan de werkgroep meldden zich toen aan: Pleatslik Belang, Stichting Promotie Grou, Museum 'Hert fan Fryslân', Sint Piterkomitee, Stichting Burgerinitiatieven Grou en Krite Grou, aangevuld met 5.1.2e als adviseur.

5.1.2e nam op zich de werkgroep op te starten. Mede door drukte en later door 'corona' heeft de startbijeenkomst van de werkgroep pas op 30 september 2020 plaatsgevonden.

Aanpak

In de startbijeenkomst bleek dat alle deelnemende partijen enthousiast waren om aan de klus te beginnen. Tevens bleek, dat naast 'cultureel' er zeker ook 'sociaal-maatschappelijk' behoefte aan een Multifunctioneel Centrum zou zijn. Dit is ook de reden om niet langer te spreken van een Multifunctioneel Cultureel Centrum (MFCC), maar meer neutraal van een Multifunctioneel Centrum (MFC), waarvan de keuze van de mogelijke functies die daarin uiteindelijk zullen worden 'bediend' nog open is.

Gezien de toevallige samenloop met de start vanuit Grou Breed en de gemeente met de opdracht aan IMA om te komen tot een landschappelijke en stedenbouwkundige ontwikkelingsvisie werd ook over de afstemming daarmee gesproken. Op verzoek van de werkgroep heeft 5.1.2e, als voorzitter van de werkgroep en lid van de stuurgroep voor de ontwikkelingsvisie, aan de opstellers het signaal afgegeven dat het sociaal-maatschappelijk aspect ook nadrukkelijk onderdeel van de visie zou moeten zijn. De opstellers bevestigden inderdaad dat het integraal onderdeel is van de scope van de visie waaraan gewerkt wordt.

Op de agenda van de startbijeenkomst stonden zaken als:

1. Aangeven van enthousiasme, mogelijkheden en wensen per organisatie
2. Welke andere organisaties zouden mogelijk betrokken willen of kunnen zijn
3. Hoe creëren we enthousiasme en draagvlak in Grou
4. Wat zijn de belangrijkste punten die we zullen moeten / willen verkennen
5. Werkwijze bij en financiering van het uitvoeren van de verkenning
6. Organisatie van het project en afspraken over het vervolg

Naast kennismaking zijn met name de twee eerste punten aan de orde geweest en is de conclusie getrokken dat de allereerste taak van de werkgroep moet zijn bij alle organisaties in Grou die behoefte aan MFC zouden kunnen hebben die behoefte te peilen.

Behoeftepeiling

Vanwege 'corona' waren (en zijn) fysieke vervolg-bijeenkomsten van de werkgroep niet mogelijk. Toch hebben we doorgepakt en een behoeftepeiling uitgezet onder 54 potentieel belangstellende organisaties in Grou: in feite alle organisaties met uitzondering van de zaal-, veld- en zeilsportverenigingen, omdat die eigen onderkomens hebben in de sportgebouwen.

Bij ontbreken van een jeugdvereniging/jeugdhonk hebben we geen aparte organisatie kunnen benaderen die zich bekommert om de eventuele behoefte op dat terrein. Wel bleek het Dorpenteam van Amaryllis dit als punt van mogelijke 'behoefte' aangemeld te hebben.

Mogelijk geïnteresseerde organisaties buiten Grou, zoals Nationaal Park 'Alde Feanen', Natuurmuseum Fryslân en Gemeente (Gemeenteloket) hebben we eerst nog even niet benaderd, al weten we uit eerdere contacten van Museum HFF dat zowel NP 'Alde Feanen' als het Natuurmuseum zeker belangstellend zijn. Verder heeft Tryater aangegeven graag mee te willen denken over de inrichting van een theaterzaal.

De respons was enorm. Meer dan 85% van de vragenlijsten (47 van de 54) is ingestuurd. Daaruit blijkt dat zo'n 30 organisaties (verenigingen, clubs, stichtingen) behoefte tot grote behoefte hebben aan een MFC en nog eens 2 er meer incidenteel behoefte aan hebben.

De overige 15 hebben niet direct zélf behoefte aan een MFC, maar geven bijna allemaal aan het belang ervan voor Grou te delen. Zaken die bij hierbij genoemd worden zijn:

- Zaalruimte + podium & kleedruimte voor voorstellingen, evenementen, grote bijeenkomsten
- Balieruimte met garderobe, o.a. voor toeristisch informatiepunt
- Ontmoetingsruimte met eenvoudige horecavoorziening en toiletten
- Vergaderruimte
- Expositieruimte voor museum en dorpsarchief
- Opslag-/depot-/bergruimte
- Kinderopvang
- Werkruimte voor ZZP'ers
- Doarpskeamer
- Overig c.q. eventueel
 - o Bibliotheek
 - o Biljartzaal (2 biljarts)
 - o Studioruimte
 - o Winkelruimte
 - o Gemeenteloket
 - o Wijkagent
 - o Evt ook denken aan ruimte voor Dorpenteam, Jeugdhonk e.d.

De verdere hoofdlijnen van de uitkomst van de behoeftepeiling zijn separaat bijgevoegd, samen met een overzicht van alle organisaties die benaderd zijn c.q die hebben gereageerd.

Het totaal van de resultaten is eveneens in één document samengevat. Dit is voor geïnteresseerden desgewenst op te vragen bij 5.1.2e@upcmail.nl.

Voorgestelde vervolgstappen

Met deze behoeftepeiling, hoe positief deze ook, is de 'verkenning van de haalbaarheid' van een MFC in Grou, wat de werkgroep tot taak heeft, nog niet afgerond. Kijkend naar enkele (externe) ontwikkelingen en het lopende 'IMA' onderzoek om tot een 'Ontwikkelingsvisie voor Grou' te komen, is een verfijning van het draagvlakonderzoek wenselijk. Zo zal dit o.a. getoetst moeten worden op 'haalbaarheid' alvorens de mogelijke projectontwikkeling voor het daadwerkelijk realiseren van een MFC in Grou te starten.

Zonder de pretentie te hebben volledig te zijn moeten de volgende stappen gezet worden:

- Bespreekpunten in Grou Breed (hoe verder)
 - a. Bespreken terugkoppelingresultaten behoeftepeiling (1^{ste} fase haalbaarheidsverkenning);
 - b. Afstemming met de Ontwikkelingsvisie Grou;
 - c. Instemming met vervolgstappen 2^e fase haalbaarheidsverkenning (zie hierna) en regelen beschikbaarheid van de hiervoor (eventueel) noodzakelijke financiële middelen;
 - d. Mandatering werkgroep MFC Grou c.q. afstemming met Grou Bree wat betreft overleg met externe partijen waaronder m.n. gemeente Leeuwarden (o.a. partnership MFC Grou)
 - e. Nagaan of er bij Grou Breed-partners specifieke deskundigheid aanwezig en beschikbaar is t.a.v. onderdelen van de navolgende vervolgstappen
- Noodzakelijke / wenselijke vervolgstappen werkgroep MFC
 (N.B. per vervolgstap zijn –tussen haakjes- de werkgroepleden genoemd die voor die stap primair het initiatief zullen nemen, zo nodig natuurlijk met inschakeling van anderen)
 - a. Matchen van de uitkomsten van ‘Ontwikkelingsvisie Grou’ met de prioritaire inzet om te komen tot realisering van een MFC en beide sporen (zo goed mogelijk) integreren (5.1.2e);
 - b. Completeren van de behoeftepeiling met de behoefte van buiten Grou gevestigde organisaties, o.a. NP Alde Feanen (5.1.2e), DBieb/Bibliotheek (5.1.2e), Tryater (5.1.2e en 5.1.2e), Natuurmuseum (5.1.2e), Amaryllis.Dorpenteam en Wijkagent (beide 5.1.2e) om het MFC Grou te benutten voor hun ruimtebehoefte c.q. activiteiten;
 - c. Overleg met gemeente Leeuwarden (5.1.2e en 5.1.2e) o.a. over haar:
 - d. beleidsmatige ambities t.a.v. mienskipsvoorzieningen in een dorp als Grou;
 - interesse om zo’n MFC ook zelf te benutten (b.v. Gemeenteloket)
 - bereidheid het proces naar een MFC waar mogelijk ambtelijk te faciliteren en bestuurlijk aan te sluiten als projectpartner/facilitator van de verdere projectontwikkeling;
 - e. Verkennen van mogelijke dwarsverbanden met kernactiviteiten en/of beoogde doelen van andere organisaties/instellingen, overheden en toeristisch-recreatieve partijen in de sfeer van ‘verbinden, versterken en vermarkten’ (5.1.2e en 5.1.2e);
 - f. Verkennen mogelijke locaties voor het te realiseren MFC (5.1.2e);
 - g. Een eerste globale kostenraming en een indicatieve kostendekking (5.1.2e en 5.1.2e);
 - h. Verkennen mogelijkheden voor het beheer en de exploitatie van het MFC (5.1.2e en 5.1.2e);
 - i. Communicatiestrategie ontwikkelen om het enthousiasme erin te houden en te vergroten en nadrukkelijk ook de inwoners van Grou te bereiken (5.1.2e en 5.1.2e).

N.B. Allereerst zal na de Grou Breed-vergadering aan alle respondenten een publieksvriendelijke terugmelding worden gedaan van de behoeftepeiling en het vervolg. Deze zal ook naar Middelpunt en De Grouster gaan.

Deze voorgestelde vervolgstappen moeten leiden tot een afronding van de verkenning van de haalbaarheid met een Fact-sheet met een “go-/no go-advies” en in elk geval de volgende inhoud:

- formulering van een totaal-concept voor het MFC Grou (doelen, functies en partners);
- een schets van de benodigde ruimte, functies en randvoorwaarden waaraan het MFC moet voldoen (een eerste basis programma van eisen/wensen);
- indicatieve (of al verder gaande) beschrijving van de mogelijkheden t.a.v. locatie(s), kosten en financiering;
- een voorzet voor de projectorganisatie en communicatie voor/rond de verdere realisering.

Tot slot

Vorenstaande vervolgstappen vragen op enkele onderdelen expertise. Deze deskundigheid en ervaring kan mogelijk binnen de Grouster Mienskip aanwezig zijn of anders extern worden ingehuurd. Andere partners in Grou Breed wordt gevraagd of zij op onderdelen van de vervolgstappen specifieke deskundigheid in huis hebben en beschikbaar willen stellen. Daarnaast zullen de per vervolgstap genoemde *initiatiefnemers* natuurlijk zelf zo nodig initiatief nemen voor deskundige ondersteuning vanuit het dorp of anders desnoods extern. Voor het laatste geval zal mogelijk voorzien moeten worden in daarvoor beschikbare financiële middelen voor de werkgroep.

De Werkgroep MFC:

- 5.1.2e	:		Stichting Promotie & Business Club Grou
- 5.1.2e	:		Sint Piterkomitee
- 5.1.2e	:	en 5.1.2e	Pleatslik Belang Grou
- 5.1.2e	:		Krite Grou
- 5.1.2e	:		Stichting Burgerinitiatieven Grou
- 5.1.2e	:	en 5.1.2e	Museum 'Hert fan Fryslân'
- 5.1.2e	:		Adviseur/meedenker

Grou, 17 februari 2021

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4