

## Inleiding

In totaal zijn 51 acties van de 1394 door de gemeente uit te voeren acties uit de jaaractieplannen 2024 op niet uitvoerbaar ('nee') gezet. De wijkraden hebben allen een brief van het college gehad met een terugkoppeling op hun ingediende acties waarbij voor de niet uitvoerbare acties uit hun jaaractieplan een toelichting is gegeven. Deze brieven zijn opgenomen in de paragraaf Wijken van de Voorjaarsnota 2024.

Op 7 van de 51 acties die op nee staan in de jaaractieplannen 2024 zijn er vragen gesteld door raadslid Biljoen.

## Vragen raadslid Biljoen over 7 van de 51 niet uitvoerbare ('nee') acties uit de jap's 2024

### Actie:

5.2.3 - Vitaliseren kernwinkelgebied West Kruiskade / Deze actie correspondeert met volgnummer 23DIJKO909 uit JAP2023

5.2.3. (7029) p4 - 24bb003891 ~ Wat is de status van het plan, wat voor budget is er beschikbaar en wat wordt er gevraagd, wanneer komt het naar de raad, en tenslotte een tijdlijn.

**Simons, Dijkzigt-Oude Westen**

### Reactie:

Er is budget beschikbaar vanuit de aanpak Vitale Kernen, mits er een plan komt wat voldoet aan de voorwaarden om gebruik te maken van de subsidie. De ondernemers zijn op dit moment aan zet om een dergelijk plan aan te leveren. Waar nodig denken we met de ondernemers mee over het opstellen van hun plan.

---

### Actie:

1.1.1 Een veilig oversteekplek creëren op de Paul Krugerstraat/ Pretorialaan richting speelplekken en de scholen

1.1.1. (8174) p1 - Iedereen is het erover eens dat we veilige oversteekplekken nodig hebben ~ waarom kan de actie niet worden uitgevoerd, op welke termijn kan dat dan wel, welke tijdelijke maatregelen zijn er wel mogelijk?

**Karremans, Afrikaanderwijk**

### Reactie:

Er zijn al tijdelijke maatregelen getroffen, zoals extra toezicht. Er zijn diverse schouwen uitgevoerd, maar alle voorgestelde oplossingen zijn ingewikkeld en vereisen verdere studie of uitwerking. Dit komt doordat de voorstellen verschillende ontwikkelingen in de straat en directe omgeving raken. Dit vraagt tijd en de inzet van diverse expertises. Daarom kan de actie niet direct worden uitgevoerd. Op welke termijn kan de actie wel worden uitgevoerd? Dit is afhankelijk van de tijd en capaciteit die nodig is voor de verdere studie en uitwerking van de voorstellen. Een exacte termijn is op dit moment nog niet vast te stellen.

---

### Actie:

4.1.2 - Via een schouw met de bouwinspecteur worden schendingen van het Beschermd Stadsgezicht in kaart gebracht.

4.1.2 (7621) p1 - Organiseren van een schouw is niet wenselijk ~ Zijn er alternatieve mogelijkheden om de schouw wel mogelijk te maken met externen & wanneer kwalificeert een schouw zich als effectief  
**Zeegers, Agniesebuurt-Provenierswijk**

Reactie: nnb

---

#### Actie:

##### 1.1.3 - Vergroenen rond en tussen trambanen Van Oldenbarneveltplaats en Goudsesingel

1.1.3 (7496) p2 - lukt niet om oldebarneveltstraat te vergroenen ~ Kunnen we op de hoogte worden gehouden waar dit wel mogelijk is aangezien het hoog op de agenda staat bij de RET

#### **Karremans, Cool-Scheepvaartkwartier-Stadsdriehoek**

#### Reactie:

Wanneer de RET tramsporen gaat vervangen/ onderhoud heeft kijken we gezamenlijk naar de mogelijkheden voor vergroening van het spoor. Dan is het financieel wat haalbaarder.

Vorig jaar hebben landschap en mobiliteit met RET gekeken naar de mogelijkheden van vergroenen van de bochtstralen op de Oostplein toen daar sprake was van onderhoud. Maar vanwege de rijroutes van nooddiensten en de zeer kleine oppervlaktes hebben we gezamenlijk geconcludeerd dat dit niet wenselijk was.

Met Stadsbeheer (POB) gekeken of er voor dit jaar spooronderhoud gepland stond maar dat was niet aan de orde. Vandaar dat deze actie op Nee is gezet.

Het vergroenen van de trambaan in de van Oldenbarneveltstraat is een wens van een ondernemer/ BIZ. Maar dit spoor is enkele jaren geleden vervangen.

Verder lopen er gesprekken met initiatiefnemer (ondernemer/bewoner), woonstad, collega's van de gemeente om te kijken welke vergroening op de Oldenbarneveltstraat tussen Kareldoormanstraat en Mauritsweg wenselijk en haalbaar is.

Het gaat hier om kleinschalige mogelijkheden om deze straat te vergroenen (grotere boomspiegels/ gevelgroen ed). Hier is vanuit initiatiefnemer de wens uitgesproken voor vergroenen trambaan op termijn.

---

#### Actie:

##### 3.3.1 - Altijd inzicht in vergunningen, geluidjes en verlaatjes

3.3.1 (7702) p2 - Kan niet altijd inzicht worden gegeven in vergunningen etc.. ~ Communicatie is erg belangrijk, ook als het kort van te voren wordt aangemeld -> Is het technisch mogelijk om deze toch online te krijgen op een website

#### **Aboutaleb, Cool-Scheepvaartkwartier-Stadsdriehoek**

#### Reactie:

De grote evenementen (B- en C-categorie) zijn duidelijk gecommuniceerd, reeds in november van het voorgaande jaar, te vinden op [Laat de stad leven! - Rotterdam Festivals](#), eveneens wordt op [www.officielebekendmakingen.nl/](http://www.officielebekendmakingen.nl/) het genomen besluit rondom de vaststelling van het B/C evenementenoverzicht gepubliceerd.

Wat betreft de O- en A-evenementen is dat maar beperkt mogelijk (tussen de 800-1200 aanvragen per jaar). De gemeenteraad en het college willen het aanvraagproces voor een dergelijk evenement zo laagdrempelig mogelijk houden, veel van deze aanvragen worden dermate laat ingediend dat de vergunning pas op de dag van het evenement kan worden afgegeven. De aanvraagtermijn voor A-evenementen is uiterlijk 4 weken voor aanvang van het evenement. Op [www.evenementeninrotterdam.nl](http://www.evenementeninrotterdam.nl) (een externe website) zijn nu alle verleende vergunningen voor A-evenementen en O-meldingen te vinden.

Het is de vergunningverlener helder dat de behoefte tot meer informatie wenselijk is, maar gezien de wens van de gemeenteraad om het aanvraagproces laagdrempelig te houden en de technische beperkingen die de website van de gemeente oplevert, is een grote verbetering (bijvoorbeeld alle aanvragen meteen publiceren en omwonenden een alert daarvan sturen) niet mogelijk.

De laatste jaren blijkt dat de behandeling van evenementenvergunningen complexer verloopt. Dit heeft te maken met het verzoek vanuit de raad om altijd maatwerk aan te leveren, aangenomen moties van de afgelopen jaren ('the last mile' en 'even doorwerken'), een veranderende stad (veel bouwplaatsen, ingrijpende wegwerkzaamheden en stadsprojecten) en de noodzaak tot aanvullende

vergunningen en toestemmingen (omgevingsvergunning, toestemming Wet lokaal spoor, artikel 35 Alcoholwet).

Daarnaast moet er steeds meer gecontroleerd worden voordat een A vergunning in behandeling genomen kan worden (o.a. locatieprofiel bezetting, bestemmingsplan, horecaterras, evenement in een leegstaand pand). Hierdoor is er meer tijd nodig om de aanvraag voor een evenement te behandelen en wordt de vergunning vaak kort op het evenement gepubliceerd.

Er wordt momenteel uitvoerig onderzocht hoe de informatievoorziening beter kan. Helaas zitten er ook beperkingen aan de website van de gemeente Rotterdam, dat is ook de reden dat de vergunningen nu op een externe website worden gepubliceerd. Om de informatievoorziening te verbeteren wordt er onderzocht om aanvragen te publiceren, bewonersbrieven te publiceren en/of een mailalert aan te kunnen zetten voor een activiteit die in het gewenste gebied plaats gaat vinden. Op deze manier kan beter tegemoet worden gekomen aan de wensen van informatievoorziening.

---

#### Actie:

1.1.3 - De gemeente trekt het fietspad door van de Nancy Zeelenbergsingel naar de rotonde op de Prinsenlaan. Gaat om herinrichting van het gebied na gereedkomen van het appartementencomplex het Prinsenland.

1.1.3. (8219) p4 - fietspad doortrekken Nancy Zeelenberg ~ Staat nu bij acties die niet worden uitgevoerd, maar ik lees eigenlijk dat er een onderzoek wordt gedaan. Wanneer gebeurt dit en kunnen we een terugkoppeling krijgen

**Karremans, Het Lage land +Prinsenland + 's -Gravenland**

#### Reactie:

Voor een beter beeld over de actie verwijzen wij u naar de bijbehorende toelichting (dat is voor iedere actie uit het jaaractieplan beschikbaar). Er wordt geen onderzoek gedaan. Mobiliteit heeft voorgesteld om de actie te wijzigen naar het hieronder schuingedrukte voorstel, maar dat wil de wijkraad niet.

In de toelichting staat: "Reactie cluster: "Zoals de actie geformuleerd ligt hier al een concrete actie terwijl er onderzocht dient te worden welke mogelijkheden er voor het doortrekken van het fietspad zijn. Deze toezegging kunnen wij momenteel simpelweg niet doen. Hierbij is namelijk niet alleen mobiliteit aan zet, maar is ook overeenstemming nodig met bv. SB & ROA. Daarom het advies om tekst als volgt aan te passen: *1.1.3 De gemeente onderzoekt de mogelijkheden voor het doortrekken van het fietspad aan de Nancy Zeelenbergsingel naar de rotonde op de Prinsenlaan. Gaat om herinrichting van het gebied na gereedkomen van het appartementencomplex het Prinsenland.*"

---

#### Actie:

5.1.3 - Verkeerscirculatie onderzoek uitvoeren in noordelijk deel van Charlois

5.1.3 (6315) p6 - VCP Charlois ~ Waar hangt het vanaf of er capaciteit is in 2025 om het onderzoek te doen

**Karremans, Oud Charlois en Wielewaal**

#### Reactie:

De capaciteit voor het uitvoeren van circulatiestudies en het inhoudelijk goed kunnen begeleiden hiervan is momenteel schaars, alsook het begeleiden van studies met het V-MRDH verkeersmodel. Het uitvoeren van een gedegen en grondige studie (inclusief uitgebreide participatie) vraagt serieuze inzet van een volwaardig projectteam, mogelijke inhuur extern(e) adviesbureau(s) en daarbij behorend budget (loopt al snel in de honderd-duizenden).

De prioriteit lag het afgelopen jaar op de vraagstukken op Noord (concept verkeerscirculatieplan) alsook bij reguliere werkzaamheden voor de grotere gebiedsontwikkelingen in de stad. Daarnaast lopen er ook andere vraagstukken op Zuid die nu aandacht vragen. Als vanuit de politiek/bestuur urgentie wordt gevraagd voor een VCP Charlois, dan zal intern afgewogen moeten worden op welke manier dit mogelijk kan worden gemaakt, en ten koste van welke andere projecten/inzet.

---