

De Raad van de gemeente Nijmegen
T.a.v. mw. drs. S.J. Ruta

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 20 september 2021
Onderwerp <i>Wob-verzoek</i>			Bijlage(n) 2

Geachte raadsgriffier,

Bij mijn zoektocht naar de wettelijke grondslag voor het collegebesluit d.d. 14 september 2021, nummer 4.4 (onderwerp: *Straatnaamgeving Slachthuisweg*) stuitte ik bij de bestuurlijke informatie op toezegging ID 1123.

Op 16 september 2021 heb ik het college om informatie verzocht. Ik was op dat moment nog niet op de hoogte van het bestaan van een webpagina met een toezegging met de titel 'Alternatieve naam'.

In het Woordelijk verslag Besluitronde 14 juli 2021 heb ik deze toezegging niet aangetroffen. Hetzelfde geldt voor de Besluitenlijst 14 juli 2021 en het Gemeenteblad 2021, nr. 242310, waarin het raadsbesluit d.d. 14 juli 2021 is gepubliceerd.

Volgens het Reglement van Orde 2019 draagt de griffier zorg voor het ontwerpen van de besluitenlijst en het woordelijk verslag. In artikel 23, derde lid, staat:

3. De besluitenlijst bevat in elk geval:
 - a. de namen van de voorzitter en van de griffier;
 - b. de namen van de afwezige leden;
 - c. een beknopte aanduiding van de behandelde onderwerpen en de bijbehorende stukken;
 - d. een overzicht van het verloop van elke stemming met in geval van hoofdelijke stemming vermelding van het aantal leden van een fractie die vóór of tegen hebben gestemd en de namen van degenen die zich overeenkomstig de bepalingen van de Gemeentewet van stemming onthielden;
 - e. de tekst van de ter vergadering ingediende voorstellen van orde, amendementen, subamendementen en moties;
 - f. de door de raad genomen besluiten.

In deze niet-limitatieve opsomming worden toezeggingen niet expliciet genoemd. Dat is wel een verklaring, maar geen rechtvaardiging voor het feit dat bovengenoemde toezegging op geen enkele wijze in de besluitenlijst wordt aangeduid. De raad heeft in de besluित्रonde met de grootst mogelijke meerderheid ingestemd met de door het college voorgestelde naam Slachthuisstraat. Waarom staat er in de besluitenlijst en de openbare bekendmaking niets over een eventuele aanpassing?

Toezegging

Het college zegt toe dat zij aan de slag gaan met het door de Raad genoemde alternatieve naam van 'Slachthuisweg'.

In de zogenaamde toezegging staan twee taalfouten: het zelfstandige naamwoord 'college' (enkelvoud) is onzijdig en 'naam' is vrouwelijk. Met het college wordt de portefeuillehouder bedoeld die namens het college iets gezegd heeft over 'aan de slag gaan'. De alternatieve naam is niet door de Raad genoemd maar door enkele raadsleden. De Raad heeft als bestuursorgaan geen uitspraak gedaan over de alternatieve naam.

Wob-verzoek

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u hierbij om toezending van alle relevante documenten inzake de webpagina met de toezegging over de alternatieve naam (toezegging ID 1123) .

Hopelijk verschaffen de gevraagde documenten duidelijkheid over de totstandkoming en de strekking van de toezegging. Het woordelijk verslag laat aan duidelijkheid te wensen over. Zie ook ingekomen stuk B31 d.d. 15 september 2021 van R. Essers inzake Slachthuisweg (Besluitronde woensdag 20 oktober 2021)

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers

Toezeggingen

Alternatieve naam

ID	1123
Titel	Alternatieve naam
Agendapunt	Besluitronde 2021 (8. Raadsvoorstel Straatnaamgeving Ulpia en Fabrica (39/2021) (DEBATSTUK)) woensdag 14 juli 14:00 tot 17:15 SH - Raadzaal
Toezegging	Het college zegt toe dat zij aan de slag gaan met het door de Raad genoemde alternatieve naam van 'Slachthuisweg'.
Portefeuillehouder	<ul style="list-style-type: none">• N. P. Vergunst
Beleidsveld	<ul style="list-style-type: none">• Wonen en Stedelijke ontwikkeling
Medewerker	
Deadline	1-9-2021
Stand van zaken	
Afgedaan	☐
Datum afdoening	
Bijlage(s)	

Bron: <https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl>

Rob Essers

Niek Engelschmanlaan 129
6532 CR Nijmegen
024 - 355 81 71
rob@gaypnt.demon.nl

Burgemeester en wethouders van Nijmegen
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum 16 september 2021
Onderwerp <i>Wob-verzoek</i>			Bijlage(n) -

Geacht college,

In het Collegevoorstel Straatnaamgeving Slachthuisweg (besluit B&W d.d. 14 september 2021, nummer 4.4) staat dat het college tijdens de raadsvergadering van 14 juli 2021 heeft toegezegd om de straatnaam Slachthuisstraat te wijzigen in Slachthuisweg.

In het Woordelijk verslag Besluitronde 14 juli 2021 heb ik deze toezegging niet aangetroffen. Hetzelfde geldt voor de Besluitenlijst 14 juli 2021 en het Gemeenteblad 2021, nr. 242310, waarin het raadsbesluit d.d. 14 juli 2021 is gepubliceerd.

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om toezending van alle relevante documenten inzake 1) de toezegging door of namens uw college, 2) de wettelijke grondslag voor het collegebesluit en 3) de motivering van de wijziging van de naam Slachthuisstraat die op 14 juli 2021 door het bevoegde gemeentelijke orgaan is vastgesteld.

Waaruit blijkt dat voldaan is aan de in beslipunt 3 van het raadsbesluit d.d. 14 juli 2021 (39/2021) genoemde voorwaarde? Zie kanttekening 1.1 in het collegevoorstel. Ook over de datum van inwerkingtreding bestaat onduidelijkheid. De bij 'Vervolg' genoemde datum staat niet vermeld in het enige beslipunt en evenmin in de nog niet gepubliceerde Bekendmaking Straatnaamgeving Slachthuisweg.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Rob Essers