

Beantwoording technische vragen GOB fractie inzake GR Het Gegevenshuis

1. **Zienswijze 2021:** Bij de behandeling van de GR Gegevenshuis in 2021 is er een zienswijze ingediend om niet akkoord te gaan met de bijgestelde begroting 2021 en de ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2022-2025. "Er dient formalisatie te komen van de samenwerking met Parkstad IT (PIT) omdat dit een risico vormt voor de taakstelling in de meerjarenbegroting van Sittard-Geleen mede gezien het feit dat deze ontwikkelingen een autonoom karakter en een structureel effect hebben op de meerjarenbegroting. Een en ander doet daarmee geen recht aan de intentie van de gemeente Sittard-Geleen om -door aansluiting bij GR Het Gegevenshuis- een financieel voordeel te behalen. Er is in de businesscase uitgegaan van een gemiddelde structurele besparing van 100.000 euro voor Sittard-Geleen." Hoe moeten we dit bezien gelet op de uittreding bij Parkstad IT? Wordt de structurele besparing wel gehaald?

Antwoord;

Ja deze genoemde taakstelling van 100.000 euro is reeds structureel behaald. Uit een marktconsultatie gedaan door GR Het Gegevenshuis is gebleken dat de kosten in het geval van een marktpartij gelijk zijn aan de kosten Parkstad IT voor de ICT diensten. Dit zal dus geen gevolgen hebben voor het structurele voordeel van deelname in de GR Het Gegevenshuis.

Het eventueel op de markt zetten van de ICT-dienstverlening betekent niet op voorhand een structurele besparing van kosten en is niet gekoppeld aan de businesscase voorafgaande aan de toetreding tot Het Gegevenshuis. Uit de uitgevoerde marktconsultatie blijkt dat de kosten bij een marktpartij overeenkomen met de huidige bijdrage aan Parkstad IT. Wel wordt daarbij rekening gehouden met een bandbreedte vanwege het feit dat de feitelijke marktwerking bij aanbesteding iets gunstiger of ongunstiger kan uitvallen. Het Algemeen Bestuur van Het Gegevenshuis zal een besluit nemen over de toekomst van de ICT-dienstverlening als alle (incidentele) kosten bekend zijn. Thans wordt nog onderzocht hoeveel de ontvlechtungskosten met Parkstad-IT zullen bedragen.

2. **Jaarrekening 2022:** Jaarrekening sluit met een positief resultaat van 0,3 mln. 0,2 mln. gaat naar de resultaatbestemming ICT, er komt een nieuwe aanbesteding betreffende ICT-diensten die beter aansluiten bij de strategische agenda van Het Gegevenshuis dan de huidige samenwerking met Parkstad IT. We stoppen met Parkstad IT, wat zijn hiervan de gevolgen?

Antwoord;

M.b.t. de formalisatie samenwerking Parkstad IT is het voor GR Het Gegevenshuis niet juridisch mogelijk gebleken om toe te treden tot de centrumregeling PIT. De koers van Parkstad IT is nog onduidelijk op dit moment. Gezien de ontwikkeling en groeipotentieel van GR Het Gegevenshuis, ook buiten de regio parkstad, is een op de organisatie afgestemde aanbesteding veel efficiënter en toekomstbestendiger. Financieel is gebleken uit een marktconsultatie dat de kosten in het geval van een marktpartij gelijk zijn aan de kosten Parkstad IT.

Het Algemeen Bestuur neemt pas een besluit als alle gevolgen inzichtelijk zijn. Op dit moment ontbreekt inzicht in de ontvlechting met Parkstad IT. Dit wordt samen met Parkstad IT onderzocht.

3. **Raadsvoorstel:** in het raadsvoorstel van de GR Gegevenshuis staat in de tabel op pagina 3 dat het totaal resultaat Het Gegevenshuis 299.000 *Nadeel* is, volgens ons moet dit *Voordeel* zijn. Kan dit aangepast worden?

Antwoord;

De “N” moet inderdaad gewijzigd worden in een “V”

4. **Bijgestelde begroting 2023:** De gemeente Gulpen-Wittem is toegetreden per 1 januari 2023 en neemt per direct producten af. Verdere toename van afname van producten is in de loop van 2023 te verwachten. Is al inzichtelijk welke toename van afname van producten te verwachten is in 2023 van de bij de GR Gegevenshuis aangesloten deelnemers? Wat is de stand van zaken met de acquisitie van nieuwe deelnemers in Noord/Midden-Limburg? Is verdere schaalvergroting dit jaar nog te verwachten?

Antwoord;

Voor Gulpen-Wittem geldt dat in de bijgestelde begroting is uitgegaan dat de bijdrage voor grijs, groen en riool pas vanaf de 2^e helft 2023 aan de orde zal zijn. Op dit moment is inzichtelijk dat dit voor grijs en groen twee maanden eerder zal zijn, voor riool zal dit later worden (datum is nog niet bekend). Dan zal ook duidelijk worden of het product huisaansluitingen riool wordt afgenomen. Verdere mogelijkheden zijn er nog bij de producten landmeten en thematische tekeningen. Hierover zijn nog geen afspraken gemaakt.

Op dit moment lopen wel oriëntaties en verkenningen, maar geen gerichte acquisitiesprekken met potentiële toetreders. Schaalvergroting met nieuwe toetreders mag dit jaar niet verwacht worden.

Wel zijn er gerichte gesprekken met deelnemers om meer producten en diensten af te nemen.

5. **Begroting 2024 meerjarenraming versie 2.0:** “Het huidig huisvestings- en kantoorconcept weerspiegelt op geen enkele wijze dat in het gebouw een innovatieve geodata-organisatie gehuisvest is en werkt contraproductief om invulling te geven aan de strategische agenda. Daarnaast heeft in het kader van het hybride werken en de krapte op de arbeidsmarkt het belang van een inspirerende werkomgeving aan kracht toegenomen. Het Algemeen Bestuur heeft in haar vergadering van 4 november 2022 vorenstaande bevestigd en heeft aangegeven op basis van een nader uit te werken plan een besluit te nemen omtrent de herinrichting van het gebouw. Gelet op de financieel onzekere situatie in het algemeen, heeft het Algemeen Bestuur bepaald dat dit in ieder geval niet in 2023 tot een hogere bijdrage van de deelnemers mag leiden. Het is de bedoeling dat in de loop van 2023 plannen met bijbehorende financiële consequenties opgemaakt worden. Op basis hiervan zal het Algemeen Bestuur een besluit nemen en zullen de financiële consequenties via begrotingswijziging voor zienswijze worden voorgelegd aan de raden van de deelnemende gemeenten c.q. het Algemeen Bestuur van het waterschap. Moeten er niet in de meerjarenbegroting al middelen hiervoor gereserveerd worden? Waarom is ervoor gekozen om dit middels een begrotingswijziging te doen?

Antwoord;

De visie op het huisvestingsconcept is in het Algemeen Bestuur behandeld als ‘Denkanstoss’. Er liggen nog geen concrete plannen voor, noch is bekend wat dit in financiële zin betekent. Op basis van die ‘Denkanstoss’ heeft het Algemeen Bestuur groen licht gegeven voor de verdere uitwerking van een concept en de bijbehorende kosten op basis waarvan een besluit genomen kan worden. In de begroting en meerjarenraming vinden de financiële vertalingen plaats van de besluiten die het bestuur heeft genomen. De reden dat huisvesting niet in de meerjarenraming zit, is het feit dat er nog geen besluit is genomen met financiële consequenties.

