We hebben een zienswijze ingediend tegen het pad dat achter ons perceel staat ingetekend en tegen de hoogte van het appartementencomplex. Ik wil jullie graag de redenen van onze zienswijze toelichten.

Betreft het pad achter onze woning:

- Het pad was niet ingetekend ten tijde van de aankoop van onze woning.

- Het pad kan zorgen voor overlast. Het is ideaal als hangplek, gezien de afgelegen locatie. Dit geeft een verstoring in het gevoel van onze veiligheid en privacy. We krijgen veel inkijk in onze tuin en keuken.

- De eerste reactie die wij kregen vanuit de gemeente was dat het pad op last van de brandweer noodzakelijk is, echter zien wij genoeg andere uitwegen rondom het gebouw. Het gebouw wordt in het midden van de kavel gebouwd, waardoor er aan alle kanten voldoende ruimte is om afstand te creëren indien nodig. Daarnaast is er aan de Osseweg veel ruimte; het trottoir biedt aan 2 kanten vluchtmogelijkheden.

- Het tweede argument was dat er een doorgang voor wandelwagens en rolstoelen moest zijn zodat deze het centrum makkelijk zouden kunnen bereiken. Zoals nu ingetekend komt het pad uit op hoek Maasstraat/Langenhof, waarbij Langenhof de meest logische route is richting het centrum. Juist in de Langenhof is geen trottoir aanwezig en is er geen ruimte om een trottoir te realiseren. De hoek van die 2 straten is zeer onoverzichtelijk i.v.m. een haarspeldbocht en hoge haag. Dit is waar wij zelf ook tegenaan lopen met kleine kinderen. Juist aan de Osseweg ligt een veilig trottoir. Bij ons huis voor zelfs een breed trottoir en op de plek waar het appartementencomplex is ingetekend is het trottoir wat smaller, maar is er voldoende ruimte voor verbreding.

Betreft bouw appartementencomplex, wat ons opvalt:

- Dit valt binnen de veiligheidszone lpg, wat inhoudt: binnen 160 meter mogen geen kwetsbare objecten worden gebouwd. Bij wijzigen naar bestemming “wonen” mogen enkel woningen met voordeur aan de grond worden gebouwd (bron: Ruimtelijke plannen, de kommen van Bernheze. Datum 01-6-2011). LPG is nog steeds in gebruik, wij zien hier regelmatig vrachtwagen stoppen. (zie filmpje 23 jan.)

- Het plan gaat tegen eerder gepresenteerde ontwikkelvisie van de noordrand Heesch in, waarbij wordt benoemd dat de zichtlijn vrij moet blijven. Dit staat ook beschreven in de planschade risico analyse.

Samengevat:

Wij zijn niet tegen de bouw van woningen. Wel tegen de hoeveelheid woningen i.v.m. de veiligheid van ons en van de toekomstige bewoners. Tevens tellen er andere belangen bij meer woningen, zoals die van vluchtroutes en infrastructuur. Dat zou een verstoring op kunnen leveren in onze privacy en veiligheid. Het belangrijkste punt voor ons is het pad grenzend aan de tuin van onze woning.