

Overzicht zienswijzen op concept Gemeenschappelijke Regeling De Baronie (sep 2025)

Ingediende zienswijzen	Gemeenten	Reactie/actie
Evaluatie Een zienswijze in te dienen over het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling Regio de Baronie met als doel in eerste instantie na twee jaar na de oprichting van deze GR een evaluatie uit te voeren ten aanzien van de werkwijzen en het functioneren van de GR. Hierna kan de voorgestelde termijn van een evaluatie per vier jaar, dan wel op voordracht van een meerderheid van de deelnemende gemeenten gecontinueerd worden.	Drimmelen, Zundert	<i>In overleg met de Bestuurlijke Regiegroep is de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling aangepast en vindt de eerste evaluatie na 2 jaar plaats. Volgende evaluaties vinden na 4 jaar plaats indien gewenst.</i>
Gemeenschappelijke adviescommissie – voor te stellen een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen voor de Gemeenschappelijke Regeling De Baronie; – te verzoeken om tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur de gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen en uiterlijk 1 juli 2026 een voorstel over de bevoegdheden, taken en werkwijze conform artikel 24a lid 2 voor wensen en bedenkingen aan de raden voor te leggen.	Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Breda Drimmelen, Geertruidenberg, Etten-Leur, Moerdijk, Oosterhout, Altena, Zundert	<i>Dit voorstel wordt aangemerkt als een verzoek aan het Algemeen Bestuur (AB) van de nieuwe GR; in overleg met de Bestuurlijke Regiegroep is afgesproken dat het voorstel wordt behandeld in de eerste vergadering van het AB.</i> <i>Aanvullend op het amendement dat door diverse raden m.b.t. voorstel si aangenomen, is in de gemeenten Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Drimmelen, Geertruidenberg, Moerdijk, Etten-Leur, Zundert en Altena ook een motie is aangenomen die raakt aan de instelling van de gemeenschappelijke adviescommissie. Deze motie zal worden betrokken de behandeling van het voorstel in het AB.</i>
Dubbelingen andere samenwerkingsverbanden Voorkom dubbelingen met de taken van de Regio West-Brabant (RWB) en het Regionaal Plan Energiesysteem (RPE) (voorheen Regionale Energie Strategie (RES)) West-Brabant en voorkom ook dat taken tussen wal en schip vallen door:	Alphen-Chaam, Breda Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Moerdijk,	<i>De bestuurlijke regiegroep deelt de oproep om dubbelingen te voorkomen en om te voorkomen dat zaken tussen wal en schip vallen.</i> <i>De RWB heeft inmiddels een denkrichting opgesteld voor doorontwikkeling van de organisatie met REWIN. Deze wordt binnenkort voor een bestuurlijke opdracht</i>

– ervoor te zorgen dat de raad schriftelijk is geïnformeerd hoe de governancestructuur en het takenpakket van de RWB nieuwe stijl wordt vormgegeven op het moment dat een voorstel aan de gemeenteraden wordt aangeboden voor het verlenen van toestemming voor het aangaan van de GR Regio De Baronie; – op het moment dat een voorstel aan de gemeenteraden wordt voorgelegd voor het verlenen van toestemming voor het aangaan van de GR regio De Baronie de raad schriftelijk te informeren over de afspraken die met het RPE zijn gemaakt.	Oosterhout, Altena, Zundert	<i>voorgelegd aan het AB van de RWB. Ook volgt dan een RIB vanuit de RWB. Op basis van deze denkrichting zijn en blijven we vanuit de Baronie in gesprek met de RWB met het doel om dubbelingen te voorkomen zoals hierboven geschetst.</i> Op 3 november a.s. vindt besluitvorming plaats door het Algemeen Bestuur van de RWB, waarna de bedoeling is dat raden spoedig per raadsbrief worden geïnformeerd over de uitkomsten daarvan. <i>Vanuit het doel 'dubbelingen voorkomen en voorkomen dat zaken tussen wal en schip geraken', zal vanuit de Baronie ook het gesprek gevoerd worden met de RES West-Brabant. Daarvoor sluiten we graag aan bij het momentum dat ontstaat door de landelijke lijn met de insteek is dat de RESsen gaan veranderen. Geen nieuwe bestuurslaag, maar integreren in bestaande samenwerkingen/overheidslagen.</i> <i>De bestuurlijke regiegroep stelt voor dit in het bestuurs- en raadsvoorstel mee te nemen door ze te informeren over de stand van zaken op dit moment. Mochten er in aanloop naar de raadsbehandeling in december actuele informatie voorhanden zijn, is het altijd mogelijk de raden daarvan met een RIB op de hoogte te stellen.</i>
Informatieverstrekking Regel de tijdige en actieve verstrekking van duidelijk leesbare agenda's, vergaderstukken en verslagen in artikel 13 en schrap artikel 13.3 onder b.	Oosterhout	<i>Bestuurlijke regiegroep is van mening dat de tekst van dit artikel ongemoeid kan blijven. Actieve informatie-overdracht wordt omarmd door de bestuurlijke regiegroep. De toelichting van het artikel is hierop aangescherpt, als in 'boven op de actieve</i>

		<i>informatieverstrekking kan altijd informatie worden opgevraagd’.</i>
Aanvullende zienswijzen gemeente Breda – Stemmen gebeurt op basis van one-man, one-vote, maar bij financiële gevolgen moet er gezocht worden naar een andere structuur of verhouding die recht doet aan de verdeling van de kosten, waarbij we tegelijkertijd als Breda niet alles bepalend willen zijn. – In zuiverheid vinden we dat ambtelijke kosten voor de vakportefeuillehoudersoverleggen moeten worden opgenomen in de begroting, eventueel als ‘in kind’. – Voorgesteld wordt het voltallige Algemeen Bestuur te vormen vanuit de burgemeesters. Daar waar het de inhoud betreft vinden we betrokkenheid van de wethouders en/of voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen belangrijk. We verzoeken dan ook deze betrokkenheid in de op te zetten structuur te borgen.	Breda	<i>De regiegroep stelt de volgende formulering voor in de toelichting om hier invulling aan te geven:</i> <i>“In onze samenwerking streven we naar unanimiteit, dan wel naar het bereiken van de grootst mogelijke meerderheid. In dat laatste geval geven we minderheidsstandpunten ook zorgvuldig weer. Daarbij zullen we ons altijd rekenschap geven van de belangen van de centrumstad én ommeland in hun onderlinge afhankelijkheid en in hun impact en betekenis.</i> <i>Als in de samenwerking besluiten met grote financiële gevolgen worden voorzien, zullen in de afwegingen van belangen en voorstellen deze uitgangspunten nadrukkelijk terugkomen, waarbij besluitvorming in deze gemeenschappelijke regeling altijd via colleges en raden verloopt.”</i> <i>Inzichtelijk maken van de ambtelijke inzet is een goed idee. Overzicht zal worden geboden door dit vanaf de eerstvolgende op te stellen begroting op te nemen.</i> <i>Burgemeesters vormen het algemeen bestuur. Betrokkenheid van de voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen is reeds geborgd in de structuur van samenwerking door periodiek overleg tussen beide.</i>

Aanvullende wijziging

Naast bovengenoemde zienswijzen en mogelijk te verwachten zienswijzen is in één van de gemeenteraden een vraag gesteld over artikel 11:

Artikel 11. Kernagenda

- 1. Het algemeen bestuur stelt vierjaarlijks, in het jaar na de gemeenteraadsverkiezingen, een kernagenda vast. Deze agenda bevat collectieve thema's waarin alle deelnemers participeren, coalitiethema's, waarin minimaal drie (maar niet alle) deelnemers participeren en thema's die mogelijk een coalitiethema of collectief thema kunnen worden (ingroeithema's).*
- 2. Het algemeen bestuur raadpleegt bij het opstellen van de kernagenda in ieder geval de raden en portefeuillehouders van de deelnemende gemeenten.*
- 3. Voorafgaand aan het besluit zoals bedoeld in het eerste lid stelt het algemeen bestuur de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid binnen twaalf weken schriftelijk hun zienswijzen over de kernagenda naar voren te brengen.*
- 4. Indien ontwikkelingen maken dat de kernagenda tussentijds aanpassing vergt, dan doet het algemeen bestuur een voorstel hoe hiermee om te gaan.*

De vraag heeft betrekking op lid 4, waarbij het AB een voorstel doet. Onduidelijk is aan wie het AB dat voorstel doet. In overleg met de Bestuurlijke Regiegroep is de toelichting van de GR zodanig aangevuld dat mogelijke aanpassingen in de kernagenda meegenomen worden in het proces van de jaarlijkse begrotingen. Het AB biedt deze aan colleges en raden aan.