

Aan de voorzitter van de raad en
aan de raad van de gemeente Rijswijk
p/a Gemeentehuis Rijswijk

Dames en Heren,

De Wet Openbaarheid Bestuur opent voor burgers de mogelijkheid inzage te krijgen in uw handelen, juist ook als dit gekenmerkt wordt door een niet-handelen, een niet-communiceren en het niet nemen van uw verantwoordelijkheid.

Op mijn Open Brief die ik u d.d. 27 september 2019 heb toegezonden, blijft **elke** reactie van u achterwege. Ook mijn klacht d.d. 4 februari 2020 jegens uw raad legt u volledig terzijde. Daarnaast vormt de wijze waarop mijn klacht is afgehandeld, zowel procedureel alsook de argumentatie die u daarbij hanteert, een volgend element in een *drama-in-meerdere-bedrijven*. Dit alles lijkt er van uw kant slechts op gericht *géén* openheid van zaken te willen geven en daartoe verdraait u zelfs mijn vraag aan u om schriftelijk op mijn Open Brief te reageren en bovendien worden door u procedures *flexibel* toegepast.

Inmiddels hebben mijn acties geleid tot een persoonlijke interventie door de Commissaris van de Koning, de heer Smit, en tot een uitspraak van de Nationale Ombudsman. Over deze acties zal ik u separaat informeren. Dit is gewenst en noodzakelijk om te voorkomen dat u als raad, omdat u formeel niet geïnformeerd mocht(?) worden over mijn klacht jegens u, het argument zou kunnen gaan hanteren dat "ik het niet hebt geweten".

Uit de reactie van de Nationale Ombudsman blijkt dat hij niet gerechtigd is inhoudelijke c.q. beleidsmatige uitspraken te doen in reactie op mijn Open Brief aan u. Maar *expliciet* heeft de Nationale Ombudsman o.a. wel aangegeven dat mijn klacht jegens u in zoverre terecht is dat u lange tijd geen inzicht aan mij heeft gegeven over hoe u mijn Open Brief en vervolgens ook mijn klacht jegens uw raad (die door de Klachtencoördinator ontvankelijk werd verklaard) zou gaan afhandelen.

Uiteindelijk hebben uw "*politieke leiders*", verenigd in het presidium, er voor gekozen om mijn Open Brief **namens uw raad** "inhoudelijk" af te doen met de mededeling dat de raad "geen behoefte heeft daarop te reageren". En nadat u (veel te laat overigens, zo stelt ook de Nationale Ombudsman) als reactie heeft aangegeven *geen behoefte te hebben* op mijn Open Brief te reageren, beschouwt u met ditzelfde argument mijn klacht als "afgehandeld". De voorzitter van uw raad heeft dit in zijn functie van *klachtbehandelaar* naar mij toe schriftelijke bevestigd en gebruikt daarbij opnieuw het volstrekt onjuiste argument dat ik zou vragen om een open gesprek met uw raad.

Tenminste ben ik uit het feit dat u aangeeft "geen behoefte te hebben op mijn Open Brief te reageren" geneigd af te leiden dat u kennis heeft genomen van de inhoud ervan en dus of anderszins ook een standpunt heeft ontwikkeld over elke van de in mijn Open Brief aan u voorgelegde vraag. Van een zich verantwoordelijk voelende raad mag ik dus verwachten dat er bij u dus een (beeld van een) beleidsvisie in voorbereidende dan wel in uitvoerende zin bestaat bij de door mij aan u in mijn Open Brief voorgelegde vragen.....met andere woorden: een onderbouwing van uw standpunt "geen behoefte te hebben op mijn Open Brief te reageren".

Middels deze aanvraag verneem ik dan ook graag van u

- a. welk besluitvormingsproces of *welk ander gebeuren* ten grondslag heeft gelegen aan uw standpunt "geen behoefte te hebben aan het geven van een reactie op mijn Open Brief"
- b. de inhoudelijkheid/de onderbouwing van dit standpunt van u bij elk van de in mijn Open Brief aan u gestelde vragen. Het betreft namelijk vragen die elk betrekking heeft op (gemaakte c.q. te maken) beleidskeuzes in voorbereidende danwel uitvoerende zin. Ik mag er redelijkerwijs van uitgaan dat u bij elke vraag datzelfde standpunt (nl. "geen behoefte te hebben aan een reactie daarop geven") als verantwoordelijk bestuursorgaan heeft afgewogen.
- c. hoe het überhaupt mogelijk is dat mijn klacht wordt *afgehandeld* zonder de voorwaarden van de klachtenprocedure daarbij te hanteren (zie standpunt van de Nationale Ombudsman) terwijl u daarvan middels mijn brief van 9 maart 2020 op de hoogte was gebracht
- d. hoe uw raad dit vanuit democratisch oogpunt twijfelachtig functioneren met betrekking tot het afhandelen van brieven danwel verzoeken van burgers, alswel de dubieuze afhandeling van een klacht van een burger naar de toekomst toe gaat voorkomen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groeten,

Cees van Overbeek

c.c.: de Rekenkamer

het secretariaat van de Commissaris van de Koning

Mede-Rijswijkers

P.S.: Ten overvloede meld ik hier nog dat alle stukken waarover ik van u duidelijkheid vraag, in uw bezit zijn.....mochten deze *in het ongerede zijn geraakt*, dan zend ik u deze natuurlijk graag nogmaals toe.

Verzonden vanaf Samsung-tablet.

Informatie, producten en diensten van de gemeente Rijswijk zijn te vinden op :

www.rijswijk.nl De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Rijswijk vindt u op : <https://www.rijswijk.nl/e-mailgedraglijn>