Toelichting bij de centrumregeling Veilig Thuis Groningen
(bijlage 1b bij voorstel aan DB/bOOGO d.d. 23 maart 2023)

Algemene toelichting

1. Aanleiding en doel

Een passende juridische grondslag ontwerpen voor de besluitvorming over de opdracht aan Veilig Thuis Groningen (VTG) was één van de onderdelen van de bestuurlijke opdracht[1] om de governance te verbeteren.

Gelet op de positieve ervaring met centrumregeling-constructies in andere regio's voor de taken van Veilig Thuis-organisaties, is voor de regio Groningen ook voor een centrumregeling gekozen als juridische grondslag, maar ook omdat:
- voor de verspreiding van DUVO-middelen het een wettelijke plicht is om samen te werken; deze rechtsvorm sluit goed aan op de financiële stromen,
- de centrumregeling (hierna: CR) zorgt voor bestuurlijke legitimatie en minder bestuurlijke drukte (besluitvorming door centrumgemeente i.p.v. 10 colleges),
- het aansluit op bestaande structuren zoals bijv. de CR voor Beschermd Wonen,
- een 'reguliere' gr-constructie een te zware vorm is en een convenant daarentegen een onvoldoende solide juridische basis vormt voor samenwerking en besluitvorming voor dit beleidsterrein.

Voorstellen over VTG werden tot de inwerkingtreding van deze centrumregeling[2], besproken in de gecombineerde vergadering van het dagelijks bestuur PG&Z[3] en het bestuurlijke OOGO[4] en in sommige situaties, daarna ter besluitvorming aan de colleges van B&W voorgelegd. Het bOOGO is geen besluitvormend orgaan.

Naast de besluitvorming is in deze CR ook verankerd:

a. De subsidierelatie

Vanaf de start in 2016 is door de RIGG[5] namens de Groninger gemeenten een bijdrage verstrekt voor de uitvoering van taken op basis van een overeenkomst met inkoopvoorwaarden en een Programma van Eisen. Met de inwerkingtreding van deze regeling is er sprake van een 'zuivere' subsidierelatie tussen de centrumgemeente en VTG.

b. Het contractmanagement

Een van de taken die bij de centrumgemeente is ondergebracht is het contractmanagement; de RIGG heeft in deze CR geen rol meer.

2. Scope van de regeling

De taken die nu uitgevoerd worden door VTG vormen het onderwerp van deze regeling.
Het betreft de wettelijke en bovenwettelijke taken die gemeenten moeten uitvoeren op het terrein van huiselijk geweld en kindermishandeling. die een basis vinden in de Wmo.

---

[1] DB PG&Z/bOOGO d.d. 9 april 2021
[2] Een centrumregeling is een vorm van een gemeenschappelijke regeling als bedoeld in de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr).
[3] Aan de gemeenschappelijke regeling Publieke Gezondheid en Zorg zijn taken en bevoegdheden toegekend op het terrein van de publieke gezondheid (delegatie) en de inkoop van jeugdhulp (mandaat).
[4] bOOGO = bestuurlijk op overeenstemming gericht overleg. Voorstellen over beschermd wonen, huiselijk geweld en kindermishandeling, vrouwen opvang en maatschappelijke opvang, Wmo en de WLZ worden aan het bOOGO voorgelegd.
[5] RIGG = regionaal inkooporganisatie Groninger gemeenten. De RIGG ondersteunt deze gemeenten bij de inkoop van jeugdhulp.

De wettelijke taken zijn (art. 4.1.1.lid 2 en 3 Wmo):
• het geven van advies en zo nodig het bieden van ondersteuning aan ieder die in verband met een vermoeden van huiselijk geweld of kindermishandeling om dit advies vraagt;
• het fungeren als meldpunt voor gevallen of vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling;
• het naar aanleiding van een melding onderzoeken of daadwerkelijk sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling;
• het beoordelen van de vraag of - en zo ja tot welke stappen de melding aanleiding geeft;
• het in kennis stellen van een instantie die passende professionele hulp kan verlenen, van de melding, indien het belang van de betrokkene of de ernst van de situatie daartoe aanleiding geeft;
• het in kennis stellen van de politie of de raad voor de kinderbescherming van een melding van (een vermoeden van) huiselijk geweld of kindermishandeling indien het belang van de betrokkene of de ernst van het feit daar aanleiding toe geeft;
• indien Veilig Thuis een verzoek tot onderzoek doet bij de raad voor de kinderbescherming, het in kennis stellen van het college van B&W;
- monitoring;
• het op de hoogte stellen van de melder van de stappen die naar aanleiding van zijn melding zijn ondernomen.

Een Veilig Thuis dient minimaal deze in de wet genoemde taken uit te voeren. Daarnaast kan een college van B&W Veilig Thuis de opdracht geven om andere niet wettelijke taken in de sfeer van huiselijk geweld en kindermishandeling uit te voeren. Deze worden de bovenwettelijke taken genoemd in deze CR. Dat zijn er, bij de inwerkingtreding van deze centrumregeling drie, te weten:
a. Kenniscentrum Huiselijk Geweld (incl. voorlichting en deskundigheidsbevordering)
b. Intensief casemanagement en kindhulpverlening bij huisverboden
c. Beschermingstafel Jeugd (BTJ)[6]

Wettelijke taken zijn dus 'imperatief' (die moeten) en boven-wettelijke taken zijn 'facultatief' (aanvullend; keuzevrijheid gemeenten).

3. Taken en bevoegdheden centrumgemeente

De centrumgemeente Groningen voert op grond van deze CR de taken uit namens de andere deelnemende gemeenten, op basis van een mandaat, verleend door het college van B&W. Er worden geen bevoegdheden overgedragen. Iedere deelnemende gemeente blijft zelf eindverantwoordelijk. De mandaatgever (= college) kan het mandaat intrekken. Maar dat is niet eenvoudig en gaat ook met kosten gepaard (zie hierna onder uittreding en frictiekosten).

De taken die aan de centrumgemeente gemandateerd zijn, zijn (art. 4 lid 3) :
a) het opstellen van een Programma van Eisen ten behoeve van de subsidieaanvraag;
b) het beoordelen van aanvragen om subsidie van Veilig Thuis;
c) het nemen van besluiten tot verlening van subsidie, inclusief de uitvoeringsovereenkomst aan Veilig Thuis;
d) het verzorgen van de complete administratieve procedure van het subsidietraject;
e) het verzorgen van de voortgangscontrole bij Veilig Thuis;
f) het verzorgen van de vaststelling van de subsidie aan Veilig Thuis;
g) het voeren van eventuele bestuursrechtelijke procedures die het gevolg zijn van de subsidiebesluiten.

[6] In casuïstiek waar gedwongen kader dreigt neemt Veilig Thuis het initiatief tot een Beschermingstafel Jeugd. Daarvoor wordt een verzoek ingediend bij de gemeente. Andersom kan de Raad voor de Kinderbescherming Veilig Thuis uitnodigen als zij betrokken zijn bij een casus die wordt besproken in een BTJ of als zij wellicht nog betrokken zullen worden.

De gemandateerde (= het college van de centrumgemeente) kan op grond van deze regeling ondermandaten en ondervolmachten verlenen binnen de eigen organisatie, voor de in lid 2 van artikel 5 genoemde besluiten. Dit moet vastgelegd worden in het mandaatregister van de centrumgemeente.

Voor spoedeisende gevallen kan het college van de centrumgemeente mandaat verlenen aan de portefeuillehouder jeugd (art. 5 lid 3). Het gaat om calamiteiten die de financiën raken, niet de inhoud, en waarvoor het reguliere mandaat in art. 5 lid 1 niet voldoet. Het gaat bijvoorbeeld om de situatie dat er een grote piek aan aanmeldingen in de zomervakantie voordoet en de verantwoordelijke personen bij de CG niet aanwezig zijn. De genoemde bestuurder kan dan, vooruitlopend op het Bestuurlijk Overleg bijv. een externe aanstellen en voor de extra kosten een garantie afgeven.
De aanleiding voor het opnemen van dit artikellid is dat er zich eerder deze situatie heeft voorgedaan en zich vaker zou kunnen voordoen en dat het treffen van maatregelen in een dergelijke situatie juridisch gefundeerd moeten zijn.

Naast het mandaat verlenen de colleges ook volmacht voor het verrichten van rechtshandelingen, nodig voor het behartigen van de doelen en uitvoeren van de taken genoemd in deze regeling.

4. Proces besluitvorming

Onderdeel van de bestuurlijke opdracht (zie 1.) was het versterken van zowel de bestuurlijke als de ambtelijke overlegstructuur, met nadrukkelijk aandacht voor de verbinding tussen de regiogemeenten en de centrumgemeente en de verbinding tussen de ambtelijke voorbereiding en de bestuurlijke vertegenwoordigers.

Voorstellen over huiselijk geweld en kindermishandeling die besproken moeten worden in het bOOGO, worden voorbereid door de centrumgemeente in samenspraak met het afstemmingsoverleg en vervolgens ter advisering voorgelegd aan het voorbereidingsoverleg HG&KM, het AOZ&V en het SOO.
Het inhoudelijk overleg met VTG vindt plaats op ambtelijk (afstemmingsoverleg en managementoverleg) en op bestuurlijk niveau (BO). In een bijlage is de nieuwe overlegstructuur opgenomen.

Er zijn nog 2 andere wijzigingen t.o.v. de huidige situatie:
- voorstellen worden besproken in het bOOGO en dus niet meer (tevens) voorgelegd aan het DB PG&Z. Wel is er een verbinding met het DB PG&Z: de portefeuillehouder jeugdhulp is lid van het BO.
- de CR biedt ruimte om het BO uit te breiden met een 3e lid, een wethouder niet afkomstig uit de centrumgemeente. Het BO bepaalt, na raadpleging van het bOOGO, of er een derde lid wordt toegevoegd en wie het 3e lid wordt. Regionale spreiding zal een belangrijk argument zijn voor het vervullen van deze positie. In deze situatie zal er 1 lid afkomstig zijn van de Centrumgemeente.

Uitgangspunt is (bestuurlijke) solidariteit: alle deelnemende gemeenten staan er voor in dat VTG haar taken zo goed mogelijk kan uitvoeren. Het bOOGO is geen besluitvormend orgaan; neemt dus geen formele besluiten. Dat is voorbehouden aan de colleges van de deelnemende gemeenten en, binnen het in de regeling beschreven mandaat, de centrumgemeente.

5. Subsidie

Zoals onder 1. is aangegeven wordt op basis van deze regeling aan VTG een subsidie verstrekt met een uitvoeringsovereenkomst.

VTG werd tot de inwerkingtreding van deze regeling steeds gefinancierd met een (jaarlijkse) subsidie. Die keuze is gemaakt om gemakkelijker gebruik te kunnen maken van bestuursrechtelijke sturingsinstrumenten, zoals het achteraf vaststellen van de noodzakelijke kosten.

Een zuivere subsidieverhouding zou niet hoeven te worden aanbesteed, omdat deze om die reden niet kwalificeert als een overheidsopdracht in de zin van de aanbestedingsregelgeving.
Een "zuivere" subsidieverhouding, dus zonder uitvoeringsverplichting, is voor het onderhavige doel echter ongeschikt. De gemeenten willen immers, in het belang van de cliënten, verzekerd zijn dat de meldingen ook daadwerkelijk en tijdig worden afgehandeld.

De wet biedt echter (in artikel 4:36 Awb) de mogelijkheid om, met een zogeheten "uitvoeringsovereenkomst", een uitvoeringsverplichting te incorporeren in een subsidieverhouding. In het geval van een uitvoeringsovereenkomst kan nakoming geëist worden in een civiele procedure. Het enige verschil is dat in elk geval de hoofdelementen van de subsidie, het bedrag, de te subsidiëren (hoofd)prestatie en de aan de subsidie verbonden verplichtingen – in de subsidie beschikking moeten staan.
Via de combinatie van een subsidie met uitvoeringsovereenkomst kunnen dezelfde afspraken gemaakt worden als met een 'gewone' overeenkomst. Het verschil in vormgeving heeft echter wel consequenties.
Een subsidie is een bestuursrechtelijke verhouding waar de overheid dus aanzienlijk méér aan het stuur zit dan in een meer horizontale contractverhouding.

De Algemene wet bestuursrecht geeft de overheid onder omstandigheden de mogelijkheid de subsidie op eigen gezag en eenzijdig op te schorten, te wijzigen of (soms zelfs: met terugwerkende kracht) in te trekken.
Er geldt bovendien een standaard en beproefd regime van bevoorschotting en controle achteraf, waarbinnen het aan de subsidieontvanger is aan te tonen dat hij de gesubsidieerde activiteiten heeft uitgevoerd. Invordering van teveel betaalde subsidie kan door middel van door de gemeente uit te vaardigen dwangbevelen. De besluitvorming van de gemeente over de subsidie wordt door de bestuursrechter op rechtmatigheid getoetst, met inachtneming van beleidsvrijheid van het college. Een en ander is aanmerkelijk gunstiger dan in de context van een overeenkomst zonder subsidie sprake zou zijn. In vrijwel al deze gevallen zou voor het zelfde resultaat eerst een (lange) civiele procedure moeten worden gevoerd, waarin het bovendien primair aan de gemeente is om aan te tonen dat de prestatie niet of onvoldoende is geleverd.
De civiele rechter wordt in het geval van een subsidieverhouding alleen ingeschakeld als nakoming van de uitvoeringsovereenkomst wordt gevorderd. In de praktijk blijkt dat echter zelden nodig, omdat de bestuursrechtelijke mogelijkheden meestal volstaan voor het te bereiken resultaat. Het voorgaande betekent dus dat vanuit juridisch opzicht een voorkeur bestaat voor een subsidieverhouding met uitvoeringsovereenkomst boven een overeenkomst van opdracht.

De Algemene subsidieverordening (ASV) van de centrumgemeente is van toepassing op de subsidie aan VTG. De ASV regelt o.m. de bevoorschotting en het toezicht. Daarnaast zijn voor deze subsidierelatie 'Nadere regels' vastgesteld. Dit juridische instrument is noodzakelijk om de centrumgemeente de positie te verschaffen om handhavend op te treden.

De subsidie wordt verleend met een uitvoeringsovereenkomst. Deze overeenkomst bevat de juridische verplichting voor de subsidieontvanger om de overeengekomen prestaties uit te voeren. Die prestaties (kwantitatief en kwalitatief) staan vermeld in de subsidieverleningsbeschikking en bevat tevens de afspraken over o.m. de overlegstructuur, verantwoording en ontwikkelopgaven,

zowel bij gemeenten als VTG voor het subsidietijdvak. Ook de samenwerkingsafspraken die tussen VTG en het Lokale Veld[7] gemaakt zijn maken onderdeel uit van de beschikking.

Overigens is het de bedoeling om toe te werken naar een meerjarige subsidieovereenkomst. Het geeft VTG meer zekerheid om langdurige afspraken te maken voor de uitvoering van taken. En het vermindert bij de gemeenten de ambtelijke en bestuurlijke inzet.

6. Budget

VTG vraagt subsidie aan conform de ASV van de centrumgemeente. Subsidie wordt toegekend voor de noodzakelijke kosten voor het uitvoeren van de aan haar opgedragen taken.
Het beschikbare budget voor het verlenen van de subsidie bestaat uit:
- middelen uit de decentralisatie-uitkering vrouwenopvang (DUVO) die door het rijk uitgekeerd worden aan de centrumgemeente; althans dat deel dat bestemd is voor de taken die VTG moet uitvoeren[8],
- bijdragen die de deelnemende gemeenten toekennen.

In artikel 11 wordt de methodiek voor de vaststelling van de jaarlijkse gemeentelijke bijdragen beschreven. In het tweede lid is bepaald dat bij de inwerkingtreding de hoogte van de bijdragen per gemeente worden vastgelegd. Wanneer de bijdragen onverhoopt toch verhoogd moeten worden dan doet het bOOGO, op voordracht van de centrumgemeente, een voorstel aan de deelnemende colleges van B&W (lid 3). Pas nadat alle colleges ingestemd hebben met de verhoging is er een besluit en wordt de jaarlijkse bijdrage verhoogd.

De uitvoeringskosten die de CG maakt worden gedekt uit de DUVO-middelen (art. 10 lid 2)

7. Verantwoording

De uitvoering van de taken van de deelnemende gemeenten worden met deze regeling belegd bij de centrumgemeente. In de regeling is opgenomen dat het college van de centrumgemeente verantwoording aflegt aan het bOOGO; dus niet aan de colleges.
Jaarlijks moet verantwoording worden afgelegd over de financiën én over het gebruik van de juridische bevoegdheden (art.14).

8. Onderbrengen en weghalen van taken en bevoegdheden; frictiekosten

Art. 16 regelt de procedure wanneer een college van een deelnemende gemeente wil uittreden uit deze regeling.

Daarnaast is het mogelijk om a. nieuwe taken onder te brengen en taken weg te halen bij VTG (resp. art. 4 lid 4 en art. 17) en b. bevoegdheden die toegekend zijn aan de centrumgemeente, in te trekken (art. 5 lid 5).
Ad a: onderbrengen en weghalen van taken
Wanneer taken worden weggehaald bij VTG, dus door een college bij een andere organisatie dan VTG worden belegd, dan heeft dat gevolgen voor VTG en de centrumgemeente. Er zullen frictiekosten worden gemaakt m.n. vanwege boventallige FTE's. Een ander effect van het weghalen van taken is dat het totaal van de gemeentelijke bijdragen afneemt; dat er dus minder budget beschikbaar is en de kosten over minder gemeenten verdeeld worden.

Daarbij is van belang onderscheid te maken tussen het weghalen van wettelijke taken en bovenwettelijke taken.

[7] Met het 'Lokale Veld' worden de sociale teams in de deelnemende gemeenten bedoeld.
[8] Met de DUVO-middelen worden ook andere taken bekostigd zoals vrouwenopvang.

Beëindigen van een wettelijke taak betekent feitelijk uittreden uit de centrumregeling. De procedure zoals beschreven in artikel 16 moet dan gevolgd worden.
Anders is dat bij het beëindigen van een bovenwettelijke taak (art.17). VTG moet een redelijke termijn, van in ieder geval 12 maanden, gegeven worden om te anticiperen op de nieuwe situatie. Het bepalen van het moment waarop de taak eindigt alsook het bepalen van de hoogte van de frictiekosten die betaald moeten worden door het college dat de taak beëindigd, is maatwerk. Het is vooral afhankelijk van welke taak wordt opgezegd, of er meer gemeenten zijn die de taak opzeggen (of in het verleden hebben opgezegd) en of VTG nog met het resterende taakopdracht de kwaliteit van de uitvoering kan borgen.

Van de 3, bij het aangaan van deze regeling, bovenwettelijke taken (zie onder 2.), zal het opzeggen van de taak 'intensief casemanagement bij tijdelijke huisverboden' in ieder geval een hoog bedrag aan frictiekosten te zien geven. Voor het uitvoeren van deze taak is de minimaal benodigde personele capaciteit, groot. Als beëindiging betekent dat de kwaliteit niet meer geborgd kan worden en er door beëindiging van de taak een aantal FTE's boventallig worden, zullen de frictiekosten aanzienlijk zijn.

Ook kan de centrumgemeente frictiekosten hebben als taken worden beëindigd. De omvang van de kosten is afhankelijk van de hiervoor genoemde factoren; het bepalen van de hoogte van die frictiekosten is dus ook maatwerk.

Ook VTG kan een bovenwettelijke taak of deel van de opdracht beëindigen. In dat geval moet aan de gemeenten een redelijke termijn gegund worden om de uitvoering van die taak elders onder te brengen. Bij de bespreking over het Programma van Eisen en daarna bij de indiening van de subsidieaanvraag zal de wens om de taak te beëindigen in ieder geval ter sprake komen. De effecten van het (deels) beëindigen van taken worden vervolgens verwerkt in de subsidieverlenings-beschikking.

Ad b. : beëindigen van bevoegdheden
Het intrekken van een mandaat of een volmacht aan de centrumgemeente voor het uitvoeren van een wettelijke taak komt feitelijk neer op het uittreden uit de regeling. Het is theoretisch wel mogelijk; in de regeling is een termijn van 12 maanden opgenomen.
In geval van een bovenwettelijke taak moet de beëindiging tijdig, ook tenminste 12 maanden vooraf (art. 5 lid 5) en schriftelijk gemotiveerd meegedeeld worden aan de centrumgemeente. Naar het zich laat aanzien zullen de frictiekosten in deze situatie nihil zijn.

Artikelsgewijze toelichting

- Artikel 1 sub b:

Het afstemmingsoverleg is de verbinding tussen VTG en gemeenten zowel ambtelijk als bestuurlijk en bestaat uit tenminste 1 (team-)manager van VTG en 2 of 3 beleidsmedewerkers van de Groninger gemeenten, waaronder in ieder geval de beleidsmedewerker van de Centrumgemeente. Het afstemmingsoverleg bereidt de vergaderingen van het managementoverleg en het bestuurlijk overleg voor. Het afstemmingsoverleg houdt de vinger aan de pols m.b.t. de uitvoering van de uitvoeringsovereenkomst, stuurt in dat kader op geld en inhoud en geeft, indien nodig, signalen af aan de brede beleidsgroep HG&KM en/of het managementoverleg en bestuurlijk overleg.

- artikel 4 lid 3:

Deze opsomming is niet limitatief. Wanneer de centrumgemeente een taak uitvoert die hier niet is genoemd dient de centrumgemeente dit te melden in het bOOGO (informatieplicht) en op te nemen in het verslag van de verantwoording van de toepassing van bevoegdheden (art. 14).

Artikel 4 lid 3 onder b:
Om het proces van de subsidieaanvraag- en beoordeling goed te laten aansluiten op het gemeentelijke begrotingsproces zal VTG na inwerkingtreding van deze regeling haar subsidieaanvraag eerder indienen, te weten vóór 1 juli, in plaats van 1 oktober.

Artikel 4 lid 3 onder c:
In een Centrumregeling worden zoveel mogelijk, vooral uitvoerende en voorbereidende, taken bij de centrumgemeente belegd; zie de opsomming in art. 4 lid 3. In deze regeling zijn twee uitzonderingen opgenomen.
1. de vaststelling van de subsidiebeschikking en de uitvoeringsovereenkomst worden de eerste twee jaar na inwerkingtreding van deze regeling (dat zullen waarschijnlijk de subsidiebeschikkingen voor de jaren 2024 en 2025 zijn) eerst besproken in het bOOGO; de tekst biedt de ruimte om na die twee jaar indien gewenst en nodig, de beschikking aan het bestuur voor te leggen;
2. wanneer het concept-Programma van Eisen en/of de concept-subsidiebeschikking zullen leiden tot een substantiële verhoging van de gemeentelijke bijdrage zullen deze documenten eerst voorgelegd worden aan het bOOGO (art. 6 lid 1 sub d).

- art. 4 lid 4:

In de considerans is expliciet verwezen naar de wettelijke taken die opgedragen moeten worden aan een Veilig Thuis-organisatie. Dit artikellid verwijst naar de bovenwettelijke taken. Het gaat, ten tijde van het inwerkingtreden van deze regeling om de volgende drie:

a. Kenniscentrum Huiselijk Geweld (incl. voorlichting en deskundigheidsbevordering)
b. Intensief casemanagement en kindhulpverlening bij huisverboden
c. Beschermtafel Jeugd (BJT)

Deelnemers kunnen op grond van dit artikellid andere bovenwettelijke taken ter uitvoering bij VTG onderbrengen. Voorwaarde is wel dat de nieuwe taak niet mag leiden tot zodanige (capaciteits-) problemen dat een goede uitvoering van de hierboven genoemde, reeds bij VTG belegde bovenwettelijke taken, niet geborgd kan worden. De centrumgemeente vraagt daartoe advies bij VTG en informeert het bOOGO.

- art. 5 lid 1:

Onder ‘ruimste zin des woord’ wordt verstaan alle besluiten die nodig zijn in het kader van subsidieverlening, -vaststelling, invordering.

- art. 5 lid 2:

De verwachting is dat (onder-)mandaten en (onder-)volmachten vooral gebruikt worden bij een piek van aanmeldingen, of in vakantieperiodes. Door het afstemmingsoverleg kan een signaal afgeven worden aan het BO met het oog op het mogelijk moeten toepassen van het (onder-)mandaat.

- Art. 5 lid 2 onder b:

Met 'incidentele restmiddelen' wordt bedoeld, middelen die beschikt zijn aan VTG maar die ze om verschillende reden niet volledig hebben uitgegeven. Deze vallen dan terug aan centrumgemeente. Deze middelen kunnen dan worden besteed in het jaar daarop, aan nieuwe incidentele activiteiten. In overleg met de brede beleidsgroep kan de inzet ervan ambtelijk worden afgehandeld. Zo is het onderzoek door het Verweij-Jonker is destijds uit de incidentele restmiddelen betaald. Het gaat doorgaans om een beperkt budget.
Als het gaat om structurele restmiddelen moet het voorgelegd worden aan het bOOGO.

- art. 6 lid 1 onder c:

De jaarrekening en het jaarverslag worden door de centrumgemeente ter kennisname naar de colleges gestuurd.

- Art. 6 lid 1 onder d:

Dit artikellid is aanvullend op art. 4 lid 3 onder c. De eerste twee jaar na inwerkingtreding van de centrumregeling wordt de subsidieverleningsbeschikking in ieder geval voorgelegd aan het bOOGO voordat de centrumgemeente kan beschikken. Daarna wordt de concept-verleningsbeschikking en/of het Programma van Eisen alleen aan het bOOGO voorgelegd wanneer deze documenten kunnen leiden tot een substantiële verhoging van de gemeentelijke bijdrage. Of een substantiële verhoging wordt verwacht wordt in ieder geval besproken in het regionale beleidsgroep HGKM.

- art. 6 lid 3:

Dit artikellid is opgenomen om de inhoudelijk verantwoordelijke portefeuillehouders tenminste 1 keer per jaar bijeen te laten komen om bijvoorbeeld thema's of ontwikkelingen met elkaar te bespreken; de brede aanpak op huiselijk geweld en kindermishandeling. Niet alle leden van het bOOGO zijn portefeuillehouder huiselijk geweld en kindermishandeling. Deze met 'plenair overleg' aangeduide bijeenkomsten zijn dus geen vergaderingen van het bOOGO.

- art. 7 lid 1:

De centrumgemeente levert zowel de voorzitter van het bOOGO als de voorzitter van het DB PG&Z; de functie van portefeuillehouder jeugd voor PG&Z wordt niet vervuld door de centrumgemeente omdat de functie van voorzitter PG&Z niet samengaat met de functie van portefeuillehouder jeugd in het bestuur van de gr PG&Z.

- art. 10 lid 4:

In het financieel verslag (zie art. 14 verantwoording) worden de kosten vermeld die gemaakt zijn voor de uitvoering, inclusief de kosten voor de uitvoeren van bovenwettelijke taken.

- art. 16 lid 2:

Betekent dus dat de uittreding uit de centrumregeling pas een feit is twee jaar na het besluit (t+2).