# WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland,
gehouden op 13 september 2023

# WOORDELIJK VERSLAG

**van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden in de raadzaal aan de Verdilaan te Naaldwijk, op 13 september 2023, 's avonds om 19.00 uur,**

**Aanwezig**

Voorzitter : B.R. Arends
Raadsgriffier : P. van Oosten.
Leden : G.M. Bakker, A.J. van den Berg, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, A. Bongaards, D. Chafiâ, E.M.J. Daalhof, B.A. van Dijk, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, A.N. van der Eijk-Groeneveld, S. van Erven, N.J.M. de Gier, A. van Harmelen, B.M. Hofland, K Jansen-van Voorthuizen, J.J.A.C. de Jong, R.K. Keizer, K.W.J. Klinkspoor, D. van Koppen, R.G.A. Lelieveld, A. Leurink, C. van der Mark, A.P. van der Meer, G.J.M. de Munck-Schoordijk, R. Nederpel, J. de Nooy, D. Plomp, M.D. van der Stelt, M.W.M. Stokkers, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, A. van Vliet, J.A. van der Voort, P. Voskamp en J.G.M. Witkamp.

Wethouders : M.R. Ferwerda, A, Goudswaard, B.P.M. van der Stee en P. Varekamp, C. van Staalduinen.

Afwezig : R. van der Giessen, S.A.M. Kester, G.B. Voois.

## 1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter: Goedenavond, dames en heren. De vergadering is geopend. Het is de eerste vergadering na het zomerreces, dat is toch altijd weer even weer op gang komen. We hebben bericht van verhindering van mevrouw Van der Giessen en de heren Voois en Kester. En we heten vanavond ook de heer Wiertz van harte welkom in ons midden, de nieuwe gemeentesecretaris die op vier september begonnen is. U bent van harte welkom. U bent al begonnen en u bent ook al een rondje gaan maken rondom de raadsfracties. Ook vanuit de raad, heel veel succes in uw nieuwe functie en we hopen u heel vaak in ons midden te mogen vinden. Omdat u hier nieuw begint, dat is vaak zo als je ergens nieuw begint, willen we u toch een klein bloemetje aanbieden.

*Applaus*

De voorzitter: Dan hebben we ook bericht ontvangen dat mevrouw de jong op 21 augustus is bevallen van een dochter, het meisje heet Lovi. We hebben begrepen dat het allemaal heel erg goed gaat met moeder en dochter en ook met de vader, heb ik gehoord. Dat is ook wel belangrijk. Dus wat dat betreft, van ons uit onze welgemeende felicitaties aan het adres van mevrouw De Jong en haar partner. En ik heb begrepen dat er zo dadelijk een traktatie namens mevrouw De Jong wordt uitgedeeld. Ik zou zeggen, laat het u smaken. Dan heeft u gezien dat we werken met een nieuwe geluidsinstallatie, microfoon enzovoorts. Er zit ook een andere stemmethodiek in. Om een beetje te oefenen, gaan we nog even wat met u doornemen. Dit wordt wel allemaal live uitgezonden. Dus weest u zich een beetje bewust van het feit wat u zou kunnen zeggen, als u een beetje gefrustreerd bent, of verwonderd bent, of wat dan ook. Laat dat niet al te veel blijken, want het wordt allemaal opgenomen en het wordt ook uitgezonden thuis. De griffier zal ons even met een korte instructie verblijden.

De griffier: Dank u wel. We hebben inderdaad ook eventjes kort een uitleg op tafel gelegd bij iedereen. Ik denk dat het op zich wel voor zich spreekt. Rechtsonder zit een knopje voor aan en uit, maar er zitten ook wat tabbladen op het systeem. In het eerste tabblad zie je vergaderingen daar kun je mee zien bij welke agendapunt we zijn. Dan heb je een tabblad deelnemers, daarin kun je zien wie er aan het woord is en wie er nog meer willen spreken.

De derde stem knop is voor het stemmen. Het lijkt me misschien goed om even een stemming met elkaar te doen, als proefstemming, zodat het straks misschien goed verloopt. Even kijken hoor. Als het goed is, ziet u nu op uw scherm een stemming verschijnen waar u gewoon voor of tegen kunt stemmen. En op het scherm voor ons zien we welke raadsleden er hebben gestemd. Er zullen er drie overblijven, want er zijn drie mensen niet aanwezig. We missen er nog eentje, ja, dat is natuurlijk van Dennis nog. Dan zetten wij hem stop en dan zien wij hier inderdaad de uitslag van de stemming. En dan hebben we nog een vierde tabblad, dat is video en daarin kun je eigenlijk zien, wat de uitzending is. Als je het leuk vindt om dat tussendoor te kunnen bekijken, is dat beschikbaar. Tot zover.

De voorzitter: Gaat u gang.

Mevrouw Van Erven: U gaf net aan dat je, als je bij deelnemers gaat kijken, ook kunt zien wie het verzoek hebben gedaan om te spreken. Betekent dat, dat als Bianca nu ook wat wil gaan zeggen, dat zij dan dat knopje in moet gaan drukken, zodat jullie weten dat zij een sprekersverzoek doet? Nu staat Benjamin inderdaad als sprekersverzoek.

De griffier: Ja, drie zijn er live en eentje staat in de wacht. Nee, die zijn er nu weer uit. Maar er kunnen er meerderen tegelijk spreken, volgens mij drie of vier tegelijk. En dan kom je in de wacht te staan. Dat is eigenlijk hetzelfde als met het oude systeem. Je krijgt dan een groen lampje op je microfoon.

De voorzitter: Voor de goede orde, het is de bedoeling dat u nog steeds het woord krijgt via de voorzitter. En ik heb zo'n knopje op de microfoon, daar kan ik iedereen mee uitzetten. Dan hoort u dit geluid en dan gaat iedereen uit. Dat is de almacht van de voorzitter. Maar ik ken u zo'n beetje, ik zal daar natuurlijk geen gebruik van hoeven te maken. Daar ben ik mij van bewust. Maar als iemand aan het woord is en iemand wil graag een interruptie plaatsen, dan drukt hij even het knopje in en dan krijgt hij van mij ook het woord. Er kunnen misschien twee of drie tegelijk een interruptie willen vragen. Als er een vierde is, die heeft dan even pech. Dan komt hij in een verzoeklijst terecht bij mij, dus dan kan ik zien wie als vierde eventueel een interruptie wil plaatsen. En zo werken wij dan de volgorde af. Maar het is wel de bedoeling dat u dat geordend doet, via de voorzitter. Ik heb er alle vertrouwen in dat u dat goed zult doen. De heer Hofland.

De heer Hofland: Voorzitter, dank u wel. Zijn interrupties ook nu buiten de spreektijd? Is dat gelukt?

De voorzitter: Daar kan de griffier wat over zeggen.

De griffier: Nee, dat is helaas nog niet gelukt. Ik wil het daar straks ook nog eventjes over hebben, na afloop. Er zijn wel wat mogelijkheden, maar dan moeten we gaan denken aan extra pasjes en zo. Dat is niet helemaal wenselijk, maar we leggen dat straks nog even uit.

De voorzitter: De heer Keizer.

De heer Keizer: Voorzitter, als je in de wacht staat voor een spreekverzoek, gaat het dan ook al van je spreektijd af? Als je dan na Peter aan de beurt bent, ben je door je tijd heen.

De voorzitter: Ik ga ervan uit dat de spreektijd de gesproken spreektijd is en niet in de wacht. Maar als dat zo is, dan zou ik zeggen gaat u in de wacht, dan zijn we vanavond ook snel klaar. Ik bedoel u allen natuurlijk. Goed, dit hebben we dan ook even gehad. Dan ben ik voorbij het punt openingen en mededelingen en dan ga ik naar agendapunt 2.

## 2. INSTALLATIE VAN HET RAADSLID

De voorzitter: Dan ben ik bij de installatie van de heer Chafiâ die per 17 juli jongstleden is benoemd als tijdelijk raadslid, ter vervanging van mevrouw De Jong gedurende de zwangerschapsperiode en het bevallingsverlof. Maar de heer Chafiâ dient nog te worden geïnstalleerd. Voordat we dat doen, geef ik eerst het woord aan de heer Hofland voor de commissie van onderzoek geloofsbrieven. De heer Hofland.

De heer Hofland: Dank u voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Westland heeft de geloofsbrieven en verdere bij de kieswet gevorderde documenten ontvangen, die zijn ingezonden door de heer Chafiâ. Op 17 juli 2023 is bovengenoemde persoon tijdelijk benoemd tot lid van de raad van de gemeente Westland tot en met 6 november 2023. De commissie meldt de raad dat zij bovengenoemde documenten heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. De benoemde voldoet aan alle in de gemeentewet gestelde eisen. De commissie adviseert het nieuwbenoemde raadslid toe te laten als lid van de raad van de gemeente Westland.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Hofland. Ik neem aan dat u zich in dat advies kunt vinden. Aldus besloten. En dan vraag ik de heer Chafiâ om naar voren te komen voor zijn beëdiging. En ik verzoek u allen, voor zover mogelijk, te gaan staan. Meneer Chafiâ, daar bent u weer. Fijn dat u er weer bent. U moet toch weer opnieuw de eed afleggen en u heeft aangegeven dat u de eed wilde afleggen. Ik lees de eed voor en dan zult u aan het laatst zeggen, zo waarlijk helpe me God almachtig. Ik zweer dat ik om tot lid van de raad benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik om iets in het ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Chafiâ: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan bent u bij deze ook beëdigd en geïnstalleerd. Ik feliciteer u van harte met deze beëdiging en u krijgt een bloemetje. Ik schors even om te feliciteren.

*Schorsing*

## 3. VRAGENHALFUUR

De voorzitter: Dan gaan wij verder met agendapunt drie. Ik moet zeggen dat het mooie is van deze nieuwe geluidsinstallatie dat alle obstakels hier in het midden ook weg zijn. Want ik heb weer volledig zicht op de mensen tegenover mij. Dat is wel zo prettig. Ik kan u ook zeggen dat ik nieuwe glazen heb in de bril, dus het is alleen nog maar beter geworden. Dus het wordt alleen maar een mooie avond vanavond. Er zijn voor het vragenhalfuur een drietal vragen binnengekomen. En allereerst geef ik het woord aan de fractie van GemeenteBelang Westland voor vragen inzake de Populierenstraat te ’s Gravenzande. Wie mag ik het woord geven? De heer Keizer.

De heer Keizer: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie is door bewoners uit de Populierenstraat en de omgeving benaderd over het verzoek om kamerbewoning in de sociale huurwoningen toe te staan. In september 2020 heeft de gemeenteraad unaniem besloten over indamming van kamerbewoning. Kamerbewoning en woningsplitsing zijn niet langer toegestaan.

En de schrijvers van de brief uiten vooral hun ongenoegen over de gebrekkige wijze van communiceren en het niet betrekken van de buurt bij het voorgenomen plan. Er is onrust in de buurt en bij de bewoners. Op 31 augustus hebben bewoners een brief aan uw college gestuurd, waarin hun ongenoegen is geuit. Dat leidt tot de volgende vragen. Welke status heeft de aanvraag en gaat uw college mee in het verzoek om aldaar kamerverhuur toe te staan? Is er inmiddels met de buurtbewoners contact geweest naar aanleiding van hun schrijven van 31 augustus? Zo ja, wat is daar de uitkomst van? Zo nee, waarom nog niet? Waarom wordt blijkbaar afgeweken van een unaniem door de gemeenteraad genomen besluit om nu toch weer kamerbewoning toe te staan? En deelt het college onze mening dat de communicatie hier wederom bij zo'n gevoelig onderwerp zeer te wensen overlaat? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van Staalduinen namens het college.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel, voorzitter, dank u wel voor de vragen. Alleen het antwoord wil ik graag op dit moment nog even niet geven, want er zijn intussen 31 bezwaren bij ons binnengekomen en die bezwaren maken onderdeel uit van de bezwarenprocedure. Totdat die gelopen is, wil ik eigenlijk daar niet veel over melden.

De heer Keizer: Voorzitter, mag ik dan een aanvullende vraag stellen?

De voorzitter: De heer Keizer.

De heer Keizer: Dank aan de wethouder voor beantwoording. Wilt u dan wel, als die bezwaarprocedure afgelopen is, terugkomen bij ons in de commissie?

Mevrouw Van Staalduinen: Uiteraard.

De heer Keizer: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar vraag twee. Dat is de vraag inzake uitwisseling van statushouders, namens de fractie van Forum voor Democratie. De heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Voorzitter, gemeente Midden-Delfland is voornemens een groot AZC te plaatsen met daarin 225 asielzoekers. Dit zorgt voor veel onrust binnen onze buurtgemeenten en hierdoor is onze fractie benaderd. Naar aanleiding van gesprekken met inwoners van gemeente Midden-Delfland komt naar voren dat waarnemend burgemeester van Midden-Delfland, de heer Van Hemmen, een uitwisselingsafspraak heeft met buurtgemeenten, waaronder onze gemeente Westland. Middels deze afspraak zou onze gemeente Westland meer statushouders gaan huisvesten. Dit brengt ons tot de volgende vragen. Klopt het dat de gemeente Westland een afspraak heeft met de gemeente Midden-Delfland inzake uitwisseling statushouders? Zo ja, waarom is daar de gemeenteraad niet van op de hoogte gebracht? Zo ja, welke locaties heeft het college op het oog voor de huisvesting van meer statushouders en zijn er nog meer afspraken met buurtgemeenten, waar de gemeenteraad nog niet van op de hoogte is? Dank je wel.

De voorzitter: Mevrouw Van Staalduinen namens het college.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel. Het antwoord is heel simpel. Nee, het klopt niet. We hebben geen afspraken gemaakt over uitwisseling van statushouders. Daarmee hebben we vraag 2 en 3 ook beantwoord. En uiteraard kunnen we ook vraag 4 met nee beantwoorden, want er zijn ook geen afspraken met andere buurtgemeenten. Dus bij deze.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar vraag 3, dat is een vraag van de fractie van Westland Verstandig inzake de wegwerkzaamheden in het Westland. De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel, meneer de voorzitter. Op dit moment lijkt er een piek te zijn in Westland in wegwerkzaamheden, geheel of gedeeltelijke wegafsluitingen voor langere of kortere tijd. Dit levert best wel veel irritatie op bij onze inwoners, zeker als de timing dan ook niet klopt, als het langer duurt dan is aangekondigd. We hebben de volgende vragen. Is het college in staat en bereid om een overzicht te geven van alle wegafsluitingen, die er momenteel zijn in Westland en welke afsluitingen nog voor het einde van het jaar te verwachten zijn? De tweede vraag, kan dit overzicht openbaar gemaakt worden, zodat inwoners exact weten waar ze aan toe zijn? Dat zijn de twee vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Varekamp namens het college.

De heer Varekamp: Dank u wel, een duidelijke vraag. Ik moet u zeggen, er is de website Melvin. Daarin worden alle toekomstige wegwerkzaamheden gemeld. Die kunt u ook zelf raadplegen en daarmee zijn eigenlijk alle afsluitingen werkzaamheden beschikbaar en te raadplegen.

De voorzitter: Dank u wel, daarmee beantwoord. Dan kom ik bij agendapunt 4.

## 4. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De voorzitter: Bij de hamerstukken bij agendapunt 12 gaat het over een benoeming. Aangezien dit als een hamerstuk genoteerd wordt, wordt u geacht hierover schriftelijk en geheim te hebben gestemd. Dus dat is denk ik goed om dat even op te merken. Dan is het verzoek binnengekomen van het college om agendapunt 13 door te schuiven naar de raad van oktober, omdat er verzoeken binnen zijn gekomen van diverse fracties of er niet meer tijd genomen zou kunnen worden voor het bestuderen van de stukken. En het is goed omdat ze ook in goede samenspraak met de raad te doen, aldus het college. Dus het verzoek van het college is om dit voor nu van de agenda te halen en dan door te schuiven naar de raad van oktober. Kunt zich daarin vinden? Meneer Van der Mark.

De heer Van der Mark: Voorzitter, het verrast me, dat dit nu opeens komt. Zeker ook omdat we er natuurlijk de vorige keer best wel uitgebreid over gesproken hebben in beslotenheid. Bedragen kunnen geen verrassing zijn. Ik herinner me dat ik daar zelf ook nog gezegd heb van, ik ben blij dat we eindelijk bezig zijn om meters te maken. Maar nu dit een maand uitstellen, betreuren wij.

De voorzitter: Helder. Anderen nog? Meneer Hofland.

De heer Hofland: Wij sluiten ons namens GroenLinks-PvdA hierbij aan. Volgens mij was bekend tijdens de vorige commissie, toen we dit besloten behandelden, wat we moesten weten. Het bevreemdt mij ook dat er dus blijkbaar opeens nog allerlei stukken zijn. Dus de gang van zaken is zonde. Terwijl volgens mij juist tempo nodig is.

Mevrouw Vermeer: Voorzitter, dit riekt een beetje naar achterkamertjespolitiek.

De voorzitter: Oké. Maar kunt u zich vinden in het verzoek van het college? Nee? Wie wel? Ik zie dat de meerderheid dat wel kan. Dan schuiven we dit naar de agenda van oktober.

## 4.1. VERZOEK VAN DE FRACTIE FVV OM DE MOTIE BEHORENDE BIJ AGENDAPUNT 14.7 IN TE TREKKEN.

De voorzitter: Dan ben ik mevrouw Van Vliet van de fractie Van Vliet heeft verzocht om de motie die bij agendapunt 14.7 vermeld staat, over het ontzien van de meest kwetsbare inwoners, om die in te trekken. Ik neem aan dat u zich daarin kunt vinden. Aldus besloten.

## 4.2. VERZOEK VAN DE FRACTIE FVD OM DE MOTIE OVER HET STOPPEN VAN DE WESTLANDSE FLEXROUTE AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN

De voorzitter: Dan is het verzoek van de fractie van Forum voor Democratie om de motie over het stoppen van de Westlandse flexroute aan de agenda toe te voegen. En die wordt dan behandeld in de raadscommissie Wonen van eind september. Akkoord? Aldus besloten.

**Motie 4.2: Stoppen met de Westlandse flexroute**
De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 11 oktober 2023,
Constaterende dat:

- de meeste bouwlocaties worden afgeschoten en derhalve is er weinig tot geen draagvlak binnen het Westland
- de Westlandse flexroute massa-immigratie faciliteert
- de bestemde doelgroepen -en locaties veelvoudig anders worden gepresenteerd ten behoeve van een snelle realisatie van de bouwlocaties en hierdoor sprake is van misleiding naar de Westlandse burgers toe

Overwegende dat:

- de Westlandse flexroute bespoedigt integratie van Westlandse jongeren en spoedzoekers op statushouders, terwijl dit juist andersom zou moeten zijn
- het merendeel van de Westlanders niet wil integreren in een multiculturele samenleving
- faciliteren van massa-immigratie ten koste zal gaan van de leefbaarheid binnen onze dorpskernen

Verzoekt het college:
Direct te stoppen met de Westlandse flexroute

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie Forum voor Democratie Westland,
Jasper van der Voort

## 4.3. VERZOEK VAN DE FRACTIES CDA, D66, GL EN FVV OM DE MOTIE OVER DE HUISARTSENHUISVESTING AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN

De voorzitter: Dan het verzoek van de fracties van CDA, D66 en GroenLinks om de motie Huisvesting huisartsen aan de agenda toe te voegen en die ook in de raadscommissie MO van september te behandelen. Mevrouw Van der Eijk.

Mevrouw Van der Eijk: Dank u wel, voorzitter. Wij wilden vragen of wij alsnog deze motie in behandeling konden nemen, omdat we hem zo uitvoerig hebben besproken in de commissie jongstleden.

De voorzitter: Maar ik heb begrepen dat die eerst in de commissie nog behandeld moet worden.

Mevrouw Van der Eijk: Het onderwerp huisarts is uitvoerig besproken in de commissie. Excuus. Ik duidde mij niet duidelijk.

De voorzitter: Maar vindt u het goed als we deze motie dan toch eerst naar de commissie MO doen, want dan kan het daar nog besproken worden. Dan komt hij in oktober weer terug.

Mevrouw Van der Eijk: Onze indruk was dat we hem al voldoende hadden besproken in die commissie. Dat hij nu voldoende waard was om hem dus ook ter bespreking in te dienen.

De heer Hofland: Voorzitter, dit is denk ik niet een vraag aan ons als indieners, want we hebben dit onderwerp uitvoerig bij MO behandeld. Ik denk dat het eerder een verzoek is aan misschien degenen voor wie het nog niet uitvoerig behandeld is. Als daar wellicht wel behoefte is om het in de commissie te doen. Maar volgens mij is een groot gedeelte van de techniek in de afgelopen commissie besproken.

De voorzitter: Maar de motie is niet besproken. Laat dat even helder zijn. De motie is gewoon nieuw en de gebruikelijke gang van zaken is dat die eerst naar de commissie gaat. Tenzij u verzoekt om dat hier ter plekke te doen. Maar het verzoek was nu. En daarom zou ik eigenlijk willen zeggen van, laten we het gewoon via de reguliere werkwijze doen. Maar ik wil het ook best even laten afhangen van wat de raad vindt. Vindt u dat we het vanavond moeten bespreken?

De heer Duijsens: Niet vanavond, want we hebben daar bepaalde afspraken over gemaakt. Ik zou zeggen als je het nu hier doet, is het te laat. Als je die motie indient, word je expliciet gevraagd door de griffie, wat wilt u, direct behandelen of naar de commissie? Er zal ongetwijfeld gezegd zijn, naar de commissie, of niks. En dan gaat het naar de commissie. Wat maakt die maand nou uit om dat dan te behandelen. Niet vanavond in ieder geval, dan hadden we ons deugdelijk kunnen voorbereiden.

De voorzitter: Ik kijk even de kring rond.

De heer Van der Meer: De inhoud van de motie is wel degelijk in MO besproken, dus wat ons betreft voegt opnieuw behandelen in de commissie niks toe aan wat er toen al besproken is. Dus wat dat betreft zou je tijd kunnen besparen en hem nu gewoon kunnen indienen.

Mevrouw Van Erven: Ik heb nog wel wat vragen erover aan de wethouder, dus die zou ik dan nog wel eventjes willen vragen, voordat we er echt over gaan stemmen. Als daar de mogelijkheid voor is, dan vind ik het prima om deze vanavond te behandelen.

De heer Van der Voort: Wat mij betreft mag het vandaag behandeld worden.

Mevrouw Van Vliet: Wat ons betreft kan gelijk vanavond die motie ingediend worden.

De voorzitter: De fractie van GBW?

De heer Keizer: Voorzitter, het had wat ons betreft nog even opgeschoven mogen worden, maar ik hoor dat er een meerderheid is om het vanavond te doen. Dan zullen we dat niet nalaten.

De voorzitter: Goed, dan gaat deze ook vanavond behandeld worden. Aldus besloten.

## 4.4. VERZOEK VAN DE FRACTIES CDA, GBW, LPF, VVD, FVD EN FVV OM DE MOTIE AMBACHTSWEG AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN

## 4.5. VERZOEK VAN DE FRACTIE WV OM DE MOTIE OPENSTELLING AMBACHTSWEG AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN

De voorzitter: Dan een verzoek van de fracties van CDA, GBW, LPF, VVD, Forum voor Democratie en de fractie Van Vliet om de motie Ambachtsweg aan de agenda toe te voegen als motie 14.9, maar deze gezamenlijk met 14.5 te behandelen. En er is ook nog het verzoek van de fractie van Westland Verstandig om een motie Openstelling Ambachtsweg aan de agenda toe te voegen als motie 14.10 en dan deze gezamenlijk met 14.5 en 14.9 te behandelen. Kunt u daarmee instemmen?

De heer De Gier: Voorzitter, ik heb van de wethouder begrepen dat er nog een verkeerscirculatie onderzoek is en dat daarin aandacht besteed zou worden aan de positie van de Ambachtsweg. Dus ik zou het eigenlijk liever in de commissie willen we bespreken met de inbreng van de wethouder over hoe die verkeerscirculatie dan helemaal gaat. Dus ik snap niet waarom deze twee moties vanavond per se erdoorheen moeten.

De voorzitter: Oké. Anderen nog?

De heer Chafiâ: Voorzitter, over het verzoek 4.6 van de fractie WV om een motie toe te voegen aan de agenda. Sorry, 4.5. Er zit nogal een discrepantie tussen wat er in de motie staat en wat er in de titel van de motie staat. Het dictum gaat namelijk over de ontsluiting van Wateringen-Noord en de titel van de motie gaat over openstelling Ambacht weg. Dat verbaast ons een beetje. Daarmee is het eigenlijk een ander onderwerp, dus wij zouden eigenlijk willen voorstellen om dat niet te betrekken bij de andere twee moties rondom de Ambachtsweg, maar om dat apart te behandelen.

De voorzitter: Helder. Maar het lijkt mij dat de onderwerpen zodanig met elkaar verbonden zijn dat het gewoon goed is om het niet twee keer over verkeersontsluiting van Wateringen te hebben, maar dat in één keer te doen. Dus ik stel u toch voor om dat op die manier te doen. U kunt zich vinden in het feit dat we dat vanavond rechtstreeks behandelen in een geheel? Aldus besloten.

## 4.6. VERZOEK VAN DE FRACTIE WV OM DE MOTIE BETERE SIGNALERING DOOR VROEGSIGNALERING SCHULDHULP AAN DE AGENDA TOE TE VOEGEN

De voorzitter: Dan is er het verzoek van de fractie van Westland Verstandig om de motie over betere sturing door vroegsignalering schuldhulp ook aan de agenda toe te voegen. Maar die wordt dan ook eerst in de commissie MO behandeld. Akkoord? Aldus besloten.

**Motie 4.6: Betere sturing door vroegsignalering schuldhulp**
De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 11 oktober 2023,
Overwegende:

- dat schuldhulpsanering bij inwoners in financiële problemen één van de taken is die de gemeente heeft;

- dat vroegsignalering zeer belangrijk is om verdere problemen te voorkomen. Met vroegsignalering wordt bedoeld dat bij het ontstaan van enige schulden al direct door de gemeente wordt gehandeld en met de betreffende inwoners getracht wordt tot oplossingen te komen, ook om ergere situaties te voorkomen;
- dat in andere gemeenten sanering van schulden plaatsvindt onder de voorwaarde dat dan wel herhaling voorkomen wordt;

Verzoekt het college:

- Te bezien in hoeverre vroegsignalering van schulden bij inwoners kan worden gedaan en ook te bezien of daarvoor een revolverend fonds beschikbaar kan komen om grotere problemen te voorkomen bij de betreffende inwoners en aan de raad binnen zes maanden te berichten wat de bevindingen van het college zijn en ook welke mogelijkheden er zijn.
- Verzoekt voorts het college om een en ander te doen in overleg met Schuldhulpmaatje Westland, andere schuldhulporganisaties in Westland en SKT, Vitis en andere verwijzers binnen de gemeente.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

De heer Klinkspoor: Voorzitter, wij zijn aan het einde van het rijtje dus ik zou graag willen vragen of we 14.3, die al wel behandeld is in de raadscommissie Ruimte, om die alsnog te behandelen vanavond omdat de tekst gewijzigd is. We hadden een klein verschil van mening met de wethouder over wat er precies in het dictum gevraagd werd. We hebben het nu verduidelijkt dus we zouden daar toch nog even behandeling van willen vanavond, omdat we dan duidelijk hebben hoe de wethouder nu in de huidige formulering staat.

De voorzitter: Oké dat is helder. Als het gaat over de motie 14.1, daar is geen aanpassing in de tekst geweest, dus conform de nieuwe werkwijze kan die direct in stemming worden gebracht. Dat geldt ook voor 14.2. Motie 14.3 wilt u graag nog in een termijn bespreken. Motie 14.4 kan ook in een keer in stemming gebracht worden. Dan gaan we 14.5, 14.9 en 14.10 in twee termijnen bespreken. En 14.6 gaat naar de commissie. Dat geldt ook voor 14.8 en alle andere toegevoegde punten, dus die hoeven we hier niet te bespreken. En 14.7 is ingetrokken.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, tot slot nog een aankondiging van een stemverklaring bij 14.2.

De voorzitter: Nog andere stemverklaringen?

De heer Lelieveld: Wij zouden ook graag bij motie 14.2 een stemverklaring geven.

De heer Van der Voort: Voorzitter, ik wil graag een stemverklaring doen voor motie 14.2 en 14.4.

## 5. SPREEKRECHT VOOR BURGERS

De voorzitter: Er hebben zich drie insprekers gemeld. En als eerste vraag ik naar voren mevrouw De Graaf, die komt inspreken op de motie inzake verbetering verkeersdoorstroming in Wateringen. Mevrouw de Graaf van harte welkom. U heeft de gelegenheid om u 4 minuten tot de raad te richten.

Mevrouw De Graaf: Dat gaat lukken. Dank u wel. Ik sta hier voor de tweede keer. Helaas sta ik hier weer. De afgesloten Ambachtsweg is wederom een onderwerp van discussie. Ik begrijp niet dat dit zo weer is. Ik leer mijn kinderen dat geschiedenis op school belangrijk is. Zodat we kunnen leren wat zich in het verleden heeft afgespeeld. Een weg openstellen lijkt een gemakkelijke oplossing voor de verkeersdrukte en tijdelijke behoefte met de werkzaamheden elders aan wegen, ware het niet dat deze weg niet geschikt is voor veel verkeer, te smal om tegenliggers elkaar te laten passeren zonder de fietspaden te blokkeren. Een groot verkeersplan is nodig om het verkeersprobleem van Wateringen op te lossen. Niet een dorpsstraat openen die niet is ingericht als dertigkilometerzone, maar heerlijk glad asfalt biedt zonder remmende objecten op de weg een perfecte racebaan. Een onafhankelijke opgestelde impactverkeersanalyse is noodzakelijk, mocht er besloten worden deze weg wel open te stellen. Vorig jaar is al eens besloten de weg te openen, mits een creatieve oplossing bedacht werd om hier geen racebaan van te maken. Uiteindelijk is dit niet gelukt. Deze weg kan niet op een veilige manier voorzien worden van drempels, plantenbakken of versmallingen. Het is daarom ook de vraag wie de verantwoordelijkheid zal dragen, wanneer de weg wel opengaat en wie aansprakelijk gesteld kan worden, wanneer er ongelukken gebeuren. De veiligheidsregio heeft vorig jaar niet voor niets ingegrepen. Ik wijs dan ook met klem op de zorgplicht die de gemeente heeft voor een verkeersveilige woonomgeving, die er niet zal zijn bij openstelling zonder maatregelen. Ik neem zelf met enige regelmaat de route naar de snelweg dwars door het dorp heen in de spits, als ik haast heb. De Ambachtsweg eindigt in Den Haag, maar begint bij de Kerklaan in Wateringen, het centrum van het dorp. De consequentie van deze ene weg openen, zal zijn dat we niet alleen aan onze dorpsgenoten een route dwars door het dorp bieden, maar ook aan de Haagse weggebruikers die op zoek zijn naar een sluiproute. Van de Erasmusweg over de Ambachtsweg heen reizen door het dorpscentrum met de ijsjeswinkel en de Intertoys, langs de rotonde over de Dorpskade naar de A4. Of andersom natuurlijk. Mijn kind mag dan niet meer op de fiets naar school. De opmerking dat veel verkeer een gelegenheidsargument is, is natuurlijk onzin. Zodra deze sluiproute weer bekend is, zal er alleen maar meer verkeer door ons dorp komen. Een snellere route heeft een zuigende werking op extra automobilisten. De weergaloze verkeerschaos leiden we niet om het dorp heen, maar er dwars doorheen. Laat de Ambachtsweg dicht, laat het een veilige fietsroute voor onze kinderen blijven en leidt het verkeer om het dorp heen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Graaf. Dan vraag ik nu naar voren de heer Vink namens de seniorenraad Westland en die komt inspreken op de motie inzake het bestemmen perceel naast de Naaldhorst voor groepswonen. Meneer Vink, van harte welkom. En ook voor u zijn er 4 minuten voor het inspreken.

De heer Vink: Voorzitter, leden van de raad. Als Seniorenraad Westland werden wij begin 2019 door kerkvertegenwoordigers in De Lier benaderd of wij een rol wilden spelen bij de totstandkoming van een Knarrenhof, een vorm van groepswonen. We hebben die uitnodiging aanvaard, een paar keer met het kerkbestuur gesproken en vergaderd met een groep belangstellenden. Kort na dit lokale initiatief, is de gemeente Westland gestart met het organiseren van Groepswonen en is het Knarrenhof-verhaal opgegaan in een gemeente brede aanpak. Centrum voor Groepswonen uit Den Haag werd ingeschakeld en er kwam een verantwoordelijke ambtenaar. En als Seniorenraad bleven wij nauw betrokken omdat ook wij vinden dat groepswonen een goedinitiatief is dat mogelijkheden biedt om mensen langer zelfstandig te laten wonen en het nabuurschap stimuleert. Als je maar zorgt voor een brede leeftijdsgroep. Inmiddels zijn we vele vergaderingen verder en loopt er in bijna elke kern wel een projectgroep. De samenwerking met de gemeente en het Centrum voor Groepswonen is prettig en de groepen zijn enthousiast. Waar we echter tegen aan lopen, in alle kernen, is het vinden van geschikte locaties. In een gemeente waar alle ontwikkelingen door de markt gebeuren, is dat ook niet vreemd, maar wel heel vervelend.

Dus toen de indieners van deze motie het idee opperden om de grond van de gemeente achter de oude Naaldhorst te gebruiken als locatie voor groepswonen, waren we als Seniorenraad natuurlijk blij met het initiatief van CDA en Westland Verstandig. Maar als Seniorenraad hadden we ook al mooie plannen, vooral ook omdat de locatie waar het om gaat, naast het verpleeghuis, de huisartsenpost en behandelcentrum ook mogelijkheden biedt voor tijdelijke bedden na ziekenhuisopname, het scheiden van wonen en zorg en wellicht een huis voor de buurt.
Daarom steunen wij de voorliggende motie. Het biedt mogelijkheden een start te maken waar andere projecten op korte termijn niet van de grond komen. We hopen oprecht, dat met het groepswonen op deze locatie, een goede start wordt gemaakt met het uitrollen van groepswonen naar andere kernen. Bij de invulling van het plan bieden wij u graag onze expertise aan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. U heeft ook support meegebracht, horen we. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Van Veen, namens de werkgroep Verkeersveiligheid Ambachtsweg en die komt inspreken op de motie inzake Ambachtsweg. Meneer Van Veen, van harte welkom en ook u heeft 4 minuten.

De heer Van Veen: Goedenavond allen. Ik sta hier weer, net als mevrouw de Graaf zojuist, weer voor de zoveelste keer. Dit keer ook weer namens de werkgroep Verkeersveiligheid Ambachtsweg. Wij hebben namelijk kennisgenomen van de motie die zo dadelijk door een aantal partijen wordt ingediend en waarin verzocht wordt tot het heropenen van de Ambachtsweg. Nu heb ik zojuist wel gehoord dat dat toch iets anders moet zijn, maar dat vind ik toch ook wel weer een beetje raar. Maar goed. En dat die open moet gaan voor het einde van 2023, eind dit jaar dus. Een motie gebaseerd op sentimenten en waarvan de uitkomst de belabberde verkeerssituatie alleen maar zal verergeren. Daarom dit betoog, dat uitgaat van feiten en het uitermate belangrijke aspect van de verkeersveiligheid. Deze week heeft de WVA een brief naar het college gestuurd, waarin met klem gevraagd wordt om eerst een impactanalyse uit te voeren, voordat besloten wordt om de weg weer open te stellen. Want het blijft ons verbazen dat er steeds gedacht wordt dat de openstelling van de Ambachtsweg een oplossing is voor het steeds groter wordende verkeersinfarct in en rond Wateringen. Mag ik u ter illustratie even wijzen op de huidige situatie in de Beresteinlaan en op de Erasmusweg in Den Haag, waar als gevolg van de tijdelijke afgesloten Lozerlaan nu lange files staan. Op deze wegen met gescheiden rijbanen ligt het fietspad apart en gescheiden van de weg, maar je moet er toch niet aan denken wat een dergelijke situatie betekent voor de Ambachtsweg, die veel smaller is en voorzien van slechts ongescheiden fietssuggestiestroken. Kunt u zich voorstellen hoe de Ambachtsweg volledig volloopt als er straks aan de Wippolderlaan gewerkt wordt? En het effect als gevolg van de andere geplande werkzaamheden in en rond Wateringen, wat ook tot vergelijkbare ernstige verkeerstagnatie op de Ambachtsweg zal leiden. Kortom, ondanks uw suggestie, ook een tijdelijke openstelling zal geen oplossing bieden. Reeds in eerder onderzoek is namelijk door verkeersbureau Goudappel Coffeng vastgesteld dat bij openstelling van de Ambachtsweg de verkeersdruk in en door de dorpskern van Wateringen verder zal toenemen. En dat dit zal leiden tot nog meer knelpunten en opstoppingen. Kijkend naar de ontwikkelingen rond en in Wateringen is een verkeerstoename niet zo verwonderlijk. Die is al gaande en hebben hun hoogtepunt nog niet bereikt. Uit hetzelfde onderzoek bleek ook dat de weginrichting, ofwel het straatprofiel niet geschikt is voor de inmiddels te verwachten 10.000 auto's die dagelijks over de Ambachtsweg zullen gaan. En wat betreft de 30 kilometer per uur zone, uit het verkeersonderzoek, maar ook vorig jaar tijdens het praktijkexperiment met de bloembakken is gebleken dat snelheidsbeperkende maatregelen niet op de Ambachtsweg te realiseren zijn. Of een nieuwe impactanalyse tot andere conclusies zal leiden, is maar de vraag, maar het is blijkbaar toch nodig om een dergelijk onderzoek weer uit te voeren, om tot een helder inzicht te komen voor iedereen.

Het moge klip en klaar zijn dat de huidige en toekomstige verkeersstagnatie vooral het gevolg is van het toenemende verkeersaanbod en knelpunten buiten de dorpskern van Wateringen. Meer verkeer door de bebouwde omgeving zal dit niet oplossen. Dus de Ambachtsweg in dit stadium heropenen, niet doen. Een meerderheid van u denkt met het aannemen van de motie bij te dragen aan een oplossing, maar integendeel, u creëert er een probleem bij, meer sluipverkeer door Wateringen, vertragingen bij de calamiteitenroute die de Ambachtsweg is voor heel Wateringen en tot slot, de voorspelbaar grote verkeersonveiligheid voor al het fietsverkeer. Namens de WVA wens ik u veel succes en wijsheid in uw besluitvorming. Met dank voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Van Veen. En daarmee zijn we ook aan het einde gekomen van dit agendapunt.

## 6. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET WOORDELIJK VERSLAG VAN DE OPENBARE RAADSVERGADERING VAN 5 JULI 2023

De voorzitter: Dan kom ik bij agendapunt 6, vaststelling van het verslag van de vergadering van 5 juli. Akkoord? Aldus besloten.

## 7. LIJST IN- EN UITGAANDE STUKKEN

### 7.1. VASTSTELLING VAN DE AFHANDELING VAN DE LIJST MET INGEKOMEN STUKKEN (LIS)

### 7.2. KENNISMETING VAN DE LIJST MET ARTIKEL 42-VRAGEN EN ANTWOORDEN

De voorzitter: Dan agendapunt 7, de lijst van in- en uitgaande stukken. Akkoord? De heer De Gier.

De heer De Gier: Voorzitter, hier bij de lijst ingekomen stukken ontdekte ik een brief van de VNG over de Verhuurverordening Wet goed verhuurderschap. Ik vroeg me af of dat voor het Westland een goede verordening zou zijn. Dus ik zou hem graag in de commissie Wonen bespreken.

De voorzitter: Akkoord. Dan gaat het op de lijst van de commissie Wonen. Aldus besloten.

## 8. PROCEDURELE BEHANDELING INITIATIEFVOORSTELLEN

### 8.1. INITIATIEFVOORSTEL WV INZAKE VASTSTELLING VERORDENING WAARDERINGSSUBSIDIE 2024-2026 (PROCEDUREEL)

### 8.2. INITIATIEFVOORSTEL GBW INZAKE VASTSTELLING ADDENDUM WOONVISIE WESTLAND (PROCEDUREEL)

De voorzitter: Dan ben ik bij agendapunt 8. Er zijn twee initiatiefvoorstellen ingediend. De procedure rondom de initiatiefvoorstellen is zodanig dat wij vanavond de procedurele indiening aan de orde hebben. Deze initiatiefvoorstellen worden nu gegeven aan het college. Die krijgt binnen een redelijke termijn de gelegenheid om een inhoudelijke reactie te geven op het initiatiefvoorstel. En dan zal het zodra die reactie binnen is, in de eerstvolgende cyclus van commissie en raad inhoudelijk besproken worden. Akkoord? Aldus besloten.

De heer De Gier: Voorzitter, u was iets te snel. De uitleg was oké, maar het besluit ging er wel heel snel achteraan. Bij beide initiatiefvoorstellen verwacht ik dingen van het college.

En ik zou eigenlijk willen dat bij die behandeling dan ook de inbreng van het college gelijk besproken wordt. Dus bij de ene, de waarderingssubsidie, verwacht ik het nieuwe subsidiebeleid van de gemeente en misschien een nieuwe algemene subsidieverordening erbij te betrekken. En bij 8.2 dacht ik, toen we tegen de wethouder zeiden dat er geen nieuwe woonvisie nodig was, dat hij een addendum zou maken. Dus ik verwacht eigenlijk ook van het college nog een addendum daarbij, om daar een goede afweging in te kunnen maken. Om deze twee initiatiefvoorstellen nu zonder de inbreng van het college te behandelen, lijkt me niet zo handig.

De voorzitter: Voor uw helderheid, het college zal een advies geven op deze twee initiatiefvoorstellen, dat advies wordt gewoon met uw raad integraal gedeeld. En u kunt het ook betrekken bij de beraadslagingen over de initiatiefvoorstellen. Hetgeen u opgemerkt heeft, staat in de handelingen opgenomen en daar zal het college ook kennis van kunnen nemen en ze zal er verstandig aan doen om dit mee te nemen in haar advies. Ja, dank u wel.

## HAMERSTUKKEN TER VASTSTELLING

**9. VOORSTEL TOT VERLENGING VAN DE AANWIJZING VAN DE PUBLIEKE MEDIA-INSTELLING WESTLANDSE OMROEP STICHTING (WOS)**
**10. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN HET BESTEMMINGSPLAN HAGEMANSTRAAT 66 TE ’S-GRAVENZANDE**
**11. VOORSTEL TOT VASTSTELLING VAN DE VERORDENING OP DE REKENKAMER WESTLAND 2023**
**12. VOORSTEL TOT BENOEMING VAN DE LEDEN VAN DE REKENKAMER WESTLAND**

De voorzitter: Dan ben ik bij de hamerstukken. Aldus besloten.

## BERAADSLAGINGEN TER VASTSTELLING

### 13. VOORSTEL TOT BESCHIKBAARSTELLING VAN EEN KREDIET VOOR DIVERSE STRATEGISCHE AANKOPEN FLORA CAMPUS WESTLAND

De voorzitter: Agendapunt 13 is afgevoerd van de agenda. Dan ben ik bij de moties.

### 14. BEHANDELING VAN OP ZICHZELF STAANDE MOTIES OP GROND VAN ARTIKEL 38, LID 3 VAN HET REGLEMENT VAN ORDE VAN DE RAAD

#### 14.1. MOTIE INZAKE GOEDE BEWEGWIJZERING IN ’S-GRAVENZANDE

De voorzitter: Motie 14.1 wordt direct in stemming gebracht. Dan gaan we eens kijken hoe dit werk. U mag stemmen.

**Motie 14.1: Goede bewegwijzering in ‘s-Gravenzande**
De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 september 2023.
Overwegende:

- De middenstand, maar ook de inwoners van ’s-Gravenzande, wijzen onze fractie erop dat de bewegwijzering in ‘s-Gravenzande naar de bestaande parkeerplaatsen aan onder meer het Graaf Florisplein en Zandeveltplein te wensen overlaat, waardoor met name door personen die niet bekend zijn in ‘s-Gravenzande, niet geparkeerd wordt op de plekken die daarvoor zijn ingericht. Er moet dus een betere P-route komen en een verwijzing naar de parkeerplekken.

- Een en ander is ook door de gemeente erkend ener is overleg gevoerd met het NBd (Nationale Bewegwijzeringsdienst).
- De kosten voor een goede bewegwijzering zijn circa € 25.000,00 à € 30.000,00 en bestaan uit panelen, verplaatsen van borden, een goede verwijzing, etc. De vraag is of het niet op een eenvoudiger wijze kan. Het budget kan wellicht gevonden worden in de verlenging reserve regionale verkeersprojecten;
- Ook de BIZ 's-Gravenzande heeft een en ander al diverse malen aanhangig gemaakt, maar komt niet verder.

Verzoekt het College:
In overleg met de BIZ 's-Gravenzande te treden om te komen tot een deugdelijke P-routing binnen 's-Gravenzande.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens.

De voorzitter: En dan hebben we hier de uitslag. De motie is verworpen met 21 tegen en 14 voor. De fracties van Westland Verstandig, Partij van de Arbeid, Fractie Van Vliet, GroenLinks en D66 hebben voor gestemd. De fracties van GemeenteBelang Westland, CDA, LPF, VVD, ChristenUnie-SGP en Forum voor Democratie hebben tegen gestemd. Kan de uitslag nog even in beeld gebracht worden? Ik zie één stem van het CDA niet in beeld en volgens mij zag ik net dat er 36 stemmen waren uitgebracht en 3 niet. En nu is het 35 stemmen. En ik kan wel tellen.

Mevrouw Van der Eijk: Voorzitter, het klopt. Het knopje ging niet helemaal goed onder mijn vinger dus ik denk dat het bij mij zit.

De voorzitter: Dan stel ik voor dat we nog even opnieuw stemmen. Want aan het begin stond namelijk wel 36 om 3, dat klopt wel. En hier staat 14 om 21 en dat is 35. Dus zullen we, voor de goede orde nog even de stemming doen? Ik ben benieuwd of er ook een andere uitslag komt. Er zijn nu 36 stemmen uitgebracht en nu is het wel zo dat de voor en tegenstemmers samen 36 zijn, 14 voor, 22 tegen, de moties is verworpen. De fracties van Westland Verstandig, D66, Partij van de Arbeid, GroenLinks en Fractie Van Vliet zijn voor. En de andere fracties zijn tegen. Aldus besloten.

Mevrouw Vermeer: Voorzitter, kunnen wij nu ook zien wie wat gestemd heeft, omdat daar nummertjes staan?

De voorzitter: Ja, het is zo, het gaat hier vanaf 1 tot en met 39, dus u kunt even kijken waar u ongeveer zit. Wordt de uitslag ook op de schermen boven weergegeven? Het wordt niet weergeven boven? Dat is jammer. We kunnen kijken of we dat voor de volgende keer ook in orde hebben. Dan hoeft er ook geen katholieke ereviering te worden gevierd, waar u telkens bij moet staan en weer moet gaan zitten. Goed, dan ga ik naar motie 14.2.

## 14.2. MOTIE WV INZAKE TREFFEN MAATREGELEN TOT NAKOMING ZORGPLICHT VLEERMUIZEN EN DAKBROEDERS

De voorzitter: Een drietal partijen wil een stemverklaring afgeven en als eerste geef ik het woord aan het CDA.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Wij zullen voor de motie stemmen, waarbij we wel willen opmerken dat wanneer het college de regels gaat uitwerken wat ons betreft, we ook niet verder hoeven te gaan dan de liggende uitspraak van de Raad van State. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. De stemverklaring van GemeenteBelang Westland.

De heer Lelieveld: Dank u, voorzitter. Bij de behandeling van de motie in de commissie heeft de wethouder voor GBW duidelijk de werkwijze aangegeven en wij zien geen wenselijkheid van nadere regelgeving. Als gevolg hiervan zullen wij tegen de motie stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. En dan de fractie van Forum voor Democratie, de heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank u wel, voorzitter. Destijds hebben we tegengestemd in verband met de kosten die alsmaar stijgen. En we zien, de kosten zijn gestegen. Uiteraard zijn we begaan met de vleermuizen. En we kunnen niet wachten tot de volgende sympathieke motie van Westland Verstandig. We zullen voorstemmen omdat in ieder geval het duurzaamheidsplan dan stil komt te liggen. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan breng ik de motie in stemming.

**Motie 14.2: Treffen maatregelen tot nakoming zorgplicht voor vleermuizen en dakbroeders**
De raad van de gemeente Westland in vergadering bijeen op 13 september 2023.
Overwegende:

- Terecht zet de gemeente Westland hoog in op veel extra geld voor het verduurzamen en isoleren en recent is het initiatiefvoorstel door de raad in meerderheid aangenomen om leningen te verstrekken aan verenigingen, kerken, scholen en VvE's om dat soort maatregelen te nemen. Ook andere subsidiemogelijkheden zijn zowel op gemeentelijk- als rijksniveau gecreëerd om onze inwoners meer duurzaamheidsmaatregelen aan en bij hun woning te laten treffen.
- Natuurorganisaties maken zich grote zorgen en kijken naar de zorgplicht, ook vanuit de gemeente, voor vleermuizen en dakbroeders. Door het isoleren, aanleggen van zonnepanelen en dichten van kieren verliezen deze dieren hun leefplek en dreigen in Westland uit te sterven.
- De Provincie is voornemens om eisen te gaan stellen middels een Soortenmanagementplan (SMP) waarin eisen gesteld worden aan -kort gezegd- dierenwelzijn. Extra moet worden ingezet om vleermuizen, dakbroeders zoals de Gierzwaluw een leefbare toekomst te geven, ook in Westland.

Verzoekt het College:
Te komen met voorstellen inhoudende dat vleermuizen en dakbroeders ook bij het verder isoleren van woningen de nodige bescherming krijgen en tevens onze inwoners te wijzen op het belang van het behoud van vleermuizen en dakbroeders en in ieder geval bij verbouwingen via de omgevingsvergunning nadere eisen te stellen die zien op het behoud van de vleermuizen en dakbroeders, dan wel bij subsidiebesluiten, dan wel bij het aangaan van leningen, de verplichting op te leggen maatregelen te treffen tot behoud van vleermuizen en dakbroeders.

Gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens.

De voorzitter: Er zijn 36 stemmen uitgebracht en de motie is met 20 voor en 16 tegen aangenomen. De fractie van Westland Verstandig, CDA, D66, GroenLinks, Partij van de Arbeid en Forum voor Democratie hebben voor gestemd. De fracties van GemeenteBelang Westland, LPF, VVD, ChristenUnie-SGP en Fractie Van Vliet hebben tegengestemd. Aldus besloten.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, euforie op de publieke tribune, want het was nu ook bovenin te zien.

De voorzitter: Kijk, dat gaat toch snel in deze gemeente.

### 14.3. MOTIE CDA-WV INZAKE BESTEMMEN PERCEEL NAAST NAALDHORST VOOR GROEPSWONEN

De voorzitter: Motie 14.3 wordt direct in stemming gebracht. Geen stemverklaringen?

De heer Klinkspoor: Voorzitter, daar hadden we behandeling gevraagd, omdat het dictum was gewijzigd.

De voorzitter: O sorry, dat is ook zo, neemt u me niet kwalijk. Dan gaan we dat op die manier doen. Ik was even al te euforisch. Ik ga even inventariseren wie daar het woord over voeren. Dan geef ik het woord aan de heer Klinkspoor.

De heer Klinkspoor: Voorzitter, dank u wel. Het is een duidelijke motie wat ons betreft. Hij is gewijzigd ten opzichte van de commissie Ruimte, waar we een verschil van mening hadden over de interpretatie van het dictum, waarbij de indieners meenden dat deze ontwikkeling losgetrokken moest worden van de bredere ontwikkeling van het Naaldhorstperceel. En dat had de wethouder net iets anders gelezen. Dus ik kijk uit naar de nieuwe appreciatie aan de kant van het college. Wat ons betreft een duidelijke motie, omdat wij te vaak opmerken dat er woningbouwprojecten in een stilstand schieten en dat wij op deze manier willen proberen toch enigszins iets van de grond krijgen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel, meneer de voorzitter. We willen zo graag dat dat de woningen met zorg een beetje op een centrale plek in Westland gebouwd worden. En dan zie je daar de Naaldhorst, die staat vanaf 2013 leeg. Vanaf 2013 staat het leeg. In de tussentijd, ik zit al een tijdje in de raad, is al een aantal keren door de eigenaar toegezegd dat volgend jaar de eerste paal wordt geslagen. Dat is voor het laatst beloofd in 2021 en die paal zou dan in januari 2022 gaan komen. En er kwam helemaal niks. Alleen een gesprek met de eigenaar, althans de raad van toezicht van de eigenaar, dat ze wegens de vastgoedstrategie hadden besloten dat het in ieder geval uitgesteld zou worden tot 2027. Westland Verstandig vindt, zeker voor een zorgaanbieder, want dat is de eigenaar, dat je niet zo met maatschappelijk onroerend goed moet omspringen. Dus vandaar dat wij eerder gevraagd hebben, gemeente doe je uiterste best en laat niks achterwege om de oude Naaldhorst te kopen. Maar nog erger is, althans dat vinden wij, dat ernaast. En ik heb van de week de tekeningen bezien en opgevraagd in dank ontvangen van het college of van de ambtelijke staf. Die gronden van de gemeente kun je echt apart bebouwen. Uit die kadastrale tekeningen, eigendom van de gemeente blijkt dat zonder meer. Die koppeling die vanaf 2013 gemaakt is, dat de gemeente die gronden, de eigen gronden, pas gaat ontwikkelen op het moment dat de eigenaren van de Naaldhorst wat gaan doen, was aanvankelijk een hele mooie gedachte. In 2013, dat houdt je nog even vol tot 2016, maar daarna is het natuurlijk pervers om te denken dat je als gemeente kunt denken van nee, dat gaan we niet doen.

Het vorige college heeft dat volgehouden. Ik hoop dat dit college dat niet gaat volhouden, zeggen dat het pas echt heel optimaal is, als ze dat gelijktijdig kunnen doen. Nu zegt de eigenaar 2027. Dit is gewoon, ik heb het geteld, de zesde keer dat een datum genoemd is. Dus ik geloof dat helemaal niet, 2027. Dat is ook na deze bestuursperiode. Dus dat zijn mogelijkerwijs weer andere mensen die dan hier zitten. Dus wij vinden en dat is de strekking van de motie – het viel mij vorige keer tegen dat het college niet wist dat dat de bedoeling was, want daar praten we al heel lang over – als de Naaldhorst niet gekocht kan worden door de gemeente, want dat bepaalt natuurlijk die zorgaanbieder, dat kan de gemeente niet afdwingen, dat realiseer ik me best wel, maar doe dan in ieder geval wat met het eigen perceel. En dat is niet een dringende oproep, maar zorg daar gewoon voor. We hebben dringend behoefte aan wonen met zorg. De inspreker heeft dat ook aangegeven, senioren, doelgroepen. Zorgt daarvoor en kom niet met een verhaal zoals bij de commissie dat we eigenlijk niemand kunnen bevoordelen, door aan een woongroep toe te wijzen. Alles kan, ook dat kan. Je hebt met bepaalde procedures dat je een bepaalde voorkeur hebt, dat een bepaalde groep dat kan doen. Dus alsjeblieft college, voer deze motie uit en ik doe uiteraard een beroep op de raad om deze motie aan te nemen, want het is zo dringend nodig. En we doen zoveel mensen een plezier door daar daadwerkelijk wat te gaan bouwen. Dus alleen op de gemeentegrond. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer De Gier.

De heer De Gier: Dank, voorzitter. Ook namens mijn collega's van GroenLinks en D66 vindt de Partij van de Arbeid dat elk initiatief om woningbouw te stimuleren een uitstekend initiatief is, zolang het inderdaad de ontwikkeling van uiteindelijk de Naaldhorst maar niet in de weg zit. Het dictum van de motie geeft een exclusief recht aan groepswonen. Dat hoeft voor ons niet. Het is een uitstekende locatie om desnoods ook de lucht in te gaan en daar nog andere ontwikkelingen op te doen. Maar ja, de stukken grond leeg laten liggen, dat vinden wij ongewenst. Dus vandaar dat wij voor de motie zullen stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: GemeenteBelang Westland krijgt niet op de eerste indruk gelijk warme gevoelens bij deze motie, want in het ergste scenario hebben wij dan tot in de eeuwigheid een perceel bestemd voor een of meerdere initiatieven voor groepswonen. Wij zouden de wethouder willen uitnodigen om samen met de betreffende initiatiefgroep om tafel te gaan.

De voorzitter: De heer Plomp interrumpeert u.

De heer Plomp: Wat de heer Van den Berg zegt, heb ik letterlijk gevraagd in de commissie, omdat ik ook struikelde over het woord bestemmen dat erin staat. En daar heeft de wethouder duidelijk aangegeven dat we hier geen bestemmingsplan doen, maar dat het puur een toewijzing is en dat mogelijk de woordkeuze wat verwarrend is. Maar verder niets wat we tot in het einde der tijden vastleggen.

De heer Van den Berg: Misschien wilt u me even laten uitpraten.

De voorzitter: De heer Van den Berg, gaat u verder.

De heer Van den Berg: Dank u, voorzitter. Wij willen graag de wethouder uitnodigen. We hebben met meerdere woongroepen, initiatiefgroepen gesprekken gevoerd en het gaat heel stroperig om tot concrete bouwplannen en initiatieven te komen.

Wij zouden graag de wethouder uitnodigen om met betrokken initiatiefgroepen voor groepswonen om tafel te gaan, de mensen de helpende hand te bieden en binnen vrij korte tijd voor dit perceel een concreet initiatief voor te leggen. En dan kunnen wij over een half jaar bijvoorbeeld, als dat een half jaar moet duren, kijken of we dit perceel inderdaad definitief willen reserveren voor deze groep. Iets onbestemd of zonder een of ander doel, er ligt geen schetsplan of iets voor, om dan te zeggen dit perceel bestemmen we ervoor, dat vinden we geen goed plan. Misschien komt er in de tussentijd een veel beter initiatief, bijvoorbeeld jongerenwoningen. Ik weet niet wat er komt. En dan hebben we ons ineens vastgelegd. Dus graag medewerking aan initiatieven voor groepswonen. Help die mensen, steek ze de helpende hand toe als gemeente Westland en kom over een half jaar met een schetsplan en een haalbaarheidsstudie voor deze locatie.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Erven.

Mevrouw Van Erven: Sorry, ik had net mijn hand niet opgestoken. Groepswonen, dat kunnen we natuurlijk alleen maar toejuichen. Ik zou wel graag nog van de wethouder willen weten, in hoeverre denkt zij dat de slagingskans groter wordt met het aannemen van deze motie?

De voorzitter: Dank u wel. Ik begrijp dat u verwacht dat mevrouw Van Staalduinen de beantwoording doet, maar ik heb in mijn lijstje staan dat de heer Ferweda de beantwoording doet. Nee? Dan staat dat in mijn lijstje verkeerd, ik was al verbaasd. Mevrouw Van Staalduinen, aan u het woord.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel. Heel veel mensen hebben hier wat van gevonden. Ik proef ook voor een groot gedeelte instemming. Er zitten wel wat haken en ogen aan, dus ik ga toch aangeven waarom wij deze motie gaan ontraden. Een integrale ontwikkeling wordt intussen al voorzien. En we zijn met woningen in het kader van scheiden van wonen en zorg bezig. En dat biedt dus heel mooi de kans om met Pieter van Foreest dat groepswonen een plek te geven. We zijn echter wel gebonden aan wettelijke beperkingen en gemeentelijk beleid voor de grond. Bijvoorbeeld het Didamarrest, waarin we verplicht worden om middels een transparant proces de grond te verkopen, of het primaat voor de corporaties, waarbij grond die in aanmerking komt voor transformatie eerst aan een woningcorporatie wordt aangeboden. Om die reden willen we die locatie niet lostrekken. De omvang van de beide locaties is beperkt. We moeten bij de ontwikkelingen dus verder ook kijken naar groen, water en parkeren. En wil je daaraan voldoen, dan hebben we dus kleinere gebieden om daar invulling aan te geven. Dus we denken eigenlijk dat we via een integrale, programmatische en ruimtelijke ontwikkeling sneller de boel haalbaar maken. Als ik kijk naar de andere vragen die zijn gesteld. Allereerst, de Knarrenhof werd genoemd door meneer Vink. Intussen heb ik al met diverse woongroepen gesproken. Ook intern is dat uitgezet en we proberen ze te helpen waar we kunnen, maar u weet allen dat alle plekken die we hebben niet zo een-twee-drie makkelijk beschikbaar zijn. Maar we zijn absoluut voor het zoeken naar woongroepen en daar willen we ook bij helpen. Meneer Klinkspoor, ik heb volgens mij aangegeven waarom wij het lastig vinden om die zaak los te trekken. Er zijn wat beperkingen, waardoor we dat op dit moment niet kunnen en het ook niet verstandig is. Want willen we een mooi geheel maken, dan moeten we daar één plek van maken. De heer Duijsens, hetzelfde. Ik kan me voorstellen dat u zeer teleurgesteld dat er vanaf 2013 nog niks gebeurd is. Ik moet heel eerlijk zeggen dat ben ik ook. We zullen heel graag snel willen werken, maar daar zijn we ook toch voor een deel afhankelijk van wat Pieter van Foreest gaat doen. De Partij van de Arbeid zegt ook, het initiatief is uitstekend. En geeft in feite aan dat er meerdere initiatieven kunnen komen, dat het niet per sé groepswonen zou moeten zijn. Meneer Van den Berg heb ik al beantwoord door te zeggen dat wij heel graag in gesprek gaan met woongroepen. We proberen ieder initiatief de helpende hand te geven, daar waar we kunnen. We zijn ook aan het kijken, als het op de ene plek niet kan, of het dan op de andere plek wellicht wel kan.

Ik ben nu met twee groepen in gesprek geweest en als er meer groepen zijn, dan horen we dat graag. En wellicht dat er op het gemeentehuis al andere groepen zich gemeld hebben, die op een andere manier de insteek hebben genomen, die niet direct bij mij terecht zijn gekomen, maar bijvoorbeeld bij Wonen. De VVD, dat heb ik net aangegeven, het slagingspercentage achten wij groter als het een integraal plan is.

De voorzitter: Dank u wel. En daarmee hebben we in een termijn behandeld. We hebben geen tweede termijn, dus ik ga nu de motie in stemming brengen. U wilde een schorsing?

De heer Van den Berg: Ja, misschien even voor een overleg met de indieners van de motie.

De voorzitter: Prima. Hoelang wilt u schorsen?

De heer Van den Berg: 5 minuten.

De voorzitter: Dan schors ik tot kwart over acht. De vergadering is geschorst. Het verzoek is of de schorsing 10 minuten langer kan duren, dus de schorsing duurt tot 5 voor half 9.

*Schorsing*

De voorzitter: Goed, mijn belletje is er niet meer, dus ik verzoek iedereen zijn of haar plek weer in te nemen. Er staan nog raadsleden op de gang, maar het is 5 voor half 9 geweest. Er ligt een nieuwe motie voor en ik geef het woord aan de heer Van den Berg, want hij heeft om de schorsing verzocht. Tenzij de heer Klinkspoor het woord wil.

De heer Klinkspoor: Ja, er is een nieuw dictum gepresenteerd. Ik zal even voorlezen. Voor de handelingen verzoekt het college punt één, het bedoelde perceel een half jaar te reserveren voor initiatieven zoals wonen initiatief Naaldwijk, tussen haakjes WIN. En punt twee, contact op te nemen met WIN om uiterlijk bij de Voorjaarsnota de raad verslag te doen van de haalbaarheid van het initiatief. En gaat over tot de orde van de dag.
De voorzitter: Oké, dank u wel. Het lijkt me goed om toch nog even de gelegenheid te geven aan het college om te reageren op het gewijzigde dictum. Ik kijk even of wethouder Van Staalduinen behoefte heeft aan een korte reactie. Wethouder.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel, voorzitter. Als dit de wens is, dan gaan wij daarmee aan de slag. En heel eerlijk gezegd, wij waren al in contact met WIN, dus het is niet zo dat we elkaar niet kennen. Dus we gaan het proberen om dat binnen het half jaar te doen. Dat zal nog een flinke uitdaging worden, maar dan komen we bij u terug.

De voorzitter: Dan ga ik de motie in stemming brengen. De heer De Gier.

De heer De Gier: Een soort van stemverklaring. We zullen nog steeds voorstellen, maar ik had in mijn bijdrage natuurlijk al gezegd dat ik breder naar initiatieven wilde kijken. Om alleen maar een half jaartje naar WIN te kijken, vind ik een afzwakking van de motie, ook al zullen we voor stemmen.

De voorzitter: Anderen nog een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan breng ik de motie in stemming. U kunt stemmen.

**Motie 14.3: Bestemmen perceel naast Naaldhorst voor groepswonen**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
1. Er vele initiatieven zijn binnen onze gemeente om te komen tot een vorm van groepswonen, al dan niet gecombineerd met zorg;
2. Veel plannen stagneren omdat bestaande locaties niet geschikt worden bevonden of door het ontbreken van locaties;
3. Er naast de voormalige Naaldhorstlocatie in Naaldwijk een perceel grond braak ligt;
4. Deze grond in eigendom is van de gemeente Westland;

Overwegende dat:
1. Groepswonen een waardevolle bijdrage kan leveren aan onze woonopgave;
2. Deze initiatieven behoefte hebben aan een helpende hand vanuit de gemeente en aan snelle realisatie

Verzoekt het College:
1. Het bedoelde perceel een halfjaar te reserveren voor initiatieven zoals Wooninitiatief Naaldwijk (WIN);
2. Contact op te nemen met WIN om uiterlijk bij de voorjaarsnota de raad verslag te doen van de haalbaarheid van het initiatief

En gaat over tot de orde van de dag.

Anja van der Eijk-Groeneveld
Kevin Klinkspoor
CDA Westland

De voorzitter: De motie is unaniem aangenomen. Aldus besloten.

## 14.4. MOTIE WV INZAKE ANTENNEBELEID WESTLAND

De voorzitter: Dan ben ik bij motie 14.4 over het antennebeleid en daar heeft de fractie van Forum voor Democratie verzocht om een stemverklaring af te mogen leggen. Heer Van der Voort, gaat u gang.

De heer Van der Voort: Dank u wel, meneer de voorzitter. Forum voor Democratie Westland heeft de motie van Westland Verstandig inzake antennebeleid altijd gesteund, zeker als het gaat over mogelijke gezondheidsrisico's. Het doel hiervan was om de raad en het college bewust te maken van de mogelijke gevaren, wat niet gelukt is. De motie is afgeslankt, helaas. Zo is er geen inhoudelijk debat gevoerd binnen de raad over de gezondheidsrisico's op basis van het aangeleverde adviesstuk. Wij zullen deze motie wel steunen, omdat het een kleine stap is in de goede richting voor een deugdelijk antennebeleid. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan breng ik de motie in stemming.

**Motie 14.4: Antennebeleid Westland**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023
Overwegende:
- In Westland een deugdelijk antennebeleid ontbreekt, waardoor in feite overal door de grote telecombedrijven masten / antennes kunnen worden geplaatst omdat praktisch nimmer een omgevingsvergunningseis geldt;
- In Westland ook geen beleid is voor de plaatsing van zgn. small cells (draadloos toegangspunt met klein bereik) op bijvoorbeeld straatmeubilair zoals lantaarnpalen;
- In een convenant tussen Rijk, Vereniging Nederlandse Gemeenten, KPN, Vodafone en T-Mobile afspraken gemaakt werden, waarin ook werd geregeld dat iedere gemeente een plaatsingsplan dient vast te stellen;
- Voor zover bekend Westland een dergelijk plaatsingsplan niet heeft gemaakt;

Verzoekt het College:
1. In 2024 een antennebeleid en ook een small cells-beleid op te stellen voor Westland waaraan plaatsingen getoetst worden.
2. Voorafgaande aan het invoeren van het beleid onder 1 in de 2° helft van 2023 een openbare raadsinformatieavond te organiseren over de inhoud van het beleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

De voorzitter: Het is niet goed, want er zijn 35 stemmen uitgebracht en er zijn 36 raadsleden. Er is iemand van GBW die blijkbaar wel gestemd heeft, dat is nummer 3, de heer Van den Berg. Nee, sorry. Sorry, nummer 7, mevrouw Jansen. Dus ik stel voor dat we even weer opnieuw stemmen. Mooi, zo'n nieuw systeem. Ik dacht wel dat we er vooruit mee zouden gaan. Er zijn 36 stemmen uitgebracht. Ja, nu klopt het wel. De motie is verworpen met 21 tegen en 15 voor. De fracties van Westland Verstandig, D66, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Partij van de Arbeid en Forum voor Democratie hebben voor gestemd. En de fracties van GemeenteBelang Westland, CDA, LPF, VVD en Fractie Van Vliet hebben tegen gestemd. Aldus besloten.

**14.5. MOTIE GBW-LPF-VVD-CDA INZAKE VERBETEREN VERKEERSDOORSTROMING IN WATERINGEN**
**14.9. MOTIE CDA-GBW-LPF-VVD-FVD-FVV INZAKE OPENSTELLING AMBACHTSWEG**
**14.10. MOTIE WV INZAKE OPENSTELLING AMBACHTSWEG**
**14.11. MOTIE D66-PVDA-GL-CDA-GBW-LPF INZAKE VERKEERSANALYSE WATERINGEN**

De voorzitter: Dan zijn wij bij de behandeling van de moties 14.5, 14.9 en 14.10. Daar gaan we in twee termijnen over beraadslagen. Maar ik heb begrepen dat heer Hofland nog een verzoek van orde wil doen.

De heer Hofland: Voorzitter, ik zal dat tijdens mijn beraadslaging definitief doen, maar ik wil ook naar aanleiding van de discussie, alle stukken gelezen hebbende, nog een motie willen indienen en ik zal die in mijn eerste termijn toelichten. Maar met permissie van de raad wil ik die ook nog indienen en direct behandelen bij dit agendapunt akkoord.

De voorzitter: Akkoord. Ik wil u toch verzoeken om dat in het vervolg bij het vaststellen van de agenda aan de orde te stellen. Het lijkt mij goed om dat nu maar in één keer te doen. Ik wil u overigens de raad nog wel in overweging geven, ik geloof een tweetal jaren geleden heeft uw raad ook een motie aangenomen over de Ambachtsweg. Daar is het college destijds mee aan de uitvoering gegaan. Uiteindelijk is dat niet uitgevoerd kunnen worden om allerlei redenen. Wellicht zou het van wijsheid getuigen, wanneer de gemeenteraad dus samen met het college en ondersteund door ambtelijke expertise en eventuele externe expertise, maar zeker ook met de omwonenden en de inwoners van Wateringen eens het gesprek aan te gaan en te kijken in hoeverre u gezamenlijk met elkaar tot een gedragen voorstel kunt komen, over hoe u de ontsluiting in Wateringen ter hand kunt nemen. We kunnen hier een avond vergaderen over wat we zouden willen, maar het is ook van belang dat expertise op de verkeersontsluiting, maar zeker ook de gevoelens van inwoners en omwonenden meegenomen worden. Dus alvorens u aan deze beraadslaging begint, wil ik u dat nog eens even in overweging geven. En dan ben ik ervan overtuigd dat de wethouder in staat zal zijn zeker met enige druk van de voorzitter van uw raad, de voorzitter van het college en de burgemeester, om dat even op korte termijn te gaan organiseren.

De heer Duijsens: Dat komt er in het feite op neer dat u zegt van, ga die toer op en vergeet even de drie moties zoals die er liggen en ga in overleg met college en wethouder. Dat is wat u in feite aan ons voorlegt.

De voorzitter: Met ondersteuning van het ambtelijk apparaat, met eventueel externe ondersteuning, maar zeker ook met betrokkenheid van omwonenden en inwoners. Want dan krijgt u een waarschijnlijk een heel mooi geheel daarvan. Tenminste dat zou ik me kunnen voorstellen. En als u er niet uitkomt dan kunnen we alsnog hier tot een besluit komen. Maar ik denk dat, gelet op hetgeen er in het verleden is gebeurd en alle emoties daar in Wateringen, zou dit misschien wel een goede insteek kunnen zijn voor een heel mooi gedragen traject in uw gemeente.

De heer Keizer: Dank u, voorzitter. Ik weet niet vanuit welke hoedanigheid u nu deze oproep doet. Ik vind het wel wat overkomen alsof degenen die de motie willen indienen op dit moment onvoldoende rekening houden met belangen van inwoners. Het is denk ik juist onze taak als volksvertegenwoordiger om die zo goed mogelijk uit te voeren en dat doen wij met de instrumenten die we hebben. Vandaar denk ik ook dat collega Van den Berg het initiatief in ieder geval voor motie 14.5 heeft genomen, samen met een aantal andere fracties. Dus ik weet ook op dit moment even niet zo goed waar u nou precies heen wil. Doet u dan een concreet voorstel dan kunnen we daar een besluit over nemen. Maar dit blijft wel een beetje vaag.

De voorzitter: Nou kijk, ik ben voorzitter van uw raad. Dus ik geef u een advies mee. Ik weet wat voor besluiten er geweest zijn in het verleden en wat de uitwerkingen van die besluiten zijn geweest. En ik weet ook wat er gezegd is hier door insprekers en op basis daarvan probeer ik uw raad mee te nemen in een proces, dat kan leiden tot een gedragen besluitvorming. En dat is hoe ik mijn rol even oppak. Dus er zit geen formaliteit in, er zit ook geen enkele bedoeling in van wat dan ook. Maar juist om te zorgen dat er uiteindelijk iets uitkomt, wat niet weer zal leiden tot, zoals we dat destijds hebben gezien bij de Ambachtsweg, dat het college begint met een uitvoering en dat het uiteindelijk teruggefloten wordt door andere instanties. En het roept ook heel veel verwachtingen her en der op. Dus vandaar dat ik dit even zo bij u neerleg.

De heer Keizer: Voorzitter, dan wil ik u toch vragen om even te schorsen, want collega Van den Berg heeft de motie samen met drie collega's ingediend, dat zij even de mogelijkheid krijgen om te overleggen wat ze willen. Want anders dan wordt het een wat verwarrende discussie, denk ik.

De voorzitter: Dat kan ik me goed voorstellen.

De heer Chafiâ: Voorzitter, als ik daar ook nog even op mag inhaken. De moties zijn natuurlijk voortgekomen vanuit een discussie die we hebben gehad in de commissie Ruimte. Daar zijn een aantal vragen gesteld door verschillende partijen. Ik mocht zelf helaas nog niet beraadslagen, anders waren er vast wel wat vragen gekomen. Maar de heer Eeltink heeft goede vragen gesteld en ook vanuit de LPF en GBW is er een goede discussie geweest. Op dat moment was er eigenlijk alle ruimte ook om op de bepaalde onderwerpen, dus Het Tolland, de Ambachtsweg en in de breedste zin de verkeersdoorstroming om daar alvast wat slagen met elkaar te maken. Dat is niet gebeurd en daarom is er eigenlijk gezegd op het einde van de discussie, dan moeten we gewoon met moties gaan komen. Dan moeten we op een gegeven moment als raad onze kaderstellende rol nemen en dan vervolgens die stap zetten. Ik stel ook voor om zo even te schorsen, maar ik vind het wel van belang om te zeggen dat de moties die hier voor liggen, daar is goed over nagedacht. Daar hebben we met elkaar over van gedachten gewisseld met de verschillende partijen.

Maar wat u daarbij zegt, kan heel mooi ondersteunend zijn in deze moties. Dat staat ook in een van de moties genoemd, samen met bewoners en hier en daar ook met wat er expertise de zaken oplossen. Ik stel ook voor om hierover te schorsen, maar het zou mij en mijn fractie wel echt wat waard zijn dat we wel inhoudelijk daarover kunnen beraadslagen, waarbij we datgene wat u meegeeft ook daarin meenemen.

De voorzitter: Helder. Anderen nog? De heer Voskamp.

De heer Voskamp: Wij sluiten ons daar ook bij aan. Er is al heel veel over gesproken. Volgens ons idee is in de vorige motie een aanvang gemaakt met uitvoering en dat is vervolgens na een dag of anderhalve dag alweer gestaakt. Daarna is er toegezegd dat men er verder op terug zou komen en volgens mij wachten we daar nog steeds op. Ik weet nog dat ik zelf de opmerking gemaakt heb, als u nog anderhalf jaar wacht, gaat die Ambachtsweg nooit meer open, waarop de wethouder gezegd heeft, dan gaan we er eerder wat aan doen. Maar we zijn nu weer een hele tijd verder, dus ik denk dat deze motie gewoon noodzakelijk is om überhaupt verder te komen. Want weer praten, dan komen we straks in een termijn dat we ergens in december of januari weer een keer bij elkaar zitten. Maar volgens mij gaat het hier over de urgentie, omdat wij anders eind van het jaar compleet vastlopen in Wateringen, zonder oplossing. Dus wat ons betreft gewoon de motie handhaven, maar wel schorsen.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? De heer Plomp.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Uw voorstel klinkt een beetje alsof u wil voorstellen om deze discussie niet nu te voeren. En dan zou ik u willen vragen om dat de volgende keer aan te geven bij de vaststelling van de agenda.

De heer Hofland: Voorzitter, ik vind het inderdaad ook helemaal niet netjes.

De voorzitter: Mea culpa.

De heer Plomp: Dat gezegd hebbende, ik denk wel dat het belangrijk is om die discussie hier vandaag te kunnen voeren. En als uit die discussie blijkt dat we toch iets meer tijd nodig hebben om nog in overleg te treden, ook met die bewoners, dan kunnen de moties ook na de bespreking alsnog aangehouden worden.

De voorzitter: Dank u wel. Misschien nog even ter aanvulling. Het is niet mijn bedoeling om u een debat te onthouden of te zeggen dat de moties niet doordacht zijn, maar gelet op de uitkomsten van de vorige keer, als het college nu weer zou moeten zeggen, we kunnen de motie niet uitvoeren dan hebben we een debat, waarbij er verwachtingen zijn en het zou goed zijn om die verwachtingen ook goed met elkaar te managen. Dat is de insteek vanuit mijn oproep. En niet meer dan dat. Maar als u behoefte heeft aan een schorsing dan schors ik de vergadering tot 5 voor 9.

*Schorsing*

De voorzitter: Ik begrijp dat iedereen weer terug is in de zaal. Dan verzoek ik eenieder zijn of haar plek weer in te nemen. En dan kijk je even naar degenen die de schorsing hebben gevraagd. De heer Chafiâ.

De heer Chafiâ: Dank, voorzitter. En dank voor het voor het voorstel dat u net heeft aangegeven. We hebben het er net even met elkaar over gehad. En wanneer het gaat om de doorstroming in Wateringen zijn we eigenlijk al twee jaar met elkaar aan de gang.

Daar hebben we twee jaar geleden iets over ingediend en de heer Voskamp heeft dat net ook netjes aangegeven. Er gebeurt vervolgens niks. In de commissie Ruimte hebben we het erover met elkaar, vervolgens eindigt dat ook eigenlijk in niks. Dan hebben wij hier met onze 39, of de 36 die er vandaag aanwezig zijn, een hele belangrijke rol wettelijk gezien en dat is de kaderstellende rol. Men moet de kaders stellen om tot bepaalde besluiten te kunnen komen. En dat is ook gewoon de reden dat wij deze moties hebben ingediend. De CDA motie, ondersteund door andere partijen, GBW en ook WV heeft vandaag nog een motie ingediend en D66 komt zo ook met een motie. Wanneer het gaat om samenspraak met inwoners, is dat iets wat al in de moties verankerd is. Wanneer het gaat om expertise, externe expertise, is dat iets waar de heer Hofland straks mee komt. Dus dat zijn elementen die in overweging zijn genomen en die we ook heel serieus nemen daarbij. Dus we gaan wat ons betreft door met de beraadslaging met deze moties. We vinden het ook wel heel belangrijk dat we die rol daarin kunnen nemen en het advies dat u heeft gegeven, kunnen we daar per partij eventueel in verwerken.

De voorzitter: Mijn verzoek was slechts een verzoek. Ik ben slechts uw voorzitter, ik heb geen enkele invloed op de besluitvorming. En als u dit zo doet, is dat ook wat mij betreft prima. Het één of het ander maakt mij niet uit. Dus prima dat u zegt dat we voortgaan met de beraadslaging en de stemming daarover. En dan gaan we kijken wat daar de uitkomst van zijn zal zijn. Ik verzoek toch de heer Hofland of hij zijn motie nu ook alvast kan indienen en voorlezen.

De heer Hofland: Voorzitter, ik kan hem voorlezen, de griffie is momenteel bezig met het verspreiden ervan. Het dictum komt op het volgende neer. Verzoekt het college om een plan van aanpak te laten opmaken voor de toekomstige verkeerssituatie in Wateringen en deze voor de Voorjaarsnota 2024 te delen met de gemeenteraad. En voorzitter, deze wordt mede ingediend door PvdA, GroenLinks, CDA, GemeenteBelang Westland en LPF.

De voorzitter: Oké, helder. Ik neem aan dat elke fractie het woord hierover wil voeren. Dan geef ik het eerste het woord aan de fractie van GemeenteBelang Westland.

De heer Van den Berg: Dank u, voorzitter. Ik wil me beperken tot de motie die we hebben ingediend over openstelling in twee richtingen van Het Tolland. Dat wil ik kort doen. In 2005 is voor de eerste maal gesignaleerd dat er gezocht moet worden naar maatregelen om de verkeersdrukte door de Herenstraat tegen te gaan. We zijn nu in 2023, zelfs in het college werkprogramma is voorzien dat we in 22-23 adequate maatregelen nemen om de verkeersdoorstroming in de Herenstraat te verbeteren. Die zijn tot op de dag van vandaag nog niet genomen. De Herenstraat krijgt veel meer verkeerd te werk verwerken dan hij eigenlijk aankan. En veel van het verkeer is bestemmingsverkeer voor de woonwijken Plan Zuid I en Plan Zuid II. Daar staan honderden woningen, als die mensen allemaal een keer per dag door de Herenstraat gaan, is dat een extra belasting. Als we een klein stukje van Het Tolland weer openstellen voor het bestemmingsverkeer voor de wijken Plan Zuid I en Plan Zuid II scheelt dat honderden motorvoertuigbewegingen in de Herenstraat. We maken er bestemmingsverkeer van, we maken het met maatregelen zo onaantrekkelijk mogelijk voor doorgaand verkeer en we hebben één knelpunt in Wateringen opgelost. Wij vragen u met deze motie dan ook niet gelijk om dat uit te voeren, wij vragen u om dit met deskundigen en alle belangenbehartigers af te wegen, in gesprek te gaan en een plan te maken, een rapportage, inclusief een financiële vertaling ervan. Wanneer u klaar bent met de werkzaamheden aan de Herenstraat in het Oosteinde, kunt u aansluitend daarop het kleine stukje Het Tolland weer in twee richting openstellen. De ruimte is er, het is een beetje straatwerk, een paar borden neerzetten en we zijn klaar. C’est tout.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van het CDA.

De heer Chafiâ: Voorzitter, veel dank. Ik denk dat het belangrijk is dat we het oplopende verkeersinfarct Wateringen, zoals we dat ook hebben genoemd in de motie en ook in diverse communicaties, hier bespreken. Op meerdere punten, dan hebben we het niet alleen over de punten rondom Wateringen-Noord, maar ook op andere punten in Wateringen, loopt het verkeer behoorlijk vast. We kunnen op dit moment niet zonder actie het einde van het jaar ingaan. Begin volgend jaar staan er een hoop wegwerkzaamheden gepland, niet alleen in Wateringen, maar ook daaromheen in Den Haag. Er komen veel knelpunten aan, er komen veel straten open te liggen en het gaat er alleen maar voor zorgen dat het infarct nog groter gaat worden en nog erger gaat worden. Dit is de reden dat verschillende fracties ook met verschillende ideeën zijn gekomen over wat doen we hier? Een van de ideeën heeft de heer Van den Berg net toegelicht en wij ondersteunen dat idee ook. Het lijkt me heel goed om te kijken naar Tolland. Wat kunnen we daar doen? Het Tolland zorgt er eigenlijk voor, het feit dat het daar nu eenrichtingsverkeer is, dat ook ontsluiting daar wat lastig is, terwijl voor het bestemmingsverkeer naar Plan Zuid, Wateringen-Zuid, het heel goed mogelijk zou kunnen zijn om dat op die manier te ontsluiten. De Ambachtsweg is echt een hele delicate kwestie. Dat wil ik hier ook aangeven en ik heb de afgelopen zes jaar ook niet echt in de raad gezeten en ook niet deelgenomen aan de beraadslaging rondom deze discussie, maar het wel met veel interesse gevolgd. Ik heb er altijd naast gewoond, altijd in Watering gewoond. En ik zie gewoon wat er hier wel en niet aan de hand is bij deze weg. Hij is afgesloten en twee jaar geleden heeft de gemeenteraad besloten, deze weg moet weer geopend worden. Wat de heer Voskamp net al terecht heeft aangegeven, eigenlijk is daar te weinig mee gebeurd. Dat zorgt voor onzekerheid voor de bewoners, dat zorgt voor onzekerheid voor de andere inwoners van Wateringen en voor de andere mensen die gebruik maken van deze wegen. Daarom hebben we als fractie, maar ook samen met andere fracties gemeend om een motie in te dienen, om toch snel tot actie te komen, de weg te openen zoals we dat al eerder hebben vastgesteld binnen deze raad. En dat ook op een creatieve manier samen met omwonenden te doen. En het echt te zien als een tijdelijke opening, totdat er een parallelle ontsluitingsweg wordt gerealiseerd. Dat is ook iets wat terugkomt, later vanavond. De omwonenden van de Ambachtsweg hebben wel een brief gestuurd naar het college en die hebben we ook als raad gehad. En ik ben daar eigenlijk heel blij mee, want dat zorgt ervoor dat we ook de discussie met elkaar kunnen aangaan. Er staan een aantal dingen in benoemd en een van die dingen is ook dat we wel integraal in Wateringen moeten kijken naar hoe wij omgaan met de verkeersontsluiting en wat zijn de effecten daarvan? En daarom ben ik eigenlijk heel blij dat collega Hofland namens D66 een motie heeft ingediend, die inderdaad naar die ontsluiting gaan kijken. Wij zien dat ook als een goede aanvulling op deze activiteit en daarom hebben wij deze motie ook ondersteund. Er is nog een heel belangrijk element in de brief van de bewoners van Wateringen, die ik de wethouder ook graag zou willen meegeven. En ik wil daar ook eigenlijk een vraag over stellen. Bij twee kruispunten die worden beetgepakt, op de Laan van Wateringse Veld, dus dat is bij de Noordweg en bij het Oosteinde als ik het als ik het goed heb, zie ik echt wel een groot probleem ontstaan op moment dat ze daar begin volgend jaar aan beginnen. Want dat zijn ook weer twee hele belangrijke toegangswegen richting Wateringen. Stel dat dat tegelijk wordt beetgepakt met de werkzaamheden op de Kwaklaan en de Herenstraat en ook in de Oranjewijk wordt nog een straat beetgepakt, wat gaat dat dan betekenen voor de doorstroming? Is daar overleg geweest met de gemeente Den Haag over een eventuele switch daarin, of een eventuele gezamenlijke planning? Dat vind ik ook een hele belangrijke. Die weg is twee jaar dicht geweest. En dat creëert ook een situatie voor deze bewoners. En dan is het ook zo, dat staat ook in de brief van de bewoners heel duidelijk aangegeven, je kunt zo'n weg niet lukraak opengooien. Dat is ook zo. Er is op dit moment een bepaalde veiligheidssituatie, er is op dit moment een bepaalde situatie. Dus wij roepen ook niet, gooi die weg maar open, maar ga samen met omwonenden en met expertise aan de gang om dit voor mekaar te krijgen.

Dit is de input van mijn fractie. En we zijn ook blij dat er meerdere fracties de motie Openstelling Ambachtsweg ondersteunen. Maar vergeet de zorgen van de bewoners niet.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de fractie van Westland Verstandig.

De heer Duijsens: Ik wil geen pluim op de hoed van Westland Verstandig zetten, maar wat de D66-motie inhoudt, het plan van aanpak, daar waren wij al lichtelijk mee begonnen. Volgende week, op 21 september, hebben we een heel druk bezochte avond van Wateringers die over het plan van aanpak met ons willen praten. Dat even voorop. Die motie van D66 steunen we uiteraard van harte. Maar wat proberen die andere twee moties dan nog te bewerkstelligen? Want er komt zo'n plan van aanpak. Ik neem aan, zoals ook de voorzitter al in het voorwoord bij deze moties aangaf, dat de wethouder daar ook deskundigen bij zal gaan halen voor het plan van aanpak. Dan lijkt het wat vreemd om dan in de tussentijd alvast even twee pleisters te plakken. Een pleister op de Ambachtsweg, want die gaan we alvast maar even opendoen of daar gaan we onderzoek voor doen. En we gaan een pleister plakken bij Het Tolland, want die gaan we ook alvast maar even aan de kant van de Herenstraat openmaken. Ik zou zeggen, laten we allemaal verstandig zijn en laten we gewoon D66-motie met de andere vijf partijen gewoon allemaal volgen, een plan van aanpak, opmaken, Voorjaarsnota en zorgen dat het gebeurt. Maar nogmaals het komt eigenlijk neer op datgene wat ook de burgemeester aangaf, wij voelden dat zelf ook al als partij, maar als je kracht weet bij te zetten door een motie, dan staat dat allemaal wat sterker in het geheel. Dat plan van aanpak is prima, doen. En de rest ook maar laten liggen en in het plan van aanpak meenemen. Ik zou nu een punt kunnen zetten, stoppen met praten, maar ik heb nog zoveel tijd over. Dat is ook weer zonde van de avond. Het Tolland. Ik vind die motie vreemd, in zoverre, je kunt overal een onderzoek naar instellen in dit leven. Je kunt een onderzoek instellen naar waarom het in september zo warm is, of net andersom. En zo kun je ook een onderzoek instellen naar Het Tolland. Ik heb nog even goed opgezocht, wat is hier nou het verleden? Het verleden ligt toevallig ook bij een GBW-wethouder, de heer Meijer.

De voorzitter: De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg: Ik zou meneer Duijsens graag even in de rede vallen. Ik vraag in de motie Het Tolland helemaal niet om onderzoeken, die hebben voldoende gehad. Ik vraag aan de wethouder om een rapportage op te maken, de voor- en nadelen op rij te zetten van het weer in twee richtingen openzetten en te komen met een begroting als we dat uitvoeren. Ik hoef geen onderzoek, ik wil graag weten wat het kost.

De heer Duijsens: Nog erger, dus wilt dat doen zonder onderzoek, terwijl bij het tweede streepje neemt u gewoon zo aan dat het Tolland dichtgaat.

De voorzitter: Heren, u mag best met elkaar discussiëren. De heer Van den Berg wil daar graag op reageren.

De heer Van den Berg: Ik loop helemaal niet vooruit op allerlei beslissingen. Ik vraag gewoon aan de wethouder zet eens goed op papier wat de voordelen zijn om hem open te zetten en wat de nadelen zijn. Breng het dan in de gemeenteraad, dan kan de gemeenteraad een beslissing nemen en als de gemeenteraad dan door wil pakken en stel dat de gemeenteraad zegt dat hij weer in twee richtingen open moet, dan hebben we in ieder geval op een rij wat het ons gaat kosten. Dan maken we heel snel meters. Ik zeg geen rare dingen.

De heer Duijsens: Ik lees dat niet in de motie. Ik was gebleven bij Het Tolland.

De heer Van den Berg: Nee, maar u noemt dingen die er niet staan. Als je het leest, is het heel duidelijk. Grote letters, u kunt gewoon lezen, een degelijke rapportage op te maken van de voor- en nadelen. Ik vraag niets meer en niets minder.

De voorzitter: De heer Duijsens, een laatste keer en dan gaat u verder met uw verhaal.

De heer Duijsens: Dat is toch een onderzoek, meneer Van den Berg? U kunt me alles wijsmaken, bij de tweede bullet geeft u al een voorschot op het onderzoek, namelijk Het Tolland moet openen. Maar goed, ik was bezig met de historie. GBW-wethouder Meijer heeft Tolland ingericht zoals het nu ingericht is, om de volgende reden. In de Herenstraat was het toen ook al druk, inmiddels is het nog veel drukker geworden, maar toen was het ook druk. En wat gebeurde er toen? Mensen reden inderdaad vanaf de Herenstraat Het Tolland in. Vervolgens nam men daar de bocht richting de Dorpskade en iedere dag stond aan de Dorpskade een rij auto's, die zich ongeveer uitstrekte vanaf de Herenstraat tot aan Het Tolland. Aan de Dorpskade konden die auto's niet weg. En dat is op dit moment nog steeds hetzelfde. Iedereen kan inzien, dus ook meneer Van den Berg in dit geval, zolang je aan die Dorpskade niets veranderd, want die Dorpskade is ook drukker geworden, kom je er niet uit. Je kunt niet doorrijden. Bovendien ben ik inmiddels door ruim 20 mensen in Het Tolland benaderd. Die mensen nemen daar ook geen genoegen mee, want die hebben daar de rust gekregen en die hebben wel de situatie meegemaakt, waar wethouder Meijer toen een einde aan gemaakt heeft. Ze willen niet meer terug in die situatie komen. Het is gewoon het verplaatsen van een probleem. Er is een probleem, daar zijn we het met zijn allen over eens. Dat probleem moet opgelost worden. Maar dat probleem los je niet op door het een tikkeltje te verplaatsen, want daarmee blijft het probleem even groot. En dan zal daar een andere oplossing moeten komen dan deze oplossing.

De heer Van den Berg: Mag ik nog een keer interrumperen. Meneer Duijsens noemt een heleboel dingen, hij noemt onze gewaardeerde collega Meijer. Toen hij in 1990 dat plan had bedacht, gingen we er allemaal vanuit dat, toen de nieuwe snelweg kwam, we heel snel vanaf de A4 die afslag konden nemen zo die Dorpskade over en zo alle wijken in. Het blijkt dat die afslag die we daar moeten, al vanaf twee uur 's middags vol staat. Dus een heleboel mensen kiezen een andere route, die gaan over Rijswijk, het Oosteinde op en door de Herenstraat. Als de bewoners van Zuid 1 en Zuid 2 dan bij de feestwinkel die we daar hebben linksaf naar hun eigen woning konden, dan hoeven die niet allemaal door de Herenstaat, ze hoeven niet bij de molen, bij de rotonde en dat ontlast daar de drukte ook. En we kunnen er gewoon bestemmingsverkeer van maken. Ik snap best dat die mensen aan Het Tolland geen doorgaand verkeer wil hebben, maar ze krijgen hetzelfde aantal auto's te verwerken, want alle mensen in Zuid moeten toch door Tolland heen naar hun wijk. Maar nu moeten ze omrijden door de Herenstraat, door de Heulweg, over de Dorpskade en daar staat het vast, want dan moeten ze de hoek om de wijk in. En dan staat het de hele middag vast, want je kan nauwelijks voorsorteren of iets dergelijks.

De heer Duijsens: Het ingewikkelde verhaal dat meneer Van den Berg nu houdt, bevestigt dat wij als eenvoudige raadsleden niet in bestaande verkeerssituaties moeten ingrijpen zonder dat dat deugdelijk onderbouwd en onderzocht is. Nogmaals, we moeten niet gevoelsmatig en emotioneel handelen, dat geldt ook bij de Ambachtsweg. We kunnen van alles vinden, we kunnen vinden dat die weg open moet zijn, want dat zou een oplossing voor het probleem zijn. Maar wie zijn wij? Er wordt gezegd dat kaders getrokken moeten worden. Vergeef me als ik het zeg, maar moeten we kaders gaan stellen of een weg open of dicht moet zijn? Of Het Tolland open of dicht moet zijn aan de kant van de Herenstraat? Dat zijn toch geen kaders? We bemoeien ons gewoon met de uitvoering en niet met kaders. Dus ik denk dat we hier onze rol een beetje verkeerd pakken.

De D66-motie past wel bij die rol, namelijk dat wij zeggen, maak een plan van aanpak over de situatie in Wateringen en kom daarmee op een bepaald tijdstip. En dan zullen we dat allemaal kunnen bespreken.

De heer Chafiâ: Voorzitter, bij interruptie, buiten het feit dat de heer Duijsens een aantal dingen benoemd die wat discutabel zijn, wil ik eigenlijk even op een motie in gaan die de heer Duijsens heeft ingediend. En daar staat in benoemd dat Wateringen nu een verkeersinfarct is geworden voor zowel doorgaand verkeer als bestemmingsverkeer. Twee, door bestaande wegafsluitingen en wegwerkzaamheden de problematiek alleen nog maar verder is toegenomen. Drie, er meerdere projecten in en rond Wateringen op de rol staan die het verkeersinfarct alleen nog maar zwaarder zullen maken, te weten a) reconstructie Wippolderlaan, b) Herenstraat-Oosteinde, c) werkzaamheden Oranjewijk, d) werkzaamheden kruispunt Laan van Wateringse Veld. Dat is een hele mooie tekst, vind ik persoonlijk, want dat is precies dezelfde tekst als ik in mijn motie heb verwerkt, die ook ondersteund is door andere partijen. Beter goed gejat dan slecht verzonnen. Maar in die motie zegt Peter Duijsens wel, er is een probleem, dat probleem is erger geworden en als wij niks doen voor het einde van dit jaar wordt het probleem erger. Nu heb je hier partijen in de gemeenteraad die proberen een kaderstellende rol te pakken in moties. Tolland verkeersplan Ambachtsweg, dat is onze rol. Dat moeten wij hier doen. Daarvoor zijn wij verkozen. Het enige wat u nu doet, is zeggen dat we dit allemaal niet moeten doen. Wat stelt u ertegenover om voor einde van dit jaar wel te doen? Want anders wordt het Wateringen verkeersinfarct erger dan dat het nu al is. En dan heeft u geen oplossingen bedacht. En alleen maar zand in de raderen gestrooid voor de mensen die hier wel oplossingen willen bedenken. Wat stelt u daar tegenover?

De voorzitter: De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Ja, daar zullen we eens even op reageren. De heer Chafiâ weet donders goed dat wij aanvankelijk de motie van de partijen die hem ingediend hebben, hadden willen amenderen. Dat werd door de voorzitter een ongelukkige samenloop van omstandigheden genoemd. Dus vandaar dat wij de motie voor zover we hem wilde amenderen gewoon overgenomen hebben. Dat leek ons het meest zuivere. Sommige raadsleden, meneer Chafiâ, hebben op een dag meer te doen dan alleen het raadswerk. Dus ik heb het op kantoor even in elkaar laten zetten en dit is de tekst, met één, twee en drie. En daarom hadden we dat ook niet geamendeerd. We zijn het van harte eens.

De heer Chafiâ: Voorzitter, dat is geen antwoord op mijn vraag. Wat stelt u er tegenover?

De heer Duijsens: Ik ben toch nog aan het praten?

De voorzitter: Heren, heren, het is wel helder. De heer Duijsens ik vraag u om even op de beantwoording van de vraag van de heer Chafiâ in te gaan.

De heer Duijsens: De oplossing, meneer Chafiâ, die geeft u ook niet door de Ambachtsweg open te gooien. Dan zal het niet lukken. Door Tolland open te zetten aan die kant zal dat ook niet lukken, want het zijn gewoon pleisters. U plakt pleisters. U maakt de mensen wat wijs in Wateringen alsof dat de oplossing zou zijn, maar dat is absoluut niet de oplossing. Dat is ook de reden waarom we volgende week die hoorzitting voor de inwoners bewerkstelligd hebben en dat we ook Den Haag en Zuid-Holland uitgenodigd hebben. We zullen samen met Den Haag, dat is belangrijk, samen met Zuid-Holland moeten proberen tot een oplossing te komen. En daar is ook de gemeente Westland onderdeel van. Ik denk dat Wateringen zo gesitueerd is, dat we dat niet als Westland alleen kunnen oplossen. Dat is ernstig. Ja, dat is erg.

Het is ook erg voor die bewoners, maar u lost het probleem ook niet op met een fopspeen, namelijk door de Ambachtsweg open te zetten en die truc met Het Tolland. Dat gaat niet gebeuren en dat zal niet de oplossing zijn. Die drukte zal alleen maar groter zijn.

De voorzitter: De heer Chafiâ.

De heer Chafiâ: Ik ben heel blij dat er mensen hier in de gemeenteraad zijn die pleisters willen plakken. Want wat u doet is extra sneden in Wateringen zetten. En dan hebben we straks veel zwaarder geschut nodig om iets te doen. Er liggen twee specifieke voorstellen en er ligt een algemeen voorstel om naar de omliggende problematiek te kijken. U heeft nul voorstellen ingediend. U strooit zand in de raderen, u komt niet met een tegenvoorstel, u bent alleen maar tegen aan het werken. En dat is niet goed voor Wateringen en dus ook helemaal niet voor Westland, zeker niet met al die werkzaamheden die straks gaan plaatsvinden. En daar wil ik echt graag bijhouden, voorzitter. Want u kunt nog zeven minuten praten over dit probleem, maar als u niet met specifieke voorstellen komt, lijkt het me eigenlijk beter om die spreektijd aan iemand anders te geven. Dank u wel.

De voorzitter: Ik begrijp dat het een verhit debat is, wat met verkeersinfarcten te maken heeft, maar probeert u toch allemaal een beetje de kalmte te bewaren. Gaat u verder.

De heer Duijsens: Dank u wel. Meneer Chafiâ komt maar weer als hij wat op te merken heeft. Nogmaals, ik blijf erbij, de oplossingen van de heer Chafiâ zijn geen oplossingen. De Ambachtsweg openen krijgt u toch niet voor elkaar, ook niet voor het einde van het jaar. De bewoners gaan overdwars. Dan zegt u, ze hebben een prima brief gestuurd, maar u doet precies datgene wat die bewoners van de Ambachtsweg niet willen. Dat zal hen inmiddels toch ook wel duidelijk zijn, dat het CDA vindt dat de Ambachtsweg gewoon open moet worden gemaakt? Daar mag u trots op zijn. Maar dat zal u toch niet lukken, want het zit soms wat ingewikkelder in elkaar, met allerlei procedures et cetera, dus het zal u toch niet lukken. Vandaar het plan van aanpak. Het zal algemeen moeten genomen worden. Wij hebben als Westland Verstandig wel getracht tot een oplossing te komen. Dat is ons amendement. Daar had u ook opmerking over, maar ik dacht, ik laat die kop even zo staan zoals jullie die gekozen hadden. Dat triggert wel, openstelling van de Ambachtsweg. Alsof wij ook die kant opgaan. Maar wij gaan niet die kant op. We stellen wel iets anders voor. We doen dat naar aanleiding van de motie van 2021. Dat was een motie om niet alleen die weg open te maken, maar er zaten nog meer dingen bij, zoals maatregelen om die weg veilig te maken. Toen bleek dat de wethouder niet in staat was, niemand in staat was, om die weg veilig te maken. Dat is het beroemde verhaal van de bloembakken, die toen een aantal dagen gestaan hebben. Ze waren levensgevaarlijk en zijn door wethouder weggehaald. En de weg is onmiddellijk weer dicht gedaan, want dat was niet verantwoord om die weg open te stellen. De wethouder is toen in de commissie geweest en heeft daar verteld dat hij de motie niet kan uitvoeren, wat ook de burgemeester al heeft aangegeven. Sorry, dat gaat hem niet worden. De hulpdiensten klagen, we kunnen niks aan die weg doen en als we hem nu openstellen dan kan dat gewoon niet. Duw we zullen eerst maatregelen moeten nemen om het verkeersveilig te maken. Oké prima. Wat zei toen de wethouder? We zullen moeten wachten op de weg die wordt aangelegd in het kader van Wateringen-Noord, het Transformatiegebied. Die weg zal eerst moeten komen en dan zullen we alsnog met een goed plan komen van hoe verder. Toen is door de heer Voskamp nog gevraagd, hoe lang gaat het duren? Toen is het antwoord gegeven, dat zou nog wel eens anderhalf tot twee jaar kunnen duren. Dat was vorig jaar, dus daar zal een jaar van voorbij zijn. Maar dat Transformatiegebied Wateringen-Noord is nog lang niet aan snee. Dat bestemmingsplan zou in kwartaal vier komen, maar dat komt niet. Dat wordt waarschijnlijk weer opgeschoven. Voor dat het bestemmingsplan er is, met alle mogelijke bezwaren, zijn we jaren verder.

Vandaar dat wij als Westland Verstandig gezegd hebben, wat je nou moet doen, dat is onze motie, ga proberen die weg te versnellen, dat die versneld wordt aangelegd. En ik had in de vooravond een discussie met de heer Van den Berg, of dat dan voor kosten van de gemeente zou zijn. Het zit in de grondexploitatie, dus wat we maandag gehoord hebben, dat is niet helemaal juist, dat het op kosten van de gemeente zou zijn. Maar ook in de grondexploitatie moet dat te regelen zijn, want die grondexploitatie zal ongetwijfeld voor het bestemmingsplan gaan lopen. De afspraken met de partners in dat plan gaan voor dat bestemmingsplan lopen. Dus het moet te doen zijn om die weg versneld aan te leggen. En dat noemen wij een structurele oplossing, meneer Chafiâ. Dat is hetgene wat wij willen, namelijk structureel wat doen aan de oplossing en niet problemen verplaatsen door de Ambachtsweg open te gooien. De weg wordt alleen maar drukker, want er komt veel meer vanuit het Haagse gebied. En uiteindelijk heb je een probleem erbij, namelijk dat er een Ambachtsweg is, die onveilig is, te druk is en het probleem Wateringen is niet opgelost. Dat is onze oplossing van het probleem, om dat versneld te doen.

De heer Van den Berg: Ik ben het helemaal met meneer Duijsens eens dat als we een weg krijgen door het Transformatiegebied, dat we dan echt een structurele oplossing hebben voor veel verkeersproblemen in het Westland. Maar hoe lang duurt het voordat die weg er is? U wilt het nu in de Grex gaan brengen. Terwijl iedereen weet dat het probleem over die hele grondexploitatie juist debet eraan is, dat we inderdaad nog steeds geen bestemmingsplan hebben. En dan gaan we daar weer een nieuw probleem aan toevoegen. Laten we dat alsjeblieft niet doen. Laat de zaken hun beloop hebben en laten we dan de grootste knelpunten aanpakken. Alle problemen in Westland en Wateringen lossen we niet. Het gaat om de grootste knelpunten. De Ambachtsweg hebben we in 2020 voor proef van een jaar gesloten. We hebben het nog nooit fatsoenlijk geëvalueerd, we hebben nog nooit gekeken naar de andere knelpunten. Hij is gereconstrueerd voordat we besloten hebben om hem te sluiten. Doe hem weer op, open Het Tolland. Dan plakken we daar een pleister, dan stopt in ieder geval het bloeden.

De heer Duijsens: Als ik daar even op mag reageren. Die weg is toch getekend? Die weg staat toch op de tekeningen? Dan moet dat toch te regelen zijn? Maar de motie is erop gericht om dat te regelen.

De voorzitter: Als u graag een discussie hebt op het niveau van de kroeg, dan gaat u maar naar buiten toe. Hier gaat het geordend. Ik ben er nu wel een beetje klaar mee. U kunt gewoon spreken via de voorzitter of u beëindigt allebei het relaas. Dus u vraagt gewoon via de voorzitter het woord, anders kunt u stoppen. U krijgt nu de gelegenheid om te reageren. Gaat u gang.

De heer Duijsens: Ja, nu wordt de brave jongen gestraft geloof ik. Maar goed, dat mag allemaal. Ik ben aan het woord en meneer Van den Berg komt er gewoon tussen, zonder u om de hals te vliegen. Dat is ook de reden van de motie om dat te onderzoeken, om dat te versnellen en meer vragen we niet. En u erkent dat dat een structurele, goede oplossing is. Dus waarom moeten we dan gaan wachten totdat uiteindelijk overeenstemming bereikt is over de prijs van het laatste huisje in dat plan. In zoverre zou ik zeggen, gaan met die banaan en sta daarachter.

De heer Van den Berg: De huidige bestemming van het hele transformatiegebied is glastuinbouw. Voordat we daar toestemming hebben om een weg doorheen aan te leggen, voordat we met andere partijen overeenstemming hebben over wie de kosten gaat dragen – dat weet ik wel, dan leggen ze het bonnetje bij de gemeente Westland neer – dan zijn drie, vier, vijf jaar verder.

Wanneer wij in januari beginnen met alle werkzaamheden, dan worden de huidige verkeersknelpunten, zowel aan de Ambachtsweg als bij Het Tolland, alleen maar groter. Laten we die dan oplossen. Het zijn tijdelijke oplossingen, dat is een pleister altijd. Ik ben het helemaal eens, het zijn tijdelijke oplossingen. Maar in ieder geval verlichten we daar de pijn even en staan ze daar niet stil. We kunnen allerlei maatregelen nemen in de Ambachtsweg, maak het een 30 kilometer weg, ga iedere dag weet ik wat allemaal doen, maar zorg in ieder geval dat je daar doorheen kan. Je kan beter langzaam door de Ambachtsweg rijden dan stilstaan op de Noordweg.

De voorzitter: De heer Duijsens, wilt u daar nog op reageren?

De heer Duijsens: Nee, ik heb voldoende gezegd.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de heer Hofland van D66.
De heer Hofland: Voorzitter, ik ben zelden zo vaak in positieve zin genoemd door Westland Verstandig, dus ik durf bijna geen woorden meer vuil te maken aan mijn eigen motie. Voorzitter, in het kort ons standpunt, want binnen onze fractie hebben we het ook uitvoerig gehad over de Ambachtsweg. Wij zullen voor de motie stemmen die mede door GBW, CDA en LPF is ingediend. En dat heeft voornamelijk te maken met het tijdelijke karakter van die openstelling. Dat is heel belangrijk bij ons. Om daar wat aan toe te voegen, zijn wij met een eigen motie gekomen, omdat er, zoals een van de insprekers vanavond ook verwoordde, er veel sentimenten zijn in dit debat. Wij vinden dat het klaar daarmee moet zijn en dat we dit definitief, permanent op moeten lossen. Vandaar onze motie om gewoon met een plan van aanpak te komen. Daarin hebben we expliciet de Voorjaarsnota van 2024 gezet. Als het eerder kan, mocht de wethouder het gevoel hebben dat hij dat dit jaar al zou willen doen en gaat lukken, dan mag dat natuurlijk ook. Maar voor nu, voor de tijdelijke noodsituatie stemmen wij voor die openstelling van de Ambachtsweg. Tijdelijk is voor onze fractie heel belangrijk. En op de lange termijn moet het plan van aanpak er komen, zodat het hierna ook eens een keertje klaar is.

De heer Duijsens: Mag ik vragen, wat verstaat de heer Hofland onder tijdelijk? Want voordat de volgende oplossing er is, in de ogen van de heer Van den Berg duurt dat nog vijf, zes jaar. Wanneer is bij u tijdelijk? Is dat een jaar, twee jaar, vijf jaar, tien jaar.

De heer Hofland: Tijdelijk is altijd heel tijdelijk, maar het is niet definitief. Dat is voor onze fractie tijdelijk.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee was u aan het einde van uw betoog, begrijp ik. Dan geef ik het woord aan de fractie van de LPF, de heer Voskamp.

De heer Voskamp: Voorzitter, dank u wel. Wij kunnen heel kort zijn. De beraadslagingen van de afgelopen 15 minuten zijn duidelijk geweest. Er liggen een aantal moties voor waar onze fractie ook zijn handtekening onder heeft gezet. Dus wat ons betreft zijn de beraadslagingen hiermee ten einde.

De voorzitter: Dank u wel voor uw ambitie om voorzitter te worden van deze gemeenteraad, maar vooralsnog is er nog even geen vacature. Wie weet, dat kan snel gaan. Dan geef ik het woord aan de fractie van de VVD.

Mevrouw Van Dijk: Dank, voorzitter. De naam van de Westlandse VVD staat onder de moties van het openstellen van de Ambachtsweg en Het Tolland in beide richtingen. Ik kan me daarom ook aansluiten bij wat eerder al is gezegd door de mede-indieners.

We zien graag dat het college op zoek gaat naar structurele oplossingen, waarbij ook de wensen en bedenkingen van de bewoners uit de omgeving worden meegenomen. En omdat we ons zeker bewustzijn van het grotere probleem rondom de verkeerssituatie van Wateringen, zullen we ook de motie van D66 steunen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de fractie van Forum voor Democratie, de heer Van der Voort.

De heer Van der Voort: Dank, voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van de LPF, er is genoeg over gezegd. De rol van voorzitter, dat laat ik even in het midden of de heer Voskamp dat wil. Wij zullen de moties van het CDA steunen en ook de motie van D66. Laten we nu een tijdelijke oplossing zoeken voor Wateringen, het is hoog nodig. En daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de Fractie Van Vliet.
Mevrouw Van Vliet: Dank u, voorzitter. Ik ben het eens met de motie van D66 en van het CDA voor een tijdelijke openstelling van de Ambachtsweg. Laten we hierbij ook niet de veiligheid vergeten. En dat het ook maar heel kort mag zijn. Maar laten we ook voornamelijk naar de toekomst kijken, want elk jaar hebben we deze discussie. En elk jaar wordt het niet opgelost. Dus laten we ook zeker met Den Haag eens gaan kijken of we daar voor de lange termijn een andere oplossing kunnen gaan verzinnen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, dan de fractie van GroenLinks.

De heer Plomp: Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen bij de motie van over Het Tolland. Ik had hem net als de heer Duijsens geïnterpreteerd als een onderzoeksmotie. Ik begrijp dat ik het meer moet lezen als een rapportagemotie. In de basis zijn we daarvoor, om daar eventjes goed naar te kijken wat dan mogelijk is. Ik denk dat dat ook mogelijk betrokken zou kunnen worden bij de bredere motie over de volledige doorstroming in Wateringen. Mocht dit stuk eerder kunnen, dan kan dat natuurlijk altijd. Wat betreft ook onze motie, we vragen om wat meer analyse te doen en te kijken wat er echt mogelijk is qua doorstroming. En ik vroeg me ook af, ook mede door wat één van de insprekers zei, wat ligt er nu eigenlijk al aan analyses en verkeersonderzoek? Want de inspreker had het over een analyse over de druk op de Ambachtsweg. Ik vraag me dan af, hoe recent is deze? En hebben we die analyses ook al voor de omliggende routes? Of moeten we daar echt nog een keer grondig onderzoek naar gaan doen? Als ik dan kijk naar de motie over de openstelling, dan snap ik waar de zorgen van de bewoners vandaan komen, dat het de verkeersdruk en de veiligheid niet ten goede komt. En daar maken wij ons ernstige zorgen over. Ik vraag me ook af hoe de wethouder daarnaar kijkt. En wat de wethouder verwacht dat daar gebeurt. En of de wethouder al onderzoeken heeft die dat kunnen ondersteunen. De motie roept op om hem tijdelijk open te zetten. Tijdelijk, tijdens de werkzaamheden impliceert voor mij ook een beetje dat het bijna een voorgestelde omrijdroute is. En dat lijkt mij toch ook niet de bedoeling, dat we die intentie wekken bij de mensen die er mogelijk gebruik van willen maken. Dat lijkt mij ook een verkeerd signaal. En als ik dan kijk naar de motie van Westlands Verstandig, ik denk dat we daar gewoon te snel dingen willen doen. Die weg moet aangelegd worden om ook die wijk die daaraan vast moet komen, goed te kunnen ondersteunen. Er zal in het begin tijdens de bouw ook heel veel bouwverkeer over moeten. Ik vraag me ernstig af in hoeverre die potentiële weg, die daar in de toekomst komt, al geschikt zou zijn om nu neer te leggen en nu al in gebruik te nemen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Partij van de Arbeid, meneer De Gier.

De heer De Gier: Dank, voorzitter. Bij de vaststelling van de agenda heb ik natuurlijk al een voorschot genomen door te zeggen van ja, waar praten we hier nou over? Er ligt nog geen gedegen onderzoek ligt voor de verkeerscirculatie in Wateringen en hoe we dat in de toekomst gaan oplossen. We weten nog niet wat de omleidingsroutes straks zijn, tijdens de werkzaamheden. Omdat we die gegevens niet hebben, snap ik dat een groot deel van de raad ongeduldig wordt en zelf met oplossingen komt aandragen. Maar ik heb eigenlijk zoiets van, laat de wethouder nou eerst zijn werk doen. Laat hem met voorstellen komen. Want de Ambachtsweg hebben we al eerder geprobeerd. Het levert onveilige situaties op. De weg is er niet geschikt voor. En ik wil het niet op mijn geweten hebben dat daar straks kinderen worden aangereden die op de fiets naar school gaan. Alleen maar omdat we ongeduldig waren. En over Het Tolland, als je de situatie goed bekijkt dan heb je ook zoiets van ja, alleen maar dat stukje weer twee richtingen maken is natuurlijk ook een schijnoplossing. Dan krijgen we vervolgens een knooppunt aan het begin van de Herenstraat naar de afslag Tolland, want daar krijgen we dan heel gek kruispunt, waar we ook een oplossing voor moeten bedenken en vervolgens krijgen we ook weer een knelpunt aan de Dorpskade. Dus ik wil eigenlijk eerst van de wethouder weten, hoe gaan we die circulatie doen tijdens de werkzaamheden en na de werkzaamheden. Ik zal wel de onderzoeksmotie van D66 steunen. Ik heb hem ook mede ingediend. En de andere moties zal ik het niet steunen.

De voorzitter: Dank u wel. En dan tot slot de fractie van de ChristenUnie-SGP, de heer Van Harmelen.

De heer Van Harmelen: Dank u voorzitter. Eerste de motie van GBW. In de motie wordt gevraagd om een rapportage op te stellen over de voor- en nadelen van het weer openstellen van Het Tolland voor tweerichtingsverkeer. We hebben begrepen dat ook de BIZ dat graag wil. Mijn fractie kan zich daar wel in vinden en zal deze ook ondersteunen. Verkeersveiligheid blijft voor ons wel een heel belangrijk item. Maar dat geldt eigenlijk voor alle punten natuurlijk, ook bij de volgende moties. Dan de motie van het CDA, met een aantal partijen die dat mede ondertekend hebben. Mijn fractie heeft natuurlijk bij de stemming van de motie van twee jaar geleden, voor de definitieve openstelling van de Ambachtsweg tegengestemd. En dat had hoofdzakelijk te maken met het definitief openstellen. Maar nu, in verband met een aantal wegen die tijdelijk zijn afgesloten in verband met aanpassingen en dergelijke en die daar dus een verkeersinfarct veroorzaken, kunnen we nu spreken van een veranderde situatie. En met nadruk op het woord tijdelijk is mijn fractie wel voor het tijdelijk openstellen van de Ambachtsweg. Maar nogmaals verkeersveiligheid moet boven alles gaan. En ook in overleg met de bewoners. Een punt is natuurlijk wat er twee jaar geleden gebeurd is. Er zijn een aantal bloembakken voor anderhalve dag daar neergezet midden op straat. Dat bleek dus niet te werken. Maar het lijkt mij dat het voor mensen die er echt verstand van hebben het toch niet zo moeilijk moet zijn om een plan te bedenken om op een relatief simpele manier de snelheid uit dat verkeer te halen. We zullen deze motie dus steunen. De motie van Westland Verstandig. Er wordt gesproken over een tracé dat al bekend is. Dat tracé is bij mij niet bekend, maar dat kan ook wel aan mij liggen. Ik heb wel een suggestie, maar dan hebben we wel de medewerking van de provincie nodig. Ik zou zeggen maak een aansluiting vanaf de Poeldijkseweg, daar waar nu de Poeldijkseweg nu onder de Wippolderlaan doorgaat, op de N211, de Wippolderlaan. Maar goed, ik weet dat dat makkelijk gezegd is, maar mogelijk kan daar een onderzoek naar gedaan worden. Dan de laatste motie van D66, die is mijns inziens nagenoeg hetzelfde als wat de voorzitter al voorstelde. Ik vond het wel een interessant voorstel, maar dacht wel dat dit dan op korte termijn moet worden gedaan. De motie van D66 en nog een aantal andere partij vraagt om dit voor de Voorjaarsnota 2024 te delen met de gemeenteraad. Ik vind dat wel erg ver weg, want dan hebben we het over juni volgend jaar, dus zitten we weer 10 maanden verder. Ik vroeg me af moet dit niet zijn voor de begrotingsbehandeling van 2024? Tot zover mijn bijdrage. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan wethouder Varekamp namens het college.

De heer Varekamp: Voorzitter, dank u wel. Ik zie dat het college nog 35 minuten heeft, dus dat lijkt me voldoende tijd om antwoord te geven. Voorzitter, drie moties die allen toezien op de verkeerssituatie in Wateringen en dat geeft aan dat daar een urgent vraagstuk zit. En dat is ook zo. De verkeerssituatie in Watering is verre van optimaal. Het stroomt daar niet en het is ook zaak dat we daar wat aan doen. Het is overigens zo dat we dat ook doen. We zijn er mee bezig. Er wordt een verkeerscirculatieplan opgesteld. En waarom u daar nog niks van hoort, is omdat we dat samen laten oplopen met de centrumvisie van Wateringen. Maar ik constateer dat het verkeersprobleem in Wateringen zo groot is dat we dat met elkaar los moeten knippen. Dat verkeerscirculatieplan moet naar voren. In die zin zie ik de motie van D66 als een ondersteuning van het werk wat gedaan wordt en dat verkeerscirculatieplan naar voren te halen. Dan worden er ook een aantal moties ingediend met concrete voorstellen. En dan wordt er gesproken, ook in uw debat, over pleisters plakken en integrale oplossingen. Ik denk dat we die samen moeten nemen. Dat betekent dat we op korte termijn een aantal pleisters moeten plakken, omdat vanaf januari de noordzijde van de Herenstraat en het Oosteinde dichtgaat wegens werkzaamheden. En dan moeten we iets bedenken om Wateringen toch goed bereikbaar te laten. Ik zeg er gelijk bij dat het een lastige opgave is, omdat de algehele situatie van Wateringen dusdanig slecht is, daar kun je nooit een tien van maken. Dat wordt nooit optimaal. Dat kun je alleen sub-optimaliseren, maar dat gaan we uiteraard wel doen. Ik zou eigenlijk willen voorstellen dat we met de commissie Ruimte een bijeenkomst beleggen, waarin we met verkeersexperts en de bewoners bespreken wat mogelijke opties zijn en mogelijke consequenties. En waarin we ook zaken samen nemen. Want het heeft ook waterbedeffect. Als je daar ergens iets doet, zul je het ook hier merken. En ik zeg er ook gelijk bij, als we maatregelen uitvoeren, zijn er altijd mensen die daar misschien wel nadelen van ondervinden. Dat moeten we dan wel met elkaar accepteren. Maar ik begrijp heel goed dat er wat gedaan moet worden. Integraal moeten we daar ook naar kijken en daar ziet dat verkeerscirculatieplan op toe, zoals ook de motie die D66 indient. Daar ben ik uiteraard groot voorstander van. Ik wil mij inspannen om daar met de Voorjaarsnota iets van te zeggen. Ik zal u daarvan ook op de hoogte houden. We hebben maandelijks een commissie Ruimte. Maar ik moet even intern overleggen of dat gaat lukken, zeg ik er gelijk bij. Het is natuurlijk best omvangrijk werk, het heeft grote consequenties, dus of dat gaat lukken, dat weet ik niet, maar ik wil me daar uiteraard wel voor inzetten. Voorzitter, ik ga even specifiek de moties af. Als het gaat over het verbeteren van doorstroming door Wateringen door het openstellen van Tolland in twee richtingen, de motie van GemeenteBelang Westland, die rapportage opstellen en in kaart brengen wat de consequenties zijn, dat kunnen we doen. Dus in die zin hebben we tegen die motie geen bezwaar. Als het gaat over de motie openstellen Ambachtsweg, waarin wordt gezegd, bedenk welke maatregelen je kunt bedenken om dat veilig te doen, dat is natuurlijk nu een punt, want dat bijt elkaar. Ik hoor meerderen van u zeggen, verkeersveiligheid bovenaan, maar ook de Ambachtsweg open. Dat is natuurlijk een bijna niet samen te nemen vraagstuk. We hebben dat eerder geprobeerd, ook op uw verzoek, ook in overleg met bewoners. U heeft dat gezien. De plantenbakken, waar de betrokkenen mee aan de haal gingen, ook de hulpdiensten die zeiden dat het zo niet gaat. Dat was destijds een reden om die Ambachtsweg toch weer te sluiten voor doorgaand verkeer. Want hij is natuurlijk wel open, maar alleen van één kant. Dus deze motie, waarin staat open die Ambachtsweg, die ontraad ik. Ik zie hem wel als een oproep om met u ergens in oktober een avond te beleggen en te bespreken wat opties zijn, wat de consequenties daarvan zijn, zowel in intensiteit van verkeer, impact op verkeersveiligheid, al dan niet éénrichting. Laten we dat met elkaar in kaart brengen en dan kunnen we daar met elkaar een keus in maken. Dan voorzitter, de motie van Westland Verstandig over een alternatieve ontsluiting van de Poeldijkseweg naar de Erasmusweg door Wateringen-Noord.

Daarvan moet ik zeggen, dat is ideematig natuurlijk goed. Het is misschien wel een van de betere oplossingen, omdat daar een nieuwe weg moet komen, die een goede ontsluiting naar Wateringen is. Ideematig is dat goed, maar praktisch is dat verdraaid lastig. De heer Van den Berg nam daar al een voorschot op. De gemeente Westland heeft daar geen bezit van gronden. Je moet het ook integraal bekijken met de ontwikkeling van het gehele gebied. Dus in praktische uitvoering zal dit lastig blijven. Ik wil daar nadrukkelijk ook naar kijken. Ook dat wil ik met u bespreken, ook daarvan in kaart brengen hoe de spreekwoordelijke kaarten liggen en wat de consequenties daarvan zijn. Maar de motie is eigenlijk een directe oproep om die weg aan te leggen. Dat moet ik ontraden. Maar ik zie hem dus wel als een oproep om het daar met elkaar over te hebben. Voorzitter, dan waren er nog een aantal specifieke vragen. De vraag van het CDA of dat afgestemd wordt met Den Haag. Het antwoord daarop is ja. Uiteraard worden de diverse vraagstukken met buurgemeenten met de afdelingen Verkeer en Vervoer afgestemd, zoals wanneer wat gaat gebeuren en om te garanderen dat er wel een of ander bereikbaar is.

De voorzitter: De heer Chafiâ.

De heer Chafiâ: Bij interruptie, kunt u dat ook meenemen in de desbetreffende avond?

De heer Varekamp: Zeker. GroenLinks vraagt wat voor verkeersanalyses zijn er? Die zijn er, zowel metingen als modelanalyses. Dat kunnen we ook op de betreffende avond aan u voorleggen en met u bespreken. Dan de PvdA, die vraagt wat verwacht de wethouder? Wat we nu hebben, is voortgekomen uit verkeerskundige adviezen. Dat leidt dus tot discussie, tot de oproep dat er wat moet gebeuren. Sterker nog, het wordt aangezet en wel nu. Daarop geef ik aan, we gaan er een avond over organiseren. Dat is denk ik wat verstandig is. En dan de pleisters plakken, specifieke Het Tolland en de Ambachtsweg, laten we dat ook specifiek zien om te kijken of we echt binnen een half jaar tot een aantal maatregelen kunnen komen, die helpen in een betere bereikbaarheid. Voorzitter, dat is mijn reactie. Tot zover.

De voorzitter: De heer Hofland.

De heer Hofland: Ik wil even checken of ik correct hoorde wat ik dacht te horen. Gaf de wethouder nou aan dat de Voorjaarsnota mogelijk niet haalbaar was voor onze motie?

De heer Varekamp: Ik heb gezegd dat we werken aan een verkeerscirculatieplan. Dat ik uw oproep, uw motie, zie als een ondersteuning daarvan. Ik denk dat dat een goede zaak is. Ik wil mij inspannen om dat voor de Voorjaarsnota klaar te hebben, maar ik wil even ruggespraak met de verkeersspecialisten hebben, om te horen of dat haalbaar is. Dus ik ga nu niet zeggen dat dat gaat lukken. Ik wil daar wel in de commissie of eventueel de volgende raad op terugkomen.

De voorzitter: De heer Hofland.

De heer Hofland: Ik zou graag zien dat de wethouder daar op terugkomt, te meer omdat er ook schriftelijke vragen van GBW waren en onze motie over de circulatie in heel Wateringen gaat. Er zijn impactanalyses, daar werd al over gesproken, dat ging over de Herenstraat en die schriftelijke vragen zouden in september klaar zijn. Dus volgens mij gebeurt er echt al een heleboel en moet de Voorjaarsnota haalbaar zijn. Ik snap de reserve die de wethouder daar nu even in heeft. Maar ik zou wel graag die toezegging dan in de commissie willen hebben. Met de Voorjaarsnota hebben we het over juli, dat is een jaar, dat moet kunnen.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Varekamp: Een heldere oproep, voorzitter. Zoals gezegd ik wil me daar zeker hard voor maken, maar ik wil even ruggespraak met de specialisten. De toezegging is dat ik u dat laat weten.

De voorzitter: De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Nog even een inhoudelijke vraag over het verkeerscirculatieplan det komt. Betrekt u daar ook Den Haag in?

De voorzitter: Wethouder.

De heer Varekamp: Daar betrekken we stakeholders bij, dus ook Den Haag. Zeker. Dat kan natuurlijk niet anders, want dat sluit aan op wegen aldaar.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Chafiâ.

De heer Chafiâ: Voorzitter, nog een vraag ten opzichte van de beantwoording van de wethouder. Ik ben in ieder geval blij dat de urgentie gevoeld wordt en dat we de volgende stappen gaan zetten. Het verkeerscirculatieplan vind ik ook echt heel erg belangrijk, daarom staat onze naam ook op de motie en het is ook goed dat we dat integraal gaan beetpakken, maar we zitten nog steeds met het punt dat de Wippolderlaan beetgepakt wordt, dat Herenstraat-Oosteinde in principe in januari gaat starten, dat we ook nog de Oranjewijk begin 2024 hebben en dat ook nog de kruispunten van Wateringse Veld in de eerste helft gepland staan. Dus je komt nu al bijna in de penibele situatie. Als een avond organiseren, is dat prima. Maar hoe gaan we ervoor zorgen dat er in ieder geval voor het einde van het jaar of begin volgend jaar die pleisters - ik ga nog een keer dat metafoor noemen - zijn geplakt? Het lijkt me goed om daarover te praten met elkaar, dat is echt van belang. Maar we hebben een lange termijn element, er komt een verkeerscirculatieplan kijken, er komt de andere ontsluiting richting Wateringen-Noord. Maar wat zijn de oplossingen voor nu? Het zou bijvoorbeeld ook kunnen zijn, dat was ook een van de zaken in de brief, dat een aantal van die werkzaamheden in Den Haag, maar ook in Westland, iets naar achter geschoven worden, zodat we een oplossing kunnen bedenken. Zijn dat elementen die we daarin kunnen meenemen? Want ja, anders dienen wij een motie in, gaan we het er straks weer over hebben, zitten we in december en is er weer niks gebeurd. En dat lijkt me heel zorgelijk.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Varekamp: Voorzitter, ik heb aangegeven dat ik de urgentie heel goed begrijp, sterker nog, heel goed voel. Dat betekent dat ik die avond ook ga voorbereiden, ook met maatregelen die snel uitgevoerd kunnen worden, dus een aantal van die pleisters. Dat wil zeggen, dat heb ik ook eerder gezegd, dat we een aantal maatregelen voor het einde van het jaar kunnen doen. Zodat de pijn verlicht wordt als de werkzaamheden aan het Oosteinde en de noordkant van de Herenstraat beginnen. En overigens wil ik aangeven ter verduidelijking, de Wippolderlaan blijft tijdens de werkzaamheden open. Oosteinde gaat dicht, maar Wippolderlaan blijft open.

De voorzitter: Nog meer vragen voor de eerste termijn? De heer Voskamp.

De heer Voskamp: Ik sluit me een beetje aan bij de heer Chafiâ met betrekking tot het tijdsbestek. Want u zegt nu, als wij volgende maand vergaderen, dan is het mogelijk om eind van het jaar die pleisters te plakken. Maar volgens mij vragen wij al twee jaar lang om die pleisters en er is nog geen pleistertje geplakt.

Maar nu blijkt dat het dus wel kan in drie maanden. Waarom hebben we dan al die tijd gewacht in de wetenschap dat we in januari vast gaan lopen?

De heer Varekamp: Voorzitter, een heldere vraag. Deze avond blijkt eens te meer dat er heel veel urgentie is. Twee, er zeker naar oplossingen gezocht. Zoals gezegd, eind '21 is er met de bewoners gesproken over openstelling van de Ambachtsweg naar aanleiding van de motie van uw raad. Dat hebben we begin januari vorig jaar geprobeerd. Dat was geen succes, dus dat wil niet zeggen dat er niks gebeurd is. Het is niet geslaagd, maar er is wel wat gebeurd. Het tweede is, ik heb zelf een toezegging gedaan dat in de eerste helft van dit jaar iets zou gebeuren op de kruising bij de walvis. Ik heb u per memo geïnformeerd dat er een aantal opties bekeken zijn en dat geen van die opties leiden tot een betere verkeersafwikkeling. Ik vind dat jammer, maar het heeft geen zin om veranderingen aan te brengen als ze niet tot een verbetering leiden. Dus er is zeer zeker wel wat gebeurd. Er is zeker bewustzijn van de urgentie, ook getuige centrumvisie Wateringen en bijbehorende verkeerscirculatieplan. Vanavond blijkt dat we het toch nog een keer daarover moeten hebben en ik heb aangeven dat we dat gaan doen.
De voorzitter: Dank u wel. Dan inventariseer ik even wie nog het woord wil voeren in tweede termijn. De heer Chafiâ.

De heer Chafiâ: Ik denk dat het goed is dat we hier met elkaar gepraat hebben over Wateringen vandaag. In de afgelopen dagen heb ik ook met de heer Van Veen met een aantal bewoners op straat bij de Ambachtsweg gesproken. En ik denk dat de zorgen groot zijn. De zorgen van Wateringen zijn ook groot. Ik ben blij dat we hier in ieder geval met elkaar de urgentie snappen, dat we snappen dat er korte termijn oplossingen moeten komen, die hier onder andere in de motie bewerkstelligd zijn, maar die we tijdens de avond gaan bespreken. En ik ben blij dat hier erkend wordt dat er lange termijn oplossingen moeten komen via een verkeerscirculatieplan en met een andere ontsluiting. Dat is iets wat we samen met elkaar hebben bereikt, samen met elkaar doen. Ik ben er nog niet helemaal gerust op dat we het ook daadwerkelijk gaan uitvoeren, maar dat gaan we de komende tijd zien. Laten we met zijn allen goed de vingers aan de pols houden. Ook gewoon met de bewoners zelf in contact blijven en met de expertise die we met verkeerskundigen kunnen inhuren. En dan kan ik het met de burgemeester eens zijn, met elkaar die oplossing gaan bedenken en zo snel mogelijk uitvoeren. We staan nog steeds achter de inhoud van de motie, openstelling Ambachtsweg, we staan achter de inhoud van de motie Tolland en achter de inhoud van de motie van D66, waarbij ik ook wel wat voel voor de heer Van Harmelen om het zo snel mogelijk op tafel te krijgen. Maar volgens mij is het woord urgentie hier heel vaak gevallen en ga ik er vanuit dat die urgentie de komende maanden ook blijft staan. En daarom brengen we de moties wel in stemming. Dank, heer Van den Berg.

De voorzitter: Ik had ook niet de indruk dat dat niet ging gebeuren. Ik kijk nog even naar de wethouder. Heeft u nog behoefte aan de tweede termijn? Nee, geen behoefte. Dan hebben we in twee termijnen beraadslaagd. Is er nog behoefte aan een stemverklaring? De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Wij zullen uiteraard tegen de openstelling van de Ambachtsweg stemmen. Ik ben het eens met de heer De Gier. We vinden het onveilig, onverantwoord. Dat moeten wij als raad zeker niet willen. Laat dat aan deskundigen over, of dat wel kan of niet. Onze motie brengen we ook een stemming, wij zien daar wel een goede mogelijkheid. Die weg hoeft niet morgen aangelegd worden, maar wel voorgetrokken worden in het plan. We hebben die weg maandag nog in het plan gezien, dus die weg is al bedacht. Die maakt onderdeel uit van dat plan, dus dat moet allemaal te regelen zijn. Het voorstel voor Tolland vinden wij niet gewenst, dat onderzoek of het zoeken naar mogelijkheden, hoe het ook geformuleerd wordt. Niet doen. Tig jaar geleden hebben we daar al een wijs besluit over genomen.

Jammer dat dat niet kan, maar soms kunnen bepaalde dingen niet. En de motie van D66 zullen wij steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Andere stemverklaringen? Niet. Dan gaan we over naar de stemming. En ik vraag toch even uw aandacht voor het volgende. Er zijn vier moties. De motie van D66 lijkt de verstrekkende motie te zijn. En als de motie van D66 wordt aangenomen, wat heeft dat dan voor gevolgen voor de motie van Westland Verstandig en eventueel ook voor de motie 14.9, dat gaat dan wel om een tijdelijke openstelling, maar die tijdelijkheid kan natuurlijk nog heel lang zijn. Er wordt geen eindtijd aan die tijdelijkheidgegeven. Dus ik zit even te kijken. Als u deze besluiten neemt, wat vraagt u dan tegelijkertijd met het aannemen van moties van het college? Want het is ook helder dat u een duidelijke opdracht moet geven aan het college als u moties aanneemt. En als u verschillende moties met verschillende strekkingen aan zou nemen, dan werkt het niet. Dus ik zit even met u te kijken.

De heer Keizer: Voorzitter, dank u wel. Zullen we ze gewoon eens in stemming brengen? Eens kijken wat de uitslag gaat worden? Van een aantal kunnen we dat wel raden. En als er iets uitkomt waarmee uw college totaal niet mee weg kan komen, komt u dan volgende maand in een reactie naar de raad toe?

De voorzitter: Het gaat even niet om mijn college. Ik probeer als voorzitter van de gemeenteraad te komen tot een goede besluitvorming, die ook het college op het goede pad zet, om datgene wat u wilt uit te voeren,

Mevrouw Vermeer: Voorzitter volgens mij hebben mijn collega Chafiâ en andere mensen gezegd dat zij de motie van D66 zien als ondersteuning van de andere moties. Het lijkt alsof u gewoon niet wil dat deze moties in stemming worden gebracht.

De voorzitter: Ik probeer gewoon tot een goede besluitvorming te komen, mevrouw Vermeer, zoals u dat van mij mag verwachten. En het is misschien wel lastig, maar dat heeft ook wel te maken met hoe de moties zijn. Ik probeer er heldere besluitvorming uit te krijgen. Het heeft niks te maken met wat ik zou willen of niet. Ik wil helemaal niks, ik probeer alleen maar een goede besluitvorming hier te krijgen en niets anders dan dat. Dus elke suggestie die u daarin oproept, wil ik toch wel graag even verre van mij werpen.

De heer Chafiâ: Voorzitter, even inhoudelijk. Er is een motie die gaat over de Ambachtsweg, er is een motie die gaat over een andere ontsluiting, er is een motie die gaat over Het Tolland en parallel daaraan is er de motie die gaat over een algemeen verkeerscirculatieplan. Dus het zijn vier totaal verschillende onderwerpen, waarbij we geen verschil in zwaarte zien, of een impact van de één op de ander. Dus ik stel inderdaad voor om gewoon alle vier apart in stemming te brengen.

De voorzitter: Helder. Ik probeer alleen maar even bij u helder te krijgen, als u het op deze manier doet, wat het verwachtingspatroon mag zijn bij het college, zodat we daar ook later niet op terug hoeven te komen. Dat is het enige waarbij ik probeer toch enige invloed uit te oefenen. Dan ga ik over tot stemming. En dat doe ik maar gewoon in volgorde van indiening van de moties. En dan begin ik eerst met de motie 14.5, dat is het verbeteren van de verkeersdoorstroming Herenstraat Wateringen.

**Motie 14.5: Verbeteren verkeersdoorstroming Herenstraat, Wateringen**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Neemt in overweging dat:

- een belangrijk uitgangspunt van het Verkeersplan Wateringen (1999) is dat het doorgaande autoverkeer op de oost-west-as (Oosteinde-Herenstraat-Heulweg) moet worden geweerd,
- in de uitvoering van het Verkeersplan is besloten tot het instellen van eenrichtingsverkeer in een gedeelte van de Herenstraat en een gedeelte van Het Tolland,
- dit in de veronderstelling dat met de aansluiting van de N211 (Wippolderlaan) op de A4 (de Harnaschknoop) Wateringen via de Dorpskade en via de Poeldijkseweg afdoend ontsloten wordt voor al het autoverkeer,
- de praktijk ook hier weerbarstiger is, en dat na de voltooiing van de Harnaschknoop nog steeds veel autoverkeer over de oost-west-as door Wateringen plaatsvindt, als gevolg waarvan de verkeersintensiteit per etmaal in de Herenstraat de voor dit type weg gestelde grenzen ruimschoots overschrijdt, met alle hinder en overlast van dien,
- in 2005(!) in het Verkeers-enVervoersplan al is gesignaleerd dat (...) er gezocht moeten worden naar maatregelen om de groei van het autoverkeer door de Herenstraat tegen te gaan.(...),
- tot dusverre echter — ondanks herhaalde beloften — nog geen concrete maatregelen tot het verbeteren van de verkeersdoorstroming in de Herenstraat zijn genomen,
- de raad overigens ook nog steeds in afwachting is van de resultaten van een verkeers-veiligheidsonderzoek voor de openstelling van de Ambachtsweg,
- in het CWP is voorzien dat in 2022/2023 adequate maatregelen worden uitgevoerd om de verkeersdoorstroming in de Herenstraat te verbeteren,
- begin 2024 een aanvang wordt gemaakt met de reconstructie van een gedeelte van de Herenstraat (wegvak vanaf Oosteinde tot kruising Het Tolland),

<u>Is van oordeel dat:</u>

- veel autoverkeer in de Herenstraat bestemmingsverkeer betreft van bewoners van de wijken Plan Zuid I en Plan Zuid II,
- bij het weer in tweerichting openstellen van een gedeelte van Het Tolland in ieder geval dit bestemmingsverkeer (en daarmee het autoverkeer) in de Herenstraat zal afnemen,
- ook de BIZ Winkelcentrum Wateringen(vanaf 2013!) bij herhaling pleit voor het weer in twee richtingen openstellen van Het Tolland,
- nu werk-met-werk gemaakt kan worden,

<u>En besluit</u>

- het college van B&W te verzoeken een degelijke rapportage op te laten maken van de voor- en nadelen van het weer in twee richtingen openstellen van Het Tolland,
- de rapportage, inclusief een begroting van kosten indien dit gedeelte van Het Tolland aansluitend aan de reconstructie Herenstraat weer ‘in oude staat’ wordt hersteld, vóór het einde van dit jaar aan de raad voor besluitvorming voor te leggen,

En gaat over tot de orde van de dag.

André van den Berg, GBW
Trudy de Munck-Schoordijk, LPF Westland
Bianca van Dijk, VVD Westland
Dennis Chafiâ, CDA Westland

De <u>voorzitter</u>: Dan is hier de uitslag. Deze motie is aangenomen met 26 stemmen voor en 10 stemmen tegen. Tegen hebben gestemd de fractie van Westland Verstandig en de Partij van de Arbeid en alle andere partijen hebben voorgestemd. De motie is aangenomen. Dan ben ik bij motie 14.9, dat is de motie openstelling Ambachtsweg van CDA, LPF, GBW, VVD, Forum voor Democratie en Fractie Van Vliet. En ook daar kunt u nu over stemmen.

**Motie 14.9: Openstelling Ambachtsweg**
De raad van de gemeente Westland, gehoord de beraadslaging in de commissie Ruimte van dinsdag 29 augustus (agendapunt 10), in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Constaterende dat:
1. De gemeenteraad in de vergadering van 21 september 2021 een motie heeft aangenomen waarin het college is verzocht de Ambachtsweg zo snel als mogelijk te openen,
2. Er tot dusver nog geen vorderingen zijn gemaakt op dit verzoek en andere verzoeken uit de motie;

Overwegende dat:
1. Wateringen nu een verkeersinfarct is geworden voor zowel doorgaand verkeer als bestemmingsverkeer,
2. Door bestaande wegafsluitingen en wegwerkzaamheden de problematiek alleen nog maar verder is toegenomen,
3. Er meerdere projecten in en rond Wateringen op de rol staan die het verkeersinfarct alleen nog maar zwaarder zullen maken, te weten:
   a. Reconstructie Wippolderlaan (Start werkzaamheden na zomer 2023,t/m 2027),
   b. Herenstraat-Oosteinde (Startjanuari 2024,halfjaar),
   c. Werkzaamheden Oranjewijk (Start begin 2024),
   d. Werkzaamheden Kruispunten Laan van Wateringse Veld (Noordweg/Oosteinde)
4. Langer wachten dan januari 2024 met de openstelling van de Ambachtsweg gaat leiden zeer grote verkeersproblemen,
5. De opening van de Ambachtsweg al in de eerder aangenomen moties is aangemerkt als tijdelijk, totdat er een alternatief is voor de ontsluiting van Wateringen-Noord;

Verzoekt het college:
1. Met spoed te komen tot een oplossing om de Ambachtsweg (tijdelijk) open te stellen tot een alternatieve ontsluiting gereed is, waarbij in goed overleg met omwonenden en belanghebbenden wordt afgestemd.
2. De oplossing uiterlijk in de commissie Ruimte van 28 november 2023 te bespreken,
3. Voor het einde van 2023 (Voor start werkzaamheden Herenstraat) over te gaan tot openstelling van de Ambachtsweg;

En gaat over tot de orde van de dag.

Dennis Chafiâ, CDA Westland
André van den Berg, GBW
Trudy de Munck-Schoordijk, LPF Westland
Bianca van Dijk, VVD Westland
Jasper van der Voort, FvD Westland
Angelique van Vliet, Fractie Van Vliet

De voorzitter: En deze motie is ook aangenomen met 25 stemmen voor en 11 stemmen tegen. Tegen hebben gestemd de fracties van Westland Verstandig, GroenLinks en Partij van de Arbeid. De overige fracties hebben voorgestemd. Aldus besloten. Dan ben ik bij motie 14.10, de motie van Westland Verstandig over openstelling Ambachtsweg.

**Motie 14.10: Openstelling Ambachtsweg**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Constaterende dat:
1. De gemeenteraad in de vergadering van 21 september 2021 een motie heeft aangenomen waarin het college is verzocht de Ambachtsweg onder voorwaarden zo snel als mogelijk te openen;

2. Het college de motie aanvankelijk heeft willen uitvoeren door -na studie- begin 2022 bloembakken te plaatsen op de Ambachtsweg, die de Ambachtsweg veiliger zouden moeten maken;
3. Die bloembakken voor de verkeersveiligheid op de Ambachtsweg funest bleken te zijn en na hevige politieke druk weer zijn weggehaald, maar voor het weghalen van die bloembakken de Ambachtsweg al weer afgesloten werd;
4. Voorts bleken geen adviezen te zijn ingewonnen bij de hulpdiensten van Haaglanden waardoor verdere openstelling niet meer mogelijk was, nu geen andere verkeersveiligheidsmaatregelen mogelijk bleken;
5. Het college vervolgens heeft aangegeven dat de gehele verkeersafwikkeling van het gebied waarin de Ambachtsweg lag, bezien moest worden en dat openstelling zonder verkeersmaatregelen ongewenst en niet acceptabel was en in ieder geval de aanleg van de verbinding Ambachtsweg-Poeldijkseweg moest worden afgewacht en dat realisering van die laatste weg zeker 2 jaar zou duren;
6. De raadsfracties -zij het wel “knorrend”- daarmee akkoord gingen waardoor de motie van 21 september 2021 was uitgevoerd en gewacht zou worden op de hiervoor genoemde ontsluiting van Wateringen-Noord;
7. De voortgang van het bestemmingsplan Wateringen-Noord ofwel het zgn. Transformatiegebied ernstig stagneert en daar -ook om andere redenen- door het college een tandje -grote tand- bijgezet moet worden om snellere uitvoering te realiseren omdat de voortgang te lang duurt;

Overwegende dat:

1. Wateringen nu een verkeersinfarct is geworden voor zowel doorgaand verkeer als bestemmingsverkeer;
2. Door bestaande wegafsluitingen en wegwerkzaamheden de problematiek alleen nog maar verder is toegenomen;
3. Er meerdere projecten in en rond Wateringen op de rol staan die het verkeersinfarct alleen nog maar zwaarder zullen maken, te weten:
    a. Reconstructie Wippolderlaan (Start werkzaamheden na zomer 2023, t/m 2027);
    b. Herenstraat-Oosteinde (Start januari 2024, half jaar);
    c. Werkzaamheden Oranjewijk (Start begin 2024);
    d. Werkzaamheden Kruispunten Laan van Wateringse Veld (Noordweg/Oosteinde);
4. Openstelling van de Ambachtsweg begin 2022 niet mogelijk bleek omdat geen afdoende verkeersmaatregelen genomen konden worden terwijl die wel noodzakelijk zijn voor de openstelling, dit vanwege de geringe breedte van de weg en het karakter van de weg en het gebruik doorveel fietsers. Die situatie is er nog steeds.
5. Versnelde uitvoering van de alternatieve ontsluiting van Wateringen-Noord de beste en wellicht de enige optie is om snel een deel van de ernstige verkeers problemen in en rond Wateringen op te lossen;
6. Geen tijd verder verloren mag gaan en vandaar het verzoek aan het College om per direct over te gaan tot aanleg van de alternatieve ontsluiting waarvan het tracé wel al duidelijk is in de voorlopige plannen en bij de informatiebijeenkomst van maandag 11 september jl. bericht werd dat de aanlegkosten voor de gemeente zullen zijn;
7. Tijdelijke openstelling wellicht een oplossing zou zijn, maar niet mogelijk en haalbaar is gezien ook de eerdere ervaringen in 2022 en de te verwachten problemen met buurtbewoners en de onmogelijkheid om op een goede wijze verkeersmaatregelen te nemen;
8. Voorts zal ook de openstelling nu een druppel op een gloeiende plaat zijn omdat openstelling zeker niet de verkeersproblemen zal oplossen en alleen maar een extra probleem erbij creëert;
9. Enkel structurele oplossingen door aanleg van nieuwe wegen zal tot een betere situatie leiden en het verplaatsen van verkeersproblemen is geen oplossing;

Verzoekt het college:
Spoedig -en voor het bestemmingsplan uit- te komen tot aanleg van de ontsluiting van Wateringen-Noord en de verbinding Ambachtsweg-Poeldijkseweg te realiseren en bij de Begrotingsraad te komen met een concreet plan van aanpak en concrete data waarop die ontsluiting kan worden gerealiseerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

De voorzitter: De motie is met 27 stemmen tegen en negen stemmen voor verworpen. De fractie van Westland Verstandig heeft voor gestemd. Alle andere fracties tegen. De motie is verworpen. Aldus besloten. En dan ben ik als laatste bij de motie van de verkeersanalyse Wateringen. Dat is motie 14.11 van D66, Partij van de Arbeid, GroenLinks, CDA, GBW en LPF.

**Motie 14.11: Verkeersanalyse Wateringen**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Verzoekt het college:
Om een plan van aanpak te laten opmaken voor de toekomstige verkeerssituatie in Wateringen en deze voor de voorjaarsnota 2024 te delen met de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Benjamin Hofland, D66 Westland
Nico de Gier, Partij van de Arbeid Westland
Duncan Plomp, GroenLinks Westland
Jenny Vermeer-de Smit, CDA Westland
Remmert Keizer, GWW
Dave van Koppen, LPF Westland

De voorzitter: Deze motie is unaniem aangenomen. Aldus besloten.

## 14.12.MOTIE CDA, D66, GL EN FVV INZAKE HUISVESTIGING HUISARTSEN

De voorzitter: Dan zijn wij nu aangekomen bij de behandeling van het agendapunt over de motie Huisvesting huisartsen. En ik kijk even wie daar het woord over wil voeren. Mevrouw van der Eijk.

Mevrouw Van der Eijk: Fijn dat we vanavond toch even de gelegenheid krijgen om deze motie te bespreken. Een huisarts doet veel meer dan pleisters plakken. Dat is vanavond veel genoemd. Een huisarts zorgt ervoor dat wij allen in het Westland gebruik kunnen maken van huisartsenzorg. Het hoort tot de basisverzekering. Huisartsenzorg hoort bij de basisbehoeften en is laagdrempelig, voor elke burger bereikbaar. Wij willen met deze motie nogmaals onder de aandacht brengen, zoals we dat ook in de commissie hebben gedaan bij dit college, dat er aandacht moet zijn voor de huisartsen in Westland. Ik heb mij gisteren daar nog eens uitvoerig over laten informeren en begrepen dat wij als Westlanders niet mogen klagen over de huisartsenzorg. We zijn redelijk op orde. Maar zoals wij hier allen ook weten, zijn er verschillende kernen in het Westland aan het groeien zijn, sowieso is Westland groeiende. De huisartsen horen mee te groeien met Westland en zeker in bepaalde kernen.

Dus we hebben gemeend om naar aanleiding van de commissie, een motie op te stellen, waarbij wij het college willen verzoeken om zich verder te laten informeren over best practice in het land, vanuit andere gemeenten. En ook nog eens te kijken of wij Westland wellicht nog aantrekkelijker kunne maken door de borging van de huisartsenzorg in het Westland in orde te houden en vooral ook mee te denken en te faciliteren. Alles in samenspraak en afstemming met de huisartsen, wellicht richting nieuwe huisvestingsmogelijkheden. We hebben het laatste dictum vanmiddag nog aangepast. Vrijkomend maatschappelijk vastgoed kan hier een onderdeel van zijn. We hadden hem daarvoor wat strakker ingericht. We hebben daar wat meer ruimte gelaten. Dus we hebben gemeend naar aanleiding van de commissie om deze motie op te stellen en we vinden het fijn, nogmaals gezegd dat we hem vanavond in stemming kunnen brengen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van Erven.

Mevrouw Van Erven: Dank u wel. Het is belangrijk dat we voldoende huisartsen in onze naaste omgeving hebben. In het kader daarvan kunnen we deze motie eigenlijk alleen maar ondersteunen. Ik had twee korte vragen. In hoeverre is deze motie uitvoerbaar? Dat is een vraag aan de wethouder. En ik vroeg mij ook nog af, scheppen we hiermee geen precedentwerking? Als we dit gaan doen voor huisartsen, moeten we dit dan bijvoorbeeld ook voor tandartsen gaan doen? Dat zou ik graag van mevrouw Van Dijk wil weten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Hofland.
De heer Hofland: Voorzitter, ik mag op dit punt het woord voeren namens PvdA, GroenLinks en D66. Dus namens ons dit verhaal. Ik zou eigenlijk willen aansluiten bij de woorden van mevrouw Van der Eijk. In deze situatie is voorkomen daadwerkelijk genezen. Dus voorkomen dat wij een tekort hebben op het gebied van huisartsen zorgt voor genezen in deze situatie. Ik ga niet het hele betoog van mevrouw Van der Eijk overdoen. We hebben in de vorige commissie uitvoerig over de huisartsenposten gesproken en wij moeten ook zorgen dat er voldoende ruimte is voor huisartsen binnen Westland. En als wij daarin kunnen ondersteunen, is dat erg belangrijk. Mede daarom dienen wij deze motie mede in. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van der Stelt.

Mevrouw Van der Stelt: Ik wil namens GBW blijven benadrukken dat zorg dichtbij voor ons zeer belangrijk is en ook blijft. Wij vinden het belangrijk dat iedere Westlander een huisarts dichtbij heeft, alsook een avond-, nacht- en weekendapotheek, alsook een huisartsenpost die voor altijd blijft bestaan. Bewustwording van het tekort aan huisartsen en huisvestingsproblematiek van huisartsen is stap één, inspanningen leveren en meedenken is stap twee, hard nodig op dit moment. En onzes inziens is dat het minste waar het college zich voor in kan zetten. Natuurlijk ligt er een grote verantwoordelijkheid bij de huisartsen zelf. Maar de signalen zijn duidelijk, er blijken huisvestingsproblemen te zijn bij de huisartsen en vooral in de toekomst bij een toename van het aantal Westlanders. En dit is natuurlijk bij vele maatschappelijke instellingen en initiatieven het geval. En die gunnen wij het natuurlijk ook om met het college in gesprek te gaan, om tot een oplossing te komen. En wij denken dan ook dat het een kleine moeite is om deze motie uit te voeren. We zijn dan ook benieuwd naar de reactie van de wethouder op deze motie. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. En dan geef ik nu het woord aan wethouder Van Staalduinen.

Mevrouw Van Staalduinen: Dank u wel. Ik heb deze motie inderdaad aangepast gezien vanmiddag. Daar ben ik blij mee, want anders had ik hem echt moeten ontraden. Nu kunnen we eigenlijk op alle drie de onderwerpen zeggen, dat wij het hier volledig mee eens zijn.

We willen graag leren, dus als er best practices zijn en als we kunnen leren van anderen, dan is dat prima. We hebben ook geen bezwaar als het gaat om te kijken welke mogelijkheden wij kunnen vinden in samenwerking met huisartsen en mee te denken hoe wij dit een aantrekkelijker gemeente kunnen maken. En uiteraard ook meedenken in hoe we kunnen faciliteren. Dat doen wij ook omdat wij in principe al een aantal van dit soort dingen hebben gedaan in bijvoorbeeld de Waalpolder, in Wateringen-Noord. Daar denken wij ook al mee, dus het is niet nieuw voor ons. Eigenlijk zegt u nu wat wij al doen, dus we nemen hem over. Dan is er nog een vraag van de VVD volgens mij. Is de motie uitvoerbaar? Zoals de motie nu is, is hij uitvoerbaar. En of er precedentwerking is? Dat zullen we zien. Maar hier kunnen we in ieder geval mee uit de voeten.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan de tweede termijn? Dat is niet het geval. Is er behoeft aan een stemverklaring? Ook niet. Dan gaan we over tot de stemming over deze motie.

**Motie 14.12: Huisartsenhuisvesting**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Constaterende dat:
Het werk van de huisartsen complexer is geworden in de afgelopen jaren, de zorgvraag komende jaren alleen maar verder stijgt. En de kwaliteit en toegankelijkheid van deze basiszorg daarmee onder druk staat.
Er een structureel tekort is aan huisartsen verspreid over heel Nederland en ook in Westland een tekort aan huisartsen wordt verwacht.

77% van de huisartsen nadelen ondervindt door ruimtegebrek en huisvestingsproblemen.

De LHV voorziet dat deze huisvestingsproblemen kunnen leiden tot een nog groter tekort aan huisartsen en praktijkpersoneel, patiëntenstops en zelfs het verdwijnen van huisartsenpraktijken uit de wijk.
Overwegende dat:
Huisartsenzorg een essentieel onderdeel is van onze basiszorg en een belangrijke bijdrage levert aan zorg voor gezondheid en welzijn van Westlanders.

We willen voorkomen dat niet iedereen in Westland meer kan rekenen op huisartsenzorg.

Politiek begint met de erkenning van maatschappelijke problemen.
Verzoekt het college:

- Om zich te laten informeren over de rol die de gemeente kan hebben bij het organiseren van huidige en toekomstige huisvesting van huisartsen en inspiratie op te doen aan de hand van ‘best practices’ uit andere gemeenten.
- Op zoek te gaan naar mogelijkheden om het Westland aantrekkelijker te maken voor huisartsen om als praktijkhouder aan de slag te gaan. In samenspraak en afstemming met de ZEL.
- Mee te denken, te faciliteren in samenspraak en afstemming met de huisartsen richting (nieuwe) huisvestingsmogelijkheden binnen gemeente Westland. (Vrijkomend maatschappelijk vastgoed kan hier een onderdeel van zijn)

En gaat over tot de orde van de dag.

Anja van Eijk-Groeneveld, CDA Westland
Ilse Daalhof, D66 Westland
Duncan Plomp, GroenLinks Westland
Angelique van Vliet, Fractie Van Vliet

https://www.lhv.nlAwp-content/uploads/2022/01/Resultaten-LHV-onderzoek-huisvesting.pdf
'Samenwerking met gemeenten is noodzakelijk' — LHV
Regiobeeld regio Westland Schieland Delfland (de juiste zorg op de juiste plek.nl)

De voorzitter: De heer Bogaard heeft de vergadering verlaten, dan zijn we nog met 35 leden aanwezig. Dan is de motie unaniem aangenomen. Aldus besloten.

## 14.6. MOTIE WV INZAKE VERBETERING INITIATIEVENTAFEL

De voorzitter: Dan motie 14.6, die gaat naar de raadscommissie.

**Motie 14.6: Verbetering Initiatieventafel Westland (ITW)**
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Overwegende:

- Het coalitieakkoord "Aan de slag. Voor Westland" vooral inzet op snel en kordaat aanpakken van diverse Westlandse vraagstukken;
- In het coalitieakkoord al gewezen is op het voornemen de Initiatieventafel te verbeteren omdat "door het Bestuur vroeg te betrekken, kan er sneller met de initiatiefnemer worden gecommuniceerd of het idee bevalt. De opdracht aan de Initiatieventafel is bedoeld om initiatieven uit de markt op korte termijn tot stand te brengen. Als gemeente trekken we samen op met de initiatiefnemers"
- De ervaring leert echter dat de Initiatieventafel nadat plannen al positief ruimtelijk zijn getoetst door het Bestuur, pas in beeld komt en dan veelal allerlei nieuwe -vaak niet logische en niet redelijke- eisen stelt en ervoor zorgt dat een flinke stagnatie in de voortgang optreedt en menigmaal leidend tot het helemaal niet doorgaan van plannen;
- Vorenstaande werkwijze niet positief en ook zeker niet in het belang van Westland is;
- Verbetering en een heel andere positionering van de Initiatieventafel dringend gewenst is en als dat niet mogelijk is de Initiatieventafel snel opgeheven moet worden;
- Daarbij komt dat bij verbetering van werkwijze en mogelijk opheffing, medewerkers elders in de organisatie kunnen worden ingezet ofwel niet meer nodig zijn voor zover het extern ingehuurde arbeidskrachten zijn;

Verzoekt het college:
Vóór einde van dit jaar te komen met concrete verbetervoorstellen voor het functioneren van de Initiatieventafel Westland en de Initiatieventafel alleen nog maar in te zetten voor een eerste toets en advies van ideeën van inwoners / ontwikkelaars en dus niet meer voor finale toetsen of het opleggen van nieuwe eisen waardoor plannen stagneren en ten langen leste helemaal niet meer doorgaan en voor het geval deze voorstellen niet gedaan kunnen worden over te gaan tot opheffing van de Initiatieventafel.
En
Voorts in de begroting 2024-2026 te verwerken de lagere uitgaven voor de bezetting van de Initiatieventafel als gevolg van de verbetering / opheffing.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

## 14.7. MOTIE FVV INZAKE ONTZIEN VAN DE MEEST KWETSBARE INWONERS

*Motie 14.7 is ingetrokken.*

**Motie 14.7: Voorrangsregeling voor Westlandse starters***
De gemeenteraad van de gemeente Westland in zijn vergadering bijeen op 13 september 2023.
De raad,
gehoord:
- De vraag van het college in de raadsvergadering van 5 juli 2023 om richtinggevende uitspraken te doen voor wat betreft de verschillende zoekgebieden, met inbegrip van de optie voor eventuele lastenverzwaringen of de invoering van nieuwe belastingen, om te komen tot een meerjarenbegroting die structureel en reëel in evenwicht is.

constaterende dat:
- Het streven van het college blijft dat hulp beschikbaar is voor inwoners die deze het hardst nodig hebben, hoewel zij zich realiseert dat zij als gevolg van besparingen mogelijk minder hulp of minder zware hulp kan inzetten dan zij tot nu toe gewend was.

van mening dat:
- Bezuinigingen op de lasten binnen het Sociaal/Maatschappelijk Domein de afgelopen jaren te vaak hebben aangegeven dat de verschillen tussen rijk en arm nog verder uit elkaar kwamen te liggen.

verzoekt het college:
- In de verdere uitwerking van de door de raad op 5 juli 2023 ingebrachte richtinggevende uitspraken, en deze waar mogelijk verwerken in de conceptbegroting voorafgaande aan de raadsbijeenkomst op 20 september 2023, de meest kwetsbare inwoners waaronder veel senioren en jongeren (verder) te ontzien.

En gaat over tot de orde van de dag.

Angelique van Vliet
Fractie Van Vliet

## 14.8. MOTIE GBW EN FVD INZAKE VOORRANGSREGELING VOOR WESTLANDSE STARTERS

De voorzitter: Motie 14.8 gaat ook eerst naar de raadscommissie.

**Motie 14.8: Voorrangsregeling voor Westlandse starters***
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op 13 september 2023,
Concludeert dat:
- Westlandse starters heel lastig (of niet) aan een sociale huurwoning in Westland komen door (onder meer) verdringing op de lokale woningmarkt,
- de mediane wachttijd van een starter in Westland is daardoor inmiddels opgelopen tot 82(!) maanden (tegenover 59 maanden voor een doorstromer; met andere woorden: de wachttijd voor Westlandse starters is 2 jaar langer dan van andere woningzoekenden),
- daarom veel jongeren tot hun 30$^{e}$ (of nog hogere leeftijd) bij hun ouders moeten blijven wonen of in arren moede verhuizen naar buiten Westland omdat zij niet het vooruitzicht hebben in hun eigen Westland een sociale huurwoning te kunnen bemachtigen,

Neemt in overweging dat:
- de ontwikkeling en realisatie van nieuwe woningbouwplannen -ook als alles meezit- nog altijd zo'n drie tot vijf jaar duurt, maar de ervaring leert dat het vaker langer is,
- het daarom verstandig is om nog eens na te denken over de vraag hoe Westlandse starters op dit moment het beste geholpen kunnen worden zonder direct te denken aan het bouwen van nieuwe woningen,
- as we speak tussen gemeente Westland en de Westlandse corporaties wordt overlegd over de inhoud van nieuwe prestatieafspraken,

- de Huisvestingsverordening Westland 2023 de mogelijkheden biedt om in afwijking van de gestelde regels via andere criteria sociale huurwoningen aan te bieden (artikel3.12),

Besluit:

- het college van B&W op te roepen bij het overleg over nieuwe prestatieafspraken met de Westlandse woningcorporaties zich tot het uiterste in te spannen dat binnen de huidige regels méér sociale huurwoningen worden toegewezen aan Westlandse starters, en
- dat in ieder geval binnen het 'lokaal maatwerk' voor een fors aantal woningen(10-15%) voorrang wordt gegeven aan 'n Westlandse starter en
- daar bovenop ook nog eens zonder meer 10% van de vrijkomende Westlandse sociale huurwoningen verloot gaan worden onder Westlandse starters,

En gaat over tot de orde van de dag.

GBW
Forum voor Democratie

*Bij 'starter' denken wij in deze motie eerst en vooral aan de jonge man of jonge vrouw die tenminste 3 jaar in Westland woont en voor de allereerste maal op zoek is naar een 'eigen' sociale huurwoning in Westland.

## SLUITING

### 15. SLUITING

De voorzitter: Dan zijn wij aangekomen aan het einde van de vergadering. Ik sluit de vergadering en beneden is er nog gelegenheid voor een hapje en een drankje. De fractievoorzitters worden verwacht voor een overleg van het seniorenconvent. De vergadering is gesloten. Wel thuis.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 11 oktober 2023

De griffier

P. van Oosten

De voorzitter

B.R. Arends