Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Randvoorwaarden voor realisatie derde asielopvanglocatie Amstelveen-Zuid
Datum raadsdebat	2 april 2025
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Lennart de Looze
Griffier	Debby de Heus
Portefeuillehouders	Wethouder Adam Elzakalai
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Assija Hajji, 020 540 4128 / a.hajji@amstelveen.nl
Advies agendacommissie	Bespreekstuk. De debatonderwerpen zijn gecombineerd vanwege enerzijds overlap in portefeuillehouders, anderzijds de inschatting dat het gevraagd besluit over de randvoorwaarden voor de realisatie van een derde asielopvanglocatie niet veel debattijd vergt (de raad heeft eerder al een debat gevoerd over de kaders van asielopvang). De agendacommissie vindt het ook belangrijk om het debat over dit onderwerp en over de Evenementenvisie 2025 niet gehaast te moeten voeren. Als tijdens de vergadering blijkt dat de debattijd voor het tweede onderwerp onvoldoende is, zal de Evenementenvisie worden doorgeschoven naar de volgende raadsavond op 16 april.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, konden zich aanmelden tot 24 maart 12.00 uur voor Het Raadsgesprek van 26 maart. Hiervan is gebruik gemaakt door twee raadsleden uit Uithoorn. Zie de besluitenlijst: Agenda amstelveen - Raadsgesprek Amstelveenzaal Inspreken woensdag 26 maart 2025 19:00 - 20:00 - iBabs Publieksportaal
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar Was 24 maart om 12.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Door het bijstellen van de in februari 2023 vastgestelde kaders 'Realisatie voorzieningen voor de opvang van asielzoekers', een derde tijdelijke asielopvanglocatie in Amstelveen-Zuid mogelijk te maken. Hiermee wordt voldaan aan de taakstelling van de Spreidingswet, ontstaat er ruimte om in regionaal/provinciaal verband bij te dragen aan de gezamenlijke opvangopgave en daarmee invulling te geven aan andere gemeentelijke prioriteiten.
Gevraagd besluit	Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten: *Het raadsbesluit "Realisatie voorzieningen voor de opvang van asielzoekers" d.d. 22 februari 2023 aan te vullen op de volgende punten voor de derde opvanglocatie:* 1. *Verlengen van de opvangtermijn naar maximaal 10 jaar;* 2. *Verhogen van het aantal naar maximaal 280 asielzoekers.*
Beschikbare stukken	Het raadsvoorstel kent geen verdere bijlagen.

Spreektijdregeling

Gecombineerd raadsdebat 120 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	8	8	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	15	8
2e termijn	35 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.

- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept)* en kan op de agenda van de raadsvergadering van 16 april worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.