

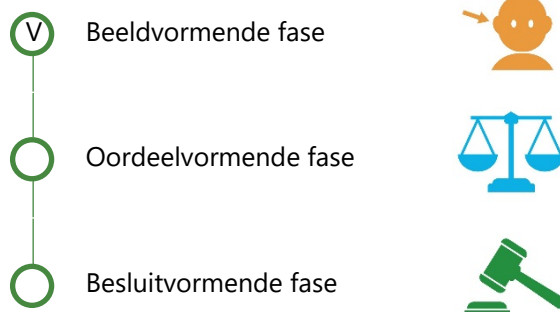
Afzender: Youri Pieters
Datum bespreking: 11 december 2025
Portefeuillehouder: Osman Suna



Oplegger met toelichting over

Fasering

Rapport Verkeersveiligheid Rekenkamer Soest



Over het onderwerp

Graag biedt de Rekenkamer u het resultaat aan van ons onderzoek naar het verkeersveiligheidsbeleid van de gemeente Soest. Het volledige resultaat van het onderzoek is weergegeven in het rapport 'Verkeersveiligheid in de gemeente Soest'.

De vraag die centraal stond bij dit onderzoek was:

"Hoe doeltreffend en doelmatig is het verkeersveiligheidsbeleid van de gemeente Soest in de periode 2019 t/m 2024?"

Om de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden heeft de Rekenkamer een onderzoeksbureau ingehuurd dat deskundig is op dit beleidsterrein. Dit bureau heeft, om een volledig en genuanceerd beeld te krijgen van het onderzoeksdomein, een documentstudie en verkennende en verdiepende gesprekken gehouden met ambtenaren, bestuurders, raadsleden en andere betrokkenen.

De conclusies en aanbevelingen van dit rapport zijn terug te vinden op pagina 51 t/m 70 van het onderzoeksrapport.

Over de bijeenkomst

Doel van de bespreking

Beeldvormende bijeenkomst voor de raadsleden; bedoeld om een goed inzicht te verkrijgen in het onderzoeksrapport en de daarbij horende conclusies en aanbevelingen.

Aan het eind van de bijeenkomst moet duidelijk worden of de raad in een oordeelsvormende bijeenkomst met elkaar in debat wil over de conclusies en aanbevelingen.

Het is dus van belang dat -als men geen oordeelsvormende vergadering wil - er een schriftelijke ronde wordt gehouden wat elke fractie qua aanbevelingen wil overnemen. Dan kan er vanuit de griffie een raadsvoorstel worden opgesteld.



Verloop gespreksronde

1. Per fractie neemt één woordvoerder deel;
2. Opening door de voorzitter, inclusief korte inleiding;
3. Introductie (max. 10 minuten) door de heer Ter Bals (lid Rekenkamer) namens de Rekenkamer;
4. Verduidelijkende vragen over de inhoud aan de heer Schyns (onderzoeker);
5. Bestuurlijke vragen aan de portefeuillehouder, met beantwoording;
6. De voorzitter stelt de woordvoerders de vraag of het onderzoek:
 - a. Voldoende besproken en besluitrijp is;
 - b. Opnieuw op de agenda moet komen voor beeldvorming;
 - c. Op de agenda moet komen voor oordeelsvorming;
 - d. Als hamerstuk of besprekstuk moet worden geagendeerd voor het Besluit.

Deze uitkomst komt tot stand op basis van gewogen stemmen en wordt gezien als een advies aan de Agendacommissie.

