Bundel van de Raadsplein besluitvormend van 5 september 2016

Agenda documenten

Korte terugblik Raadsplein besluitvorming 5 september

1 Mededelingen
2 Vaststelling agenda
2.a Afscheid raadslid ChristenUnie
2.b Onderzoek geloofsbrieven
2.c Beediging nieuw raadslid ChristenUnie
- Beslisnota beëdiging nieuw raadslid ChristenUnie
- Ontslagbrief Jelte Bos
- 2016-09-05 Raadsbesluit Beediging nieuw raadslid ChristenUnie

3 Bekrachtiging geheimhouding
4 Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
- 4-1 MV VVD- wegwerkzaamheden

5 Ingekomen stukken
- 5-1 Agenderingsverzoek GL - informatienota concept paragraaf grondbeleid tbv begroting 2017
- 2016-09-05 Raadsbesluit lijst ingekomen stukken

5.A Informatienota's voor de raad / ter kennisname
5.A.1 Afhandeling Garantstelling PEC Zwolle
- Informatienota Afhandeling Garantstelling PEC Zwolle
- 1. Overeenkomst van Geldlening
- 2. Prestatiecontract
- 3. Garantstellingsovereenkomst
- 6. Anonimiteitsverklaring

5.A.2 Bezorgen (reis) documenten
- Informatienota Bezorgen (reis)documenten

5.A.3 Pilot vrije sluitingstijden horeca
- Informatienota Implementatie raadsbesluit vrije horecasluitingstijden
- Experiment vrijgeven sluitingstijden horecabedrijven

5.A.4 Beëindiging gronddepot Herfterlaan
- Informatienota Beëindiging gronddepot Herfterlaan

5.A.5 Eindverantwoording subsidie woonservicegebieden 2010-2016
- Informatienota Eindverantwoording subsidieregeling woonservicegebieden 2010-2016

5.A.6 Bestuursovereenkomst azc met COA
- Informatienota raad Bestuursovereenkomst vestiging opvangcentrum asielzoekers
- Bestuursovereenkomst
- Situatietekening

5.A.7 Gebiedsscan 2015
- Informatienota Gebiedsscan 2015
- 1. Gebiedsscan 2015

5.A.8 Klachten indienen afvalinzameling
- Informatienota Klachten indienen afvalinzameling
- Motie D66 - Mogelijkheid om klachten in te dienen afvalinzameling

5.A.9 Inzet budgetten Park de Stadshoeve
- Informatienota Inzet budgetten park de Stadshoeve

5.A.10 Verhalen kosten op GGD van asbestgerelateerde kosten Zeven Alleetjes

Informatienota Verhalen op GGD van asbestgerelateerde kosten Zeven Alleetjes

5.A.11 Transformatie kantoren naar wonen

Informatienota Transformatie kantoren naar wonen

Rapport Zwolle Transformeert

Transformatieprofielen

5.A.12 Subsidie voedselbank

Informatienota Voedselbank

5.A.13 Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle

Informatienota Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle

Motie M19-1: “Versneld uitvoeren aanbevelingen uit RKC onderzoeksrapport "Remote Control” (dd. 15 februari 2016)

Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle

5.A.14 Convenant met Zilveren Kruis

Convenant “Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij”.

Convenant “Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij”.

5.A.15 Motie 215 'Asbest eraf, panelen erop'

Informatienota Motie ‘Asbest eraf, panelen erop’

5.A.16 Kansenkaart toeristisch gebruik water

Informatienota Kansenkaart toeristisch gebruik Zwols water

Kansenkaart toeristisch gebruik Zwols water

5.A.17 Uitwerking verbinding van netwerken voor de inclusieve arbeidsmarkt

Informatienota Tussenstand verkenning netwerken inclusieve arbeidsmarkt

5.A.18 Doorontwikkeling Veilig Thuis IJsselland

Informatienota Doorontwikkeling Veilig Thuis IJsselland

Onderzoek Veilig Thuis IJsselland en de regionale samenwerking

Landelijke tussenrapportage Veilig Thuis – de basis op orde

5.A.19 Motie Differentiatie leges pollersysteem

Informatienota Motie Differentiatie leges Pollersysteem

Motie ChristenUnie GroenLinks Differentiatie leges Pollersysteem

5.A.20 Geluid bij evenementen

Informatienota Geluid bij evenementen

Notitie Geluid bij evenementen

5.A.21 Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017

Informatienota Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017

Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017

5.A.22 Resultaten en voortgang Beter Benutten

Informatienota Resultaten en voortgang Beter Benutten

Motie Meten = weten

5.A.23 Beantwoording motie D66, PvdA en GL inzake Ambitieus bouwen op Katwolderplein

InformatienotaMotie fractie D66, Partij van de Arbeid en Goenlinks met betrekking tot ambitieus duurzaam bouwen op Katwolderplein

5.B1 Diversen / ter kennisgeving aannemen / Lijst ingekomen stukken

1. Zorgbelang Overijssel- Samenwerking Sociaal Domein

2. Veiligheidsregio IJsselland- terugkoppeling zienswijzen begroting

3. Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland- jaarverslag 2015 RUD IJsselland

3a. Jaarverslag RUD IJsselland 2015

4. Gemeenteraad Bergen – aangenomen motie oproep gratis ter beschikking stellen VOG's

5. K. Van Dijk- van Beek- Verloop aanwijzing voorkeurlocatie AZC

6. Gemeenteraad Duiven - aangenomen motie Verklaring omtrent het Gedrag

7. Gemeenteraad Bergen - aangenomen motie bescherming van de gemeentelijke autonomie belastingheffing

8. GBLT- Zienswijze op begroting 2017

5.B2 Diversen / ter afdoening in handen stellen van het College

1. B. Boonstra- eindrapport overlast door houtrook

2. B.Hoek - verklaring GGD arts hoogfrequent geluid piepkastje

3. Werkgroep Houtrookoverlast- onderzoek op verbod vuurkorven en openhaarden

4. Werkgroep Houtrookoverlast- Chroom-6 in houtrook, stoken op geimpregneerd hout

4a. chroom6

4b. flevolandcdahoutrook

5.B3 Diversen / ter advies in handen stellen van het College

1. GGD IJsselland- Begrotingswijziging 20171 GGD IJsselland

1a. Gemeentelijke bijdrage 2017

1b. begrotingswijziging GGD 2017

5.C Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen

5.C.1 Beantwoording art. 45 vragen SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten

Informatienota Beantwoording art. 45 vragen SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten

Art. 45 vragen - SP - Slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten

Bijlage art.45 vragen SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten

5.C.2 Beantwoording art. 45 vragen PvdA - inzake centrale Harculo

Informatienota Beantwoording art. 45 vragen - PvdA - inzake centrale Harculo

5.C.3 Beantwoording artikel 45 vragen PvdA, winkelcentrum Holtenbroek

Informatienota Beantwoording art 45 vragen PvdA winkelcentrum Holtenbroek

5.C.4 Beantwoording artikel 45 vragen VVD - hoofdpodium Stratenfestival

Informatienota Beantwoording art. 45 vragen VVD - Hoofdpodium Stratenfestival

VVD- Hoofdpodium Stratenfestival

5.C.5 Beantwoording artikel 45 vragen CDA Opvolging veroordeling eigenaar coffeeshop "Sky High"

Informatienota Beantwoording artikel 45 vragen CDA over opvolging veroordeling eigenaar Coffeeshop "Sky High"

5.C.6 Beantwoording artikel 45 vragen CDA - bouwplaats Goudsteeg 19-Bloemendalstraat

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen CDA - bouwplaats Goudsteeg 19

Artikel 45 vragen CDA - Bouwplannen Goudsteeg - Bloemendalstraat

5.C.7 Beantwoording artikel 45 vragen SP - situatie IJsselheem

Informatienota beantwoording artikel 45 vragen SP - Situatie IJsselheem

Artikel 45 vragen SP - situatie IJsselheem

6 A-onderwerpen

7 1e bestuursrapportage veiligheidsregio IJsselland

Beslisnota Eerste bestuursrapportage 2016 veiligheidsregio IJsselland

Aanbiedingsbrief

Eerste bestuursrapportage 2016 veiligheidsregio IJsselland

2016-09-05 Raadsbesluit 1e bestuursrapportage veiligheidsregio IJsselland

8 Vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

Beslisnota Bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

Bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

Tekening bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

Wijzigingsnota bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

2016-09-05 Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

9 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

13072016 aangepast beslisnota raad vaststellen bp Thorbeckegracht 82

Gewijzigd bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke

nota van wijzigingen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

10 Moties Vreemd aan de orde van de dag
11 Sluiting

korte terugblik

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Vergadering d.d.	5 september 2016
Locatie	Raadzaal
Aanvang	19.30
Eindtijd	20.15
Voorzitter	Drs. H.J. Meijer
Griffier/secretaris	Drs. A.B.M. ten Have

Aanwezige leden	Sluijer, Bert, Geerling, Brammert, Michies - de Roos, Birgit, Dogger, William, Meijerink, Eefke, Futselaar, Frank, Mussche, Frankwin, Rots, Gerdien, Kooij, Gerrit van der, Prakke, Hans, Schippers, Henk, Vilsteren, Harold van, Baksteen, Micha, Slijkhuis, Jan, Looijenga, Job, Vries, Johannes de, Elshof - Rook, Jolien, Willegers, Johran, Baal, Koen van, Elfers, Leo, Harten, Michiel van, Oldengarm, Mark, Veen, Martijn van der, Willigen, Michiel van, Cetin, Ohran, Dam, Oswald van, Rijke, Patrick, Wolthof, Patty, Paus, Remko de, Mulder, Reinier, Paauw, Sonja, Drost, Sandra, Campen, Thom van, Vegte - Poot, Aly van der, Boer, Jan Wietse de, Wijnen, Hans
Afwezige leden	Yildirim, Cemal, Jurgens, Britt

1. Mededelingen
   - De leden Jurgens en Yildirim zijn verhinderd.
   - Het beeldscherm in de raadzaal is vanavond uitgevallen, de geluidsinstallatie werkt wel. De live-uitzending functioneert wel.
2. Vaststelling agenda
   Met de voorgestelde agenda wordt ingestemd.

2.a. Afscheid raadslid ChristenUnie
Dhr. Bos heeft zijn ontslag ingediend als raadslid i.v.m. zijn verhuizing naar Zeist.
De burgemeester spreekt hem toe en bedankt hem voor zijn inzet voor Zwolle.

2.b. Onderzoek geloofsbrieven
De raad benoemt de leden Van der Veen (voorzitter), Van Harten en Van Dam als commissie Onderzoek geloofsbrieven nieuw te benoemen raadslid.
Dhr. Van der Veen stelt dat de commissie de geloofsbrieven en andere benodigde bescheiden van het nieuw te benoemen raadslid, dhr. Baksteen, heeft onderzocht en akkoord bevonden. De raad kan zich vinden in de uitkomst van het onderzoek.

2.c. Beëdiging nieuw raadslid ChristenUnie
Dhr. Baksteen legt ten overstaan van de burgemeester de eed af en is daarmee beëdigd als raadslid van de gemeente Zwolle.

3. Bekrachtiging geheimhouding
   Er liggen geen stukken voor ter bekrachtiging geheimhouding.
4. Mondelinge vragen te stellen door raadsleden
   Op een vraag van de fractie van de VVD (waarom worden de vervangings- en

herstelwerkzaamheden aan wegen niet beter op elkaar afgestemd?) antwoordt wethouder Van As dat er wel degelijk afstemming plaatsvindt en heeft plaatsgevonden in het zgn Minder Hinder Team.
In overleg met alle partijen is gekeken naar de alternatieve routes en omleidingen.
Mochten er klachten zijn dan graag een reactie naar het meldpunt, zodat dan bekeken kan worden wat er aan gedaan kan worden.
Op verzoek van de VVD is de wethouder wel bereid het team te vragen nog eens naar de huidige tijdelijke situatie Rijnlaan, Meppelerstraatweg, Bankastraat, Menistenstraat te kijken.

5. Ingekomen stukken
   Agenderingsverzoek van de fractie van GroenLinks om de informatienota Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017 te agenderen voor een informatieronde.
   De raad stemt met dit verzoek in.
6. A-onderwerpen
7. 1e bestuursrapportage veiligheidsregio IJsselland
   Met algemene stemmen aangenomen.
8. Vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord
   Met algemene stemmen aangenomen.
9. Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82
   Met algemene stemmen aangenomen.
10. Moties Vreemd aan de orde van de dag
    Er zijn geen moties ingediend.
11. Sluiting
    De voorzitter sluit de vergadering om 19.50 uur.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beediging nieuw raadslid ChristenUnie
portefeuillehouder	
informant	Poel, Annelie van der (2856)
eenheid/afdeling	Raadsgriffie RG

Voorgesteld besluit raad

1. De heer M. Baksteen (ChristenUnie) met ingang van 5 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

voorstellen

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 14 juli 2016

Onderwerp	Beëdiging nieuw raadslid ChristenUnie
Versienummer	0.1
Portefeuillehouder	
Informant	A. van der Poel
Eenheid/Afdeling	raadsgriffie
Telefoon	498 28 56
Email	am.van.der.poel@zwolle.nl
Bijlagen	1. Ontslagbrief dhr. J. Bos

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. De heer M. Baksteen (ChristenUnie) met ingang van 5 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Datum 14 juli 2016

Inleiding
Op 13 juni 2016 heeft de heer Bos schriftelijk aan de voorzitter van de raad laten weten ontslag te nemen als lid van de gemeenteraad. Naar aanleiding hiervan ontstaat een vacature in de fractie van de ChristenUnie.

Beoogd effect
Voorzien in de vacature die ontstaan is in de raadsfractie van de ChristenUnie

Argumenten
De vacature dient te worden opgevuld.
Door het ontslag van de heer Bos ontstaat een vacature in de fractie van de ChristenUnie. Conform de gebruikelijke procedure doet de voorzitter van het centraal stembureau kennisgeving van benoeming van een nieuw raadslid aan de raad. Van het centraal stembureau is het bericht ontvangen dat de heer M. (Micha) Baksteen benoemd is tot raadslid.

Een commissie uit de raad onderzoekt de geloofsbrieven.
Bij elke benoeming van nieuwe leden van de raad stelt de raad een commissie in, bestaande uit drie leden van de raad. De commissie onderzoekt de geloofsbrieven, de daarop betrekking hebbende stukken van het nieuw benoemde lid en de kennisgeving van de voorzitter van het centraal stembureau. De commissie brengt van zijn bevindingen verslag uit aan de raad.

Het nieuwe raadslid legt de eed of verklaring en belofte af.
Artikel 9 lid 6 van het Reglement van Orde van het Raadsplein (RvO) stelt dat voor de vervulling van een tussentijdse vacature, de voorzitter een nieuw benoemd lid oproept voor de vergadering van de raad, waarin over diens toelating wordt beslist, om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen (Gemeentewet artikel 14).

Het nieuwe raadslid maakt nevenfuncties openbaar
Door het ter inzage leggen van een opgave van functies anders dan het lidmaatschap van de raad wordt invulling gegeven aan de eis tot openbaarmaking van nevenfuncties (Gemeentewet artikel 12).

Openbaarheid
Deze beslisnota is openbaar

Zwolle

Jaargang	2016
Onderwerp	Beediging nieuw raadslid ChristenUnie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d.

besluit:

1. De heer M. Baksteen (ChristenUnie) met ingang van 5 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

ChristenUnie

Jelte Bos
Koestraat 40
8011NM Zwolle

Aan de voorzitter van de gemeenteraad van Zwolle

Drs. H.J. Meijer
Grote Kerkplein 15
8011PK Zwolle

Zwolle, 13 juni 2016

Geachte heer Meijer, beste Henk Jan,

In verband met onze verhuizing naar Zeist moet ik mijn raadslidmaatschap als lid van de ChristenUnie fractie beëindigen. In de laatste raadsvergadering van 11 juli 2016 zal ik officieel afscheid nemen.
De aanleiding voor ons vertrek is met name de reisafstand tot Utrecht waar mijn werkgever gevestigd is.

Ik heb het voorrecht gehad onderdeel te mogen zijn van een gemeenteraad die altijd op zoek is naar het beste voor de inwoners van Zwolle en waarin een grote mate van onderlinge loyaliteit heerst, wat zo kenmerkend is voor deze stad.
Het is dan ook met gemengde gevoelens dat ik afscheid neem van deze raad. Zeker ook gezien de relatief korte duur van mijn raadslidmaatschap dat in schril contrast staat met dat van de nestor van de raad die tevens mijn persoonlijke mentor was.

Met veel plezier was ik lid van een fractie met een enorme drive waarin het prettig samenwerken was. Een hecht team dat staat voor het belang van de ChristenUnie zowel naar binnen als naar buiten toe. Er zijn voor elkaar. Het is de essentie van beschaving.

Na bijna 10 jaar hier gewoond te hebben valt het afscheid van deze mooie stad en haar inwoners me best zwaar. Maar ons gezin is in een andere fase terecht gekomen en mijn werk speelt zich steeds meer in de Randstad af. We hopen op net zoveel woonplezier in Zeist als we hier in Zwolle hebben gehad.

Ik wens de raad voor de toekomst, onder Gods Zegen, veel wijsheid en inzicht toe in het besturen van de hoofdstad van Overijssel.

Met vriendelijke groet,

Jelte Bos

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Beediging nieuw raadslid ChristenUnie

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel

besluit:

1. De heer M. Baksteen (ChristenUnie) met ingang van 5 september 2016 toe te laten als lid van de raad van de gemeente Zwolle;

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Een mondelinge vraag voor het College van B.en W.:

‘Ernstige verkeershinder’, ‘fietsers op de rijbaan’ of ‘weg afgesloten’.
Teksten waar beroepschauffeurs, zoals taxichauffeurs en pakketbezorgers dezer dagen volop worden geconfronteerd, net zoals het woon- werkverkeer.
Rijnlaan, kruising Zwartewaterallee- Middelweg, Meppelerstraatweg, Bankastraat, Menistenstraat allemaal aan één kant van de stad.

Het is prima dat de wegen goed worden onderhouden en het is mooi dat de straatverlichting wordt vervangen door meer duurzame lampen.
Maar moet dat allemaal gelijktijdig tot grote ergernis van de weggebruikers?

Daarom wil onze fractie het College de simpele vraag stellen:

Waarom worden de vervanging – en herstel werkzaam niet beter op elkaar afgestemd, zoals dat in het verleden wel gebeurde?

Namens de fractie van de VVD Zwolle,

Gerrit van der Kooy

voorstellen

Zwolle

Agenderingsverzoek Informatienota

Indienende fractie:	GroenLinks Zwolle
Naam woordvoerder:	M. van Harten
Verzoek om agendering van de Informatienota:	5.A. informatienota Concept- paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017
Deze Informatienota staat op de lijst van ingekomen stukken d.d.:	5 september 2016
Verzoek om agendering in de:	☒Informatieronde ☐Debatronde
Aanleiding tot agenderen:	**Behoefte aan informatie over achtergronden, de relatie met parameters bij de begroting, de MPV, Structuurvisie en Omgevingsvisie, en over de praktische betekenis voor de werkwijze rond (burger)-initiatieven**
Beoogd effect van agenderen:	**Bepalen of de raad input wil geven**
Voor de Informatieronde moeten de volgende betrokkenen worden uitgenodigd:	**Ambtelijke deskundigen, en de genodigden bij de inforonde 14-09-2015 over Grondbeleid nieuwe stijl/ Tijdelijk anders gebruiken**
Voor de Debatronde moet de debatvraag zijn:	**n.v.t.**

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 05-09-2016

Aan de raad,

Wij delen u mede, dat de volgende stukken zijn binnengekomen:

Nr.	Onderwerp en voorgestelde behandeling	B&W datum
	Informatienota's voor de raad / ter kennisname	
1.	Afhandeling Garantstelling PEC Zwolle	21-06-2016
2.	Bezorgen (reis)documenten	21-06-2016
3.	Implementatie raadsbesluit vrije horecasluitingstijden	21-06-2016
4.	Beëindiging gronddepot Herfterlaan	21-06-2016
5.	Eindverantwoording subsidieregeling woonservicegebieden 2010-2016	21-06-2016
6.	Bestuursovereenkomst vestiging opvangcentrum asielzoekers	28-06-2016
7.	Gebiedsscan 2015	28-06-2016
8.	Klachten indienen afvalinzameling	28-06-2016
9.	Inzet budgetten park de Stadshoeve	28-06-2016
10.	Verhalen op GGD van asbestgerelateerde kosten Zeven Alleetjes	05-07-2016
11.	Transformatie kantoren naar wonen	05-07-2016
12.	Voedselbank	05-07-2016
13.	Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle	05-07-2016
14.	Convenant "Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij".	05-07-2016
15.	Motie 'Asbest eraf, panelen erop'	12-07-2016
16.	Kansenkaart toeristisch gebruik Zwols water	12-07-2016
17.	Tussenstand verkenning netwerken inclusieve arbeidsmarkt	12-07-2016
18.	Doorontwikkeling Veilig Thuis IJsselland	12-07-2016
19.	Motie Differentiatie leges Pollersysteem	12-07-2016
20.	Geluid bij evenementen	12-07-2016
21.	Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017 **(geagendeerd voor de informatieronde, datum volgt)**	12-07-2016
22.	Resultaten en voortgang Beter Benutten	12-07-2016
23.	Motie fractie D66, Partij van de Arbeid en GoenLinks met betrekking tot ambitieus duurzaam bouwen op Katwolderplein	12-07-2016

Nr.	Onderwerp + voorgestelde behandeling	Datum
B1	**Diversen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Zorgbelang Overijssel- samenwerking Sociaal Domein	16-06-2016
2.	Veiligheidsregio IJsselland- terugkoppeling zienswijzen begroting	27-06-2016
3.	Regionale Uitvoeringsdienst IJsselland- jaarverslag 2015 RUD IJsselland	13-07-2016
4.	Gemeenteraad Bergen – aangenomen motie oproep gratis ter beschikking stellen VOG's	14-06-2016
5.	K. Van Dijk- van Beek- Verloop aanwijzing voorkeurlocatie AZC	27-07-2016
6.	Gemeenteraad Duiven - aangenomen motie Verklaring omtrent het Gedrag	18-07-2016
7.	Gemeenteraad Bergen - aangenomen motie bescherming van de gemeentelijke autonomie belastingheffing	19-07-2016
8.	GBLT- Zienswijze op begroting 2017	13-07-2016
9.	Ontwerpbesluit omgevingsvergunning Spoorzone	20-07-2016
B2	**Diversen/ ter afdoening in handen van het college stellen**	

Bestuursorgaan : Besluitvormingsronde Raadsplein
Onderwerp : Lijst ingekomen stukken
Raadsplein : 05-09-2016

1.	B. Boonstra- Eindrapport Overlast door houtrook	29-06-2016
2.	B. Hoek - verklaring GGD arts hoogfrequent geluid piepkastje	29-07-2016
3.	Werkgroep Houtrookoverlast- onderzoek op verbod vuurkorven en openhaarden	28-07-2016
4.	Werkgroep Houtrookoverlast- Chroom-6 in houtrook? stoken op geïmpregneerd hout	21-08-2016

B3 Diversen/ ter advies in handen van het college stellen

1.	GGD IJsselland- Begrotingswijziging 20171 GGD IJsselland	23-08-2016

Aldus besloten in de openbare vergadering van 05-09-2016

de voorzitter, H.J. Meijer

de griffier, A.B.M. ten Have

Nr.	Onderwerp	B&W datum
C	**Beantwoording artikel 45 vragen / ter kennisgeving aannemen**	
1.	Beantwoording artikel 45 vragen van SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten	21-06-2016
2.	Beantwoording artikel 45 vragen van PvdA - centrale Harculo	21-06-2016
3.	Beantwoording artikel 45 vragen van PvdA winkelcentrum Holtenbroek	12-07-2016
4.	Beantwoording artikel 45 vragen van VVD – hoofdpodium Stratenfestival	12-07-2016
5.	Beantwoording artikel 45 vragen CDA - opvolging veroordeling eigenaar Coffeeshop "Sky High"	12-07-2016
6.	Beantwoording artikel 45 vragen CDA – bouwplaats Goudsteeg-Bloemendalstraat	12-07-2016
7.	Beantwoording artikel 45 vragen SP – situatie IJsselheem	12-07-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Afhandeling Garantstelling PEC Zwolle
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Jeensma, Bertus (2298)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
Het collegebesluit om in te stemmen met de afhandeling van de garantstelling aan PEC Zwolle

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 21 juni 2016

Onderwerp	Afhandeling Garantstelling PEC Zwolle
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder René de Heer

Informant B. Jeensma
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 - 498 22 98
Email B.Jeensma@zwolle.nl

Bijlagen
1. Overeenkomst van Geldlening
2. Prestatiecontract
3. Garantstellingsovereenkomst
4. Rapport inzake de jaarstukken PEC Zwolle 2014/2015 (vertrouwelijk)
5. Prognoses seizoen 2015-2016 (vertrouwelijk)
6. Anonimiteitsverklaring (accountant)

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het collegebesluit om in te stemmen met de afhandeling van de garantstelling aan PEC Zwolle

Datum 21 juni 2016

Inleiding
Uw raad heeft op 30 maart 2015 besloten aan PEC Zwolle een garantstelling te verstrekken onder de voorwaarde dat er een door het College van Burgemeester en Wethouders goedgekeurde leningovereenkomst wordt afgesloten tussen PEC Zwolle en een externe geldverstrekker.
PEC Zwolle heeft de afgelopen periode meerdere opties onderzocht waardoor de administratieve afhandeling van de garantstelling lang op zich heeft laten wachten, hierover is tussen partijen gedurende het proces regelmatig overleg geweest.
De eerste aflossing van de lening zal conform het aflossingsschema plaatsvinden per 1 juli 2016 waardoor de lening wordt verlaagd met € 375.000 tot een bedrag van € 1.500.000 en waarmee onze garantstelling per die datum kan worden vastgesteld op een bedrag van € 1.200.000.

Kernboodschap
1. Het College heeft ingestemd met de voorliggende leningovereenkomst tussen PEC Zwolle een een externe geldverstrekker. Tevens is het College akkoord met de akte van borgtocht tussen gemeente Zwolle en de geldverstrekker en het Prestatiecontract zoals dat is afgesloten tussen de gemeente Zwolle en PEC Zwolle. Op verzoek van de geldverstrekker is zijn anonimiteit gewaarborgd in de besluitvorming binnen het College, de identiteit van de geldverstrekker is binnen het College bekend.
2. Tevens wordt met deze informatienota voldaan aan de toezegging aan de raad om deze te informeren over de financiële positie van PEC Zwolle. De aangeleverde gegevens geven op dit moment geen aanleiding tot andere inzichten.
3. De jaarrekening 2014-2015 sluit met een klein positief resultaat en de prognose over 2015-2016 geeft een flinke winst weer door met name gerealiseerde transferinkomsten. Het merenjaren beeld in Plan van Aanpak geeft een gestage positieve ontwikkeling weer door met name verwachte stijging van de omzet en sponsoring. Daarnaast zijn de personeelskosten op orde gebracht.
4. Met verstrekken van deze informatie is voldaan aan de toezeggingen vanuit amendement nummer 41 als ook aan motie nummer 151. Deze kunnen hiermee dan ook als afgedaan worden beschouwd.

Consequenties
Aan dit voorstel zitten op voorhand geen consequenties voor de gemeente Zwolle. Gedurende de looptijd van de garantstelling (maximaal 5 jaar) is PEC Zwolle gehouden aan diverse verplichtingen en financiële restricties.

Communicatie
Vanaf het moment dat er besluitvorming is geweest met betrekking tot de garantstelling is er met regelmaat afstemming geweest tussen PEC Zwolle en de gemeente Zwolle over vorm en inhoud van de diverse overeenkomsten.

Vervolg
Met het ondertekenen van de diverse overeenkomsten is de garantstelling definitief.

Openbaarheid
Het voorstel kan openbaar worden behandeld, met uitzondering van de financiële gegevens zoals die in bijlage 4 en 5 zijn opgenomen. Op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet heeft het college met

Datum 21 juni 2016

een beroep op een belang zoals genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding opgelegd omtrent de bijlage waarin de financiele gegevens van PEC Zwolle zijn opgenomen. In dit geval is door het college een beroep gedaan op het belang zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub g Wob (het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen of derden).

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Jaargang

Onderwerp Afhandeling Garantstelling PEC Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

OVEREENKOMST VAN GELDLENING

De ondergetekenden:

1. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid X B.V., ingeschreven in het Handelsregister onder nummer ____, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder ____, hierna te noemen: **'Schuldeiser'**;
en
2. De besloten vennootschap genaamd PEC Zwolle BV, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40061020, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar bestuurder de heer A.J. Visser, hierna te noemen: '**Schuldenaar'**;

Schuldeiser en Schuldenaar hierna gezamenlijk te noemen: **'Partijen'**

Nemen het volgende in aanmerking:

a) Schuldenaar heeft behoefte aan financiering en Schuldeiser en Schuldenaar hebben overleg gevoerd over het ter beschikking stellen door Schuldeiser van een bedrag van in totaal € 1.875.000,- ten titel van geldlening, onder de voorwaarde dat de garantstelling van de gemeente Zwolle, Partijen genoegzaam bekend, als zekerheid zal dienen.
b) De garantstelling van de gemeente is thans definitief afgegeven en ziet op maximaal 80% van het totale ter leen verstrekte bedrag, in casu €1.875.000,-, doch maximaal €1.500.000,- (hierna: de Gemeentegarantie), omschreven in het prestatiecontract dat als bijlage is aangehecht aan deze geldleningsovereenkomst.
c) Partijen wensen in onderhavige overeenkomst de voorwaarden en bedingen vast te leggen, welke gelden vanaf het moment dat de Gemeentegarantie van toepassing is op onderhavige geldlening.

Komen als volgt overeen:

Artikel 1. Geldlening

1. Met ingang van ____ 2015 (hierna: 'de Ingangsdatum') is Schuldenaar aan Schuldeiser schuldig een hoofdsom ten bedrage van €1.875.000,- (zegge: één miljoen achthonderdvijfenzeventigduizend euro) schuldig. Laatst genoemd bedrag zal in het navolgende worden aangeduid als: 'de Geleende Som'.

Artikel 2. Rentevergoeding

1. Over het gedeelte van de Geleende Som dat wordt gedekt door de Gemeentegarantie alsook over het gedeelte dat buiten de garantstelling valt, althans over het nog niet afgeloste gedeelte daarvan, is Schuldenaar vanaf de Ingangsdatum aan Schuldeiser een rente van 5,9 % (zegge: vijf negentiende procent) per jaar verschuldigd.
2. Het rentepercentage in lid 1 wordt aangepast al naar gelang de 3-maands Euriborrente wijzigt en 2% of meer bedraagt. Indien de 3-maands Euriborrente 2% of

meer bedraagt, wordt het rentepercentage uit lid 1 verhoogd tot 6,4%, te vermeerderen met 0,5% voor iedere 0,5% dat de 3-maands Euriborrente meer bedraagt dan 2%. Dit resulteert in onderstaande staffel:

- 3-maands Euriborrente groter of gelijk aan 2%, doch kleiner dan 2,5%: rente 6,4%
- 3-maands Euriborrente groter of gelijk aan 2,5%, doch kleiner dan 3%: rente 6,9%
- 3-maands Euriborrente groter of gelijk aan 3%, doch kleiner dan 3,5%: rente 7,4%
- 3-maands Euriborrente groter of gelijk aan 3,5%, doch kleiner dan 4%: rente 7,9%,
- Etc.

3. De Schuldenaar dient de rente per kwartaal te voldoen bij betaling achteraf, uiterlijk op de laatste dag van ieder kwartaal, te rekenen vanaf de Ingangsdatum.
4. Per kwartaal zal voorafgaand aan de rentebetaling genoemd in het voorgaande lid, worden berekend wat de verschuldigde rente is over het voorliggende kwartaal, met dien verstande dat de 3-maands Euriborrente op de eerste dag van het betreffende kwartaal bepalend is.
5. Indien de rentevergoedingen naar het oordeel van de Belastingdienst of de fiscale rechter in hoogste ressort op een hoger of lager percentage dient te worden vastgesteld, zal dit aldus vastgestelde, fiscaal toelaatbare percentage worden geacht te zijn overeengekomen tussen partijen, en wel vanaf het begin van de in het geding zijnde periode tot de dag dat de betreffende lening geheel door Schuldenaar aan Schuldeiser is afgelost.

Artikel 3. Aflossing en betaling

1. De Geleende Som dient in jaarlijkse termijnen van € 375.000,- te worden afgelost vóór of op 15 juni van ieder jaar, voor het eerst voor of op 15 juni 2016.
2. Schuldenaar is te allen tijde en zonder voorafgaande kennisgeving bevoegd tot boetevrije vervroegde terugbetaling van de Geleende Som of het resterende deel van de Geleende Som, of van een gedeelte daarvan, echter niet anders dan onder de verplichting tot gelijktijdige betaling van de lopende rente over het aldus terugbetaalde bedrag.
3. Vervroegde terugbetaling komt allereerst in mindering op de slottermijn en vervolgens telkens op de betalingstermijn, die in tijd het dichtst bij de slottermijn ligt. Na een gedeeltelijke vervroegde terugbetaling blijven de bedragen van de verdere termijnen van terugbetaling ongewijzigd, behoudens nadere afspraken daaromtrent van Partijen.
4. Verrekening door Schuldenaar is niet toegestaan.
5. Alle betalingen zullen door Schuldenaar zonder korting of schuldvergelijking worden voldaan op een door Schuldeiser aan te wijzen bank- of girorekening.
6. Ingeval Schuldenaar om welke reden dan ook, ten aanzien van onderhavige lening enige betalingsverplichting niet of niet volledig zou nakomen, worden latere betalingen ten aanzien van de lening eerst in mindering gebracht op de daarop van toepassing zijnde in artikel 8 bedoelde kosten, daarna op de in artikel 7 beschreven boeterente, vervolgens op de reeds vervallen rentetermijn(en), dan de vervallen termijn van aflossing en ten slotte op lopende (en nog niet opeisbare) rente.

7. De voorwaarden, bedingen en uitgangspunten ter zake de aflossing van de Geleende Som kunnen Partijen steeds gedurende de looptijd van de onderhavige overeenkomst in onderling overleg herzien.

Artikel 4. Ondeelbaarheid verplichtingen

1. Alle verplichtingen die Schuldenaar in deze overeenkomst op zich neemt, zijn ondeelbaar, zowel voor Schuldenaar als voor haar rechtsopvolgers onder algemene titel.
2. Voor de verplichtingen van Schuldenaar zijn diens rechtsopvolgers onder algemene titel hoofdelijk aansprakelijk.

Artikel 5. Onmiddellijke opeisbaarheid

1. Schuldeiser kan de Geleende Som of het nog openstaande gedeelte daarvan, alsmede de reeds vervallen rentetermijnen daarover tot de dag van algehele voldoening en de eventuele kosten voortvloeiende uit het in artikel 6 genoemde zekerheidsrecht, zonder voorafgaande aanmaning, waarschuwing of ingebrekestelling onmiddellijk en geheel opeisen, indien:
a) Schuldenaar nalatig is in de nakoming van, of in strijd handelt met een bepaling van deze overeenkomst, en na een ingebrekestelling niet alsnog binnen één maand aan haar verplichtingen voldoet;
b) Schuldenaar in staat van faillissement wordt verklaard;
c) surséance van betaling voor Schuldenaar wordt verleend;
d) beslag wordt gelegd op één of meer goederen van Schuldenaar, tenzij dit beslag vexatoir is;
e) de Gemeentegarantie in waarde is verminderd of is tenietgegaan en direct aansluitend geen vergelijkbare zekerheden ten behoeve van Schuldeiser zijn cq worden gesteld;
f) Schuldenaar zonder schriftelijke toestemming van Schuldeiser van anderen (aanvullende) gelden ter leen neemt en/of zekerheden verstrekt, dan wel zich daartoe (voorwaardelijk) verplicht als omschreven in artikel 6.3 van deze overeenkomst;
g) Schuldenaar zijn bedrijf of een zelfstandig onderdeel daarvan staakt en/of Schuldenaar wordt ontbonden.
2. Schuldenaar dan wel diens rechtsopvolgers zijn verplicht Schuldeiser terstond te berichten wanneer één van de in het vorige lid vermelde aangelegenheden zich voordoet

Artikel 6. Zekerheden

1. Ter zekerheid voor de nakoming van de verplichtingen van Schuldenaar jegens Schuldeiser uit hoofde van onderhavige overeenkomst, heeft de Gemeente Zwolle zich garant gesteld voor 80% van de hoofdsom en maximaal tot € 1.500.000,-, zulks onder de voorwaarden als weergegeven op de bijlage bij deze overeenkomst.
2. Op het eerste daartoe strekkende verzoek van Schuldeiser dient Schuldenaar op alsdan nader overeen te komen wijze (aanvullende) conveniërende zekerheid te stellen voor de nakoming van haar verbintenissen uit hoofde van deze overeenkomst.

3. Het is Schuldenaar niet toegestaan om zonder schriftelijke toestemming van Schuldeiser van anderen (aanvullende) gelden ter leen te nemen en/of zekerheden te verstrekken, dan wel zich daartoe (voorwaardelijk) te verplichten, zulks op straffe van een renteopslag van 3% per jaar, onverminderd de opeisbaarheid van de lening als vermeld in artikel 5. Deze toestemming zal door Schuldeiser niet op onredelijke gronden worden onthouden, waarbij het zakelijke belang van Schuldeiser aangaande aflossing, rente en zekerheden in de afweging zwaar zal tellen. Schuldenaar verklaart dat zij Schuldenaar op de hoogte heeft gesteld van alle huidige door haar aangegane financieringen met bijbehorende zekerheden.

Artikel 7. Boete

Indien het door Schuldenaar aan Schuldeiser verschuldigde niet op de verschijndag mocht zijn voldaan, verbeurt Schuldenaar aan Schuldeiser over het niet tijdig betaalde bedrag, zonder dat zij daartoe behoeft te worden aangemaand of in gebreke gesteld, en zonder dat rechtelijke tussenkomst geboden is, een direct opeisbare boete van ten hoogste 2% procent (zegge: twee procent) per maand, een gedeelte van een maand voor een volle maand gerekend, met een minimum van € 5.000,- (zegge: vijfduizend euro).
Het voorgaande geldt onverminderd het verdere bepaalde in deze overeenkomst en verdere wettelijke rechten van Schuldeiser.

Artikel 8. Kosten

1. Alle kosten waartoe deze geldlening direct of indirect aanleiding mocht geven, die onder gerechtelijke en buitengerechtelijke invordering van het verschuldigde bedrag vallen daaronder begrepen, komen ten laste van Schuldenaar.
2. De kosten verbonden aan het opstellen van onderhavige overeenkomst en daaruit voortvloeiende overeenkomsten, zijn voor rekening van Schuldenaar.

Artikel 9. Overige bepalingen

1. De considerans maakt onlosmakelijk deel uit van onderhavige overeenkomst.
2. Partijen verplichten zich geheimhouding te betrachten aangaande de inhoud van deze overeenkomst en daaruit voortvloeiende overeenkomst(en), waaronder mede begrepen de identiteit van Schuldeiser en diens bestuurder. Van de verplichting tot geheimhouding is uitgezonderd:
 informatieverstrekking jegens personen die van betreffende informatie noodzakelijkerwijze kennis moeten nemen in verband met voornoemde overeenkomsten; en
 informatieverstrekking indien en voor zover sprake is van een (wettelijke) verplichting tot verschaffing van die informatie.
3. Indien één of meer bepalingen van deze overeenkomst in rechte onverbindend wordt verklaard of om welke reden dan ook anderszins onverbindend mocht(en) blijken te zijn, zal daardoor de geldigheid van de overige bepalingen van de overeenkomst niet worden aangetast. In een dergelijk geval zullen Partijen in overleg treden teneinde de niet-verbindende bepaling(en) te vervangen door een bepaling die wel verbindend is

(zijn) doch die zo min mogelijk afwijkt van de onverbindend geachte bepaling(en), mede gelet op het doel en de strekking van die bepaling en van de overeenkomst.
4. Wijzigingen van en aanvullingen op deze overeenkomst kunnen slechts rechtsgeldig geschieden door een door beide Partijen ondertekende schriftelijke overeenkomst, welke aan deze overeenkomst wordt gehecht en wordt geacht hiervan een onlosmakelijk deel te vormen.
5. De boekhouding van Schuldeiser is bepalend bij de uitvoering van deze overeenkomst.

Artikel 10. Toepasselijk recht en geschillenregeling

1. Op onderhavige overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.
2. Eventuele geschillen die niet door Partijen in der minne kunnen worden opgelost, worden beslist door de naar normale regelen van het Nederlands Burgerlijk Procesrecht bevoegde rechter in het Arrondissement Overijssel.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt en ondertekend te …… op …… 2016.

Schuldeiser	Schuldenaar
_____ B.V.	Besloten Vennootschap PEC Zwolle
voor deze	voor deze
_____	_____
_____	A.J. Visser

Bijlagen:

samen

Zwolle

Prestatiecontract

Datum juni 2016

Ons kenmerk

Prestatiecontract PEC Zwolle – Gemeente Zwolle

Partijen

De gemeente Zwolle, vertegenwoordigd door wethouder R.E. de Heer, hiertoe gemachtigd door de burgemeester de heer drs. H.J. Meijer, handelend ter uitvoering van het raadsbesluit van 30 maart 2015 en het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van 21 januari 2015, hierna te noemen “de gemeente”

en

de besloten vennootschap PEC Zwolle bv, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de statutaire directie, de heer A. Visser en de heer G. Nijkamp, hierna te noemen “PEC Zwolle”

Gezamenlijk te noemen: partijen;

overwegende dat

het College van Burgemeester en Wethouders heeft ingestemd met de ingediende leenovereenkomst tussen PEC Zwolle en een externe geldverstrekker door partijen ondertekend d.d. ……. en als zodanig als bijlage aan dit contract toegevoegd;

PEC Zwolle deelneemt aan de betaald voetbalcompetities van de KNVB en in dat kader een betaald voetbalorganisatie (BVO) is;

PEC Zwolle middelen nodig heeft om de sterk fluctuerende kredietbehoefte op te kunnen vangen;

partijen van mening zijn dat een BVO van wezenlijk belang voor het maatschappelijk belang in de stad Zwolle is en PEC Zwolle een ambassadeursfunctie voor de stad vervult;

PEC Zwolle voorziet in een behoefte voor inwoners van de gemeente Zwolle en de regio Zwolle aan passieve recreatie door voetbal van een relatief hoog en professioneel niveau te kunnen meemaken en aanhangen;

de gemeente op 30 maart 2015 aan PEC Zwolle een garantstelling heeft verstrekt die aanvangt per 1 juli 2015 (na afloop lopende garantstelling) en loopt tot uiterlijk 1 juli 2020;

deze garantstelling wordt verstrekt op grond van de *minimissteun* ; PEC Zwolle verklaart hierbij dat zij geen andere *de minimissteun* ontvangt;

de KNVB per brief d.d. 15 oktober 2015 met als kenmerk LZK/LCmvl/1516-094 goedkeuring heeft gegeven aan het (vervolg)plan van aanpak van PEC Zwolle zoals dat op 30 september 2015 is ingediend;

Datum juni 2016

Ons kenmerk

PEC Zwolle als tegenprestatie voor de garantstelling deel blijft nemen aan projecten in het kader van de sportstimulering, de breedtesport en andere bestaande en nieuwe projecten op sociaal, cultureel en maatschappelijk gebied, dan wel zelf actief projecten aan de inwoners van de gemeente Zwolle in dit kader blijft aanbieden;

partijen ter uitwerking van voornoemd raadsbesluit en de daarbij behorende en vastgestelde motie de voorwaarden waaronder deze garantstelling wordt verleend en de door PEC Zwolle te leveren tegenprestaties nader wensen te regelen en daarbij de gemaakte afspraken wensen vast te leggen.

zijn het volgende overeengekomen:

Hoofdstuk 1 Garantstelling

1. De gemeente stelt zich ten opzichte van een anonieme geldverstrekker, waarmee separaat een garantstellingsovereenkomst mee is gesloten, garant voor de eventuele betalingsachterstanden van PEC Zwolle, één en ander overeenkomstig het raadsbesluit van 30 maart 2015, dat als bijlage 1 bij deze overeenkomst is gevoegd. Een door de gemeenteraad aangenomen motie maakt onderdeel uit van dit besluit en is als bijlage 2 aan het prestatiecontract toegevoegd;

2. De gemeente stelt zich met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze overeenkomst, zijnde 1 juli 2015, garant voor maximaal 80% van een door PEC Zwolle af te sluiten geldlening met een maximale garantsteling van € 1.500.000. De gemeente staat garant voor aflossing en rente, waarbij de garantstelling met betrekking tot het rentepercentage gemaximaliseerd is tot 3%. De garantstelling wordt jaarlijks (in 5 jaar) in termijnen van minimaal € 300.000,-- afgebouwd tot nul met inachtneming van de bepalingen van deze overeenkomst.

3. De hoogte van de garantstelling is aflopend. Het deel van de Geleende som waarvoor de Gemeente zich garant stelt zal in beginsel worden afgebouwd volgens onderstaand schema:

heden tot 01-07-2016:	€ 1.500.000,-;
01-07-2016 tot 01-07-2017:	€ 1.200.000,-;
01-07-2017 tot 01-07-2018:	€ 900.000,-;
01-07-2018 tot 01-07-2019:	€ 600.000,-;
01-07-2019tot 01-07-2020:	€ 300.000,-;
vanaf 01-07-2020	€ 0,-.

Hoofdstuk 2 Financiële verantwoording en rapportages

4. Bij de gemeente is bekend dat PEC Zwolle moet voldoen aan de verplichtingen voortvloeiende uit de door de KNVB verleende licentie voor het spelen van Betaald voetbal in Nederland. In het kader van deze licentieverlening, met name gelet op “financial fair Play” verplichtingen, is door de KNVB een onafhankelijke licentiecommissie ingesteld, welke regulier de Betaald Voetbal Organisaties toetst op diverse financiële criteria, zoals (maar niet beperkt tot)

liquiditeit, solvabiliteit, % personeelskosten, etc. Deze toetsing vindt plaats gedurende een drietal meetmomenten per seizoen (zie punt 2). PEC Zwolle zal binnen 5 werkdagen na het zenden c.q. ontvangen van informatie naar en van de licentiecommissie van de KNVB, de gemeente hieromtrent informeren door het integraal toezenden van kopieën van de originele documenten. Deze verplichting geldt uiteraard ook voor eventuele aanvullende informatie c.q. maatregelen zoals mogelijk vereist door de licentiecommissie van de KNVB (bijvoorbeeld een "Plan van aanpak"), als ook voor wijzigingen in het licentiereglement van de KNVB als zodanig.

5. De rapportage momenten op moment van ondertekening van het prestatiecontract zijn:
   a. 1 maart: Halfjaarcijfers (onder meer eindprognoses, analyse begrotingsafwijkingen >10% en/of >150K, cashflowprognose);
   b. 15 juni: begroting;
   c. 1 november: jaarstukken (onder meer volledig accountantsrapport & prognose inclusief cashflowprognose).

6. Door de gemeente zijn als onderdeel van de verplichtingen genoemd onder voornoemde artikels 4 en 5 de volgende aanvullende voorwaarden gesteld:
   a. De personele kosten zijn in overeenstemming met de richtlijnen van de KNVB;
   b. Mogelijke transferopbrengsten worden slechts ten dele (max 50%) meegenomen in de omzet ten behoeve van een sluitende exploitatie;
   c. Vanaf boekjaar 2015/16 geldt een sluitende exploitatie en voldoende cashflow om de verplichte aflossing aan de geldverstrekker te kunnen borgen gedurende de periode van garantstelling.

7. In het geval de in artikel 1 bedoelde geldverstrekker zich op de garantieovereenkomst met de gemeente beroept en op grond daarvan een bedrag van de gemeente vordert, behoudt de gemeente zich het recht voor om dit bedrag op PEC Zwolle te verhalen.

8. De gemeente Zwolle stelt de looptijd van de garantstelling als uitgangpunt voor de rapportage verplichtingen.

9. In het geval de in artikel 1 bedoelde geldverstrekker zich op de garantstellingovereenkomst met de gemeente beroept en op grond daarvan een bedrag van de gemeente vordert, behoudt de gemeente zich het recht voor om dit bedrag op PEC Zwolle te verhalen.

   Indien de door PEC Zwolle ingediende begroting, rapportages en het met PEC Zwolle gevoerde overleg redelijkerwijs aanleiding geeft om aan te nemen dat de garantstelling niet conform artikel 3 afgebouwd kan worden, dan zal PEC Zwolle binnen een door de gemeente te stellen termijn een plan indienen op welke wijze dan wel met behulp van welke maatregelen zij de garantstelling conform artikel 3 zal afbouwen. Indien PEC Zwolle geen plan indient dan wel dit plan onvoldoende zekerheid op afbouw van de garantstelling biedt, kan de gemeente de in artikel 1 genoemde garantstelling voor de dan nog resterende kredietruimte met onmiddellijke ingang, zonder verdere ingebrekestelling laten vervallen.

Hoofdstuk 3 Prestatieafspraken

Als tegenprestatie voor de garantstelling als bedoeld in hoofdstuk 1, komen de gemeente en PEC Zwolle overeen dat PEC Zwolle zoveel mogelijk zal deelnemen aan of participeren bij maatschappelijke projecten en projecten voor sportstimulering. Deze overeenkomst betreft niet alleen de specifiek genoemde projecten in dit prestatiecontract, maar ook voor nog op te starten projecten in dit kader. Om structuur aan te brengen in de maatschappelijke projecten wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de maatschappelijke beleidsterreinen van de gemeente Zwolle.
Met het leveren van de prestaties door PEC Zwolle wordt beoogd een zo groot mogelijk maatschappelijk draagvlak te creëren voor de Betaald Voetbal Organisatie PEC Zwolle. Daar waar mogelijk wordt gezocht naar samenwerking met de gemeente Zwolle, maar ook met andere organisaties in de stad en de regio die zich inzetten voor sociaaleconomische projecten.

Naast de in dit hoofdstuk specifiek benoemde prestaties zal PEC Zwolle desgevraagd een rol kunnen spelen in nog nader te benoemen sociaaleconomische activiteiten die door of in samenwerking met de gemeente en andere partijen worden georganiseerd. Hierin passen ook prestaties die onderdeel uitmaken van gesubsidieerde activiteiten die vanuit gemeentelijk beleid in de meest brede zin van het woord worden gestimuleerd.

Sport

PEC Zwolle zet haar kennis in ten behoeve van de breedtesport in het algemeen en het voetbal in het bijzonder. Deze kennis kan uiteenlopen van voetbaltechnische zaken tot aan EHBO en/of blessurepreventie.

10. PEC Zwolle zal minimaal één keer per jaar een clinic geven aan de jeugd van een amateurvereniging uit Zwolle of de regio.

11. PEC Zwolle zal minimaal één keer per jaar een clinic geven aan een onderwijsinstelling. Bij voorkeur wordt deze georganiseerd voor een onderwijsinstelling voor het speciaal onderwijs.

12. PEC Zwolle organiseert en faciliteert in samenwerking met Stichting Sportservice Zwolle (SSZ) minimaal één keer per jaar een activiteit gericht op kennisuitwisseling tussen topsport en breedtesport door bijvoorbeeld een thema-avond en/of demonstratietraining t.b.v. technisch jeugdkader of andersoortig kader van amateurverenigingen in Zwolle.

13. Jaarlijks organiseert SSZ het schoolvoetbaltoernooi waarvan de finale in het stadion wordt gespeeld welke belangeloos door PEC Zwolle beschikbaar wordt gesteld en waarbij SSZ als organisator wordt gefaciliteerd. Tijdens de voorrondes en de finaledag, die gespeeld worden op de sportparken in Zwolle en in het stadion, levert PEC Zwolle op verzoek van de organisatie indien mogelijk selectiespelers en/of trainer(s) die tijdens de voorrondes en de voorrondes optreden als rolmodel.

Datum juni 2016

Ons kenmerk

Welzijn

14. PEC Zwolle zet zich actief in m.b.t. activiteiten die door partijen in de stad worden georganiseerd op wijkniveau. PEC Zwolle zal tevens meedoen aan sociaaleconomische initiatieven met als doel om achterstandsgroepen uit hun isolement te halen en de leefbaarheid van de wijken te vergroten.

15. PEC Zwolle neemt deel aan buurtsportprojecten en/of het ambulant jongerenwerk door op verzoek en indien mogelijk spelers/-sters en trainers van PEC Zwolle beschikbaar te stellen voor verschillende activiteiten, waaronder in ieder geval Club2Move.

16. Conform de overeenkomst tussen de Cruyff Foundation, gemeente Zwolle en PEC Zwolle levert PEC Zwolle een bijdrage aan de door SSZ georganiseerde activiteiten op het Cruyff Court PEC Zwolle veld aan de Palestrinalaan in Zwolle en daar waar mogelijk ook op het Sutucourt in Diezerpoort en een beoogd aan te leggen beweegvoorziening in Holtenbroek en Stadshagen.

17. PEC Zwolle ondersteunt sportactiviteiten voor dak- en thuislozen (bijvoorbeeld Dutch Homeless Cup) indien deze in Zwolle plaatsvindt en is daarbij ook aanwezig met een aantal spelers/-sters en/of trainer(s). Ter voorbereiding op en promotie van eventueel toernooi speelt een elftal van PEC Zwolle een oefenwedstrijd tegen een nog te formeren Zwols team en/of verzorgt een clinic aan de spelers. Daar waar mogelijk en als dat niet in conflict komt met bestaande of nog te maken afspraken met partijen haakt PEC Zwolle aan bij Zwolle Actief.

18. PEC Zwolle onderschrijft het beleid en het uitstralen daarvan op het gebied van een gezonde leefstijl en alcoholmatiging bij de jeugd. Het beleid richt zich met name op het voorkomen van alcoholgebruik van jongeren onder de 18 jaar en op het voorkomen van alcoholmisbruik van jongeren boven de 18 jaar (binnen de vereniging). Tevens dient PEC Zwolle daar waar mogelijk andere verenigingen en partijen te ondersteunen bij aandacht voor een gezonde leefstijl (Zwolle Gezonde Stad / JOGG).

19. In de activatie van het thema gezonde leefstijl met betrekking tot alcohol zet PEC Zwolle een ambassadeur in. Dit is een speler die vanuit de club wordt gekozen. Vooraf wordt in onderlinge afstemming bepaald voor welke activiteiten de speler beschikbaar is. Bijbehorende communicatiemiddelen worden op inhoud en gebruik afgestemd met het marketingteam van PEC Zwolle. Het wedstrijd- en trainingsschema van de speler is te allen tijde leidend en krijgt voorrang op nevenactiviteiten. De speler komt op een poster die aandacht vraagt voor gezonde leefstijl m.b.t. alcohol. De speler volgt rondom de thuiswedstrijden een supporter of sponsor die vertelt over zijn/haar manier van omgaan met alcohol en vertelt hierover op de website van PEC Zwolle. Deze communicatie kan voor meerdere doeleinden gebruikt worden

Zorg en aangepast sporten
PEC Zwolle is ambassadeur van het aangepast sporten (gehandicaptensport) in Zwolle. Op verzoek van organisaties die zich inzetten ter stimulering van het aangepast sporten zal PEC Zwolle ondersteuning bieden bij activiteiten en waar mogelijk faciliteren.

20. PEC Zwolle heeft elk jaar in overleg en samenwerking met SSZ een week van het aangepast sporten waarbij zij bijzondere aandacht vraagt voor de promotie, stimulering en ontwikkeling van sport- en bewegingsactiviteiten voor mensen (kinderen, jongeren en volwassenen) met een beperking. Tijdens de week van het aangepast sporten worden er voorwedstrijden gespeeld in het stadion tussen G-voetballers. G-voetballers en andere sporters met een beperking en leerlingen van scholen van het speciaal onderwijs mogen gratis de wedstrijd van PEC Zwolle bezoeken. Daarnaast biedt PEC Zwolle de gelegenheid om tijdens deze wedstrijd te collecteren voor het Fonds Aangepast Sporten Zwolle.

21. Waar mogelijk en gewenst werkt PEC Zwolle mee aan Sport in Ontwikkeling, het sportstimuleringsproject voor kwetsbare kinderen en jongeren die aan de jeugdzorg zijn toevertrouwd.

22. PEC Zwolle ondersteunt waar mogelijk en gewenst de ontwikkeling van een Platform Aangepast Sporten waarin aanbieders voor aangepast sporten en reguliere sportverenigingen met een aanbod voor aangepast sporten samen werken.

23. PEC Zwolle zal minimaal één keer per jaar aan de leden van G-voetbalvereniging WRZV/de Boog een training te geven. Daarnaast wordt medewerking verleend aan één van de door deze vereniging georganiseerde toernooien in de vorm van het leveren van scheidsrechters, het spelen van een demonstratiewedstrijd en indien mogelijk met spelers/-sters en/of trainers aanwezig zijn bij de prijsuitreiking.

24. PEC Zwolle bezoekt met regelmaat met een deel van de selectie langdurig zieke kinderen in de Isala klinieken en/of ziekenhuizen in de regio of het Ronald McDonald huis.

Onderwijs
PEC Zwolle zoekt nadrukkelijk de samenwerking met het onderwijs op alle niveaus (basis; voortgezet; speciaal), zoals dat nu al is vorm gegeven in de samenwerking met Landstede, Deltion en Windesheim. PEC Zwolle wordt daarbij ingezet als leerwerkgemeenschap (LWG) voor HBO- en MBO-studenten, docenten en lectoraten. PEC Zwolle biedt aan de onderwijsinstellingen stages en specifieke (afstudeer)opdrachten en zorgt daarbij voor adequate begeleiding.

25. PEC Zwolle zet zich richting het onderwijs met haar spelers (en/of speelsters) en trainers in als voorbeeldfunctie bij de aanpak van maatschappelijke problemen zoals normen & waarden, gezondheid etc. PEC Zwolle neemt hiervoor deel aan nog te organiseren projecten.

Algemeen

26. PEC Zwolle neemt deel aan netwerkbijeenkomsten in Zwolle en/of de regio. Gewenste uitkomst zou moeten zijn dat PEC Zwolle een aantal malen per jaar diensten of producten inzet om maatschappelijke organisaties iets te bieden zodat ook op deze wijze het maatschappelijk draagvlak wordt vergroot en relaties met (potentiële) sponsoren wordt geoptimaliseerd.

27. PEC Zwolle kan zowel als organisatie dan wel door benadering van de individuele speler gevraagd worden om op te treden als rolmodel ambassadeur voor activiteiten en/of organisaties.

Hoofdstuk 4 Rapportage uitvoering prestaties

28. Ten aanzien van de prestaties als bedoeld in hoofdstuk 3 rapporteert PEC Zwolle twee keer per jaar over de uitvoering en de voortgang aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente. De rapportage over de eerste 6 maanden van het kalenderjaar wordt uiterlijk 15 augustus van datzelfde kalenderjaar ingediend, de rapportage over de laatste 6 maanden van het kalenderjaar wordt uiterlijk 15 februari van het daaropvolgende kalenderjaar ingediend. Deze rapportage kan worden toegevoegd aan de overige rapportages zoals opgenomen in dit contract.

29. Het prestatiecontract zal jaarlijks worden geëvalueerd, waarbij in onderling overleg op basis van de rapportage uit voorgaand artikel kan worden besloten om het prestatiecontract op onderdelen aan te passen c.q. nieuwe prestaties op te nemen.

Hoofdstuk 5 Overige bepalingen

30. Indien PEC Zwolle de verplichtingen die voortvloeien uit hoofdstuk 3 en 4 van deze overeenkomst niet of onvolledig na kan komen, zal zij de gemeente hiervan onverwijld melding doen. PEC Zwolle zal gelijktijdig met die melding aangeven op welke wijze en termijn zij voorstelt alsnog aan de verplichting te voldoen, dan wel welke alternatieve invulling van de verplichting zij voorstelt. Indien de gemeente niet kan instemmen met dit voorstel zal zij in overleg treden met PEC Zwolle om in redelijkheid tot een alternatieve invulling van de verplichting te komen.

31. Alle correspondentie betreffende deze overeenkomst dient schriftelijk te geschieden ter attentie van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zwolle, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

32. Alle afspraken betreffende de garantstelling en de prestatieafspraken of wijzigingen hierin moeten door de gemeente schriftelijk bevestigd worden. Indien niets op schrift is gesteld, geldt de tekst van deze overeenkomst.

Datum juni 2016

Ons kenmerk

33. Wijziging van deze overeenkomst is slechts mogelijk indien beide partijen hier schriftelijk mee ingestemd hebben. Mondelinge of elektronische communicatie tussen partijen kan niet tot wijziging of aanvulling van deze overeenkomst leiden.

34. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. Eventuele geschillen over deze overeenkomst zullen voorgelegd worden aan de rechtbank te Zwolle.

35. De gemeente meldt de verstrekking van de gemeentegarantie aan PEC Zwolle bij het coördinatiepunt staatssteun van het Ministerie van BZK en doet een afschrift van deze melding aan PEC Zwolle toekomen.

Getekend in tweevoud te Zwolle op …….. 2016

De gemeente Zwolle,

R.E. de Heer, wethouder

PEC Zwolle,

A. Visser, directeur

G. Nijkamp, directeur

Bijlagen:
1. raadsbesluit 30 maart 2015
2. presentatie PEC Zwolle m.b.t. toekomstperspectief
3. (vervolg)Plan van aanpak PEC Zwolle
4. leningovereenkomst

Garantstellingsovereenkomst inzake Garantstelling PEC Zwolle

De ondergetekenden

1. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid X B.V. ten deze vertegenwoordigd door <invullen>,, hierna te noemen: “Geldverstrekker”,

en

2. **Gemeente Zwolle**, gevestigd te (8011 PK) Zwolle aan het Grote Kerkplein 15, ten deze vertegenwoordigd door <invullen>, hierna te noemen: “Gemeente”,

overwegende dat:

1. Geldverstrekker op basis van een overeenkomst van geldlening getekend op <invullen datum> aan de betaald voetbalorganisatie PEC Zwolle een financiering heeft verstrekt van € 1.875.000,- (bijlage 1)
2. deze financiering is verstrekt onder de voorwaarde dat de Gemeente zich tegenover Geldverstrekker garant stelt voor de vorderingen die Geldverstrekker op PEC Zwolle heeft uit hoofde van voornoemde overeenkomst van geldlening;
3. deze garantstelling bij raadsbesluit van 30 maart 2015 is geaccordeerd door de Gemeente;
4. de Gemeente en PEC Zwolle de voorwaarden waaronder de Gemeente deze garantie verstrekt, hebben vastgelegd in het Prestatiecontract , getekend op …. 2015. (bijlage 2)

zijn als volgt overeengekomen.

Artikel 1- Garantstelling

De Gemeente stelt zich jegens Geldverstrekker onherroepelijk en onvoorwaardelijk (voor zover in deze garantstelling niet anders is bepaald) garant tot zekerheid voor al hetgeen Geldverstrekker blijkens haar administratie uit hoofde van de overeenkomst van geldlening d.d. <invullen> te vorderen heeft van PEC Zwolle tot maximaal 80% van een door PEC Zwolle af te sluiten geldlening met een maximale garantsteling van € 1.500.000 te vermeerderen met rente. De te betalen rente wordt daarbij begrensd tot een rentepercentage van maximaal 3%.

Artikel 2 – Verzoek tot betaling

1. De Gemeente verbindt zich om hetgeen de Geldverstrekker verklaart van PEC Zwolle te vorderen te hebben op eerste schriftelijk verzoek van de Geldverstrekker te voldoen. Voormeld schriftelijk verzoek dient te bevatten:

- de mededeling dat PEC Zwolle haar verplichtingen uit de financieringsovereenkomst niet nakomt;
- de opgave van het bedrag dat PEC Zwolle ter zake aan de Geldverstrekker verschuldigd is.

2. Geldverstrekker is niet bevoegd om in het geval PEC Zwolle haar verplichtingen uit de overeenkomst van geldlening niet nakomt, de gehele Geleende som waarvoor de Gemeente zich conform het afbouwschema van artikel 4 garant stelt, onmiddellijk op te eisen.

3. In het geval Geldverstrekker beroep doet op de garantstelling verplicht zij zich ertoe om de op grond van artikel 6 lid 2 van de overeenkomst tot geldlening door PEC Zwolle aanvullend gestelde zekerheden aan de Gemeente over te dragen.

Artikel 3 – Geen ingebrekestelling of opzegging

Geldverstrekker is uitdrukkelijk niet gehouden om PEC Zwolle in gebreke te stellen of om de overeenkomst van geldlening op te zeggen alvorens de garantie te kunnen inroepen.

Artikel 4 – Inperking financiering
Het deel van de Geleende som waarvoor de Gemeente zich garant stelt zal in beginsel worden afgebouwd volgens onderstaand schema:

- heden tot 01-07-2016: € 1.500.000,-;
- 01-07-2016 tot 01-07-2017: € 1.200.000,-;
- 01-07-2017 tot 01-07-2018: € 900.000,-;
- 01-07-2018 tot 01-07-2019: € 600.000,-;
- 01-07-2019 tot 01-07-2020: € 300.000,-;
- vanaf 01-07-2020 € 0,-.

Artikel 5 – Vervallen garantie voor resterende kredietruimte

1. In het prestatiecontract zijn de Gemeente en PEC Zwolle voorwaarden overeengekomen op grond waarvan de Gemeente de garantstelling voor de op dat moment nog resterende kredietruimte van PEC Zwolle kan laten vervallen.
2. In dat geval dient de Gemeente direct bij aangetekende brief de Geldverstrekker ervan op de hoogte te stellen dat de garantstelling vervalt. De garantstelling (zoals geldend tussen de Gemeente en Geldverstrekker) zal vanaf dat moment gehandhaafd worden tot het maximum-garantstellingsbedrag dat in de tijdsperiode zoals bepaald in het afbouwschema van artikel 4 van toepassing is, te vermeerderen met een gemaximaliseerde rente van 3%.

Artikel 6 Opgave vordering

1. Geldverstrekker zal jaarlijks op 1 juli aan de Gemeente mededeling doen van de hoogte van haar vordering op PEC Zwolle.

2. De Gemeente heeft onverminderd het bepaalde in lid 1, ten allen tijde het recht om Geldverstrekker te verzoeken opgave te doen van haar vordering op PEC Zwolle. De Geldverstrekker zal deze verklaring onverwijld overleggen.

Artikel 7 – Looptijd garantie

De garantstelling loopt tot uiterlijk 1 juli 2020.

Artikel 8 – Verklaring Gemeente

De Gemeente verklaart bevoegd te zijn deze garantie te verstrekken. Deze garantstelling dient aangemerkt te worden als de-minimis steun. De gemeente vrijwaart Geldverstrekker voor alle schade die zij lijdt als de garantie onverhoopt in strijd met wet- en regelgeving blijkt te zijn.

Aldus overeengekomen en getekend in tweevoud op …… 2016 te Zwolle

Namens Geldverstrekker, Namens de Gemeente Zwolle,

Bijlagen:

1. Overeenkomst van geldlening Geldverstrekker – PEC Zwolle
2. Prestatiecontract Gemeente Zwolle – PEC Zwolle

post_23-9-2015

OWS

Brouwers®

154416

DOCUMENT REGISTRATIE

23 SEP 2015

B -post

Gemeente Zwolle, OWS
T.a.v. de heer B. Jeensma
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Zwolle, 22 september 2015

Betreft: mededeling aan de gemeente Zwolle

Geachte heer Jeensma,

Vanuit het overleg met de Gemeente Zwolle en de Stichting PEC Zwolle is het verzoek tot ons gekomen om als accountant een mededeling te doen omtrent een cliënt van ons kantoor, in hoedanigheid van financier van Stichting PEC Zwolle. In dit kader berichten wij u als volgt.

De betreffende cliënt heeft zich bereid verklaard een bedrag van totaal € 1.875.000,- te financieren. Onderdeel van deze financieringsafspraak is dat de gemeente zich garant zal stellen ten behoeve van de financier.

Aangezien het vanuit privacybescherming de wens is van cliënt om naar derden toe zoveel mogelijk onbekend te blijven, wil de gemeente graag op een andere wijze nadere informatie over de herkomst van het geld hebben en de integriteit van de financier en wil graag Assurance hebben over deze zaken. Middels dit schrijven wenst ondergetekende deze informatie te verschaffen en bericht in dit kader het volgende.

De werkzaamheden die hebben geleid tot onderstaande bevindingen zijn uitgevoerd in overeenstemming met NVCOS 3000.

De financiering geschiedt door een personal holding van onze cliënt. Wij hebben daarbij het verleden van zowel de personal holding onderzocht als de natuurlijke privépersoon die de aandelen houdt in deze personal holding en ook de enig bestuurder is van deze personal holding.

Bij het aannemen van cliënten verrichten wij als accountantsorganisatie ook een beperkt cliëntenonderzoek om te bepalen of deze klant integer is. Wanneer daar twijfels over zijn, voorziet onze eigen klantprocedure ook in het niet accepteren of later de deur wijzen van klanten.
In het kader van deze verklaring is dan ook gebruik gemaakt van onze eigen klantacceptatiebeoordeling, welke beoordeling eveneens elk jaar wordt gedaan voor doorlopende samenstel- of controleopdrachten.

Brouwers
/ accountants
/ adviseurs
/ personeelsdiensten
/ corporate finance

Zwolle
Van Nahuysplein 12
8011 NB Zwolle
T / 038 851 52 00
F / 038 851 53 00

Arnhem
Utrechtsestraat 61
6811 LW Arnhem
T / 026 353 78 70
F / 026 353 78 50

Deventer
Hanzeweg 70
7418 AT Deventer
T / 0570 85 50 00
F / 0570 85 51 00

Genemuiden
Nijverheidstraat 37
8281 JD Genemuiden
T / 038 851 52 00
F / 038 851 52 04

Internet
E / info@brouwers.nl
I / www.brouwers.nl

KvK Accountants / 05046145 **KvK Adviseurs** / 05083622 **KvK Corporate Finance** / 08189626 **Bank** / 69.19.61.298 **IBAN** / NL57INGB0691961298 **BIC** / INGBNL2A
BTW Accountants / NL807367291B01 **BTW Adviseurs** / NL817402482B01 **BTW Corporate Finance** / NL820452427B01
De algemene voorwaarden, te vinden op de website en deels afgedrukt op de achterzijde, zijn van toepassing op alle diensten verleend door deze vennootschap

post_23-9-2015

Op basis van opgedane klantkennis, kan aangegeven worden dat de middelen die ter beschikking zijn gesteld door de financier afkomstig zijn uit middelen die door de personal holding zijn opgebouwd in het verleden door opgebouwde winsten en vanuit de verkoop van aandelen in voormalige deelnemingen. De daarmee verdiende middelen worden nu ingezet om financieringen te verstrekken c.q. te beleggen.
De financiering van de Stichting PEC Zwolle is daarbij een van de financieringen.

Gelet op de specifieke vraag van de gemeente Zwolle is een verder antecedentenonderzoek gedaan en is een verklaring van goed gedrag aangevraagd. Zowel de natuurlijke persoon als de holding die de middelen ter beschikking stelt, zijn bij de behandeling van de verklaring nagetrokken en niet is gebleken van bezwaren om de betreffende verklaring af te geven. Betreffende verklaring is derhalve ook zonder bezwaren verkregen.

Ondergetekende verklaart hierbij op verzoek van de Gemeente Zwolle,

in hoedanigheid van accountant van de vennootschap, welke vennootschap bereid is een bedrag ad € 1.875.000,- aan Stichting PEC Zwolle te verstrekken,

met betrekking tot de betreffende vennootschap en diens uiteindelijk aandeelhouder en bestuurder, in relatie tot de garantstelling door de gemeente Zwolle, het volgende.

Het is ondergetekende thans niet bekend dat:

1. betreffende financier geld uit witwaspraktijken, drugsgeld of geld uit andere strafbare zaken verstrekt;
2. betreffende financier betrokken was of is in enig strafbare feiten of zaken die een financiële achtergrond hebben;
3. er aanleiding is om te twijfelen aan diens integriteit.

Of cliënt de reputatie van de Gemeente in de toekomst kan schaden, daarvan kunnen we slechts zeggen dat bij navraag bij klant is gebleken dat dit niet de intentie is van klant. Cliënt blijft liever anoniem (hij wil niet te koop lopen met zijn vermogen) en heeft op dit moment geen enkel belang om de reputatie van de Gemeente in diskrediet te brengen.

Wanneer later mogelijk zou uitkomen wie de financier is dan valt op basis van de ons bekende informatie thans niet in te zien dat dit schadelijk zou zijn voor de reputatie van de Gemeente Zwolle, gemeten op het moment waarop de lening en de garantie is afgegeven.

BROUWERS ACCOUNTANTS B.V.

R.J.A. Obdeijn RA

C.c. Stichting PEC Zwolle

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Bezorgen (reis) documenten
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Veen, Dick van (2160)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUIB

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
het niet starten van een pilot over het bezorgen van reisdocumenten en de definitieve beslissing over invoering van bezorging van reisdocumenten – in het najaar van 2016 – te baseren op de resultaten uit diverse landelijke pilots en de uitkomsten rondom de (centrale) aanbesteding.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 juni 2016
Nummer PUIB-20160606DvV

Onderwerp	Bezorgen documenten
Versienummer	2.2

Portefeuillehouder burgemeester

Informant DLJ van Veen/Gerard Reijgersberg
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/PUBz
Telefoon 4982160/4984125
Email DLJ.van.Veen@zwolle.nl

Bijlagen --

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
het niet starten van een pilot over het bezorgen van reisdocumenten en de definitieve beslissing over invoering van bezorging van reisdocumenten – in het najaar van 2016 – te baseren op de resultaten uit diverse landelijke pilots en de uitkomsten rondom de (centrale) aanbesteding.

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In november 2015 bent u geïnformeerd dat er een pilot van een half jaar zou worden uitgevoerd voor het thuis of op het werk laten bezorgen van reisdocumenten, onder de voorwaarden dat regelgeving dit mogelijk maakte. De verwachting was destijds dat hiermee medio 2016 gestart kon worden. Directe aanleiding waren raadsvragen van mevrouw A. van der Vegte-Poot (VVD) over de visie op dienstverlening 2015.

Sinds november 2015 zijn er diverse nieuwe ontwikkelingen geweest en zijn er verkenningen en onderzoeken uitgevoerd:

- Burgerzaken heeft in december 2015 een enquête gehouden bij het burgerpanel om de interesse in thuizbezorging te meten.
- Van een aantal gemeenten zijn inmiddels ervaringen uit de pilot bekend.
- Mogelijkheden voor samenwerking met Hattem en Dalfsen zijn verkend en niet haalbaar gebleken.
- Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) ontwikkelt nieuwe initiatieven, waarbij verschillende scenario's voor het aanvragen en bezorgen van reisdocumenten worden onderzocht.
- De Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVvB) onderzoekt thans mogelijkheden voor een centrale aanbesteding voor het bezorgen van reisdocumenten. (Zwolle heeft zich inmiddels aangemeld voor deze aanbesteding).
- De Rijksdienst voor het Wegverkeer begint in oktober 2016 met een pilot voor digitaal aanvragen van vernieuwing van een rijbewijs én het bezorgen van die documenten.

Kernboodschap
Landelijk wordt het belang van 'dienstverlening op maat' in de vorm van bezorgen van reisdocumenten gedragen. Uit enkele afgeronde pilots blijkt echter dat het voor individuele gemeenten niet mogelijk is deze nieuwe vorm van dienstverlening te financieren via efficiencywinst. Dat geldt ook voor Zwolle.

Dit wordt tevens onderkend door het Ministerie van BZK en door de NvvB. Daarom worden momenteel landelijk initiatieven ontwikkeld om deze dienst centraal aan te besteden en wellicht ook centraal aan te bieden. Gehoopt wordt dat schaalvergroting gaat leiden tot lagere kostprijs. Inmiddels wordt door BZK hard gewerkt aan het mogelijk maken van deze voorziening voor alle gemeenten. We willen graag aanhaken bij deze landelijke ontwikkelingen.

De lopende en reeds uitgevoerde pilots, gecombineerd met de landelijke ontwikkelingen, leveren voldoende input. Een Zwolse pilot wordt daarom niet langer als zinvol geacht. De verwachting is dat we in het najaar van 2016 een voorstel kunnen doen over het bezorgen van reisdocumenten voor de Zwolse burgers.

Overwegingen
Uit een enquête bij het burgerpanel van de gemeente Zwolle én diverse afgeronde of lopende pilots in het land, blijkt dat de klant bereid is maximaal € 5,- te betalen voor het bezorgen van reisdocumenten. Gemiddeld kost het bezorgen van reisdocumenten de gemeente circa € 8,50 tot € 11,00. Dat is vooral afhankelijk van het volume van het aantal te verwachten bezorgingen. Ervaringen uit diverse pilots geven aan dat gemiddeld slechts 5% van de klant gebruik maakt van de dienst. De prijs die gemeenten daarbij voor de klant hanteren varieert van € 3,50 tot maximaal € 4,95. Bovendien blijkt dat in (compactere) steden de belangstelling voor thuisbezorging beduidend lager is dan in uitgestrekte gemeenten met meerdere kernen.

De gemeenten Dalfsen en Hattem hebben aangegeven een eigen koers te varen en niet aan te haken bij Zwolle voor thuisbezorging van reisdocumenten. Dalfsen financiert de thuisbezorging d.m.v. het reduceren van openingstijden van een servicepunt in de gemeente. In Hattem wacht men op de landelijke aanbesteding die de NVvB inmiddels heeft geïnitieerd.

De Rijksdienst voor het Wegvekeer gaat in oktober 2016 starten met een pilot voor het digitaal aanvragen van rijbewijsvernieuwingen. Bezorging van het document vormt onderdeel van die pilot. Het ministerie van BZK verkent scenario's voor de toekomst op het gebied van reisdocumenten. Het meest vergaande scenario behelst centrale digitale aanvraag van documenten en thuisbezorging rechtstreeks vanaf de leverancier van het document bij de klant. Hiervoor is overigens wel een wetswijziging nodig, een traject dat doorgaans enkele jaren in beslag neemt.

Communicatie
n.v.t.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Bezorgen (reis) documenten

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Pilot vrije sluitingstijden horeca
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Ivens, Maarten (2427)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De wijze waarop de burgemeester het raadsbesluit van inzake de vrije horecasluitingstijden geimplementeerd heeft

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 16 juni 2016

Onderwerp	Implementatie raadsbesluit vrije horecasluitingstijden
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder drs. H.J. Meijer

Informant M.J. Ivens
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2427
Email M.Ivens@zwolle.nl

Bijlagen 1. Experiment vrijgeven sluitingstijden horecabedrijven

Ik stel u voor kennis te nemen van:

De wijze waarop de burgemeester het raadsbesluit van inzake de vrije horecasluitingstijden geimplementeerd heeft.

Datum 16 juni 2016

Inleiding
Op 4 april. jl heeft uw raad het besluit genomen om een pilot voor de duur van een jaar te starten met vrije horecasluitingstijden. In dit besluit is aan het college gevraagd om voor implementatie van deze pilot te zorgen binnen de kaders van het raadsbesluit van 4 april. Omdat het gaat om een beleidsuitvoerende taak op het gebied van openbare orde heeft de burgemeester de implementatie ter hand genomen. Met deze informatienota breng ik u op de hoogte van de wijze waarop dit is gebeurd.

Kernboodschap
Voor de implementatie is het experimenteerartikel uit de Algemene Plaatseljke Verordening (APV) toegepast om de pilot juridisch te borgen (artikel 1:9). Deze aanpassing betreft een burgemeestersbevoegdheid. Handhaving vindt plaats conform de geldende handhavingsstrategie In overleg met onder meer bbZ en KHN, afdeling Zwolle zijn de randvoorwaarden voor de nulmeting bepaald. Daarvoor zal ook gebruik worden gemaakt van het burgerpanel. De startdatum van de pilot is 1 augustus 2016.

Consequenties/achtergrondinformatie
De implementatie van het raadsbesluit valt uiteen in verschillende onderdelen.
1. Aanpassen regelgeving en organiseren toezicht op de naleving daarvan;
2. Uitvoeren nulmeting/(tussen)evaluatie en monitoring voortgang.
3. Communicatie over (de start van) de pilot;

Ad 1. Voor het aanpassen van de regelgeving gedurende de pilotperiode heb ik gekozen om het experimenteerartikel (artikel 1:9) uit de APV toe te passen. Dit artikel is door de raad bij de laatste wijziging in februari aan de APV toegevoegd en is naar mijn oordeel een geschikt instrument om deze pilot juridisich te borgen om de volgende redenen:
- Artikel 1:9 is bedoeld voor het tijdelijk afwijken van een of meer bepalingen in deze verordening met het oog op het verzamelen van gegevens om te beoordelen of de afwijking permanent of algemeen kan worden gemaakt. Dit is in lijn met het doel en de strekking van het initiatiefvoorstel “Bruisend Zwolle”.
- In een besluit tot tijdelijk afwijken van de regels uit de APV kunnen de kaders die in het raadsbesluit staan worden opgenomen zoals de venstertijd, de gecertificeerde portier en de uitzonderingen voor paracommerciële rechtspersonen en coffeeshops. Het vierde lid van artikel 1:9 biedt hiervoor uitdrukkelijk de ruimte.

De tekst van deze regeling heb ik bijgevoegd. Geconstateerde overtredingen van de genoemde voorwaarden waaronder de pilot plaatsvindt worden door de gemeente gehandhaafd in lijn met de bestaande handhavingsstrategie. Dit betekent dat er eerst wordt gewaarschuwd voordat er een financiële sanctie (last onder dwangsom) wordt opgelegd. Deze bestuursrechelijke sanctie heeft tot doel om herhaling van overtredingen te voorkomen.

Ad 2. De afdeling Onderzoek en Informatie is gevraagd om een nulmeting en (tussen)evaluatie uit te voeren. Voor de nulmeting zal voor de bewoners gebruik worden gemaakt van het burgerpanel, waarbij is geselecteerd op bewoners in de binnenstad en de directe schil daaromheen.
Na het raadsbelsuit is contact geweest met zowel bbZ als KHN over de implementatie. Hierbij moet u denken aan de wijze waarop de nulmeting en (tussen)evaluatie worden uitgevoerd maar ook hoe,

afgezien van deze formele meetmomenten, de voortgang en eventuele knelpunten worden besproken of gemeld kunnen worden.

Ad 3. zie kopje communicatie hieronder

Communicatie
De communicatie over de start van de pilot zal via de gebruikelijke kanalen plaatsvinden. Horecaondernemers worden hierover per brief geïnformeerd.

Vervolg
De nulmeting onder bewoners en horecaondernemers vindt plaats in de weken 26, 27 en 28. De startdatum van de pilot is 1 augustus 2016. Naast de toetsmomenten die in het raadsbesluit zijn genoemd wordt de voortgang van de pilot gemonitord in het bestaande Veiligheid Op Straat (VOS) - overleg waaraan gemeente, politie, bbZ en KHN, afd Zwolle deelnemen. Voordat de pilot van start gaat wordt een gezamenlijk overleg met deze organsaties gepland. Zoals in het raadsbesluit is aangegeven stelt de ambtelijke organisatie na afloop van de proefperiode een evaluatie op die aan de raad wordt aangeboden. Tussentijds vindt er een midterm review plaats.

Openbaarheid
Deze informatienota is opembaar

De burgemeester van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Pilot vrije sluitingstijden horeca

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Experiment

Datum 20 juni 2016

Experiment vrijgeven sluitingstijden horecabedrijven

De burgemeester van Zwolle,

- gelezen het besluit van de raad van de gemeente Zwolle van 4 april 2016, inzake het initiatiefvoorstel "Bruisend Zwolle";

- gelet op de artikelen 1:9 en 2:29, eerste en vierde lid, van de Algemene plaatselijke verordening Zwolle 2015 (APV Zwolle);

overwegende dat:

- de raad in haar vergadering van 4 april 2016 heeft besloten om voor de duur van een jaar een pilot te starten met het, onder voorwaarden, vrijgeven van de geldende sluitingstijden voor de horeca;

- artikel 1:9 APV Zwolle de ruimte geeft tot het houden van experimenten en daarbij van de bepalingen uit deze verordening mag worden afgeweken;

- dit de mogelijkheid biedt een experiment te starten met het vrijgeven van sluitingstijden die gelden op grond van artikel 2:29 eerste en vierde lid, van de APV Zwolle.

besluit vast te stellen:

het Experiment vrijgeven sluitingstijden horecabedrijven

Artikel 1 Werkingssfeer experiment
1. De burgemeester besluit tot een experiment dat inhoudt dat in afwijking van artikel 2:29, eerste en vierde lid, APV Zwolle, het sluitingstijdstip van openbare inrichtingen niet van toepassing is , indien de houder van de openbare inrichting voldoet aan de volgende voorwaarden en eisen:

a. De houder, niet zijnde houder van een cafetaria of snackbar, die in het bezit is van een vergunning op grond van artikel 3 Drank- en Horecawet laat geen bezoekers toe tussen 04:00 uur en 08:00 uur, onverminderd de mogelijkheid om voor reeds aanwezige bezoekers geopend te zijn.

b. De houder van een cafetaria of snackbar die in het bezit is van een vergunning op grond van artikel 3 Drank- en Horecawet of een houder van een cafetaria of snackbar zoals bedoeld in artikel 18, tweede lid van de Drank- en Horecawet verstrekt tussen 04:00 uur en 08:00 uur geen alcoholhoudende dranken.

c. de houder van een openbare inrichting die na 03:00 uur voor het publiek geopend is, dient bij de in/uitgang van de openbare inrichting een persoon aanwezig te hebben die voldoet aan de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.

2. Het in het eerste lid onder a en b genoemde is niet van toepassing op paracommerciële rechtspersonen zoals bedoeld in artikel 1, twaalfde gedachtestreepje van de Drank- en horecawet en op openbare inrichtingen waar beheersmaatregelen zijn getroffen.

Artikel 2 Werkingsgebied
Het experiment geldt voor het gehele grondgebied van de gemeente Zwolle.

Datum 20 juni 2016

Artikel 3 Tijdsduur experiment
Het experiment geldt voor de periode van 1 augustus 2016 tot 1 augustus 2017. Tussentijdse aanpassing van de voorwaarden en eisen door de burgemeester is toegestaan indien hiertoe aanleiding bestaat binnen de kaders van het raadsbesluit van 4 april 2016.

Artikel 4 Citeertitel
Dit besluit wordt aangehaald als: Experiment vrijgeven sluitingstijden horecabedrijven.

Aldus vastgesteld op 20 juni 2016,

De burgemeester van Zwolle,



drs H.J. Meijer

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beëindiging gronddepot Herfterlaan
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Heideveld, Mark (2555)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:

1. Ons besluit tot beëindiging van het gronddepot Herfterlaan per 1 januari 2017.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 21 juni 2016

Onderwerp	Beëindiging gronddepot Herfterlaan
Versienummer	

Portefeuillehouder F. van As

Informant M. Heideveld
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/ECW
Telefoon 038 498 25 55
Email m.heideveld@zwolle.nl

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Ons besluit tot beëindiging van het gronddepot Herfterlaan per 1 januari 2017.

Datum 21 juni 2016

Inleiding
In 2007 besloot uw raad dat Zwolle een eigen gronddepot moest hebben. Hieraan lagen diverse argumenten ten grondslag zoals het hergebruik van grond binnen de gemeente, voorkomen van tijdelijke gronddepots elders in de gemeente en om meer affiniteit te krijgen met grondstromen binnen de gemeente. Ter uitvoering hiervan is sinds 2009 het gronddepot Herfterlaan in werking. Hiertoe hebben de gemeente Zwolle en Gemeenschappelijk Regeling WEZO (hierna: GR WEZO) voor een deel van het terrein een huurovereenkomst gesloten. Onder andere wijzigingen binnen de wet- en regelgeving op het gebied van sociale werkvoorziening zijn voor GR WEZO reden geweest om de locatie Herfterlaan niet langer meer te gebruiken. Daarom hebben de deelnemende gemeenten (raadsbesluit 7 december 2015) besloten de GR WEZO op te heffen en Zwolle gevraagd een koper voor de locatie Herfterlaan te zoeken. Inmiddels is een gegadigde gevonden. Om te komen tot een goede afwikkeling van het eerder genomen besluit tot opheffing van de GR WEZO en de verkoop van de locatie, hebben wij besloten het gronddepot per 1 januari 2017 te beëindigen. Met deze nota stellen wij uw raad hiervan in kennis.

Kernboodschap
Zwolle heeft een eigen gronddepot aan de Herfterlaan. Recente ontwikkelingen rondom GR WEZO, het voornemen tot verkoop van de locatie en de verliesgevendheid van het gronddepot (sinds 2014) hebben geleid tot ons besluit om het gronddepot te beëindigen. Over de ontmanteling en verkoop van de locatie zijn met GR WEZO afspraken gemaakt. Voor de deelnemende partijen pakt dit gunstig uit. Wij verwachten dat het geldende regionale grondstromenbeleid en de aanwezigheid van andere grondbanken in de omgeving voldoende waarborgen bieden om grond toe te passen dan wel op verantwoorde wijze af te voeren. Daarnaast werken wij komende periode aan een verdere optimalisatie van het grondstromenproces om vraag en aanbod beter op elkaar af stemmen.

Consequenties
1.1 *Een gronddepot in gemeentelijk beheer kan financieel niet meer uit*
Na het nemen van uw raadsbesluit in 2007 is veel inspanning verricht op het gebied van grondstromen. Naast een gronddepot is ook grondstromenbeleid (het verplaatsen van grond binnen en buiten de gemeente) vastgesteld. In de eerste jaren dat het gronddepot Herfterlaan in werking was, werd veel grond aangevoerd. Maar na 2012 is een duidelijke afname zichtbaar. Dit leidde tot een daling van de inkomsten. Omdat de exploitatie- en beheerkosten gelijk zijn gebleven dan wel zijn toegenomen, wordt vanaf 2014 een negatief resultaat geboekt. Wij verwachten dat deze trend ook de komende drie jaren zal doorzetten (op diverse plekken (o.a. Stadshagen) binnen de gemeente kan vrijkomende grond worden verwerkt in grootschalige werken zoals geluidwallen. Afvoer naar het gronddepot is dan niet aan de orde. Het eventueel verhogen van de tarieven voor het mogen aanvoeren van grond leidt ertoe dat het gronddepot Herfterlaan met niet-marktconforme tarieven werkt (de markt is goedkoper). .

1.2 *Er zijn alternatieven die verantwoorde grondstromen borgen*
In 2015 heeft uw raad het regionaal beleid inzake grondstromen (ontgraven en toepassen van grond) vastgesteld. Dit beleid maakt het mogelijk om op een laagdrempelige wijze grond van de ene naar de andere plaats binnen de regio IJsselland te verplaatsen. Tegelijk blijkt uit een quickscan dat binnen de regio in ieder geval twee grondbanken actief zijn (Kampen en Meppel). Dit biedt voldoende afzetmogelijkheden voor vrijkomende grond binnen Zwolle die afgevoerd moet worden (als dit niet kan worden toegepast in bijvoorbeeld een geluidwal). Voor werken die in opdracht van de gemeente Zwolle worden uitgevoerd, zijn in contracten bedingen opgenomen zodat eventueel vrijkomende grond op een

verantwoorde wijze wordt verwerkt (bijvoorbeeld afvoeren naar een erkend verwerker). Hiermee wordt geborgd dat elders in de gemeente geen tijdelijke depots ontstaan. Tenslotte vormt het toezicht (en waar nodig handhaving) op een correcte uitvoering van wet- en regelgeving inzake grondstromen een onderdeel van het gemeentelijk takenpakket.

2.1 Beëindiging activiteiten is gunstig voor partijen
Om een optimaal verkoopresultaat te kunnen realiseren wenst de GR WEZO de huurovereenkomst tussen de gemeente Zwolle en de GR WEZO te beëindigen. Op grond van de huurovereenkomst voor het gronddepot zou de gemeente Zwolle de aangebrachte voorzieningen voor het depot (asfalt en hekwerk) bij beëindiging van de huur voor haar rekening moeten verwijderen. GR WEZO zou bij tussentijdse beëindiging van de huurovereenkomst de door de gemeente nog niet afgeschreven investering in het gronddepot aan de gemeente moeten vergoeden. Maar de koper van de WEZO-locatie Herfte is bereid tegen vergoeding van een afkoopsom het (toekomstig) verwijderen van de aangebrachte voorzieningen op het gronddepot voor zijn rekening te nemen. Omdat GR WEZO de huurovereenkomst wenst te beëindigen, heeft de gemeente Zwolle voorgesteld deze afkoopsom voor het (toekomstig) verwijderen van de voorzieningen voor rekening te laten komen van GR WEZO. Hier tegenover staat dat de gemeente afziet van recht op vergoeding in verband met de nog volledig afgeschreven investering in het gronddepot. Dit voorstel pakt voor zowel de gemeente als de GR WEZO financieel gunstig uit. Verder is beëindiging voor de gemeente Zwolle gunstig op de langere termijn omdat hier eventuele toekomstige exploitatietekorten worden voorkomen (nu geraamd op in totaal € 87.000,- voor de jaren 2017-2019). Verwacht wordt dat ook in 2016 het gronddepot een negatief resultaat oplevert. Dit tekort financieren wij uit de hiervoor bestemde reserve gronddepot Herfterlaan.

3.1 Optimalisatie grondstromenproces binnen gemeente
Wij vinden het belangrijk om het bestaande proces inzake grondstromen nog verder te optimaliseren. Dit willen wij doen door de komende periode in te zetten op een (nog) betere afstemming (intern en extern) tussen vrijkomende grond binnen de gemeente en locaties (bijvoorbeeld geluidwallen) waar dit kan worden toegepast (vraag en aanbod).

Communicatie
Niet aan de orde.

Vervolg
Met betrokken partijen gaan wij in overleg om te komen tot een goede afwikkeling van het gronddepot. Hierbij zien wij erop toe dat de ontmanteling van het gronddepot op een correcte wijze gebeurt (onder andere een goede (her)bestemming van nog aanwezige grond op het terrein).

Openbaarheid
Geen beperkingen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 21 juni 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beëindiging gronddepot Herfterlaan

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Eindverantwoording subsidie woonservicegebieden 2010-2016
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Koelewijn - Bosma, Geanne (2089)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

De eindverantwoording subsidieregeling woonservicegebieden 2011-2016

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 juni 2016

Onderwerp	Eindverantwoording subsidieregeling woonservicegebieden 2010-2016
Versienummer	V2

Portefeuillehouder N.Vedelaar

Informant G.M. Koelewijn - Bosma
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2089
Email G.Koelewijn-Bosma@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De eindverantwoording subsidieregeling woonservicegebieden 2011-2016.

Datum 8 juni 2016

Inleiding
In mei 2011 heeft uw raad de visie woonservicegebieden 2011-2015 met bijbehorende subsidiedeelverordening woonservicegebieden 2011-2015 vastgesteld. Dit om een impuls te geven aan de ontwikkeling van woonservicegebieden in Zwolle. De provincie Overijssel gaf een impuls van €1.360.000,- ten behoeve van de realisatie van woonservicegebieden in Zwolle.
De provincie heeft bij de besteding van de middelen de eis gesteld dat een aanmerkelijk deel van de provinciale bijdrage wordt geïnvesteerd in fysieke projecten en dat de projecten uiterlijk 1 januari 2016 gerealiseerd zijn danwel het project gestart en onomkeerbaar is. 10% van de subsidie is beschikbaar gesteld voor visievorming en proceskosten.
Kern van de visie op woonservicegebieden is dat mensen, jong en oud, zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen, ook als er beperkingen zijn of iemand minder mobiel wordt. Het gaat om de mogelijkheden om actief te participeren in de samenleving, zo nodig met ondersteuning en zorg. Het concept sluit daarmee aan bij de huidige maatschappelijke trends van extramuralisering, individualisering en de toenemende vergrijzing.
Bij het ontwikkelen van woonservicegebieden zijn wij uitgegaan van eigen kracht en eigen initiatief van bewoners en instellingen in de wijk. De middelen zijn ingezet daar waar instellingen/ bewoners leemtes en/of kansen zien in het aanbod- of de verbinding van voorzieningen om zo het niveau van het woonservicegebied te optimaliseren. In totaal zijn in de afgelopen vijf jaar 23 projectaanvragen gehonoreerd en 22 projecten gerealiseerd.
De subsidieregeling woonservicegebieden maakt onderdeel uit van de provinciale prestatieafspraken Wonen en Zorg. De uitvoeringsperiode hiervan is door de provincie verlengd met een jaar tot 1 januari 2016. De eindverantwoording van de subsidieregeling naar de provincie dient 1 juli 2016 gereed te zijn. In deze nota informeren wij u over de behaalde resultaten.

Kernboodschap
Er zjin in de afgelopen vijf jaar 22 projecten gerealiseerd, verspreidt over 11 wijken, die hebben bijgedragen aan de versterking en verbreding van woonservicegebied Zwolle.
De gerealiseerde projecten zijn online te bekijken via de volgende links:

- http://contentviewer.adobe.com/s/Gemeente%20Zwolle/2ee68fd8-9248-5e6a-94fd-0dc02572ab0a/Projectenoverzicht%20WSG/inhoud.html
- www.zwolle.nl/app > projectenoverzicht subsidieregeling woonservicegebieden

Een woonservicegebied moet voorzien zijn van voldoende aanpasbare/aangepaste woningen, zorgvoorzieningen en algemene voorzieningen en moet goed bereikbaar zijn. De gerealiseerde projecten hebben hier op de volgende manier aan bijgedragen:

- *Versterking aanpasbare/aangepaste woningen*

  Er is een lang zult u wonen campagne opgezet voor alle inwoners van Zwolle met als doel om inwoners te stimuleren hun woning aan te passen zodat ze wanneer ze ouder worden of zorg nodig hebben zelfstandig kunnen blijven wonen. Daarvoor is breed gecommuniceerd onder de Zwolse ouderen in samenwerking met Wijz en de Zwolse ouderenbonden. Er zijn diverse wijkinformatiebijeenkomsten geweest, ruim 100 huisbezoeken afgelegd en twee Lang Zult u Wonen markten georganiseerd die door circa 700 Zwollenaren is bezocht.
  Wijz heeft ook de komende jaren een vrijwilligersteam beschikbaar voor het gratis en vrijblijvend afleggen van huisbezoeken om mensen te adviseren over de mogelijkheden om hun huis aan te passen. Daarnaast is er een informatiesite; www.langzultuwonen.nl waar mensen voor elk vertrek in hun woning tips kunnen vinden over mogelijke aanpassingen aan hun woning.
- *Zorgvoorzieningen:*

  Voorbeelden van gerealiseerde projecten zijn het Hospice en Dorpszorgconcept Wythmen. Het Hospice is een stadsbrede zorgvoorziening die mensen in een bijna-thuis situatie zorg biedt in de laatste fase van hun leven. Daarmee is de zorgvoorziening aanvullend op het bestaande zorgaanbod in Zwolle. In Wythmen is een dorpszorgconcept ontwikkeld zodat inwoners van Wythmen eerstelijns- en tweedelijns zorg in het dorp zelf kunnen ontvangen aangevuld met een

dienstenteam. Resultaat hiervan is dat inwoners van Wythmen langer in hun eigen woning en woonomgeving kunnen blijven wonen ook als mensen minder mobiel worden.

- *Welzijnsvoorzieningen*

Er is o.a. een buurtkamer in Assendorp en een beweegvoorzieining in Holtenbroek gerealiseerd. De buurtkamer is gericht op het bieden van een ontmoetingsplek (activiteiten, maaltijden, luisterend oor) voor ouderen in Assendorp. Kwetsbare ouderen worden actief benaderd. Het succes van de buurtkamer Assendorp heeft geresulteerd in een tweede buurtkamer in Dieze. In Holtenbroek is een beweegvoorziening gerealiseerd waarbij ouderen met elkaar en onder begeleiding kunnen sporten. Resultaat van beide welzijnsvoorzieningen is dat de zelfredzaamheid van mensen bevorderd word.

- *Goede bereikbaarheid*

Er is een beleidlijn toegankelijkheid openbare ruimte opgesteld bestaande uit normen en handreikingen voor een toegankelijke woon-en leefomgeving in Zwolle. Bij de uitvoering wan ruimtelijke projecten wordt aan deze beleidslijn getoetst. Resultaat is dat de openbare ruimte zo ingericht wordt dat iedereen er gebruik van kan maken, ook mensen die minder mobiel zijn. Concreet voorbeeld van een project die hieraan bijgedragen heeft is de realisatie van een comfortroute bij het winkelcentrum Zwolle Zuid.

Niet (deels) gerealiseerde projecten

Twee projecten hebben minder kosten gemaakt dan begroot. Twee projecten zijn deels tot uitvoering gebracht en één project is er in zijn geheel niet in geslaagd tot uitvoering te komen. Daardoor is er een restantbedrag van €232.207,24 die teruggestort wordt naar de provincie (zie financiele eindverantwoording).

- Steunpunt Berkum Plus (Driezorg) niet gerealiseerd: Het project bestond uit de realisatie van een steunpunt voor inwoners van Berkum en Omgeving om ouderen op een professionele en persoonlijke manier een luisterend oor te bieden en te kunnen adviseren over mogelijkheden die zelfredzaamheid bevorderen. Het subsidiebedrag zou in combinatie met de realisatie van de nieuwbouw van Berkumstede worden aangewend voor het creeren van een fysiek steunpunt. Driezorg heeft aangegeven dat tijdens het nieuwbouwtraject aanpassingen aan het bouwplan zijn gemaakt waardoor het uiteindelijke steunpunt niet is gerealiseerd. De reguliere receptiebalie van Berkumstede fungeert nu als fysiek steunpunt.
- Toekomstvisie Berkum deels niet gerealiseerd: Het project bestaat uit een toekomstvisie op woonservicegebied Berkum en een uitvoeringsprogramma. Voor het uitvoeringsprogramma waren middelen gereserveerd om de bewegwijzering in Berkum op orde te krijgen voor zorgaanbod, dienstverlening en ontmoetingsplekken. Stichting Samen Berkum was niet in staat om te voldoen aan de 50% cofinancieringseis voor de implementatie van het uitvoeringsprogramma waardoor de bewegwijzering niet is gerealiseerd.
- Dorpszorgconcept Wythmen, fase 2: deels niet gerealiseerd. Het project bestond uit de realisatie van een zorgvoorziening met zorgwoningen (fysieke deel) en zorgaanbod middels een zorgteam, dorpsondersteuner en dienstenteam. Stichting Ouderenzorg Wythmen (SOW) is er niet in geslaagd om de zorgvoorziening met zorgwoningen, het fysieke deel, tot uitvoering te brengen gedurende de projectperiode. Er waren problemen met de aankoop van de grond en projectpartner Driezorg heeft de samenwerking in 2015 opgezegd. SOW heeft geen dekkende financiering voor de zorgvoorziening kunnen realiseren waardoor de plannen niet tot uitvoering zijn gekomen.
  Vanaf het begin is dit traject, vanwege de uitvoeringstermijn tot 1 januari 2015 (en later 2016) die de provincie als subsidievoorwaarde gesteld heeft als risicoproject benoemd. Gedurende de uitvoeringsperiode is continue overleg gevoerd tussen de provincie, gemeente en SOW over de voortgang. SOW en gemeente blijft met de provincie in gesprek over een mogelijke bijdrage.
  Binnen het dorpsplan Wythmen wordt een diversiteit aan woningtypen gerealiseerd, ten behoeve van het behoud van de diversiteit in de samenstelling van de bevolking.

Datum 8 juni 2016

Omdat ook oudere inwoners naar een woning zoeken komen er onder meer levensloopbestendige woningen. De Stichting Ouderenzorg Wijthmen streeft er naar om binnen deze ontwikkeling een verzorgingshuis/ verpleeghuis en een zorg coördinatiepunt te realiseren. SOW zoekt naar partijen die deze voorzieningen kan financieren en exploiteren.

Financiele eindverantwoording

Financieel overzicht WSG				
Totaal subsidie bedrag provincie		**€**	**1.360.000,00**	
Visievorming en proceskosten (10%)		**€**	**136.000,00**	
Projectsubsidie toegekend		**€**	**1.221.958,48**	
Restant projectsubsidie		**€**	**2.041,52**	
Projectsubsidie gerealiseerd		**€**	**991.792,76**	
	1e tranche subsidieregeling april 2011	€	331.003,67	
	2e tranche subsidieregeling april 2012	€	152.883,25	
	3e tranche subsidieregeling aprl 2013	€	118.855,84	
	extra uitvoeringsplan oktober 2013	€	275.500,00	
	extra uitvoeringsplan januari 2014	€	113.550,00	
Projectsubsidie toegekend maar niet besteed		**€**	**230.165,72**	
	Ontmoetingscentrum BEMA	€	2.621,33	lager uitgevallen
	Steunpunt Berkum Plus	€	29.500,00	niet uitgevoerd
	SV Sportpark Marslanden	€	13.544,39	lager uitgevallen
	Toekomstvisie WSG Berkum, fysieke deel	€	2.000,00	niet uitgevoerd
	Dorpszorgconcept, fase 2	€	182.500,00	niet uitgevoerd
Restant totaal terug te storten naar provincie		**€**	**232.207,24**	

Communicatie

Informatie over de gerealiseerde projecten is digitaal beschikbaar en in te zien via onderstaande links:

- http://contentviewer.adobe.com/s/Gemeente%20Zwolle/2ee68fd8-9248-5e6a-94fd-0dc02572ab0a/Projectenoverzicht%20WSG/inhoud.html
- www.zwolle.nl/app > projectenoverzicht subsidieregeling woonservicegebieden

Vervolg

De subsidieregeling woonservicegebieden is op 1 januari 2016 afgerond.

Openbaarheid

De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Eindverantwoording subsidie woonservicegebieden 2010-2016

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Bestuursovereenkomst azc met COA
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Pruim, Irene
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 29 juni 2016

Onderwerp	bestuursovereenkomst vestiging opvangcentrum asielzoekers
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder H.J. Meijer

Informant D.G. Pruim
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/Projectontwikkeling
Telefoon 038 498 2420
Email I.Pruim@zwolle.nl

Bijlagen 1 bestuursovereenkomst
2 situatietekening

Wij stellen u voor kennis te nemen van:
de bestuursovereenkomst met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers inzake de vestiging van een opvangcentrum aan de Dokter van Thienenweg 1 in Zwolle.

Inleiding
U heeft met het besluit van 19 april jongstleden conform het voorstel van het college besloten in te stemmen met de vestiging van een asielzoekerscentrum in Zwolle. Bij hetzelfde besluit heeft u kennis genomen van het concept van de bestuursovereenkomst met het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) inzake de vestiging van het opvangcentrum. Aangekondigd is dat na positieve besluitvorming door de raad de bestuursovereenkomst met het COA ter besluitvorming aan het college wordt voorgelegd. Verder is de naar aanleiding van het voorstel door de fracties van de VVD en Christen Unie ingediende motie “Randvoorwaarden aan evaluaties” (motie M5-6) door uw raad aangenomen.

Op 19 april jl. is ook besloten in te stemmen met het inleidend verzoek tot het houden van een referendum over het voornoemde raadsbesluit. Daarmee werd de inwerkingtreding van het raadsbesluit over de vestiging van een asielzoekerscentrum opgeschort. De termijn voor het indienen van een definitief verzoek tot het houden van een referendum liep af op 1 juni 2016. Er is geen definitief verzoek ingediend en u heeft de opschorting bij besluit van 27 juni jl. weer opgeheven. Daarmee heeft uw besluit van 19 april jl. formele werking gekregen.

Kernboodschap
Op 28 juni jl. hebben wij besloten in te stemmen met bijgevoegde bestuursovereenkomst met het COA. Naar aanleiding van de door de raad aangenomen motie “Randvoorwaarden aan evaluaties” heeft opnieuw overleg met het COA plaatsgevonden over de tekst van de bestuursovereenkomst. Inmiddels is overeenstemming bereikt met het COA over een aanvulling van de bestuursovereenkomst waarmee de in de motie genoemde evaluatievoorwaarden worden verankerd.

In artikel 10 van de bestuursovereenkomst is een bepaling over het instellen en de organisatie van een overlegcommissie opgenomen. De in te stellen overlegcommissie heeft als doel de relatie tussen omwonenden en het opvangcentrum goed te laten verlopen. De overlegcommissie vergadert minimaal eens per kwartaal waarbij het functioneren van het opvangcentrum in de directe omgeving, de veiligheid en de leefbaarheid in de directe omgeving vaste punten op de agenda zullen zijn. Signalen uit de overlegcommissie zullen worden meegenomen in de evaluaties van het functioneren van het opvangcentrum.

In artikel 4 van de bestuursovereenkomst is een bepaling over het uitvoeren van periodieke evaluaties opgenomen. In elk geval een half jaar na ingebruikname zullen de gemeente en het COA een evaluatie van het functioneren van het Opvangcentrum uitvoeren. De gemeente en het COA zullen vervolgens

na twee jaar en daarna tenminste elke vier jaar een evaluatie van het functioneren van het Opvangcentrum uitvoeren. Indien uit de evaluatie blijkt dat het Opvangcentrum leidt tot negatieve effecten op de veiligheid en leefbaarheid in de omgeving, dan wordt in gezamenlijk overleg met het COA en de gemeente bekeken welke maatregelen getroffen kunnen worden om de veiligheid en leefbaarheid positief te beïnvloeden. Signalen uit de overlegcommissie zullen worden meegenomen in de evaluaties van het functioneren van het opvangcentrum. De uitkomsten van de uitgevoerde evaluaties worden gedeeld met en besproken in de overlegcommissie. Ook de voorgestelde maatregelen en de effecten hiervan zullen in de overlegcommissie worden besproken.

In verband met de motie “Randvoorwaarden aan evaluaties” (motie M5-6) is de volgende tekst aan artikel 4 lid 4 van de bestuursovereenkomst toegevoegd: *“In de op grond van artikel 10 van deze overeenkomst ingestelde overlegcommissie, waarin onder andere buurtbewoners en omliggende bedrijven en instellingen zitting hebben, zullen het functioneren van het Opvangcentrum in de directe omgeving, de veiligheid en de leefbaarheid in de directe omgeving vaste punten op de agenda zijn. Signalen uit de overlegcommissie zullen worden meegenomen in de evaluaties van het functioneren van het Opvangcentrum. De uitkomsten van de uitgevoerde evaluaties worden gedeeld met en besproken in de overlegcommissie. Ook de voorgestelde maatregelen en de effecten hiervan zullen in de overlegcommissie worden besproken”.*

Ook in het beheersplan dat op grond van de bestuursovereenkomst door het COA in overleg met de overlegcommissie dient te worden opgesteld zal gevolg worden gegeven aan de motie.

De overige tekst van de concept-bestuursovereenkomst is inhoudelijk ongewijzigd gebleven.

Consequenties/organisatorische aspecten
De bestuursovereenkomst zal door de burgemeester worden ondertekend.

Communicatie/vervolg
Op 6 juli a.s. vindt de eerste bijeenkomst met de overlegcommissie plaats. Op ons verzoek is met het COA afgesproken dat in de aanloop naar de ingebruikname van het opvangcentrum de overlegcommissie zal worden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter. De heer Hersbach (tevens voorzitter van de bewonersvereniging binnenstad Zwolle) neemt het voorzitterschap van de overlegcommissie op zich.

Openbaar
Deze informatienota is openbaar.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Bestuursovereenkomst azc met COA

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 28-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Let op: Aan dit document kunnen derden geen rechten ontlenen !

15 JUNI 2016

BESTUURSOVEREENKOMST INZAKE DE VESTIGING VAN EEN OPVANGCENTRUM

OPVANGCENTRUM	**:**	**Zwolle**
ADRES	**:**	**Dokter van Thienenweg 1**
PLAATS	**:**	**Zwolle**

BESTUURSOVEREENKOMST INZAKE DE VESTIGING VAN EEN OPVANGCENTRUM

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers, ingesteld bij Wet (Centraal Orgaan opvang asielzoekers, laatstelijk gewijzigd bij Wet van 20 mei 2010, Stb. 2010, 203, besluit tot vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding, Stb. 2010, 886), gevestigd en kantoorhoudende te Rijswijk aan de Sir Winston Churchilllaan 366a (Postbus 2280 ME Rijswijk), ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer drs. P.L. Siebers, hierna te noemen: het COA;

en

de gemeente Zwolle te dezen ingevolge artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer H.J. Meijer, hierna te noemen: de gemeente;

in aanmerking nemende dat:

- dat de gemeente op verzoek van het COA heeft ingestemd met de vestiging van een opvangcentrum, hierna te noemen: het Opvangcentrum;
- dat dit Opvangcentrum zal dienen ten behoeve van de centrale opvang van vreemdelingen;
- dat de gemeente bereid is mee te werken aan de opvang van vreemdelingen;
- dat het COA en de gemeente een optimaal functioneren van het Opvangcentrum in de plaatselijke gemeenschap en in relatie tot de betrokken diensten en instellingen willen bewerkstelligen door het maken van afspraken en het treffen van de nodige voorzieningen;
- dat het Faciliteitenbesluit opvangcentra d.d. 29 juli 1994 (Stb. 636) en de aanvullingen van 8 juni 1998 (Stb. 347) en 25 januari 2001 (Stb. 60) van toepassing zijn, alsmede eventuele toekomstige wijzigingen en aanvullingen.

verklaren te zijn overeengekomen:

Hoofdstuk I Algemene bepaling

Artikel 1

Voor de toepassing van deze overeenkomst wordt verstaan onder:

a. Vreemdeling: een persoon die in het Opvangcentrum van het COA wordt opgevangen, zoals bedoeld in artikel 3 van de wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers [1];

[1] Artikel 3 van de Wet Centraal orgaan opvang asielzoekers luidt als volgt :

1. Het COA is belast met :
   a. de materiële en immateriële opvang van asielzoekers;
   b. het plaatsen van asielzoekers in een opvangvoorziening; […]
   e. door Onze Minister aan het COA op te dragen andere taken die samenhangen met de opvang van asielzoekers.
2. Onze minister kan het COA taken als bedoeld in het eerste lid opdragen met betrekking tot andere categorieën vreemdelingen.
3. Bij regeling van Onze Minister kunnen regels worden gesteld met betrekking tot verstrekkingen aan asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen als bedoeld in het eerste lid.

b. Capaciteitsplaatsen: opvangplaatsen in een Opvangcentrum;
c. Opvangcentrum: opvangvoorziening, niet zijnde een woning, hotel of pension, waarin door het COA aan vreemdelingen opvang wordt geboden.

Hoofdstuk II Het Opvangcentrum

Artikel 2

1. De gemeente stemt in met de vestiging van een Opvangcentrum en het gebruik van het Opvangcentrum door het COA op het terrein aan de Dokter van Thienenweg te Zwolle, welk terrein is aangegeven op het als bijlage II bij deze overeenkomst gevoegde tekening. .
2. Het COA is verantwoordelijk voor het realiseren van de bebouwing ten behoeve van het Opvangcentrum.
3. Het COA vraagt alle voor de realisatie en het gebruik van het Opvangcentrum benodigde (omgevings)vergunningen aan.
4. Het COA en de gemeente overleggen voordat een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt ingediend over het bouwplan (locatie en afmetingen) voor het Opvangcentrum
5. Het COA en de gemeente overleggen over de fysieke inrichting van het Opvangcentrum en, met als doel te bewerkstelligen dat de inrichting van het Opvangcentrum aansluit op de infrastructuur van de omgeving en dat de eventueel nadelige gevolgen van de vestiging en het gebruik van het Opvangcentrum, voor de omwonenden, zoveel mogelijk worden voorkomen c.q. beperkt.
6. Het COA en de gemeente overleggen over in de omgeving van het Opvangcentrum te treffen maatregelen en voorzieningen die negatieve effecten op de veiligheid en leefbaarheid in de omgeving kunnen voorkomen of beperken en die de veiligheid en leefbaarheid positief beïnvloeden. De maatregelen voortvloeiend uit het vorenbedoelde overleg worden doelmatig uitgevoerd. COA en gemeente overleggen over de daarvoor te maken kosten en zullen in onderling overleg komen tot een kostenverdeling die aansluit bij de taken en verantwoordelijkheden van beide partijen en de aanleiding voor de maatregelen.
7. Het Opvangcentrum zal onder verantwoordelijkheid van het COA en in overeenstemming met de nog aan te vragen en te verkrijgen omgevingsvergunning gebruikt worden ten behoeve van de centrale opvang van vreemdelingen.
8. Het Opvangcentrum zal worden gebruikt als Regulier Opvangcentrum. De eerste opvang en screening van vreemdelingen vindt elders plaats.
9. Het COA streeft naar een evenwichtige samenstelling van de bewonersgroep voor wat betreft herkomst, geslacht, leeftijd, alleenreizenden en gezinnen.

Artikel 3

1. Het COA draagt zorg voor de plaatsing, opvang en begeleiding van de vreemdelingen in het Opvangcentrum.
2. Het COA draagt zorg voor een adequate aanpassing, inrichting en instandhouding van het Opvangcentrum in overeenstemming met de ter zake geldende wettelijke bepalingen en gemeentelijke verordeningen. Het COA zal in het bezit zijn van de benodigde vergunningen.
3. Het COA schept de voorwaarden en omstandigheden welke nodig zijn om diensten en instellingen in het Opvangcentrum hun taken te laten uitvoeren.

4. Het COA spant zich in om de overlast (in welk opzicht dan ook) van het Opvangcentrum en haar bewoners, voor de omgeving en voor de omwonenden, te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken.

Artikel 4.

1. In het Opvangcentrum zullen - gedurende de hele looptijd van deze overeenkomst - tegelijkertijd nooit meer dan 600 vreemdelingen worden opgevangen. Het is het COA niet toegestaan om de maximale capaciteit (tijdelijk) uit te breiden, ook niet bij een situatie van overmacht bij een onvoorziene instroom van asielzoekers.
2. In de opstartfase van het Opvangcentrum wordt rekening gehouden met de volgende omstandigheden:
   a. de mate waarin de beschikbare capaciteit kwantitatief en kwalitatief toereikend is om de vreemdelingen op te vangen en te faciliteren. In ieder geval op het gebied van:
      - gezondheidszorg
      - onderwijs
      - dagbesteding

   b. de veiligheid, leefbaarheid en openbare orde in het Opvangcentrum en in de omgeving van het Opvangcentrum.
3. De gemeente en het COA voeren in de opstartfase van het Opvangcentrum maandelijks overleg over de omvang en de fasering van de instroom zoals bedoeld in het voorgaande artikellid en eventuele knelpunten ten aanzien van de instroom.
4. In elk geval een half jaar na ingebruikname zullen de gemeente en het COA een evaluatie van het functioneren van het Opvangcentrum uitvoeren. De gemeente en het COA zullen vervolgens na twee jaar en daarna tenminste elke vier jaar een evaluatie van het functioneren van het Opvangcentrum uitvoeren. Indien uit de evaluatie blijkt dat het Opvangcentrum leidt tot negatieve effecten op de veiligheid en leefbaarheid in de omgeving, dan wordt in gezamenlijk overleg met het COA en de gemeente bekeken welke maatregelen getroffen kunnen worden om de veiligheid en leefbaarheid positief te beïnvloeden. Twee maanden na het treffen van voornoemde maatregelen volgt een evaluatie. Op basis hiervan wordt besloten of de maatregelen effectief zijn en voor een langere periode worden gehandhaafd. In de op grond van artikel 10 van deze overeenkomst ingestelde overlegcommissie, waarin onder andere buurtbewoners en omliggende bedrijven en instellingen zitting hebben, zullen het functioneren van het Opvangcentrum in de directe omgeving, de veiligheid en de leefbaarheid in de directe omgeving vaste punten op de agenda zijn. Signalen uit de overlegcommissie zullen worden meegenomen in de evaluaties van het functioneren van het Opvangcentrum. De uitkomsten van de uitgevoerde evaluaties worden gedeeld met en besproken in de overlegcommissie. Ook de voorgestelde maatregelen en de effecten hiervan zullen in de overlegcommissie worden besproken.
5. De maatregelen voortvloeiend uit het voorgaande lid worden doelmatig uitgevoerd. COA en gemeente overleggen over de daarvoor te maken kosten en zullen in onderling overleg komen tot een kostenverdeling die aansluit bij de taken en verantwoordelijkheden van beide partijen en de aanleiding voor de maatregelen.
6. Het COA verstrekt, met inachtneming van de Wet Bescherming Persoonsgegevens, per kwartaal aan de gemeente een overzicht van het aantal bewoners dat op de eerste van de maand in het Opvangcentrum verblijft, uitgesplitst naar volwassenen, geslacht, kinderen en leerplichtige kinderen.

Hoofdstuk III De organisatie in het Opvangcentrum

Artikel 5

1. Het COA zal iedere in het Opvangcentrum verblijvende vreemdeling de verstrekkingen toekennen als bedoeld in artikel 3, derde lid van de wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
2. Het COA draagt zorg voor de bekostiging van de verstrekkingen en de vergoeding van de organisatie en uitvoering van de werkzaamheden die samenhangen met de verstrekkingen, bedoeld in het eerste lid van dit artikel.
3. Naast de wettelijk voorgeschreven verstrekkingen, zoals bedoeld in lid 1 van dit artikel, zal het COA vanaf het moment van ingebruikname van het Opvangcentrum specifiek zorgdragen voor operationele, toereikend functionerende voorzieningen op gebied van internet, waaronder begrepen een toereikend functionerende WiFi-voorziening. Genoemde voorzieningen zullen zodanig zijn ingericht dat derden (waaronder specifiek omwonenden) hiervan geen hinder zullen ondervinden.
4. Het COA zal aan de in het Opvangcentrum verblijvende vreemdelingen zoveel mogelijk dagbestedingsactiviteiten binnen en buiten het Opvangcentrum aanbieden. De dagbesteding beperkt zich niet tot boodschappen doen en koken maar zal ook bestaan uit activiteiten op het gebied van sport, spel, integratie en educatie. Het COA zal bij het aanbieden van dagbestedingsactiviteiten samenwerken met lokale organisaties en vrijwilligers.

Artikel 6

1. De verantwoordelijkheid voor het onderkennen en bestrijden van besmettelijke ziekten in het Opvangcentrum en de overige preventieve gezondheidszorgtaken ten behoeve van de bewoners, heeft het COA contractueel belegd bij GGD-GHOR Nederland. Dit laat de verantwoordelijkheid van de gemeente krachtens de Wet Publieke gezondheid te dien aanzien onverlet.
2. De verantwoordelijkheid van het eerste- en tweedelijns zorgaanbod heeft het COA contractueel belegd bij de zorgverzekeraar die de Regeling Zorg Asielzoekers (RZA) uitvoert[2] .

Artikel 7

1. Het COA stelt, na overleg hierover te hebben gepleegd met de gemeente, een bedrijfsnoodplan vast dat voor het Opvangcentrum zal gelden en waarmee wordt beoogd in voorkomende gevallen de hulpverleningsorganisaties adequaat te kunnen doen handelen. In het bedrijfsnoodplan wordt onder andere weergegeven hoe te handelen bij calamiteiten, ontruimingen en incidenten. Het plan zal door het COA in de daartoe bestemde gevallen worden gehanteerd.

Hoofdstuk IV Voorlichting, informatie en overleg

Artikel 8

1. Na de besluitvorming door de raad van de gemeente Zwolle waarmee wordt ingestemd met de vestiging van een Opvangcentrum draagt het COA, in overleg met de gemeente, zorg voor de informatie aan de inwoners van de gemeente over het Opvangcentrum, de ontwikkelingen en over de te volgen procedures. Tot het moment van besluitvorming door de raad van de gemeente Zwolle waarmee wordt ingestemd met de vestiging van een Opvangcentrum ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de communicatie aan inwoners van de gemeente bij de gemeente. Het COA kan de gemeente hierin ondersteunen, daar waar het zaken op het Opvangcentrum betreft.
2. Het COA vergoedt aan de gemeente een eenmalige uitkering als bijdrage in de kosten van de door de gemeente te verzorgen taken in het kader van voorlichting met betrekking tot de vestiging van

[2] Voor wat betreft de inhoud van het zorgaanbod wordt verwezen naar www.rzasielzoekers.nl

het Opvangcentrum en op verzoek van de gemeente de subsidiering van vrijwilligersgroepen die werkzaamheden verrichten in of ten behoeve van het Opvangcentrum.
3. Het COA communiceert met omwonenden en inhoudelijk betrokken organisaties en personen over de gang van zaken in het Opvangcentrum.
4. De gemeente communiceert over besluitvorming door het college van B&W en de raad van de gemeente Zwolle.
5. Het COA zal activiteiten ontplooien waarbij omwonenden en inhoudelijk betrokken organisaties en personen in staat worden gesteld kennis te maken met het Opvangcentrum en de vreemdelingen, via bijvoorbeeld open dagen of andere activiteiten.

Artikel 9

1. Het COA en de gemeente verstrekken aan elkaar onverwijld de informatie die van belang is voor de uitvoering van de taken van een ieder die verband houden met de aanwezigheid van een Opvangcentrum in de gemeente.
2. Op ambtelijk niveau zal er tenminste twee keer per jaar, of zoveel vaker als nodig c.q. wenselijk is, overleg plaatsvinden tussen het COA en de gemeente.
3. Op bestuurlijk niveau zal er tenminste één keer per jaar, of zoveel vaker als nodig c.q. wenselijk is, overleg plaatsvinden tussen het COA en de gemeente.
4. In het in de leden 2 en 3 van dit artikel bedoelde overleg zullen onder andere nadere afspraken worden gemaakt omtrent de organisatie van het Opvangcentrum en over eventuele wijzigingen daarin, de diensten in het Opvangcentrum en de inrichting van het Opvangcentrum.
5. Het COA informeert de gemeente tijdig over eventuele niet reguliere beëindiging van de opvang van een vreemdeling.

Artikel 10

1. Het COA stelt een overlegcommissie in die tot doel heeft de relatie tussen de omwonenden (waaronder begrepen omliggende organisaties en instellingen) en het Opvangcentrum goed te laten verlopen.
2. In deze overlegcommissie hebben in ieder geval zitting vertegenwoordigers van de gemeente, van de politie, van de door het COA aan te wijzen diensten die in het Opvangcentrum werkzaam zijn, van omwonenden (waaronder begrepen omliggende organisaties en instellingen) alsmede van het lokale COA-management.
3. Het COA stelt in overleg met de overlegcommissie een beheersplan op. In dit beheersplan wordt concreet ingegaan op in diverse informatiebijeenkomsten benoemde aandachtspunten:
   - duidelijke afscheiding tussen de verschillende functies op en rondom het terrein (m.n in relatie tot de aanwezige kwetsbare doelgroepen in de directe omgeving)
   - Met het oog op sociale veiligheid lijkt het wenselijk om op diverse plekken aanvullende verlichting te realiseren. Onderzocht zal worden of en hoe buurtpreventie kan worden ingezet.
4. De overlegcommissie ziet toe op het opstellen van het beheersplan en de adequate uitvoering van het beheersplan met als voornaamste doel overlast en onveiligheid zoveel als mogelijk te voorkomen en indien nodig adequaat te reageren op incidenten met doelmatige maatregelen.
5. De overlegcommissie zal in het Opvangcentrum bijeenkomen. De vergaderkosten zijn voor rekening van het Opvangcentrum. Het COA is belast met het voorzitterschap en het secretariaat van deze commissie.
6. De overlegcommissie stelt zelf de vergaderfrequentie vast, waarbij geldt dat de overlegcommissie minimaal eens per kwartaal vergadert.
7. In de overlegcommissie worden alle zaken betreffende de relatie van het Opvangcentrum met omwonenden en de omgeving van het Opvangcentrum besproken.

8. Het COA en de gemeente onderschrijven het belang van een goede registratie van meldingen van incidenten en overlast. Voor het goed kunnen functioneren van de overlegcommissie zal de overlegcommissie in elke vergadering, in elk geval door de politie en het COA, worden geïnformeerd over alle incident- en overlastmeldingen die betrekking hebben op het Opvangcentrum.

Hoofdstuk V Duur van de overeenkomst

Artikel 11

1. De overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van 15 jaar en wel ingaande op de eerste datum van instroom, doch uiterlijk op 1 april 2018.
2. De aanspraak op verstrekking van de uitkering als bedoeld in artikel 3, eerste lid en artikel 4, eerste lid van het Faciliteitenbesluit vangt aan op de datum dat het Opvangcentrum voor bewoning in gebruik wordt genomen. De datum van ingebruikname wordt vastgelegd in een addendum bij deze overeenkomst, zoals weergegeven in bijlage A.
3. Het COA kan per aangetekende brief besluiten tot tussentijdse opzegging van de overeenkomst. Indien het COA overgaat tot tussentijdse opzegging geldt een opzegtermijn van tenminste 6 maanden.

Hoofdstuk VI Onderwijs

Artikel 12

1. De gemeente neemt maatregelen die bewerkstelligen dat wordt voorzien in onderwijs aan de leerplichtige kinderen die in het Opvangcentrum verblijven.
2. De maatregelen zijn in beginsel gebaseerd op de wijzigingen van het Faciliteitenbesluit (Staatsblad nr. 347, d.d. 8 juni 1998); de Regeling Onderwijshuisvestingsbudgetten Asielzoekers (OHBA) als gepubliceerd in de Staatscourant nummer 181 d.d. 23 september 1998, alsmede de reguliere onderwijswet- en regelgeving.
3. Ten behoeve van de uitvoering van dit artikel verstrekt het COA de gemeente schriftelijke informatie met betrekking tot de van toepassing zijnde regelgeving.
4. Vervoer van en naar het onderwijs wordt door het COA in samenwerking met de ouders van de betreffende kinderen geregeld. Eventueel daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van het COA.
5. Gedurende de tijd dat de kinderen in het Opvangcentrum (nog) niet zijn ingeschreven in de GBA van Zwolle, wordt de leerplicht niet gehandhaafd door de betreffende dienst van de gemeente Zwolle. De leiding van het Opvangcentrum spant zich ervoor in dat de leerplichtige kinderen naar school gaan.
6. De leerplichtige kinderen in het Opvangcentrum zullen zo spoedig mogelijk na aankomst in het Opvangcentrum aan het onderwijs gaan deelnemen.
7. Het COA zal de vreemdelingen begeleiden naar passend onderwijs (Voortgezet Onderwijs).

Hoofdstuk VII Overige bepalingen

Artikel 13

1. De burgemeester en de officier van justitie maken in het driehoeksoverleg afspraken over de (mogelijke extra) inzet van de politie in de gemeente. Zo ook indien dit een gevolg blijkt van de aanwezigheid van het opvangcentrum voor asielzoekers in die gemeente[3].
2. Indien de politiecapaciteit in incidentele gevallen tekort schiet, zal dit eerst op districtsniveau en vervolgens op regionaal niveau worden opgelost. Indien het niet lukt om binnen de regionale eenheid een oplossing te vinden voor de behoefte aan extra capaciteit, bestaat de mogelijkheid tot tijdelijke opschaling van politiecapaciteit conform de Politiewet 2012[4]
3. Omdat het COA zich realiseert dat het Opvangcentrum zal moeten inbedden in de omgeving, begeleidt het COA de vreemdelingen die in het Opvangcentrum worden opgevangen intensief bij het bewonen van het Opvangcentrum en het omgaan met de directe omgeving van het Opvangcentrum en omwonenden en bedrijven en instellingen in de omgeving.
4. Het COA en de gemeente zullen hun verantwoordelijkheid nemen met betrekking tot leefbaarheid, openbare orde en veiligheid met inachtneming van ieders verantwoordelijkheid en bevoegdheden.
5. Het COA is verantwoordelijk voor de rust, orde en veiligheid in het Opvangcentrum en handelt conform deze verantwoordelijkheid indien zich in de omgeving aan het Opvangcentrum gerelateerde situaties voordoen die een negatieve invloed hebben op de rust, orde en/of veiligheid in de omgeving van het Opvangcentrum.
6. De verantwoordelijkheid voor een adequate personeelsbezetting voor de handhaving van de veiligheid en leefbaarheid in het Opvangcentrum ligt bij het COA. Het COA garandeert de aanwezigheid van (beveiligings)personeel, 24 uur per dag, 7 dagen in de week.
7. Het COA is verantwoordelijk voor de zorg aan de bewoners van het Opvangcentrum, ook als deze bewoners problemen van sociale, psychische, fysieke of andere aard hebben. Indien iemand niet hanteerbaar is binnen het Opvangcentrum, zoekt het COA naar een oplossing, binnen de eigen keten.

Artikel 14

1. Het COA bevordert, dat de diensten die nodig zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden die onder zijn zorg vallen, zoveel mogelijk vanuit de gemeente en de regio worden aangetrokken voor zover de aanbestedingsregels dit toestaan en voor zover niet reeds in dienst van het COA.
2. Werving van personeel voor het Opvangcentrum zal zoveel mogelijk geschieden in overleg met de sociale dienst van de gemeente Zwolle/het UWV Werkbedrijf die als eerste de mogelijkheid krijgt kandidaten aan te bieden. De werkwijze hieromtrent wordt door het COA en de sociale dienst van de gemeente Zwolle/het UWV Werkbedrijf in een nadere uitwerking vastgelegd.
3. Het COA zal zoveel mogelijk (maatschappelijke)stageplaatsen en afstudeerplaatsen op het Opvangcentrum aanbieden.
4. Het werven en begeleiden van vrijwilligers die actief willen zijn in het Opvangcentrum is een taak van het COA in goed overleg met lokale (welzijns-)organisaties.
5. Indien het COA besluit externe partijen opdrachten te verlenen voor bijvoorbeeld de begeleiding, juridische ondersteuning of welzijnsactiviteiten, werkt het COA , voor zover dit past binnen de aanbestedingsregels van het COA, zoveel mogelijk samen met lokale partijen.

[3] Zie artikel 13 Politiewet 2012.
[4] Zie artikel 56 Politiewet 2012.
[4] Zie artikel 56 Politiewet 2012.

Artikel 15

1. Het COA zal de, al dan niet na rechterlijke tussenkomst, door het college van Burgemeester en Wethouders vast te stellen planschadevergoedingen ex art. 6.1 Wro voldoen indien en voor zover een belanghebbende ten gevolge van de planologische beslissing om medewerking te verlenen aan vestiging van het Centrum schade lijdt of zal lijden, welke redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende door aankoop, onteigening of anderszins is verzekerd, en derhalve aanspraak heeft op een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding. Het COA is gerechtigd de vergoeding te onthouden indien de gemeente het gestelde in lid 2 en 3 niet nakomt.
2. De gemeente doet het COA zo spoedig mogelijk mededeling van het indienen van een verzoek op grond van artikel 6.1 Wro en betrekt het COA als belanghebbende partij bij het beslissen op de aanvraag en bij eventuele bezwaar- en beroepsprocedures. Het COA wordt in de gelegenheid gesteld om zijn mening over het planschadeverzoek en het eventueel in te winnen deskundigenadvies naar voren te brengen.
3. Indien de procedureverordening met betrekking tot artikel 6.1Wro claims voorziet in deskundigenadvisering, vergoedt het COA aan de gemeente de kosten van een dergelijk advies. De gemeente zal de door haar op grond van dit artikel te betalen bedragen bij het COA declareren middels toezending van een gespecificeerde factuur.

Artikel 16

1. In situaties waarin deze overeenkomst niet voorziet, en in geval van een verschil van mening over de rechten en plichten die uit deze overeenkomst, en daarop gebaseerde overeenkomsten voortvloeien, vindt er overleg plaats tussen de gemeente en het COA waarbij beide partijen maximale inspanningen zullen verrichten om tot een voor elke partij acceptabele oplossing te komen.
2. Ook indien ongewijzigde instandhouding van deze overeenkomst redelijkerwijs niet van een partij verwacht kan worden vindt er overleg plaats tussen de gemeente en het COA. Dit overleg kan resulteren in wijziging van deze overeenkomst.
3. Wijzigingen van deze overeenkomst zullen, na overeenstemming hierover tussen partijen, schriftelijk worden vastgelegd, en als bijlage aan deze overeenkomst worden gehecht.
4. Indien het overleg als bedoeld in het eerste en tweede lid van dit artikel niet leidt tot een oplossing zullen partijen zich wenden tot de bevoegde rechter.

Aldus overeengekomen, in tweevoud opgemaakt en ondertekend.

Zwolle	Rijswijk,
..... *(datum)*	..... *(datum)*
gemeente Zwolle	Centraal Orgaan opvang asielzoekers
…….	……..
H.J. Meijer	drs. P.L. Siebers
(burgemeester)	(lid van het bestuur)

Bijlage I: schrijven COA bij ingebruikname centrum
Bijlage II: overzichtstekening terrein

Bijlage I: Schrijven COA d.d. ..... i.v.m datum ingebruikname opvangcentrum voor bewoning (wordt verzonden bij formele start ingebruikname)

BIJLAGE I.

AANTEKENEN MET BERICHT VAN ONTVANGST

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente.....
T.a.v. de Burgemeester, ...
Postbus .....
<postcode>

<datum>
<kenmerk>
Bijlage A.: Addendum op de bestuursovereenkomst d.d..: .....
<contactpersoon>

Geacht College,

Indachtig het gestelde in artikel 11, derde lid van de bestuursovereenkomst inzake de vestiging van het Opvangcentrum te.....(adres:.....) deel ik u mee dat het Opvangcentrum op [.....2004] voor bewoning in gebruik wordt genomen.

U treft dit schrijven in tweevoud aan. Ik verzoek u om binnen 2 weken een door u getekend exemplaar te retourneren aan: Centraal Orgaan opvang asielzoekers, afdeling .....,t.a.v. ....., Postbus 3002, 2280 ME Rijswijk.

..... *(plaats)*

..... *(datum)*

gemeente .....

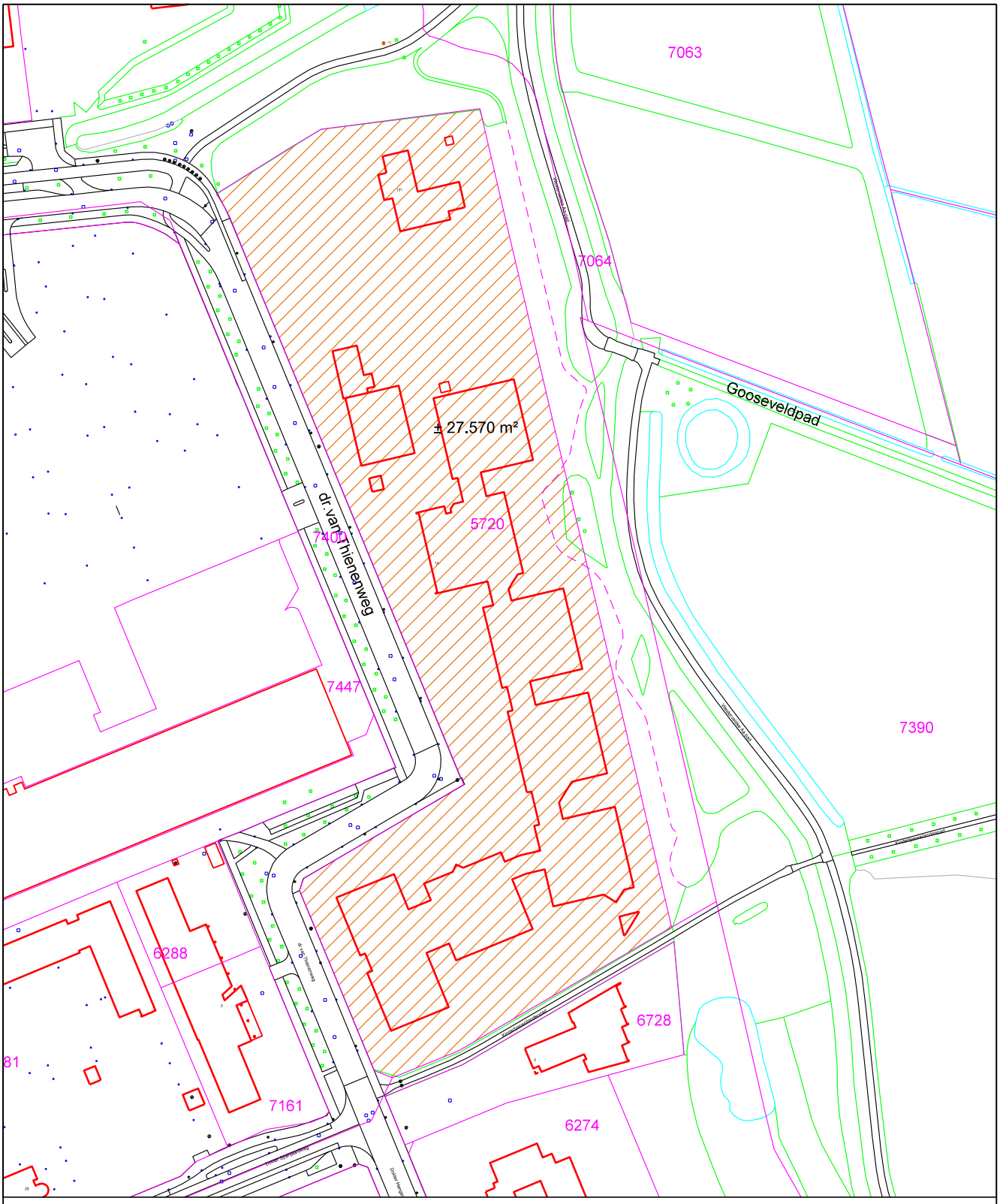
.....
(burgemeester)

Rijswijk,

..... *(datum)*

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

[…..]
(bestuur)



op maat

Zwolle

Locatie WGS (opp. ± 27.570 m²)

sectie: ZLE-B
wijk: 40
mut. datum: 16-06-2016
schaal: 1: 2000
get.: D. Driessen
opdr.: J. Kuik
datum: 30-10-2015
tek.nr.: 2015-242A

Perc. nr.: ZLE-B-5720
Geen inrit/uitrit
Bij voorkeur inrit/uitrit

Expertisecentrum Civiel- en cultuurtechniek Lübeckplein 2 8017 JZ Zwolle Postbus 10007 8000 GA Zwolle 038-498 9111

Paraaf:

Paraaf Gemeente:

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Gebiedsscan 2015
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Hoekstra, Liesbeth (2379)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van de Gebiedsscan 2015

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 26 mei 2016

Onderwerp	Gebiedsscan 2015
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Henk Jan Meijer

Informant B.L. Hoekstra
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2379
Email BL.Hoekstra@zwolle.nl

Bijlagen 1. Gebiedsscan 2015

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de Gebiedsscan 2015.

Datum 26 mei 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Met de Gebiedsscan informeert de politie veiligheidspartners jaarlijks over gesignaleerde ontwikkelingen en trends op het gebied van criminaliteit, overlast, dader- en dadergroepen. In de gebiedsscan 2015 beschrijft de politie de meest in het oog springende ontwikkelingen van het afgelopen jaar. Vanuit deze ontwikkelingen worden onderwerpen aangegeven die vanuit de optiek van de politie bijzondere aandacht verdienen. De inhoud van de gebiedsscan is tot stand gekomen door zogenoemde 'harde informatie' (informatie uit de systemen van de politie en andere organisaties) te koppelen aan de 'zachte informatie' (kennis die wijkagenten en andere frontlijnwerkers hebben) en bieden zo meer inzicht dan alleen de cijfers.

Kernboodschap

1. De gebiedsscan laat een daling van bijna alle soorten misdrijven (op hoofdthema) zien.

Misdrijven[1] gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015	% verschil afgelopen jaar
Woningcriminaliteit	951	983	585	523	-11%
Voertuigcriminaliteit	2.107	2.116	2.040	1.913	-6%
Bedrijfscriminaliteit	847	811	660	573	-13%
Overige vermogensdelicten	1.456	1.401	1.189	1.159	-3%
Geweldsdelicten	978	857	827	781	-5%
Zedendelicten	63	80	84	61	-27%
Aantasting openbare orde en ruimte	1.443	1.074	974	841	-14%
Illegale handel	394	396	355	669	88%
Overige misdrijven	1.245	1.252	1.192	1.036	-15%
Totaal aantal misdrijven in Zwolle	**9.502**	**8.988**	**7.928**	**7.556**	**-5%**

Tabel 1 Misdrijven op hoofdthema's Bron database gemeente BVH

Door een wijziging in registratie bij de politie op het onderwerp illegale handel lijkt het alsof de illegale handel explosief (88%) is gestegen. Deze stijging is echter te wijten aan het feit dat sinds 2015 ook fraudezaken door het Landelijk Fraude Meldpunt in het landelijk politiesysteem worden geregistreerd. Dit geeft een vertekend beeld.

2. Het aantal overlastincidenten is in Zwolle licht gestegen (5%)

Het grootste deel van deze stijging is te wijten aan de toename van overlast door verwarde/overspannen personen. De geregistreerde overlast van verwarden en/of overspannen personen door de politie in Zwolle was in 2012 499, in 2013 516, in 2014 486 en in 2015 641. Er is geen sprake van een constante stijgende lijn. Van 2014 tot 2015 is het aantal registraties met 32% gestegen.

De stijging van overlastincidenten door verwarde personen is een landelijke trent. Daarom is eind 2015 is door de ministeries van VWS, V en J en de VNG het Aanjaagteam Verwarde Personen

geïnstalleerd. Dit aanjaagteam heeft als doel bouwstennen te ontwikkelen voor een passend ondersteuningsaanbod voor de mensen die verward gedrag vertonen en het bevorderen van een sluitende aanpak van ondersteuning en zorg. Ook geeft het aanjaagteam inzicht in de belemmeringen die hierin worden ervaren. Het landelijke aanjaagteam publiceerde het eerste kwartaal 2016 een tussenrapportage. Hierin staan bouwstenen om de lokale keten sluitend te krijgen. Dit is gedaan op basis van gesprekken met betrokken partijen en analyse van de vele bestaande initiatieven in het land. Hierbij is ook gekeken naar de Zwolse aanpak. Het aanjaagteam gaat op basis van haar huidige bevindingen een verdiepingsslag maken in zes regio's. Eén daarvan is regio oost (79 gemeenten waaronder Zwolle) waar een expertteam is geformeerd. Die gaan samen met het aanjaagteam aan de slag met het sluitend netwerk, preventie en regio overstijgende zaken. Wanneer deze resultaten bekend zijn bekijken we of deze gevolgen heeft voor de Zwolse aanpak.

3. De doelgroepen aanpak is effectief

Een effectieve aanpak van criminaliteit valt of staat met de mate waarin bekend is welke groep(en) en/of personen in een wijk of buurt de meeste problemen veroorzaken. Dit kunnen individuele personen zijn die problematisch gedrag vertonen (bv. veelplegers) of groepen met problematisch gedrag. Deze doelgroepen worden onder regie van de gemeente integraal aangepakt via bijvoorbeeld een persoonsgebonden- of groepsaanpak.

De aanpak resulteert doorgaans in een afname van overlast en regelmatig ook het uiteenvallen van groepen. Omdat er ook weer nieuwe groepen ontstaan en er (andere) personen zullen zijn die extra aandacht nodig hebben, blijft nadrukkelijke inzet op specifieke doelgroepen nodig.

4. Aandachtspunten per stadsdeel

Stadsdeel Midden
Uitgaan gerelateerde overlast (lawaai, vernielingen, onveilige sfeer en criminaliteit met zich mee) vaak onder invloed van drank en/of drugs krijgt blijvend de aandacht van het wijkteam. Politie, gemeente en de partners in de stad blijven volop investeren om de uitgaansoverlast terug te dringen.

Stadsdeel Oost
Stadsdeel Oost is een deel van Zwolle waar sinds enkele jaren structureel aandacht naar uitgaat. Er is de afgelopen jaren veel werk verzet op het gebied van infrastructuur en het creëren van sociale cohesie in de wijken. Hierdoor is de diversiteit van de wijkbewoners toegenomen en is er zichtbaar meer contact tussen en met wijkbewoners. Het is van belang deze positieve tendens voort te zetten en de goede samenwerking met partners en bewoners te behouden door hierop te investeren.
Op plekken waar overlast wordt ervaren wordt in samenwerking met de buurt en de partners, ingezet op de aanpak van deze problematiek.

Stadsdeel Noord
Voor de wijk Holtenbroek is extra aandacht vanwege de grootstedelijke problemen die in deze wijk samen komen. In 2015 is het totaal aantal incidenten in Holtenbroek gedaald, nadat in 2014 juist een stijging was te zien. De integrale aanpak van deze wijk heeft ervoor gezorgd dat er de afgelopen jaren veel is verbeterd in de wijk. Door gemeente, woningbouwcoöperaties en andere partijen is gezamenlijk geïnvesteerd om de leefbaarheid in de wijk te vergroten. Ook in de komende jaren moeten we gezamenlijk in blijven zetten op het verder verhogen van de veiligheid en de sociale opbouw in de wijk.

Datum 26 mei 2016

De specifieke aanpak voor Holtenbroek III wordt eind 2016 geëvalueerd. Zodra de evaluatie is afgerond wordt de raad hierover geïnformeerd.

Stadsdeel West
Jeugd is een van de onderwerpen die verhoogde aandacht krijgt binnen wijkteam West. Stadshagen is een jonge wijk met veel woonachtige jeugd en jongeren die hierdoor naar de wijk toe komen. De jeugd en de overlast die jeugd met zich mee kan brengen, voor zowel ondernemers als bewoners, blijft daarom een voortdurend punt van aandacht voor het wijkteam van de politie en haar partners.

Onder regie van de gemeente wordt gewerkt met de groepsgerichte aanpak van jeugdgroepen en met de persoongerichte aanpak. In multidisciplinaire overleggen (MDO's) en het JOR wordt een integrale aanpak voor de (individuele) jongeren opgesteld.

Stadsdeel Zuid
In Zuid zijn meerdere instellingen en woningen gevestigd op het gebied van geestelijke gezondheidszorg. Landelijke trend is dat de overlast door verwarde personen toeneemt. Hier is ook in Zwolle verhoogde aandacht voor en er wordt met de partners nadrukkelijk op ingezet. Onder 2. heeft u kunnen lezen hoe het landelijk aanjaagteam dit thema inmiddels heeft opgepakt.

Tevens wordt in Zuid onder regie van de gemeente nadrukkelijk integraal ingezet op overlastgevende jeugd, volgens de persoonsgebonden en groepsaanpak die eerder al zijn beschreven.

5.Aandachtspunten voor heel Zwolle
Woninginbraken

Het aantal woninginbraken in Zwolle is iets afgenomen in 2015. Toch is iedere woninginbraak er een teveel. Het betreft een delict dat een grote impact heeft op het slachtoffer. Politie en gemeente zetten met de partners in de stad nadrukkelijk in op het nog verder verkleinen van het aantal (pogingen tot) inbraak. Vooral preventie lijkt hierin het sleutelwoord te zijn.

Radicalisering
Sinds enkele jaren is radicalisering een thema dat ook vanuit de politie de aandacht krijgt. Hoewel het maar om extreem kleine aantallen gaat, kunnen de gevolgen van radicalisering verregaand zijn. Onder regie van de gemeente wordt door de verschillende partners nauw samengewerkt op dit thema en proberen we goed in contact te blijven met de doelgroep.

Datum 26 mei 2016

Beoogd effect
De raad informeren over de inhoud van de Gebiedsscan 2015

Vervolg
De inhoud van de Gebiedsscan wordt in de stadsdeelteams besproken met de verschillende partners en dient zo als input voor beleid en concrete inzet op casusniveau.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Gebiedsscan 2015

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 14-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Update
Gebiedsscan over 2015
gemeente Zwolle

versie 1.0 – vastgesteld driehoek 23 mei 2016

Politie Oost Nederland
District IJsselland
Team Zwolle






Gemeente Zwolle

Voorwoord

Voor u ligt de gebiedsscan criminaliteit en overlast over het jaar 2015 van de gemeente Zwolle, samengesteld door het basisteam Zwolle van het politiedistrict IJsselland.
Met deze gebiedsscan informeert de politie het bestuur over lokale (on)veiligheids-ontwikkelingen.

Informatie
De gebiedsscan is een informatieproduct. De politie geeft hiermee invulling aan haar signalerende en adviserende taak. De gebiedsscan bevat geen uitputtende analyses en geen concrete voorstellen tot aanpak. Deze planvorming dient immers integraal en onder regie van de gemeente plaats te vinden.

Ontwikkelingen geven prioriteiten aan
De gebiedsscan is bedoeld om veiligheidspartners van politie specifieke informatie te voorzien. Het gaat om gesignaleerde ontwikkelingen en trends op het gebied van criminaliteit, overlast, dader- en dadergroepen. In de gebiedsscan beschrijft de politie de meest in het oog springende ontwikkelingen van het afgelopen jaar 2015. Zo wordt de gemeente als het ware jaarlijks ‘gefotografeerd’. Vanuit deze ontwikkelingen worden onderwerpen aangegeven die vanuit de optiek van de politie bijzondere aandacht verdienen.

Straatkennis koppelen aan systeemkennis
De inhoud van de gebiedsscan is tot stand gekomen door zogenoemde ‘harde informatie’ (informatie uit de systemen van de politie en andere organisaties) te koppelen aan de ‘zachte informatie’ (kennis die wijkagenten en andere frontlijnwerkers hebben).
Politiemensen die werken in de wijk beschikken over kennis en informatie die niet zichtbaar en meetbaar zijn in computersystemen. Het zijn politiemensen op straat die vroegtijdig ontwikkelingen signaleren en die achtergronden kennen van gebeurtenissen in hun gebied. Deze informatie is tijdens werkbijeenkomsten met wijkagenten, informatiemedewerkers en analisten gedeeld, besproken en vastgelegd.

Maatwerk
Deze gebiedsscan is een basisproduct. De politie biedt voor ontwerp en uitvoering van veiligheidsplannen op verzoek ook tussentijdse trendanalyses en diepteanalyses op specifieke onderwerpen aan. De politie gaat ervan uit dat met deze informatie een substantiële bijdrage wordt geleverd aan het gemeentelijke veiligheidsbeleid.

Team Zwolle,
Freek Kuijper

Inhoudsopgave

Voorwoord 1

1. Inleiding 4

1.1 VNG-BVH model 4
1.2 Cijfers en samenvatting 4
1.3 Benchmark 6
1.4 Leeswijzer 7

2. Misdrijven 8

2.1 Vermogenscriminaliteit 8
2.1.1 Woningcriminaliteit 8
2.1.2 Voertuigcriminaliteit 10
2.1.3 Bedrijfscriminaliteit 12
2.1.4 Overige vermogensdelicten 13
2.1.5 Illegale handel 14
2.2 Geweldsdelicten 16
2.2.1 Moord en doodslag 18
2.2.2 Straatroof en overvallen 18
2.2.3 Uitgaansgeweld 18
2.2.4 Huiselijk geweld (geweld in afhankelijkheidsrelatie) 19
2.2.5 Eergerelateerd geweld 19
2.2.6 Geweld tegen overheidsfunctionarissen 19
2.2.7 Risicowedstrijden Voetbal 20
2.2.8 Geweldsdelicten in de openbare ruimte 21
2.3 Overige misdrijven 22
2.3.1 Zedendelicten 22
2.3.2 Aantasting openbare orde en openbare ruimte 23

3. Overlast 24

3.1 Overlast een breed begrip 24
3.2 Wie veroorzaakt overlast 25
3.2.1 Drugs- en drankoverlast 26
3.2.2 Overlast verwarde/overspannen personen en zwervers 26
3.2.3 Overlast jeugd 27
3.2.4 Verkeersoverlast 27

4. Doelgroepen 28

4.1 Persoonsgebonden aanpak 28
4.2 Jeugdgroepen 28
4.3 Veelplegers 30
4.4 Antilliaanse Nederlanders 30
4.5 Outlaw Motorcycle Gangs (OMG) 31

5. Aandachtspunten 32

5.1 Wijkgerichte aandachtspunten 32
5.1.1 Stadsdeel Midden 32
5.1.2 Stadsdeel Oost 32
5.1.3 Stadsdeel Noord 32
5.1.4 Stadsdeel West 33
5.1.5 Stadsdeel Zuid 33
5.2 Aandachtspunten voor heel Zwolle 33

5.2.1 Woninginbraken 33
5.2.2 Radicalisering 33

6. Bijlagen 34

Bijlage 1 Transportmodel VNG-BVH 34
Bijlage 2 Wijkindeling Zwolle 36
Bijlage 3 Cijfers per wijk 38

1. Inleiding

In dit hoofdstuk lichten we de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van misdrijven en overlast (in Zwolle) toe.

1.1 VNG-BVH model

Gemeenten gebruiken voor de weergave van cijfers en het schrijven van veiligheidsplannen het zogenaamde 'VNG-model'. Dit model kent een rubricering die niet overeenstemt met de wijze waarop de politie vanuit haar 'registratiesysteem BVH' cijfers registreert en presenteert. In bijlage 1 van deze gebiedsscan is daarom een transportmodel VNG-BVH opgenomen.

1.2 Cijfers en samenvatting

Op basis van de hieronder gepresenteerde cijfers van 2015 wordt een korte schets gegeven van de belangrijkste ontwikkelingen op het gebied van criminaliteit en overlast in de gemeente Zwolle. In onderstaande tabel zijn de cijfers van misdrijven van de afgelopen jaren opgenomen. Aan de hand daarvan kunnen we zien hoe criminaliteitsvormen zich in de afgelopen drie jaar hebben ontwikkeld. Het totaal aantal misdrijven in Zwolle is met 5% gedaald van 7.928 misdrijven in 2014 naar 7.556 misdrijven in 2015. De verschillende soorten misdrijven komen in hoofdstuk 2 uitgebreid aan de orde.

Misdrijven[1] gemeente Zwolle	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	% verschil afgelopen jaar
Woningcriminaliteit	951	983	585	523	-11%
Voertuigcriminaliteit	2.107	2.116	2.040	1.913	-6%
Bedrijfscriminaliteit	847	811	660	573	-13%
Overige vermogensdelicten	1.456	1.401	1.189	1.159	-3%
Geweldsdelicten	978	857	827	781	-5%
Zedendelicten	63	80	84	61	-27%
Aantasting openbare orde en ruimte	1.443	1.074	974	841	-14%
Illegale handel	394	396	355	669	88%
Overige misdrijven	1.245	1.252	1.192	1.036	-15%
Totaal aantal misdrijven in Zwolle	**9.502**	**8.988**	**7.928**	**7.556**	**-5%**

Tabel 1 Misdrijven op hoofdthema's Bron database gemeente BVH

Woningcriminaliteit

Het totaal aantal misdrijven onder de noemer woningcriminaliteit (woning- en schuurinbraken) in Zwolle is met 11% gedaald van 585 in 2014 naar 523 in 2015. Komend jaar hopen we deze daling te kunnen vasthouden, dan wel door te kunnen zetten. Het aantal pogingen is nagenoeg gelijk gebleven en komt in 2015 uit op 149. Dit betekent dat 34,5% van de woninginbraken niet voltooid wordt. Ten opzichte van een aantal jaren terug stijgt dit percentage. In 2010 werd 20% van de woninginbraken niet voltooid (98 pogingen). Het zou kunnen betekenen dat burgers door de jaren heen meer alert zijn geworden en inbrekers (meer) gestoord worden tijdens hun poging. Het kan ook betekenen dat het inbrekers lastiger wordt gemaakt en huizen beter beveiligd zijn.

[1] Misdrijven zijn opgenomen aangiften of incidenten met een verdachte of slachtoffer maar zonder aangifte of incidenten van dusdanige zwaarte dat zij op basis daarvan als misdrijf worden aangemerkt.

Voertuigcriminaliteit
Het totaal aantal misdrijven van voertuigcriminaliteit is 6% gedaald ten opzichte van de afgelopen jaren. Binnen de noemer voertuigcriminaliteit zien we opnieuw een afname van het aantal diefstallen uit/vanaf motorvoertuigen (daling van zo'n 12%). Ook daalt het aantal diefstallen van motorvoertuigen (overigens fluctueren de aantallen door de jaren heen en was vorig jaar sprake van een stijging). Diefstal van (brom- en snor-) fietsen is licht gedaald.

Bedrijfscriminaliteit
Ten opzichte van 2014 is een daling van 13% te zien van 660 misdrijven naar 573 misdrijven in 2015. Meest opvallend is de daling van het aantal inbraken in bedrijven/kantoren. Het aantal winkeldiefstallen is licht gestegen en is weer op een vergelijkbaar niveau als in 2013.

Overige vermogensdelicten
Het aantal overige vermogensdelicten is voor het derde jaar op rij gedaald. Van 1.189 in 2014 naar 1.159 in 2015.

Illegale handel
Onder illegale handel vallen drugshandel, mensenhandel, wapenhandel en fraude. Sinds 2015 worden fraudezaken door het Landelijk Fraude Meldpunt ook ingevoerd in het landelijke politiesysteem. Vóór 2015 werden de aangiften niet in het politiesysteem geregistreerd. Deze verandering in registratie heeft een forse stijging tot gevolg van het cijfer met betrekking tot fraude en dus ook illegale handel.

Geweld
In Zwolle zien we opnieuw een daling van het totale aantal geweldsdelicten. In 2012 werden er nog 978 geweldsdelicten gepleegd. Tot aan 2015 is dit aantal gedaald tot 781 misdrijven. Het aantal mishandelingen en bedreigingen is dit jaar stabiel gebleven ten opzichte van 2014.

Zedendelicten
In 2015 vonden 61 geregistreerde zedendelicten plaats in Zwolle, dat zijn er 23 minder dan in 2014.

Aantasting openbare orde en openbare ruimte
Het aantal misdrijven aantasting openbare orde en openbare ruimte is over de hele linie met 14% gedaald. Vooral binnen de zogeheten zaaksbeschadiging is het aantal vernielingen van/aan auto en overige objecten opnieuw afgenomen. Dit is een daling die we ook al in 2014 zagen.

Overlast
Het aantal overlastincidenten is in Zwolle is 2015 licht gestegen met 5%. Het grootste deel van deze stijging is te wijten aan de toename van overlast door verwarde/overspannen personen (van 486 incidenten in 2014 naar 641 incidenten in 2015) en een toename van geluidsoverlast. De toename van thuisbehandeling van psychische problematiek, heeft ervoor gezorgd dat de politie vaker te maken krijgt met verwarde/overspannen personen.

In 2013 was er sprake van een forse stijging in de cijfers van drugs- en drankoverlast. Een belangrijke reden voor deze stijging was een wijziging in registratie in het politiesysteem. Dat zien we dit jaar bevestigd doordat het aantal relatief stabiel is gebleven ten opzichte van 2013 en 2014.

Incidenten overlast gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
2.1.1 Drugs/drankoverlast	216	445	434	**466**
2.3.1 Verkeersoverlast	853	883	686	**624**
2.4.1 Burengerucht	409	415	387	**310**
Overlast verwarde/oversp. personen	499	516	486	**641**
Overlast jeugd	813	787	774	**795**
Overlast zwervers	309	362	334	**295**
Overlast vuurwerk	224	258	214	**237**
2.6.6 Geluidsoverlast	1.450	1.340	1.302	**1.440**
Totaal overlastincidenten	**4.773**	**5.006**	**4.617**	**4.808**

Tabel 3 Overlastincidenten Bron database gemeente BVH

1.3 Benchmark

In tabel 2 en 3 zijn de totaalcijfers van Zwolle vergeleken met de misdaad- en overlastcijfers van (vergelijkbare) steden in Oost-Nederland, zoals Arnhem, Ede, Apeldoorn, Deventer en Enschede.

Benchmark Misdrijven 2015 Inwoneraantallen 1-1-2015	Arnhem 152.293	Ede 70.933	Apeldoorn 158.099	Deventer 98.540	Enschede 158.553	Zwolle 123.861
Woningcriminaliteit	930	451	841	335	997	**523**
Voertuigcriminaliteit	2.719	1.112	2.134	1.407	3.237	**1.913**
Bedrijfscriminaliteit	1.159	476	768	416	799	**573**
Overige vermogensdelicten	2.469	674	1.539	898	1.890	**1.159**
Geweldsdelicten	1.448	525	696	564	955	**781**
Zedendelicten	97	43	80	52	71	**61**
Aantasting op.orde en ruimte	1.383	611	1.069	710	1.344	**841**
Illegale handel	864	388	692	449	646	**669**
Overige misdrijven	1.667	696	1.155	824	1.216	**1.036**
Totaal aantal misdrijven	**12.736**	**4.976**	**8.974**	**5.655**	**11.155**	**7.556**

Tabel 2 Benchmark Misdrijven 2015

Benchmark Overlastincidenten 2015 Inwoneraantallen 1-1-2015	Arnhem 152.293	Ede 70.933	Apeldoorn 158.099	Deventer 98.540	Enschede 158.553	Zwolle 123.861
2.1.1 Drugs/drankoverlast	687	221	480	226	622	**466**
2.3.1 Verkeersoverlast	574	360	1.078	426	572	**624**
2.4.1 Burengerucht	784	260	507	330	633	**310**
Overlast verwarde/oversp. personen	911	512	825	535	559	**641**
Overlast jeugd	461	493	1.023	537	909	**795**
Overlast zwervers	244	68	219	90	290	**295**
Overlast vuurwerk	205	211	238	210	234	**237**
2.6.6 Geluidsoverlast	2.014	716	1.353	1.108	1.675	**1.440**
Totaal overlastincidenten	**5.880**	**2.841**	**5.723**	**3.462**	**5.494**	**4.808**

Tabel 3 Benchmark Overlastinicdenten 2015

1.4 Leeswijzer

In het eerste hoofdstuk wordt het criminaliteits- en overlastbeeld van de gemeente samengevat weergegeven en worden gebruikte cijfers gepresenteerd en kort toegelicht. De lezer die een snel overzicht wil, kan zich beperken tot dit samenvattende hoofdstuk.
In de hoofdstukken twee, drie en vier worden achtereenvolgens ontwikkelingen op het gebied van criminaliteit, overlast en dader- en dadergroepen beschreven. In hoofdstuk vijf heeft de politie tenslotte vanuit haar optiek de belangrijkste aandachtspunten op een rij gezet.

2. Misdrijven

Allereerst worden in dit hoofdstuk de belangrijkste vormen van vermogenscriminaliteit beschreven. Onder deze categorie vallen inbraken, diefstallen en illegale handel.
Na vermogenscriminaliteit komen de geweldsdelicten aan de orde en tot slot de overige misdrijven.

2.1 Vermogenscriminaliteit

Onderstaand overzicht geeft de ontwikkelingen aan op het gebied van inbraak, diefstal en illegale handel over de jaren 2012 tot en met 2015.

Vermogenscriminaliteit gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	951	983	585	**523**
Voertuigcriminaliteit	2.107	2.116	2.040	**1.913**
Bedrijfscriminaliteit	847	811	660	**573**
Overige vermogensdelicten	1.456	1.401	1.189	**1.159**
Illegale handel	394	396	355	**669**

Tabel 4 Vermogenscriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

2.1.1 Woningcriminaliteit

Onder de noemer 'woningcriminaliteit' valt allereerst inbraak in woningen en in het verlengde daarvan inbraak in garage, kelderbox of tuinhuis. Woninginbraak wordt (evenals straatroof en overvallen[2]) gekwalificeerd als *'high-impact-crime'* vanwege de geestelijke en soms ook lichamelijke schade die slachtoffers hiervan ondervinden. In deze subparagraaf zullen we de woninginbraken bespreken, verderop in subparagraaf 2.2.3 worden de straatroven en overvallen nader bekeken.

Niet alle woninginbraken zijn van hetzelfde kaliber. Allereerst rangschikken we onder deze delictvorm ook *pogingen* tot woninginbraak. In dergelijke gevallen is er wel schade toegebracht aan de woning, maar is men er niet in geslaagd de woning te betreden. Dit is overigens ook vaak een aanwijzing voor het type woninginbreker (gelegenheidsinbrekers). Het aantal woninginbraken is onder meer afhankelijk van het seizoen. Normaliter is er een stijging rond de zogenoemde 'donkere dagen' (start van de winter).

Woningcriminaliteit gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	798	802	448	**432**
Poging Diefstal/inbraak woning	212	258	145	**149**
Voltooide Diefstal/inbraak woning	586	544	303	**283**
A20 Gekwal. Diefstal in/uit woning	657	683	351	**350**
A30 Diefstal in/uit woning (geen braak)	139	116	95	**79**
B20 Inbraak Woning Met geweld	1	0	2	**2**
B30 Inbraak in/uit woning Met geweld (geen braak)	1	3	0	**1**
1.1.2 Diefstal/inbraak box/garage tuinhuis	153	181	137	**91**
Totaal woningcriminaliteit	**951**	**983**	**585**	**523**

Tabel 5 Woningcriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

[2] Dit wordt de WOS-aanpak genoemd (afkorting van **W**oninginbraak, **O**vervallen en **S**traatroof).

Woninginbraken

Het aantal woninginbraken laat, net als voorgaande jaren, een dalende trend zien. De grootste dalingen vonden plaats in de stadsdelen Zuid (wijken Oldeneel, Ittersum, Geren) en Oost (wijk Dieze-West). De cijfers laten in de stadsdelen Noord en West een lichte stijging zien.

Woningcriminaliteit Zwolle per stadsdeel[3] in 2014 en 2015[4]	2014					2015				
	M	O	N	W	Z	M	O	N	W	Z
1.1.1 Diefstal/inbraak woning	94	107	84	60	103	81	95	111	69	76
Poging Diefstal/inbraak woning	28	33	34	20	30	25	30	41	23	30
Voltooide Diefstal/inbraak woning	66	74	50	40	73	56	65	70	46	46
1.1.2 Dfstl/inbrk box/garage tuinhuis	22	21	28	18	48	20	13	27	17	14
Totaal woningcriminaliteit	**116**	**128**	**112**	**78**	**151**	**101**	**108**	**138**	**86**	**90**

Tabel 6 Woningcriminaliteit per stadsdeel Bron database gemeente BVH

Ondanks deze dalende algemene trend is aan het eind van 2015 sprake geweest van een piek in het aantal woninginbraken gedurende de kerstvakantie en een kleinere piek tijdens de herfstvakantieperiode. Gedurende deze perioden is het dus van belang om als politie nadrukkelijk aanwezig te zijn en volop te investeren op het alert en bewust maken van burgers.

Pogingen

Het aantal pogingen van woninginbraak is nagenoeg gelijk gebleven aan 2014. Inwoners zijn mogelijk meer alert op zaken in de wijk, waardoor inbrekers gestoord worden tijdens hun werk. Zo hebben steeds meer buurten en wijken een ‘veilige wijk app’, waarmee onderling gecommuniceerd wordt over verdachte situaties in de wijk. Ook is de beveiliging van huizen relatief goed op orde. De landelijke campagne ter voorkoming van woninginbraak heeft hier mogelijk ook invloed op gehad.

Modus Operandi

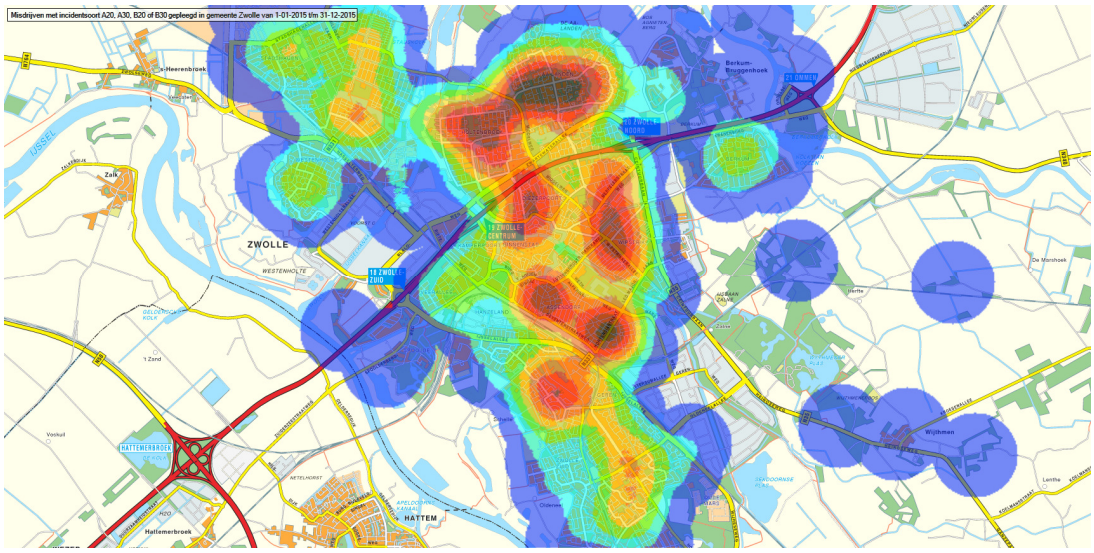
Ook in 2015 zagen we een uiterst divers beeld in de manier waarop is ingebroken: o.a. inbreken met behulp van breekijzers, schroevendraaiers, via voordeuren inbreken, aan de achterzijde het raam openbreken en inklimmen. De buit blijft de ‘snelle buit’: sieraden, geld en andere eenvoudig mee te nemen voorwerpen.

Hotspots

Zoals gezegd daalt het aantal woninginbraken in Zwolle nog steeds ten opzichte van de afgelopen jaren. Toch blijven er altijd wijken waar in verhouding meer ingebroken wordt dan in de andere wijken van Zwolle. In 2015 lagen de hotspots in de stadsdelen Noord (Aa-landen en Holtenbroek), Oost (Berkum) en Midden (Assendorp).

[3] Stadsdelen: **M**idden, **O**ost, **N**oord, **W**est, **Z**uid. In bijlage 2 is de verdeling van wijken over de stadsdelen opgenomen.

[4] In bijlage 3 staan overzichten per stadsdeel/wijken van 2012-2015



Figuur 1Hotspotkaart Woninginbraken 2015

Aanpak en acties

Woninginbraak is een thema dat onze prioriteit heeft en waarop veel wordt geïnvesteerd. Er worden steeds vaker zogenaamde 'onopvallende eenheden' ingezet. Deze politie-eenheden surveilleren tijdens de avond- en nachtelijke uren in burgerkleding en zijn alert op verdachte situaties en personen in de verschillende wijken. We houden vanuit preventief oogpunt zogenaamde 'witte voetjes acties'. Hierbij wordt letterlijk een 'wit voetje' achtergelaten bij woningen en schuren waar sprake is van een inbraakgevoelige situatie. Daarnaast sluiten we zoveel mogelijk aan bij thema-avonden in de wijk. Door middel van de zogenaamde PGA-methode (Persoonsgebonden aanpak) krijgen bekende criminelen extra persoonlijke aandacht op integraal niveau, waardoor criminele patronen doorbroken kunnen worden. Daarnaast houden we trends en ontwikkelingen up-to-date, zodat we hier goed op in kunnen spelen.

Schuurinbraken

Het totale aantal schuurinbraken in Zwolle is fors verminderd van 137 in 2014 naar 91 in 2015. Deze daling heeft voornamelijk plaatsgevonden in de wijken in stadsdeel Zuid. In de overige stadsdelen is het aantal ongeveer gelijk gebleven.

2.1.2 Voertuigcriminaliteit

Onder voertuigcriminaliteit vallen verschillende delicten: auto-inbraak, diefstal van auto's, maar ook fietsendiefstal en diefstal van brom- of snorfiets.

Voertuigcriminaliteit gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
1.2.1 Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	584	535	364	**322**
1.2.2 Diefstal van motorvoertuigen	70	58	72	**47**
1.2.3 Diefstal van brom-,-snor,- fietsen	1.328	1.382	1.475	**1.449**
Diefstal fiets	1.105	1.228	1.327	**1.279**
Diefstal brom-, snorfiets	223	155	150	**170**
1.2.5 Diefstal af/uit/van overige voertuigen	125	141	129	**95**
Totaal Voertuigcriminaliteit	**2.107**	**2.116**	**2.040**	**1.913**

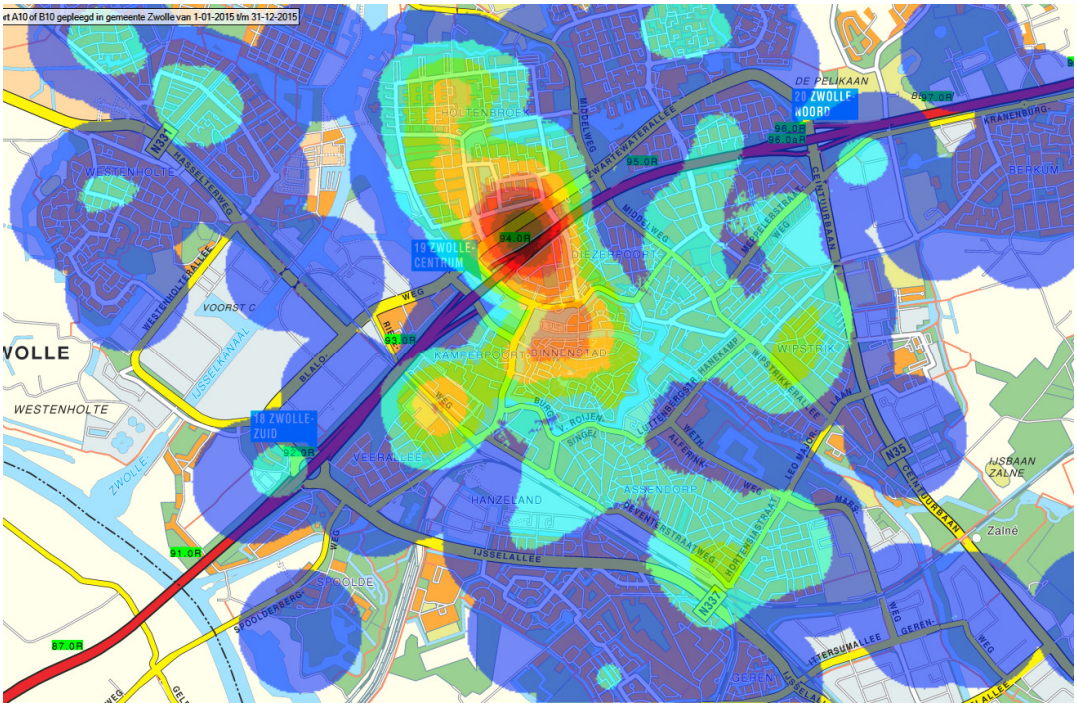
Tabel 7 Voertuigcriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Auto-inbraak en diefstal van auto's

Auto-inbraak wordt formeel omschreven als 'diefstal uit, of vanaf motorvoertuigen'. In dat laatste geval (diefstal *vanaf* motorvoertuigen) gaat het om het stelen van banden,

wieldoppen, benzine, kentekenplaten en dergelijke. Diefstal van kentekenplaten hangt vaak samen met het illegaal tanken (doorrijden - nadat er is getankt - zonder te betalen). Door gebruik te maken van illegale kentekenplaten is de benzinedief niet te achterhalen.
In een klein deel van de gevallen gebeurt het ook dat gestolen kentekenplaten worden gebruikt voor andere criminele handelingen (pinpasfraude, overvallen, ramkraken e.d.).

Sinds een aantal jaar dalen de inbraken uit/vanaf motorvoertuigen in Zwolle. Wij vermoeden dat dit te maken heeft met het feit dat er uit de nieuwe auto's steeds minder te halen valt. De meeste componenten zijn geïntegreerd in de auto en daarmee niet eenvoudig mee te nemen. De inbraken die nog wel plaatsvinden, betreffen veelal de snelle, zichtbare buit.



Figuur 2 Hotspotkaart diefstal uit/vanaf auto

De cijfers laten een fluctuerend beeld zien van diefstal van motorvoertuigen. Het diefstalcijfer was in 2015 op zijn laagst en bleef steken op 47. De misdrijven vinden door de hele stad heen plaats. Een specifieke hotspot is niet aan te wijzen.

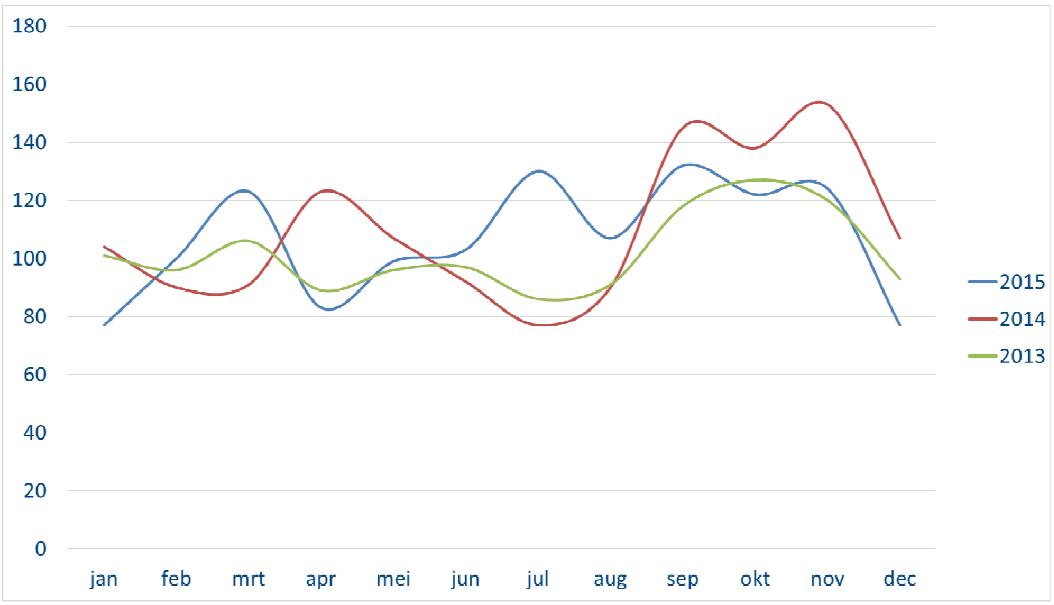
Diefstal (brom-, snor-) fietsen

Het totale aantal fietsendiefstallen is gedaald van 1.327 in 2014 naar 1.279 in 2015. We zien een verschuiving van de hotspots. Belangrijkste hotspots zijn wijk Midden (Binnenstad) en Oost (Dieze West). Het aantal fietsendiefstallen rondom het station is juist gedaald.

Diefstal fiets Zwolle per stadsdeel	2012	2013	2014	2015
Midden	504	598	677	**605**
Oost	195	272	274	**332**
Noord	248	252	231	**159**
West	91	58	69	**114**
Zuid	67	48	74	**69**
Zwolle totaal	**1.105**	**1.228**	**1.325**	**1.279**

Tabel 8 Diefstal fiets per stadsdeel Bron database gemeente BVH

In Zwolle is een aantal politiemedewerkers gespecialiseerd (en alert) in het opmerken van gestolen fietsen en het werken met de lokfiets. Deze fiets zetten we veelvuldig in op de



Figuur 3 Aantal fietsendiefstallen per maand

plekken waar de fietsen veelal worden meegenomen. Deze aanpak heeft onder andere geresulteerd in het aantreffen van een grote partij gestolen elektrische fietsen en de aanhouding van de helers.

De diefstal van het aantal bromfietsen blijft stabiel ten opzichte van de afgelopen jaren, met als enige uitschieter 2012. De stijging van toen komt grotendeels doordat in 2012 een groep jongeren actief was in het stelen van scooters. Na hun aanhouding zien we het aantal diefstallen dalen en weer stabiliseren rondom de 150 diefstallen per jaar.

2.1.3 Bedrijfscriminaliteit

Onder deze noemer vallen zowel inbraken in bedrijven of instellingen, als diefstal uit bedrijven (waaronder winkeldiefstal) of instellingen. Het meest vaak zijn bedrijven en kantoren doelwit, maar ook scholen, sportcomplexen en winkels worden met enige regelmaat geconfronteerd met inbraken.

Bedrijfscriminaliteit gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
2.5.1 Dfstl/inbrk bedr. en instellingen	441	397	311	**180**
Inbraak winkel	30	42	49	**31**
Inbraak Bedrijf/ kantoor	154	111	82	**58**
Inbraak Sportcomplex	14	25	19	**9**
Inbraak Hotel/ pension	1	1	2	**2**
Inbraak school	14	19	13	**9**
Diefstal in/uit School	81	63	59	**19**
Diefstal in/uit Bedrijf/ kantoor	95	89	44	**31**
Diefstal in/uit Hotel/ pension	3	0	4	**0**
Diefstal in/uit Sportcomplex	49	47	37	**21**
2.5.2 Winkeldiefstal	405	414	349	**393**
Totaal bedrijfscriminaliteit	**846**	**811**	**660**	**573**

Tabel 9 Bedrijfscriminaliteit gemeente Zwolle *Bron dataset gemeente BVH*

Bedrijfscriminaliteit laat een wat schommelend beeld zien door de jaren heen. De totaalcijfers laten over het algemeen wel een dalende trend zien. Mogelijke verklaring hiervoor is te vinden in een toename van bedrijventerreinen en winkelcentra in Zwolle die gebruik maken van het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) of dit keurmerk uitbreiden naar meerdere sterren. Daarnaast zijn steeds meer bedrijventerreinen voorzien van camerabewaking.

De aantallen misdrijven op het gebied van bedrijfscriminaliteit zijn echter ook afhankelijk van het beleid dat winkelketens en bedrijven voeren (vooral waar het gaat om winkeldiefstal). Zij wegen af of de lasten (het doen van aangifte) opwegen tegen de baten. De keuze geen aangifte te doen wordt veelal bewust gemaakt. Deze keuzes hebben invloed op de cijfers.

Bedrijfscriminaliteit Zwolle per stadsdeel		2012	2013	2014	2015
2.5.1. diefstal bedrijven en instellingen	Midden	175	151	109	**79**
	Oost	103	106	79	**40**
	Noord	79	63	61	**23**
	West	47	55	32	**25**
	Zuid	37	23	29	**13**
	Zwolle totaal	**441**	**398**	**311**	**180**
2.5.2 Winkeldiefstal	Midden	232	275	208	**224**
	Oost	90	60	68	**75**
	Noord	38	35	29	**51**
	West	19	10	15	**18**
	Zuid	25	31	28	**25**
	Zwolle totaal	**406**	**413**	**349**	**393**

Tabel 10 Bedrijfscriminaliteit per stadsdeel Bron database gemeente BVH

2.1.4 Overige vermogensdelicten

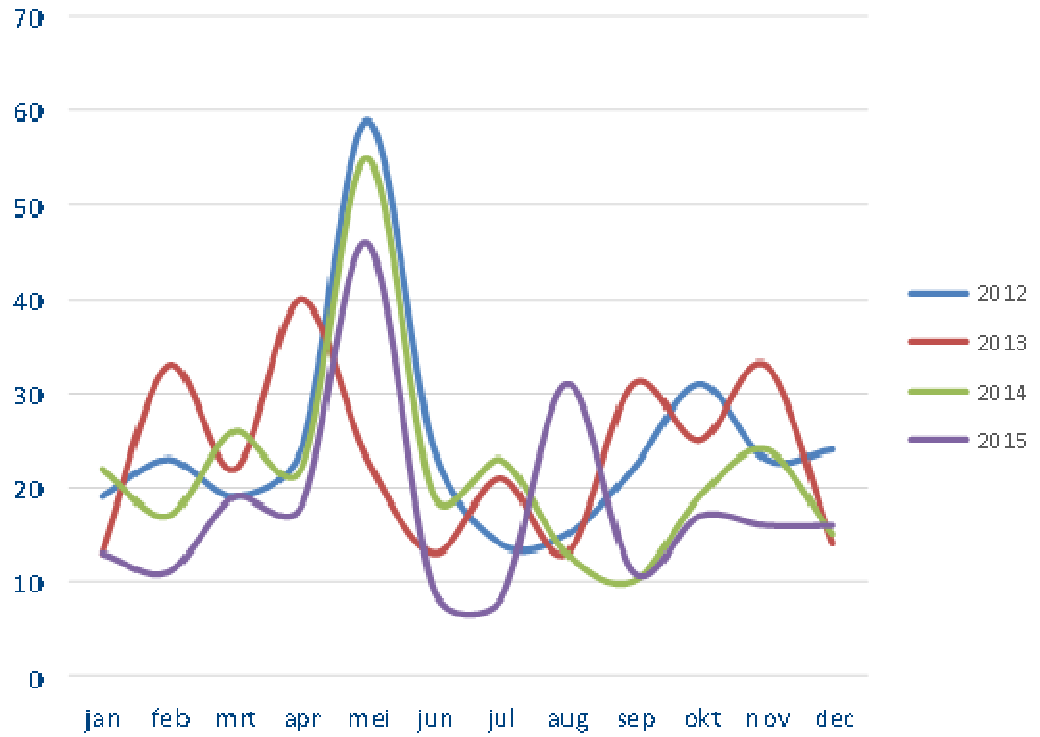
Hieronder valt een breed scala aan vermogensdelicten, waarvan de belangrijkste zakkenrollerij betreft.

Overige vermogensdelicten gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
1.2.4 Zakkenrollerij	297	281	265	215
1.6.2 Overige vermogensdelicten	1.159	1.120	924	924
Totaal overige vermogensdelicten	**1.456**	**1.401**	**1.189**	**1.159**

Tabel 11 Overige vermogensdelicten gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Zakkenrollerij

In 2015 daalt het aantal aangiften ten opzichte van voorgaande jaren. Zakkenrollerij vindt vooral plaats in stadsdeel Midden (bijna 80%, oftewel 170 misdrijven): in de binnenstad (75) en in Assendorp (67). Dit jaar is de piek eveneens op 5 mei (zo'n 20 stuks), maar dit jaar heeft het merendeel plaatsgevonden op het dancefestivalterrein (bij de IJsselhallen). In 2014 vond het merendeel plaats op het festivalterrein in het Wezenlandenpark. De hele maand mei komt ongeveer uit rondom de 45 misdrijven zakkenrollerij. De piek in augustus zit vooral in het weekend van het Stratenfestival.



Figuur 4 Zakkenrollerij in Zwolle per maand

Uit de cijfers blijkt dat zakkenrollerij in de praktijk vaak gepleegd wordt op plaatsen waar veel mensen samenkomen, zoals bij evenementen. De politie adviseert organisatoren van evenementen over het belang van voorlichting over mogelijke zakkenrollerij tijdens evenementen, zodat bezoekers hierop extra alert zijn.

2.1.5 Illegale handel

Onder illegale handel vallen vier vormen van criminaliteit. Het gaat om drugshandel, mensenhandel, wapenhandel en fraude. Drugscriminaliteit, en dan vooral drugshandel op straat, is het meest zichtbaar voor bewoners en daarom verweven met lokale (on)veiligheidsgevoelens.

Onder drugscriminaliteit vallen zowel het bezit van, de handel in, en het vervaardigen van softdrugs en harddrugs. Bij de handel gaat het om straathandel of handel vanuit (horeca)panden. Bij het vervaardigen van drugs gaat het vooral om hennepkwekerijen, maar soms ook om laboratoria waar synthetische drugs worden vervaardigd. Als er één terrein is verweven met criminaliteit (en overlast) dan betreft het drugs. Zo is een deel van de straatroof of inbraken gekoppeld aan verslavingsproblematiek en is bij een groeiend deel van de geweldsincidenten sprake van excessief alcohol – en/of drugsgebruik.

Illegale handel gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
3.1.1 Drugshandel	64	71	94	**106**
Bezit Hard-drugs	28	23	42	**52**
Bezit Softdrugs	10	15	20	**22**
Handel E.D. Hard-drugs	11	10	21	**16**
Handel E.D. Softdrugs	9	6	2	**3**
Vervaardigen Hard-drugs	0	1	1	**0**
Vervaardigen Softdrugs	6	16	8	**13**
3.1.2 Mensensmokkel	0	0	2	**1**
3.1.3 Wapenhandel	39	52	32	**39**
Bezit vuurwapens	20	18	11	**9**
Handel vuurwapens	0	0	0	**1**
Bezit overige wapens	20	34	21	**28**
Handel overige wapens	0	0	0	**1**
3.1.4 Fraude	291	273	227	**523**
Totaal Illegale Handel	**394**	**396**	**355**	**669**

Tabel 12 Aantasting illegale handel gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Drugshandel en drugsteelt zijn zogenoemde ‘aangifteloze’ of ‘slachtofferloze’ delicten en worden in de regel zo goed mogelijk afgeschermd. Bij een illegale drugsdeal hebben verkoper en koper een gedeeld belang om dit buiten het blikveld van de politie te doen. Dit betekent dat veel drugshandel en drugsteelt niet wordt geregistreerd. Deze ‘onderregistratie’ is overigens een structureel verschijnsel. Het doet zich met andere woorden thans voor, maar ook in voorgaande jaren. Dat staat vergelijkingen in de tijd dus niet in de weg.

Het totaalcijfer van het aantal misdrijven Illegale handel is opvallend gestegen ten opzichte van vorige jaren. Deze toename is vooral toe te schrijven aan een enorme stijging van het fraudecijfer. Een verklaring voor deze stijging is te vinden in het feit dat fraudezaken sinds 2015 door het Landelijk Fraude Meldpunt ingevoerd worden in het landelijke politiesysteem. Vóór 2015 werden de aangiften niet in het politiesysteem geregistreerd.

De cijfers laten daarnaast een toename zien in het bezit van hard-drugs. Deze toename is te verklaren door enkele drugscontroles die door de politie zijn uitgevoerd op grote dance-evenementen in 2015.

Hennepplantages

Bij hennepplantages werken we sinds 2010 volgens het programma Aanpak Georganiseerde Hennepteelt. Dit is een landelijke en uniforme werkwijze van de politie. In het district IJsselland werken wij met een regionaal coördinatiepunt hennep en per team minimaal twee medewerkers met het taakaccent hennep. De doelstelling is dat wij elke melding met betrekking tot hennep onderzoeken. Deze doelstelling is ook in 2015 weer behaald. Het basisteam Zwolle heeft een 100% controle van alle meldingen. Dit betekent dat elke melding die binnenkomt uitgelopen wordt. Ook kunnen hier acties uit voortvloeien, zoals ontmanteling van hennepplantages en het afpakken van crimineel verkregen vermogen. Bij invallen zijn planten, stekjes, toppen of geoogste planten aangetroffen. In een aantal gevallen was ook sprake van diefstal van stroom. Bij de 22 aangetroffen hennepkwekerijen zijn in totaal 28 verdachten aangehouden. In 8 situaties was ook sprake van diefstal van stroom.

Hennepteelt	2012	2013	2014	2015
Totaal District IJsselland	177	172	128	110
Zwolle	**30**	**36**	**25**	**22**

Tabel 13 Hennepteelt gemeente Zwolle Bron Hennep Excel bestand

Gemeenten hebben bestuursrechtelijke mogelijkheden om handel in en teelt van hennep tegen te gaan of de gelegenheid daartoe te bemoeilijken. Ook biedt de Opiumwet mogelijkheden om inrichtingen of woningen te sluiten. Bij de bestrijding van Hennepkwekerijen werkt de politie nauw samen met de gemeente, woningbouwverenigingen, energiemaatschappijen, de belastingdienst en sociale dienst.

2.2 Geweldsdelicten

In deze paragraaf geven we de meerjarenontwikkeling aan ten aanzien van diverse vormen van geweld binnen de gemeente in zijn geheel, en eventueel meer specifiek in de verschillende wijken. Het accent ligt daarbij op opvallende trends in zowel positieve als negatieve zin. We gaan in op de verschillende vormen van geweld. Het gaat o.a. om uitgaansgeweld of geweld in afhankelijkheidsrelaties, straatroof en overvallen. Ook specifieke vormen van geweld, zoals voetbalgeweld en buurtgeweld, komen aan de orde. Daarbij is aandacht voor 'het beeld achter de cijfers'.

Soorten geweld

Grofweg worden twee soorten geweld onderkend: straatgeweld (geweld in het publieke domein) en geweld achter de voordeur (geweld in afhankelijkheidsrelaties[5]). Een kleine hoeveelheid geweldsmisdrijven heeft de code 'HG'(huiselijk geweld) meegekregen. De rest van de geweldsincidenten betreft dus straatgeweld. Bij straatgeweld wordt onderscheid gemaakt op grond van de intentie of de bedoeling van het geweld. Bij straatroof en overvallen (of de dreiging hiermee) wordt geweld gebruikt als middel (instrument) om een slachtoffer te beroven. We noemen dat instrumenteel geweld. Daar tegenover staat expressief geweld. Daarbij is het doel van het geweld het krijgen van status, de kick of de spanning, of gewoon 'voor de lol'. Vaak is bij dit soort geweld sprake van overmatig alcohol- of drugsgebruik.

Geweld gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
1.4.2 Moord, doodslag	25	22	25	**27**
Poging Moord, doodslag	23	19	22	**27**
Voltooide Moord, doodslag	2	3	3	**0**
1.4.3 Openlijk geweld (personen)	58	32	52	**24**
1.4.4 Bedreiging	298	274	285	**290**
1.4.5 Mishandeling	554	487	423	**422**
1.4.6 Straatroof	31	29	29	**11**
1.4.7 Overval	12	12	12	**5**
Totaal Geweldsdelicten	**978**	**858**	**828**	**781**

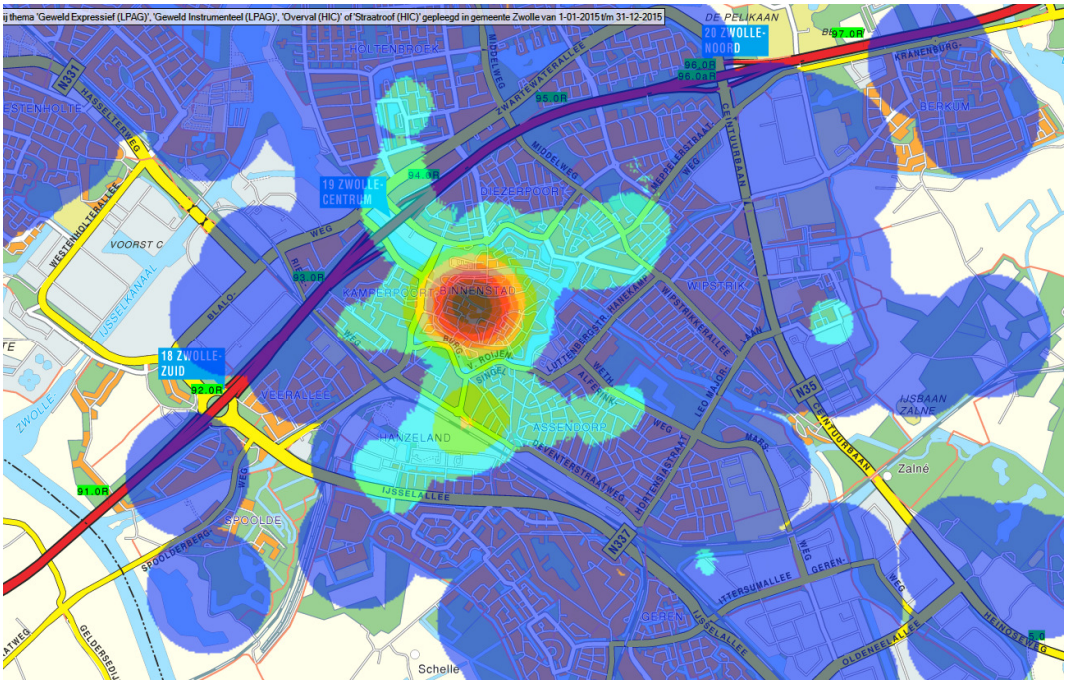
Tabel 14 Geweldscriminaliteit gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

[5] In plaats van Huiselijk Geweld, spreken we tegenwoordig over geweld in afhankelijkheidsrelatie.

Geweld Zwolle per stadsdeel		2012	2013	2014	2015
Geweld totaal	Midden	427	354	358	**347**
	Oost	192	160	165	**159**
	Noord	157	154	138	**143**
	West	83	82	92	**74**
	Zuid	100	94	72	**58**
Waarvan:	**Zwolle totaal**	**978**	**857**	**826**	**781**
1.4.4. Bedreiging	Midden	104	83	110	**114**
	Oost	65	63	50	**54**
	Noord	62	53	54	**72**
	West	26	33	37	**29**
	Zuid	36	37	34	**21**
	Zwolle totaal	**298**	**272**	**286**	**290**
1.4.5. Mishandeling	Midden	266	228	198	**202**
	Oost	95	80	89	**91**
	Noord	75	80	62	**57**
	West	49	40	45	**38**
	Zuid	55	50	25	**34**
	Zwolle totaal	**554**	**487**	**419**	**422**

Tabel 15 Geweld per stadsdeel Bron database gemeente BVH

18% van het geweld in Zwolle speelt zich af in de Binnenstad (142 van de 781 misdrijven), vooral op de Voorstraat, Grote Markt, Melkmarkt en Oude Vismarkt (resp. 25, 17, 16 en 14 misdrijven). Twee andere wijken leveren eveneens een groot aandeel in het geweld in de stad: de wijken Assendorp en Holtenbroek (resp. 169 en 100 misdrijven). In de wijk Assendorp vinden de geweldsdelicten dwars door de wijk heen plaats, met twee hotspots op het districtsbureau van de politie (Koggelaan) en het station.



Figuur 5 Hotspotkaart Geweld Zwolle

2.2.1 Moord en doodslag

In 2015 hebben er in Zwolle geen moorden of doodslagen plaatsgevonden.

2.2.2 Straatroof en overvallen

Straatroof en overvallen hebben – naast woninginbraak (zie voorgaande paragraaf 2.1) – hoge prioriteit.[6] Ze worden alle drie gekwalificeerd als *'high-impact-crime'* vanwege de geestelijke en soms ook lichamelijke schade die slachtoffers hiervan ondervinden. Straatroof en een deel van de overvallen zijn in de optiek van betrokken veiligheidsdeskundigen meer en meer te karakteriseren als 'gelegenheidscriminaliteit'. Toevallige passanten (veelal jongeren) worden 'voor de lol' bedreigd, geïntimideerd of in elkaar geslagen en 'en passant' gedwongen hun fiets, mobieltje of geld af te geven. Door het impulsieve karakter is er moeilijk een patroon te ontdekken in straatroof. Locaties en tijdstippen wisselen vrij willekeurig. Dat bemoeilijkt een gerichte aanpak.

De overvallen zijn deels van hetzelfde niveau. Het gaat dan veelal om impulsieve berovingen van kleine ondernemers. Voorlopige analyses wijzen uit dat we hier te maken hebben met relatief jonge daders. Soms maken ze deel uit van criminele (jeugd)groepen die zich bezighouden met allerlei vormen van groepscriminaliteit, zoals auto-inbraak en woninginbraak. Straatroof is dan één van de delicten waar deze jongeren zich af en toe – meestal groepsgewijs – aan schuldig maken. Naarmate bijvoorbeeld woninginbraak door allerlei preventiemaatregelen moeilijker wordt, wijkt een deel van hen uit naar straatroof of een overval; een andere snelle manier om aan geld te komen. Een dergelijke verschuiving in delictsoort wordt aangeduid als het waterbedeffect. Men drukt op één plaats en ergens anders duikt het weer op. Men sorteert eigenlijk vooral effect als men er in slaagt de dader(s) of dadergroepen aan te pakken.

Op landelijk niveau is er sprake van een dalende trend in het aantal overvallen en straatroven. Deze trend is ook in Zwolle zichtbaar. In vergelijking tot voorgaande jaren is een sterke afname zichtbaar van dit soort delicten. In 2015 hebben in Zwolle 11 straatroven plaatsgevonden. Dit cijfer lag tussen 2011 en 2014 nog op een gemiddelde van 27. Een partiële verklaring van deze dalende cijfers in 2015 kan gevonden worden in de aanhouding en vervolging van enkele criminele jongeren die eind 2014 in groepsverband meerdere strafbare feiten pleegden, waaronder overvallen en berovingen. In 2015 werd ongeveer de helft van het aantal overvallen en straatroven opgelost.

2.2.3 Uitgaansgeweld

Het grootste deel van de Zwolse horeca bevindt zich in de binnenstad van Zwolle. Het geweldscijfer in stadsdeel Midden is de laatste jaren stabiel te noemen. In 2013 stond het aantal misdrijven op 354 en in 2014 op 358. In 2015 is het aantal incidenten iets afgenomen naar 347. Het meeste geweld komt voor in de horecagebieden/straten: Voorstraat, Grote Markt en Melkmarkt. In 2015 zijn er enkele nieuwe horecagelegenheden bij gekomen, waardoor onze aandacht nu tevens uitgaat naar de Oude Vismarkt en het Gasthuisplein.

Meest voorkomende feiten waar politiemedewerkers mee te maken krijgen tijdens de uitgaansavonden zijn mishandeling, belediging en openbare dronkenschap. Op zaterdagnacht wordt altijd een team van 4 bikers ingezet, waardoor we bij een incident snel ter plaatse zijn en opstootjes vaak al in de kiem kunnen smoren. Ook zijn bikers eenvoudiger aanspreekbaar, wat het veiligheidsgevoel vergroot. Er heeft een kwaliteitsslag plaatsgevonden door een vast horecapolitieteam te vormen. Dit team wordt speciaal getraind voor een eenduidig optreden in de horeca. Een vast team zorgt bovendien voor herkenbaarheid en een betere onderlinge samenwerking. In samenwerking met de

[6] Dit wordt de WOS-aanpak genoemd (afkorting van **W**oninginbraak, **O**vervallen en **S**traatroof).

ondernemers (KHN) en de gemeente zijn collectieve huisregels opgesteld. Ook dit zorgt voor meer eenduidigheid in toezicht en handhaving.

Cameratoezicht blijft een belangrijke factor binnen de horeca. Door het uitkijken van de camera's in het regelcentrum vergroten we gezamenlijk de heterdaadkracht. Het regelcentrum stuurt de politiemedewerkers gericht naar de locaties en eventuele daders. Als politie kunnen we hierdoor snel ter plaatse zijn en weten ook wie de daadwerkelijke aanstichter is van eventuele onrust. Cameratoezicht heeft daarnaast een zekere preventieve werking: bij het ontstaan van onrust kunnen politiemedewerkers al aangestuurd worden om op de locatie langs te gaan. Goede zichtbaarheid van de politie (de gele hesjes) zorgt er dan vaak voor dat de onrust verdwijnt.

2.2.4 Huiselijk geweld (geweld in afhankelijkheidsrelatie)

Huiselijk geweld komt overal voor. De politie kan ook – zonder aangifte – besluiten tot actie over te gaan. Huiselijk geweld is en blijft per definitie een prioriteit. Zeker als wij ons realiseren dat er slechts een klein deel van het aantal huiselijk geweldsincidenten naar buiten komt. En bij al die gevallen gaan we er vanuit dat aangevers al vaker slachtoffer zijn geweest van geweld. Huiselijk geweld heeft daarom duidelijk de aandacht van de politie en partners.

Huisverboden

Sinds 2009 is het mogelijk via een huisverbod de pleger van huiselijk geweld tijdelijk uit huis te plaatsen. De pleger van huiselijk geweld wordt hiermee voor een kortdurende periode (10 dagen) verboden thuis te komen en hij/zij mag geen contact hebben met de in de beschikking genoemde gezinsleden en/of huisgenoten. Daarmee wordt een escalatie van huiselijk geweld voorkomen. In deze periode wordt tevens alles in het werk gesteld om dader en slachtoffer(s) te begeleiden naar hulpverlening (snelle interventie). Een huisverbod kan verlengd worden tot maximaal 4 weken. In 2015 zijn in de gemeente Zwolle 30 huisverboden opgelegd in vergelijking tot 42 in 2014. Er wordt nauw samen gewerkt met zowel de gemeente als Veilig Thuis.

Huiselijk geweld	2012	2013	2014	2015
Huisverboden	32	38	42	30

Tabel 16 Huisverboden Bron HG

2.2.5 Eergerelateerd geweld

Eergerelateerd geweld (EGG) is een vorm van huiselijk geweld net zoals kindermishandeling, oudermishandeling, (ex)partnergeweld en vrouwelijke genitale verminking dat zijn. De definitie van eergerelateerd geweld volgens de Aanwijzing Huiselijk Geweld en Eergerelateerd Geweld luidt: *Elke vorm van geestelijk of lichamelijk geweld, gepleegd vanuit een collectieve mentaliteit in reactie op een (dreiging van) schending van de eer van een man of vrouw en daarmee van zijn of haar familie waarvan de buitenwereld op de hoogte is of dreigt te raken.*

In Zwolle zijn er in 2015 13 zaken geweest waarbij EGG een rol heeft gespeeld (in 2014 betrof het 21 en in 2013 14 zaken). Het ging in deze zaken vooral om bedreiging, stalking en mishandeling. Betrokkenen in deze zaken waren van diverse etniciteit zoals Turks, Irakees, Somalisch, Surinaams, Syrisch, Afghaans en Marokkaans.

2.2.6 Geweld tegen overheidsfunctionarissen

Werknemers met een publieke taak hebben regelmatig te maken met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Het kabinet vindt dit onacceptabel en is van

mening dat werknemers met een publieke taak zonder beletsel en zonder enige vorm van drang en dwang hun werk moeten kunnen uitvoeren. Om dit te bereiken heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties eind 2007 het programma Veilige Publieke Taak geïnitieerd. Het programma richt zich op het terugdringen van agressie en geweld tegen werknemers en organisaties met een publieke taak. In 2015 is ongeveer 50 keer aangifte gedaan van geweld tegen politiemedewerkers. Met betrekking tot dit onderdeel zijn er geen opvallende zaken. Er wordt hard opgetreden tegen geweld tegen overheidsfunctionarissen. Dit is afgesproken met het hele politieteam.

Vanaf 2012 is er binnen de regio IJsselland toegenomen aandacht voor de aanpak van agressie en geweld tegen medewerkers met een publieke taak. In de gemeente Zwolle deden in 2015 70 mensen met een publieke taak aangifte.

2.2.7 Risicowedstrijden Voetbal

We hebben als politie tweewekelijks casusoverleg met PEC Zwolle, bestuur en openbaar ministerie. Dit overleg is doeltreffend gebleken. Supporters die zich misdragen, nodigen we uit en wijzen we op hun gedrag. Ook worden supporters die strafbare feiten plegen, uitgesloten van de voetbalwedstrijden, door middel van een stadionverbod.

In 2015 is ingezet op normalisatie rondom het voetbal in Zwolle. We kijken nog kritischer naar combiregelingen van supporters van de uitspelende ploeg. Wij streven ernaar om de combiregelingen te versoepelen, waarbij er sinds 2015 ook steeds meer alcohol in het uitvak wordt geschonken. Verder zetten we in op het combineren van (politie)functies tijdens een voetbalwedstrijd om capaciteitswinst te behalen.

Door de individuele aanpak (waarbij individuen uit de anonimiteit worden gehaald, deels strafrechtelijk en/of lokaal worden aangepakt), de versoepeling van de combiregelingen en het combineren van functies, proberen wij de politie-inzet te verminderen. Uiteindelijk zal de uiteindelijke inzet van capaciteit vooral afhangen van de positie die PEC Zwolle en de tegenpartij op de ranglijst innemen.

Door sluiting van café De Vrolijkheid verwachten wij dat voorafgaand aan de wedstrijd meer supporters naar de binnenstad zullen gaan. Hierdoor verplaatsen meer grote groepen mensen zich te voet van de binnenstad naar het stadion. De politie zal optreden tegen het overtreden van de APV en strafbare feiten om overlast tijdens deze verplaatsing tegen te gaan.

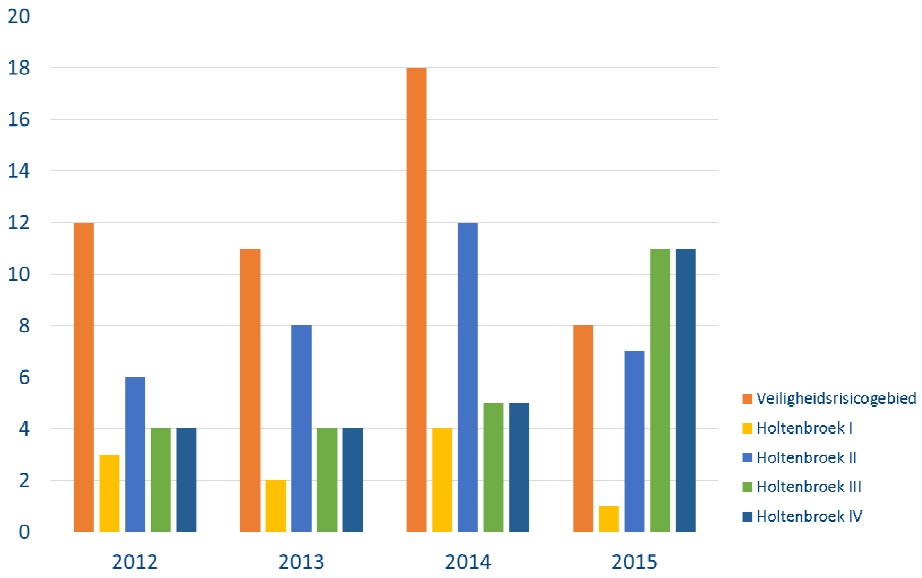
Een aantal bijzondere gebeurtenissen springt in het oog in 2015:

- Februari: confrontatie tussen PEC Zwolle en Go Ahead Eagles voorkomen. Enkele supporters werden aangehouden en diverse slag- en steekwapens inbeslaggenomen.
- April: een groep van ongeveer 50 Feyenoord supporters, welke onderdeel uitmaken van de harde kern, werden onderschept op de Oude IJsselbrug. Zij waren niet in het bezit van toegangskaarten voor de wedstrijd.
- Augustus: staking van de politie. Wedstrijd tussen PEC Zwolle en Cambuur Leeuwarden werd hierdoor uitgesteld.
- Augustus: confrontatie tussen PEC Zwolle en Sc Heerenveen in Heerenveen voorkomen. Diverse supporters werden aangehouden.

2.2.8 Geweldsdelicten in de openbare ruimte

Voor sommige wijken is extra aandacht vanwege de problematiek in de wijk. In Holtenbroek (en specifiek Holtenbroek III) komen veel grootstedelijke problemen samen: overlast van rondhangende jeugdgroepen, probleemgezinnen, drugsoverlast, wapengebruik (bij geweldsincidenten) en overvallen. De wijk Holtenbroek is al tientallen jaren een aandachtswijk. In de periode 1 november 2013 tot 1 november 2014 werd een gedeelte van de wijk Holtenbroek door de burgemeester aangewezen als veiligheidsrisicogebied. In dit kader is ook onderzoek verricht naar het aantal incidenten met (vuur)wapengebruik tussen 2012 en 2015 in Holtenbroek. Dit aantal ligt jaarlijks rond de 22 incidenten, met een toename naar 32 in 2014. Het grootste gedeelte van deze incidenten vond plaats in Holtenbroek II en III (2012 t/m 2015). In 2015 is een toename te zien in het aantal incidenten in Holtenbroek IV. De aard van de incidenten betroffen in 2012 t/m 2014 vooral het dreigen met of het bezit van een vuurwapen en blijft qua aantallen redelijk constant, terwijl deze incidenten in 2015 juist afgenomen zijn. Ook het aantal incidenten met daadwerkelijk vuurwapengebruik (overvallen en schietpartijen) zijn in 2015 afgenomen.

In 2012 deden zich in de wijk Holtenbroek (alle 4 de subbuurten) in totaal 22 (vuur)wapengerelateerde incidenten voor, waarvan 12 binnen het veiligheidsrisicogebied (55%). In 2013 is er eveneens sprake geweest van 22 (vuur)wapen gerelateerde incidenten in de gehele wijk, waarvan er zich dan 11 binnen het aangewezen veiligheidsrisicogebied afspeelden (50%). In 2014 vonden 32 (vuur)wapenincidenten plaats, waarvan 18 binnen het veiligheidsrisicogebied (56%). In 2015 deden zich 23 incidenten voor in de gehele wijk, waarvan 8 binnen het destijds aangewezen veiligheidsrisicogebied (35%). Opvallend is het grote aantal incidenten in 2014 ten opzichte van 2012, 2013 en 2015. Dit geldt zowel voor de gehele wijk Holtenbroek en voor het aangewezen veiligheidsrisicogebied.



Figuur 6 (Vuur)wapenincidenten in Holtenbroek (subbuurt, wijk en veiligheidsrisicogebied), 2012 t/m 2015

Aard van incidenten in Holtenbroek	2012	2013	2014	2015
Dreigen met mes	4	1	7	9
Steken met mes	2	2	3	4
Bezit van mes	2	1	0	2
Dreigen met vuurwapen	8	8	8	3
Bezit vuurwapen	5	8	8	1
Overig	1	2	6	4
Totaal Holtenbroek	**22**	**22**	**32**	**23**

Tabel 17 Aard van incidenten in Holtenbroek *Bron dataset gemeente BVH*

In de afgelopen jaren is veel verbeterd in de wijk. Door gemeente, woningbouwcoöperaties en andere partijen is gezamenlijk geïnvesteerd. Onder regie van de gemeente wordt samen met partners gewerkt volgens het plan van aanpak Holtenbroek III. De lopende aanpak is gericht op het vergroten van de leefbaarheid in de wijk door het verbeteren van de veiligheid en de sociale opbouw. Dit gebeurt op verschillende manieren. De integrale aanpak werpt vruchten af. Natuurlijk zijn niet alle problemen in de wijk al opgelost en is de wijk nog steeds kwetsbaar. Op alle terreinen wordt echter wel merkbare vooruitgang geboekt en worden resultaten gehaald. In Holtenbroek wordt gekeken naar de mogelijkheden voor de oprichting van een ‘Veilige Buurtapp’. Daarnaast surveilleren we als politie steeds vaker onopvallend in de wijk. Zo kunnen criminele activiteiten beter in beeld worden gebracht en kan er direct opgetreden worden bij heterdaadsituaties.

2.3 Overige misdrijven

Het aantal overige misdrijven is zo goed als stabiel in de afgelopen jaren en in 2015 zelfs iets gedaald. Onder overige misdrijven vallen de aangiftes die niet onder een van de eerder genoemde soorten misdrijven benoemd zijn. Het gaat om zeer uiteenlopende aangiften waardoor geen eensluidende verklaring kan worden gegeven.

Overige misdrijven gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
Overige misdrijven	1.263	1.270	1.215	1.036

Tabel 18 Overige misdrijven gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

2.3.1 Zedendelicten

In 2015 vonden 61 geregistreerde zedendelicten in Zwolle plaats, dat zijn er 23 minder dan het jaar daarvoor. Het cijfer is ongeveer gelijk aan dat van 2012. In de onderstaande tabel is een onderverdeling in verschillende categorieën gemaakt.

Zedendelicten gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
Openbare schennis der eerbaarheid	22	24	23	23
Verkrachting	5	17	15	8
Aanranding	15	13	21	17
Overige zedenmisdrijven	14	11	15	9
Pornografie	0	0	0	0
Incest/Afhankelijkheid/Wilsonbekwame	2	7	6	1
Seksueel Misbruik Kinderen (geen incest)	5	8	4	3
Totaal Zedendelicten	**63**	**80**	**84**	**61**

Tabel 19 Zedendelicten gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

2.3.2 Aantasting openbare orde en openbare ruimte

Het aantal aangiftes aantasting openbare orde en openbare ruimte is over de hele linie gedaald van 974 in 2014 naar 841 in 2015. Vooral binnen de zogeheten zaaksbeschadiging is het aantal vernielingen van aan/auto en overige objecten verder afgenomen.

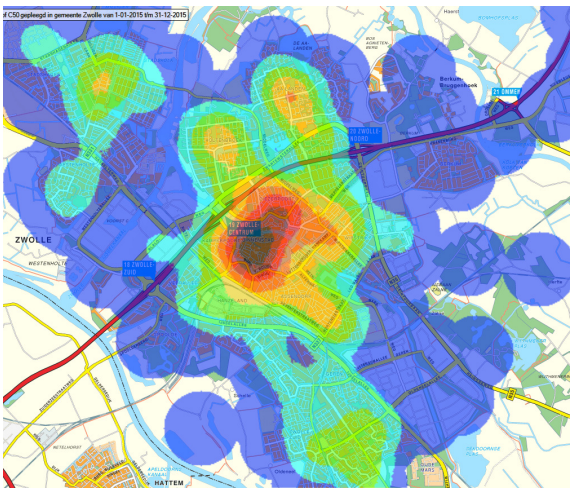
Aantasting openbare orde en openbare ruimte gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
1.6.1 Brand/ ontploffing	51	25	42	24
2.2.1 Vernieling cq zaaksbeschadiging	1.338	1.019	900	793
Vernieling van/aan auto	608	428	355	315
Vernieling van/aan openbaar vervoer/abri	16	7	6	4
Vernieling van/aan openbaar gebouw	48	31	30	37
Vernieling overige objecten	653	541	505	432
Incidenten vandalisme/baldadigheid[7]	113	86	73	84
Openlijke geweldpleging tegen goederen	13	11	4	5
3.6.4 Aantasting openbare orde	54	30	32	24
Totaal Aantasting Openbare Orde/Ruimte	**1.443**	**1.074**	**974**	**841**

Tabel 20 Aantasting openbare orde en openbare ruimte gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

2.2.1 Vernieling/zaaksbeschadiging Zwolle per stadsdeel	2012	2013	2014	2015
Midden	364	280	261	**218**
Oost	306	183	178	**168**
Noord	221	220	156	**156**
West	172	154	128	**127**
Zuid	269	176	176	**123**
Zwolle totaal	**1.338**	**1.019**	**900**	**793**

Tabel 21 Vernieling/zaaksbeschadiging per stadsdeel Bron dataset gemeente BVH

Een van de vermoedelijke oorzaken van deze daling is dat we door middel van Koppelwerk (met de jongerenwerkers van Travers Welzijn) steeds meer aan de voorkant van het probleem komen te zitten en dat dit ook effect heeft op het aantal vernielingen. De grootste daling vond plaats in de stadsdelen Zuid en Midden. Naast de aanpak van een aantal (jeugd)groepen, heeft het cameratoezicht in de binnenstad en het werken in onopvallende teams bijgedragen aan de vermindering van het aantal vernielingen.



Figuur 7 Hotspotkaart Vernielingen

[7] N.B. dit betreffen incidenten, geen misdrijven. Daarom tellen ze niet mee in het totaal.

3. Overlast

In dit hoofdstuk worden verschillende vormen van overlast beschreven. De aandacht richt zich tevens op de belangrijkste overlastlocaties. Gekeken wordt naar waar deze zich bevinden, welke vormen van overlast zich daar afspelen, of er zicht is op overlastveroorzakers en op welke wijze deze overlast wordt aangepakt.

3.1 Overlast een breed begrip

Onder de noemer 'overlast' vallen allerlei zaken waar bewoners zich ernstig aan ergeren of duidelijk last van ondervinden. Overlast kan veroorzaakt worden door groepen jongeren, uitgaanspubliek, drugsverslaafden, zwervers, psychisch gestoorden of door afwijkend gedrag van bewoners in een wijk. Ook overlast bij evenementen en verkeersoverlast zijn veelvoorkomende thema's. Onderstaand overzicht geeft de ontwikkelingen aan van verschillende geregistreerde vormen van overlast over de jaren 2012 tot en met 2015.

Incidenten overlast gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
2.1.1 Drugs/drankoverlast	216	445	434	**466**
2.3.1 Verkeersoverlast	853	883	686	**624**
2.4.1 Burengerucht	409	415	387	**310**
Overlast verwarde/oversp. personen	499	516	486	**641**
Overlast jeugd	813	787	774	**795**
Overlast zwervers	309	362	334	**295**
Overlast vuurwerk	224	258	214	**237**
2.6.6 Geluidsoverlast	1.450	1.340	1.302	**1.440**
Totaal overlastincidenten	**4.773**	**5.006**	**4.617**	**4.808**

Tabel 22 Overlast gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Overlast die bewoners ondervinden is voor een deel objectief vast te stellen. We hebben het dan over zaken die bewoners bij de politie melden zoals vernieling, openlijke provocatie of intimidatie, geluids- of parkeeroverlast, overlast door drugshandel en dergelijke. Overlast is daarnaast ook persoonlijk (subjectief) gekleurd en de wijze waarop bewoners met een overlastsituatie omgaan verschilt. De één probeert een zaak zelf op te lossen, de ander belt de politie of schakelt buurtbemiddeling in en niet onbelangrijk is dat een ander zich weliswaar ergert maar verder geen actie onderneemt. Het is duidelijk dat een deel van de overlast niet wordt gemeld en dus niet wordt geregistreerd. Om die reden is het essentieel ook andere signalen op dit gebied op te pikken.

Op bepaalde locaties in de stad zien we een clustering van groepen burgers met sociale problematiek. In het Buurt voor Buurt onderzoek van de gemeente komt dit vaak goed naar voren. Ook als politie merken wij dat veel problemen samen vallen en bepaalde straten/wijken veel aandacht van ons nodig hebben. In sommige wijken is het plaatsingsbeleid door de sociale woningbouw goed afgestemd met partners. In sommige buurten is dit ook niet het geval. Wij pleiten er voor het plaatsingsbeleid zo eenduidig mogelijk uit te voeren, in goede afstemming met alle partners. Op deze manier kunnen we aan de voorkant veel problemen voorkomen.

Stadsdeel Oost heeft een aantal wijken waar sinds enkele jaren structureel aandacht naar uit gaat. Er is de afgelopen jaren veel werk verzet op het gebied van infrastructuur en het creëren van sociale cohesie in de wijk. De voordelen van dit beleid worden steeds meer zichtbaar. Wij zien dat het contact met en tussen de wijkbewoners onderling is toegenomen.

Ook zijn er diverse koopwoningen gebouwd, waardoor de diversiteit van bewoners in de wijk toeneemt. Er is sprake van een goede samenwerking tussen politie en het sociale wijkteam en er wordt op een laagdrempelige manier met de buurtbewoners gecommuniceerd. Door in gesprek te gaan en te sparren over problemen, kan er voor veel problemen vaak direct een oplossing worden gevonden.

3.2 Wie veroorzaakt overlast

Overlast kan onder andere in beeld worden gebracht door te kijken wie de overlast veroorzaakt. Dat kunnen groepen, maar ook individuele personen zijn. Een belangrijk deel van de overlast wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door jongeren die in de wijk rondhangen of in het weekend uitgaan.[8] Ook bewoners met psychische stoornissen en/of een sociaal onaangepaste levensstijl blijken voor de nodige overlast in hun woonomgeving verantwoordelijk te zijn. Nauw gelieerd aan huiselijk geweld is de overlast als gevolg van relatieproblemen (burengerucht). Tot slot hoort in deze rij ook de verkeersoverlast thuis. Het is voor de meeste vormen van overlast mogelijk om in beeld te brengen waar de overlast zich concentreert en wie de overlast veroorzaakt. Het gaat om:

1. Overlast veroorzaakt door uitgaanspubliek
2. Overlast in bepaalde straten of buurten door een concentratie van sociaal onaangepaste bewoners. Het kan gaan om thuis- en daklozen, personen met psychische stoornissen, sociaal zwakkere gezinnen e.d.
3. Overlast veroorzaakt door rondhangende jeugd (jeugdoverlast)
4. Overlast rondom risicovoorzieningen zoals daklozenopvang, methadonpost, coffeeshop etc. Deze overlast is veelal drugsgerelateerd (waaronder drugshandel rondom die voorzieningen).
5. Verkeersoverlast

Overlastincidenten op bepaalde thema's Per stadsdeel		2012	2013	2014	2015
Overlast verwarde/ overspannen personen	Midden	162	149	165	**222**
	Oost	149	165	136	**142**
	Noord	60	85	74	**128**
	West	42	67	62	**71**
	Zuid	75	33	40	**71**
	Zwolle totaal	**499**	**516**	**486**	**641**
Overlast zwervers	Midden	134	170	182	**152**
	Oost	72	122	90	**68**
	Noord	74	55	47	**58**
	West	7	8	7	**8**
	Zuid	12	5	6	**7**
	Zwolle totaal	**309**	**362**	**334**	**295**
2.4.1 Burengerucht	Midden	47	44	53	**45**
	Oost	82	91	83	**64**
	Noord	118	108	90	**88**
	West	85	101	83	**49**
	Zuid	77	71	78	**64**
	Zwolle totaal	**409**	**415**	**387**	**310**

Tabel 23 Overlastincidenten op thema per stadsdeel Bron dataset gemeente BVH

[8] Met rondom de jaarwisseling daaraan gekoppelde overlast door het afsteken van vuurwerk.

3.2.1 Drugs- en drankoverlast

Drugs en drankoverlast gemeente Zwolle	2012	2013	2014	2015
Totaal drugs- en drankoverlast	**216**	**445**	**434**	**466**
E38 Overlast ivm alcohol/drugs	113	241	**277**	302
F010 Openbare dronkenschap	47	127	**106**	80
F46 Aantreffen drugs (geen verdachte)	23	44	**24**	46
F47 Overige drugsdelicten	33	33	**27**	38

Tabel 24 drugs en drankoverlast gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Het aantal incidenten van drugs- en drankoverlast is over het algemeen redelijk stabiel gebleven over de afgelopen jaren. Het aantal incidenten in 2015 komt uit op 466 in vergelijking tot 434 incidenten in 2014 en 445 in 2013. Een aanzienlijke stijging die plaatsvond in 2013 was te wijten aan veranderingen in de registratie, zoals dat voorgaande jaren ook is aangegeven. Bij personen die bij ons in beeld komen, wordt wel steeds vaker drugs aangetroffen, wat er op kan wijzen dat drugsgebruik vaker voorkomt.

Drugs- en drankoverlast per stadsdeel	2012	2013	2014	2015
Midden	110	238	261	272
Oost	35	85	73	80
Noord	47	72	60	70
West	11	15	19	18
Zuid	10	23	18	20
Zwolle totaal	**216**	**445**	**434**	**466**

Tabel 25 Drugs en drankoverlast gemeente Zwolle Bron dataset gemeente BVH

Net als voorgaande jaren vond verreweg de meeste drugs- en drankoverlast in 2015 plaats in de binnenstad van Zwolle. Dit heeft te maken met de horeca- en uitgaanslocaties die in dit gebied gecentreerd zijn.

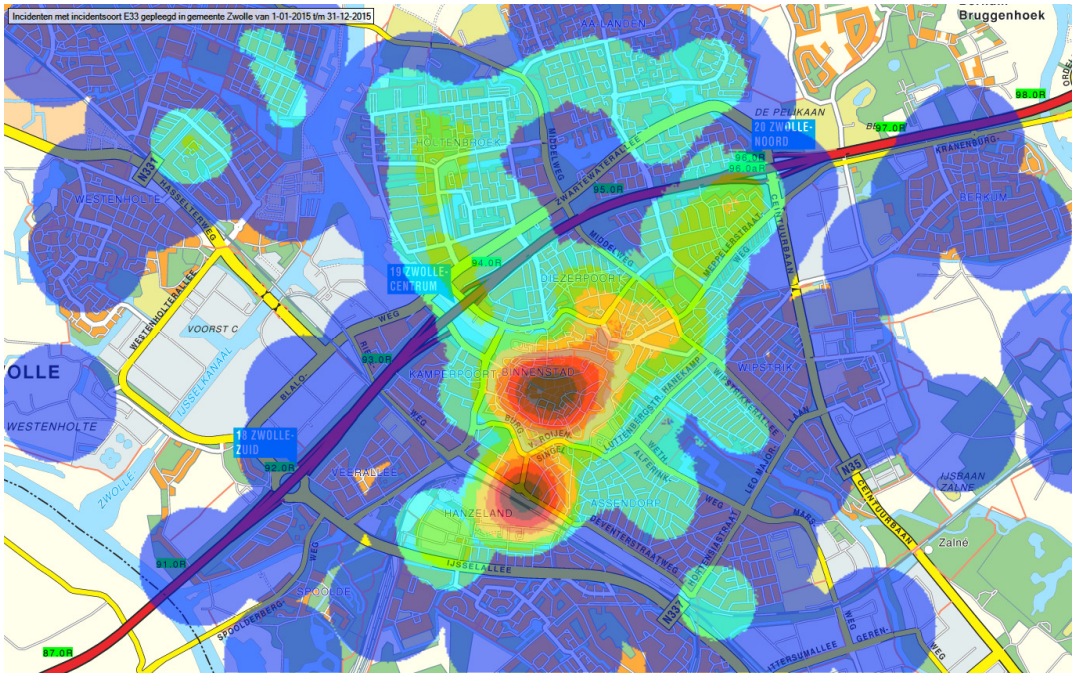
Er is een kleine toename te zien van de drugsgerelateerde overlast in de stadsdelen Oost en Noord. Vanuit de wijkagenten van Oost komen signalen dat de buurt rondom de Hobbemastraat – Rembrandtlaan meer overlast ervaart met betrekking tot drugsgebruik en dealen van drugs. Het goede contact dat wij hebben met de buurtbewoners zorgt voor interessante informatie die wij kunnen meenemen voor het vergroten van de heterdaadkracht. Deze problematiek wordt het komend jaar aangemerkt als speerpunt.

3.2.2 Overlast verwarde/overspannen personen en zwervers

Zwolle heeft, als centrumgemeente, een aantrekkende werking ten aanzien van personen die door anderen als overlastgevend ervaren kunnen worden. Ondanks dat, is de overlast van dak- en thuislozen stabiel gebleven in de stad. Incidenteel krijgt de politie te maken met dak- en thuislozen uit andere regio's die hun heil in Zwolle komen zoeken. Voor de opvang van deze personen werkt de politie nauw samen met de daklozenopvang in de stad, zoals de Herberg en het Leger des Heils.

Er sprake van een forse stijging van het aantal meldingen van verwarde en overspannen personen waar wij als politie mee te maken krijgen. In 2014 was er sprake van 486 meldingen. In 2015 is dit aantal gestegen tot 641 (zie de tabel bij de inleiding van paragraaf 3.2). De toename van de extramurale zorg, het feit dat psychische problematiek vaker thuis behandeld wordt, zorgt ervoor dat wij vaker meldingen krijgen van verwarde/overspannen

personen. De politie probeert hier zo goed mogelijk op in te spelen door te zorgen voor korte communicatielijnen tussen de politie en de GGZ. Ook op casusniveau weten wij elkaar te vinden. Eind 2015 is er samen met het Veiligheidshuis IJsselland en GGZ een start gemaakt met een onderzoek ‘Verwarde personen of verward gedrag’. De aanbevelingen worden in de loop van 2016 verwacht.



Figuur 8 Hotspotkaart Overlast verwarde/overspannen personen

3.2.3 Overlast jeugd

In paragraaf 4.1 worden de jeugdgroepen behandeld en daarmee uitgebreid ingegaan op de jeugdproblematiek in Zwolle.

3.2.4 Verkeersoverlast

Vanuit de wijkagenten komt het signaal dat er bij ondernemers in de binnenstad van Zwolle behoefte is aan meer toezicht in het winkelgebied. Er wordt vooral overlast ervaren van fietsers en brommers in de binnenstad, omdat gevaarlijke situaties ontstaan. Er zijn korte communicatielijnen tussen politie en ondernemers door middel van een app-groep die veelvuldig wordt gebruikt. Uit het buurtpanel van 2015 blijkt dat de wijkagenten van de binnenstad voldoende zichtbaar zijn voor zowel burgers als ondernemers.

4. Doelgroepen

In dit hoofdstuk staan verschillende doelgroepen centraal. Een effectieve aanpak van criminaliteit en overlast valt of staat bij de mate waarin bekend is welke groep(en) en/of personen in een wijk of buurt de meeste problemen veroorzaken. Primair gaat hierbij de aandacht uit naar personen en groepen die regelmatig in aanraking komen met de politie. Het is bekend dat een relatief kleine groep verantwoordelijk is voor de meeste criminaliteit en overlast (Paretoregel: 20% van de daders is verantwoordelijk voor 80% van de criminaliteit en overlast). Zij komen regelmatig in beeld bij de politie en justitie. Het zijn de 'vaste klanten' van de politie. In dit hoofdstuk worden groepen benoemd waarvan de politie meent dat ze een grote stempel drukken op het veiligheidsbeeld in Zwolle.

4.1 Persoonsgebonden aanpak

In 2015 is besloten bepaalde geprioriteerde veiligheidsproblemen persoonsgericht aan te pakken door middel van het werkproces 'PGA' (Persoonsgebonden aanpak). Op basis van gegevens in de politiesystemen is een politienamenlijst opgesteld. De informatie over de personen op de lijst wordt veredeld met straatkennis. Hieruit worden de geprioriteerde politiepersonen geselecteerd. Deze personen worden ingebracht in een integraal PGA-overleg met ketenpartners. In dat overleg prioriteren partners gezamenlijk, onder regie van de gemeente, welke personen daadwerkelijk in aanmerking komen voor een PGA aanpak.

Voor Zwolle hebben we in 2015 een integrale aanpak op 11 personen opgestart. Deze personen, waarvan 3 jeugdigen, zijn door de politie in het integraal PGA-overleg met ketenpartners ingebracht. Onder regie van de gemeente zijn er afspraken gemaakt om een toegesneden aanpak en een (mix van) interventies die beogen te verhinderen dat deze personen opnieuw (ernstige) overlast en/of strafbare feiten plegen. Enkele personen staan op de schaduwlijst, omdat zij niet meer in beeld komen. Enkele komen in aanmerking voor opbouw ISD en daarnaast zijn de ketenpartners nauwer betrokken bij deze personen. Eén persoon heeft een gebiedsverbod gehad, vastgezeten en voorwaarden opgelegd door de rechter.

In 2016 wordt deze lijst uitgebreid. Samen met de wijkagenten wordt gemonitord welke personen hiervoor in aanmerking komen.

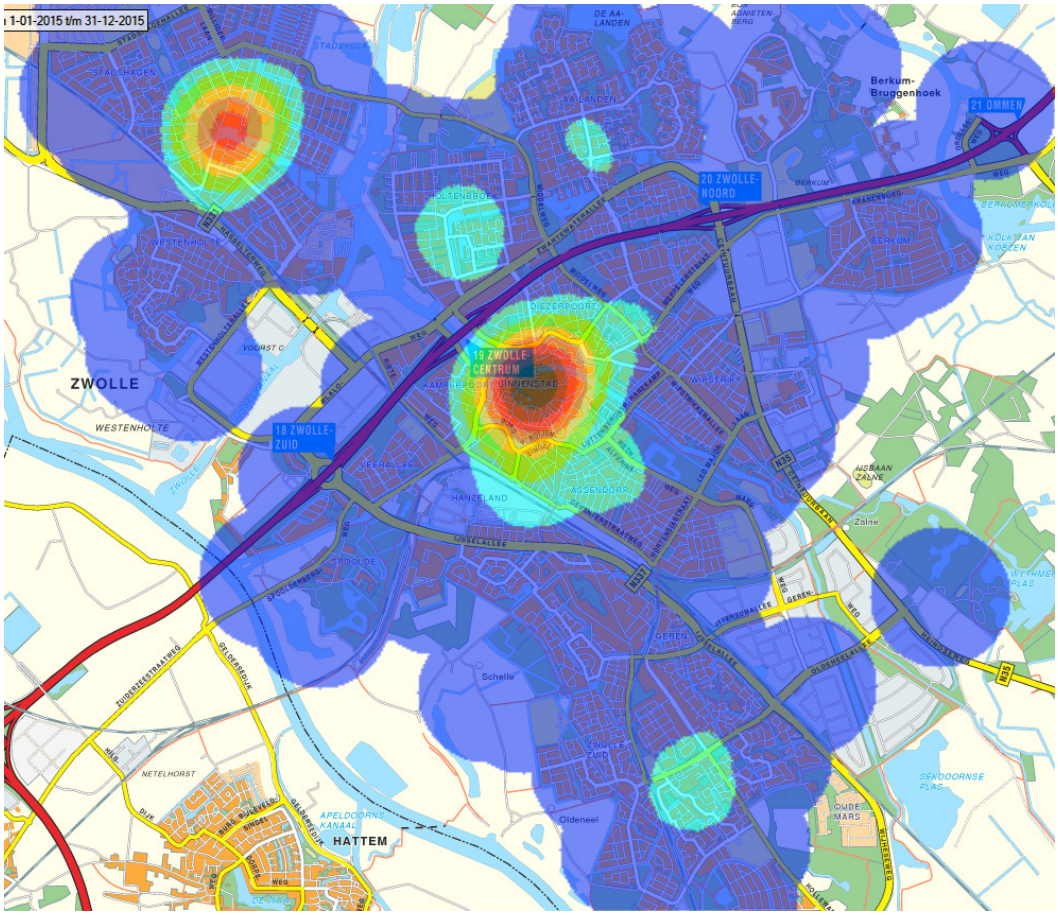
4.2 Jeugdgroepen

Het in beeld brengen en monitoren van problematische jeugdgroepen is een essentieel onderdeel van lokaal veiligheidsbeleid. In heel Nederland hebben we de afgelopen jaren problematische jeugdgroepen in beeld gebracht met de shortlistmethodiek van Beke. Komend jaar wordt gestart met de uitrol van een nieuwe methodiek (de groepsscan) die de shortlist zal vervangen. Onder leiding van de gemeente draagt de politie actief bij aan de integrale aanpak van jeugdgroepen.

Op het moment dat we vanuit de politie aandacht hebben voor jeugdoverlast, zien we de aantallen veelal stijgen. In bepaalde wijken zien we dalingen door het verdwijnen van jeugdgroepen. Zo is in stadsdeel Zuid in samenwerking met Travers Welzijn in 2015 succesvol ingezet op de overlast van jeugdgroepen. De overlast is in de wijk drastisch verminderd, omdat de raddraaiers zijn aangepakt en de groep hierdoor als het ware is opgedroogd. Ondanks dit succes blijft het van belang vinger aan de pols te houden.

Overlastincidenten op bepaalde thema's Per stadsdeel		2012	2013	2014	2015
Overlast jeugd	Midden	211	216	222	**272**
	Oost	141	109	97	**95**
	Noord	120	173	129	**101**
	West	156	151	185	**217**
	Zuid	180	138	139	**108**
	Zwolle totaal	**813**	**788**	**774**	**795**

Tabel 26 Overlast jeugd per stadsdeel Bron dataset gemeente BVH



Figuur 9 Hotspotkaart Overlast jeugd

Jeugd is een item dat verhoogde aandacht krijgt binnen wijkteam West. Stadshagen is een jonge wijk waar veel (opkomende) jeugd woont. Ook heeft de wijk door het grote aantal jongeren een aantrekkende werking op de jeugd uit andere delen van Zwolle. Dit brengt met zich mee dat er jeugdoverlast wordt ervaren bij het winkelcentrum en rondom scholen. Samen met de jongerenwerkers van Travers Welzijn benaderen we de groepen en spreken we hen aan. Daarnaast hebben we korte en heldere afspraken met de gemeente over de jeugdaanpak. In samenwerking met de winkeliers wordt gekeken naar een oplossing. Zo blijken veel jongeren af te komen op de gratis WIFI-verbinding van het winkelcentrum. Sommige jeugdgroepen krijgen prioriteit en worden bewaakt door een werkgroep. Onder voorzitterschap van de betreffende wijkmanagers vindt afstemming plaats over de voortgang en ingezette activiteiten.

Naast een groepsgerichte aanpak van jeugdgroepen werken we door middel van de persoonsgerichte aanpak (PGA). In multidisciplinaire overleggen (MDO's) en het JOR bespreken we de individuele jongeren en de gewenste aanpak. We zien dat de gezamenlijk

werkwijze die in Zwolle is afgesproken, zijn vruchten afwerpt. De aanpak resulteert doorgaans in een afname van de overlast en regelmatig ook in het uiteenvallen van de groepen. Er ontstaan echter ook steeds nieuwe groepen. Wijkagenten volgen samen met partners voortdurend de ontwikkelingen in wijken en weten elkaar goed te vinden.

4.3 Veelplegers

Veelplegers zijn een kleine groep mensen die verantwoordelijk zijn voor een substantieel deel van de criminaliteit. Een veelpleger is iemand van 18 jaar of ouder tegen wie meer dan 10 maal een proces-verbaal is opgemaakt in zijn hele criminele carrière, waarvan 1 maal in het afgelopen jaar. Een actieve veelpleger is iemand die over een periode van 5 jaar meer dan 10 processen verbaal tegen zich zag opmaken, waarvan minstens 1 in het afgelopen peiljaar. Een persoon die jonger is dan 18 jaar en tegen wie in totaal meer dan 5 keer een proces-verbaal wordt opgemaakt, wordt gekwalificeerd als jeugdige veelpleger.

In Nederland wordt het aantal veelplegers van 18 jaar en ouder op 20.000 geschat. Zij plegen zo'n 70 tot 80% van alle vermogensdelicten, vooral diefstal. Omdat het meestal lichte delicten betreft leverde dat in het verleden kortdurende gevangenisstraffen op. Om die reden wordt deze groep ook wel aangeduid als draaideurcriminelen. Sinds 2004 kent de Nederlandse wet de ISD-maatregel (Inrichting voor Stelselmatige Daders). Met deze maategel kan de rechter zeer actieve veelplegers voor langere tijd (2 jaar) achter de tralies laten verdwijnen en ze daar verplicht laten deelnemen aan een behandelingstraject. Als een persoon als actieve veelpleger is bestempeld is ieder daarop volgend strafbaar feit – ongeacht de ernst – voor het Openbaar Ministerie voldoende om een ISD maatregel te vragen. Als deze maatregel wordt opgelegd, vertaalt zich dat meestal direct in een daling van diefstallen en inbraken in het gebied waar de veelpleger actief was.

4.4 Antilliaanse Nederlanders

Zwolle kent ongeveer 1.500 Antilliaanse Nederlanders die zorgen voor diversiteit en culturele rijkdom in onze stad. Ongeveer 80% woont in de wijk Holtenbroek. Met een groot deel van de Antilliaanse Nederlanders gaat het goed, maar helaas niet met iedereen. Aan die groep besteden we gezamenlijk extra aandacht.

In 2011 is onder regie van de gemeente gestart met een meerjarige, integrale aanpak om de participatie van de groep Antilliaanse Nederlanders te bevorderen en overlast, werkloosheid en criminaliteit terug te dringen ('Beleid Antilliaanse Nederlanders in Zwolle'). Er is veel geïnvesteerd in de aanpak van deze groepen en nauw samengewerkt door wijkwerkers, gemeente, specifieke hulpverlening, politie en een ervaringsexpert. Positief moet hier de inzet worden genoemd van de Antilliaanse straathoekwerker. We zien dat negatieve hanggroepen (vrijwel) zijn verdwenen uit het straatbeeld en dat hierdoor de ervaren overlast en onveiligheidsgevoelens van bewoners flink zijn afgenomen. Effectief in de aanpak bleek de combinatie van de persoonsgebonden aanpak met de twee nieuwe maatregelen: cameratoezicht en een samenscholingsverbod.

De persoonsgebonden aanpak van deze groep heeft ertoe geleid dat hulpverlening kon worden opgestart, overlast teruggedrongen en wordt er eerder ingezet om vroegtijdig schoolverlaten te voorkomen (vroegsignalering en vroeginterventie). Het gezamenlijke beleid wordt in 2016 voortgezet.

4.5 Outlaw Motorcycle Gangs (OMG)

Wereldwijd zijn de meeste leden van motorclubs normaal geïntegreerd in de maatschappij. Een klein percentage houdt zich echter niet aan de wet en weigert de maatschappelijke regels te accepteren. Ze noemen zichzelf ‘outlaws’ of ‘1-procenters’ en dragen kleding waarin ze dit uitstralen. De meeste OMG’s, motorclubs waarvan de leden structureel normen en wetten overtreden, zijn in de Verenigde Staten van Amerika ontstaan. Hierbij is de Hells Angels Motorclub de bekendste van de OMG’s.

Samen met de gemeente en het OM bepalen we de strategie hoe we omgaan met de motorclubs binnen de gemeentegrenzen, waarbij het landelijke beleid het uitgangspunt is. Sinds eind 2013 kent Zwolle zogenoemde (chapters van) OMG motorclubs binnen de gemeentegrenzen, namelijk Satudarah, Trailer Trash en No Surrender.

Eind 2015 is de motorclub Trailer Trash nadrukkelijke aanwezig geweest binnen de horeca van de binnenstad van Zwolle vanwege de sluiting van hun clubhuis. Halverwege november 2015 heeft Trailer Trash Travellers (TTT) de aanzegging vanuit de gemeente gekregen dat hun clubhuis aan de Edisonstraat gesloten werd. Als reactie hierop is de motorclub de Zwolse binnenstad ingegaan om te laten merken dat ze het niet eens zijn met deze beslissing. Ze zijn op meerdere vrijdagvonden nadrukkelijk aanwezig geweest in de horeca in de binnenstad. Horeca en gasten hebben dit als intimiderend en bedreigend ervaren. Als politie hebben we op grond van een noodbevel handhavend opgetreden tegen de intimiderende aanwezigheid in de binnenstad..

5. Aandachtspunten

Sommige veiligheidsproblemen in de verschillende stadsdelen van Zwolle verdienen in de optiek van de uitvoerende politiefunctionarissen speciale aandacht. Het betreft zaken die zij signaleren naar aanleiding van in deze rapportage beschreven koppeling van hun straatkennis ('Wat zien wij gebeuren') aan de systeemkennis (geregistreerde cijfers rondom criminaliteit en overlast). In dit hoofdstuk worden kort de aandachtspunten of prioriteiten benoemd die de aandacht behoeven van de politie, het lokaal bestuur en andere netwerkpartners.

5.1 Wijkgerichte aandachtspunten

5.1.1 Stadsdeel Midden

Uitgaan brengt in de binnenstad naast gezelligheid helaas ook overlast (lawaai, vernielingen, onveilige sfeer) en criminaliteit met zich mee. Geweldsincidenten tijdens uitgaansavonden en uitbarstingen van (excessief) geweld, vaak onder invloed van drank of drugs (of een combinatie van beide) krijgen blijvend de aandacht van het wijkteam. Het vaste, speciaal getrainde horecapolitieteam zorgt voor herkenbaarheid en een eenduidig optreden in de horeca. We monitoren bovendien nieuwe horecalocaties en breiden onze aandachtgebied zo nodig verder uit. Samen met partners blijven we volop investeren om het geweld in de Zwolle terug te dringen.

5.1.2 Stadsdeel Oost

Stadsdeel Oost is een deel van Zwolle waar sinds enkele jaren structureel aandacht naar uitgaat. Er is de afgelopen jaren veel werk verzet op het gebied van infrastructuur en het creëren van sociale cohesie in de wijken. Hierdoor is de diversiteit van de wijkbewoners toegenomen en is er zichtbaar meer contact tussen en met wijkbewoners. Het is van belang deze positieve tendens voort te zetten en de goede samenwerking met partners en bewoners te behouden door hierop te investeren. Door bijvoorbeeld het plaatsingsbeleid van sociale woningbouw goed af te stemmen met partners kunnen veel problemen aan de voorkant worden voorkomen.

Op bepaalde locaties in Oost wordt overlast ervaren met betrekking tot drugsgebruik en dealen van drugs (zie paragraaf 3.2.1. rondom Rembrandtlaan-Hobbemaatstraat). In samenwerking met de buurt en de partners, wordt ingezet op de aanpak van deze problematiek en het vergroten van de heterdaadkracht.

5.1.3 Stadsdeel Noord

Een belangrijk aandachtspunt in stadsdeel Noord blijft de wijk Holtenbroek. Veel grootstedelijke problemen komen samen in deze wijk. De integrale aanpak van deze wijk (waaronder het aanwijzen als veiligheidsrisicogebied, het samenscholingsverbod, cameratoezicht, etc.) heeft ervoor gezorgd dat er de afgelopen jaren veel is verbeterd in de wijk. Door gemeente, woningbouwcoöperaties en andere partijen is gezamenlijk geïnvesteerd om de leefbaarheid in de wijk te vergroten. Ook in de komende jaren moeten we gezamenlijk in blijven zetten op het verder verhogen van de veiligheid en de sociale opbouw in de wijk.

Verder blijft er aandacht voor de groep Antilliaanse Nederlanders in stadsdeel Noord.
Het is van belang de informatiepositie verder te versterken. Met meer betrouwbare en gedetailleerde informatie kan beleid effectiever worden ingezet. Net als in 2015 is het ons doel een wijkagent vrij te blijven houden voor de sturing op deze doelgroep.

5.1.4 Stadsdeel West

Jeugd is een van de onderwerpen die verhoogde aandacht krijgt binnen wijkteam West. Stadshagen is een jonge wijk met veel woonachtige jeugd en jongeren die hierdoor naar de wijk toe komen. De jeugd en de overlast die jeugd met zich mee kan brengen, voor zowel ondernemers als bewoners, blijft daarom een voortdurend punt van aandacht voor het wijkteam van de politie en haar partners.

Naast de groepsgerichte aanpak van jeugdgroepen (onder regie van de gemeente), hebben we ook nog de persoongerichte aanpak. In multidisciplinaire overleggen (MDO's) en het JOR bespreken we de individuele jongeren en de gewenste aanpak. Van al onze partners (zoals de gemeente, jeugdzorgen jongerenwerk, veiligheidshuis, raad voor de kinderbescherming, etc.) verwachten we hun inspanning in het overleg en vooral in de aanpak. Samen kunnen we het verschil maken.

5.1.5 Stadsdeel Zuid

In Zuid zijn meerdere instellingen en woningen gevestigd op het gebied van geestelijke gezondheidszorg. Het feit dat psychische problematiek vaker thuis behandeld wordt, zorgt ervoor dat het politiewijkteam in Zuid vaker te maken krijgt met psychisch verwarde/overspannen personen. Extra aandacht gaat in Zuid daarom uit naar het creëren en behouden van korte communicatielijnen met de GGZ en de sociale partners in de wijk. Ook op casusniveau is hier verhoogde aandacht voor.

Daarnaast blijven we van onze partners aandacht vragen voor (overlastgevende) jeugd in Zuid. Jeugdgroepen zijn dynamisch en dienen voortdurend onze belangstelling te krijgen. We blijven investeren in Koppelwerk met Travers en zetten jeugdagenten in voor een gerichte aanpak en laagdrempelig contact. Ook wordt geïnvesteerd in samenwerking met de winkeliers om te kijken naar oplossingen voor problemen met betrekking tot jeugdoverlast.

5.2 Aandachtspunten voor heel Zwolle

5.2.1 Woninginbraken

Het aantal woninginbraken in Zwolle is iets afgenomen in 2015. Toch is iedere woninginbraak er een teveel. Het betreft een delict dat een grote impact heeft op het slachtoffer. Sinds 2011 zijn we al met diverse acties en aanpakken gestart en werken we o.a. met het regionaal programma woninginbraken en het woninginbrakenteam.
Ons hoofddoel is het voorkomen van woninginbraken, het verbeteren van de opsporing van de daders en het vergroten van de slachtoffertevredenheid. Om dit te bereiken blijven we ons werkproces en onze informatiepositie verbeteren, onder andere door meer informatie te verzamelen uit aangiftes en forensische opsporing. Als politie leveren we een grote inspanning om het aantal woninginbraken te laten dalen. We vragen partners (vooral gemeente en woningbouwcoöperaties) om al hun mogelijkheden op het gebied van preventie aan te blijven grijpen. Onderzoek wijst uit dat de rol van de preventie een zeer belangrijke factor is die kan zorgen voor een daling van 60% van de inbraken.

5.2.2 Radicalisering

Sinds enkele jaren is radicalisering een thema dat ook vanuit de politie de aandacht krijgt. Hoewel het maar om extreem kleine aantallen gaan, kunnen de gevolgen van radicalisering verregaand zijn. Dat is dan ook de reden waarom we als politie oog hebben voor het herkennen van de eerste signalen en hierop in te spelen. In Zwolle werken we nauw samen met onze partners en proberen we goed in contact te blijven met de doelgroep. Er is nauw contact met de moskeeën in Zwolle middels daarvoor aangestelde contactpersonen. Mogelijke gevallen van radicalisering worden behandeld op casusniveau .

6. Bijlagen

Bijlage 1 Transportmodel VNG-BVH

Criminaliteit (aangiften en incidenten) en overlast (meldingen en incidenten)

1. Veilige woon- en leefomgeving	
1.1 Sociale kwaliteit	Woonoverlast/burengerucht/ relatieproblemen
	Overlast gestoord/ overspannen persoon
	Overlast zwervers
	Overige overlast sociaal
1.2 Fysieke kwaliteit	Vernieling
	Overige overlast fysiek (vanuit woningen)
1.3 Objectieve veiligheid/vvc	Diefstal/inbraak woning
	Diefstal inbraak box/garage/ schuur/tuinhuis
	Overige diefstal/inbraak Vermogensdelicten
	Diefstal uit/vanaf voertuigen
	Diefstal van motorvoertuigen
	Diefstal brom,-snor,- fietsen
	Mishandeling (fysiek geweld)
	Bedreiging (psychisch geweld)
	Zeden
	Overige criminaliteit

2. Bedrijvigheid en veiligheid	
2.1 Veilig winkelgebied	Winkeldiefstal
	Inbraak winkel
2.2 Veilige bedrijventerreinen	Diefstal/inbraak in bedrijven en kantoren
	Overvallen
2.3 Veilig uitgaan	Overlast horeca
2.4 Veilige evenement	Overlast evenementen
	Evenementen overig
2.5 Veilig toerisme	Water

3. Fysieke veiligheid	
3.1 Verkeersveiligheid	Ongevallen dodelijke afloop
	Ongevallen ziekenhuisgewonden
	Verlaten plaats ongeval
	Parkeerproblemen
	Verkeersstremmingen
3.2 Brandveiligheid	Brand (geen brandstichting)
	Brandstichting
3.3 Milieu/externe veiligheid	Incidenten m.b.t. flora en fauna
	Bedrijfsafval en opslag
	Overige milieufeiten

4. Jeugd en veiligheid	
4.1 Overlastgevende jeugd	Vandalisme-baldadigheid
	Overlast jeugd
4.2 Jeugdgroepen	Hinderlijk, overlastgevend en crimineel

5. Interne Veiligheid	
5.1 Georgani-seerde criminaliteit	Drugshandel
	Overige georganiseerde criminaliteit
5.2 Overige inc. schending integr.	Discriminatie
	Restcategorie schending integriteit

Bijlage 2 Wijkindeling Zwolle

Voor de gebiedsscan is de Omnibusindeling van wijken gebruikt. Dit jaar is een aantal belangrijke wijzigingen doorgevoerd, waardoor de cijfers niet direct naast de gebiedsscan van vorig jaar gelegd kunnen worden. We volgen de indeling van Stadsdelen.

Stadsdeel Midden

Binnenstad
100 Binnenstad-zuid
101 Binnenstad-noord
102 Noordereiland

Assendorp
130 Stationsbuurt
131 Oud-Assendorp
132 Nieuw-Assendorp
133 Wezenlanden
134 Pierik
135 Bedrijventerrein Marslanden-Noord
136 Hanzeland
411 Bedrijventerrein Marslanden-Zuid

Kamperpoort
140 Kamperpoort

Veerallee
141 Veerallee

Stadsdeel Oost

Dieze-West
110 Het Noorden
111 Schildersbuurt
112 Bollebieste
113 Dieze-centrum
114 Bagijneweide

Dieze-Oost
115 Hogenkamp
117 Meppelerstraatweg-zuid

Indischebuurt
116 Indischebuurt
118 Bedrijventerrein Floresstraat

Wipstrik
120 Wipstrik-noord
121 Wipstrik-zuid

Berkum
320 Brinkhoek
400 Berkum
401 Bedrijventerrein de Vrolijkheid
402 Veldhoek

Stadsdeel West

Spoolde
202 Spoolde
212 Vreugderijk
508 Katerveer-Engelse Werk

Westenholte
200 Bedrijventerrein Voorst-A
201 Bedrijventerrein Voorst-B
210 Oud-Westenholte
211 Westenholte-Stins
213 Bedrijventerrein Voorst-C
214 Bedrijventerrein Voorst-D

Stadshagen
220 Frankhuis
221 Mastenbroek
222 Schoonhorst
223 Werkeren
224 Milligen
225 Tippe bij de IJssel
226 Breecamp
227 Breezicht
228 Stadsbroek

Stadsdeel Zuid

Schelle
500 Oud-Schelle
501 Schellerhoek
502 Schellerbroek
503 Schellerlanden

Oldeneel
504 Oldenelerlanden-oost
505 Oldenelerlanden-west
506 Oldenelerbroek

Ittersum
510 Oud-Ittersum
511 Ittersumerlanden
512 Ittersumerbroek

Geren
513 Geren
514 Gerenlanden
515 Gerenbroek
516 Oude Mars

403 Kantorenterrein Oosterenk

Buitengebied-Oost

410 Herfte
412 Wijthmen

Stadsdeel Noord

Holtenbroek

300 Holtenbroek IV
301 Holtenbroek I
302 Holtenbroek II
303 Holtenbroek III

AA-landen

310 AA-landen-zuid
311 AA-landen-midden
312 AA-landen-noord
313 AA-landen-oost

Buitengebied-Noord

321 Langenholte
322 Haerst
404 Bedrijventerrein Hessenpoort
405 Tolhuislanden

Buitengebied-Zuid

507 Schelle-zuid en Oldeneel
520 Windesheim
521 Harculo en Hoogzuthem

Bijlage 3 Cijfers per wijk

Misdrijven	Stadsdeel Midden			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	166	162	116	**101**
Voertuigcriminaliteit	812	866	852	**785**
Bedrijfscriminaliteit	407	426	317	**303**
Overige vermogensdelicten	719	704	624	**577**
Geweldsdelicten	427	354	358	**347**
Zedendelicten	23	39	43	**27**
Aantasting openbare orde en ruimte	404	305	295	**238**
Illegale handel	138	161	165	**265**
Overige misdrijven	461	434	400	**370**

Misdrijven	Binnenstad				Assendorp			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	31	31	15	**16**	114	105	72	**71**
Voertuigcriminaliteit	287	294	283	**308**	441	507	479	**408**
Bedrijfscriminaliteit	222	271	195	**189**	161	118	100	**87**
Overige vermogensdelicten	392	355	287	**231**	256	287	297	**268**
Geweldsdelicten	240	171	177	**142**	167	158	152	**169**
Zedendelicten	7	6	10	**7**	16	28	29	**19**
Aantasting oo en ruimte	154	98	104	**70**	216	180	163	**136**
Illegale handel	21	37	32	**62**	92	107	104	**175**
Overige misdrijven	163	121	136	**119**	226	238	202	**193**

Misdrijven	Kamperpoort				Veerallee			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	8	13	12	**7**	13	13	17	**7**
Voertuigcriminaliteit	67	48	74	**44**	17	17	16	**25**
Bedrijfscriminaliteit	20	30	16	**26**	4	7	6	**1**
Overige vermogensdelicten	53	49	36	**63**	18	13	4	**15**
Geweldsdelicten	14	14	23	**34**	6	11	6	**2**
Zedendelicten	0	2	4	**1**	0	3	0	**0**
Aantasting oo en ruimte	15	17	15	**21**	19	10	13	**11**
Illegale handel	19	12	29	**26**	6	5	0	**2**
Overige misdrijven	62	61	56	**49**	10	14	6	**9**

Misdrijven	Stadsdeel Oost			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	212	242	128	**108**
Voertuigcriminaliteit	413	456	435	**447**
Bedrijfscriminaliteit	193	166	147	**115**
Overige vermogensdelicten	266	258	208	**203**
Geweldsdelicten	192	160	165	**159**
Zedendelicten	11	15	12	**10**
Aantasting openbare orde en ruimte	324	190	188	**175**
Illegale handel	78	71	60	**119**
Overige misdrijven	267	276	252	**196**

Misdrijven	Dieze West				Dieze Oost			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	60	40	40	**27**	34	45	20	**20**
Voertuigcriminaliteit	139	186	161	**193**	87	97	120	**77**
Bedrijfscriminaliteit	95	65	61	**64**	27	24	36	**20**
Overige vermogensdelicten	97	88	77	**68**	41	44	29	**23**
Geweldsdelicten	72	60	54	**60**	31	22	26	**22**
Zedendelicten	3	7	6	**6**	2	1	1	**1**
Aantasting oo en ruimte	103	51	65	**74**	92	38	19	**24**
Illegale handel	23	24	27	**55**	24	17	10	**22**
Overige misdrijven	108	91	88	**68**	25	37	41	**28**

Misdrijven	Indische Buurt				Wipstrik			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	7	8	5	**8**	53	79	35	**29**
Voertuigcriminaliteit	33	31	25	**25**	90	82	75	**83**
Bedrijfscriminaliteit	3	4	1	**2**	6	7	3	**3**
Overige vermogensdelicten	17	10	8	**13**	19	31	10	**26**
Geweldsdelicten	10	13	13	**16**	18	19	31	**19**
Zedendelicten	1	2	1	**0**	3	4	2	**2**
Aantasting oo en ruimte	12	11	13	**7**	70	50	43	**40**
Illegale handel	2	6	6	**5**	12	11	8	**19**
Overige misdrijven	16	12	10	**13**	45	65	34	**32**

Misdrijven	Berkum				Buitengebied Oost			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	55	65	28	**18**	3	5	0	**6**
Voertuigcriminaliteit	61	60	50	**62**	3	0	4	**7**
Bedrijfscriminaliteit	61	65	46	**26**	1	1	0	**0**
Overige vermogensdelicten	77	81	80	**68**	15	4	4	**5**
Geweldsdelicten	59	44	38	**40**	2	2	3	**2**
Zedendelicten	2	0	0	**1**	0	1	2	**0**
Aantasting oo en ruimte	43	38	46	**29**	4	2	2	**1**
Illegale handel	14	12	9	**16**	3	1	0	**2**
Overige misdrijven	67	67	77	**50**	6	4	2	**5**

Misdrijven	Stadsdeel Noord			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	253	287	112	**138**
Voertuigcriminaliteit	471	443	423	**315**
Bedrijfscriminaliteit	117	98	90	**74**
Overige vermogensdelicten	216	208	189	**184**
Geweldsdelicten	157	154	138	**143**
Zedendelicten	8	9	8	**10**
Aantasting openbare orde en ruimte	246	234	172	**167**
Illegale handel	76	73	57	**96**
Overige misdrijven	200	200	241	**179**

Misdrijven	Holtenbroek				AA-landen			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	138	122	48	**62**	107	157	60	**68**
Voertuigcriminaliteit	275	249	243	**192**	182	177	146	**92**
Bedrijfscriminaliteit	71	47	51	**22**	35	45	34	**49**
Overige vermogensdelicten	106	114	93	**110**	82	65	77	**55**
Geweldsdelicten	96	97	87	**100**	57	52	48	**41**
Zedendelicten	4	7	6	**5**	1	2	2	**5**
Aantasting oo en ruimte	133	114	66	**77**	97	108	98	**79**
Illegale handel	49	41	23	**48**	22	25	27	**41**
Overige misdrijven	101	96	120	**89**	62	61	73	**46**

Misdrijven	Buitengebied Noord			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	8	8	4	**8**
Voertuigcriminaliteit	14	17	34	**31**
Bedrijfscriminaliteit	11	6	5	**3**
Overige vermogensdelicten	28	29	19	**19**
Geweldsdelicten	4	5	3	**2**
Zedendelicten	3	0	0	**0**
Aantasting oo en ruimte	16	12	8	**11**
Illegale handel	5	7	7	**7**
Overige misdrijven	37	43	48	**44**

Misdrijven	Stadsdeel West			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	118	136	78	**86**
Voertuigcriminaliteit	203	214	192	**215**
Bedrijfscriminaliteit	66	65	47	**43**
Overige vermogensdelicten	124	124	86	**113**
Geweldsdelicten	83	82	92	**74**
Zedendelicten	14	5	12	**4**
Aantasting openbare orde en ruimte	182	158	132	**130**
Illegale handel	49	43	38	**91**
Overige misdrijven	137	161	142	**141**

Misdrijven	Westenholte				Stadshagen			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	28	39	23	**20**	66	81	46	**62**
Voertuigcriminaliteit	50	54	36	**33**	134	133	132	**169**
Bedrijfscriminaliteit	29	47	21	**18**	33	17	24	**23**
Overige vermogensdelicten	44	39	25	**38**	70	81	53	**65**
Geweldsdelicten	19	23	22	**13**	59	59	69	**59**
Zedendelicten	3	0	6	**1**	7	3	5	**3**
Aantasting oo en ruimte	47	51	41	**34**	124	100	88	**90**
Illegale handel	18	13	13	**25**	31	25	25	**63**
Overige misdrijven	48	59	51	**53**	75	83	79	**77**

Misdrijven	Spoolde			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	24	16	9	**4**
Voertuigcriminaliteit	19	27	24	**13**
Bedrijfscriminaliteit	4	1	2	**2**
Overige vermogensdelicten	10	4	8	**10**
Geweldsdelicten	5	0	1	**2**
Zedendelicten	4	2	1	**0**
Aantasting oo en ruimte	11	7	3	**6**
Illegale handel	0	5	0	**3**
Overige misdrijven	14	19	12	**11**

Misdrijven	Stadsdeel Zuid			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	202	156	151	**90**
Voertuigcriminaliteit	206	134	135	**148**
Bedrijfscriminaliteit	62	54	57	**38**
Overige vermogensdelicten	119	98	77	**78**
Geweldsdelicten	100	94	72	**58**
Zedendelicten	7	10	9	**10**
Aantasting openbare orde en ruimte	279	180	185	**129**
Illegale handel	48	43	29	**92**
Overige misdrijven	161	161	145	**121**

Misdrijven	Schelle				Oldeneel			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	65	38	27	**31**	34	36	31	**13**
Voertuigcriminaliteit	33	24	21	**22**	49	44	27	**46**
Bedrijfscriminaliteit	31	13	13	**10**	3	2	3	**1**
Overige vermogensdelicten	26	27	10	**16**	12	7	13	**14**
Geweldsdelicten	19	22	15	**13**	21	14	13	**15**
Zedendelicten	2	0	2	**2**	2	3	1	**2**
Aantasting oo en ruimte	56	44	40	**19**	75	43	36	**26**
Illegale handel	9	14	6	**20**	13	6	5	**23**
Overige misdrijven	40	38	46	**32**	38	36	28	**25**

Misdrijven	Ittersum				Geren			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	60	40	44	**24**	33	37	43	**19**
Voertuigcriminaliteit	75	38	43	**47**	45	19	41	**30**
Bedrijfscriminaliteit	22	33	39	**26**	3	3	1	**1**
Overige vermogensdelicten	51	40	32	**31**	18	11	13	**14**
Geweldsdelicten	42	33	24	**15**	16	25	19	**12**
Zedendelicten	2	3	0	**3**	0	3	5	**2**
Aantasting oo en ruimte	61	48	51	**42**	75	42	51	**37**
Illegale handel	15	10	11	**37**	10	11	7	**11**
Overige misdrijven	51	52	39	**35**	25	27	23	**22**

Misdrijven	Buitengebied Zuid			
	2012	2013	2014	2015
Woningcriminaliteit	10	5	6	**3**
Voertuigcriminaliteit	4	9	3	**3**
Bedrijfscriminaliteit	3	3	1	**0**
Overige vermogensdelicten	12	13	9	**3**
Geweldsdelicten	2	0	1	**3**
Zedendelicten	1	1	1	**1**
Aantasting openbare orde en ruimte	12	3	7	**5**
Illegale handel	1	2	0	**1**
Overige misdrijven	7	8	9	**7**

Colofon

Productie
Team Zwolle

Teamchefs
Chris van den Brand
Kees de Kruijff
Freek Kuijper
Ümmügül Tegmen

Met medewerking van
Wijkagenten, jeugdagenten, team informatiemedewerkers, doelgroepagenten, etc.

Analyse
Eddy Klein Hofmeijer

Redactie en beleidsondersteuning
Johanneke Oosthoek
Corliene Hoekzema, beleidsadviseur

Datum plaats
Zwolle, maart 2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Klachten indienen afvalinzameling
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Horstman, Tom (2553)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording van de motie (291) van D66. De website is aangepast zodat bewoners nu
makkelijker kunnen aangeven of er capaciteitsproblemen zijn met de frequentie van inzamelen, en
eventueel de afvalscheiding te optimaliseren.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 21 juni 2016

Onderwerp	Klachten indienen afvalinzameling
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder Filip van As

Informant A.B. Horstman
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 2553
Email AB.Horstman@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de motie (291) van D66. De website is aangepast zodat bewoners nu makkelijker kunnen aangeven of er capaciteitsproblemen zijn met de frequentie van inzamelen, en eventueel de afvalscheiding te optimaliseren.

Datum 21 juni 2016

Inleiding
Door D66 is een motie ingediend om via de websites van de gemeente Zwolle en ROVA klachten te kunnen indienen over de afvalinzameling en de afvalscheiding te optimaliseren (motie 291).

Kernboodschap

Het is al mogelijk om klachten en andere meldingen over de dienstverlening via de website in te dienen, ook over te vaak of te weinig ledigen van containers.
Naar aanleiding van de motie is de site aangepast, waardoor het eenvoudiger is voor bewoners om hun mening over de inzamelfrequentie door te geven.

Consequenties
De frequentie van de inzameling met mini - containers voor papier, gft en plastic gebeurt in een twee of vier wekelijkse cyclus. Frequentie van deze inzameling is organisatorisch en vanuit kostenaspect niet zomaar aan te passen. De frequentie van de inzameling van het restafval met ondergrondse containers is afhankelijk van het aanbod van de bewoners. De frequentie van deze inzameling is flexibel en kan meerdere keren per week plaatsvinden.

Bewoners kunnen nu makkelijker aangeven of er capaciteitsproblemen zijn met de frequentie van inzamelen, we kunnen daardoor beter monitoren of er problemen zijn met de huidige inzameling.
Tot nu toe lijkt slechts een klein deel van de huishoudens een capaciteitsprobleem te hebben met de inzameling van plastic verpakkingen. Waar mogelijk krijgen deze huishoudens een extra container aangeboden, om een extra inzamelronde te voorkomen. Mocht blijken dat op grote schaal de capaciteit te weinig is, dan kan de inzamelfrequentie worden aangepast, of worden gezocht naar andere oplossingen.

Communicatie
De gemeente site is inmiddels aangepast v.w.b. meldingen bij het niet ledigen of te weinig ledigen van een afvalcontainer.

Op https://www.zwolle.nl/afval is een groene aandachts knop “klacht lediging afvalcontainer” gemaakt. Deze knop leidt naar het algemene formulier melding Openbare Ruimte.

Op https://www.zwolle.nl/melding is een icoontje gemaakt van een afvalcontainer met de tekst “klacht lediging afvalcontainer”. Ook dit icoontje leidt naar het algemene formulier melding Openbare Ruimte.

Met bovenstaande aanpassing van de site is de ingediende motie uitgevoerd.
Er is nu een mogelijkheid om klachten over de inzamelfrequentie aan te geven op de site. Hierdoor krijgen we meer informatie en kunnen beter sturen op de dienstverlening.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 21 juni 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Jaargang

Onderwerp Klachten indienen afvalinzameling

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 28-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

D66

Motie **Mogelijkheid om klachten in te dienen afvalinzameling / optimalisering afvalscheiding**

Zwolle, 15 februari 2016

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op maandag 15 februari 2016 gelezen hebbende Plan van aanpak gemeentelijk grondstoffenplan.

Constaterende dat

- Er zowel op de website van de ROVA als op die van de gemeente geen concrete mogelijkheid bestaat om aan te geven dat je containers te vaak of te weinig worden opgehaald.

Van mening dat

- Mensen beter gaan scheiden wanneer ze goed gefaciliteerd worden en zij moeten kunnen aangeven wanneer ze vinden dat dit beter kan.
- De mogelijkheid om meldingen aan te geven goed past in het vergaren van informatie over de dienstverlening.
- De gemeente haar beleid en opdracht aan de ROVA zonder sturingsinformatie niet optimaal kan aanpassen.
- Deze sturingsinformatie o.a. uit meldingen gehaald kan worden.

Vraagt het college om:

- de registratie van klachten en andere meldingen te benutten om sturing te geven aan de optimalisatie van de dienstverlening en bijvoorbeeld het (wijk)gericht aanpassen van de inzamelfrequentie.
- De raad hiervan op de hoogte te stellen met een informatienota uiterlijk bij de begroting 2016.

Mark Oldengarm

D66

De motie is met algemene stemmen aangenomen.
15-02-2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Inzet budgetten Park de Stadshoeve
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Helmich, Marjolijn
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
- De inzet van de beschikbare budgetten voor park de Stadshoeve om daarmee de start bouw
van de Stadshoeve mogelijk te maken.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 21 juni 2016

Onderwerp	Inzet budgetten park de Stadshoeve
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder R. de Heer

Informant J. Santing/M. Helmich
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2723
Email J.Santing@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- De inzet van de beschikbare budgetten voor park de Stadshoeve om daarmee de start bouw van de Stadshoeve mogelijk te maken.

Datum 21 juni 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 25 januari 2016 is uw Raad akkoord gegaan met de overdracht van het beschikbare budget ad € 423.000 voor het gebouw de Stadshoeve. Naast dit bedrag is de Raad akkoord gegaan met een reservering van € 100.000. Dit bedrag van € 100.000 fungeerde als achtervangfunctie voor het geval de crowdfundingsactie zou mislukken.

Eind december 2015 is geconstateerd dat de crowdfunding is mislukt waarmee de doelstelling van € 100.000 niet bereikt is. Het overgrote deel van de toegezegde crowdfundingsbedragen diende helaas te worden teruggestort.

Omdat de achtervangfunctie geregeld was, is de aanbesteding gestart.

Op 1 maart 2016 is stichting de Stadshoeve geconfronteerd met een negatief aanbestedingsresultaat van in eerste instantie € 170.000,=.

De Stichting heeft het negatieve aanbestedingsresultaat terug gebracht naar € 140.000 door op een aantal punten terug te gaan in ambitie en door het toevoegen van zelfwerkzaamheid.

Het ontstane tekort heeft alleen betrekking op de bouw van de Stadshoeve en bouwgerelateerde zaken. Voor de gefaseerde aanleg van de tuinen en het avontuurlijk spelen is voldoende gelabeld budget beschikbaar om de eerste fase te starten.

De Stichting heeft de gemeente verzocht om, behalve de achtervangfunctie van € 100.000, ook nog extra budget beschikbaar te stellen ad € 40.000.
Aan de Stichting is aangegeven dat dit extra tekort onacceptabel is. De Stichting heeft daarop onderzoek laten doen (door een extern bureau) naar de mogelijkheden tot aanvullende bezuinigingen. De Stichting is met de gemeente en het externe bureau tot de conclusie gekomen dat er bezuinigingsmogelijkheden zijn. Deze mogelijkheden zijn inmiddels besproken met de aannemer die de laagste inschrijving heeft gedaan.

Door middel van een aantal bezuinigingen is het mogelijk het tekort terug te brengen tot € 99.000.

Door de aannemer is aangegeven dat de prijzen na juli fors zullen gaan stijgen (dit is bevestigd door het externe bureau). Dit kan voor dit project oplopen tot circa € 20.000/30.000. Dit is de reden dat de aannemer de inschrijving heeft verlengd tot uiterlijk 15 juli 2016.

Ook is gekeken naar andere geldstromen en is in opdracht van de gemeente onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om de omzetbelasting terug te vorderen door de Stichting. Door de horeca en het verhuur van ruimtes is de kans dat (een deel) van de omzetbelasting teruggevorderd kan worden reëel. De Stichting heeft aangegeven hiervoor open te staan en de consequenties hiervan te aanvaarden (doorbelasten van omzetbelasting en het bijhouden van een goede administratie).

Datum 21 juni 2016

De Stichting is met allerlei organisaties in onderhandeling over het binnenhalen van gelden (studenten Windesheim over de exploitatiemogelijkheden, met de uitbater over het mede investeren van het horeca deel, met subsidie gezocht over de mogelijkheden van subsidiabele onderdelen, met een energie initiatief waardoor relatief goedkoper ook energie neutraal of energie arm bereikt kan worden etc).

Kernboodschap
Door onderhandelingen met de aannemer en toevoeging van zelfwerkzaamheid kan de tegenvallende aanbesteding worden gedekt door inzet van de achtervang reservering van € 100.000 zoals door de Raad is besloten op 25 januari 2016.

Vervolg
Op de volgende wijze wordt invulling gegeven aan het Raadsbesluit van 25 januari 2016:

1. *De "vangnetconstructie" van maximaal € 100.000 wordt ingezet bij de aanbesteding.*
   Uitgaande van de diverse bezuinigingen is het tekort nog circa € 99.000. De Stichting heeft er ons inziens alles aan gedaan de tekorten zoveel mogelijk terug te brengen en heeft harde onderhandelingen gevoerd met de aannemer en meer zelfwerkzaamheid door bewoners geaccepteerd. Het tekort is hiermee teruggebracht tot onder de € 100.000 waardoor het tekort afgedekt wordt door de vangnetconstructie. Voorwaarde bij de inzet van de vangnetconstructie is dat de Stichting de opbrengst van de teruggave omzetbelasting terug laat vloeien naar de gemeente.

2. *De Stichting zal de inkomsten voortvloeiend uit de teruggave omzetbelasting bouw aan de gemeente overmaken waardoor de inzet van de vangnetconstructie wordt beperkt.*
   Het onderzoek naar de mogelijkheden teruggave omzetbelasting bouw is in gang gezet. Omdat nu nog niet bekend is hoeveel dit oplevert, stellen we voor in een contract op te nemen dat alle opbrengsten uit de teruggave omzetbelasting bouw terugvloeien naar de gemeente Zwolle tot een maximum van de geïnvesteerde achtervang.

3. *De inkomsten voorkomend uit de overige acties die de Stichting in gang heeft gezet of nog gaat zetten mag de Stichting behouden.*
   Veelal zullen dit subsidies zijn die concreet gelabeld worden aan bepaalde elementen (duurzaamheid, spelen, tuinen, inrichting). Deze inkomsten heeft de Stichting ook nodig om de gefaseerde ontwikkelingen te kunnen realiseren.

4. *Contractueel legt de Stichting vast dat de aannemer het risico draagt van tegenvallers welke de opgenomen post onvoorzien van € 20.000 overschrijden.*

Consequenties
Park de Stadshoeve kan daarmee, na jarenlange voorbereiding, worden gerealiseerd. Een grote groep enthousiaste vrijwilligers staat inmiddels klaar de organisatie, het beheer, onderhoud en de exploitatie van de Stadshoeve verder vorm te geven.

Datum 21 juni 2016

Risico's
Een aandachtspunt voor de toekomst is de exploitatie. Zoals in de informatienota van 25 januari 2016 is vermeld is het streven dat Stichting de Stadshoeve na 10 jaar zelfvoorzienend is. In de huidige exploitatieopzet is de Stichting mede afhankelijk van de opbrengst uit verhuur van o.a. de horecaexploitant. Ook is een aantal aannames gedaan in de exploitatieopzet voor subsidiebedragen (niet afkomstig van de gemeente) welke nog dienen te worden geregeld. Op dit moment zijn er nog geen subsidies toegezegd, uitgezonderd de gemeentelijke exploitatiesubsidie van € 60.000 per jaar en de gemeentelijke erfpachtsubsidie van € 15.300 per jaar, beiden voor maximaal 10 jaar. In het contract met Stichting De Stadshoeve wordt opgenomen dat de Stichting vanaf het 4e jaar een inspanningsverplichting heeft om financieel onafhankelijk te worden. Vanaf het 7e jaar geldt een resultaatsverplichting om de exploitatiesubsidie af te bouwen. Jaarlijks moet stichting De Stadshoeve hierover financiële verantwoording afleggen aan de gemeente.

Communicatie
De start bouw zal zo spoedig mogelijk na het tekenen van de diverse contracten worden gecommuniceerd in de Stentor en de Vinexpress.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Inzet budgetten Park de Stadshoeve

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 28-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Verhalen kosten op GGD van asbestgerelateerde kosten Zeven Alleetjes
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Ampt - van de Kamp, Erlinde (5168)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De stand van zaken bij het verhalen van de kosten die voortvloeien uit de aanwezigheid van een grote
hoeveelheid asbest in de van de GGD gekochte gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes en de inzet van
een bestuurlijk adviseur bij dit traject.

Voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 juli 2016

Onderwerp	Verhalen op GGD van asbestgerelateerde kosten Zeven Alleetjes
Versienummer	

Portefeuillehouder René de Heer

Informant Jan Kuik
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OWV
Telefoon 038 498 24 16
Email j.kuik@zwolle.nl

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De stand van zaken bij het verhalen van de kosten die voortvloeien uit de aanwezigheid van een grote hoeveelheid asbest in de van de GGD gekochte gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes en de inzet van een bestuurlijk adviseur bij dit traject.

Datum 5 juli 2016

Inleiding
In juni 2014 heeft de gemeente Zwolle ten behoeve van de herhuisvesting van Stadkamer (voormalige bibliotheek) drie gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes gekocht van de GGD IJsselland (hierna de GGD). De juridische levering van de gebouwdelen aan de gemeente Zwolle heeft in april 2015 plaatsgevonden. Om de gebouwdelen geschikt te maken voor huisvesting van Stadkamer was gedeeltelijke sloop, renovatie en verbouw van de gebouwdelen noodzakelijk. Bij de voorbereiding van de sloop-, en verbouwactiviteiten in de gebouwdelen is in mei 2015 een grote hoeveelheid asbesthoudende toepassingen aangetroffen. Met de informatienota's van 1 juni 2015 en 23 juni is uw raad hierover geinformeerd. De aanwezigheid van de grote hoeveelheid asbesthoudende toepassingen in de gebouwdelen brengt veel extra kosten met zich mee.
Het college wil de kosten die de gemeente maakt vanwege de aanwezigheid van onverwacht veel asbest (gedeeltelijk) verhalen bij GGD IJsselland.

Met de informatienota voor uw raad van 29 september 2015 bent u geinformeerd over de (juridische) mogelijkheden die het college ziet om (een deel van) de kosten die verband houden met de aanwezigheid van de onverwacht grote hoeveelheid asbesthoudende toepassingen in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes voor rekening van de GGD te brengen. We hebben toen aangegeven in een minnelijk traject de GGD aan te zullen spreken op het vergoeden van de kosten die verband houden met de aanwezigheid van de onverwachte hoeveelheid asbest. Bij dit minnelijk traject was ten aanzien van de voortgang terughoudendheid geboden in het openbare debat. Voor uw begrip hiervoor spreken wij onze dank uit. Wij willen u nu graag informeren over de stand van zaken.

Om de juridische positie van partijen te beoordelen heeft zowel de gemeente Zwolle als de GGD een eigen advocaat ingeschakeld. In november 2015 is door de gemeente Zwolle en de GGD gezamenlijk opdracht gegeveven aan beider advocaten om een advies uit te brengen waarmee antwoord wordt gegeven op de vraag of, en zo ja in welke mate, de kosten in verband met de aanwezigheid van de aangetroffen hoeveelheid asbest in de door de gemeente van de GGD gekochte gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes juridisch gezien voor rekening van de GGD gebracht kunnen worden, dan wel bij de gemeente Zwolle behoren te blijven.Op 21 januari jongstleden hebben beide advocaten laten weten dat het bij het uitwerken van het gezamenlijk advies niet mogelijk is gebleken tot een gezamenlijk gedragen advies te komen.

In diverse bestuurlijke overleggen is vervolgens besproken hoe het traject verder zou kunnen worden ingericht. De inhoudelijke complexiteit en de interne afstemming over het vervogtraject bij partijen hebben de nodige tijd gevergd. Zowel de gemeente Zwolle als de GGD heeft de intentie om een gang naar de rechter te voorkomen en willen streven naar een minnelijk bestuurlijk vergelijk. Uiteindelijk is in het bestuurlijk overleg van 11 mei jongstleden gebleken dat partijen het er over eens zijn dat de inzet van een neutrale door beide partijen gerespecteerde bestuurlijk adviseur in belangrijke mate kan bijdragen aan het bereiken van een bestuurlijk vergelijk. De bestuurlijk adviseur kan ook een belangrijke rol vervullen bij het toelichten van een bestuurlijke oplossing aan de besluitvormende en controlerende organen van partijen.

Datum 5 juli 2016

Kernboodschap
In het traject van het verhalen van kosten in verband met de aanwezigheid van asbest in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes die de gemeente Zwolle van GGD IJsselland heeft gekocht is aan voormalig Commissaris van de Koningin, de heer Geert Jansen, gevraagd om als onafhankelijk bestuurlijk adviseur een advies uit te brengen aan de gemeente Zwolle en GGD IJsselland over deze kosten. In onderling overleg met de GGD is inmiddels een opdrachtomschrijving voor het uit te brengen advies opgesteld. De heer Jansen heeft de opdracht geaccepteerd en de eerste gesprekken met betrokkenen hebben al plaatsgevonden. De heer Jansen streeft ernaar om als bestuurlijk adviseur nog voor augustus zijn advies beschikbaar te hebben.
Het advies zal vervolgens de basis vormen voor een minnelijk bestuurlijk vergelijk over het (gedeeltelijk) voor rekening van de GGD brengen van de kosten die verband houden met de aanwezigheid van de onverwachte hoeveelheid asbest.

Consequenties
In onderling overleg met de GGD is een opdrachtomschrijving voor de bestuurlijk adviseur opgesteld. Hieronder treft u de opdrachtomschrijving aan.

Opdrachtomschrijving voor de bestuurlijk adviseur voor GGD IJsselland en de gemeente Zwolle over de kosten in verband met de grote hoeveelheid asbesthoudende toepassingen in de gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes in Zwolle

De GGD en de gemeente Zwolle beogen minnelijk overeenstemming te bereiken over het antwoord op de vraag of, en zo ja in welke mate, de kosten in verband met de aanwezigheid van de aangetroffen hoeveelheid asbest in de door de gemeente van de GGD gekochte gebouwdelen aan de Zeven Alleetjes voor rekening van de GGD gebracht kunnen worden, dan wel bij de gemeente Zwolle behoren te blijven.

Na eigen onderzoek brengt de adviseur een onafhankelijk advies uit aan de gemeente Zwolle en GGD IJsselland over beantwoording van voornoemde vraag. Hierbij wordt rekening gehouden met de volgende elementen:
- Een redelijke en op de inhoud te verdedigen oplossing welke te verdedigen is aan colleges en gemeenteraden van betrokken partijen.
- Een oplossing waarmee rekening wordt gehouden met de bestuurlijke samenwerking nu en in de toekomst in IJsselland.

Voorts doet de adviseur een voorstel voor de financieel-technische uitwerking, binnen de richtlijnen van het BBV en rekening houdend met de financiële posities van partijen.

De adviseur heeft de beschikking over alle stukken en adviezen, waaronder de juridische adviezen die aan beide partijen zijn uitgebracht. De adviseur zal ten minste verkennende gesprekken voeren met beide partijen en heeft de ruimte om al het nodige te doen dat bijdraagt aan het bereiken van overeenstemming tussen de GGD en de gemeente Zwolle.

De adviseur streeft er naar om het advies voor 1 augustus aanstaande beschikbaar te hebben.

Datum 5 juli 2016

Communicatie
De inhoud van deze informatienota is gedeeld met het dagelijks bestuur en directie van de GGD. De deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland zijn door de GGD-organisatie geinformeerd over de stand van zaken en de inzet van een bestuurlijk adviseur.

Vervolg
Zodra de adviseur zijn advies heeft uitgebracht zal aan de hand van dit advies in bestuurlijk overleg tussen gemeente Zwolle en GGD IJsselland een minnelijk vergelijk worden uitgewerkt over het (gedeeltelijk) voor rekening van de GGD brengen van de kosten die verband houden met de aanwezigheid van de onverwachte hoeveelheid asbest. Uw raad zal te zijner tijd over de uitkomsten van het bestuurlijk overleg en de inhoud van het minnelijk vergelijk worden geinformeerd.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Jaargang

Onderwerp Verhalen kosten op GGD van asbestgerelateerde kosten Zeven Alleetjes

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Transformatie kantoren naar wonen
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Gerrits - Nijkamp, Patricia (2088)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De visie en wijze waarop Zwolle kantoren transformeert naar wonen; in de Binnenstad(schil), Hanzeland en Oosterenk.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 juli 2016

Onderwerp	Transformatie kantoren naar wonen
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder E. Anker

Informant P.C. Gerrits
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2088
Email PC.Gerrits@zwolle.nl

Bijlagen I Rapport Zwolle Transformeert
II Transformatieprofielen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De visie en wijze waarop Zwolle kantoren transformeert naar wonen; in de Binnenstad(schil), Hanzeland en Oosterenk.

Datum 5 juli 2016

Inleiding
De vraag naar transformatie van kantoren naar (huur)woningen neemt in Zwolle in 2015 en 2016 sterk toe. De krapte op de woningmarkt in combinatie met leegstaande kantoren op interessante locaties leidt tot toenemende interesse uit de markt. De veranderingen op de kantorenmarkt vragen om functieverkleuring en meer aantrekkelijke werkgebieden. Een aantal eigenaren is hier bewust mee bezig en vraagt de gemeente om duidelijkheid over wat wel of niet kan en om snelle procedures. Aan de vraagkant zijn er kansen, gezien het toenemend aantal kleine huishoudens en doelgroepen die graag stedelijk willen wonen.

Ons college vindt dit een positieve ontwikkeling, die we graag faciliteren. De woonopgave is groot en transformatie van kantoren kan daaraan bijdragen, bijv. als impuls voor de sociale woningbouwopgave. Naast de reguliere toevoeging van sociale woningbouw, investeert Zwolle hierin met versnellingsacties voor permanente en semi-permanente huisvesting en een flexibele schil.
Het roept ook vragen op over de mogelijkheid en wenselijkheid van wonen op werklocaties en wat daarvoor nodig is. Het vinden van parkeeroplossingen is vaak een lastig vraagstuk bij inbreiding en transformatie. Bovendien is het belangrijk om voldoende kantoorbestemmingen van passende gebouwde kwaliteit beschikbaar te houden op de daarvoor gewenste locaties; voor toekomstige vestigingsvragen van bedrijven en organisaties die van economische meerwaarde zijn voor Zwolle en de regio.

Daarom is onderzoek gedaan in samenwerking met Fakton Consultancy naar de combinatie van vraag & aanbod in de woning- en kantorenmarkt, versus kansen en belemmeringen vanuit een goede stedenbouw & ruimtelijke ordening. In de 4 gebieden waar transformatie initiatieven zich momenteel concentreren: Hanzeland, Oosterenk, Binnenstad (Centrum) en Binnenstadschil (Singels).
Het rapport is tot stand gekomen door analyse van bestaande informatie over dit onderwerp, een werksessie met gemeente, provincie en de Herstructureringsmaatschappij Overijssel (HMO) en een zogenaamde ‘Talk of the Town’-bijeenkomst in samenwerking met Club Cele. Het rapport geeft een overwegend positief beeld. De conclusie van Fakton is dan ook ‘Zwolle moet het doen!’.
Op basis van de uitkomsten van het onderzoek zijn door ons College van B&W besluiten genomen, die onze visie op transformatie van kantoren naar wonen weergeeft en de wijze waarop Zwolle die wil faciliteren.

Omdat transformatie/aanpak leegstand onderdeel is van het Coalitieakkoord 2014-2018, informeren wij uw raad hierover via deze informatienota. De aanpak voor de visie past in de geest van het akkoord; samen met eigenaren en ondernemers zoeken we naar manieren om de leegstand te verminderen en een toekomstbestendige en ondernemende stad te zijn.
Bij transformatie komen woon-, kantoren- en ruimtelijke ordeningsbeleid samen. Over de stand van zaken van kantoren is uw gemeenteraad in april 2016 geïnformeerd. Transformatie in de volle breedte is onderdeel van zowel de nieuwe Woonvisie als de Omgevingsvisie. Laatstgenoemde is onderdeel van de implementatie Omgevingswet (Perspectiefnota 2017-2020).

Kernboodschap
De stedelijke ontwikkeling heeft er baat bij
Transformatie biedt kansen op een duurzame en logische doorontwikkeling van de stad. Wetgeving en trends dragen bij aan het gebruik van leegstaande kantoren/vastgoed voor de woonopgave.

Wetgeving is zodanig veranderd dat er met behulp van een korte proceduretijd (tijdelijke) transformatie mogelijk is. Nieuwe wetgeving op het gebied van bijv. geluidshinder is in de maak.
De Ladder Duurzame Verstedelijking focust op het benutten van binnenstedelijke locaties. In de Randstad, maar ook in een mede midsize stad als Arnhem is al veel getransformeerd. Zwolle heeft als hoofdstad van de provincie een bijbehorende aantrekkingskracht in de regio voor dit segment.

De druk op de woningmarkt is groot, want Zwolle is een populaire woonstad
Zwolle groeit tot 2040 naar circa 140.000 inwoners. Voor die groei moeten we de komende 10 jaar zo'n 6.000 woningen realiseren. We hebben hier voldoende programmatische ruimte voor. Vanuit plancapaciteit is er nu dan ook geen reden om transformatie in aantallen te maximeren of om te prioriteren tussen gebieden.

Zwolle is een woonstad met een regiofunctie en een divers aanbod voor verschillende behoeftes op diverse locaties. We streven in onze groei naar een gebalanceerde mix van inbreiding, transformatie en uitbreiding.
Aan groenstedelijke uitleglocaties is er met Stadshagen en Wijthmen voorlopig voldoende potentieel. Stadshagen verhoogt de bouwopgave in 2017, passend bij de ontwikkelstrategie en de aantrekkende markt. Er is een beperkte wisselwerking tussen de veelal binnenstedelijke transformatie en de ontwikkeling van suburbaan Stadshagen. Er is een verschil in doelgroepen en woonproducten.

De uitdaging is om voldoende inbreidingslocaties in het Bestaande Bebouwd Gebied (BBG) te benutten voor de woonopgave, conform de ambities van het Structuurplan Zwolle. Het potentieel aan leegkomende kantoorgebouwen vergroot de mogelijkheden hiervoor aanzienlijk.
Voor de komende jaren is de inschatting dat er via transformatie van kantoren 400 – 600 woningen kunnen worden gerealiseerd. Over een paar jaar en voor de lange termijn kan sturing op aantallen en prioritering tussen gebieden wel een issue worden. Afhankelijk van toekomstige keuzes over potentiele inbreidingslocaties als Noordereiland en de IJsselhallen, transformatie van winkels naar wonen in de Binnenstad en transformatie/herontwikkeling van werken naar wonen in Spoorzone en Oosterenk. Ook buiten deze gebieden dienen zich transformaties aan naar wonen, zoals op het terrein van La Diligence.
Een andere afweging om te gaan prioriteren, is de mogelijke inzet van mensen en middelen van de gemeente. Op basis van het huidige aantal initiatieven is dat nog niet nodig. Neemt het aantal initiatieven toe, is er of meer begeleiding nodig (bijv. door een verschuiving van capaciteit van nieuwbouw naar transformatie) of is het nodig om te prioriteren tussen gebieden.

Uit deze keuze en de bijbehorende dynamische argumenten volgt het belang van het monitoren van de ontwikkeling van transformatie-initiatieven, als onderdeel van de totale woningbouwopgave.

Transformatie naar wonen vermindert de leegstand van kantoren in combinatie met andere maatregelen
Zwolle heeft een kantorenleegstand van 17%. Passend bij het landelijk gemiddelde, maar urgent genoeg om diverse maatregelen te treffen. Er is een onderkant van de markt waar huren zodanig laag zijn, dat transformatie al snel een alternatief voor doorverhuren is. Verkleuring in de omvang die we nu voorzien, geeft een extra impuls aan de gebieden. Transformatie biedt op de onderzochte locaties reële kansen op vermindering van de leegstand, zonder aantasting van de diversiteit aan kantoorgebieden. Diversiteit is belangrijk voor een gezond en divers economisch klimaat.

We zijn actief in een gebiedsgerichte aanpak van leegstand. Met het Rijk, het Rijksvastgoedbedrijf, de Provincie en HMO, maar ook eigenaren en gebruikers. Er komen gebiedsvisies. Oplossingen zijn maatwerk; toevoegen andere functies, nieuwe passende huurders vinden, financiële advisering, etc.

Belemmeringen en aandachtspunten zijn aanwezig, maar lijken oplosbaar
Van structuurplan naar omgevingsvisie. Voor Oosterenk is in het Structuurplan geen woningbouw voorzien. Een stedelijk woonmilieu is denkbaar in bepaalde delen van dit centrumgebied. Dit milieu kenmerkt zich door variatie van grondgebonden en gestapelde bouw, een dichtheid van 30 – 50 woningen per hectare, en door de combinatie met regionale en wijkvoorzieningen.
Aan de hand van een gebiedsvisie van mogelijk te verenigen eigenaren of een concreet planinitiatief met een bestemmingsplanwijziging kan dit ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. Het Structuurplan Zwolle beoogt de ontwikkeling van centrumstedelijke woonmilieus in de andere drie gebieden, hetgeen in dit kader transformatie van kantoren naar wonen mogelijk maakt.
Een centrumstedelijk woonmilieu kent volgens het structuurplan een hoge bruto dichtheid van 50-80 woningen per hectare, voornamelijk in gestapelde bouw. De nadruk ligt op een menging met voorzieningen en op intensief gebruik.
Transformatie is in de volle breedte onderdeel van het proces voor de nieuwe Omgevingsvisie.

Transformatie in de Binnenstad(schil) is makkelijker en logischer dan transformatie op werklocaties. Woningbouw in de Binnenstad en Binnenstadschil komt makkelijker tot stand, omdat functiemenging van oudsher onderdeel is van dit gebied. Het past ook in de de stedenbouwkundige structuren van deze gebieden.
Voor Hanzeland en Oosterenk ligt dat anders en is transformatie complexer. Hanzeland/Spoorzone en Oosterenk zijn van oudsher monofunctionele werkgebieden, waarbij de stedenbouwkundige structuur niet gemaakt is voor wonen. Dit vergt een fijnmaziger dragerstructuur van routes, groen-/water, die de woonmilieus verbinden met de stedelijke en landelijke omgeving. Sluitende verdienmodellen zijn lastiger door dergelijke aanpassingen in de huidige inrichting van het gebied en door het risico op planschade die de bestemmingstransformatie met zich meebengt.
Dit vraagt om slimme samenwerking tussen betrokken partijen in het gebied. Gemeente, HMO en de Provincie Overijssel faciliteren dit momenteel op Oosterenk en Hanzeland.

Parkeren (en bereikbaarheid) is een belangrijke overkoepelende kwestie bij inbreiding. Dit was ook een van de aanleidingen voor de nieuwe Regeling Parkeernormen 2016. Deze heeft ruimere oplossingsrichtingen, met name bij inbreiding en transformatie in centrumstedelijk en stedelijk gebied. Er komt een toolbox met mogelijke oplossingsrichtingen die de initiatiefnemer zelf of met de gemeente kan verkennen, voor eigen rekening en risico.

Tenslotte speelt bij functieverandering van gebouwen en plekken ook de milieusituatie een rol. Dit is met name aan de orde op het gebied van geluid en externe veiligheid.
Milieucontouren van verkeersinfrastructuur, zware bedrijven en gebouwde voorzieningen zijn belangrijke aandachtspunten. Afhankelijk van de locatie vraagt dat mogelijk extra maatregelen en/of zal op bepaalde plekken afgeweken moeten worden van het bestaande beleid. Hier zijn al goede voorbeelden van in het land. Soms vergt het transformatie op gebiedsniveau.

Datum 5 juli 2016

Voor transformatie gelden dezelfde woondoelstellingen als bij nieuwbouw
Transformatie vindt veelal binnenstedelijk (in BBG) plaats en moet voldoen aan dezelfde programmatische en volkshuisvestelijke doelstellingen als nieuwbouw. Dat betekent dat we sturen op een mix aan doelgroepen en woonproducten, passend bij het gebied waarbinnen deze transformatie plaatsvindt. We kijken naar de demografische opbouw van het omliggende gebied en wat een passende toevoeging is. Transformatie biedt meer huisvestingskansen voor vooral de vraag van kleine huishoudens in verschillende leeftijdscategorieën.
Binnenstedelijk is er naast koopwoningen grote behoefte aan meer sociale en middeldure vrije sector huurwoningen. Voor de versnellingsactie sociale woningbouw is een samenwerkingsovereenkomst gesloten met de corporaties om 14 binnenstedelijke locaties te ontwikkelen voor mogelijk 400 extra woningen. Daarnaast bespreken we met eigenaren van leegstaande/leegkomende gebouwen de potentie voor sociale woningbouw. Er zijn doelen vastgesteld voor het vergroten van het vrije sector huur-segment aan de stad. Zowel de corporaties als de vrije markpartijen kunnen een bijdrage leveren aan deze opgaven via transformatieprojecten. Sommige locaties en gebouwen lenen zich ook goed voor een mix aan doelgroepen en producten.
De opgaven zijn groot en beschikbare locaties op korte termijn zijn beperkt. Per locatie maken we een strategische afweging.

Studentenhuisvesting laten we toe via de juiste bestemming
We willen sturen op een mix aan doelgroepen en bij studentenhuisvesting op balans in vraag en aanbod en op kwaliteit. Zwolle is een studentenstad, waar we een aantrekkelijk leefklimaat voor willen creëren.
In de SVBP (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen) is bepaald dat studentenhuisvesting valt onder de hoofdgroep Wonen. In Zwolle is studentenhuisvesting een paar keer gerealiseerd door een ruimere uitleg van het begrip ‘bijzondere woonvorm’ voor kantoorpanden met bestemming Gemengd/Maatschappelijk. Het voordeel van de ruimere uitleg was dat transformatie naar studentenhuisvesting mogelijk was binnen de bestemming; dat scheelt tijd en geld ten opzichte van een lange procedure.
Er zijn veel bestemmingsplannen die deze mogelijkheid bieden, vooral aan de Binnenstadschil (Singels). Het risico bestaat nu dat daar grootschalig wordt getransformeerd naar studentenhuisvesting, terwijl de locatie ook aantrekkelijk is voor andere woondoelgroepen.
In de ontstane situatie is deze afweging niet gelijkwaardig; transformatie naar studentenhuisvesting is de makkelijkste weg.
Door onze definitie en interpretatie van ‘bijzondere woonvorm’ aan te passen op de huidige standaard, ontstaat er een gelijkwaardiger basis om transformatie-initiatieven voor verschillende doelgroepen af te wegen. Sinds eind 2014 is het mogelijk om via de planologische kruimellijst transformatie van een kantoor naar wonen - voor studenten of een andere woondoelgroep - te faciliteren via een korte procedure. Voor structurele transformatie/wijziging van de bestemming is in alle gevallen een langere procedure nodig.

Aanvragen voor zelfstandige studentenhuisvesting binnen een bestemming Gemengd of Maatschappelijk zullen daarom voortaan weer worden afgewezen. Het begrip ‘bijzondere woonvorm’ is inmiddels in nieuwe bestemmingsplannen aangescherpt.
Dit geldt ook voor onzelfstandige studentenhuisvesting binnen de bestemming Maatschappelijk.
Binnen de bestemming Gemengd worden planherzieningen voorbereid om deze vorm van huisvesting uit te sluiten.

Datum 5 juli 2016

In de as. Woonvisie besteden we expliciet aandacht aan kwalitatieve en kwantitatieve huisvestingsbehoefte van studenten en pas-afgestudeerden.

Structurele transformatie en tijdelijk anders gebruik passen bij verschillende situaties
Het mogelijk maken van wonen in kantoorgebouwen kan zodanig worden geregeld dat het definitief is, maar soms is tijdelijke wijziging ook een goede optie. De wensen van de initiatiefnemer, de locatie van het betreffende pand en mogelijke meekoppelkansen in het gebied spelen daarbij een rol.
Wanneer een partij snel een gebouw wil transformeren voor ander gebruik, kan op basis van het Besluit Omgevingsrecht de zogenaamde planologische kruimellijst toegepast worden. Dit is mogelijk als het geen stedelijk ontwikkelingsproject is en er geen wijziging optreedt ten aanzien van het bebouwde oppervlak of het bouwvolume. Daarmee wordt wonen mogelijk gemaakt, maar is de bestemming niet gewijzigd en zijn de kantoormeters nog niet definitief uit de markt gehaald. Hiermee kan snel tijdelijk getransformeerd worden. Voor partijen die geen grote investeringen willen doen en toch hun pand willen 'vullen' is dit dus een prima optie. Daarnaast blijft de kantoorbestemming behouden en dat kan op lange termijn voor sommige locaties interessant zijn.
In de meeste gevallen zal een initiatiefnemer willen investeren in structurele transformatie. Vanuit de gemeente juichen we dit toe, omdat er vierkante meters kantoren uit de markt worden gehaald en omdat er een kwaliteitsslag kan worden gemaakt. Niet alleen met het gebouw, maar ook met de openbare ruimte. Een woongebied is tenslotte is iets anders dan een kantoorlocatie. Om de structurele transformatie vorm te geven, worden afspraken gemaakt met de initiatiefnemer om de kantorenbestemming te elimineren. Bijvoorbeeld via het door de initiatiefnemer op te stellen bestemmingsplan, door een zogenaamd ´veegplan´ voor de gehele stad en/ of in de beoogde jaarlijkse bestemmingsplan-actualiseringen. Afspraken hierover worden vastgelegd een intentie- en/of anterieure overeenkomst. Evenals afspraken over mogelijke planschade als gevolg van de bestemmingswijziging.

Afwegingen transformatieplannen helder communiceren draagt bij aan een soepel proces
Heldere communicatie over aspecten die van belang zijn bij transformatie van kantoren naar wonen is in het belang van alle betrokkenen; initiatiefnemers, omwonenden, belanghebbenden en de gemeente. Door aan de voorkant heldere randvoorwaarden te stellen, maar ook de kansen en de opgave te benoemen, kunnen belangen op elkaar afgestemd worden en kunnen plannen daarop worden aangepast.
Bij de start van een transformatieplan worden de planologisch ruimtelijke ordenings-opgave en de stedenbouwkundige opgave bepaald. Ook is onderbouwing van de haalbaarheid van het plan nodig. We denken hier graag in een vroeg stadium over mee.

Bij het bepalen van de planologisch ruimtelijke-opgave komen de volgende afwegingen aan de orde:

- Maken van een bestemmingsplan of evt. inzet andere planologische regeling, zoals planologische kruimellijst.
- Is het wenselijk om de kantorenbestemming te elimineren?
- Is behoud van het gemengde karakter belangrijk?
- Wat is de product-markt-combinatie (PMC) en past het binnen het Zwolse woningprogramma?
- Is er een sluitende business case te maken? Betrekken van mogelijke inzet HMO en subsidie provincie.

- Communicatie over de te transformeren bestemming met belanghebbenden in de directe omgeving. Dit is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

Voor het bepalen van de stedenbouwkundige opgave spelen de volgende afwegingen een rol:

- Is het initiatief kavel-overschrijdend? Het kan deel uitmaken van een grotere gebiedsontwikkeling en/of transformatie. Mogelijk is het beter parkeren niet geheel op eigen terrein op te lossen, maar in de omgeving; of buitenruimten aan te passen in relatie tot die van belendende gebouwen;
- Vraagt het initiatief een aanpassing aan het exterieur van het gebouw? Zo ja, dan worden daar vooraf afspraken over gemaakt.
- Zijn er aanvullende onderzoeken nodig (geluid, bodem, archeologie, etc)?

Transformatie-opgave leidt tot aanscherping accountmanagement en planbegeleiding
De begeleiding van plannen voor kantorentransformatie wordt aangescherpt door:

- Gericht accountmanagement. Ambtenaren en bestuur kennen bestaande/nieuwe eigenaren en sturen erop dat deze zich bij gebiedstransformatie verenigen.
- Zichtbaar, herkenbaar en aanspreekbaar te zijn voor eigenaren/initiatiefnemers. De accountmanagers en de adviseur ruimtelijke initiatieven zijn in Binnenstad, Schil en Oosterenk het “loket”/eerste aanspreekpunt voor transformatie-initiatieven; in Spoorzone is dat de gebieds-accountmanager.
- Een heldere werkwijze te hebben. Bij complexe en/of kavel-overschrijdende opgaven wordt een startnotitie en/of intentieovereenkomst gemaakt met daarin heldere randvoorwaarden voor de planvorming; een goedgekeurd inrichtingsplan kan een indieningsvereiste zijn van de bouwaanvraag. Hierbij wordt de te volgen planologische procedure en rol van de gemeente bepaald (faciliterend of ook participerend). Voor rekening en risico van de initiatiefnemer zijn de kosten van gemeentelijke planbegeleiding, anterieure overeenkomst, planologische regeling, eventuele aanleg openbare ruimten, ondergrondse infra, afkoop beheer- en onderhoudskosten en de communicatie met omwonenden en belanghebbenden.

Transformatieprofielen nodigen uit en geven helderheid over kaders en rol van de gemeente
Door per gebied een transformatieprofiel op te stellen, willen we (nieuwe) vastgoedinitiatieven uitnodigen en faciliteren. De profielen bevatten de opgaven, kansen, belemmeringen en de rolneming van de gemeente voor de gebieden. Ze maken duidelijk waar langs welke aanpak stappen genomen kunnen worden om de transformatie van een gebouw en van een gebied als geheel te verwezenlijken. Dat initieert en stimuleert de beoogde transformatieprocessen.
De profielen Binnenstad, Binnenstadschil, Hanzeland en Oosterenk zijn opgenomen in bijlage II. Initiatieven in de overige gebieden pakken we op via de reguliere werkwijze van planbegeleiding.

Vinger aan de pols houden om te leren en bij te sturen
De ontwikkeling van transformatie kent nog weinig ervaringscijfers. Monitoring is daarom belangrijk voor een goede sturing op de ontwikkeling van transformatie en de impact daarvan op de leefbaarheid van de gebieden en de stad als geheel. Ook willen we leren van onze ervaringen, ten behoeve van onze dienstverlening aan de stad. Elk jaar voert de gemeente Zwolle daarom een evaluatie uit over de ervaringen met transformatie, in de vorm van een voortgangsrapportage.
Transformatie als onderdeel van de doorontwikkeling van de stad en de effecten daarvan op delen van de stad, is tevens onderdeel van de nieuwe Woonvisie en Omgevingsvisie Zwolle.

Datum 5 juli 2016

Consequenties

Effecten transformatie voor de gemeente zijn niet volledig in beeld

Wanneer woningen worden toegevoegd in gebieden die ingericht zijn op andere functies, zijn er gevolgen die mogelijk financiële en juridische effecten hebben voor de gemeente. Zoals mogelijke extra maatregelen voor bij reconstructie van wegen, om te kunnen voldoen aan wetgeving, eisen die gesteld worden aan de inrichting van de openbare ruimte, effecten op vergunningsruimte van bedrijven, etc.

We proberen deze zaken zo goed mogelijk te regelen in afspraken (bijv. anterieure overeenkomst) bij het begeleiden van initiatieven, maar vooral bij grootschalige transformatie in gebieden is dit een aandachtspunt. In de aanstaande gebiedsvisies moet dit nader worden uitgewerkt en we gaan dit goed monitoren.

Door nu nog voorzichtig te zijn met het toestaan met structurele transformaties op werklocaties en op een organische manier ervaring op te doen, verkleinen we dit risico.

Gebruik kruimellijst is door jurisprudentie aan verandering onderhevig

Functiewijziging van gebouwen kan geregeld worden met toepassing van de planologische kruimellijst, als voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Het voordeel hiervan is de korte proceduretijd van 8 weken. Bij de toetsing daarvan is de term ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ bepalend en hierover zijn meerdere, niet overeenkomende, juridische uitspraken gedaan. De ontwikkeling hiervan bepaalt de toekomstige inzet van dit planologische instrument.

Communicatie

Er gaat een persbericht uit over deze besluiten.

De deelnemers aan de Club Cele-bijeenkomst, inclusief de leden van het Concilium, ontvangen dit besluit en de profielen. De transformatieprofielen worden verstrekt aan initiatiefnemers.

Via de website is deze informatie openbaar beschikbaar.

Vervolg

Bestaande en nieuwe transformatie-initiatieven worden op basis van de besluiten uit deze nota afgewogen en nader uitgewerkt.

Voor verschillende gebieden worden visies uitgewerkt, waar transformatie onderdeel van uitmaakt. Naar verwachting worden deze visies in 2017 en 2018 afgerond.

Het transformatievraagstuk is onderdeel van de nieuwe Woonvisie en Omgevingsvisie Zwolle.

Openbaarheid

De informatie en bijlagen zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Transformatie kantoren naar wonen

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Fakton
Consultancy

Postbus 30188
3001 DD Rotterdam

E info@fakton.com
P +31(0)10 300 6000

Bank
NL74ABNA0578510332
KvK Rotterdam
24.30.90.47
BTW nr.
NL8091.33.921B01

fakton.com

Zwolle transformeert

102478/R16/0.2

Zwolle transformeert

Gemeente Zwolle

Erik Faber
Erwin Daalhuisen
Jurre Blauw

Rotterdam, 23 juni 2016

SAMENVATTING

Conclusie: Zwolle moet het doen!

De stad Zwolle staat klaar om voortvarend met transformaties aan de gang te gaan. Dat komt doordat wij na alle gesprekken, analyses en debatten duidelijk zien dat Zwollenaren, bedrijven en Gemeente hier allen baat bij hebben:

- Zwolle is een populaire woonstad, waardoor er druk op de woningmarkt is. Inwoners zijn gebaat bij het toevoegen van woningen.
- Zwolle heeft een aanzienlijke kantorenleegstand. Dit gegeven, gecombineerd met de druk op de woningmarkt, zorgt dat bedrijven (met name vastgoedeigenaren en ontwikkelaars) kansen zien voor transformatie.
- Door transformatie kan de Gemeente het algemeen belang op meerdere manieren dienen: toevoegen van woningen, afnemen van kantorenleegstand en een toename van kwaliteit voor gebieden en de openbare ruimte.

Ieder gebied heeft aparte bijzonderheden, kansen en aandachtspunten. Hier moet de Gemeente natuurlijk met zorg mee omgaan. Voor de stad als geheel geldt echter dat transformatie veel positieve effecten heeft, en vrijwel geen negatieve. Het uitgangspunt is dan ook: De gemeente Zwolle werkt mee aan transformatie initiatieven!

Centrum

🟢	Vraag naar woningen	Het centrum is een zeer populair woongebied.
🟡	Aanbod van kantoren	Er is geen sprake van grootschalige kantorenleegstand, voornamelijk doordat dit als kantorengebied aantrekkelijk is, en er weinig grootschalige kantoren zijn.
🟡	R.O. knelpunten	Aandacht gewenst voor parkeerdruk en gewenste functiemenging.
🟢	Kans op projecten	Er zijn al diverse transformaties gerealiseerd, en dit zal niet veranderen. Het betreft hier wel voornamelijk kleinschalige projecten.
🟡	Actievere rol Gemeente gewenst?	Er is geen extra inzet nodig om transformatie te stimuleren. Innovatief parkeerbeleid is gewenst, maar is al een aandachtspunt. Beleid om functiemenging te stimuleren of bewaken is mogelijk.

Singels

🟢	Vraag naar woningen	De singels zijn een populair gebied om te wonen, in nabijheid van het centrum.
🟡	Aanbod van kantoren	Er staan enkele grootschalige kantoren, die niet goed passen in dit gebied, en waar leegstand dreigt, zoals het belastingkantoor. Er is daarbuiten geen grootschalige leegstand.
🟡	R.O. knelpunten	Aandacht gewenst voor parkeerdruk, gewenste functiemenging en kwaliteit van de openbare ruimte.
🟢	Kans op projecten	Marktinteresse in transformatie rijkskantoren naar wonen. Projecten zijn/worden al gerealiseerd.
🟡	Actievere rol Gemeente gewenst?	Er is geen extra inzet nodig om transformatie te stimuleren. Innovatief parkeerbeleid is gewenst, maar is al een aandachtspunt. Inventarisatie van kansen op verbetering van de openbare ruimte is wel gewenst.

Hanzeland

🟡	Vraag naar woningen	In potentie is dit een aantrekkelijk woongebied, maar het moet zich nog wel als zodanig bewijzen.
🟢	Aanbod van kantoren	Er is sprake van leegstand, maar dit gebied is nog wel vrij aantrekkelijk voor kantoorgebruikers.
🟡	R.O. knelpunten	De aanwezigheid van het spoor en Wärtsila geven uitdagingen, maar deze zijn door de Gemeente goed in kaart gebracht.
🟡	Kans op projecten	Er zijn al initiatieven. Door een actievere rol van de gemeente kunnen er wel meer initiatieven ontstaan.
🟢	Actievere rol Gemeente gewenst?	Binnen de huidige gebiedsontwikkeling mag er specifieke aandacht ontstaan voor transformatie. Om een goede samenhang te garanderen, moet dit binnen het huidige projectteam worden geïntegreerd.

Oosterenk

🔴	Vraag naar woningen	Op dit moment wonen hier nog geen mensen, maar er zijn wel initiatieven voor transformatie. In potentie heeft dit gebied kwaliteit. Hier is nog wel pionierswerk voor nodig.
🟢	Aanbod van kantoren	Er is grootschalige leegstand, in middelgrote kantoren die zich goed lenen voor pioniers-projecten.
🟡	R.O. knelpunten	Toekomstige ontwikkelingen van Isala Klinieken en het Stadion kunnen belemmerd worden door woningen in het gebied. Daarom moeten deze twee aspecten goed naast elkaar worden beschouwd in een op te stellen toekomstvisie.
🔴	Kans op projecten	Er is beperkte interesse van eigenaren voor transformatie naar wonen. Succes van vervolgprojecten is afhankelijk van slagen pioniertransformatie.
🟢	Actievere rol Gemeente gewenst?	Het verbinden van partijen in een toekomstvisie voor het gebied kan veel positieve effecten hebben. De gemeente kan hier de verbindende rol in spelen.

van kantoor naar woning

Transformatie in Zwolle

De stad Zwolle staat klaar om voortvarend met transformaties aan de gang te gaan. Dat komt doordat wij na alle gesprekken, analyses en debatten duidelijk zien dat Zwollenaren, bedrijven en Gemeente hier allen baat bij hebben:

- Zwolle is een populaire woonstad, waardoor er druk op de woningmarkt is. Inwoners zijn gebaat bij het toevoegen van woningen.
- Zwolle heeft een aanzienlijke kantorenleegstand. Dit gegeven, gecombineerd met de druk op de woningmarkt, zorgt dat bedrijven (met name vastgoedeigenaren en ontwikkelaars) kansen zien voor transformatie.
- Door transformatie kan de Gemeente het algemeen belang op meerdere manieren dienen: toevoegen van woningen, afnemen van kantorenleegstand en een toename van kwaliteit voor gebieden en de openbare ruimte.

Ieder gebied heeft aparte bijzonderheden, kansen en aandachtspunten. Hier moet de Gemeente natuurlijk met zorg mee omgaan. Voor de stad als geheel geldt echter dat transformatie veel positieve effecten heeft, en vrijwel geen negatieve. Het uitgangspunt is dan ook: De gemeente Zwolle werkt mee aan transformatie initiatieven!

Singels

- De singels zijn een populair gebied om te wonen, in nabijheid van het centrum.
- Er staan enkele grootschalige kantoren, die niet goed passen in dit gebied, en waar leegstand dreigt, zoals het belastingkantoor. Er is daarbuiten geen grootschalige leegstand.
- Aandacht gewenst voor parkeerdruk, gewenste functiemenging en kwaliteit van de openbare ruimte.
- Projecten zijn/worden al gerealiseerd, wat een bewijs is voor de aantrekkelijkheid van het gebied.
- Er is geen extra inzet nodig om transformatie te stimuleren. Innovatief parkeerbeleid is gewenst, maar is al een aandachtspunt. Inventarisatie van kansen op verbetering van de openbare ruimte is wel gewenst.

Centrum

- Het centrum is een zeer populair woongebied.
- Er is geen sprake van grootschalige kantorenleegstand, voornamelijk doordat dit als kantorengebied aantrekkelijk is, en er weinig grootschalige kantoren zijn.
- Aandacht gewenst voor parkeerdruk en gewenste functiemenging.
- Er zijn al diverse transformaties gerealiseerd, en dit zal niet veranderen. Het betreft hier wel voornamelijk kleinschalige projecten.
- Er is geen extra inzet nodig om transformatie te stimuleren. Innovatief parkeerbeleid is gewenst, maar is al een aandachtspunt. Beleid om functiemenging te stimuleren of bewaken is mogelijk.



Hanzeland

- In potentie is dit een aantrekkelijk woongebied, maar het moet zich nog wel als zodanig bewijzen.
- Er is sprake van leegstand, maar dit gebied is nog wel vrij aantrekkelijk voor kantoorgebruikers.
- De aanwezigheid van het spoor en Wärtsila geven uitdagingen, maar deze zijn door de gemeente goed in kaart gebracht.
- Er zijn al initiatieven. Door een actievere rol van de gemeente kunnen er wel meer initiatieven ontstaan.
- Binnen de huidige gebiedsontwikkeling mag er specifieke aandacht ontstaan voor transformatie. Om een goede samenhang te garanderen, moet dit binnen het huidige projectteam worden geïntegreerd.

Oosterenk

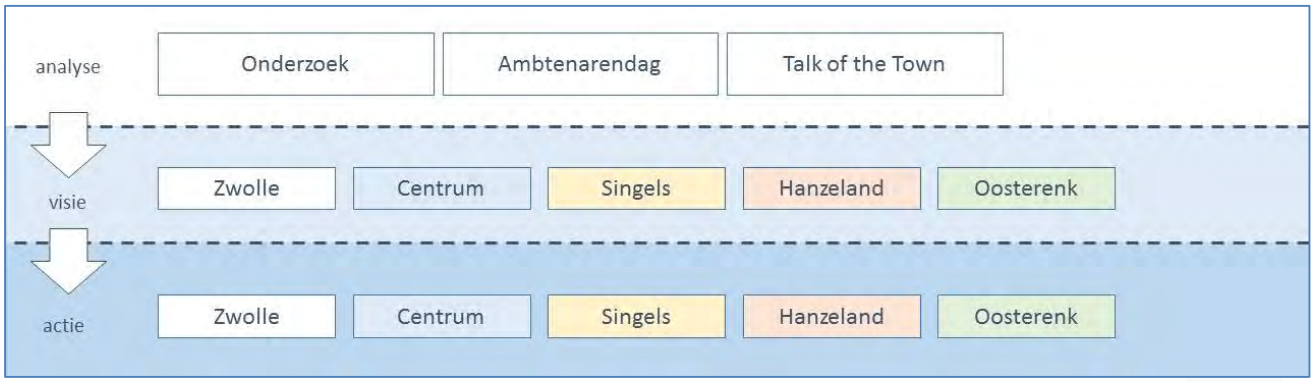
- Op dit moment wonen hier nog geen mensen, maar er zijn wel initiatieven voor transformatie. In potentie heeft dit gebied kwaliteit. Hier is nog wel pionierswerk voor nodig.
- Er is grootschalige leegstand, in middelgrote kantoren die zich goed lenen voor pioniers-projecten.
- Toekomstige ontwikkelingen van Isala Klinieken en het Stadion kunnen belemmerd worden door woningen in het gebied. Daarom moeten deze twee aspecten goed naast elkaar worden beschouwd in een op te stellen toekomstvisie.
- Doordat er nog geen bewezen woningvraag is, blijven projecten risicovol voor ontwikkelaars.
- Het verbinden van partijen in een toekomstvisie voor het gebied kan veel positieve effecten hebben. De gemeente kan hier de verbindende rol in spelen.

CONTENTS

Samenvatting 3
1. Leeswijzer 1
1. Analyse 2
1.1. De markt geeft aanleiding tot transformatie 2
1.2. Vanuit kantorenbeleid en woningmarktbeleid geen aanleiding op de rem te trappen 2
1.3. Conclusies Ambtenarendag: geen doorslaggevende belemmeringen voor transformatie 2
1.4. Conclusies Talk of the Town: visie, duidelijkheid en snelheid gewenst 3
2. Visie 5
2.1. Transformatie in Zwolle: we doen het! 5
2.2. Centrum: Altijd zo geweest, maar vinger aan de pols 5
2.3. Singels: Aandacht voor de grote projecten 5
2.4. Hanzeland: Transformatie ondersteunt de bestaande gebiedsvisie 6
2.5. Oosterenk: Proeftuin, maar het hek moet nog bepaald worden 6
2.6. Specifieke kwestie 1: Gemengde bestemming 7
2.7. Specifieke kwestie 2: Parkeren 8
2.8. Specifieke kwestie 3: Functiemenging 8
2.9. Specifieke kwestie 4: Tijdelijk gebruik 8
3. Actie 10
3.1. Transformatie-protocol: bouwstenen voor beleid 10
3.2. Stadsbrede acties 10
3.3. Actie - Centrum 10
3.4. Actie - Singels 11
3.5. Actie - Hanzeland 11
3.6. Actie - Oosterenk 11
4. Bijlagen 12
Bijlage A - Verslag Ambtenarendag 21 januari 2016 13
Algemeen / Zwolle geheel 13
Binnenstad 15
Singels 16
Hanzeland 17
Oosterenk 18
Bijlage B – Verslag “Talk of the Town” 17 februari 2016 19
Bijlage C - Informatieve kaarten 24

1. LEESWIJZER

In de afgelopen maanden onderzochten we het onderwerp transformatie kantoren naar wonen in Zwolle. We hebben veel documenten bestudeerd en met veel stakeholders gesproken, zowel binnen de gemeente als daarbuiten. Op basis hiervan komen wij tot duidelijke conclusies en aanbevelingen. Hierna beschrijven wij deze, en het proces dat eraan voorafging. Wij doen dat in de volgende opbouw. Allereerst de basis van beleid: onze analyse, de resultaten van de Ambtenarendag en de terugkoppeling van Zwolse stakeholders tijdens Talk of the Town hierop. Daarna volgt de visie die hieruit naar voren komt, zowel op stadsniveau als voor afzonderlijke gebieden. Tenslotte geven wij aanbevelingen voor actie.



1. ANALYSE

1.1. De markt geeft aanleiding tot transformatie

Ook nu de economie weer lijkt aan te trekken, zal de kantorenleegstand niet vanzelf oplossen. Er zijn structurele veranderingen in de wijze waarop mensen werken en samenwerken in kantoren, die leiden tot een flinke daling van de behoefte aan kantoorruimte. De woningmarkt trekt daarentegen aan, en een deel van die toegenomen vraag laat zich goed bedienen in getransformeerde kantoren. Denk niet alleen aan studenten, maar ook aan starters op de woningmarkt (bijvoorbeeld inverhuizers zonder woonduur), senioren en statushouders. Deze twee bewegingen vertalen zich in de nodige marktinitiatieven. In bijlage A staat een uitgebreidere onderbouwing.

1.2. Vanuit kantorenbeleid en woningmarktbeleid geen aanleiding op de rem te trappen

Redenerend vanuit kantorenbeleid is behoefte aan vitale, goed functionerende werkgebieden, maar dat betekent niet dat transformatie daarvoor een bedreiging is. Het kan voor de structurele leegstand op vitale werklocaties als Hanzeland en Oosterenk juist goed doen. Enige menging met wonen en voorzieningen is geen beletsel voor het functioneren van een werkgebied, en kan juist de aantrekkelijkheid vergroten.

Vanuit woningmarktbeleid is duidelijk dat harde plancapaciteit slechts 62% bedient van de verwachte bevolkingsgroei in de komende tien jaar. De gemeente heeft buiten Stadshagen ook niet veel locaties die kunnen worden geactiveerd. Er is nog programmatische ruimte om alle huidige initiatieven voor transformatie tweemaal (!) te realiseren. Kortom: geredeneerd vanuit kantorenbeleid en woningmarktbeleid is er vooralsnog geen enkele reden om op de rem te trappen.

1.3. Conclusies Ambtenarendag: geen doorslaggevende belemmeringen voor transformatie

Tijdens de ambtenarendag op 21 januari 2016 hebben wij met een groep deskundige ambtenaren van Gemeente Zwolle, Provincie Overijssel en de Herstructurerings Maatschappij Overijssel (HMO) het onderwerp grondig behandeld, aan de hand van de volgende onderwerpen.

De transformatie van kantoren naar wonen is tijdens de dag op diverse relevante aspecten bekeken:

- Regels: veiligheid, geluid, hindercirkels, bestemmingsplannen etc.
- Markt en financiën: boekwaarde/financiële haalbaarheid, transformatiekosten, leeftijd en geschiktheid van gebouwen etc.
- Beleid: behoud van vitale kantorengebieden, woningbouwprogrammering, doelgroepen etc.
- Openbare ruimte: parkeren, bereikbaarheid met openbaar vervoer en fiets, voorzieningenniveau, benodigde investeringen openbare ruimte etc.

Een verslag van de dag is opgenomen in bijlage A, en de gebruikte informatiekaarten zijn opgenomen in bijlage C.

De conclusie was dat voor de onderzochte gebieden geen doorslaggevende bezwaren zijn gevonden die transformatie in de weg staan. Alle aandachtspunten die zijn benoemd, zijn oplosbaar. Lokaal zijn er aandachtspunten, die later worden benoemd.

Wat betreft doelgroepen: daar is de markt prima in staat om zelf keuzes in te maken. Een aandachtspunt is de mogelijkheid die in veel bestemmingsplannen zit om gemakkelijk voor bijzondere doelgroepen juridisch-planologische toestemming te krijgen, wat zou kunnen leiden tot een overaanbod aan studenten- en zorgwoningen in het Singelkwartier. Als dit zich werkelijk voordoet, moet in goed overleg met de gemeentelijke juristen gekozen worden voor een aanpak. Dit kan zijn (een combinatie van) het óntmoedigen van de genoemde woningsoorten en/of het áánmoedigen van andersoortige woningen. Zie ook 'Specifieke kwestie 1' aan het einde van hoofdstuk 'Visie'.

Voor Hanzeland (Lübeckplein, Hanzeplein) en Oosterenk (zuidelijke helft) zijn verder gebieden aangeduid die zich vanuit het gemeentelijk perspectief meer lenen voor verkleuring naar wonen. Hier is nog geen uitspraak gedaan over welke mate van verkleuring c.q. functiemenging vanuit de gemeentelijke optiek optimaal is.

Er is programmatisch en beleidsmatig vooralsnog geen reden om transformatie van kantoren af te remmen of om te sturen op bepaalde doelgroepen of een bepaalde mate van verkleuring. Monitoring van de locaties en de bereikte doelgroepen is van belang, om de impact op de woningprogrammering en de gebieden te kunnen volgen.

Met name in de Binnenstad en aan de Singels is parkeren een aandachtspunt. Kantoorgebruikers hebben over het algemeen geen parkeervergunning voor de Binnenstad en parkeren daarbuiten, indien het gebouw niet zelf over parkeerplaatsen beschikt. In veel gevallen beschikken kantoren overigens wel over parkeerplaatsen. Bij transformatie naar wonen kan er daarmee een druk op de parkeervergunningen ontstaan, omdat bewoners meestal wél een parkeervergunning krijgen.

Op Oosterenk en Hanzeland speelt het tekort aan parkeerplaatsen ook. Op Hanzeland is het totaal aantal parkeerplaatsen ook gemaximeerd in het bestemmingsplan. Met vervanging van kantoorfunctie door wonen kan daar echter verlichting optreden doordat de piekmomenten van de verschillende functies op verschillende momenten vallen.

Parkeerproblematiek is een serieus aandachtspunt en vraagt om doeltreffend parkeerbeleid. Voor binnenkomende transformatie-initiatieven kan daarop echter niet worden gewacht. Maatwerk dient te worden toegepast, wat erop neer kan komen dat nieuwe bewoners in de binnenstad geen parkeervergunning krijgen. Ondertussen moet worden verder gewerkt aan een integrale parkeeroplossing, waarbij modern parkeer- en mobiliteitsmanagement, het effectiever gebruiken van collectieve parkeervoorzieningen en het nieuwe parkeerprotocol ingrediënten kunnen zijn.

1.4. Conclusies Talk of the Town: visie, duidelijkheid en snelheid gewenst

Tijdens 'Talk of the Town: Transformatie in Zwolle' hebben wij onze analyse en de resultaten van de Ambtenarendag gepresenteerd, en alle aanwezigen gevraagd met ons in gesprek te gaan over dit onderwerp. Er was een divers palet aan geïnteresseerden aanwezig: Zwollenaren, architecten, ontwikkelaars, gebouw-eigenaren, studenten, corporaties etc. In bijlage B is een volledig verslag hiervan opgenomen. We kunnen de reacties in enkele kernpunten samenvatten:

- Men verlangt drie zaken van de Gemeente: visie, duidelijkheid over wat wel en niet kan met transformatie naar wonen en snelheid in procedures.

- Meerdere aanwezigen vragen aandacht voor specifieke woningen: woningen voor studenten, statushouders, middensegment huurwoningen.
- Velen zijn positief over ruimte voor experiment in de stad. *Organic urbanism* wordt genoemd.
- In het transformatievraagstuk is goed overleg en een open gesprek tussen alle stakeholders cruciaal. De Gemeente is de aangewezen partij om dit proces te initiëren of te faciliteren.

2. VISIE

2.1. Transformatie: Zwolle moet het doen!

Voor transformatie van kantoren naar wonen moet meer beleid maken niet het uitgangspunt zijn. De ambitie van de gemeente Zwolle is immers helder (*we willen het*) en vanuit alle onderzochte invalshoeken zijn geen doorslaggevende belemmeringen gevonden die transformatie naar wonen onmogelijk maken (dus *het kan*). Dat betekent volgens ons dat de aangewezen rolneming voor de gemeente vooral het meewerken met serieuze initiatieven is. Het uitgangspunt is: *De gemeente Zwolle werkt mee aan transformatie initiatieven!*

Van belang is dat het bij transformatie van kantoren naar wonen níet gaat om het oplossen van een probleem van de markt. Immers, het afwaarderen van de kantoorpanden is een eerste vereiste voor transformatie. Waar het om gaat, is dat een betere benutting van de overmaat aan kantoren voor de stad op meerdere vlakken positieve effecten heeft. Denk aan het vergroten van de leefbaarheid en de verblijfskwaliteit, verkleuring van monofunctionele wijken naar interessante gemengde woon-, werk en leefmilieus, kansen voor de aanpak van de openbare ruimte, het vergroten van het draagvlak voor voorzieningen, enzovoorts.

Per aandachtsgebied is het gewenst een meer gedetailleerde visie te formuleren. De aanzet daarvoor geven wij hieronder. Daarna bespreken we een aantal specifieke kwesties die in alle gebieden spelen.

2.2. Centrum: Altijd zo geweest, maar vinger aan de pols

De gemeente streeft naar een levendige binnenstad, waarvoor een mix van functies noodzakelijk is. In dat kader is transformatie van leegstaande kantoren en ander leegstaand vastgoed naar andere functies toe te juichen. In het centrum wordt van oudsher al veel getransformeerd, het is geen nieuw verschijnsel. Er is hier ook geen noodzaak om specifiek beleid te maken voor transformatie. Het beleid spitst zich toe op andere beleidsvelden: functiemenging en parkeren. Zie daarvoor ‘specifieke kwesties’ aan het einde van dit hoofdstuk. Het is daarom goed om iedereen te informeren dat de gemeente geen specifiek transformatiebeleid vormgeeft ter verhoging van de leefbaarheid van de binnenstad.

Rolneming gemeente: De gemeente is regisseur van transformatie-initiatieven en beschouwt deze in het licht van de bredere visie op een levendige binnenstad.

2.3. Singels: Aandacht voor de grote projecten

Aan de singels staan enkele verouderde kantoren, die tevens een flinke omvang hebben. Deze lenen zich goed voor transformatie, en zullen voorzien in een grote vraag: wonen in een kwalitatief goed, duurzaam appartement dicht bij de binnenstad. Het risico dat alle kantoren aan de singels getransformeerd worden is gering, omdat de waardes van kantoren en woningen niet ver uit elkaar liggen, en er altijd een aanzienlijke investering nodig is voor transformatie.

Er hoeft dus vooralsnog geen beleid te komen om behoud van kantoren te garanderen[1]. Transformatie-initiatieven worden getoetst aan het huidige (en gewenste toekomstige, innovatieve) parkeerbeleid. De kern is dat de gemeente altijd streeft naar een verbetering van de kwaliteit van de stad en een transformatieproject zou daaraan bij moeten dragen.

Rolneming gemeente: De gemeente stelt zich in het singels-gebied faciliterend op, en onderzoekt het gevaar van een overdaad aan bijzondere woonvormen, zie 'specifieke kwestie 1' aan het einde van dit hoofdstuk.

2.4. Hanzeland: Transformatie ondersteunt de bestaande gebiedsvisie

Hanzeland is onderdeel van de Spoorzone, een gebied waar de Gemeente Zwolle veel aandacht aan besteedt. En terecht: dit hele gebied leent zich bij uitstek om getransformeerd te worden naar een hoogstedelijk woon-werkgebied. Wij raden dan ook aan om geen bijzonder transformatiebeleid te maken, maar het onderwerp van transformatie ondergeschikt en dienend te maken aan de visie op de gebiedsontwikkeling Spoorzone. Wel moet transformatie als bijzonder aandachtspunt worden genoemd, en moeten initiatiefnemers een duidelijk loket en contactpersoon hebben. Hun initiatief moet opgemerkt en op waarde geschat worden en voortvarend worden opgepakt door de gemeente.

Rolneming gemeente: De gemeente stelt zich verbindend en actief faciliterend op.

2.5. Oosterenk: Proeftuin, maar het hek moet nog bepaald worden

In Oosterenk kan functieverkleuring op vele manieren bijdragen aan de vitaliteit van het gebied. Het toevoegen van woningen kan (door spreiding van piekbelasting) de parkeerdruk verminderen, (economisch) draagvlak voor voorzieningen vergroten, voorzien in betaalbare huisvesting en de algehele levendigheid in het gebied ten goede komen. Het gebied is echter geen 'laaghangend fruit'. Het huidige bestemmingsplan biedt al diverse mogelijkheden van functiemenging, waar in de praktijk nog onvoldoende gebruik van wordt gemaakt. Ondanks de aantrekkelijkheid van de groene omgeving, is er toch enig voorstellingsvermogen nodig om hier woningen te zien.

De gemeente kan functiemenging faciliteren door met stakeholders te werken aan de ontwikkeling van een gebiedsvisie, die (zonder strakke regels of masterplannen) een toekomstbeeld schetst van het gebied. Deze visie moet opgesteld worden door de (nieuw aan te stellen) gebiedsmanager Oosterenk. Zij of hij moet het opstellen van de visie minstens zoveel gebruiken om de huidige én nieuwe eigenaren en gebruikers te mobiliseren en verbinden, als voor het werkelijk scheppen van een toekomstbeeld.

In het noorden van Oosterenk staan Isala-en het stadion van PEC Zwolle. Toekomstige uitbreiding van Isala en het Stadion mag niet gehinderd worden door de voorgestelde verkleuring. Wij raden de gebiedsmanager aan om de Isala/PEC-contour zo spoedig mogelijk vast te stellen, en alles ten zuiden van die contour te

[1] Een goed voorbeeld hiervan is Stadsdeel Centrum in Amsterdam. Hier was decennialang beleid om de verdringing van kantoren door woningen te voorkomen. Nu blijkt dat lang voor kantoren verdreven zijn uit het gebied, de markt ervoor zorgt dat kantoren blijven bestaan.

benoemen tot proeftuin. Hiervoor hoeft niet gewacht te worden tot de gebiedsvisie afgerond is, deze twee kunnen gelijktijdig worden aangepakt.

Rolneming gemeente: De gemeente stelt zich als verbinder en trekker in het gebied op. De gemeente investeert niet, maar initieert wel de verbinding tussen partijen en het tot stand komen van projecten.

2.6. Doelgroepenanalyse

Verschillende doelgroepen hebben verschillende wensen en hechten verschillend belang aan voorzieningen, bereikbaarheid etcetera. Hieronder is voor de belangrijkste doelgroepen het belang van verschillende locatiekenmerken aangegeven, en daaruit is de geschiktheid van ieder deelgebied gedistelleerd. Hier zijn alleen de belangrijkste doelgroepen opgenomen.

huishouden:	Student	Single	Stel	Single	Stel	Gezin	Single	Stel	Single
leeftijd:	< 25 jr	< 30 jr	< 30 jr	30 - 50 jr	30 - 50 jr	30 - 50 jr	50 - 75 jr	50 - 75 jr	> 75 jr
locatiekenmerk									
Betaalbaarheid	5	5	4	3	3	3	3	3	3
Bereikbaarheid OV interlokaal	3	2	3	4	4	4	3	3	2
Bereikbaarheid OV lokaal	2	2	2	2	3	3	5	5	5
Bereikbaarheid OV auto	2	2	3	4	5	5	3	3	1
Voorzieningen	2	1	2	3	3	4	4	4	5
Levendigheid	5	5	3	3	3	3	3	3	1
Scholen	1	1	1	1	2	5	1	1	1
Parkeren	2	2	4	4	5	5	4	4	2

1 = niet belangrijk, 5 = zeer belangrijk

geschiktheid voor doelgroep									
Binnenstad	4	3	5	5	5	2	5	5	3
Singels	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Hanzeland	5	5	5	5	5	4	3	3	3
Oosterenk	4	4	3	3	3	3	2	2	1

1 = niet geschikt, 5 = zeer geschikt

2.7. Specifieke kwestie 1: Gemengde bestemming

Een veel genoemde kwestie is dat onder de huidige bestemming Gemengd-1,-2,-3 en -5 het mogelijk is om ‘bijzondere woonvormen’ te realiseren, zoals studentenhuisvesting of ouderenhuisvesting. Hoe bijzonder deze woonvormen nog zijn is de vraag, maar het lijkt een maas in het planologisch-juridische kader te zijn, waar ontwikkelaars graag gebruik van maken. Het gevaar bestaat dat er een overdaad aan bijzondere woonvormen komt. Zover is het nog niet, maar het is raadzaam om te onderzoeken of dit gevaar reëel is, of daar maatregelen tegen genomen moeten worden, en zo ja, welke. Er zijn een aantal opties, van het strakker definiëren van de term ‘bijzondere woonvormen’ tot het verengen van de bestemming ‘Gemengd-x’ tot het aantrekkelijker maken van een transformatie naar andere woonvormen. Of en welke maatregelen er moeten komen, moet in goed overleg met juristen bepaald worden, in verband met het risico van planschade in sommige gevallen.

2.8. Specifieke kwestie 2: Parkeren

Parkeerdruk speelt in ieder gebied een rol, ook zonder dat er transformatie plaatsvindt. Wij geven hier geen oplossingen, omdat wij weten dat het parkeerbeleid binnen de gemeente geen aandacht tekort komt. Wij willen wel benadrukken dat alleen versoepeling van parkeernormen niet de enige oplossing is. Bevorderen van gedeelde mobiliteit[2][3], het (tijdelijk) toevoegen van private parkeerruimte aan het publieke domein en algehele betere inzage in (gebruik van) parkeerruimte zijn maar enkele van de opties die vaak effectiever en kostenefficiënter zijn dan de meer traditionele oplossingen. Op projectniveau (transformatie-initiatief) kan de marktpartij hier het voortouw nemen, terwijl de gemeente op groter schaalniveau initiatieven kan coördineren en stimuleren.

2.9. Specifieke kwestie 3: Functiemenging

Functiemenging lijkt goed te zijn voor bijna ieder vitaal gebied. Multifunctionele gebieden zijn vaak levendiger dan monofunctionele, worden prettiger ervaren, geven meer draagvlak voor nodige voorzieningen en kunnen parkeerdruk verminderen doordat pieken niet gelijktijdig vallen. Belangrijk daarbij is wel dat de plint, die bij kantoren vaak relatief doods is, niet wordt vervangen door een even levenloze woonplint. Het verdient de voorkeur te streven naar lévendige plinten met voorzieningen, omdat juist de plinten bepalend zijn voor de sfeer op straat.

In het centrum zien mensen het gevaar van monofunctionaliteit doordat er teveel ruimtes (kantoren, maar ook winkels) naar woningen worden getransformeerd. Het is goed mogelijk om beleid te maken, waardoor initiatieven getoetst worden aan een maatstaf van functiemenging. Wanneer een functie (bijvoorbeeld wonen) te dominant wordt (boven een bepaald percentage van het oppervlak of eenheden) in een gebied (dit kan een straat zijn, maar ook een groter gebied) kunnen initiatieven voor transformatie naar die functie worden geblokkeerd[4]. Waar de grens ligt, moet in dialoog met bewoners en ondernemers worden bepaald.

2.10. Specifieke kwestie 4: Tijdelijk gebruik

Tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan heeft vanuit gemeentelijk oogpunt voordelen boven een permanente wijziging. De procedures zijn immers lichter, korter, en de gemeente hoeft zich niet te committeren aan een permanente bestemmingswijziging. De korte procedure zal vanuit eigenaars-perspectief voordelig zijn, maar deze zal vaak toch meer zekerheid willen dan slechts een toezegging voor tien jaar.

In twee gevallen kan de gemeente tijdelijk gebruik als een strategisch instrument inzetten: Ten eerste wanneer er naar de bestaande functie tijdelijk geen vraag is, maar deze op langere termijn wel weer wordt

[2] Innoveren binnen het bestaande openbaar vervoer is een oplossing. Vraaggestuurd OV is bijvoorbeeld mogelijk, zoals in de Texelhopper pilot. Ook wordt op veel plekken nagedacht over pilots met zelfrijdende auto's, zoals door de Provincie Noord-Brabant.
[3] In het vernieuwde Timmerhuis in Rotterdam levert de projectontwikkelaar 4 elektrische deelauto's bij de woningen.
[4] Dit is publiekrechtelijk mogelijk: in de gemeente Groningen wordt op die manier het aantal studentenhuizen in specifieke straten in de stad gemaximeerd.

verwacht. Dit zou bijvoorbeeld kunnen gelden voor de transformatie van kantoren, al hebben we geen duidelijke voorbeelden gevonden in Zwolle waar dit speelt.

Ten tweede wanneer een permanente functiewijziging andere ontwikkelingen op lange termijn kan frustreren[5]. Hierbij moeten we vooral denken aan woningen binnen de invloedssfeer van een instelling zoals Isala of het Stadion.

[5] De omgekeerde situatie komt vaker voor. In Nijmegen zijn bepaalde functies in Waalfront tijdelijk toegestaan, omdat er nog een slachthuis in de omgeving zat.

3. ACTIE

3.1. Transformatie-protocol: bouwstenen voor beleid

Om de boven beschreven transformatie-visie te realiseren, is het nodig om in actie te komen. Per gebied zijn verschillende acties nodig, en neemt de gemeente een andere rol in. Daarom beschrijven wij hieronder eerst de acties die stadsbreed ondernomen kunnen worden, en daarna de meer gebied-specifieke acties.

3.2. Stadsbrede acties

- Het is verstandig een **transformatieloods** te benoemen die de taak krijgt om te zorgen voor concrete resultaten. Die functie kan intern worden ingevuld (binnen het gemeentelijk apparaat) maar het kan ook een externe invulling krijgen. Belangrijk is dat het een daadkrachtige persoon is die voldoende mandaat krijgt van het gemeentebestuur.
- De transformatieloods is het gezicht van transformatie[6] in Zwolle. Hij of zij is degene wiens gezicht op ieder evenement te zien is, en wiens mobiele nummer initiatiefnemers draaien voor een vraag. Hij of zij wordt gekend in de stad als hét loket voor transformatievragen.
- De rol van de transformatieloods is om de gemeentelijke rol (meewerkend en oplossingsgericht) te bewaken, om te zorgen dat initiatieven voortvarend worden behandeld en dat eventuele belemmeringen worden opgelost.
- Verder gaat de transformatieloods, bij voorkeur gesteund door een **transformatieteam** van gemeentelijke specialisten op deelgebieden, snel aan de slag met de volgende zaken:
    - In kaart brengen op welke punten gemeentelijk beleid nog niet volledig is, en wat er nog onderzocht moet worden.
    - Inventariseren wat de lopende initiatieven zijn in de vier gebieden, en contact leggen met de initiatiefnemers.
    - Met interne en externe stakeholders als de bedrijvenvereniging in Oosterenk, HMO, projectbureau Spoorzone, eenheid Ontwikkeling wordt een gestructureerd overleg opgestart, met als doel inzicht te krijgen in welke acties al lopen en daarop aan te haken. Dubbel werk moet worden voorkomen.
    - Periodiek komen met een rapportage: welke initiatieven lopen, wat is de “score” tot zover, welke doelgroepen komen terecht in transformatieprojecten, wat is de voortgang op relevante beleidsdossier?

3.3. Actie - Centrum

- Rolneming: faciliterend
- Voor de binnenstad en gaat transformatie min of meer vanzelf. Vanuit historisch perspectief is de binnenstad altijd gemengd geweest, dit is een voortgaand proces en heeft dus geen stimulans nodig.

[6] In Rotterdam zijn Leonie Melchers en Gábor Everraert het gezicht van en de enthousiasmeerders achter transformatie in die stad.

- Het is verstandig om voor elk gebied een trekker aan te wijzen; voor binnenstad kan dat de projectleider Visie Binnenstad of de projectmanager Binnenstad of de te werven programmamanager Binnenstad of de toekomstige Binnenstadsmanager.
- De gebiedstrekker moet invulling geven aan het bewaken van functiemenging (zie 'Specifieke kwestie 3'), en bewaken van goede parkeeroplossingen/bereikbaarheid woningen.

3.4. Actie - Singels

- Rolneming: in beginsel faciliterend
- Voor de singels is de rolneming van de gemeente in beginsel faciliterend. Voor de grotere transformaties die eraan komen, veelal eigendom van overheden of (semi) publieke organisaties, verdient het wel de aanbeveling in overleg te treden om te kijken hoe gemeentelijke wensen ten aanzien van de ontwikkeling kunnen worden meegenomen.
- De trekker voor dit gebied kan de stadsbrede transformatieloods zijn.

3.5. Actie - Hanzeland

- Rolneming: verbindend, visievormend
- Voor Hanzeland is vanuit het project Spoorzone al veel werk verricht: er ligt al een visie op de mogelijkheden van wonen. De rolneming van de gemeente is hier meer actief en verbindend. Het thema wonen kan voor zowel leegstaande kantoren, bekende herontwikkelingslocaties als het zwembad en potentiële ontwikkelingslocaties als de zone tussen station en Hanzeland integraal worden opgepakt.
- De gebiedstrekker kan uit de bestaande organisatie Spoorzone komen.

3.6. Actie - Oosterenk

- Rolneming: Actief en verbindend, visievormend
- Omdat in dit gebied een vitale bedrijvenvereniging is, er al initiatieven lopen, en er behoefte is aan een gezamenlijke visie op Oosterenk, is de rolneming van de gemeente meer initiërend.
- Voor Oosterenk moet de vraag worden beantwoord hoe ver de invloedszones van Isala en het stadion zich uitstrekken. Marktpartijen hebben behoefte aan antwoord op de vraag in welke delen van Oosterenk transformatie door de gemeente niet wordt toegestaan.
- Het is goed als de gemeente voor dit gebied een toegewijde gebiedsmanager aanstelt.

4. BIJLAGEN

BIJLAGE A - VERSLAG AMBTENARENDAG 21 JANUARI 2016

In deze notitie beschrijven wij de besproken onderwerpen van de Ambtenarendag over Transformatie in Zwolle. Dit doen wij eerst voor Zwolle als geheel, en later per gebied in meer detail. Tijdens de dag hebben wij gewerkt van analyse via discussie naar conclusies. In deze notitie hanteren we ook deze opbouw.

Algemeen / Zwolle geheel

Analyse

Woningmarkt - De woningmarkt trekt weer aan, ook in Zwolle. Zwolle is een krachtige economische regio, en de bevolking groeit. Er wordt de komende tien jaar een groei van ruim 6.000 huishoudens verwacht, waaronder 3.750 alleenstaanden en bijna 1.400 stellen zonder kinderen.
Het bestaande woningbouwprogramma bestaat tot 2026 uit 3.784 woningen. Hiermee is 62% van de huishoudensgroei gedekt, maar blijft 38% (2.337 woningen) nog in te vullen. Dit kan door bestaande locaties te versnellen, nieuwe locaties aan te wijzen of door transformatie. Omdat de huishoudensgroei voor 2/3 uit potentiële doelgroepen voor appartementen (alleenstaanden en stellen zonder kinderen) bestaat, is transformatie vanuit product-markt oogpunt een goede optie. Er zijn bepaalde doelgroepen die extra aandacht (onderzoek naar aantallen, woonwensen en evntueel aanvullend beleid) verdienen, zoals studenten, starters, senioren en asielzoekers met een verblijfsstatus.
Kantorenmarkt - Door een daling van de vraag naar kantoorruimte door verschillende structurele trends en een overaanbod door de bouwhausse die tussen 2000 en 2007 woedde, heeft Zwolle net als de rest van Nederland te maken met leegstand (18% respectievelijk 16%). Deze leegstand lijkt structureel van aard, en is omvangrijk (ca. 140.000 m^2 in Zwolle)[7].
Er zijn in Zwolle verschillende kantoorgebieden (Binnenstad, Singels, Oosterenk, Hanzeland) die fysiek wezenlijk van elkaar verschillen (omgeving en sfeer, grootte van kantoren, bouwperiode, etc.) maar ook qua gebruikers (sectoren, verhuisdynamiek, oprichting en opheffing, omvang van bedrijven). Het is daarom van belang per gebied te beschouwen wat de motivatie van bedrijven is om zich wel/niet in een gebied te vestigen en welke invloed transformatie (verkleuring van een gebied) daarop kan hebben. Om die reden worden hieronder dan ook de gebieden afzonderlijk behandeld.
Tot slot is nog opvallend dat de spreiding van huurniveaus groot is (€50 - €190 per m^2 vvo), wat een indicatie is dat er een divers aanbod is, maar ook dat er een aanzienlijke onderkant van de markt is, waar huren zodanig laag zijn, dat transformatie al snel een alternatief voor doorverhuren zal zijn.

Discussie

De transformatie van kantoren naar wonen is tijdens de dag op diverse relevante aspecten bekeken:

- Regels: veiligheid, geluid, hindercirkels, bestemmingsplannen etc.
- Markt en financiën: boekwaarde/financiële haalbaarheid, transformatiekosten, leeftijd en geschiktheid van gebouwen etc.
- Beleid: behoud van vitale kantorengebieden, woningbouwprogrammering, doelgroepen etc.

[7] Voor de leegstandscijfers is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de Informatienota kantorenmarkt Zwolle 2016. Voor de gebieden waar dit rapport niet specifiek over bericht, is de leegstand uit de gemeentelijke databases berekend.

- Openbare ruimte: parkeren, bereikbaarheid met OV en fiets, voorzieningenniveau, benodigde investeringen openbare ruimte etc.

Zoals hiervoor gesteld, is het belangrijk lokaal de verschillende gebieden te beschouwen. Wij kunnen wel zaken benoemen die tijdens de dag aan bod kwamen, die voor de stad als geheel gelden:

- Een diversiteit aan kantoorgebieden is belangrijk voor een gezond economisch klimaat. Een sterke lokale economie biedt plaats aan een verscheidenheid aan bedrijven, die elk een eigen kantoorbehoefte hebben.
- Verkleuring is niet schadelijk voor kantoorgebieden, maar geeft juist een extra impuls aan een gebied doordat de levendigheid toeneemt.
- Parkeren wordt vaak genoemd als aandachtspunt. In veel gebieden worden parkeerproblemen ervaren. Transformatie van kantoren hoeft geen verhoging van parkeerproblematiek te veroorzaken, maar kan dit wel doen (met name in het Centrum). Er worden verschillende oplossingen benoemd. Duidelijk is dat doeltreffend parkeerbeleid nodig is, maar dat dit geen transformatie-specifieke kwestie is.

Conclusie

- Binnen de huidige woningprogrammering is voldoende ruimte voor transformatie. Periodieke monitoring is wel gewenst.
- De houding tegenover transformatie is positief of neutraal voor alle gebieden. Er zijn geen gebieden waar principiële bezwaren zijn.
- Parkeren is voor alle gebieden een genoemde belemmering/aandachtspunt. Dit is echter niet specifiek voor transformatie. Nieuw beleid en innovatieve oplossingen zijn gewenst.
- Contact en overleg met eigenaren en initiatiefnemers is nodig, om goed zicht te houden op de transformatiedynamiek.

Binnenstad

Analyse

Leegstand kantoren	3.100 m^2
Bouwperiode	Voornamelijk historisch, sporadisch nieuwere panden
Grootte van kantoren	Overwegend klein (0-500 m^2)
Verhuizingen in/uit gebied	82 vs 114 bedrijven (saldo -32)
Oprichtingen/opheffingen in gebied	343 vs 258 bedrijven (saldo +85)

Discussie

- Historisch gezien is in de binnenstad altijd al sprake van transformatie geweest.
- Parkeerproblematiek speelt hier. Doordat bedrijven geen parkeervergunning krijgen (en geacht worden in de parkeergarages buiten de binnenstad te parkeren) en bewoners over het algemeen wél, neemt de parkeerdruk bij transformatie toe. Genoemde oplossingen zijn onder andere het vergunningloos maken van transformatiewoningen en het stimuleren van alternatieve mobiliteit.
- Het huidige bestemmingsplan staat in veel gevallen al wonen toe.
- Behoud en bescherming van het historische straatbeeld is belangrijk.

Conclusie

- Transformatie heeft hier geen principiële bezwaren. Gemeente staat open voor initiatieven en verleent actief medewerking.
- Parkeren is een aandachtspunt. Ruimte voor flexibele oplossingen bij transformatie moet in parkeerbeleid worden opgenomen.

Singels

Analyse

Leegstand kantoren	19.500 m^2
Bouwperiode	Voornamelijk pre WO II, in mindere mate 1945-1980
Grootte van kantoren	Overwegend klein (0-500 m^2)
Verhuizingen in/uit gebied	47 vs 38 bedrijven (saldo +9)
Oprichtingen/opheffingen in gebied	109 vs 78 bedrijven (saldo +31)

Discussie

- Dit gebied is al in grote mate gemengd. Verkleuring is hier dus niet meer aan de orde. Voorkoming van ongewenste situaties rond (vooral grotere) leegstaande kantoren is wel gewenst. Transformatie is dus gewenst.
- Dit gebied is aantrekkelijk voor woningen voor vrijwel alle doelgroepen.
- Sommigen zijn bezorgd om een overmaat aan studenten in het gebied.
- Behoud van kleine kantoren is wel gewenst.
- Parkeerproblematiek speelt hier. Doordat bedrijven geen parkeervergunning krijgen (en vaak op eigen terrein parkeren) en bewoners over het algemeen wél, neemt de parkeerdruk bij transformatie toe. Genoemde oplossingen zijn onder andere het verplicht parkeren op eigen terrein en het stimuleren van alternatieve mobiliteit.
- Rondom kantoorvilla's zijn de terreinen die van oudsher tuin waren, nu vaak verhard voor privé parkeren. Hier ligt een kans, om bij transformatie meer groen terug te brengen.
- Geluidsoverlast is hier een kwestie, onder andere van verkeer op de A28 en de Singels, en van de IJsselhallen. De invloed van deze factoren wordt per initiatief onderzocht, en alleen bij zwaarwegende bezwaren zijn deze factoren een belemmering. Tijdelijke exploitatie, tot verplaatsing van bijvoorbeeld de IJsselhallen een feit is, kan hier een optie zijn.
- Transformatie kan goed gecombineerd worden met een verbetering van het openbaar gebied. Het is wenselijk de initiatiefnemer hierin te laten investeren. Dit kan geregeld worden in een anterieure overeenkomst.

Conclusie

- Transformatie naar wonen heeft hier geen principiële bezwaren en is voor de grotere kantoren gewenst. Gemeente staat open voor initiatieven en verleent actief medewerking.
- Investering in het openbaar gebied worden bij voorkeur anterieur geregeld.
- Parkeren is een aandachtspunt. Ruimte voor flexibele oplossingen bij transformatie moet in parkeerbeleid worden opgenomen.
- Aandacht voor concentratie van doelgroepen, spreiding is gewenst.

Hanzeland

Analyse

Leegstand kantoren	27.500 m^2
Bouwperiode	Jaren ’90 en ’00 (in gelijke mate)
Grootte van kantoren	Overwegend klein (0-500 m^2) en middelgroot (1.000-5.000 m^2)
Verhuizingen in/uit gebied	12 vs 17 bedrijven (saldo -5)
Oprichtingen/opheffingen in gebied	47 vs 70 bedrijven (saldo -23)

Discussie

- Er zijn weinig voorzieningen zoals winkels en horeca in het gebied. Door transformatie ontstaat meer (economisch) draagvlak voor voorzieningen, en verbetert het de omgeving voor bewoners én kantoorgebruikers. Twee vliegen in één klap.
- Voorkeurslocaties voor transformaties zijn rondom het Lübeckplein en rondom het Hanzeplein.
- Transformatie kan belemmerd worden door het geluid van het spoor en spoorwegemplacement (temeer omdat er in de toekomst meer treinen naar Zwolle komen) en een hindercontour rond Wärtsila. De invloed van deze factoren wordt per initiatief onderzocht, en alleen bij zwaarwegende bezwaren zijn deze factoren een belemmering. Tijdelijke exploitatie kan hier een optie zijn.
- Kansen voor sociale woningbouw, studenten, forenzen (bv hoog niveau penthouses), jonge stellen met verschillende werklocaties.
- Parkeren is een aandachtspunt. In samenwerking met eigenaren/initiatiefnemers moet naar innovatieve oplossingen worden gezocht. Dubbelgebruik ligt voor de hand, omdat de piekmomenten van woonfuncties en werkfuncties verschillen. Hiervoor moet wel in overleg met eigenaren gesproken worden over het openbaar benutten van parkeren op eigen terrein van de kantoren.
- De bereikbaarheid hier is uitstekend, dit is aantrekkelijk voor kantorengebruikers (met name overheidsdiensten) en bewoners (bijvoorbeeld forenzen).

Conclusie

- Transformatie is hier gewenst.
- Samenhang met de Visie gebiedsontwikkeling Spoorzone moet hier nog gemaakt worden, maar hier hoeft niet op te worden gewacht.
- Samenhang met de uitvoering kantorenconvenant HMO-Provincie-Zwolle. Kan versnellend werken!
- Oplossingen voor de parkeerdruk moeten gezocht worden in overleg met eigenaren en gebruikers. Deze kwestie overstijgt het onderwerp van transformatie.
- Er is een voorkeur voor specifieke locaties aan de pleinen. Deze moeten expliciet benoemd worden om de markt duidelijkheid te geven.
- De precieze contouren rondom spoor en Wärtsila, waarbinnen woningbouw a priori niet mogelijk is, moeten gedefinieerd en gecommuniceerd worden.
- Contacten onderhouden met eigenaren/initiatiefnemers om parkeren en openbaar gebied te verbeteren. Dit was al opgenomen in het kantorenconvenant!

Oosterenk

Analyse

Leegstand kantoren	40.000 m^2
Bouwperiode	Jaren ’80, ’90 en ’00 (in gelijke mate)
Grootte van kantoren	Overwegend middelgroot (1.000-5.000 m^2)
Verhuizingen in/uit gebied	27 vs 16 bedrijven (saldo +11)
Oprichtingen/opheffingen in gebied	60 vs 38 bedrijven (saldo +22)

Discussie

- Het geluid van de Ceintuurbaan is een aandachtspunt, maar geen belemmering voor woonfuncties.
- De toekomstige ontwikkeling van het Stadion en Isala klinieken mag niet belemmerd worden door nieuwe woonfuncties. De precieze grens van deze belemmering moet nader bepaald worden.
- Parkeren is een aandachtspunt. In samenwerking met eigenaren/initiatiefnemers moet naar innovatieve oplossingen worden gezocht. Dubbelgebruik ligt voor de hand, omdat de piekmomenten van woonfuncties en werkfuncties verschillen. Hiervoor moet wel in overleg met eigenaren gesproken worden over het openbaar benutten van parkeren op eigen terrein van de kantoren.
- Er zijn weinig voorzieningen (zoals winkels en horeca) in het gebied. Verkleuring kan het draagvlak voor voorzieningen in het gebied vergroten. Dit is een win-win situatie, omdat kantorengebruikers hier ook van profiteren.
- Bereikbaarheid met OV en fiets is matig.
- Het groene uitloopgebied is een aantrekkelijk aspect van Oosterenk. Dit mag goed gebruikt worden om het gebied aan te prijzen.
- De ruimte die openbaar gebied lijkt is vaak privaat. Oplossingen om de openbare ruimte meer gedeeld te maken zijn wenselijk.
- Er wordt veel gevraagd om een visie voor het gebied.

Conclusie

- Transformatie is in (delen van) Oosterenk gewenst. Het zuidelijk deel dat grenst aan de groene natuur ligt voor de hand, het noordelijk deel binnen de invloedsferen van het voetbalstadion en Isala ligt minder voor de hand.
- Het is nuttig in samenspraak met stakeholders een gebiedsvisie te formuleren. Indien er initiatieven langskomen hoeven die niet te wachten tot de gebiedsvisie af is! Het risico is dan dat er initiatieven van de grond komen die bij de uitwerking van de gebiedsvisie een voldongen feit zijn; dit wordt bewust geaccepteerd.
- Toekomstige ontwikkeling van de Isala Klinieken en het Stadion in kaart brengen, en daarmee precies definiëren in welk deel van Oosterenk woningen níet gewenst zijn.
- Contacten onderhouden met eigenaren/initiatiefnemers om parkeren en openbaar gebied te verbeteren.
- Afstemmen/samenwerken met de uitvoering kantorenconvenant HMO-Provincie-Zwolle

BIJLAGE B – VERSLAG "TALK OF THE TOWN" 17 FEBRUARI 2016

Op 17 februari organiseerde Club Cele in samenwerking met Gemeente Zwolle en Fakton, Talk of the Town: Transformatie in Zwolle. Op deze avond spraken geïnteresseerden uit de stad met elkaar over transformatie in Zwolle. Dit verslag vertelt in het kort wat er die avond werd besproken. Een videoverslag van de avond kan teruggekeken worden via http://mrk.tv/1SzI5hZ

Introductie door Erik Faber (Fakton)
Erik doet een korte rondvraag en stelt vast dat er een bonte afspiegeling van de Zwolse bevolking zit: Zwollenaren, studenten, corporatiebestuurders, gebouweigenaren, ambtenaren, architecten etc.
Door de trek naar de stad en omvangrijke kantorenleegstand is tranformatie een 'hot topic'. Ook in Zwolle speelt dit thema en tijdens deze avond gaat de stad met elkaar in gesprek over dit onderwerp.

Inspiratie door Frank Veen (Blauwhoed)
Frank vertelt welke waardevolle lessen hij heeft geleerd door het werken aan transformaties. Hij vertelt dat het succes van een transformatieproject afhangt van een aantal vragen die je jezelf als initiatiefnemer moet stellen: Is de eigenaar bereid te bewegen cq hoe groot is zijn probleem? Heb je een creactief concept voor doelgroep en gebouw? Ben je in staat risico's te nemen of te verdelen? Ben je bereid echt samen te werken? Hij licht deze vragen toe aan de hand van twee projecten: de bouw van 1.500 woningen op een kantorenlocatie in Amsterdam Zuidoost en de transformatie van het oude stadsdeelkantoor in Amsterdam Oost.

Analyse door Jurre Blauw (Fakton)
Jurre begint met een korte analyse van de Zwolse woning-, en kantorenmarkt. Er staat circa 140.000 m^2 aan kantoren leeg. Dit overschot is structureel en zal niet oplossen door een aantrekkende economie.
Naar verwachting groeit Zwolle tot 2025 met ruim 6.000 huishoudens. Voor meer dan 80% bestaat die groei uit eenpersoonshuishoudens of stellen zonder kinderen. Dit zijn nu juist de doelgroepen die goed passen bij transformaties, omdat die overwegend appartementen opleveren. De plancapaciteit tot 2025 is circa 6.000 woningen, maar hiervan is nog maar 62% ingevuld door harde plancapaciteit. In de niet ingevulde plancapaciteit is ruimte om maar liefst tweemaal (!) alle bekende transformatie-initiatieven ruimte te bieden. De kans op een 'transformatie-appartementen-bubbel' is dus zeer gering.
Jurre vertelt vervolgens dat een grote groep Zwolse ambtenaren samen met Fakton per aandachtsgebied hebben gekeken naar de belemmeringen voor transformatie (geluid van wegen, rail en industrie, stank, risicogebieden, parkeernormen), en naar de kansen (verbeteringen in een gebied, win/win situaties). Hij licht deze per gebied toe.
Centrum Hier is transformatie historisch gezien gangbaar en geaccepteerd. Parkeerproblematiek verdient zeker veel aandacht, maar dit onderwerp overstijgt het transformatie-vraagstuk, en hieraan wordt al hard gewerkt.
Singels De grote kantoren aan de Singels lenen zich niet goed meer gebruik als kantoor, maar juist zeer goed voor woningen. Het gebied is aantrekkelijk, en kan een verbetering krijgen door transformatie. Net als in het Centrum verdient parkeerproblematiek aandacht.

Hanzeland Door de uitstekende bereikbaarheid met OV en de nabijheid van de binnenstad leent deze locatie zich goed voor verkleuring. Interessante doelgroepen zijn singles of stellen die veel van de trein gebruik maken (omdat zij in een andere stad werken). Het voorzieningenniveau in Hanzeland is beperkt, maar dit kan juist positief worden beïnvloed door het toevoegen van woningen. Een belangrijk aandachtspunt is de invloed van het spoor en de Wärtsila locatie.
Oosterenk ligt enigszins geïsoleerd aan de rand van Zwolle. Hierdoor ligt het wel tegen het groene buitengebied aan, wat een groot pluspunt voor wonen is. De gebouwen liggen veelal solitair en de openbare ruimte is vaak in particuliere handen, wat ingrepen moeilijk maakt. Ook hier kan het voorzieningenniveau profiteren van extra woningen in het gebied. Er moet goed in kaart worden gebracht wat de toekomstige uitbreiding
De **hoofdconclusie** is dat er geen gebieden uitgesloten zijn door zwaarwegende belemmeringen. Wel zijn er specifieke aandachtspunten per gebied en zijn er voor Oosterenk en Hanzeland win/win situaties te behalen. De rol van de Gemeente kan verschillen per gebied van facilitator tot aanjager.

Discussie
Onder leiding van Erik worden verschillende stellingen bediscussieerd met de zaal en het panel, dat bestaat uit Ed Anker (wethouder in Zwolle), Frank Veen (ontwikkelaar bij Blauwhoed) en Herman Klaseboer (accountmanager bij Rabobank IJsseldelta). Omdat de discussie natuurlijk geen lineair verhaal is, volgt nu een bloemlezing van opmerkingen, met (een poging tot) een eindconclusie.

Stelling 1: Verkleuring is verbetering!

Ed Anker	Daar ben ik het mee eens. Niet alles hoeft al te gepland te zijn. Monofunctionele woonwijken zijn ook onprettig. We moeten wel goed nadenken over nieuwe initiatieven, dus niet zomaar alles doen. Het is onze verantwoordelijkheid om keuzes te maken.
Frank Veen	Een visie helpt initiatiefnemers bij functiemenging. Dit hoeven geen heel gedetailleerde visies te zijn.
Herman Klaseboer	Hafencity in Hamburg is een goed voorbeeld van de transformatie van een havengebied naar een volledig gemengd gebied.
Erik Faber	Er is overdruk in de Zwolse markt. Moeten we overal transformatie toestaan, dus in alle gebieden?
Mario Peters	Ons project aan de Drijbersingel is een groot succes, dat was volledig verhuurd vóór oplevering. Nu doen we een project aan de Zwartewaterallee, waarin woningen komen voor €750-€850 per maand. Hieraan is een groot tekort in de stad.
Ed Anker	Het is de vraag 'wat komt er' en gaan we dat dan doen? In 90% van de gevallen gaan we het gewoon doen. Gelijktijdigheid in verschillende gebieden is niet het probleem. Aan starterswoningen is grote behoefte.
Erik Faber	Kan transformatie door blijven gaan?
Mario Peters	Ik geloof erg in het XS appartement: een kleine woning, waar wel alle voorzieningen inzitten en goed zijn. Een woning waar mensen trots op zijn. Ik geloof niet meer in appartementen van 100-120 m2. Omdat corporaties zich steeds meer terugtrekken, en beleggers vaak op het hogere segment richten, is er een groot tekort aan het middensegment.

Dick […]	Functiemenging is prima, maar er moeten wel strategische keuzes worden gemaakt. Het lijkt dat die nu niet worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld rond Isala.
Ed Anker	Het gaat niet om volledige verandering van bv. Oosterenk naar woningen, maar om verkleuring, dus menging. Oosterenk is van de vier genoemde gebieden wel het spannendst.
Rob Moritz	Wij zijn veel bezig in de binnenstad met XS appartementen, maar ook met hele grote appartementen. Is het niet de uitdaging om voor Oosterenk een niche te vinden van veel ruimte voor een lage prijs?
Frank Veen	Dat is heel interessant. Trend naar kleinere woningen zie je in iedere Nederlandse stad. Dat zijn woningen met een middensegment huurprijs, maar ze zijn niet geschikt voor een 'middensegment' gezin, daar is het te klein voor. Juist iets heel groots voor weinig geld op een pioniersplek is interessant. Als de Gemeente het belangrijk vindt om die doelgroep te behouden voor de stad, kan dit een manier zijn.
Erik Faber	Zijn er gebouweigenaren die willen reageren?
Gerrit Jansen	Met een aantal investeerders ben ik eigenaar van 6 kantoorpanden tussen Isala en het Stadion. Als je daar op een regenachtige dag komt, word je niet vrolijk. Wij kijken nu naar verkleuring. Wonen is lastig op die plek…
Frank Veen	Waarom?
Gerrit Jansen	Panden zijn oud, er zijn problemen met fijnstof, parkeerdruk, verkeersdruk. We zijn al een heel eind als we kunnen verkleuren. Wij maken nu al zorg-gerelateerde kantoren, maar zouden ook graag kleine voorzieningen toevoegen: een kapper, kleine supermarkt etcetera. Je merkt dat ideeën aanvankelijk enthousiast onthaald worden door de Gemeente, maar je later verzandt in details.
Anne-Marie Mosterman	Ik ben gebiedsmanager van Hanzeland. Hoe krijg je nu een een plint gevuld? Dat is in Hanzeland een probleem. Met alleen woningen toevoegen ben je er niet.
Erik Faber	Waaraan ligt dat?
Anne-Marie Mosterman	Er zijn meerdere redenen: te weinig woningen, scheiding van functies, etcetera.
Jurre Blauw	Rond Amsterdam Sloterdijk speelde hetzelfde. Kantorengebruikers vonden dat er te weinig voorzieningen waren, en potentiële horeca-ondernemers konden geen bedrijf draaiend houden op alleen het lunch-uurtje. Door het toevoegen van woningen sla je dus twee vliegen in één klap: het gebied wordt interessanter voor kantoren én voor woningen.
[…]	De Gemeente had zijn kantine aan de straat moeten maken, het is jammer dat daar nu in de plint niets gebeurd.
Erik Faber	In Rotterdam zijn heel goede ervaringen met een plintenmanager, die er puur voor zorgt dat de plinten gevuld zijn.
[…]	In The Base (Schiphol) zijn de plinten erg belangrijk. Doordat de plinten interessant zijn, verdien je dat ruimschoots terug op de kantoorverdiepingen.
[…]	(vertegenwoordiger van studenten met een functiebeperking op Hogeschool Windesheim) Ik zou graag wonen in Hanzeland, omdat het zo goed ontsloten is met het OV. Waarom niet de bovenste verdiepingen transformeren naar woningen?

Stelling 2: De Gemeente moet de trekker zijn van transformatie.

Ed Anker	Wij nemen het initiatief voor deze avond. Zomaar lukraak iets doen is niet goed, er moet visie en duidelijkheid zijn.
Frank Veen	Oosterenk gaat sowieso verkleuren, omdat er gewoon geen vraag is naar de kantoren daar. Een strategische keuze kan ook zijn: we zijn voor verkleuring. De Gemeente moet wel in gesprek zijn met de partijen daar. Zelfbouw is overigens ook een goede aanjager voor een pioniersgebied, kijk maar eens naar De Flat in Amsterdam Zuidoost.
Ed Anker	Verkleuring kan verder gaan dan één gebouw. We moeten ook niet teveel vanuit problemen denken. We kunnen juist amtibieus zijn, en transformatie leuk maken.
Herman Klaseboer	Het is goed om naar gebieden te kijken, maar op pandniveau moeten er beslissingen worden genomen. Er moeten wel ergens verliezen genomen worden.
Ed Anker	Als je altijd op die ene eigenaar wacht, komt er niets van de grond. Het is interessant om groter te kijken, en te zien wat er op gebiedsniveau nodig is om te verkleuren.

Stelling 3: Verkleuring is de kans om Hanzeland en Oosterenk een boost te geven.

Anne-Marie Mosterman	We zijn veel bezig om de energie in het gebied te gebruiken. Er zijn al kantoren verkocht aan ontwikkelaars voor transformatie. We zoeken naar oplossingen om alle belangen te dienen. Er wordt de komende jaren veel geïnvesteerd in het gebied rond het spoor, dat kunnen we gebruiken. We kunnen als Gemeente niet alleen bepalen wat er gebeurt, dus we zijn veel in gesprek met alle betrokken partijen.
Pim Vermue	(Bedrijfsmakelaar) Ik hoor wel te vaak 'we moeten eens een ei leggen'. Had dat niet al lang moeten gebeuren? De Gemeente moet een visie hebben, een keuze maken en dan faciliteren. Enige spoed zou prettig zijn.
Ed Anker	We zitten er middenin. Er is een transitieteam, er wordt een kansenkaart gemaakt, we zijn nu hier bijeen. We zijn nu op het punt om een aantal strategische vragen te beantwoorden. Dat gebeurt nu.

Stelling 4: Geef studenten een plek in getransformeerde panden. Transformatie is de kans om het kamertekort op te lossen.

Anja Schuurman	(Secretaris Studenten Overleg Orgaan Zwolle) Er is een groot kamertekort. Transformatie kan de oplossing zijn om meer studenten naar Zwolle te trekken.
Frank Veen	Zou je in Oosterenk willen wonen?
Anja Schuurman	Volgens mij zijn studenten bereid om bijna overal te wonen.
Monique Boeijen	(Bestuurder SWZ) Er is een breed tekort aan goedkope woningen (onder andere voor studenten en statushouders), maar ook in dat segment is locatie belangrijk. Op locaties aan de rand van de stad krijgen wij minder reacties dan bv op de Pannenkoekendijk. Voorzieningen zijn belangrijk, dus ik zie meer in Hanzeland dan in Oosterenk.
Herman Reezigt	Het gaat niet zozeer om de geografische positie, maar om de voorzieningen en de sfeer in een gebied. Hoeveel eenheden heb je nodig om een 'plek' te maken.
Frank Veen	In mijn project in Amsterdam gaat het om 1.500 woningen. Dat is wel heel veel, met minder kan het ook
Herman Reezigt	Wat is de grens?
Frank Veen	50 tot 100 studenten zijn de beste pioniers voor een gebied.

Jurre Blauw	Vergelijk het met een wijk in een stad, waar je nog een café en een supermarkt vindt. Daar heb je toch wel 500 mensen voor nodig.
Henk Snel	(Stedenbouwkundige Gemeente Zwolle) Parkeren is een grote belemmering voor transformatie. Hier moet meer aandacht voor zijn.
[…]	(Vertegenwoordiger van studenten met een functiebeperking op Hogeschool Windesheim) Het gaat voor studenten met een functiebeperking vooral om bereikbaarheid met OV.

Afsluiting

Erik Faber	Het is belangrijk om de kaarten op tafel te leggen, om open en transparant in gesprek te zijn met elkaar. Gebruik het ondernemerschap dat er al in de stad zit. Breng de energie van mensen, bedrijven en plekken samen. De Gemeente moet faciliteren, maar ook oplossingsgericht meedenken. Aan Ed Anker: Deze avond is een stap in het proces naar transformatie, wat staat er nog meer te gebeuren?
Ed Anker	Transformatievraagstuk is volop in ontwikkeling. Voor de Spoorzone hebben we een boekje gemaakt over wat er kan in het gebied. Dit debat is deel van een groter strategisch vraagstuk, dat komt komende maanden tot afronding. Wij zijn wel veel bezig met de grote bewegingen, maar laten we ook kijken naar de kleine vragen.
Erik Faber	Welke tips kunnen jullie nog geven voor Zwolle?
Frank Veen	Laat het maar organisch gebeuren.
Herman Klaseboer	Gewoon aan de slag gaan.
Jurre Blauw	Bepaal alleen waar je absoluut geen transformatie wilt, en laat het verder maar gebeuren. Blijf met elkaar praten.

We kunnen de reacties in enkele kernpunten samenvatten:

- Men verlangt drie zaken van de Gemeente: visie, duidelijkheid en snelheid.
- Meerdere aanwezigen vragen aandacht voor specifieke woningen: woningen voor studenten, statushouders, middensegment huurwoningen.
- Velen zijn positief over ruimte voor experiment in de stad. *Organic urbanism* wordt genoemd.
- In het transformatievraagstuk is goed overleg en een open gesprek tussen alle stakeholders cruciaal. De Gemeente is de aangewezen partij om dit proces te initiëren of te faciliteren.

BIJLAGE C - INFORMATIEVE KAARTEN

Leegstand

leegstand per gebouw

leegstand = 4000 m²

(alleen kantoren)

leegstand per gebied

36.000 aantal m² leegstand in dit gebied

19.500

3100

27.500

40.000

Verloop

bedrijven die in gebied blijven

66 aantal dat blijft

31% percentage dat blijft

Fluctuaties per gebied

- verhuizingen naar en uit gebieden
- oprichting en opheffing van bedrijven
- totale verloop van bedrijven
- subtotaal verhuizingen
- subtotaal start/stop
- Totaal

Centrum

448 = 36%

Hanzeland

66 = 31%

Singels

164 = 38%

Oosterenk

85 = 38%

400
200
0
-200
-400

2000
Niet-prioritair

2000
Prioritair gebied

ca.
500
IJsselvizier A

ca.
500
IJsselvizier B

ca.
500
Stadsbroek

ca.
500
Dijklanden

16?

124

14

27

47

16

250

37

22

70

44

100

16

250

18

148

24

160

70

100

77

40

16

28

400

27

70

276

120

600-800

40

250-300

ca. 2000
Vechtpoort

30

60

20

14

88

85

Woonprogrammering

- In ontwikkeling (totaal 3810 woningen)
- Versnellingsactie (totaal 300 woningen)
- Extra te ontwikkelen tot 2026 (totaal 2250 woningen)
- Woningbouw 2026 en verder (totaal 5000 woningen)

Initiatieven voor transformatie

- geen informatie
- concept
- mogelijke aanvraag
- aanvraag
- vergunning
- ontwikkeling
- gereed

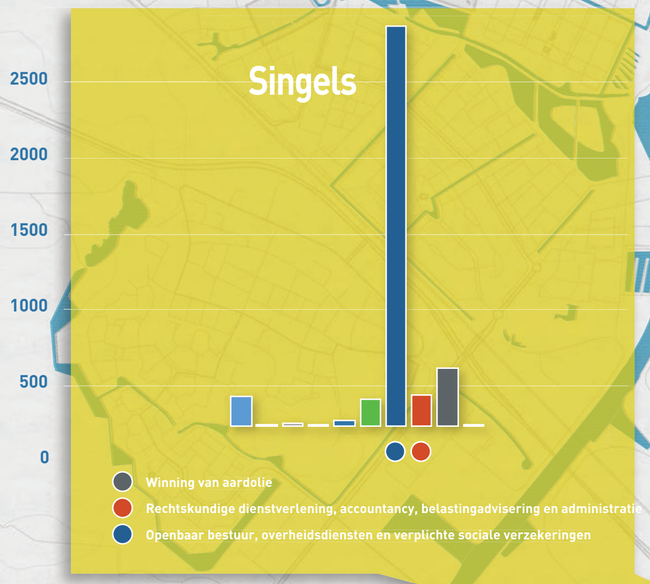
Grootte van circels is exponentieel, met 131 als minimum en 24.000 als maximum oppervlakte.

24.000

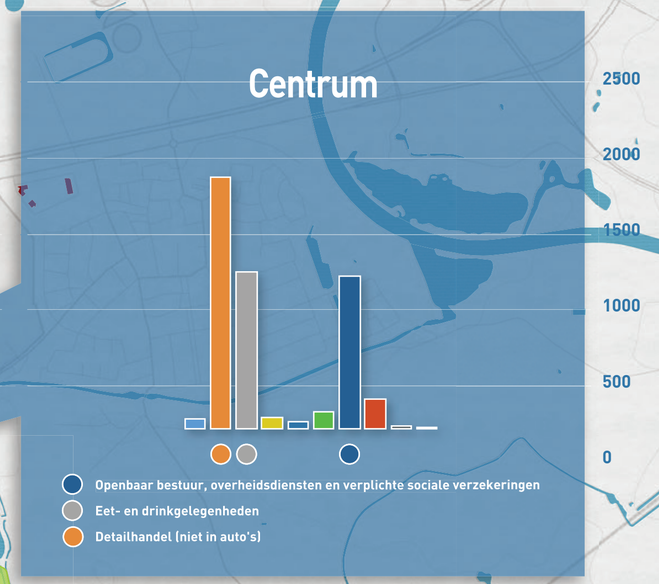
9.023

263

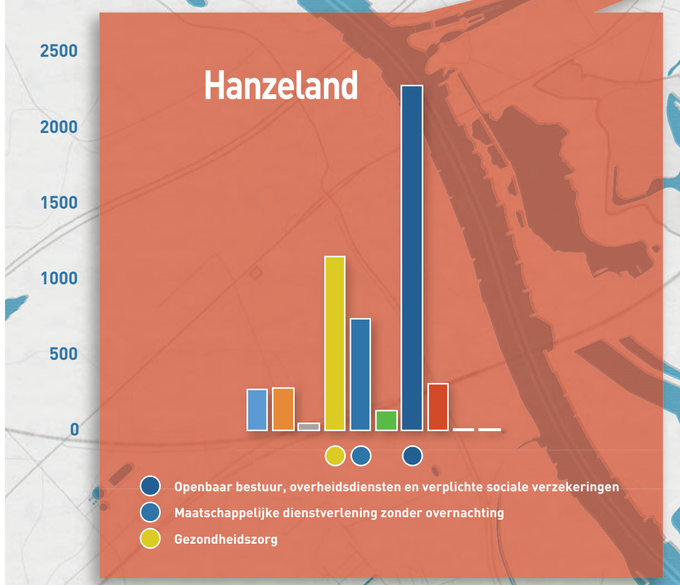
Singels



Centrum



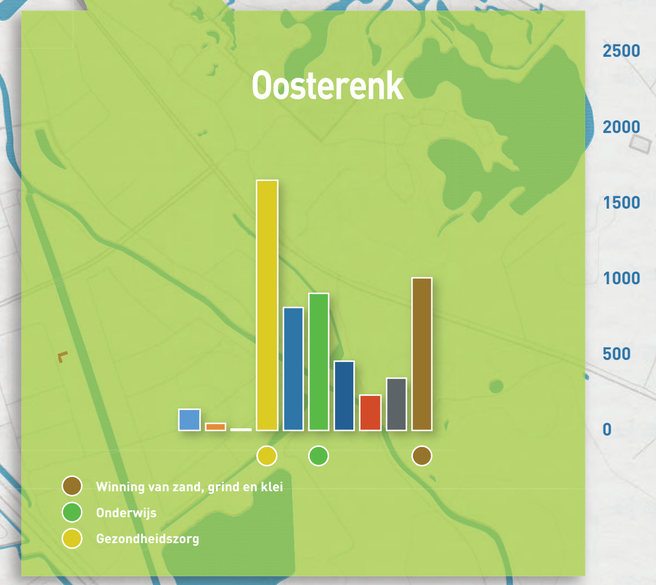
Hanzeland



Top branches per gebied

- Architecten, ingenieurs en technisch ontwerp en advies; keuring en controle
- Detailhandel (niet in auto's)
- Eet- en drinkgelegenheden
- Gezondheidszorg
- Maatschappelijke dienstverlening zonder overnachting
- Onderwijs
- Openbaar bestuur, overheidsdiensten en verplichte sociale verzekeringen
- Rechtskundige dienstverlening, accountancy, belastingadvisering en administratie
- Winning van aardolie
- Winning van zand, grind en klei

Oosterenk



Woonmilieu

woonmilieu-indicatie per wijk

- centrumstedelijk
- stedelijk
- groenstedelijk
- dorps
- landelijk
- bedrijventerrein

Voorzieningen 1:

- Cafe's
- Pinautomaat
- Supermarkt
- Bibliotheek
- Huisarts
- Apotheek
- Ziekenhuis

Voorzieningen 2: Onderwijs

- Basisschool
- Voortgezet Onderwijs

Risico's en geuroverlast

- Geurzones
- Risicovol bedrijf
- Hoogspanning

Geluidsniveau rond wegen

- 50 - 55
- 55 - 60
- 60 - 65
- 65 - 70
- >70 dB

Geluidsniveau rond spoorwegen

- 50 - 55
- 55 - 60
- 60 - 65
- 65 - 70
- >70 dB

Binnenstad - historisch proces van transformatie

Zwolle

De Zwolse binnenstad is het hart van de stad en de regio. Het is een levendig centrum en kent van oudsher een mix aan functies: wonen, werken, winkelen en recreëren. Transformaties in de binnenstad zijn een continu proces; functieverandering van kantoren naar wonen past daar goed binnen. Het centrum is een populair woongebied en voor veel doelgroepen een geschikte woonlocatie; voor (jonge) gezinnen wellicht nog het minst geschikt. De gemeente stuurt op een mix van doelgroepen en woonproducten, hierbij is ook ruimte om kleinschalige studentenhuisvesting toe te voegen.
De binnenstad van Zwolle is en blijft ook een aantrekkelijk kantorengebied met veelal kleinere kantoren. Het is gewenst om kleine kantoren (< 3.000 m^2) te behouden voor de aanhoudende vraag naar dit segment in het historische centrum.
De afgelopen tijd hebben er reeds diverse kleine en grotere transformaties naar wonen plaatsgevonden. De gemeente faciliteert dit continue transformatieproces. Per initiatief wordt een strategische afweging gemaakt, in relatie tot de Visie Binnenstad 2030. In het bestemmingsplan "Binnenstad en omgeving" is wonen op veel locaties mogelijk.

Kansen

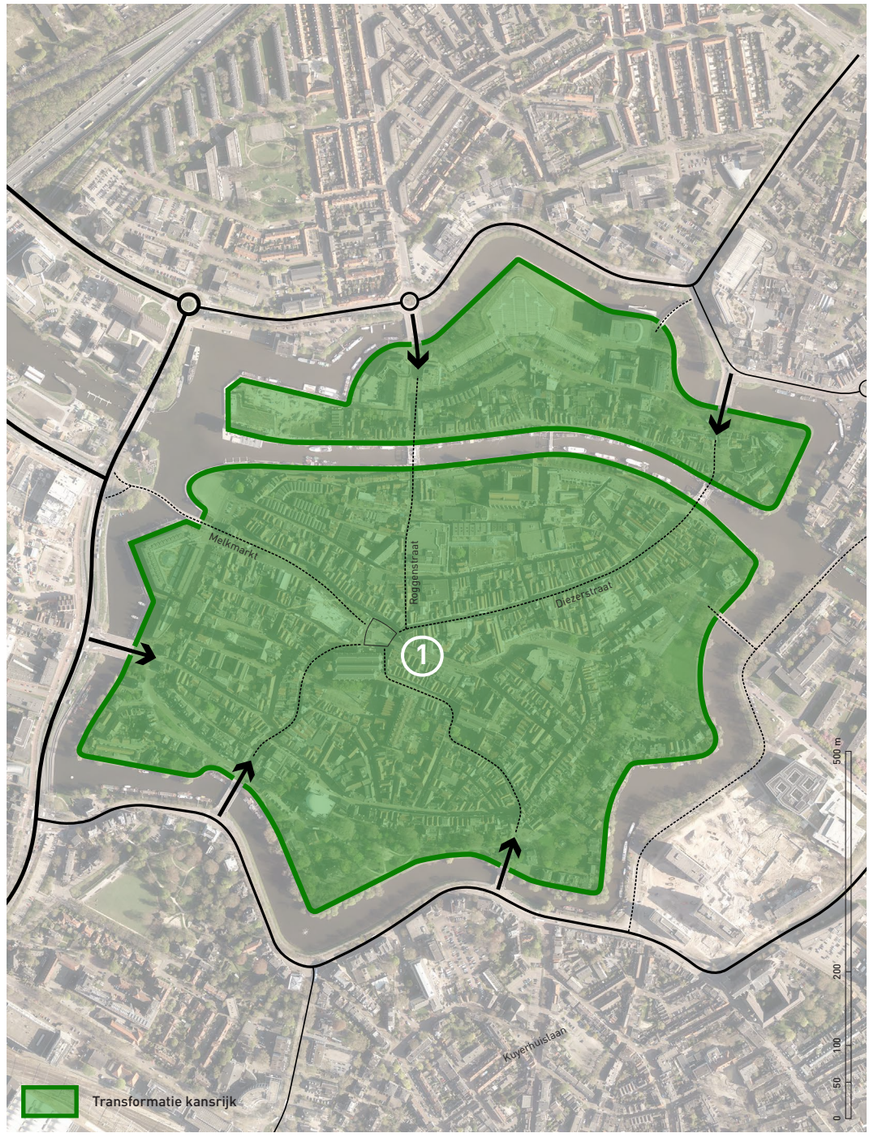
- Behouden en versterken historisch bebouwingsbeeld van de binnenstad en verbeteren uitstraling van de openbare ruimte.
- Versterken van de woonfunctie in de binnenstad en leveren van een bijdrage aan de stedelijke woonopgave voor verschillende doelgroepen.
- Verminderen van leegstand.
- Vergroten draagvlak voor voorzieningen in de binnenstad.

Procedure

De gemeente Zwolle heeft een faciliterende rol in kantoortransformaties in de binnenstad. Initiatiefnemers van transformatie-opgaven zoeken contact met de gemeente Zwolle, waarna het initiatief wordt behandeld in een afstemmingsoverleg. Afhankelijk van de complexiteit wordt gekozen voor afwikkeling via reguliere planologische procedures of voor een gezamenlijke startnotitie / intentieovereenkomst met randvoorwaarden voor de planvorming. Er vindt ook afstemming plaats met het kernteam Binnenstad.

Contact

- Dennis Jansen 038 – 498 2512
- Auke Sipma 038 – 498 2439



Gebied 1 Binnenstad

Ruimtelijke opgave

- Behouden en versterken van historische bebouwing en stedenbouwkundige structuur van de binnenstad.
- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door realisatie kwalitatief hoogwaardige woningen en inrichting van buitenruimte.
- Ontwikkelen (innovatieve) oplossing voor parkeren, het Protocol Parkeernormen biedt mogelijkheden om parkeren op alternatieve manieren op te lossen.

Aandachtspunten

- Functiemenging , bestaande voorzieningen en evenementen kunnen effect hebben op de woonfunctie.



Facts kantoren Binnenstad:

Leegstand:	**3.100 m^2**
Bouwperiode:	**Historisch**
Grootte kantoren:	**Overwegend klein (0 tot 500 m^2)**
Saldo verhuizingen:	**- 32** (2015)
Saldo oprichtingen:	**+ 85** (2015)

bron: Vastgoedgegevens kantorenmarkt Zwolle (2016)

Zwolle transformeert

Singels - aandacht voor grotere transformatiegebieden

Zwolle

Het singelgebied omzoomt de historische binnenstad. De zuidzijde van het gebied wordt gekenmerkt door 19e-eeuwse villabebouwing in een lommerrijk decor. Aan de noordzijde staan grotere naoorlogse kantoor- en onderwijsensembles in een campustypologie. Het singelgebied is een populair gebied om te wonen, mede door de nabijheid van de binnenstad, voorzieningen en uitvalswegen. De locatiekenmerken zijn interessant voor alle doelgroepen en er zijn mogelijkheden voor een bijdrage aan de opgave voor sociale woningbouw en (middeldure) vrije sector huur. Met de recente toevoeging van studentenwoningen aan de Burgemeester Drijbersingel en de realisatie van de vierde studententoren aan de Pannekoekendijk, zijn (voorlopig) voldoende studentenwoningen gerealiseerd; kleinschalige toevoegingen blijven mogelijk.
Vanuit het kantorenbeleid en economisch oogpunt blijft het singelgebied ook een aantrekkelijke locatie voor kantoren. Het is gewenst om kleine kantoren (< 3.000 m^2) te behouden voor de aanhoudende vraag naar dit segment in het singelgebied; de planologische regeling wordt hierop afgestemd.

Kansen

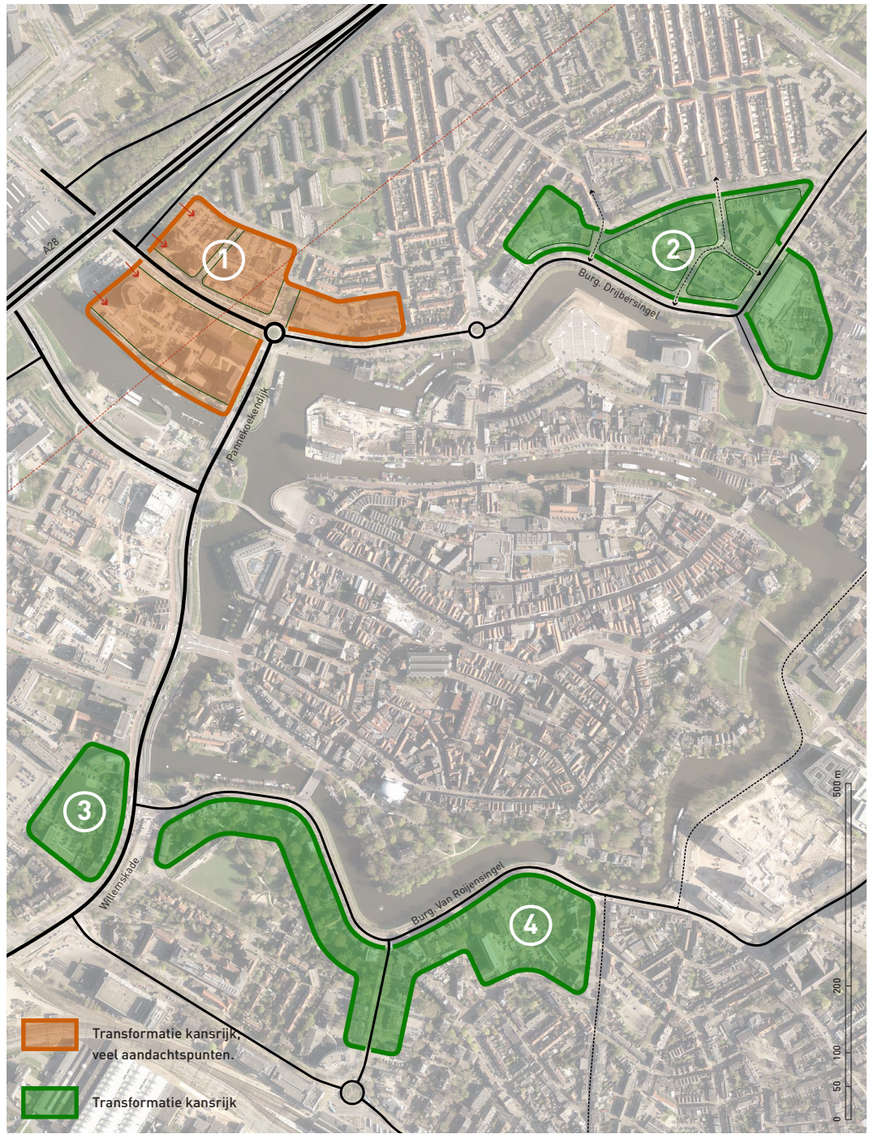
- Versterken en verbeteren van ruimtelijke kwaliteit in noordelijk singelgebied, met name van de inrichting openbare ruimte en beeldkwaliteit van gebouwen.
- Versterken relatie Dieze met de binnenstad.
- Versterken van de woonfunctie in het gebied en leveren van een bijdrage aan de stedelijke woonopgave voor verschillende doelgroepen.
- Verminderen van (langdurige) leegstand.

Procedure

De gemeente Zwolle heeft een faciliterende rol in kantoortransformaties in het singelgebied. Initiatiefnemers van transformatie-opgaven zoeken contact met de gemeente Zwolle, waarna het initiatief wordt behandeld in een afstemmingsoverleg. Afhankelijk van de complexiteit wordt gekozen voor afwikkeling via reguliere planologische procedures of voor een gezamenlijke startnotitie / intentieovereenkomst met randvoorwaarden voor de planvorming. Er vindt ook afstemming plaats met het kernteam Binnenstad waar locaties een directe relatie hebben met de binnenstad, structurele transformaties van grootschalige kantoorlocaties vragen om een verdiepende visie.

Contact

- Dennis Jansen 038 – 498 2512
- Auke Sipma 038 – 498 2439





Facts kantoren Singels:

Leegstand:	19.500 m^2
Bouwperiode:	Historisch, '60 - '80
Grootte kantoren:	Klein / middelgroot (0 tot 5.000 m^2)
Saldo verhuizingen:	+ 9 (2015)
Saldo oprichtingen:	+ 31 (2015)

bron: Vastgoedgegevens kantorenmarkt Zwolle (2016)

Gebied 1 Burg. Roelenweg

Ruimtelijke opgave

- Ontwikkelen woon- en verblijfskwaliteit door verbeteren stedenbouwkundige structuur en creëren fijnmazig netwerk van routes met omgeving.
- Verbeteren beeldkwaliteit van gebouwen en buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Wegverkeersgeluid van A28, Burg. Roelenweg en Schuttevaerkade beperken de woonfunctie, aavullende maatregelen zijn noodzakelijk.
- Externe veiligheid en gezondheidsaspecten in een zone van 200 m aan weerszijden van A28 beperken de woonfunctie, aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Gebied 2 Burg. Drijbersingel

Ruimtelijke opgave

- Ontwikkelen woon- en verblijfskwaliteit door verbeteren kwaliteit (gemeenschappelijke) buitenruimte, versterken campustypologie en creëren fijnmazig netwerk van routes met omgeving.
- Verbeteren beeldkwaliteit gebouwen.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Wegverkeersgeluid van Burg. Drijbersingel en Van Wevelinkhovenstraat kan leiden tot aanvullende maatregelen voor de woonfunctie.

Gebied 3 Willemskade

Ruimtelijke opgave

- Behouden en versterken van historische bebouwing en stedenbouwkundige structuur.
- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door realisatie kwalitatief hoogwaardige woningen en inrichting van buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Wegverkeersgeluid van Willemskade kan leiden tot aanvullende maatregelen voor de woonfunctie.

Gebied 4 Burg. Van Roijensingel

Ruimtelijke opgave

- Behouden en versterken van historische bebouwing en stedenbouwkundige structuur van stadsvilla's en hoofdgroenstructuur.
- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door realisatie kwalitatief hoogwaardige woningen en inrichting van buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Wegverkeersgeluid van Burg. Van Roijensingel en Stationsweg kan leiden tot aanvullende maatregelen voor de woonfunctie.
- In de omgeving van de Stationsweg kan luchtkwaliteit leiden tot aanvullende maatregelen voor de woonfunctie.

Zwolle transformeert

Hanzeland - transformatie ondersteunt gebiedsontwikkeling

Zwolle

Door het station, de goede auto-ontsluiting en ligging tussen binnenstad en IJssellandschap, heeft Hanzeland de potentie te transformeren tot hoogwaardig woon-werkgebied. Het gebied moet zich nog bewijzen, maar het transformatiepotentieel is groot. Hanzeland kent een tweedeling in functies door bestaande milieucontouren. Deze leiden tot meer inspanning bij transformaties en vooroverleg in een vroeg stadium is noodzakelijk.
In het kantorengebied zijn transformatieplannen in ontwikkeling. Transformatie aan de pleinen van Hanzeland en de toevoeging van wonen op de Hanzebad-locatie heeft de eerste voorkeur. De gemeente is nog terughoudend met permanente transformaties in het gebied, mede door de milieucontouren. Voor het gebied is het Kwaliteitsboek Spoorzone gemaakt en wordt gestart met een visie op de gebiedsontwikkeling.
Met de locatiekenmerken van Hanzeland lijkt het gebied geschikt voor vooral de jongere doelgroepen (tot 50 jaar) – zowel alleenstaanden als stellen. Voor de leeftijdscategorie vanaf 50 jaar lijkt het gebied (vooralsnog) minder geschikt. Transformatie kan echter een katalysator zijn voor meer draagvlak voor voorzieningen waarmee de omgeving ook aantrekkelijker wordt voorandere doelgroepen en nieuwe kantoorgebruikers.

Kansen

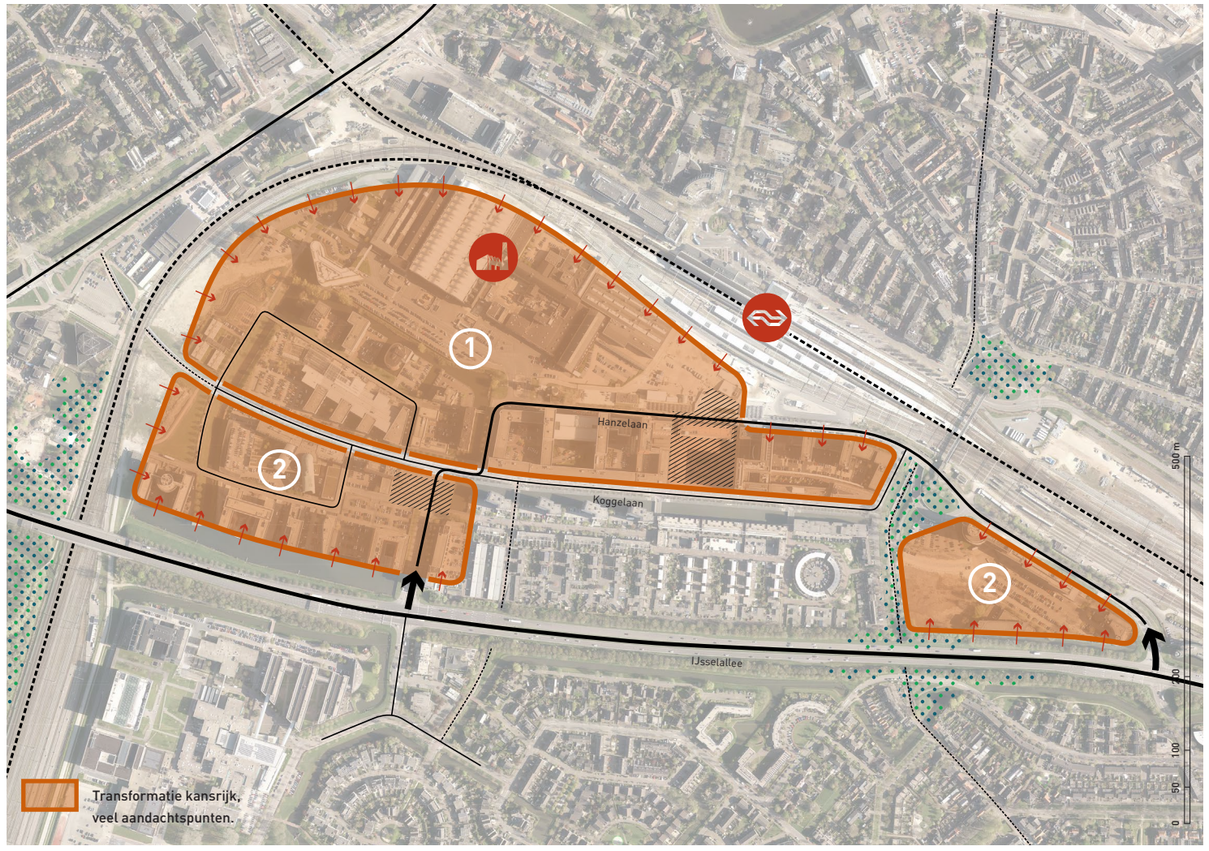
- Versterken kwaliteit van de openbare ruimte en realiseren woon- en verblijfskwaliteit.
- Vergroten levendigheid gebied; verkleuring plinten.
- Transformatie kan een bijdrage leveren aan de vraag naar sociale en (middel)dure huurwoningen.
- Vermindering langdurige leegstand.
- Versterken relatie met onderwijs in het gebied.
- Verkleuring gebied vergroot draagvlak voor voorzieningen.

Procedure

De gemeente Zwolle verbindt de partijen en initiatieven op Hanzeland. Initiatiefnemers van transformatie-opgaven zoeken contact met de gebiedsaccountmanager van de Spoorzone, deze is aanspreekpunt voor transformatie en actief in gesprek met eigenaren. Met een aantal belanghebbenden is 'Vrienden van Hanzeland' opgericht. Afhankelijk van de complexiteit van de opgave wordt gekozen voor afwikkeling via reguliere planologische procedures of voor een gezamenlijke startnotitie / intentieovereenkomst met randvoorwaarden voor de planvorming.

Contact

- Anne-Marie Mosterman 038 – 498 3378
- Auke Sipma 038 – 498 2439





Facts kantoren Hanzeland:

Voorraad	200.000 m²
Leegstand:	27.500 m² (14%)
Bouwperiode:	'90 en '00
Grootte kantoren:	Klein / middelgroot (0 tot 5.000 m²)
Saldo verhuizingen:	- 5 (2015)
Saldo oprichtingen:	- 23 (2015)

bron: Vastgoedgegevens kantorenmarkt Zwolle (2016)



"Inspiratieboek milieu voor een levendige Spoorzone" (2015)

Gebied 1 Hanzeland-Noord

Ruimtelijke opgave

- Transformatie ondersteunt de gebiedsontwikkeling van de Spoorzone; versterken stedenbouwkundige structuur en verbeteren kwaliteit van de (openbare) buitenruimte.
- Versterken van de relatie met omliggende wijken en het landschap
- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door realisatie kwalitatief hoogwaardige woningen en inrichting van buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Railverkeer- en emplacementsgeluid beperken de woonfunctie, aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk.
- Externe veiligheid als gevolg van railverkeer beperkt de woonfunctie, aanvullend onderzoek is noodzakelijk.
- Het gebied ligt in (de invloedssfeer van) het gezoneerd bedrijventerrein Hanzeland; deze wordt mogelijk aangepast, maar aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Ten aanzien van milieuvraagstukken in de Spoorzone is in 2015 het "**Inspiratieboek milieu voor een levendige Spoorzone**" opgesteld.

Gebied 2 Hanzeland-Zuid

Ruimtelijke opgave

- Transformatie ondersteunt de gebiedsontwikkeling van de Spoorzone; versterken stedenbouwkundige structuur en verbeteren kwaliteit van de (openbare) buitenruimte.
- Versterken van de relatie met omliggende wijken en het landschap
- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door realisatie kwalitatief hoogwaardige woningen en inrichting van buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Wegverkeer-, railverkeer- en emplacementsgeluid beperken de woonfunctie, aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk.
- Externe veiligheid als gevolg van railverkeer beperkt de woonfunctie, aanvullend onderzoek is noodzakelijk.

Ten aanzien van milieuvraagstukken in de Spoorzone is in 2015 het "**Inspiratieboek milieu voor een levendige Spoorzone**" opgesteld.

Zwolle transformeert

Oosterenk - proeftuin voor revitalisering

Zwolle

De werklocatie Oosterenk ligt aan oostzijde van Zwolle, tussen de Ceintuurbaan (N35) en het buitengebied. Het gebied wordt gekenmerkt door een grote diversiteit aan functies en bedrijven met het voetbalstadion van PEC Zwolle en het ziekenhuis (Health Care Centre) als grote gebiedsbepalende functies. Oosterenk heeft een aanzienlijke mate van leegstand, maar het saldo van oprichtingen en vestigers is positief.
De potentie voor transformatie naar wonen op Oosterenk is groot vanwege de ligging tussen stad en buitengebied, daarbij liggen de woongebieden Wipstrik en Berkum in de directe omgeving. Het gebied is voor autoverkeer goed verbonden met de omgeving, maar heeft zelf (vooralsnog) weinig voorzieningen als horeca en winkels.
Op Oosterenk zijn kansen voor transformatie. Met de locatiekenmerken van Oosterenk lijkt het gebied geschikt voor vooral de jongere doelgroepen (tot 50 jaar), waarbij een combinatie met de beroepsgroep van de Health & Care-bedrijven denkbaar is.

Kansen

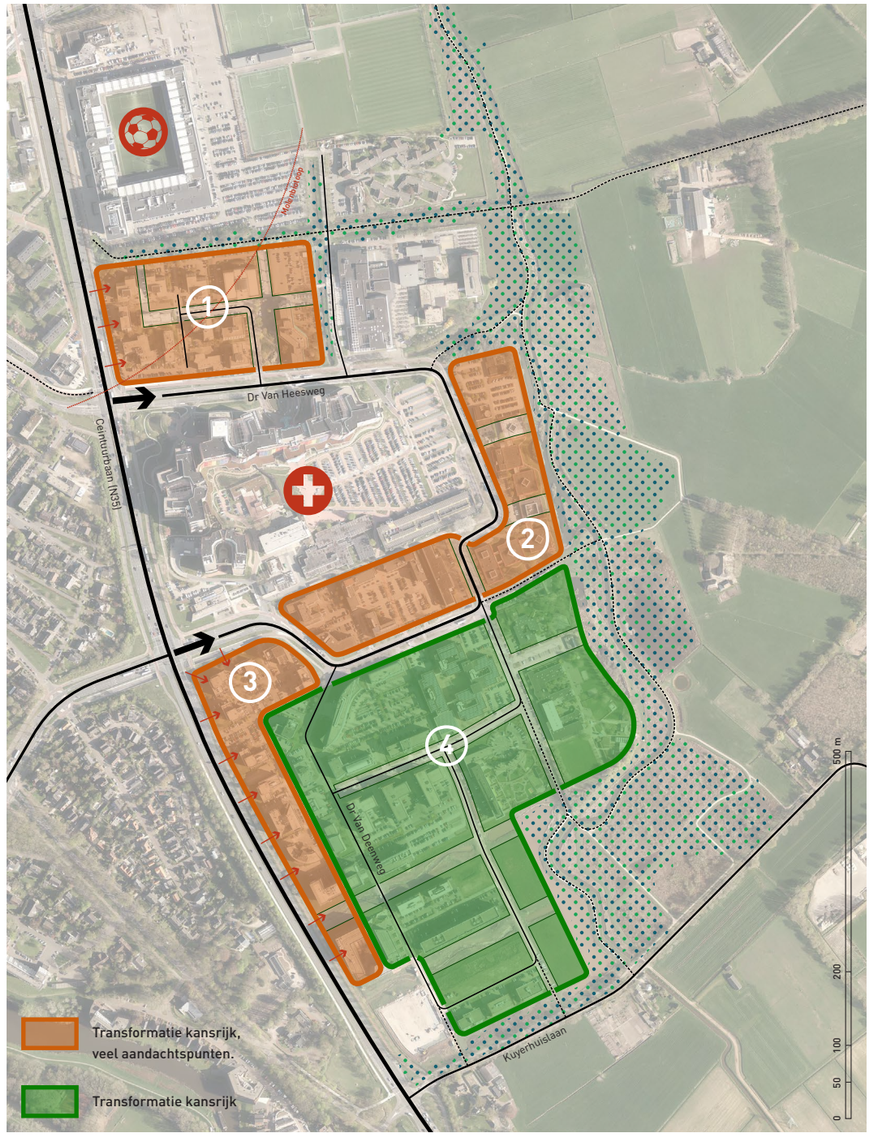
- Versterken van de ruimtelijke structuur en verbeteren van beeldkwaliteit.
- Ligging van Oosterenk aan buitengebied benutten door groenblauwe kwaliteit het gebied in te halen.
- Woningbouw op Oosterenk kan een bijdrage leveren aan de flexibele schil (sociale) woningbouw.
- Benutten onbebouwde kantoorgronden.
- Vermindering langdurige leegstand.
- Verkleuring gebied vergroot draagvlak voor voorzieningen.

Procedure

De gemeente Zwolle verbindt de partijen en initiatieven op Oosterenk en faciliteert de gedeelde behoefte aan een gebiedsvisie. Initiatiefnemers van transformatie-opgaven zoeken contact met de gemeente Zwolle, waarna het initiatief wordt behandeld in een afstemmingsoverleg. Afhankelijk van de complexiteit wordt gekozen voor afwikkeling via reguliere planologische procedures of voor een gezamenlijke startnotitie / intentieovereenkomst met randvoorwaarden voor de planvorming. Structurele transformaties vragen om een verdiepende visie voor het (deel)gebied.

Contact

- Dennis Jansen 038 – 498 2512
- Auke Sipma 038 – 498 2439





Facts kantoren Oosterenk:

Voorraad	160.000 m²
Leegstand:	40.000 m² (25%)
Bouwperiode:	'80, '90 en '00
Grootte kantoren:	Middelgroot (1.000 tot 5.000 m²)
Saldo verhuizingen:	+ 11 (2015)
Saldo oprichtingen:	+ 22 (2015)

bron: Vastgoedgegevens kantorenmarkt Zwolle (2016)

Gebied 1 Dr Stolteweg

Ruimtelijke opgave

- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door verbeteren stedenbouwkundige structuur, creëren van verbindingen met (groene) omgeving en kwalitatieve inrichting van buitenruimte.
- Verbeteren beeldkwaliteit van gebouwen en buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Milieuruimten van Isala en stadion beperken de woonfunctie.
- Wegverkeersgeluid van met name de Ceintuurbaan beperkt de woonfunctie, aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk.
- Bij sloop en nieuwbouw is de molenbiotoop maatgevend voor de bouwhoogte.

Gebied 2 Dr Van Thienenweg

Ruimtelijke opgave

- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door openen stedenbouwkundige structuur, creëren van verbindingen met Westerveldse Aa.
- Verbeteren beeldkwaliteit van gebouwen en buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Milieuruimten van Isala en stadion beperken de woonfunctie.

Gebied 3 Ceintuurbaan

Ruimtelijke opgave

- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door verbeteren stedenbouwkundige structuur en kwalitatieve inrichting van buitenruimte.
- Verbeteren beeldkwaliteit van gebouwen en buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Milieuruimte van Isala beperkt de woonfunctie.
- Wegverkeersgeluid van met name de Ceintuurbaan beperkt de woonfunctie, aanvullende maatregelen zijn noodzakelijk.

Gebied 4 Oosterenk-Zuidoost

Ruimtelijke opgave

- Ontwikkelen van woon- en verblijfskwaliteit door verbeteren stedenbouwkundige structuur, creëren van verbindingen met Westerveldse Aa en buitengebied en kwalitatieve inrichting van buitenruimte.
- Verbeteren beeldkwaliteit van gebouwen en buitenruimte.
- Ontwikkelen innovatieve oplossing voor parkeren (parkmanagement).

Aandachtspunten

- Wegverkeersgeluid kan leiden tot aanvullende maatregelen voor de woonfunctie.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Subsidie voedselbank
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Lubbers, Huub (3291)
eenheid/afdeling	Sociale Zaken SZA

Voorgesteld besluit raad

De raad besluit kennis te nemen van:
Het collegebesluit over de incidentele subsidie aan de voedselbank voor huisvesting voor de periode 1.1.2017 tot 1.1.2020 in afbouwende tranches van 30.000 naar 10.000 per jaar.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 28 juni 2016

Onderwerp	Voedselbank
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant H.G.J. Lubbers
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 038 498 3291
Email HGJ.Lubbers@zwolle.nl

Bijlagen n.v.t.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het collegebesluit over de incidentele subsidie aan de voedselbank voor huisvesting voor de periode 1.1.2017 tot 1.1.2020 in afbouwende tranches van 30.000 naar 10.000 per jaar.

Datum 28 juni 2016

Inleiding
De voedselbank is momenteel tijdelijk gehuisvest aan de Westerlaan. De huur is per 1 juli opgezegd. Verhuizing is dus noodzakelijk vanwege de opzegging door de verhuurder. De voedselbank heeft de gemeente nu om een financiële bijdrage voor ondersteuning in de huisvesting gevraagd. In deze nota informeren we u over de wijze waarop we gehoor geven aan dit verzoek.

Kernboodschap
De voedselbank Zwolle maakt deel uit van een onafhankelijke landelijke organisatie. Ze verstrekt voedselpakketten aan mensen die dat om welke reden dan ook niet zelf kunnen betalen. Hiermee wil men ook verspilling van voedsel tegengaan.

De voedselbank constateert dat haar eerdere voorkeur voor gratis panden moeilijk is vol te houden. Ten eerste is in het kader van de voedselkwaliteit onder ander de hygiëne van het gebouw steeds belangrijker geworden. De voedselbank wil de voedselkwaliteit verbeteren. Men moet voldoen aan vele voorschriften welke vaak investeringen noodzakelijk maken. Noodzakelijke investeringen vereisen een langere gebruikstermijn die zich moeilijk laat combineren met de korte termijnen die inherent aan gratis gebruik. Bovendien legt het voortdurend verhuizen een te grote claim op de organisatie qua mankracht en financiële middelen. Er is dus gezocht naar een manier om de vaste lasten voor huur van het pand gefinancierd te krijgen.
Door het honoreren van het subsidieverzoek faciliteren we het veranderingsproces van de voedselbank.

Subsidieaanvraag Voedselbank
De voedselbank heeft de afgelopen maanden samen met de Gemeente Zwolle gezocht naar panden die vrij zijn en geschikt zijn voor gebruik door de voedselbank. Er bleken geen gratis panden beschikbaar, zodat de Voedselbank aangewezen is op het commerciële circuit met navenante prijzen. Een serieuze mogelijkheid biedt het pand aan de George Stephensonstraat 30. Dit pand is eigendom van een particulier die bereid is te verhuren tegen een jaarlijkse huurprijs van € 40.000, -. Uit de resultaten van de afgelopen jaren kan de conclusie worden getrokken dat de voedselbank naast alle andere operationele kosten €.10.000, - aan huurkosten kan dragen. De Stichting Voedselbank Zwolle e.o. verzoekt de gemeente een subsidietoekenning van € 30.000, - per jaar om aan haar huurverplichtingen te kunnen voldoen.

Zwolle heeft een sociaal armoedebeleid. We zoeken binnen het beleid nadrukkelijk samenwerking met partners in de stad die zich inzetten voor armoedebestrijding. De voedselbank is een van die partners. Zij hebben een groot klantenbestand en een grote bekendheid. Vooral aan het einde van het jaar worden veel giften binnengehaald. We werken al jaren samen door gezamenlijk naar oplossingen voor hun huisvesting te zoeken. Tot nu toe is dat zonder onze financiële bijdrage gelukt. Het blijkt nu nodig om tijdelijk financieel te helpen om de Voedselbank tijd te geven om financiers te zoeken voor hun vaste lasten, waar ze voorheen vooral zich gericht hebben op voedseldonaties.

Consequenties
We beogen de realisatie van een meer permanente huisvesting voor de voedselbank binnen de gemeente Zwolle. De voedselbank maakt een veranderingsproces door van tijdelijke organisatie naar structurele voorziening. De Stichting Voedselbank kan dit nog niet op eigen kracht.

Datum 28 juni 2016

De commerciële huurprijs ad € 40.000, - is voor de voedselbank binnen de huidige exploitatie niet op te brengen. Uit de resultaten van de afgelopen jaren kan de conclusie worden getrokken dat de voedselbank naast alle andere operationele kosten €.10.000, - aan huurkosten kan dragen.

De benodigde subsidie is dus volgens de voedselbank €.30.000, - per jaar (huurkosten -/- eigen inkomsten). Het is redelijk om een subsidie te verstrekken voor de duur van drie jaar waarbij de hoogte geleidelijk wordt afgebouwd. Hierdoor houdt de subsidieontvanger een belang bij het werven van eigen inkomsten. De subsidie wordt nooit hoger dan het exploitatietekort.
Het eigen vermogen van de voedselbank is in de beoordeling betrokken en onvoldoende voor het opvangen van de gevraagd kosten.
De incidentele subsidie van gemiddeld € 20.000, - per jaar wordt gedekt uit het budget voor samenwerking met partners van armoede 2017.

Vervolg
De voedselbank zal de komende tijd op zoek moeten naar meer eigen inkomsten. Om het risico op te geringe inkomsten te beperken zullen we de voedselbank ondersteunen bij de zoektocht naar fondsen en subsidiegevers. Ook zullen we in de komende tijd gezamenlijk blijven zoeken naar kostenreducerende oplossingen voor de behoefte aan huisvesting.

Openbaarheid
Dit voorstel is openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, gemeentesecretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Subsidie voedselbank

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 31-05-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Heersink, Wim (2419)
eenheid/afdeling	Concernstaf CS

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 22 juni 2016

Onderwerp	Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder Jan Brink

Informant P. Feldbrugge / W. Heersink
Eenheid/Afdeling Concernstaf/CSA
Telefoon 038 498 2419
Email W.Heersink@zwolle.nl

Bijlagen
1. Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle
2. Motie M19-1: “Versneld uitvoeren aanbevelingen uit RKC onderzoeksrapport Remote Control” (dd. 15 februari 2016)

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle.

Datum 22 juni 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
De uitvoering van publieke taken is een complexe aangelegenheid geworden voor gemeenten. In toenemende mate doen gemeenten een beroep op andere organisaties waaraan publieke taken kunnen worden uitbesteed. Deze taken zijn veelal belegd bij publiekrechtelijke of privaatrechtelijke vormen van samenwerking. In de loop van de tijd heeft de gemeente Zwolle zich bij circa 20 verbonden partijen aangesloten. Samenwerken in een verbonden partij vraagt om vertrouwen, transparantie en communicatie. Een uniforme handelwijze ten opzichte van verbonden partijen kan dit vertrouwen versterken. Met de Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle wordt een uniforme handelwijze geïntroduceerd.

De rekenkamer heeft in zijn rapport Remote Control geconstateerd dat de kaders van de aanpak van verbonden partijen op orde zijn, maar heeft een aantal aanbevelingen gedaan voor de doorvertaling naar praktisch instrumentarium. De gemeenteraad heeft op 15 februari 2016 motie M19-1 (zie bijlage) aangenomen om deze aanbevelingen versneld uit te voeren. De aanbevelingen zijn enerzijds gericht op het versterken van de kader stellende en controlerende taak van de gemeenteraad, anderzijds op het verbeteren van de ambtelijke organisatie in deze. Een aantal aanbevelingen is sinds het verschijnen van het rekenkamerrapport al overgenomen en geïmplementeerd in de gemeentelijke organisatie. De motie M19-1 is vervolgens ter harte genomen om de overige aanbevelingen versneld uit te voeren. In 2016 zullen alle aanbevelingen geïmplementeerd zijn.

Ten behoeve van de implementatie van de aanbevelingen wordt de volgende uitvoering voorgesteld, bestaande uit:

I. Het aanbrengen van een praktische verbinding tussen kadernota en praktijk in de vorm van een ambtelijke richtlijn “Handreiking verbonden partijen gemeente Zwolle”. De kadernota is indertijd door de rekenkamer als theoretisch sterk gekwalificeerd met een goede doorvertaling naar instrumentarium. Het schortte echter aan toepassing van dit instrumentarium in de praktijk. De handreiking moet in de gevraagde doorvertaling voorzien.
II. De richtlijn is voorzien van een implementatieparagraaf waarin op hoofdlijnen de stappen van implementatie worden aangegeven.

In deze informatienota wordt een toelichting gegeven op de verwerking van de aanbevelingen in de handreiking. Daarbij wordt de indeling gevolgd (van kaderstelling, procesgang, rolverdeling en inzicht en overzicht), zoals deze in motie M19-1 wordt gehanteerd:

I. Handreiking verbonden partijen gemeente Zwolle

1. Kaderstelling
Het theoretisch kader van de kadernota is integraal verwerkt in een praktische handreiking voor de dagelijkse praktijk (zie bijlage). In de handreiking zijn de laatste bestuurskundige en organisatorische opvattingen verwerkt voor het verkrijgen en behouden van grip op verbonden partijen. De handreiking is bedoeld als een praktijkgids op basis waarvan binnen de gemeentelijke organisatie eenheid van handelen wordt bereikt jegens de verbonden partijen. De handreiking is voorzien van een implementatieparagraaf met een verplichtend karakter.
Met de handreiking en de implementatieparagraaf worden de aanbevelingen 1 tot en met 3 van de rekenkamer overgenomen.

2. Procesgang
De handreiking is gebaseerd op de mogelijkheden die de wet biedt voor juridische vormen van samenwerking. Nieuw ten opzichte van de kadernota is dat daarnaast het governance-model wordt geïntroduceerd om – behalve op basis van de wet – ook op basis van wederzijds vertrouwen te kunnen

samenwerken. Het model is gericht op het bereiken van een balans in sturen, beheersen, verantwoorden en controleren. Aangegeven wordt hoe de samenwerking met een verbonden partij kan worden verbonden aan de beleidsmatige-, financiële en beheersmatige bedrijfsprocessen van de gemeente Zwolle. Toepassing van het model heeft een effect op de bestuurlijke inrichting van een verbonden partij, de relatie en overlegvormen tussen de deelnemende gemeenten en de verbonden partij en de interne gemeentelijke werkprocessen.
De groei van het aantal verbonden partijen en de toename van hun belang voor de gemeente vraagt om een strakke centrale coördinatie. In het college van B en W is de verantwoordelijkheid voor de coördinatie belegd bij de vakinhoudelijk betrokken wethouder en de wethouder financiën. De wethouder financiën is eindverantwoordelijk en voor de gemeenteraad aanspreekbaar op de verbonden partijen.
Met dit onderdeel van de handreiking worden de aanbevelingen 4 tot en met 9 van de rekenkamer overgenomen.

3. Rolverdeling
Samenwerking in een verbonden partij vindt plaats om een publieke taak uit te voeren en daarmee een openbaar belang te dienen. De gemeenteraad bepaalt wat een openbaar belang is. Uitvoering van een publieke taak door een verbonden partij is alleen een optie, als dit het beste door een verbonden partij kan worden gedaan en daarmee het openbaar belang optimaal wordt behartigd. Aantoonbare meerwaarde is een belangrijk argument om te kiezen voor een verbonden partij. De keuze van deelname wordt bepaald aan de hand van een afwegingskader. De uiteindelijke beslissing tot deelname aan een verbonden is een politiek-bestuurlijke keuze die wordt gemaakt door de gemeenteraad.

a. Rol van de gemeenteraad bij publiekrechtelijke samenwerking
De rol van de gemeenteraad wordt bepaald door de juridische vorm van een verbonden partij. Samenwerking op basis van een publiekrechtelijke gemeenschappelijke regeling kan worden gerealiseerd door de gemeenteraad, het college van B en W en de burgemeester, voor zover zij voor de eigen gemeente bevoegd zijn. Het college van B en W en de burgemeester hebben toestemming nodig van de gemeenteraad (artikel 1 Wet gemeenschappelijke regeling). Het college van B en W legt elk ontwerpbesluit tot deelname aan een verbonden partij voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad kan zijn wensen en bedenkingen kenbaar maken aan het college van B en W.

b. Rol van de gemeenteraad bij privaatrechtelijke samenwerking
Het college van B en W kan alleen tot oprichting van en participatie in privaatrechtelijke verbonden partijen besluiten, als dit in het bijzonder aangewezen wordt geacht voor de behartiging van het openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen, dan nadat aan de gemeenteraad een ontwerpbesluit is toegezonden en de gemeenteraad zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van B en W heeft kunnen brengen (artikel 160 lid 2 Gemeentewet). Bij privaatrechtelijke verbonden partijen houdt het college van B en W zicht op de taakuitvoering door de verbonden partij. De gemeenteraad controleert de rol van aandeelhouder van het college van B en W en kan niet rechtstreeks sturen op de verbonden partij.

Met dit onderdeel van de handreiking worden de aanbevelingen 10 tot en 11 van de rekenkamer overgenomen.

4. *Inzicht en overzicht als basis*
Het college van B en W heeft een wettelijk informatieplicht naar de gemeenteraad toe. In de Wet gemeenschappelijke regeling is de verantwoordingsplicht en de informatieplicht van een gemeenschappelijke regeling geregeld. In artikel 169 en 180 Gemeentewet is de informatieplicht in de verhouding tussen college van B en W en gemeenteraad geregeld. Deze verhouding is leidend voor de verantwoording over verbonden partijen. Naast de wettelijk verplichte informatieverstrekking kunnen per verbonden partij nadere afspraken worden gemaakt over informatieverstrekking.

De informatieverstrekking aan de gemeenteraad is op grond van de wet structureel gekoppeld aan de p&c-cyclus. Bij gemeenschappelijke regelingen heeft de gemeenteraad het recht om een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting en op de vastgestelde begroting.

a. *Risicomanagement*

In de handreiking wordt rekening gehouden met de specifieke kenmerken van een verbonden partij. Het doel is om per verbonden partij een informatieverzorging op te stellen en de financiële en bestuurlijke risico's in kaart te brengen en van een adequaat beheersplan te voorzien. Daartoe is een checklist 'inhoudelijke doelen' opgenomen waarmee aandacht wordt gevraagd voor de kritieke prestatie-indicatoren (KPI) van een verbonden partij. De KPI's zijn afgeleid van de taken van een verbonden partij in relatie tot de klanten; daarnaast zijn er specifiekere KPI's die betrekking hebben op personeelsbeleid, financiën en verkoop.
Er wordt in de verdeling van de aandacht verschil gemaakt naar verbonden partij op basis van het bestuurlijke en financiële belang voor de gemeente en de ontwikkelfase waarin zij zich bevinden. In het bijzonder wordt het accent gelegd op de volgende verbonden partijen (in alfabetische volgorde): BVO Jeugd, GBLT, GGD IJsselland, HCO, Regionale Uitvoerings Dienst (RUD i.o.), ROVA, Shared Service Centre en Veiligheidsregio IJsselland.
Met dit onderdeel van de handreiking worden de aanbevelingen 12 tot en met 14 van de rekenkamer overgenomen.

II. Implementatie in de gemeentelijke organisatie

Systeemverantwoordelijkheid
Met de constatering dat dat heel veel goed gaat constateren we ook dat het beter kan.
In de tweede helft van 2016 worden nog openstaande onderdelen van de handreiking in de gemeentelijke organisatie geïmplementeerd. Daarmee worden alle aanbevelingen van de rekenkamer overgenomen. Nieuw is dat de implementatie wordt uitgevoerd onder integrale verantwoordelijkheid van het Management Team Zwolle, met als portefeuillehouder de CFO.

Kennisontwikkeling
In het rekenkamerrapport wordt de zorg uitgesproken over de expertise en de kennisontwikkeling. Staande praktijk is dat per verbonden partij een ambtenaar beleid en een ambtenaar financiën is aangewezen. De kennis en expertise is verschillend per ambtenaar. Om de professionaliteit te bevorderen, wordt als een nieuw element een leercirkel toegepast bestaande uit een halfjaarlijks aanbod van workshops waaraan de betrokken ambtenaren verplicht moeten deelnemen.

Levend document
De praktijk van verbonden partijen is sterk in ontwikkeling. Om nauwe aansluiting te houden op de praktijk wordt de handreiking als brondocument digitaal toegankelijk gemaakt voor raadsleden, collegeleden en ambtenaren. Onder verantwoordelijkheid van de CFO wordt de handreiking als een levend document actueel gehouden.

Beheersing van de workflow
Als onderdeel van de implementatie wordt de *workflow* van verbonden partijen beheersmatig onder gebracht bij het Subsidieloket. Hiermee wordt de verantwoordingsdocumentatie van de verbonden partijen centraal beheerd en gearchiveerd, zodanig dat alle informatie up-to-date is en beschikbaar is voor alle actoren.

Regionale grip op verbonden partijen
De verschillende gemeenten van de regio's Zwolle en IJsselland werken in verschillende verbonden partijen met elkaar samen. Door onderlinge afstemming en uitwisseling van kennis en expertise wordt de grip van elke gemeente afzonderlijk op verbonden partijen aanzienlijk versterkt.
Op initiatief van de hoofden financiën van elf regiogemeenten zijn gezamenlijk modulaire bouwstenen geformuleerd voor het verkrijgen van meer grip op verbonden partijen. Met deze bouwstenen is het fundament gelegd voor de Zwolse aanpak, zoals beschreven in de handreiking. Onze aanpak sluit

daarmee nauw aan op de regionale gedachtenvorming over verbonden partijen. Daarnaast wordt in de regio samen met verbonden partijen gewerkt aan de uniformering van de stukkenstroom en de synchronisatie beleidscycli op de gemeentelijke beleidscyclus.

Verder is binnen de raad een werkgroep gestart die zich bezig houdt met vergroten van de grip op regionale samenwerking en de rol van de raad hierin. Inmiddels heeft de werkgroep een eerste bijeenkomst georganiseerd (thema Jeugdhulp), waarbij tevens raadsleden uit de regio aanwezig waren. Na de zomer zal de werkgroep hier een vervolg aan geven en bezien welke onderwerpen en thema's die in regionaal verband spelen interessant zijn om in dit kader nader te verkennen.

Kernboodschap

Er vindt steeds meer samenwerking van de gemeente plaats in verbonden partijen. Onder meer om redenen van bestuurlijk en financieel belang is het noodzakelijk dat de aanpak van verbonden partijen op orde is. Hieroe is een Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle opgesteld, die in de tweede helft van 2016 wordt geimplementeerd in de gemeentelijke organisatie. Met de implementatie van de handreiking wordt tevens uitvoering gegeven aan de aanbevelingen van het rekenkamerrapport Remote Control en de daarmee samenhangende motie M19-1.

Consequenties

Implementatie van de Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle leidt tot een verbeterde aanpak van verbonden partijen en zal het vertrouwen in de de samenwerking ten goede komen.

Communicatie

De Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle wordt actief onder de aandacht gebracht van alle betrokken actoren.

Vervolg

In de tweede helft van 2016 wordt de werkwijze van de handreiking in de organisatie geïmplementeerd. Daarmee worden tevens alle aanbevelingen van de rekenkamer doorgevoerd. Motie M19-1 wordt daarmee als afgehandeld beschouwd.

Openbaarheid

Deze informatienota met bijlagen is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 22 juni 2016

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Handreiking Verbonden Partijen Gemeente Zwolle

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Motie
Versneld uitvoeren aanbevelingen uit RKC onderzoeksrapport Remote Control

De gemeenteraad van Zwolle bijeen op 15 februari 2016.
Gehoord hebbende de beraadslagingen en gelezen hebbende de informatienota's m.b.t. het Gemeentelijk Belastingkantoor Lococensus Tricijn (GBLT)

Constaterende dat:
- De gemeente Zwolle in 2014 is toegetreden tot de Gemeenschappelijke Regeling GBLT;
- Het GBLT staat opgenomen in de Begroting van 2015 met als doelstelling structurele bezuiniging van 400.000 euro op de interne kosten van de gemeente Zwolle;
- Het GBLT in 2015 extra taken heeft geconstateerd en ook heeft uitgevoerd;
- De gemeente Zwolle voor uitvoering van deze extra taken na aftrek van BTW 425.000 euro voor haar rekening heeft gekregen.

Van mening dat:
- In de Kadernota Verbonden partijen o.a. handvaten in de vorm van control sets en toezicht arrangementen staan beschreven ten behoeve afspraken en controle op de samenwerking met Verbonden Partijen;
- Een Verbonden Partij in de praktijk vaak letterlijk en figuurlijk een begrip op afstand lijkt te zijn voor de gemeenteraad;
- In de aanbevelingen van het Rekenkameronderzoek naar Verbonden Partijen een aanscherping is gedaan op de uitvoering van hetgeen in de Kadernota Verbonden Partijen beschreven staat;
- De casus GBLT leert dat versnelde uitvoering van de aanbevelingen de gemeentelijke organisatie en de raad helpt om kader stellende en controlerende taken uit te voeren.

verzoekt de raad:
- Het college opdracht te geven alle aanbevelingen uit het Rekenkamercommissie rapport Remote Control versneld op te pakken en uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Aly van der Vegte

Bijlage: Aanbevelingen uit het RKC rapport Remote Control

De aanbevelingen moeten worden gelezen als opdrachten van de raad aan het college om te komen tot versterking van de inzet, sturing en beheersing van verbonden partijen.

Algemeen

Geef uitvoering aan hetgeen op papier staat - Het kader omtrent verbonden partijen van de gemeente Zwolle is in theorie goed, maar de naleving hiervan niet.

Kaderstelling

1. Koppel de informatievoorziening in de begroting aangaande verbonden partijen (nu in de paragraaf) sterker aan de inhoud (nu in de programma's). Dit betekent dat binnen de programma's van de begroting en de jaarrekening weergegeven dient te worden welke verbonden partijen (als middel) bijdragen aan de doelstellingen van de gemeente en in welke mate (effectiviteit) en tegen welke kosten (efficiëntie).

2. Maak de toezichtarrangementen (hulpmiddelen bij de keuze voor de constructie van verbonden partij en de sturing en beheersing van een eenmaal gekozen constructie), zoals verwoord in de Kadernota Verbonden Partijen, niet alleen voor nieuwe verbonden partijen, maar ook met terugwerkende kracht voor de huidige verbonden partijen, om zo meer grip te krijgen. De onderwerpen zoals beschreven in de Kadernota Verbonden Partijen, dienen dan in kaart te worden gebracht voor de huidige situatie van de verbonden partijen. Zo wordt een beeld verkregen of de huidige verbonden partijen nog het geëigende middel zijn om de doelstellingen van de gemeente Zwolle te verwezenlijken.

3. Houd de controlsets (hulpmiddelen voor het inzichtelijk maken van risico's en beheersmaatregelen) zoals verwoord in de Kadernota Verbonden Partijen, expliciet per verbonden partij bij (als een checklist). Op deze wijze is voor de gemeente Zwolle meer zicht op de risico's en de bijbehorende beheersmaatregelen om risico's te voorkomen of te beperken. Door deze informatie kan de raad haar kaderstellende en controlerende rol beter vervullen.

Procesgang

4. Leg eenduidig vast wat per verbonden partij de afweging is geweest om deel te nemen in een verbonden partij in termen van effectiviteit (inclusief maatschappelijk belang) en efficiëntie. Operationaliseer daarbij de criteria effectiviteit (outcome, output) en efficiëntie. In combinatie met de toezichtarrangementen kan zo tevens bezien worden of specifieke verbonden partijen nog wel een bijdrage leveren aan de doelstellingen van de gemeente en of de relatie niet herzien moet worden.

5. Werk expliciet per verbonden partij de governancestructuur uit (hoe werkt de sturing, het toezicht en de verantwoording?) alsmede de sturingsmogelijkheden. Dit is al opgenomen in de beschrijving van onderdelen van de controlsets, maar dient nog expliciet door de gemeente te worden opgepakt.

6. Zet de risico's per verbonden partij af tegen het aandeel van de desbetreffende verbonden partij binnen de begroting van de gemeente Zwolle. Op deze wijze ontstaat er een sense of urgency, doordat duidelijk is wat de omvang in euro's is van bepaalde verbonden partijen in de begroting van de gemeente Zwolle en welke risico's de gemeente Zwolle hierbij loopt.

7. Leg afspraken tussen verbonden partijen en de gemeente Zwolle specifiek, toetsbaar, eenduidig en tijdgebonden vast. Deze afspraken dienen ook gekoppeld te worden aan de inhoud (koppeling met de doelstellingen in programma's van de begroting en jaarrekening), waardoor de raad inzicht heeft in de gemaakte afspraken en de behaalde resultaten.

8. Breng de mate van effectiviteit en efficiëntie rond het realiseren van doelstellingen van de gemeente Zwolle door verbonden partijen specifiek, toetsbaar en tijdgebonden in beeld en verstrek deze informatie via de reguliere beleidscyclus aan de raad.

9. Leg expliciet per verbonden partij vast, mede in relatie tot de toezichtarrangementen en de aanvullende afspraken, wat de eventuele overwegingen en mogelijkheden zijn tot het beëindigen van de deelname aan een verbonden partij.

Rolverdeling

10. Borg de collegiale besluitvorming en de mogelijkheid tot het collegiaal nemen van de verantwoordelijkheid voor besluiten, in elk geval door de afstemming te borgen tussen de betrokken portefeuillehouders.

11. Stel (bondige, maar wel eenduidige) procesbeschrijvingen en 'bemoeienisdiagrammen' vast per verbonden partij als onderdelen van de controlsets (reeds beschreven in de kadernota verbonden partijen), om zo een duidelijke doorvertaling te krijgen van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden naar het college en de ambtelijke organisatie. Maak dit ook onderdeel van de toezichtarrangementen per verbonden partij.

Inzicht en overzicht als basis

12. Geef al deze informatie summier en overzichtelijk (1 à 2 A-4) weer in een factsheet per verbonden partij. Deze fungeert als oplegger op het dossier van de desbetreffende verbonden partij. De onderwerpen zoals genoemd in de toezichtarrangementen en de controlsets (zie kadernota verbonden partijen), aangevuld met de hierboven genoemde aanbevelingen, geven een kapstok om dit op te zetten. Belangrijk is dat elke factsheet wel wordt geactualiseerd zodra daar aanleiding toe ontstaat. Op deze wijze kan de raad (en tevens het college en elk besluitvormend of adviserend ambtelijk niveau) eenvoudig, to-the-point en eenduidig geïnformeerd worden en is overdracht van informatie eenvoudiger.

13. Maak in de presentatie van overzichten (zoals de paragraaf in begroting en jaarverslag) onderscheid tussen verbonden partijen in de mate waarin deze verschillen in bestuurlijk en financieel belang. Breng daartoe een groepering aan van onderling vergelijkbare partijen (in het licht van de beoogde mate van actieve sturing en beheersing door de gemeente). Zorg ervoor dat de paragraaf in het jaarverslag het bondige spiegelbeeld is van die in de begroting.

14. Maak in die overzichten de raakvlakken expliciet zichtbaar met partijen (derden) die formeel geen verbonden partij zijn, maar daar feitelijk sterke verwantschap mee vertonen (in het licht van de kansen en risico's en de sturing en beheersing door de gemeente). Kies dus de ingang van het bieden van inzicht aan de raad en niet de formeel-juridische ingang.

HANDREIKING VERBONDEN PARTIJEN GEMEENTE ZWOLLE

VOORWOORD

Voor u ligt de “Handreiking Verbonden Partijen” van de gemeente Zwolle. Deze handreiking is bedoeld als hulpmiddel om de samenwerking tussen de gemeente Zwolle en haar verbonden partijen te ondersteunen en waar nodig te versterken. De uitvoering van publieke taken en bedrijfsvoering is een complexe aangelegenheid geworden voor gemeenten. In toenemende mate doen gemeenten een beroep op andere organisaties waaraan publieke taken kunnen worden uitbesteed. Deze taken zijn veelal belegd bij publiekrechtelijke of privaatrechtelijke vormen van samenwerking. In de loop van de tijd heeft de gemeente Zwolle zich bij circa 20 verbonden partijen aangesloten.

Ook in de gemeenten in de regio’s Zwolle en IJsselland staat samenwerking met verbonden partijen hoog op de politieke en bestuurlijke agenda. Gezamenlijk hebben deze gemeenten, waaronder de gemeente Zwolle, gewerkt aan een handreiking, in de vorm van een set bouwstenen, om samen met verbonden partijen te bouwen aan de uitvoering van publieke taken. Juist omdat de regiogemeenten elkaar treffen bij verbonden partijen kan een gezamenlijk gedragen werkwijze bijdragen aan een optimale samenwerking in verbonden partijen. Voorliggende Zwolse handreiking is samengesteld op basis van de regionale bouwstenen, waar nodig en mogelijk aangevuld met een beschrijving van de Zwolse praktijk en instrumenten.

Leeswijzer

Deze handreiking gaat uit van de algemene en specifieke mogelijkheden die de wet biedt voor juridische vormen van samenwerking (Hoofdstuk 3). Binnen de kaders van de wet wordt het governance-model gehanteerd om op basis van wederzijds vertrouwen gezamenlijk de openbare belangen van de samenleving te kunnen behartigen (Hoofdstuk 4). In het bijzonder wordt aandacht besteed aan mogelijkheden en methoden om bestuurlijke en financiële belangen van samenwerking in een verbonden partij te kunnen verbinden aan beleidsmatige-, financiële en beheersmatige bedrijfsprocessen en instrumenten van de gemeente Zwolle.

1 INLEIDING

1.1 VISIE OP VERBONDEN PARTIJEN

Samenwerken tussen gemeenten is een actueel onderwerp. Gemeenten werken steeds meer samen in een of andere juridische en organisatorische vorm, met als doel gezamenlijk publieke taken te verrichten en het openbaar belang te dienen. Als samenwerking een meer structureel karakter krijgt, wordt dit veelal vormgegeven in een gemeenschappelijke regeling of in een andere rechtsvorm voor een verbonden partij.
Samenwerken in een verbonden partij vraagt om vertrouwen, transparantie en communicatie. Om (een deel van de) zeggenschap los te durven laten. Dit wringt soms met de klassieke taken van kaderstelling, uitvoering en controle in het duale samenspel van college van B en W en gemeenteraad. Een gezamenlijke visie op verbonden partijen versterkt het onderling vertrouwen in de samenwerking en doet de behoefte aan controle navenant afnemen. In de visie wordt de meerwaarde van samenwerking in een verbonden partij beschreven. Van een verbonden partij mag worden verwacht dat zij de gemeenten in staat stelt om op een afgewogen wijze de meerwaarde te beoordelen aan de hand van de geleverde prestaties. De gemeenteraad moet kunnen toetsen of de prestaties zijn geleverd binnen de door de gemeenteraad gestelde kaders. Hiermee blijft de rol van de gemeenteraad en de democratische legitimiteit van de samenwerking gewaarborgd, ook als de uitvoering op afstand wordt gezet.

1.2 Afweging van deelname

De uitvoering van een publieke taak staat steeds ten dienste van het openbaar belang. Wat een openbaar belang is, wordt bepaald door de gemeenteraad. Uitvoering van een publieke taak door een verbonden partij is alleen een optie, als dit het beste door een verbonden partij kan worden gedaan en daarmee het openbaar belang optimaal wordt behartigd. Aantoonbare meerwaarde is een belangrijk argument om te kiezen voor een verbonden partij. De meerwaarde kan worden gewogen met behulp van een afwegingskader. Hiermee worden de bestuurlijke doelen, financiële belangen en organisatorische efficiencyvoordelen tegen elkaar afgewogen. In de afweging staat de vraag centraal of samenwerking in een verbonden partij de meest geëigende vorm is voor doelrealisatie. De uiteindelijke beslissing tot deelname is een politiek-bestuurlijke keuze die wordt gemaakt door het college van B en W en de gemeenteraad.

ALGEMENE AFWEGINGSCRITERIA VOOR DEELNAME

1.	de (potentiële) kosten voor publieke taken zijn niet op te brengen door één afzonderlijke gemeente.
2.	voor zeer gespecialiseerde taken is te weinig specialistische kennis in huis.
3.	de bij publieke opgaven betrokken partners willen soms met alle overheden gezamenlijk spreken.
4.	de effecten van overheidshandelen zijn soms gemeentegrenzen overschrijdend.
5.	door samenwerking is soms betere en goedkopere taakuitvoering mogelijk.
6.	de mogelijkheid om als sterkere actor op te treden

(bron: De Greef, Grip op regionale samenwerking)

1.2.1 Voordelen van deelname

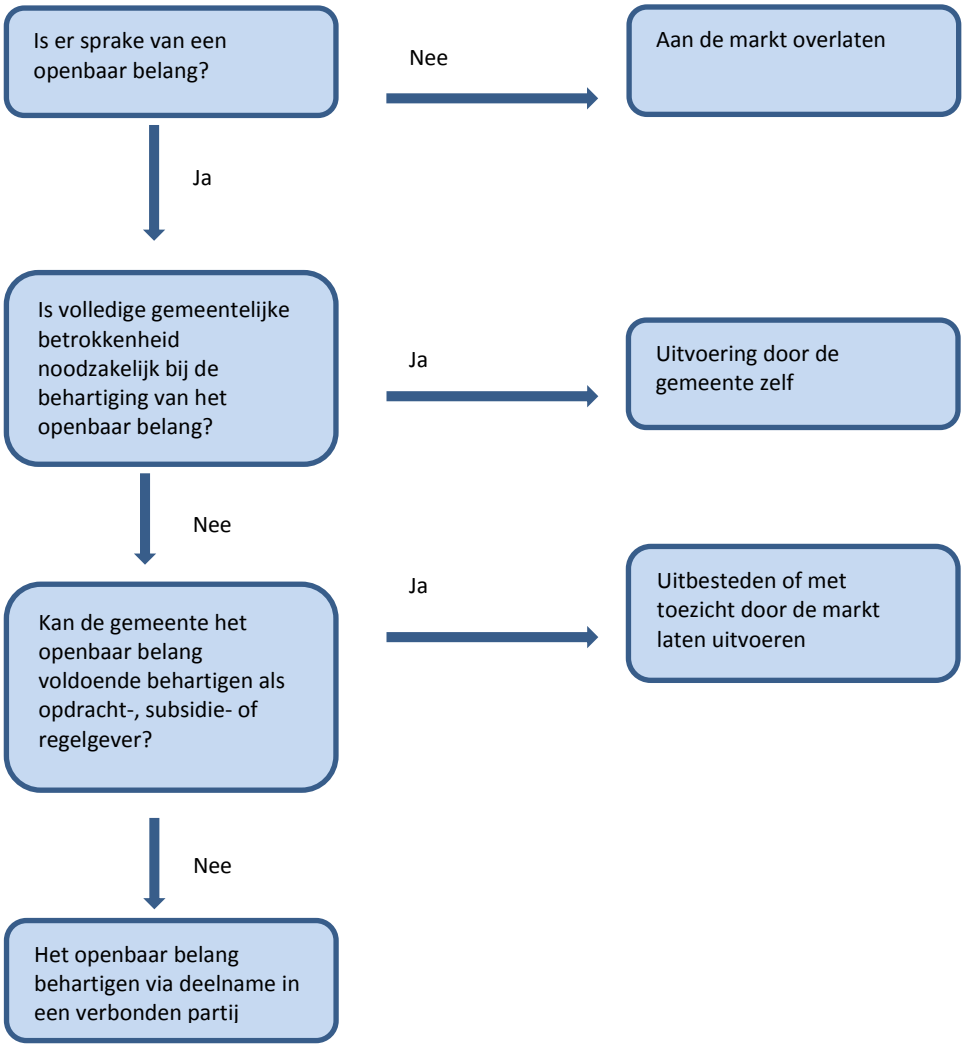
Argumenten vóór deelname aan een verbonden partij kunnen zijn:
- gemeentelijke beleidsdoelen kunnen worden gerealiseerd;
- effectiviteit en maatschappelijk effect kunnen worden versterkt;
- het verkrijgen van efficiency-voordeel door samenwerking;
- het spreiden van risico's door deze te delen met de deelnemende partijen;
- het verwerven van kennis door het delen van kennis en expertise;

1.2.2 Nadelen van deelname

Aan de uitvoering van taken door middel van een verbonden partij kunnen ook nadelen verbonden zijn:
- financiële risico's als gevolg van faillissement van de verbonden partij of het ontlopen van aansprakelijkheid;

- bestuurlijke risico's als gevolg van bestuurlijke afstand. Het verkrijgen van bedrijfsinformatie en het verwerven van invloed vragen meer aandacht van het college van B en W, dan bij uitvoering door de eigen gemeentelijke organisatie; de gemeente als eigenaar bepaalt de mate van de gevraagde bedrijfsinformatie. Deze zal vooral zodanig samengesteld zijn dat de uitvoering van de taken kan worden gecontroleerd.
- bestuurlijke risico's door de dubbelrol van de gemeente als eigenaar en opdrachtgever. Door de dubbelrol kan vermenging van belangen optreden;

BESLISBOOM VERBONDEN PARTIJEN



Toelichting op het afwegingskader

Stap 1: Is er sprake van een openbaar belang bij de uitvoering van de taak?
De aanwezigheid van een openbaar belang kan worden vastgesteld aan de hand van de volgende vragen:
- Is er sprake van een maatschappelijk belang? Een openbaar belang komt voort uit een maatschappelijk belang. Een maatschappelijk belang is een belang waarvan de behartiging voor de gehele samenleving gewenst is.
- Dient de gemeente dit maatschappelijke belang te dienen? Een maatschappelijk belang wordt een openbaar belang als de gemeente dit belang behartigt uit de overtuiging dat het anders onvoldoende wordt gediend.

Stap 2: Is volledige gemeentelijke betrokkenheid bij de uitvoering noodzakelijk?

Volledige gemeentelijke betrokkenheid kan noodzakelijk zijn bij wettelijke taken. De gemeente voert de activiteiten zelf uit. Als er geen volledige gemeentelijke betrokkenheid noodzakelijk is, dan volgt stap 3.

Stap 3: Kan de gemeente ook als opdrachtgever, subsidiegever of regelgever het openbaar belang behartigen?
Als er geen volledige gemeentelijke betrokkenheid noodzakelijk is, dan kan de gemeente publiekrechtelijk optreden:
- als regelgever door het geven voorschriften voor uitvoering van de publiek taak;
- als subsidiegever door het laten verrichten van de publiek taak door derden door vertrekking van subsidie op basis van wettelijke en gemeentelijke subsidievoorwaarden;
- als inkoper van goederen en diensten op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst met leveranciers.

Stap 4: Het publiek belang behartigen via deelname in een verbonden partij
Als er geen volledige gemeentelijke uitvoering is vereist, dan behoort deelname in een verbonden partij tot de mogelijkheden. Als juridische vorm kan worden gekozen voor een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke variant. Een mengvorm van publiek-private samenwerking (PPS) behoort ook tot de mogelijkheden. In de praktijk komt deze vorm weinig voor. Private partijen kunnen geen politieke verantwoordelijkheid dragen, of willen geen risico dragen als er geen winstuitkering mogelijk is. De gemeente wil de zeggenschap over publieke taken dan niet delen met private partijen vanwege de politieke verantwoordelijkheid.

1.2.3 Kritische succesfactoren

Deelname aan een verbonden partij is geen vanzelfsprekende garantie voor een succesvolle realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Bij oprichting en bij deelname dient rekening te worden gehouden met kritische succesfactoren (KSF) die de realisatie kunnen beïnvloeden. Deze KSF hebben betrekking op onderling vertrouwen, de meerwaarde, de inrichting van een organisatie volgens de principes van *good governance*, de professionaliteit van bestuur, management en toezichthouders, transparante besluitvorming en open communicatielijnen tussen de deelnemers en de verbonden partij. Per KSF wordt in onderstaand schema aangegeven wat er dient te gebeuren.

KRITISCHE SUCCESFACTOREN

1.	*deelnemers hebben onderling vertrouwen in elkaar en in de verbonden partij:*
	- Rondom verbonden partijen is veel wetgeving voorhanden en resultaatverplichtingen en werkprocessen kunnen contractueel sluitend ingeregeld worden. Van belang blijft desondanks dat deelnemers elkaar kennen, weten te vinden en durven te vertrouwen.
	- Vertrouwen en consensus dienen in een voortraject een prominente plaats te krijgen: welke verwachtingen zijn er en kunnen deze worden waargemaakt?
	- Bij verplichte regelingen dient de intentie te zijn “er het beste van te maken”.
2.	*aantoonbare meerwaarde voor de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen:*
	- per verbonden partij is de beoogde meerwaarde per beleidsdoel beschreven en vastgelegd in de statuten van de verbonden partij;
	- in de paragraaf verbonden partijen (zie §7.7) is aangegeven onder welk gemeentelijk beleidsprogramma een verbonden partij thuishoort;
	- bij oprichting en vervolgens ten minste vierjaarlijks wordt nut en noodzaak van de verbonden partij beoordeeld, aan de hand van de criteria van de kadernota Verbonden Partijen en een afwegingskader;
	- de verbonden partijen zijn beschreven (zowel financieel, als inhoudelijk) in de programma’s van de gemeente.
3.	*sturing volgens de principes van good governance:*
	- de momenten waarop het college van B en W invloed kan uitoefenen op de realisatie door de verbonden partij van de afgesproken beleidsdoelen zijn systematisch vastgelegd;
	- per verbonden partij is de informatie waarop de gemeente kan sturen en waarmee de verbonden partij verantwoording aflegt, systematisch verzameld en bewaard;
	- per verbonden partij is de bestuurlijke informatieverzorging beschreven.

4.	*bestuurders, management en betrokken ambtenaren zijn van een professionele kwaliteit:*
	- er is van elke verbonden partij per bestuurder een actueel overzicht van nevenfuncties;
	- er is een actueel overzicht van betrokken ambtenaren per verbonden partij, met een typering van de betrokkenheid.
5.	*transparante besluitvorming en open communicatie:*
	- tussen verbonden partij en de deelnemers is een gestructureerd overleg ingericht;
	- per verbonden partij is de informatieverzorging beschreven;
	- afwijkingen van de begroting en van de realisatieafspraken worden verantwoord in de p&c-cyclus.

1.3 Deelname vastleggen

Als na afweging wordt besloten tot deelname in een verbonden partij, dan worden met de verbonden partij afspraken gemaakt over doelstelling, prestaties, informatievoorziening, de gemeentelijke vertegenwoordiging, het risicoprofiel en de borging in de gemeentelijke organisatie. De afspraken worden vastgelegd in de statuten van de verbonden partij en zo nodig in een dienstverleningsovereenkomst (DVO) of overige contractvormen.

Voor het sluiten van overeenkomsten is door de gemeente Zwolle het “Kader Overeenkomsten sluiten doe je zo. Kader voor het aangaan van overeenkomsten binnen de gemeente Zwolle” (2005) opgesteld. Dit kader is beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Documents/kader%20overeenkomsten%20060203.doc&action=default&DefaultItemOpen=1

Zie ook: Checklist "Besluiten maken doe je zo", beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Documents/checklist_besluiten_maken.pdf#search=checklist%20besluiten%20maken

Voor de verstrekking van subsidie geldt de algemene subsidieverordening. Subsidieverstrekking door de gemeente Zwolle wordt gecoördineerd door het subsidieloket, zie intranet:
https://portal.zwolle.nl/Nieuws/Documents/subsidieloket%20presentatie%20folder_3.pdf#search=subsidieverordening

2 WAT IS EEN VERBONDEN PARTIJ?

Er zijn verschillende vormen van samenwerking mogelijk. Een veel voorkomende vorm van samenwerking is een verbonden partij. Dit is een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke organisatievorm waarin de gemeente zowel een financieel belang heeft, als een bestuurlijk belang.[1] Om te kunnen spreken van een verbonden partij is deze combinatie van belangen een vereiste.

2.1 Bestuurlijk belang

Het bestuurlijk belang in een verbonden partij is niet hetzelfde als het maatschappelijk belang dat met een verbonden partij wordt behartigd. Het bestuurlijk belang in een verbonden partij bestaat uit het kunnen uitoefenen van zeggenschap: de mogelijkheid om op grond van feitelijke of juridische omstandigheden invloed uit te oefenen op de activiteiten van een onderneming. Bij verbonden partijen is de zeggenschap beperkt tot vertegenwoordiging in het bestuur, of tot stemrecht (artikel 1 BBV). Samenwerking door verzelfstandiging van taakuitvoering in een verbonden partij heeft gevolgen voor de zeggenschap van een deelnemende gemeente.

2.2 Financieel belang

De financiële relatie van de gemeente met een verbonden partij bestaat enerzijds uit het betalen voor uitvoering van taken die bij wet zijn belegd bij een verbonden partij (bijvoorbeeld GGD IJsselland en Veiligheidsregio IJsselland), anderzijds uit het verstrekken van kapitaal in de vorm van risicodragend kapitaal, een lening of een garantstelling. Het financieel belang van de gemeente bestaat uit het ter beschikking gestelde bedrag dat niet kan worden verhaald bij faillissement van de verbonden partij en de aansprakelijkheid van de gemeente als de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt.
Deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling zijn op basis van de Wgr verplicht een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. De deelnemende rechtspersonen staan garant voor eventuele financiële tekorten van de verbonden partij en zijn verplicht die eventuele tekorten te dekken.
Om het financieel belang te kunnen behartigen, kan de gemeente – naast begroting en financieel jaarverslag – met de verbonden partij afspraken maken over een halfjaarlijkse financiële rapportage met een extrapolatie van de cijfers tot en met het einde van het lopende begrotingsjaar.

[1] Deze definitie is ontleend aan het “Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten” (artikel 1 BBV).

3 WETTELIJK KADER VOOR VERBONDEN PARTIJEN

Er zijn verschillende rechtsvormen van een verbonden partij mogelijk. In deze handreiking worden de verschillende vormen en hun onderdelen op hoofdlijnen behandeld. Daarbij staat telkens voorop dat in de wet reeds de meeste aspecten van samenwerking zijn geregeld. Verschillende wetten en regelingen vormen tezamen al een stevig algemeen kader voor verbonden partijen. Belangrijk zijn de Gemeentewet (Gw), de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) en bij privaatrechtelijke constructies: het Burgerlijk wetboek (BW). Overige relevante wetgeving in relatie tot verbonden partijen is: de Wet Markt en Overheid, de Aanbestedingswet, de Belastingwet, de Wet Normering Topfunctionarissen en de Wet Openbaarheid van bestuur.

Publiekrechtelijke wetgeving

3.1 Gemeentewet

Grondregel van de Gemeentewet is dat taken ten behoeve van het openbaar belang in beginsel door de gemeente zelf worden uitgevoerd. Wat een openbaar belang is, wordt bepaald door de gemeenteraad. Mocht de gemeenteraad besluiten tot verzelfstandiging, dan gaat de wet uit van een publiekrechtelijke constructie. Het college van B en W kan alleen tot oprichting van en participatie in privaatrechtelijke verbonden partijen besluiten, als dit in het bijzonder aangewezen wordt geacht voor de behartiging van het openbaar belang. Het besluit wordt niet genomen, dan nadat aan de gemeenteraad een ontwerpbesluit is toegezonden en de gemeenteraad zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van B en W heeft kunnen brengen (artikel 160 lid 2 Gw). Als wordt gekozen voor een privaatrechtelijke vorm, dan kan voor een rechtspersoonlijkheid worden gebruik gemaakt van de vereniging, de coöperatie, de stichting, de besloten vennootschap of de naamloze vennootschap. Als geen rechtspersoonlijkheid is vereist, kan worden gekozen voor de maatschap, de vennootschap onder firma of de commanditaire vennootschap (“de contractuele samenwerkingsvormen”).

3.2 Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Het meest geëigend juridisch kader voor samenwerking tussen gemeenten is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Op basis van de Wgr kan een publiekrechtelijke rechtspersoon worden gecreëerd waaraan de gemeenten taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden kan overdragen. De Wgr richt zich op samenwerking tussen decentrale overheden onderling (gemeenten, provincies en waterschappen). Gemeenschappelijke regelingen kunnen worden getroffen door de gemeenteraad, het college van B en W en de burgemeester, voor zover zij voor de eigen gemeente bevoegd zijn. Het college van B en W en de burgemeester hebben toestemming nodig van de gemeenteraad (artikel 1 Wgr).
Op verzoek van het bestuur van een of meer gemeenten kunnen gedeputeerde staten van de provincie, indien een zwaarwegend openbaar belang dat vereist, gemeenten aanwijzen voor het treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van een of meer bepaalde belangen (artikel 99 lid 1 Wgr).
Als nieuwe verschijningsvorm van gemeenschappelijke regeling is in de Wgr de “bedrijfsvoering organisatie” (BVO) geïntroduceerd. Tevens is de bestaande informatieplicht en verantwoordingsplicht van de bestuursleden van een gemeenschappelijke regeling naar het college van B en W nader uitgewerkt.

Als de gemeente ervoor kiest om op basis van de Wgr te gaan samenwerken, dan kan uit vier varianten van samenwerking worden gekozen (artikel 8 Wgr), te weten het openbaar lichaam, het gemeenschappelijk orgaan, de centrumgemeente-constructie en een regeling zonder meer. Deze laatste variant wordt niet expliciet genoemd in de Wgr, maar kan uit de wet worden afgeleid (artikel 1, eerste lid Wgr). De publiekrechtelijke samenwerking is onderworpen aan dezelfde wetgeving als waaraan de gemeente is onderworpen. Uitgangspunt is:

- de gemeente kiest voor een bestuurlijke, organisatorische en juridische vorm die het beste bij de gemeente past, of bij de uit te voeren taken;
- de gemeente kiest voor de lichtst mogelijke vorm van samenwerking, passend bij de uit te voeren taken;
- de gemeente past de beginselen van openbaarheid, democratische controle en democratische legitimatie toe bij de taakuitvoering door de verbonden partij.

3.3 Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten

In het wettelijk *Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten* (BBV) zijn verschillende bepalingen opgenomen ten aanzien van verbonden partijen. Zo schrijft het BBV voor dat de verbonden partijen worden opgenomen in een aparte "paragraaf verbonden partijen" in de gemeentelijke begroting. Tevens schrijft het BBV voor welke informatie deze paragraaf ten minste bevat (artikel 9 lid 2 sub f BBV).
Verbonden partijen worden niet geconsolideerd in de begroting en jaarstukken (artikel 5 BBV). In de begroting worden de beleidslijnen vastgelegd met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten, alsmede tot de lokale heffingen (artikel 9 BBV).

Privaatrechtelijke wetgeving

3.4 Burgerlijk wetboek Boek 2, rechtspersonen

Bij privaatrechtelijke rechtshandelingen is het Burgerlijk Wetboek (Boek 2, rechtspersonen) als wettelijk kader van toepassing. Ten aanzien van de privaatrechtelijke organisatie zijn er bepalingen opgenomen over de verschillende privaatrechtelijke rechtspersonen. Het gaat om verenigingen (titel 2, artikelen 26-52), coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen (titel 3, artikelen 53-63k), naamloze vennootschappen (titel 4, artikelen 64-174a), besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid (titel 5, artikelen 175-284a) en stichtingen (titel 6, artikelen 285-307).

Van wet naar gemeentelijke beleid

3.5 Kadernota verbonden partijen

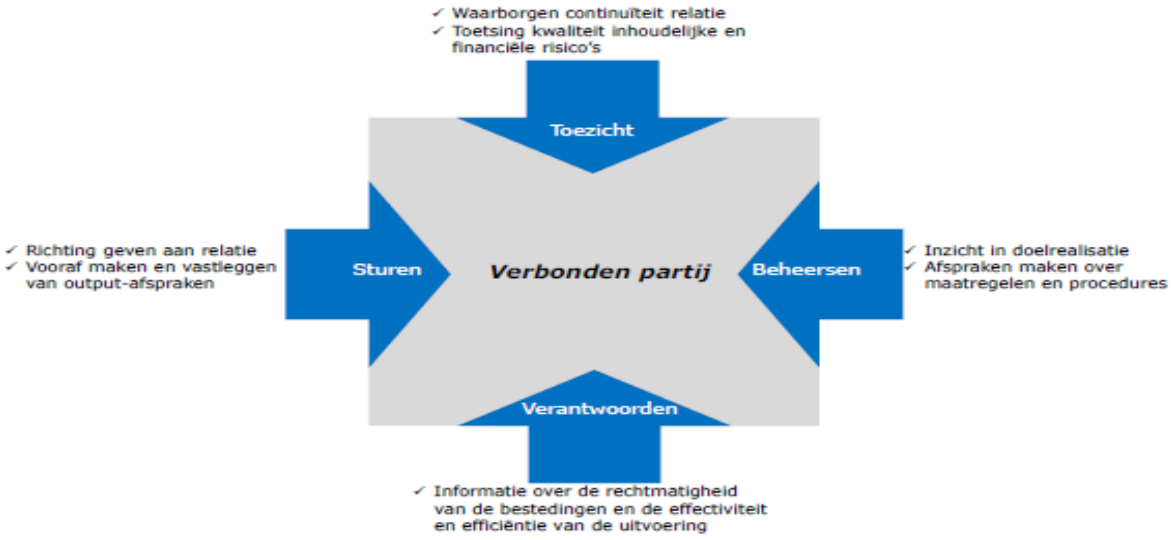
De wijze waarop een gemeente wenst om te gaan met een verbonden partij wordt beschreven in een kadernota Verbonden Partijen. Zij bevat een richtinggevende visie op verbonden partijen en een beschrijving van de bedrijfsactiviteiten die in de begroting en jaarrekening worden verantwoord. Verder wordt expliciet de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de gemeenteraad, het college van B en W en hun onderlinge rolverdeling. Als onderdeel van de verantwoordingssystematiek wordt de kadernota periodiek geëvalueerd en bijgesteld.
In andere kaders zijn de richtlijnen en afspraken vastgelegd hoe om te gaan met de materie die het betreft. Deze zijn grotendeels afgeleid van wettelijke bepalingen en vertaald naar de lokale praktijk.

De gemeente Zwolle heeft in 2008 de Kadernota Verbonden Partijen vastgesteld.
De Kadernota Verbonden Partijen is beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Documents/Kadernota_verbonden_partijen.pdf#search=kadernota%20verbonden

4 GOVERNANCE

Om voldoende bestuurlijke sturing te houden op een verbonden partij kan toepassing van het governance-model uitkomst bieden. Dit sturingsmodel is gericht op het bereiken van een balans in het sturen, beheersen, verantwoorden en controleren van een organisatie. Het governance-model heeft effect op de bestuurlijke inrichting van een verbonden partij. Daarnaast werkt de governance door in de relatie en overlegvormen tussen de deelnemende gemeenten en de verbonden partij. Toepassing van het model vraagt ook om aanpassing van de interne gemeentelijke werkprocessen.

Om een effectieve toepassing van het governance-model mogelijk te maken, behoort de informatievoorziening optimaal zijn. De governance van een verbonden partij wordt geborgd in de ambtelijke organisatie van de deelnemende gemeenten. Binnen de gemeente Zwolle zijn organisatieregels opgesteld voor de verhouding tussen college van B en W, directie en ambtelijke organisatie. De verbinding tussen gemeentelijke organisatie en verbonden partij wordt op ambtelijk niveau gelegd door per verbonden partij een ambtenaar beleid en een ambtenaar financiën te koppelen aan een verbonden partij. In een overzicht van betrokken ambtenaren wordt inzichtelijk gemaakt wat per verbonden partij hun rollen, taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden zijn (zie bijlage).



Bron: http://www.rekenkamerwvolv.nl/dynamic/media/17/documents/4-Onderzoeken/2013-2014/Handreiking_governance_verbonden_partijen_14-1-14_def.pdf

5 STURING

Door sturing van een verbonden partij kan de gemeente richting geven aan de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelen. Sturing wint aan kracht door tijdig afspraken te maken over doelen en beoogde resultaten en de verantwoording daarvoor. De afspraken worden vastgelegd in de statuten van een verbonden partij en de nodige onderliggende contracten. Om naleving van de gemaakte afspraken te kunnen borgen, is het van belang dat:

- de afspraken zijn gebaseerd op een beleidskader met voorwaarden en richtlijnen voor samenwerking;
- de gemeente kan sturen op basis van meerjarige doelstellingen en resultaatafspraken;
- de gemeente kan sturen op basis van een transparante meerjarenbegroting.

5.1 Zeggenschap

Zeggenschap is een belangrijk instrument om het bestuurlijk belang van de gemeente te kunnen beschermen. Bij oprichting van een verbonden partij dient de zeggenschap van de deelnemers te worden bepaald. Het gaat hierbij om de verdeling van bevoegdheden, de competenties van de algemene vergadering en de handelwijze bij belangenverstrengeling en de informatievoorziening. Bij een publiekrechtelijke vorm van samenwerking bepalen de deelnemende gemeenten de zeggenschap en de wijze van verantwoording. De bepalingen worden in de statuten van een verbonden partij vastgelegd. Als een verbonden partij de statuten wil wijzigen, dan is instemming van de deelnemers nodig. De gemeente heeft zeggenschap langs drie hooflijnen:

- uitoefening van het stemrecht in de eigenaarsvergadering. Voorwaarde is dat de eigenaarsvergadering kan besluiten over strategische beslissingen. In de eigenaarsvergadering komen de belangen van de deelnemers bij elkaar en vindt gezamenlijke belangenafweging plaats. Het zeggenschap van de gemeente wordt dus uitgeoefend bij meerderheid van stemmen.
- deelname aan het bestuur van een verbonden partij. Een bestuurder van een verbonden partij dient het belang van de verbonden partij te plaatsen boven het gemeentelijk belang. Een lid van het dagelijks bestuur van een verbonden partij legt verantwoording af aan het algemeen bestuur van de verbonden partij en niet aan de gemeenteraad of het college van B en W.
- creatie van zeggenschap door bepaalde besluiten aan het college van B en W en de gemeenteraad voor te behouden, of aan hun goedkeuring te onderwerpen.

5.2 Sturen is mensenwerk

Samenwerken is alleen mogelijk als er tussen de betrokken partijen voldoende vertrouwen bestaat in elkaars integriteit en oprechtheid van handelen. Om dit vertrouwen te steunen, is er binnen de gemeente Zwolle per verbonden partij een besluitvormings- en werkproces ingericht. In dit proces ligt het primaat bij de gemeenteraad. Nadat door de gemeenteraad is besloten tot deelname worden er door het college van B en W resultaat- en procesafspraken gemaakt met de verbonden partij. De afspraken zijn op maat gemaakt en toegesneden op de zwaarte en het belang van de verbonden partij. De afspraken zijn bindend en worden in de statuten en onderliggende contracten vastgelegd. De uitvoering van de afspraken wordt bewaakt door de ambtelijke organisatie. Daartoe zijn per verbonden partij een ambtenaar beleid en een ambtenaar financiën aangewezen als procesverantwoordelijken (zie bijlage).
De controle op de verbonden partij is gebaseerd op de verantwoordingsinformatie, welke door de verbonden partij wordt aangeleverd. Voorgesteld wordt de beheersing van deze *workflow* van stukkenstroom en onderliggend tijdschema binnen de gemeente Zwolle voortaan te beleggen bij het Subsidieloket. Hier kan de voortgang van het besluitvormings- en verantwoordingproces worden bewaakt en zo nodig gerappelleerd. Alle relevante informatie betreffende de Zwolse verbonden partijen wordt in het Subsidieloket gecentraliseerd, gearchiveerd en toegankelijk gemaakt voor bestuurders en ambtenaren. Ten behoeve van de financiële verantwoording zal dan door het Subsidieloket de financiële ratio's worden bijgehouden in een dashboard, maar de betrokken beleids- en financiële ambtenaren blijven verantwoordelijk voor de advisering over de solvabiliteit en liquiditeit.

SCHEMA WERKPROCES VERBONDEN PARTIJEN

1.	Gemeenteraad	Besluit tot deelname aan een verbonden partij, op voorstel van het college van B en W

2.	College van B en W	Raadsvoorstel tot deelname aan een verbonden partij
3.	Ambtenaar beleid Ambtenaar financiën	- Advies over deelname aan een verbonden partij - Bewaken van het financieel en bestuurlijk belang in een verbonden partij
4.	Subsidieloket	- Beheersen van de workflow a. Centraliseren en archiveren van de verantwoordingsdocumentatie b. Rappelleren bij omissie van stukken en overschrijden van de deadlines

5.2.1 Versterken sturend vermogen

Het sturend vermogen van de beleidscyclus van de gemeente Zwolle wordt op dit moment (juni 2016) versterkt, om de gemeenteraad in staat te stellen om beter op opgaven van de stad te kunnen sturen. Beoogd wordt om verbeteringen door te voeren in de beleidscyclus, onder meer door de relatie tussen verantwoordingsdocumentatie en de beleidscyclus te versterken. In dit licht bezien, wordt ernaar gestreefd om de planning en verantwoording van verbonden partijen niet alleen in de gemeentelijke begroting op te nemen, maar ook stevig te verankeren in de programmaplanning en –verantwoording.

5.2.2 Uniformeren van sturingsinstrumenten

De stukkenstroom van de verbonden partij dient te worden afgestemd op de p&c-cyclus en het documentenformaat van de gemeente Zwolle. De aanlevering van stukken moet reëel worden gepland, waarbij er voldoende gelegenheid is deze binnen de gemeente te verwerken. De cyclus moet het mogelijk maken om op de actualiteit in te spelen. Het tijdverloop tussen plannen opstellen en plannen uitvoeren dient minimaal te zijn. De beleidsvorming van een verbonden partij kent de volgende belangrijke onderdelen:

- *Meerjarenbeleidsplan*: Elke vier jaar wordt een meerjarenbeleidsplan opgesteld. De planning van het meerjarenbeleidsplan dient te worden afgestemd op de p&c-cyclus van de gemeente.
- *Jaarplan*: In het jaarplan worden de missie, visie, strategie en programmaonderdelen beschreven. De volgende elementen komen aan de orde:
    - de waargenomen trends en ontwikkelingen en hun gevolgen;
    - de beleidsaccenten van het programma;

  Daarnaast vereist het BBV dat de volgende elementen in het jaarplan worden opgenomen:
    - de doelstelling, in het bijzonder de beoogde maatschappelijke effecten;
    - de wijze waarop de effecten worden nagestreefd;
    - de raming van de baten en de lasten.
- *Begroting*: De begroting is de financiële uitwerking van het jaarplan. De begroting kan bestaan uit een concernbegroting, eventueel aangevuld met deelbegrotingen. In de begroting dient in elk geval te worden opgenomen:
    - Een sluitende meerjarenbegroting (minimaal N+1), met aannames gebaseerd op het meerjarig beleidsplan;
    - De wijze waarop de (maatschappelijke) doelstellingen worden behaald en de inzet van (financiële) middelen;
    - (indien van toepassing:) Het voorgenomen investeringsplan met een onderbouwing van de financiering.
    - De door het BBV voorgeschreven paragrafen.
- *Productboeken*: Sommige verbonden partijen kennen productboeken met een beschrijving van de producten.
- *Uitvoeringsplannen*: Het uitvoeringsplan is de concretisering van het meerjarenbeleidsplan, het jaarplan en het productenboek.
- *Managementsrapportage*: ten behoeve van de monitoring en bijsturing van de uitvoering.
- *Jaarverslag en jaarrekening*: Met een jaarverslag en een jaarrekening legt een verbonden partij verantwoording af over het gevoerde beleid en de behaalde resultaten.

5.3 Sturen is tijdgebonden

Bij sturen in relatie tot een verbonden partij kunnen verschillende fases worden onderscheiden:

1. Afwegen van samenwerking en besluiten tot deelname;
2. sturen in de fase van totstandkoming van nieuwe verbonden partijen;
3. sturen op bestaande verbonden partijen;
4. Afscheid nemen door uittreden of opheffing (zie Hoofdstuk 9).

5.3.1 Afwegen van samenwerking en besluiten tot deelname

Het college van B en W beslist over deelname aan en de aansturing van een verbonden partij, op grond van artikel 160 Gw en artikel 1 Wgr. De gemeenteraad kan algemene kaders stellen in de kadernota verbonden partijen en specifieke eisen formuleren bij het besluit tot deelname. De gemeenteraad behoort een afgewogen oordeel te kunnen vormen over de meerwaarde van deelname voor het te dienen publiek belang. Het college van B en W kan pas beslissen over deelname, nadat de gemeenteraad zijn wensen en bedenkingen kenbaar heeft gemaakt.
Het college van B en W legt elk ontwerpbesluit tot deelname aan een verbonden partij voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad kan zijn wensen en bedenkingen kenbaar maken aan het college van B en W. De gemeenteraad bepaalt in de aanloopfase bij deelname aan een verbonden partij of de taken die de partij voor de gemeente gaat uitvoeren tot het publieke belang behoren (zie KSF 2). Daarnaast kan de gemeenteraad kaders stellen, zijn informatiebehoefte formuleren en eventueel nadere afspraken maken. De deelnemers maken vervolgens afspraken over sturings-indicatoren, gericht op de kwaliteit van de producten, de informatievoorziening en de mogelijkheden en momenten van invloedsuitoefening door de gemeenteraden. Hierbij is het governance-model leidend (zie KSF 3). Het college van B en W dient daarbij aandacht te schenken aan de inhoud van de samenwerking, het ontwikkelen van gezamenlijke beelden onder de deelnemers, de politieke arena's waarin de besluitvorming plaatsvindt en de procesvoering.

5.3.2 Sturen in de fase van totstandkoming

Het college van B en W kan in de fase van de creatie van een publiekrechtelijke verbonden partij nog actief sturen op de vormgeving. In deze fase wordt de gemeenschappelijke regeling vastgesteld en de randvoorwaarden bepaald. Leidend is het doel dat met de regeling wordt beoogd. Per situatie kan worden bekeken welk vorm van regeling het beste past. Lokaal kan er een kader voor verordeningen en beleidsregels aanwezig zijn, dat bij de totstandkoming kan helpen als denkmodel. Dit geldt tevens voor de inschakeling van extern juridisch advies.
Voor het goed functioneren van een verbonden partij is een transparante besluitvorming en een open communicatie van belang (zie KSF 5). De basis hiervoor is een duidelijke overlegstructuur, waarbinnen informatie kan worden gedeeld en signalen over afwijkingen van de p&c-cyclus tijdig kunnen worden uitgewisseld.

De gemeente Zwolle hanteert het "Kader voor verordeningen en beleidsregels voor de gemeente Zwolle".
Het kader is beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Documents/Kader_verordeningen_en_beleidsregels.pdf

De gemeente Zwolle hanteert de "Regeling inschakeling externe juridische bijstand", vastgesteld door het college van B en W op 9 juli 2002. In deze regeling is de notitie "procedure inschakeling extern juridische bijstand". Onder de term juridische bijstand wordt zowel het voeren van rechtsgedingen als het geven van juridisch advies verstaan.
De regeling is beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Documents/Regeling_inschakeling_extern_juridisch_advies_060201_.doc&action=default&DefaultItemOpen=1

Stadsadvocaat van de gemeente Zwolle is advocatenkantoor Nysingh.

5.3.3 Afspraken maken

In de op te richten gemeenschappelijke regeling kunnen afspraken worden gemaakt over:

- doelen en taken van de verbonden partij, in relatie tot de gemeentelijke beleidsdoelen;
- resultaatafspraken en budgetafspraken;
- voorwaarden van deelname;
- samenstelling en benoeming van het bestuur;
- de verdeling van verantwoordelijkheden tussen algemeen bestuur en dagelijks bestuur;
- delegatie van bevoegdheden en verantwoordelijkheden;
- vertegenwoordiging en zeggenschap van de gemeente Zwolle;
- overlegstructuur en vergaderfrequentie;
- informatieverzorging en wijze van verantwoording;
- inventarisatie en analyse van de bestuurlijke en financiële risico's en het risicomanagement;
- overige aspecten, zoals het weerstandsvermogen, het beloningsbeleid, de werkprocessen en het kwaliteitsbeleid;
- monitoring en evaluatie;
- voorwaarden van uittreding en opheffing.

5.3.4 Sturen op bestaande verbonden partijen

Een verbonden partij kan publiekrechtelijk of privaatrechtelijk zijn vormgegeven, of een mengvorm hebben. De juridische vorm is bepalend voor de sturingsmogelijkheden.

Publiekrechtelijke verbonden partijen kunnen nader worden onderscheiden naar:
- *raadsregeling*: de bevoegdheid om zelfstandig beleid te maken voor specifiek bepaalde beleidsterreinen is overgedragen aan de verbonden partij; Hierbij kan het wenselijk zijn een raadslid in het algemeen bestuur te benoemen.
- *collegeregeling*: een collegeregeling is door het college van B en W in het leven geroepen voor de samenwerking in uitvoeringstaken. Het college van B en W houdt toezicht op de taakuitvoering door de verbonden partij en stuurt zo nodig bij. Het college van B en W heeft een actieve informatieplicht tegenover de gemeenteraad. De gemeenteraad controleert het college van B en W op de uitoefening van de toezichthoudende taak.
- *gemengde regeling*: waarbij sprake is van een samenwerkingsverband, waarbij zowel beleidstaken als uitvoerende taken zijn overgedragen aan de verbonden partij. Bij een gemengde regeling kan de bestuurlijke vertegenwoordiging worden vervuld door zowel raadsleden, als collegeleden.

Bij bovengenoemde regelingen stuurt het college van B en W op de realisatie van resultaatdoelen. Om optimaal te kunnen sturen, dient te zijn voldaan aan de volgende voorwaarden:
- er is een visie per verbonden partij op de te realiseren beleidsdoelen;
- de meerwaarde van een verbonden partij is benoemd;
- binnen de verbonden partij wordt de gemeentelijke visie uitgedragen door de gemeentelijke vertegenwoordiger:
- de prestatieafspraken zijn vastgelegd in de gemeentelijke begroting en de programma's;
- de rapportage over realisatie van de beleidsdoelen verloopt binnen de gemeentelijke p&c-cyclus.

Bestuurders en management dienen van een professionele kwaliteit te zijn (KSF 4). Per bestuurder wordt een overzicht van nevenfuncties bijgehouden. Van de betrokken ambtenaren wordt een overzicht gemaakt met een typering van de bemoeienis.
Bij raadsregelingen en gemengde regelingen dient de gemeente een duidelijke visie en doelstelling te hebben voor het beleidsterrein waarop de verbonden partij actief is. De inbreng van de gemeentelijke vertegenwoordiger in de verbonden partij dient als gevolg hiervan eveneens duidelijk te zijn. Resultaatverwachtingen en beoogde effecten van producten en dienstverlening worden opgenomen in het betreffende beleidsprogramma van de gemeente, zodat rapportage binnen de p&c-cyclus kan plaatsvinden. De gemeentelijke vertegenwoordiger draagt de visie van de gemeente uit en tracht deze te realiseren met behulp van de verbonden partij. Bij raadsregelingen en gemengde regelingen is de gemeentelijke vertegenwoordiger verantwoording schuldig aan de gemeenteraad.
Bij collegeregelingen controleert de gemeenteraad het college van B en W op de taakuitvoering door de verbonden partij. De gemeentelijke vertegenwoordiger is verantwoording schuldig aan de gemeenteraad.

Bij privaatrechtelijke verbonden partijen houdt het college van B en W zicht op de taakuitvoering door de verbonden partij. De gemeenteraad controleert de rol van aandeelhouder van het college van B en W en kan niet rechtstreeks sturen op de verbonden partij.

Bij de sturing kan de "Nederlandse Corporate Governance Code" worden toegepast. Deze code is weliswaar opgesteld voor beursgenoteerde bedrijven, maar de principes kunnen ook op verbonden partijen worden toegepast zodat een deugdelijk bestuur van de diverse samenwerkingsverbanden ontstaat.
De juridische vormen van publiekrechtelijke samenwerking kunnen naar zwaarte (licht, middel, zwaar) worden onderscheiden. De focus van de gemeente Zwolle dient vooral gericht te zijn op de zwaarste verbonden partijen, vanwege het navenant grote belang voor Zwolle. De verdeling is dan als volgt:

- *Openbaar lichaam*: dit is de meest uitgebreide vorm van samenwerking waaraan bevoegdheden kunnen worden gedelegeerd. Een openbaar lichaam heeft een algemeen en een dagelijks bestuur en een voorzitter. Het openbaar lichaam beschikt als enige vorm onder de Wgr over een rechtspersoonlijkheid. Een openbaar lichaam kan daardoor zelfstandig in het maatschappelijk verkeer optreden. De deelnemende gemeenten kunnen bevoegdheden van regeling en bestuur overdragen aan het openbaar lichaam.
- *Centrumgemeente*: bij deze samenwerkingsvorm mandateert het ene gemeentebestuur bestuursbevoegdheden aan het andere gemeentebestuur, ten behoeve van de uitvoering van bepaalde taken. Er is sprake van mandaat van bestuursbevoegdheden. Op basis van deze variant kunnen deelnemers overeenkomen dat de bevoegdheden van een bestuursorgaan van de ene gemeente krachtens de regeling worden uitgeoefend door een bestuursorgaan van een andere gemeente.
- *Bedrijfsvoering organisatie* (BVO) met rechtspersoonlijkheid: de BVO is een lichte vorm van samenwerking die wordt ingesteld op basis van een collegeregeling. Aan een BVO kunnen uitsluitend colleges van B en W deelnemen. De collegeregeling is bedoeld voor de sturing en beheersing van ondersteunende processen en van uitvoeringstaken van de deelnemers. De BVO is gericht op samenwerking op het gebied van bijvoorbeeld personeel, shared services en financiën.
- *Gemeenschappelijk orgaan*: dit is een lichte vorm van samenwerking waarbij de gemeente aan een gemeenschappelijk orgaan beschikkingsbevoegdheden kan overdragen, met uitzondering van belastingheffing en de regelgevende bevoegdheden van de gemeente. Een gemeenschappelijk orgaan bezit in vergelijking met een openbaar lichaam geen rechtspersoonlijkheid. Een tweede verschil is dat aan een gemeenschappelijk orgaan geen regelgevende bevoegdheid kan worden gedelegeerd, hooguit beschikkingsbevoegdheden. De regels voor een openbaar lichaam voor het verstrekken van inlichtingen, het afleggen van verantwoording en tussentijds ontslag gelden ook voor het gemeenschappelijk orgaan.
- *"Regeling zonder meer"*: dit is een lichte vorm van samenwerking, zoals een convenant, een intentieverklaring en een bestuursovereenkomst. De regeling wordt aangegaan op basis van de Wgr. In een lichte regeling kan niet worden gedelegeerd of gemandateerd.

5.3.5 Privaatrechtelijke verbonden partijen

Er kunnen motieven zijn om na zorgvuldige afweging te kiezen voor een privaatrechtelijke samenwerkingsvorm, zoals:
- realisatie van de doelstellingen vergt private financiering;
- het beperken van financiële risico's;
- specifieke situaties waarvoor vooral het privaatrecht maatwerk biedt.

Bij privaatrechtelijke verbonden partijen houdt het college van B en W toezicht op de uitvoering van taken via de gemeentelijke vertegenwoordiging. De gemeenteraad controleert het college van B en W op uitvoering van de toezichthoudende taak.

5.3.5.1 Vormen van privaatrechtelijke samenwerking

De gemeente kan in de volgende privaatrechtelijke samenwerkingsvormen deelnemen. De juridische basis wordt telkens gevormd door het Burgerlijk Wetboek:
- *Naamloze vennootschap (NV)*. De NV is een rechtspersoon zodat er een scheiding is tussen het eigendom en de leiding van de onderneming. De aandelen zijn vrij verhandelbaar. De leiding is in handen van de

directie die geen aandeelhouder hoeft te zijn (mag wel). Het toezicht op de leiding wordt namens de aandeelhouders uitgeoefend door een raad van commissarissen.
- *Besloten vennootschap (BV)*. Deze rechtsvorm is vrijwel gelijk aan de NV, met als verschil dat de aandelen van een BV niet vrij overdraagbaar zijn.

De besloten vennootschap en de naamloze vennootschap zijn rechtspersonen met een in aandelen verdeeld maatschappelijk kapitaal. De aandeelhouder is niet (persoonlijk) aansprakelijk voor wat in naam van de vennootschap wordt verricht en is niet gehouden boven het bedrag dat op zijn aandelen behoort te worden gestort te voorzien in de verliezen van de vennootschap. Een aandeelhouder is in geval van faillissement in beginsel niet meer kwijt dan de waarde van zijn aandelen. Met het ingebrachte kapitaal staat de aandeelhouder garant. De vennootschappen vallen onder het vennootschapsrecht en betalen vennootschapsbelasting.

- *Commanditaire vennootschap (CV)*. Dit is een vennootschap bestaande uit een of meerdere beherende vennoten en een of meerdere commanditaire vennoten of stille vennoten. De stille vennoot fungeert als geldschieter en heeft geen beheersbevoegdheid. De CV bezit in tegenstelling tot een BV geen rechtspersoonlijkheid of afgescheiden vermogen. Dit betekent dat de vennoten persoonlijk aansprakelijk zijn voor eventuele schulden. Op de CV zijn de regels van de maatschap van toepassing.
- *Maatschap*. Deze vorm wordt alleen gebruikt door natuurlijke personen en is dus niet beschikbaar voor gemeenten.
- *Vennootschap onder firma (VOF).* In deze constructie ligt het accent op de persoonlijke hoedanigheid van de vennoten. Deze juridische vorm is mogelijk op basis van het Burgerlijk Wetboek.
- *Vereniging*. Dit is een rechtspersoon met leden. Een vereniging is gericht op de realisatie van één bepaald doel. Een vereniging mag de winst niet onder de leden verdelen.
- *Coöperatie en onderlinge waarborgmaatschappij:* een bij notariële akte als coöperatie opgerichte vereniging. Deze vormen komen relatief weinig voor, omdat er publiekrechtelijke alternatieven zijn die de voorkeur genieten.
- *Stichting:* een door een rechtshandeling in het leven geroepen rechtspersoon zonder leden of aandeelhouders. De stichting beoogt met behulp van een daartoe bestemd vermogen een in het statuut vermeld doel te verwezenlijken. Een stichting mag op zich winst maken, maar mag niet tot doel hebben oprichters, stakeholders of derden uitkeringen te doen. Uitgezonderd uitkeringen die een ideële of sociale strekking hebben.

5.3.5.2 Inrichting van een privaatrechtelijke verbonden partij

Bij oprichting van en deelneming in een NV of BV wordt op grond van de wet afspraken vastgelegd over de te realiseren doelen en beoogde prestaties. De zeggenschap in een NV of BV wordt proportioneel verdeeld in overeenstemming met het financieel belang (het aantal aandelen) van een deelnemer in de samenwerking. Het aandelenkapitaal dient in verhouding te staan tot de omvang van de taken en de risico's. De algemene vergadering van aandeelhouders is wettelijk bevoegd tot:
- het benoemen van de raad van commissarissen;
- het vaststellen van het bezoldigingsbeleid van de raad van commissarissen.
- het vaststellen van de jaarrekening;
- het vaststellen van de winstbestemming (de uitkering van het dividend);
- het goedkeuren van statutenwijzigingen;
- het besluiten tot fusie en splitsing van de vennootschap;
- het besluiten tot ontbinding van de vennootschap;

Aanvullend op de wettelijke bevoegdheden is het wenselijk de algemene vergadering van aandeelhouders te laten besluiten over:
- de begroting van de onderneming;
- investeringsvoorstellen vanaf een bepaalde financiële omvang;
- de benoeming van bestuurders (na vaststelling door de raad van commissarissen);
- het bezoldigingsbeleid met betrekking tot de bestuurders;
- de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de algemene vergadering van aandeelhouders en de raad van commissarissen;
- de wijze van verantwoording aan de aandeelhouders;

- overige randvoorwaarden, zoals weerstandsvermogen en kwaliteitsborging;
- de voorwaarden van uittreding (waarbij tevens wordt vastgelegd aan welke partijen aandelen mogen worden verkocht).

5.3.6 Verbonden partij in de vorm van een Publiek Private Samenwerking

Een Publiek Private Samenwerking (PPS) kan verschillende juridische vormen krijgen. Als de gemeente besluit op grond van een PPS-constructie een vennootschap en/of privaatrechtelijk rechtspersoon op te richten, of daaraan deel te nemen, dan wordt de PPS aangemerkt als verbonden partij. Het is dan een zelfstandige rechtspersoon met een openbaar en financieel belang voor de gemeente. PPS-constructies worden niet als een verbonden partij aangemerkt, als de gemeente en een private partij uitsluitend op basis van overeenkomst een project uitvoeren met een openbaar belang. In de praktijk komt de PPS weinig voor.

5.3.7 Beloningsbeleid en integriteitsbeleid

Beloningsbeleid

De deelnemers stellen voor verbonden partijen kaders voor een beloningsbeleid op. Dit beleid is gebaseerd op de “Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector” (WNT). Hoogste leidinggevenden in de (semi)publieke sector mogen op grond van deze wet niet meer verdienen dan een minister. De wet is bedoeld om bovenmatige beloningen en te hoge ontslagvergoedingen van de hoogste bestuurders en toezichthouders tegengaan. Van alle topfunctionarissen worden de gegevens openbaar gemaakt in de jaarstukken van de instelling waarvoor zij werken. Hierin staan de inkomensgegevens en eventuele ontslagvergoedingen. Dit moet ook gebeuren als de bezoldiging onder de norm is. Van de andere medewerkers worden deze gegevens alleen openbaar gemaakt als dit hoger is dan het jaarsalaris van de minister. De jaarstukken worden gecontroleerd door de accountant van de instelling. Alle instellingen moeten de bezoldigingsgegevens ieder jaar uiterlijk 1 juli digitaal melden bij het ministerie van Binnenlandse Zaken.
(Semi)publieke instellingen dienen jaarlijks de inkomens en eventuele ontslagvergoedingen van hun topfunctionarissen te publiceren in de financiële jaarverslagen. Hierbij geldt onder meer:

- Instellingen moeten altijd openbaar maken wat (voormalige) topfunctionarissen verdienen en hoeveel ontslagvergoeding zij hebben ontvangen.
- Instellingen behoren van overige medewerkers de gegevens te publiceren als het inkomen boven het algemene maximum uitkomt. Dat geldt ook voor ontslagvergoedingen. Een eerdere vermelding op grond van de WNT is ook reden om ontslagvergoedingen van gewone medewerkers te publiceren.
- Instellingen dienen overschrijdingen te motiveren.
- De handhaving van de bezoldigingsnorm berust niet bij de gemeenten, maar bij de minister van Binnenlandse Zaken.

Integriteitsbeleid

Samenwerken is gebaseerd op vertrouwen. Dit stelt eisen aan de integriteit van de samenwerkende partijen in een gemeenschappelijke regeling. Zij dienen samen een kader voor integriteitsbeleid op te stellen. Het kader is ontleend aan gemeentelijk beleid. Uitgangspunt is het dienen van het openbaar belang. De betrokken bestuurders en medewerkers handelen betrouwbaar en onpartijdig en respecteren de democratische beginselen. Zij zijn loyaal aan de verbonden partij en het gezamenlijk afgesproken beleid.
Integriteit is gebaseerd op transparantie en het afleggen van verantwoording. Ambtenaren, vertegenwoordigers en medewerkers van een verbonden partij nemen verantwoordelijkheid als van behartiger van het openbaar belang. Zij hebben een voorbeeldfunctie: zij gaan zorgvuldig om met bedrijfsinformatie en bedrijfsmiddelen; zij bespreken dilemma´s vanuit een open houding en leggen achteraf verantwoording af over gemaakte keuzen.

5.4 Evaluatie

De evaluatie van een verbonden partij is bedoeld om een antwoord te krijgen op de vraag of nut en noodzaak van taakverzelfstandiging nog aanwezig zijn. De behaalde resultaten worden om de vier jaar geëvalueerd, synchroon aan de raadsperioden. De evaluatie is enerzijds gericht op de vaststelling van afwijkingen van beleid en begroting zodat zo nodig kan worden bijgestuurd, anderzijds op de vraag of deelname nog voorziet in de

oorspronkelijke behoefte van de gemeente. De evaluatie wordt uitgevoerd aan de hand van de verantwoordingsdocumentatie (begroting, jaarplan, jaarverslag, financiële verantwoording) van de verbonden partij, waarbij de beleidsmatige en de financiële aspecten van de verbonden partij worden getoetst. Controle op resultaat en verantwoording wordt uitgevoerd door de accountant van de gemeente.

6 BEHEERSEN

Beheersen is het proces waarbij de deelnemers en het management van een verbonden partij er voor zorgen dat de samenwerkingsafspraken worden uitgevoerd en de resultaatdoelen worden gerealiseerd. Het college van B en W moet door een verbonden partij in staat worden gesteld om vast te kunnen stellen of uitvoering plaatsvindt conform de afspraken en de planning. Beheersen begint met het maken van transparante en eenduidige prestatieafspraken. Deze afspraken behoren zo SMART mogelijk te worden geformuleerd, om als handvat te kunnen dienen voor het sturen en beheersen. De volgende stap is de inrichting van de informatieverzorging. Informatie is de bron voor verantwoording en toezicht. Belangrijke informatiebronnen zijn de kadernota, begroting, meerjarenraming en tussentijdse rapportages. Met de verbonden partij wordt afgesproken dat de verantwoordingsinformatie structureel wordt gekoppeld aan de p&c-cyclus van de gemeente en dat bij incidenten melding wordt gemaakt van afwijkingen. Over nieuw beleid vindt expliciete besluitvorming plaats door de deelnemers. In de beleidscyclus zijn het inhoudelijk beleid, het financieel beleid en het kwaliteitsbeleid geïntegreerd.

Het college van B en W kan de taakuitvoering van een verbonden partij beheersen door *checks and balances* aan te brengen op de uitvoering. De gemeenteraad heeft hierbij een kaderstellende en controlerende verantwoordelijkheid. In de ambtelijke organisatie is het beheersen van verbonden partijen belegd bij verschillende afdelingen, al naar gelang de realisatie van het specifieke beleidsdoel dat met een verbonden partij wordt beoogd. Het account van de betreffende verbonden partij is belegd bij een ambtenaar beleid en een ambtenaar financiën; een van hen is het dagelijks aanspreekpunt voor de verbonden partij.
Door de groei van het aantal verbonden partijen, en het gelijktijdig toegenomen beleidsinhoudelijk belang van een verbonden partij, is er behoefte ontstaan aan centrale coördinatie en beheersing van verbonden partijen. De centrale coördinatie wordt bestuurlijk binnen het college van B en W belegd bij de vakinhoudelijk betrokken wethouder en de wethouder financiën, in het kader van de integraliteit van bestuur. De wethouder financiën is eindverantwoordelijk en voor de gemeenteraad aanspreekbaar op de verbonden partijen.
Binnen de Regio Zwolle hebben de leden van de verschillende colleges van B en W onderling afstemming op het niveau van de verbonden partijen, de gemeentesecretarissen in de Kring van Gemeentesecretarissen en de betrokken ambtenaren in resp. de regionale werkgroepen financiën en verbonden partijen.

6.1 Beleidsindicatoren

De relatie tussen gemeentelijke beleidsdoelen en de meerwaarde van een verbonden partij moet transparant zijn. Hiertoe dient zowel in de gemeentelijke programma's, als in de managementrapportage, begroting en jaarverslag aandacht te worden besteed aan de verbonden partijen (op grond van het BBV). Door inbedding in de gemeentelijke p&c-cyclus wordt op systematische wijze inzichtelijk wat het kost om aan een verbonden partij deel te nemen, welke risico's aan deelname verbonden zijn en welke resultaten het oplevert. Tevens is het doel om de positie van de gemeenteraad bij de kaderstelling te versterken.
De gemeente Zwolle is wettelijk verplicht om beleidsinhoudelijke informatie over de verbonden partijen in de begroting en jaarstukken op te nemen. Door dezelfde beleidsindicatoren aan te brengen in hun verantwoordingsdocumentatie kunnen gemeenten onderling de beleidsresultaten met elkaar vergelijken. In het BBV wordt voorgeschreven dat gemeenten een basis-set van beleidsindicatoren toepassen voor de begroting en de verantwoordingsstukken. Daarnaast hebben gemeenten de vrijheid eigen indicatoren toe te passen, gekoppeld aan de lokale omstandigheden. De basis-set van beleidsindicatoren is beschikbaar voor toepassing met ingang van de begrotingscyclus van 2017.[2]

CHECKLIST INHOUDELIJKE DOELEN

1.	Is er door de gemeenteraad een openbaar belang vastgesteld?
2.	Is aan de behartiging van dit openbaar belang een publieke taak verbonden?
3.	Kan deze publieke taak door een verbonden partij worden uitgevoerd?
4.	Kan de samenwerking met een verbonden partij worden vormgegeven met *good governance*?

[2] De informatie wordt ontsloten via www.waarstaatjegemeente.nl.

	- Is er sprake van wederzijds vertrouwen en een open, transparante communicatie? - Is het doel van de verbonden partij vastgelegd in de visie en missie van de organisatie?
5.	Is het openbaar belang en de publieke taak verbonden aan het beleid en de p&c-cyclus van de gemeente? - Zijn de strategische doelstellingen beschreven? - Zijn de doelstellingen beschreven: Het maken van een beleidskader, beleidsindicatoren, doelstellingen, resultaatafspraken -
6.	Zijn er kritieke prestatie-indicatoren (KPI) beschreven? - *Inhoudelijke KPI's:* afgeleid van de centrale taak in relatie tot de klanten - Algemene KPI's, zoals: groei van de bedrijfswaarde, groei van het marktaandeel, aantal (nieuwe) klanten, klanttevredenheid. - *Financiële KPI's,* zoals rentabiliteit, vermogen, omzet, voorraad. - *Humanresource KPI's:* ontwikkelingen met betrekking tot het personeel. - *Verkoop KPI's,* zoals financiële indicatoren, operationele indicatoren, klanttevredenheidsindicatoren.

6.2 Risicomanagement

Aan deelname zijn risico's verbonden. Door het invoeren van risicomanagement kunnen eventuele risico's tijdig worden gesignaleerd en beheerst. Risicomanagement is gericht op het algemene risicoprofiel van de verbonden partij, de risico's die aan de strategie en bedrijfsvoering zijn verbonden, de beheersing van de risico's en het beheersinstrumentarium. Het risicoprofiel van een verbonden partij wordt bepaald door de rechtsvorm, de bedrijfsstructuur, de bedrijfsorganisatie en de financiële positie, en de activiteiten. De risico's van een verbonden partij kunnen worden onderscheiden in: risico's van doelrealisatie, financiële risico's en bestuurlijke risico's (zie §6.2.3., §6.2.4 en §6.2.5).
Het risicomanagement is gebaseerd op de p&c-cyclus van de gemeente Zwolle. Het college van B en W ziet er op toe dat tijdig en op de afgesproken wijze informatie over bedrijfsresultaten en financiën wordt verstrekt. Zij rapporteert aan de gemeenteraad en meldt afwijkingen tijdig.

Deze paragraaf is mede gebaseerd op de "Nota Weerstandsvermogen en Risicomanagement Gemeente Zwolle" (2007). Deze nota is op intranet beschikbaar:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Financien/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/%E2%80%8BFinancien/Documents/nota_risicomanagement_mei2007.doc&action=default&DefaultItemOpen=1

6.2.1 Risicomanagement binnen een verbonden partij

Risicomanagement wordt zoveel mogelijk geprotocolleerd in proces- en functiebeschrijvingen en vervolgens verankerd in de bedrijfsvoering van de verbonden partij. De risico's worden in kaart gebracht in relatie tot de strategische doelstellingen van de verbonden partij en de karakteristieken van de branche/sector. De verbonden partij rapporteert over de belangrijkste risico's. Er wordt inzage geboden in de organisatie-specifieke en branche-gerelateerde risico's, een waarschijnlijkheidsanalyse en een impactanalyse en de beheersmaatregelen met betrekking tot deze risico's.

Van een verbonden partij wordt verwacht dat een consistente werkwijze wordt gevolgd voor de inventarisatie en analyse van risico's in relatie tot het weerstandsvermogen en dat de accountant de analyse in zijn verklaring betrekt. Het BBV (artikel 11) definieert het weerstandsvermogen als de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie. De weerstandscapaciteit bestaat uit de middelen en de mogelijkheden van de gemeente om niet begrote kosten te dekken. De deelnemende gemeenten spreken onderling af hoeveel weerstandsvermogen een verbonden partij dient aan te houden.
Deze verwachting kan alleen worden nagevolgd als:

- daar waar de regiogemeenten een doorslaggevende invloed hebben deze uitgangspunten als gezamenlijk kader worden opgelegd. Dit vergt een collegebesluit per verbonden partij per gemeente;
- daar waar een gemeente, ook met behulp van regiogemeenten, geen doorslaggevende invloed heeft, kunnen de uitgangspunten niet als beoogd kader gelden. De uitgangspunten worden wel met het bestuur van een verbonden partij besproken, opdat elk gemeente zich een oordeel kan vormen over de mate van risicobeheersing en daarover een ontwikkelingsgesprek aan kan gaan.

6.2.2 Risicoanalyse

In de analyse van de risico's van een verbonden partij kunnen de volgende stappen worden onderscheiden:

STAPPEN RISICOANALYSE

1.	analyseren van de bedrijfsdoelstellingen en de randvoorwaarden;
2.	inventariseren van risico's volgens een tabel van risicosoorten: a. verbonden partij haalt de geprognosticeerde beleidsdoelstellingen niet; b. verbonden partij rendeert minder of in het geheel niet; c. verbonden partij gaat failliet; d. verbonden partij wordt aansprakelijk gesteld door derden voor het niet nakomen van afspraken; e. bestuur wordt (hoofdelijk) aansprakelijk gesteld voor wanbeleid; f. belangenverstrengeling van bestuurders met nevenfuncties.
3.	opstellen van een risicoanalyse per verbonden partij;
4.	monitoren van de risicofactoren die van invloed zijn op de risicosoorten;
5.	kiezen van beheersmaatregelen op basis van het risicoprofiel van de verbonden partij;
6.	monitoren en evalueren van de effectiviteit van de beheersmaatregelen.

Twee maal per jaar wordt het risico-overzicht van de verbonden partijen geactualiseerd: bij de programmabegroting en bij de jaarrekening. Over de risico's wordt gerapporteerd in de "paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing". De risico's zijn opgenomen in het weerstandsvermogen van de gemeente Zwolle.

6.2.3 Risico's van doelrealisatie

Deelnemers in een verbonden partij hebben verschillende belangen en doelstellingen. Ook de leiding van een verbonden partij kan zijn eigen belangen en doelstellingen hebben. Binnen dit krachtenveld van belangen en doelstellingen tracht elke deelnemende gemeente zijn eigen belangen te behartigen en doelen te behalen. Door dit complexe speelveld is het niet realiseren van doelen en het daardoor het onvoldoende kunnen behartigen van het openbaar belang een risico. Om de risico's van doelrealisatie te kunnen beheersen, behoort aan de volgende voorwaarden te zijn voldaan:

- het transparant maken van de relatie tussen verbonden partij en de programma's en de begroting van de gemeente. De relatie wordt benoemd in zowel de paragraaf verbonden partijen, als in de gemeentelijke programma's.
- nauw betrekken van het college van B en W en de gemeenteraad bij activiteiten van verbonden partijen die van groot gewicht zijn voor de realisatie van openbaar belang, door structureel en incidenteel inzicht te verschaffen in financiële en beleidsmatige ontwikkelingen.
- vaste momenten benoemen van periodieke en tussentijdse evaluaties van verbonden partijen. De evaluatie-momenten worden benoemd in de paragraaf verbonden partijen.

6.2.4 Bestuurlijke risico's

Behalve financiële risico's dienen in het risicoprofiel bestuurlijke risico's te worden opgenomen. Hiertoe behoren beleidsinhoudelijke en organisatorische risico's, economische ontwikkelingen en veranderende wetgeving. Voor de gemeente kunnen de mogelijke gevolgen zijn: imagoschade, juridische claims, bestuurlijke morele (financiële) verplichtingen, faillissement, aansprakelijkheidsstelling en/of het wegvallen van (openbare) voorzieningen. Bestuurlijke risico's kunnen worden beheerst door:

- het toepassen van een eenduidig toezichtkader op basis van onafhankelijk toezicht voor alle soorten verbonden partijen;
- het innemen van een eenduidig collegestandpunt betreffende aandeelhouderschap en toezicht, met als uitgangspunt onafhankelijk toezicht.
- het afzien van vertegenwoordiging door raadsleden, wethouders en ambtenaren bij onverenigbaarheid van functies;
- het naleven van het toezichtkader;
- het geven van een toelichting op de rechtmatigheid van handelen bij verbonden partijen;
- het instellen van een ombudsmanfunctie bij Wgr-constructies.

6.2.5 Financiële risico's

De financiële gegevens van de jaarrekening kunnen worden vertaald in financiële ratio's. Op deze wijze kan het financieel resultaat van de verbonden partij worden vergeleken met algemeen geldende ratio-uitkomsten en met branche-resultaten. De ratio's kunnen in een checklist worden samengevat:

FINANCIELE RATIO'S

RATIO'S CONTINUITEIT	BRANCHE	JAAR (N)	JAAR (N+1)	VERANDERING	GEWENST
Current ratio: vlottende activa/kort vreemd vermogen					
Quick ratio: vlottende activa-voorraden/kort vreemd vermogen					
Solvabiliteit: eigen vermogen/vreemd vermogen					
Solvabiliteit: vaste activa/eigen vermogen + lang vreemd vermogen					
Solvabiliteit: totale vermogen/vreemd vermogen					
Debt ratio: vreemd vermogen/totaal vermogen					
Interest coverage ratio: bedrijfsresultaat inclusief afschrijvingen/rentelasten					
Debt service coverage ratio: bedrijfsresultaat inclusief afschrijvingen/rentelasten + aflossingen					

(*bron: Van Oene, Toezichtarrangement*)

De financiële risico's van een verbonden partij schuilen in het geïnvesteerde vermogen, de juridische verplichtingen om exploitatieverliezen te compenseren en overige verplichtingen van financiële aard. De financiële risico's van een verbonden partij raken aan de *treasury* van de gemeente. De eisen die de wet stelt aan *treasury* gelden ook voor de financiële afspraken met verbonden partijen. Financiële risico's van een verbonden partij kunnen zijn:

- een niet-begrote verhoging van de financiële bijdrage aan de verbonden partij;
- het afboeken van de balanswaarde van de aandelen;
- een lagere dividendopbrengst dan begroot;
- het afboeken van resterende geldleningen;
- de waarde van de garantstelling van de gemeente.

In het licht van de beheersing van financiële risico's zijn aandachtspunten:

- De realisatie van financiële dekking van de verbonden partij voor de uitvoering van activiteiten;
- de kapitaalstructuur van de verbonden partij, bestaande uit balansfinanciering met eigen vermogen en vreemd vermogen;
- de liquiditeitspositie waarmee de verbonden partij aan lopende rekeningen kan voldoen;
- dekking in de eigen begroting van alle financiële verplichtingen;
- afspraken en verplichtingen bij beëindiging van de financieringsrelatie; deze afspraken worden opgenomen in de statuten van de gemeenschappelijke regeling.
- inventarisatie van mogelijke financiële en juridische risico's bij de financiering;
- wettelijke voorwaarden verbonden aan staatssteun, aanbesteding en de verhouding markt en overheid; De randvoorwaarden voor de financiering van verbonden partijen volgen uit de wetgeving voor markt en overheid en het fiscaal recht.
- fiscale voorwaarden en fiscale consequenties van de financieringsrelatie;
- aansprakelijkheid voor tekorten en het financieel belang
- financieringsinstrumenten; de keuzemogelijkheden worden bepaald door de vorm van de samenwerking die is gekozen: publiekrechtelijk en privaatrechtelijk.

De financiële risico's kunnen worden beheerst door:
- het bieden van overzicht en inzicht in de omvang van uitstaande garanties en financiële verplichtingen;
- het jaarlijks afleggen van rekenschap over de risico's aan het college van B en W en de gemeenteraad;
- door het in de begroting en verantwoording inschatten van:
  a) het risico dat is verbonden aan de investeringen en leningen;
  b) het weerstandsvermogen (reserves en voorzieningen);
- de verklaring van de accountant.
- het (meerjarig) inzichtelijk maken van de relatie tussen bedrijfsactiviteiten en de effecten op de reserves. Mutaties op de reserves raken het budgetrecht van de gemeenteraad. Dotaties en onttrekkingen aan de reserves worden geautoriseerd door de gemeenteraad. In dit verband heeft het budgetrecht betrekking op projecten die via verbonden partijen worden gerealiseerd. Aangezien door het college van B en W geen (meerjarig) inzicht wordt gegeven in de relatie tussen projecten en de mutaties op reserves ontbreekt het de gemeenteraad aan informatie om het budgetrecht adequaat te kunnen uitoefenen.

Risico's waarvoor geen beheersmaatregelen zijn getroffen, en die van betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van de gemeente, worden vermeld in de paragraaf "Weerstandsvermogen en risicobeheersing" van de programmabegroting en programmarekening.

CHECKLIST FINANCIEEL BELANG

	Waarschijnlijkheidsanalyse	**Impactanalyse**		**Toelichting**
Naam verbonden partij				
Soort regeling				
Doel van deelname				
Afname diensten / producten				
Aandelenkapitaal				
Aandelenpercentage				
Zeggenschapsverhouding				
Dividenduitkering				
Lening				
Garantie				
Subsidie				

(*bron: Van Oene, Toezichtarrangement*)

CHECKLIST BEDRIJFSDOCUMENTEN

	Aanwezig	**Afwezig**	**Gewenst**	**Toelichting**

Naam verbonden partij				
Soort regeling				
Statuten				
Strategische visie en bedrijfsplan				
Begroting				
Jaarverslag				
Kwartaalrapportage / tussenrapportage				
Jaarrekening				
Accountantsverklaring				
Liquiditeitsplanning				
Exploitatiebegroting				
Directieverslag				
Evaluatie raad van commissarissen				
Beloningsbeleid				
Risicoscan				

(*bron: Van Oene, Toezichtarrangement*)

De gemeente Zwolle hanteert de “Kadernotitie inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Zwolle” (2013). De kadernotitie is beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Paginas/Kadernotitie-inkoop--en-aanbestedingsbeleid-gemeente-Zwolle.aspx

7 VERANTWOORDEN

Door het ministerie van Binnenlandse Zaken is een handreiking uitgegeven ten behoeve van publieke verantwoording. Onder goede publieke verantwoording wordt door het ministerie verstaan dat de geleverde prestaties zichtbaar en vergelijkbaar worden gemaakt, zodat als verantwoordingsvorm een constructieve dialoog kan worden gevoerd met belanghebbenden. De verantwoording dient te worden gericht op de burger en de relatie tussen samenleving, overheid en politiek. Goede verantwoordingsdocumentatie bevat relevante informatie over de kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid van de prestaties.
De uitkomst van de dialoog is een oordeel over de prestaties, met een benoeming van knelpunten en verbeterpunten. Dit oordeel wordt verdisconteerd in de beleidsvorming van de gemeente. Over het (ver)nieuwde beleid wordt vervolgens verantwoording afgelegd. Deze *feedbackloop* op beleid dient te worden verankerd in de organisatie.[3]

In de verantwoording van verbonden partijen ligt het accent op de geleverde prestaties en de daarbij horende financiële ontwikkelingen. Verbonden partijen leggen verantwoording af met behulp van een jaarlijks activiteitenverslag en een financieel verslag. De verslagen zijn voorzien van een verklaring van het bestuur en een accountantsverklaring. Het financieel verslag bevat een balans en een exploitatierekening voorzien van een toelichting. In het contract met de verbonden partij kunnen afspraken worden gemaakt over een hersteltermijn voor het aanleveren van gegevens. In de loop van het jaar wordt een tussentijdse rapportage gegeven over de voortgang. Hierbij kunnen afspraken worden gemaakt over bijsturing als de situatie daarom vraagt.

In de verantwoording van de verbonden partij wordt informatie geboden over taakuitvoering, realisatie van resultaatafspraken, de begroting en de actuele situatie van de financiën. Daarbij komen onder meer de volgende aspecten aan de orde: het afleggen van verantwoording van gedelegeerde taken en bevoegdheden; het bieden van inzicht in de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van de bestedingen en inspanningen; en afleggen van verantwoording door de gemeentelijke vertegenwoordiger over het gevoerde bestuur.

Transparante verantwoording[4]
In het jaarverslag wordt op geïntegreerde wijze en vanuit het perspectief van de stakeholders aandacht besteed aan de strategische doelstellingen, de governance en het risicomanagement van de instelling. De verantwoording bestaat uit ten minste de jaarrekening en het jaarverslag. Aan de verantwoording worden de eisen gesteld zoals vastgelegd in BW2 Titel 9.

Het jaarverslag bevat in elk geval:
- een ‘in control statement’ van het bestuur met betrekking tot opzet, bestaan en werking van de risicobeheersing- en controlesystemen, alsmede inzicht in en evaluatie van risico’s;
- een bedrijfsvoeringsparagraaf waarin wordt ingegaan op de onderdelen rechtmatigheid, totstandkoming beleidsinformatie, financieel en materieel beheer en overige aspecten van bedrijfsvoering;

Overige verantwoordingscomponenten van het jaarverslag zijn:
- een analyse van begrote en gerealiseerde cijfers;
- inzicht in en ontwikkeling van de kritische financiële indicatoren, de vermogenspositie en de continuïteit;
- financieel meerjarenbeleid/prognoses (scenarioanalyses), alsmede de onderliggende aannames;
- inrichting en kwaliteit van de bedrijfsvoering;
- inzicht in de aard, de (financiële) omvang en de risico’s van de niet tot de publieke kerntaken van de verbonden partij behorende activiteiten;
- naleving van de *good governance* code en de organisatie-specifieke voorschriften;
- een verslag van de raad van toezicht en de raad van commissarissen.

[3] Bron: Publiek Verantwoorden. Handreikingen voor openheid in goed bestuur. Publicatie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.
[4] Bron: Gemeenschappelijk normenkader financieel beheer. Publicatie van het Ministerie van Financiën.

Het jaarverslag van de verbonden partij en de accountantsverklaring worden openbaar gemaakt.

De gemeente controleert de resultaten van de prestatieafspraken aan de hand van de aangeleverde verantwoordingsdocumentatie. De controle richt zich op de rechtmatigheid en de doelmatigheid van de bestedingen. Deze wordt getoetst aan de hand van het jaarverslag, accountantsverklaring en eindafrekening. De doelmatigheid kan worden getoetst door monitoring, benchmarken en externe audit.

In de verantwoordingssystematiek voor de verschillende verbonden partijen kan een onderscheid worden gemaakt naar zwaarte van het bestuurlijk en financieel belang en naar de mogelijkheden tot het uitoefenen van invloed. Over verbonden partijen met een groot bestuurlijk en financieel belang wordt gerapporteerd aan het college van B en W. De resultaten van verbonden partijen met weinig beïnvloedingsmogelijkheden door de gemeente kunnen aan het college van B en W worden verantwoord door een melding van de gemeentelijke vertegenwoordiger. Het college van B en W legt via de p&c-cyclus verantwoording af aan de gemeenteraad.

7.1 Financiële verantwoording

Het BBV schrijft voor wat in de begroting en jaarrekening van de gemeente dient te worden verantwoord over de deelname in verbonden partijen. Het moet inzichtelijk zijn met welke verbonden partijen wordt samengewerkt, wat het belang van de gemeente is per deelname en wat de financiële positie is. Het BBV verplicht gemeenten om deze informatie in een paragraaf verbonden partijen in de begroting en de jaarrekening op te nemen. De gemeente neemt in de balans afzonderlijk op de kapitaalverstrekkingen en de leningen aan verbonden partijen.

Het verdient aanbeveling dat de verbonden partij de jaarrekening en het jaarverslag (jaar n-1) op een zodanig tijdstip in het algemeen bestuur bespreekt, dat de begroting (jaar n+1) kan worden opgesteld op basis van de feitelijke gegevens en de plannen voor nieuw beleid in de begroting van het jaar n kunnen worden opgenomen door middel van een begrotingswijziging. Voordelen zijn dat snel beschikt kan worden over actuele cijfers, significante ontwikkelingen kunnen door een begrotingswijziging worden verwerkt, met de nieuwe begroting kan worden geanticipeerd op de uitkomsten van het afgeronde begrotingsjaar en er is minder snel behoefte aan begrotingswijzigingen. De consequenties zijn dat de gegevensverzameling voor de jaarrekening en het jaarverslag in december moet starten.

Het budgetrecht van de gemeenteraad vereist dat het college van B en W meerjarig inzicht geeft in de relatie tussen verbonden partijen en mutaties op de reserves van de gemeente. De gemeente biedt inzicht in de uitstaande financiële garanties en verplichtingen in relatie tot verbonden partijen. Er wordt een volledig inzicht geboden in de financiële risico's, zoals:
- uitstaande leningen en investeringen;
- de dekkingsgraad reserve en voorziening;
- de financiële positie en het weerstandsvermogen.

Om oneerlijke concurrentie te voorkomen en het vrij verkeer van goederen te bevorderen, moet worden gewaakt voor het geven van ongeoorloofde staatssteun. De gemeente Zwolle heeft daartoe de "Kadernotitie Staatssteun" opgesteld.
Deze is beschikbaar via intranet:
https://portal.zwolle.nl/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/Diensten/Bedrijfsvoering/Documents/kadernotitie_staatssteun.doc&action=default&DefaultItemOpen=1

7.2 Informatieverstrekking door het college van B en W

Door de zeggenschap-op-afstand kunnen het besluitvormingsproces en de verantwoordingsstructuur van verbonden partijen als ondoorzichtig worden ervaren. Optimale informatievoorziening kan hierin verbetering brengen. Het college van B en W heeft een wettelijk informatieplicht naar de gemeenteraad toe. De informatie wordt op tijd verstrekt en dient volledig en relevant, correct en betrouwbaar te zijn. In de Wgr is de verantwoordingsplicht en de informatieplicht van het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling aan het algemeen bestuur en aan het college van B en W en de gemeenteraad geregeld. In artikel 169 en 180

Gw is de informatieplicht in de verhouding tussen college van B en W en gemeenteraad geregeld. Deze verhouding is leidend voor de verantwoording over verbonden partijen. Deze informatieplicht geldt tevens voor de gemeentelijke vertegenwoordiger in een verbonden partij. Naast de wettelijk verplichte informatieverstrekking kunnen per verbonden partij nadere afspraken worden gemaakt over informatieverstrekking.
De informatie in de begroting over verbonden partijen moet aansluiten bij het beleid en de financiële positie van de gemeente. De gemeenteraad behoort bij de besluitvorming over de gemeentelijke begroting een goed oordeel te kunnen vormen over de meerwaarde de verbonden partijen voor de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellen en de financiële en bestuurlijke risico's.

Bij de oprichting van of deelname aan een verbonden partij biedt het college van B en W aan de gemeenteraad een voorstel aan zo mogelijk met een meerjarig perspectief op doelstellingen, prestatieafspraken en de financiën en de beheersing van de bestuurlijke en financiële risico's. De gemeenteraad stelt de kaders en controleert de mogelijkheden om te sturen en de risico's te beheersen.

De informatie over een verbonden partij staat in verhouding tot het financieel risico van de betreffende verbonden partij. De informatieverstrekking aan de gemeenteraad is structureel, op basis van de p&c-cyclus (dit is geregeld in het BBV). De informatieverstrekking is daarnaast incidenteel, als daar aanleiding toe is. Bij gemeenschappelijke regelingen heeft de gemeenteraad het recht om een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting en op de vastgestelde begroting (op basis van artikel 35 Wgr). Het toezicht op de begroting wint aan kwaliteit als deze wordt voorzien van een kaderbrief, waarin de verbonden partij inzicht geeft in de voor de begroting relevante ontwikkelingen. De begroting moet inzage bieden in de voorgenomen activiteiten van een verbonden partij en wat de gevergde bijdrage is per gemeente.

7.3 Informatieverstrekking door publiekrechtelijke verbonden partijen

De deelnemers maken met een verbonden partij afspraken over inhoud en verschijningsfrequentie van de verantwoordingsinformatie. Deze afspraken worden formeel vastgelegd in het contract met een verbonden partij. De informatievoorziening dient tijdig, correct en volledig te zijn zodat het college van B en W verantwoording kan afleggen in de gemeenteraad en de gemeenteraad kan toetsen (artikel 169, 180 Gw).

Voor de verantwoording door gemeenschappelijke regelingen is het BBV van toepassing, afhankelijk van de specifieke taken die worden uitgevoerd door de verbonden partij. Een gemeenschappelijke regeling legt met behulp van het jaarverslag en (eventueel) tussentijdse evaluatie verantwoording af aan het college van B en W. De verantwoordingsinformatie van de verbonden partij dient overeen te komen met de verantwoording van de gemeente over de verbonden partij.
Het college van B en W is door de gemeenteraad bevoegd gemaakt om zienswijzen in te dienen over de ontwerpbegroting en ontwerprekening van de gemeenschappelijke regeling. Als deze ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de gemeente, dan dient het college van B en W haar zienswijze in nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van B en W te brengen.

Een publiekrechtelijke verbonden partij is wettelijk verplicht aan de gemeenteraad informatie te verstrekken over:

- *Kadernota*: elk jaar wordt vóór 15 april een kadernota aangeleverd met de financiële en beleidsmatige uitgangspunten voor het navolgende jaar. De Wgr biedt geen mogelijkheid om een zienswijze in te dienen bij de kadernota Verbonden Partijen. Het is wenselijk om de kadernota in de gemeenteraad te bespreken. Op deze wijze heeft de raad de mogelijkheid om aan de gemeentelijke vertegenwoordiger opdrachten mee te geven voor de betreffende verbonden partij.
- *Ontwerpbegroting*: elk jaar wordt vóór 15 april een ontwerpbegroting aangeleverd. De gemeenteraad heeft een periode van acht weken om een zienswijze op de ontwerpbegroting in te dienen.
  De begroting wordt jaarlijks uiterlijk op 1 augustus door het algemeen bestuur vastgesteld en naar de toezichthouder zijn gestuurd. Gewoonlijk wordt de begroting door het college van B en W aan de gemeenteraad aangeboden, waarbij wordt aangegeven of een zienswijze gewenst is. Als het college van B en W geen reden ziet om een zienswijze in te dienen, dan heeft de gemeenteraad de mogelijk om een eigen zienswijze in te dienen als zij niet instemt met de voorliggende begroting.

- De gemeenteraad heeft voor raadsregelingen, collegeregelingen en gemengde regelingen de bevoegdheid tot het indienen van een *zienswijze op de begroting* en de begrotingswijziging. De gemeenteraad delegeert deze bevoegdheid aan het college van B en W.
- *Jaarverslag*: vóór 15 april van elk jaar wordt een jaarverslag ingediend van het voorgaande jaar.

Het college van B en W ziet erop toe dat de verbonden partij de kadernota, (ontwerp-) begroting, tussentijdse rapportage, jaarrekening en jaarverslag binnen de afgesproken termijn aanlevert en dat vorm en inhoud van deze documentatie volgens afspraak zijn samengesteld. De gemeenteraad heeft op grond van de Wgr de bevoegdheid tot het indienen van een zienswijze op de begroting van verbonden partijen. De gemeenteraad delegeert deze bevoegdheid aan het college van B en W.

7.4 Informatieverstrekking door privaatrechtelijke verbonden partijen

Een private verbonden partij legt verantwoording af door middel van een jaarverslag. Dit jaarverslag wordt uiterlijk binnen de statutaire termijn vastgesteld door de algemene vergadering van aandeelhouders. Voor het sturen op de uitvoering en het beheersen van privaatrechtelijke verbonden partijen is het noodzakelijk dat ook deze rechtspersonen inzicht geven in de behaalde resultaten en de financiële risico's. Als een private verbonden partij geen informatie hoeft te verstrekken op grond van de wet, kan met de betreffende verbonden partij hierover afzonderlijke afspraken worden gemaakt.

De gemeente heeft een beperkt aantal instrumenten om privaatrechtelijke verbonden partijen te controleren. Deze zijn:
- De vertegenwoordiger van de gemeente kan in de aandeelhoudersvergadering een stem uitbrengen namens de gemeente, overeenkomstig het gemeentelijk beleidskader en de besluiten van het college van B en W.
- Voor de privaatrechtelijke vennootschappen is een financieel plan bij oprichting vereist. Het college van B en W is bevoegd goedkeuring te geven aan begrotingen en jaarverslagen niet zijnde gemeenschappelijke regelingen. Het college van B en W informeert de gemeenteraad over de uitoefening van bevoegdheden als de gemeenteraad daarom verzoekt, of als uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In het laatste geval wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld zijn overwegingen kenbaar te maken voorafgaand aan de besluitvorming door het college van B en W.

7.4.1 Dividendbeleid van een vennootschap

Een vennootschap dient een dividendbeleid te hebben voor de grondslag voor dividenduitkering en het uitkeringspercentage (de *pay-out-ratio*). De hoogte van het dividend kan afhankelijk worden gesteld van een solvabiliteitsratio, waardoor de verhouding tussen solvabiliteit en dividend kan worden aangepast. Een dividendbeleid is evenwichtig als de aandeelhouders een goed rendement op hun investering ontvangen en de vermogenspositie van het bedrijf in stand blijft. Als ondergrens kan worden gehanteerd dat het dividend de lasten dekt van het verstrekte kapitaal. Deze lasten worden uitgedrukt in de gemiddelde interne rentevoet over het uitstaande kapitaal per vennootschap.
Het dividendbeleid van de verbonden partij wordt periodiek herijkt door de resultaten van de verbonden partij te vergelijking met branchegegevens. De invloed van de aandeelhouder op de bedrijfsvoering wordt meegewogen in het dividendbeleid.

7.5 Het jaarverslag van de verbonden partij

Het jaarverslag van een verbonden partij wordt beoordeeld aan de hand van de volgende elementen:
- *tijdigheid van verantwoording*. Aan de verantwoording zijn termijnen gesteld, met als doel actueel inzicht te hebben in het beleid, resultaten en financiën. Volgens de wet dienen de jaarrekeningen van vennootschappen en stichtingen uiterlijk zes maanden na het boekjaar te worden vastgesteld en daarna binnen een maand te worden gepubliceerd. De verlengingstermijn is zes maanden. Het niet (tijdig) deponeren van de jaarrekening is een economisch delict.
- *realisatie beoogde doelen en behartiging openbaar belang*.
- *transparantie*. De verstrekte informatie moet eenduidig, relevant en betrouwbaar zijn. Een kapitaalvennootschap wordt beoordeeld op toepassing van de *corporate governance code*. Aan de hand

van deze code kan de verbonden partij beschrijven hoe verantwoording en toezicht kunnen worden geregeld, wat de positie van de aandeelhouders is en welke eisen er worden gesteld aan de externe accountant. Volgens de “pas toe of leg uit”-regel rapporteert de verbonden partij in het jaarverslag welke code-regel wel of niet wordt toegepast. Toepassing van de code is niet vrijblijvend: afwijking van de code behoort met argumenten te worden onderbouwd. In lijn met de code behoort in het jaarverslag aandacht te worden besteed aan:
    - de risico’s, gerelateerd aan de strategie van de vennootschap;
    - de risicobeheersing en het controlesysteem (interne audit);
    - beschrijving van eventuele tekortkomingen van risicobeheersing in het boekjaar, de doorgevoerde wijzigingen en verbeteringen;
    - beschrijving van de verantwoordelijkheden van het bestuur;
    - de relevante maatschappelijke aspecten;
    - het integriteitsbeleid.
- *Prestatie-indicatoren*. De verbonden partij behoort een marktconform rendement te kunnen realiseren. Om dit mogelijk te kunnen maken, zijn de randvoorwaarden: een marktconforme balansstructuur en een dividendbeleid. Balans en dividend kunnen worden gemonitord door financiële prestatie-indicatoren aan te brengen. Indien mogelijk kunnen er ook prestatie-indicatoren worden aangebracht, waarmee de borging van het openbaar belang kan worden getoetst.
- *financiële risico’s*. Het jaarverslag moet de deelnemers in staat stellen om de financiële ratio's (zoals de solvabiliteit, de rekeningindicator en het rendement) te kunnen beoordelen op de totale activa van de verbonden partij.
- *toetsing van de actuele situatie.* Het jaarverslag moet de gemeente in staat stellen te toetsen of de verbonden partij handelt volgens actuele wetgeving en gemaakte afspraken. Bovendien moet de inschrijving in het handelsregister overeenstemmen met de actuele situatie van de verbonden partij.
- *verantwoording van de toezichthouders.* Conform de *corporate governance code* verantwoordt de raad van commissarissen van een vennootschap zich in een afzonderlijk onderdeel van het jaarverslag. Hierin staat ten minste vermeld:
    - de persoonlijke gegevens van de toezichthouders;
    - wijzigingen in de samenstelling van de raad van commissarissen;
    - het aantal gehouden vergaderingen;
    - het oordeel over de algemene stand van zaken;
    - de onderwerpen van bijzondere aandacht;
    - het advies van de raad van commissarissen over de bedrijfsresultaten;
    - het toekomstperspectief van de verbonden partij.
- *de accountantsverklaring.*

7.6 Overige vormen van informatievergaring

Behalve door wettelijk verplichte informatieverstrekking kunnen deelnemers op andere wijze worden geïnformeerd, bijvoorbeeld door:
- tussentijdse informatie indien nodig, bijvoorbeeld in de vorm van een raadsbrief of toelichting door de verbonden partij in de gemeenteraad;
- het afleggen van een werkbezoek aan de verbonden partij door (een delegatie van) de gemeenteraad;
- het laten uitvoeren van een rekenkameronderzoek.

7.7 Paragraaf verbonden partijen

In het BBV wordt aan gemeenten een paragraaf verbonden partijen voorgeschreven (artikel 9 lid 2 sub f BBV). Deze paragraaf is bedoeld om de relatie inzichtelijk te maken tussen een verbonden partij en de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelen. Met behulp van de paragraaf kan de gemeenteraad de sturing op en controle van verbonden partijen versterken. In het BBV is bepaald dat begroting en jaarrekening van de gemeente informatie verschaft over de verbonden partijen waarin de gemeente deelneemt. De verbonden partijen mogen niet (financieel) geconsolideerd in de gemeentelijke begroting en jaarstukken worden opgenomen (artikel 5 BBV). In het BBV staat aangegeven wat de paragraaf ten minste bevat (artikel 15 BBV). Als er een kadernota van de gemeente aanwezig is, dan kan de paragraaf verbonden partijen worden beperkt tot een overzicht van deelnames van de gemeente, de hoofdlijnen van de beleidsdoelen, de stand van zaken van de

realisatie van de beleidsdoelen en de financiële aspecten ervan. De volgende informatie dient in elk geval te worden opgenomen:
- de naam en de vestigingsplaats;
- het openbaar belang dat op deze wijze wordt behartigd, in relatie tot de doelstellingen zoals opgenomen in de begroting;
- het belang dat de gemeente heeft aan het begin en de verwachte omvang aan het eind van het begrotingsjaar;
- de verwachte omvang van het eigen vermogen en het vreemd vermogen van de verbonden partij aan het begin en aan het einde van het begrotingsjaar;
- de verwachte omvang van het financiële resultaat van de verbonden partij in het begrotingsjaar;
- de gemeentelijke visie op verbonden partijen in relatie tot de doelstellingen die zijn opgenomen in de begroting.

Deze wettelijk voorgeschreven informatie kan eventueel aangevuld worden met:
- eventuele wijzigingen van wet- en regelgeving;
- eventuele wijzigingen van het gemeentelijk beleid;
- eventuele wijzigingen in de verbonden partij;
- actualiteiten die van belang zijn voor de gemeenteraad.
- het bestuurlijk belang;
- het financieel belang;
- de risico´s en het bijhorend risicomanagement;
- verwachte ontwikkelingen (beleidsmatig, in de bedrijfsvoering);
- een beschrijving van de informatieverzorging;

Op grond van het BBV dient de lijst van verbonden partijen te worden gerubriceerd in:
- Gemeenschappelijke regelingen;
- Stichtingen en verenigingen;
- Coöperaties en vennootschappen;

7.7.1 Format paragraaf verbonden partijen

De vereisten van het BBV kunnen in onderstaande format van de paragraaf verbonden partijen worden opgenomen:

FORMAT PARAGRAAF VERBONDEN PARTIJEN

Naam verbonden partij	De volledige naam van de verbonden partij.
Vestigingsplaats	De vestigingsplaats van de verbonden partij.
Rechtsvorm	De juridische structuur van de verbonden partij en de wijze waarop de gemeente deelneemt in de verbonden partij.
Bestuurlijk vertegenwoordiger	Naam van de persoon die de gemeente in de verbonden partij vertegenwoordigt.
Doelstelling	De doelstelling van de verbonden partij en het openbaar belang dat op deze wijze behartigd wordt;
Deelnemers	De verschillende deelnemers in de verbonden partij.
Bestuurlijk belang	Het bestuurlijke belang in de verbonden partij.
Financieel belang	Het financiële belang in de verbonden partij: De omvang van het eigen- en vreemd vermogen aan het begin en einde van het begrotingsjaar en het financieel resultaat van de verbonden partij. - het belang van de gemeente in de verbonden partij aan het begin van het begrotingsjaar en de verwachte omvang aan het einde van het begrotingsjaar; Verwachtingen ten aanzien van vermogen en financieel resultaat
Financiële ratio's	Rentabiliteit, solvabiliteit, liquiditeit, e.d.
Risico's	De financiële en bestuurlijke risico's van deelname in de verbonden partij. Deze risico's worden ook in het programma van de begroting opgenomen.
Beleidsvoornemen	De belangrijkste beleidsvoornemens, doelen en afspraken.
Ontwikkelingen	De ontwikkelingen welke van belang zijn voor deze verbonden partij op lokaal, regionaal, landelijk of internationaal niveau.
Mogelijkheden van uittreding	

Afhankelijk van de aanwezigheid van een Kadernota Verbonden Partijen kan de paragraaf verbonden partijen worden beperkt tot een totaaloverzicht van participaties en hun financiële aspecten.

7.8 Wettelijk verplicht register gemeenschappelijke regelingen

In artikel 27 Wgr is bepaald dat het college van B en W een register moet bijhouden van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente deelneemt. Dit register dient volgens de wet in elk geval de volgende gegevens te bevatten:

- de deelnemers;
- de wettelijke voorschriften waardoor de bevoegdheden van het samenwerkingsverband worden beheerst;
- de bevoegdheden die bij de regeling dan wel krachtens de regeling zijn overgedragen;
- het adres en de plaats van vestiging;
- de aard van de regeling: of een openbaar lichaam, een bedrijfsvoeringsorganisatie of een gemeenschappelijk orgaan is ingesteld.

Het register is openbaar en wordt voor een ieder kosteloos ter inzage gelegd. Op verzoek worden afschriften of uittreksels van het register ter beschikking gesteld. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere voorschriften worden gegeven omtrent de inrichting van het register. Overwogen kan worden om ook lichtere vormen van samenwerking – niet zijnde een verbonden partij – op te nemen, bijvoorbeeld de contracten van een gemeente met derden.

7.9 Bestuurlijke verantwoordelijkheid en vertegenwoordiging

De gemeente streeft om redenen van bestuurlijk en financieel belang naar maximale invloed in een verbonden partij. De mate van invloed wordt in een samenwerkingsverband beperkt door de vaste stemverhouding tussen de deelnemers. In publiekrechtelijke regelingen is er een vaste stemverdeling binnen zowel het algemeen bestuur, als het dagelijks bestuur. In privaatrechtelijke regelingen kan er een stemverdeling zijn binnen het bestuur en binnen de vergadering van aandeelhouders.

Leden van het algemeen en dagelijks bestuur van een verbonden partij zijn wettelijk gehouden om het belang van de verbonden partij voorop te stellen (artikel 2:129 lid 5 en artikel 2:239 lid 5 BW).[5] Leden van het algemeen bestuur van een publiekrechtelijke gemeenschappelijke regeling vertegenwoordigen de gemeente die hen heeft aangewezen en leggen aan hun gemeente verantwoording af. In een raadsregeling en gemengde regeling vertegenwoordigen de leden de gemeenteraad. In een collegeregeling vertegenwoordigen zij het college van B en W, waarbij het college van B en W verantwoording schuldig is aan de gemeenteraad. De leden van het algemeen bestuur hebben stemrecht en daarmee is er sprake van een bestuurlijk belang.
Ook in de privaatrechtelijke regelingen van een besloten vennootschap, naamloze vennootschap, vereniging en coöperatie is sprake van stemrecht en daarmee van een bestuurlijk belang. Als uitgangspunt kan ervoor worden gekozen dat de leden van het algemeen bestuur door het college van B en W worden aangewezen.

Lidmaatschap van een algemeen bestuur eindigt van rechtswege, zodra men geen lid meer is van de gemeenteraad uit wiens midden men is aangewezen, of ophoudt wethouder van de deelnemende gemeente te zijn.

7.10 Rollen van de gemeente

De gemeente kan verschillende rollen hebben in relatie tot een verbonden partij. De volgende rollen kunnen worden onderscheiden:

– *Opdrachtgever en afnemer van diensten en producten:* De gemeente als opdrachtgever wil door middel van een verbonden partij beleidsdoelen realiseren. De gemeente kan sturen op de realisatie van de afgesproken prestaties, binnen de gestelde beleidsmatige en financiële kaders. De gemeente heeft geen

[5] Voor verenigingen, coöperaties en stichtingen bestaat geen wettelijke norm. De gemeente Zwolle stelt ook in deze het belang van de rechtspersoon voorop.

mogelijkheid om te sturen op de bedrijfsvoering van de verbonden partij. In deze rol draagt de gemeente zorg voor: het formuleren van de gemeentelijke beleidsdoelen, het opstellen van de statuten van de verbonden partij, de monitoring van de levering van producten en diensten, de evaluatie van de geleverde prestatie en de beoordeling van de prijs-kwaliteitverhouding. De rol van opdrachtgever wordt belegd bij de vakinhoudelijk verantwoordelijke portefeuillehouder.

- *Eigenaar*: De gemeente is eigenaar van een verbonden partij. In deze rol is de gemeente gericht op continuïteit van de verbonden partij. De gemeente heeft zeggenschap op beleid, uitvoering en bedrijfsvoering van de verbonden partij. De gemeente is als eigenaar tevens betrokken bij het toezicht op de realisatie van beleidsdoelen. De rol van eigenaar berust bij de portefeuillehouder financiën in het college van B en W.
- De gemeente kan optreden als *private wederpartij*, bijvoorbeeld bij de koop of verkoop van vastgoed.

Bij de rolverdeling wordt rekening gehouden met het dualisme (artikel 10 Gw), waarin de kaderstelling en controle is belegd bij de gemeenteraad en het college van B en W zorgdraagt voor de uitvoering van taken. Per verbonden partij wordt bekeken of de verschillende gemeentelijke rollen in één gemeentelijke vertegenwoordiger kunnen worden verenigd, of dat scheiding wenselijk of noodzakelijk is. Het principe van collegiaal bestuur van het college van B en W draagt ertoe bij dat de verschillende rolperspectieven op elkaar worden afgestemd. Daarbij mag ervan worden uitgegaan dat de gemeente als eigenaar streeft naar balans in de afweging van belangen. De wethouder financiën vertegenwoordigt de gemeente als aandeelhouder bij vennootschappen. De wethouder financiën is verantwoordelijk voor het thema verbonden partijen en het beloningsbeleid. De rol van opdrachtgever kan worden vervuld door de portefeuillehouder in het college van B en W. In Zwolle is gekozen voor een integrale verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder voor de effectiviteit en efficiëntie van de verbonden partij.

De rolverdeling wordt tevens op ambtelijk niveau doorgevoerd. In Zwolle is ervoor gekozen om een functiescheiding aan te brengen tussen financieel toezicht en inhoudelijke beleidsadvisering. Het *overall* systeemtoezicht wordt verricht op concernniveau, onder integrale verantwoordelijkheid van het Management Team Zwolle, portefeuillehouder de CFO. Deze wordt bijgestaan door de bestuursadviseur Verbonden Partijen en de strategisch adviseur financiën en bedrijfsvoering – in nauwe samenwerking met de interne controle-functionaris. Met deze gescheiden benadering wordt geborgd dat zaken betreffende verbonden partijen in het college van B en W op een integrale wijze kunnen worden afgewogen. Geconstateerd kan worden dat de intergemeentelijke samenwerking toeneemt, wat de vraag oproept of er op concernniveau voldoende juridische expertise aanwezig is om de specifieke juridische vereisten te kunnen adresseren.

7.10.1 Risico's van rolbezetting

Door de aanwezigheid van meerdere rollen kan zich een aantal risico's voordoen:

- *Belangenverstrengeling:* de gemeente kan bijvoorbeeld bij een privaatrechtelijke verbonden partij betrokken zijn als opdrachtgever (klant), eigenaar (aandeelhouder) en toezichthouder (commissaris).
- *onduidelijkheid over de positie van de gemeentelijke vertegenwoordiger*: de gemeentelijke vertegenwoordiger heeft een eigen verantwoordelijkheid in de belangenbehartiging van een verbonden partij. Tegelijkertijd is het college van B en W als collectief verantwoording verschuldigd aan de gemeenteraad voor het gevoerde beleid. De gemeentelijke vertegenwoordiger in de raad van commissarissen dient het belang van de vennootschap voorop te stellen en is als commissaris alleen verantwoording verschuldigd aan de vergadering van aandeelhouders. De functie van commissaris dient te worden gescheiden van de functie van aandeelhouder van de vennootschap. De zeggenschap van het aandeelhouderschap is in handen van het college van B en W. Om deze redenen van onverenigbaarheid neemt een collegelid alleen zitting in een raad van commissarissen of een raad van toezicht met toestemming van de gemeenteraad.
- *bestuurdersaansprakelijkheid*: bestuurders van een rechtspersoon zijn meestal niet persoonlijk aansprakelijk voor de handelingen van de rechtspersoon. De uitzonderingen doen zich voor bij wanbeleid, het niet ingeschreven zijn bij de Kamer van Koophandel, bij betalingen aan de Belastingdienst en UWV en bij onrechtmatige daad.

7.10.2 Ambtelijke voorbereiding

Voorafgaand aan deelname aan een vergadering van het algemeen bestuur of de algemene vergadering van aandeelhouders wordt de inbreng van de gemeentelijke vertegenwoordiger ambtelijk voorbereid. De vergaderstukken van de verbonden partij worden getoetst aan de hand van drie vragen:

- Zijn de activiteiten en resultaten van de verbonden partij relevant in het licht van het beleid van de gemeente Zwolle?
- Is de verbonden partij financieel gezond en de gemeente Zwolle gevrijwaard van financiële risico's?
- Doen zich vanuit politiek perspectief kansen of risico's voor?

Op basis van de uitkomst van bovengenoemde vragen wordt de vertegenwoordiger geadviseerd over de inbreng tijdens de vergadering, aangegeven per agendapunt.

7.10.3 Vertegenwoordiging in een publiekrechtelijke samenwerking

De Wgr regelt de vertegenwoordiging in gemeenschappelijke regelingen. Het algemeen bestuur van een openbaar lichaam bestaat uit leden die per deelnemende gemeente door de gemeenteraad uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders worden aangewezen. Raadsleden kunnen door zitting in een bestuur in de positie komen om verantwoording aan zichzelf te moeten afleggen, wat door de functiescheiding van college van B en W (uitvoerder) en gemeenteraad (controleur) ongewenst is.
Bij een raadsregeling nemen raadsleden zitting in de bestuurlijke vertegenwoordiging van de gemeenschappelijke regeling. Wethouders en de burgemeester kunnen geen zitting nemen in het bestuur van een raadsregeling.
Bij een collegeregeling wordt het algemeen bestuur uit de leden van het college van B en W aangewezen. De voorzitter van dit openbaar lichaam wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit de voorzitter en twee of meer andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
Bij gemengde gemeenschappelijke regelingen geldt dat het bestuur kan worden gekozen uit raadsleden, burgemeester en wethouders.

7.10.4 Vertegenwoordiging in een privaatrechtelijke samenwerking

Vertegenwoordiging in een privaatrechtelijke verbonden partij is verbonden aan het aandeelhouderschap. De gemeente dient voor het overige terughoudend te zijn met de vertegenwoordiging in privaatrechtelijke verbonden partijen. Aan vertegenwoordiging in de raad van commissarissen en in de raad van toezicht is formeel een bestuurlijk belang gekoppeld. Hiermee staat het principe op gespannen voet, dat een commissaris of een lid van de raad van toezicht het belang van de onderneming voorop dient te stellen. Volgens het vennootschapsrecht is een commissaris slechts verantwoording verschuldigd aan de aandeelhouders. Daardoor is de functie van commissaris onverenigbaar met de functie van aandeelhouder. Uitoefening van deze laatste functie berust primair bij het college van B en W. Gelet op de geschetste onverenigbaarheid van functies nemen de collegeleden geen zitting in een raad van commissarissen of een raad van toezicht.

De commissaris van een naamloze vennootschap of besloten vennootschap dient zich te richten naar het belang van de vennootschap (artikel 2:140 lid 2; artikel 2:250 lid 2 BW). De beoogde Wet bestuur en toezicht rechtspersonen (zie §8.1) breidt deze norm uit naar alle toezichthouders, ook van stichtingen, verenigingen en coöperaties. Het zitting nemen in een raad van commissarissen of raad van toezicht leidt niet tot een bestuurlijk belang, omdat er geen sprake is van stemrecht of vertegenwoordiging in het bestuur van een verbonden partij.

Vanuit oogpunt van dualisme heeft het de voorkeur dat alleen collegeleden zitting nemen in besturen van verbonden partijen. Hiermee wordt een scheiding gecreëerd tussen bestuur en uitvoering door collegeleden en controle door raadsleden. Collegeleden nemen geen zitting in de raad van commissarissen of de raad van toezicht zonder toestemming van de gemeenteraad. Raadsleden, collegeleden en ambtenaren nemen geen zitting in de raad van commissarissen van deelnemingen waarvan de gemeente aandeelhouder is. In een dergelijke situatie wordt als commissaris namens de gemeente een onafhankelijke derde benoemd, op basis van een functieprofiel.

8 TOEZICHT HOUDEN

Onder toezicht wordt hier verstaan het toetsen van de organisatorische processen van een verbonden partij door een externe toezichthouder aan de hand van de eisen die de deelnemers stellen aan het financieel en bedrijfsmatig management. Wettelijk kader voor de beheersing en verantwoording van verbonden partijen is het BBV, het Burgerlijk Wetboek, boek 2 titel 9, en de Wet markt en overheid.
Binnen een gemeente is het college van B en W toezichthouder van de verbonden partij. Zij controleert de voortgang en realisatie van afgesproken resultaten. De controle is gericht op het voorkomen van risico's of deze vroegtijdig signaleren. De wijze van toezicht en de bevindingen worden verantwoord in de programmabegroting, de perspectiefnota, en het jaarverslag van de gemeente. De centrale coördinatie van het toezicht op de verbonden partijen is in handen van de wethouder financiën.

De rol van de gemeenteraad bij het toezicht op een verbonden partij kan worden versterkt door:
- het hanteren van een afwegingskader voor deelname en de daarbij horende risico's;
- tijdige informatieverstrekking zodat de gemeenteraad op een afgewogen wijze instemming kan geven of onthouden aan de deelname;
- tijdige en transparante verantwoording volgens wettelijk voorschrift;
- toepassen van het gemeentelijk integriteitsbeleid en het beloningsbeleid;
- onderzoek door de gemeentelijke accountant naar de kwaliteit van de financiële beheersing;
- onderzoek door de gemeentelijke rekenkamer naar effectiviteit en efficiency van de verbonden partij;
- onderzoek door een onderzoekscommissie van de gemeenteraad naar de governance. Deze onderzoekscommissie mag volgens de wet geen onderzoek doen naar het samenwerkingsverband als zodanig.

Voor de deelnemende gemeenten is kennis van het toezicht, de toezichthoudende organen en de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden noodzakelijk. De kennisontwikkeling kan binnen de Regio Zwolle worden ontwikkeld.

8.1 De beoogde Wet bestuur en toezicht rechtspersonen

De wetgever bereidt de Wet bestuur en toezicht rechtspersonen voor (verwachte invoering 2016). De voorgestelde regeling uniformeert voor alle rechtspersonen de regels voor taakvervulling door bestuurders en toezichthouders, alsmede de regels voor aansprakelijkheid in geval van onbehoorlijke taakvervulling. Ook worden de ontslaggronden verruimd voor slecht functionerende stichtingsbestuurders- en toezichthouders.
De wet-in-wording biedt een wettelijke grondslag aan de instelling van een toezichthoudend orgaan bij verenigingen en stichtingen. De wet bevat een voor alle rechtspersonen geldende basisregeling voor de taak van het toezichthoudend orgaan en zijn leden. In de wet wordt vastgelegd dat bestuurders en toezichthouders van alle rechtspersonen het belang van de rechtspersoon voorop stellen. Geregeld wordt dat bestuurders en toezichthouders met een tegenstrijdig belang niet mogen deelnemen aan de beraadslaging en de besluitvorming. Bestuurders en toezichthouders die hun taak onbehoorlijk vervullen, kunnen aansprakelijk zijn voor de daaruit voortvloeiende schade. De gronden voor ontslag van slecht functionerende stichtingsbestuurders en toezichthouders worden verruimd en ook van toepassing op leden van het toezichthoudend orgaan.

8.2 Toezicht op maat

Het toezicht wordt op maat uitgevoerd, afgestemd op de juridische constructie van de verbonden partij. De juiste maatvoering is afhankelijk van het risicoprofiel van de verbonden partij dat de toezichthouder kan opstellen. In dit risicoprofiel zijn het openbaar belang en het financiële belang van elke verbonden partij afzonderlijk bepalend voor de zwaarte van toezicht dat nodig is. De mate van toezicht wordt bepaald door de risico's voor de gemeente:
1. licht: de risico's zijn klein en de gemeente heeft weinig zeggenschap;
2. middel: de risico's zijn middelgroot en de gemeente heeft veel zeggenschap;
3. zwaar: de risico's zijn groot (financieel, politiek, imago) en de gemeente heeft veel zeggenschap.

Met de verbonden partij worden afspraken gemaakt over toezicht en deze worden contractueel vastgelegd. Het toezichtarrangement omvat de volgende stappen:

- inventariseren van de risico's van doelrealisatie, bestuurlijke risico's en financiële risico's;
- verrichten van *due dilligence* van bestaande verbonden partijen en van de deelnemers aan een verbonden partij;
- uitvoeren van een risicoanalyse;
- invoeren van beheersmaatregelen in een risicomanagement;
- beschrijven van de risico's in de paragraaf verbonden partijen en deze verbinden aan het risicomanagement;

8.3 Instrumenten van toezicht

Het toezicht kan aanleiding geven tot bijsturen door de gemeente door:

- het geven van een of meerdere aanwijzingen;
- het opleggen van correctieve maatregelen en sancties;
- het ontslaan van bestuurders;
- het verkrijgen van inlichtingen en inzage in de bevoegdheden;
- het verwerven van controlerechten.
- goedkeuring jaarrekeningen en begrotingen

9 UITTREDING EN OPHEFFING

Bij de oprichting van en deelname aan een verbonden partij kunnen afspraken worden gemaakt over uittreding. Hierbij wordt vastgelegd welke financiële vergoeding wordt betaald, welke opzegtermijn van toepassing is en aan wie eventueel de aandelen mogen worden verkocht.
De gemeente heeft bij een verbonden partij waaraan op vrijwillige basis wordt deelgenomen het recht om uit te treden. Bij uittreding kan als sprake is van een jaarlijkse bijdrage een behoorlijke uittredingssom verschuldigd zijn. In een gemeenschappelijke regelingen kan zijn voorzien in een uittredingsregeling en een regeling omtrent de vereffening van het vermogen in geval van ontbinding. Tevens wordt rekening gehouden met het feit dat het ingestelde rechtspersoonlijkheid bezittende lichaam na zijn ontbinding blijft voortbestaan voor zover dit tot vereffening van zijn vermogen nodig is.
De uitkomst van een evaluatie en tussentijdse overwegingen kunnen aanleiding geven tot heroverweging van deelname. Elementen van heroverweging zijn:

- wijziging van de doelstellingen van de verbonden partij;
- beëindiging van de verbonden partij;
- wijziging van de relatievorm met de verbonden partij door fusie of integratie;
- het ontstaan van nieuwe financiële risico's voor het weerstandsvermogen;
- verandering van de meerwaarde van een verbonden partij voor de realisatie van gemeentelijke doelstellingen;
- grote afwijkingen van de resultaatafspraken;
- volledige gemeentelijke betrokkenheid bij het openbaar belang is alsnog noodzakelijk geworden;
- de gemeente kan het openbaar belang alsnog dienen als opdrachtgever, subsidieverstrekker of regelgever.

9.1 Beëindiging van de financiering

De Wgr bevat geen bepalingen over het vaststellen van de hoogte van een eventuele uittreedsom en de te verdisconteren periode en te verrekenende kosten. Wel kunnen aan jurisprudentie enige uitgangspunten worden ontleend. Als niet is voorzien in een uittredingsregeling wordt in de jurisprudentie stelselmatig een afbouwperiode of aanpassingsperiode van vijf jaar genoemd. Een afbouwregeling dient slechts te zien op de schade die voor het samenwerkingsverband en de verblijvende deelnemers ontstaat door de uittreding. Het gaat om werkelijke schade en reële onontkoombare ontvlechtingskosten.

9.2 Uittreding volgens het privaatrecht

Voortijdige beëindiging van een lopende overeenkomst geldt in het privaatrecht als een wanprestatie. De pleger is verplicht de schade te vergoeden die derden dientengevolge lijden. Veel overeenkomsten bevatten echter bepalingen over (voortijdige) opzegging en ontbinding. Opzeggen kan meestal zonder een geschil of een tekortschieten van een van de partijen, waarbij de overeenkomst wordt beëindigd onder voorwaarde dat een opzegtermijn in acht wordt genomen. Bij ontbinding kunnen eveneens bepaalde voorwaarden worden gesteld. Ook voor beëindiging van rechtswege bevatten overeenkomsten soms bepalingen over de financiële gevolgen.

10 Implementatie Paragraaf

Deze handreiking beoogt een overzicht te bieden van de *state of the art* van de samenwerking met verbonden partijen. Vele elementen verlopen in de praktijk goed, maar niet alles. Ook verloopt niet alles even transparant of met behulp van kaders en formats. Andere elementen vragen meer nadrukkelijk sturing ter implementatie. In de gemeentelijke organisatie zal daarom bijzondere aandacht moeten worden besteed aan de implementatie. Hiervoor zal ook ruim de tijd moeten worden genomen.

In de handreiking wordt voorgesteld om de integrale verantwoordelijkheid voor verbonden partijen te beleggen bij het Management Team, waarmee tevens wordt geborgd dat de implementatie daadwerkelijk conform handreiking wordt uitgevoerd. Op ambtelijk niveau is de verantwoordelijkheid voor beleid en financiën belegd bij de daartoe aangewezen ambtenaren. Deze situatie blijft ook tijdens en na de implementatie van de handreiking (ongewijzigd) bestaan. Daaraan toegevoegd wordt de workflow-beheersing door het Subsidieloket, zodat op uitvoerend vlak de voortgang van de samenwerking met verbonden partijen nauwlettend kan worden gemonitord.

Overeenkomstig het geschetste governance-model dienen de volgende acties ten behoeve van de implementatie te worden verricht:

	ACTIES IMPLEMENTATIE HANDREIKING VERBONDEN PARTIJEN GEMEENTE ZWOLLE
Sturen	Checklist maken voor afweging van deelname (afwegen van nut en noodzaak van samenwerking, check op de totstandkoming, check op bestaande verbonden, check op beëindiging en uittreding).
	Checklist maken van kritische succesfactoren per verbonden partij
	Checklist maken ten behoeve van de opstelling van statuten, contracten en afspraken (wel beschikbaar van de huidige partijen)
	Checklist maken voor de toepassing van de wettelijke vereisten en criteria
	Checklist maken voor de toepassing van de gemeentelijke kaders van de kadernota verbonden partijen
Beheersen	Inrichten van de processen van besluitvorming en verantwoording en de bijhorende werkprocessen (aanpassing op basis van de vergelijking van de huidige structuur met de gewenste structuur)
	Beschrijven in formats van het beheersregime per verbonden partij (variëren naar bestuurlijk en financieel belang en naar de wijze waarop de verbonden partij in de verantwoording voorziet) - Indelen van verbonden partijen naar zwaarte in categorieën; formats samenstellen per categorie - De formats afstemmen met overige deelnemende gemeenten, zodat uniformiteit in de aanpak wordt bereikt
	Vertalen van het beheersregime in praktisch toepasbare formats
	Inregelen (op concernniveau) van de toetsing op de daadwerkelijke toepassing van het beheersregime
	Uniformeren van de sturingsinstrumenten (“de stukkenstroom”)
	De aandacht voor de verbonden partijen verdelen onder de deelnemende gemeenten, die vertegenwoordigers in het DB leveren - Versterken van de voorbereiding op vergaderingen e.d. door gezamenlijk kennis en zienswijzen te delen - Format maken ten behoeve van het uniformeren van zienswijzen
Verantwoorden	Actualiseren van de lijst van betrokken bestuurders en ambtenaren en hun betrokkenheid

	bij de verbonden partijen (“bemoeienisdiagram”)
	De verantwoordingsvereisten afstemmen op de mogelijkheden van de verbonden partij (verwachtingenmanagement door het stellen van realistische vereisten)
Toezicht	Toezicht op maat maken: verbonden partijen indelen naar de mate waarin in de verantwoordingsdocumentatie is voorzien (elke verbonden partij krijgt het toezicht dat het verdient)
	Checklist maken voor de controle op begrotingen en jaarverslagen
	Risicoprofiel opstellen per verbonden partij
Uittreden en opheffen	Samenstellen van een “afscheidsprotocol”
Borging	Leercirkel maken ten behoeve van kennisoverdracht en praktijktraining
	Beschrijven wat wordt verwacht van de betrokken ambtenaar in relatie tot de verbonden partij

11 Bijlagen

AMBTELIJKE ADVISEURS PER VERBONDEN PARTIJ (versie dd. 26-01-2016)

Nr.	Verbonden partij	Inhoudelijk adviseur	Financieel adviseur
1.	GGD IJsselland	Yolande Slagman	
2.	Veiligheidsregio	Warner Bruins Slot	Mark Pierik
3.	Sociale Recherche IJssel-Vechtstreek	André Roossien	Rolf van Pijkeren
4.	WEZO	Marijke de Boer	Rolf van Pijkeren
5.	HCO	Anton Tuinman	Kees Handstede
6.	BNG	Geert Janssen	Manus Dik
7.	Opvolgers Essent	Geert Janssen	Manus Dik
8.	Enexis	Geert Janssen	Manus Dik
9.	Attero	Geert Janssen	Manus Dik
10.	Vitens	Geert Janssen	Manus Dik
11.	Wadinko	Carlo van Dijk	
12.	ROVA	Tom Horstman Rutger Ekhart Annette Borghuis	Michele Lunetta
13.	Zuiderzeehaven	Janna van Maar	
14.	Dataland	Peter van Capelleveen	Nvt wegens gering belang
15.	Dimpact	Joke Kok	Mark Pierik
16.	Shared Service Centre	Paul Feldbrugge	Bert Oosterhof
17.	Port of Zwolle	Janna van Maar	Mark Pierik Jantina Dummer
18.	GBLT	Paul Schoorlemmer	Mark Pierik
19.	GR Archeologie	Henry Kranenborg	
20.	BVO Jeugd	Jacobien van der Bij	Martin Pazie
21.	GR Regionale Uitvoeringsdienst (i.o)	Ronald van Dolen	Mark Pierik

OVERZICHT VERBONDEN PARTIJEN EN PORTEFEUILLEHOUDERS

Nr.	VERBONDEN PARTIJ	RECHTSVORM	VERTEGENWOORDIGING	PORTEFEUILLE	RISICO
1.	**GGD IJsselland**	**GR**	**AB: Wethouder Volksgezondheid + Jeugd**	**Volksgezondheid + Jeugd**	**Ja**
2.	Veiligheidsregio IJsselland	GR	AB + DB: Burgemeester	Burgemeester	Ja
3.	Sociale Recherche IJssel-Vechtstreek	GR	Wethouder Sociale Zaken	Sociale Zaken	Nee
4.	WEZO				
5.	HCO	GR	AB: Wethouder Cultuur + Financiën	Cultuur + Financiën	
6.	BNG	NV	AvA: Wethouder Financiën	Financiën	Nee
7.	Opvolgers Essent				
8.	Enexis	NV	AvA: Wethouder Financiën (gering aandeel)	Financiën	Nee
9.	Attero				
10.	Vitens	NV	Commissie van aandeelhouders: Wethouder Financiën (gering aandeel)	Financiën	Nee
11.	Wadinko	NV	AvA: Wethouder Economische Zaken	Economische Zaken	Nee
12.	ROVA	NV	AvA: Wethouder Financiën	Milieu	Ja
13.	Zuiderzeehaven	CV + BV	AvA: Wethouder Financiën	Economische Zaken	Nee
14.	Dataland	Vereniging	Ambtelijk	Directie	Nee
15.	Dimpact	Vereniging	RvC: Gemeentesecretaris ALV: Wethouder Bedrijfsvoering	Directie	Nee

16.	Shared Service Centre				
17.	Port of Zwolle				
18.	GBLT				
19.	GR Archeologie				
20.	BVO Jeugd				
21.	GR Regionale Uitvoeringsdienst				

12 Literatuur

- Gemeenschappelijk normenkader voor financieel beheer, verantwoording en intern toezicht. Ministerie van Financiën (Den Haag 2013).
- R. de Greef, R. Stolk, Grip op regionale samenwerking. Handreiking voor gemeenteraadsleden en griffiers. (Den Haag 2015).
- R.J.M.H. de Greef, S.E. Zijlstra, F.H.K. Theissen, Verzelfstandiging en samenwerking bij decentrale overheden. Afwegingskader voor de keuze tussen publiekrechtelijke of privaatrechtelijke vormgeving.
- Kadernota's van diverse gemeenten: voor deze handreiking is dankbaar gebruik gemaakt van een aantal kadernota's, met name van de gemeenten Dalfsen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Rotterdam, Den Haag.
- De Nederlandse Corporate Governance Code.
- C. van Oene, Toezichtarrangementen verbonden partijen Gemeente Deventer. Afstudeerrapport Hogeschool Windesheim (Zwolle 2014).
- Publiek Verantwoorden. Handreikingen voor openheid in goed bestuur. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Februari 2008).
- Regionale notitie Grip op de verbonden partijen. Bedoeld voor: gemeenten Heerde, Zwartewaterland, Kampen, Dronten, Raalte, Dalfsen, Olst-Wijhe, Steenwijkerland, Staphorst, Urk, Deventer, Hattem, Ommen-Harenberg, Zwolle & de verbonden partijen Veiligheidsregio IJsselland en GGD IJsselland, (2015).
- Remote control. Onderzoek naar Verbonden Partijen Rekenkamercommissie Gemeente Zwolle. April 2013.
- Wisselwerking. Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en de bovengemeentelijke samenwerking. Rapport van de Raad voor het Openbaar Bestuur (December 2015).

13 Colofon

Deze Handreiking Verbonden Partijen is gebaseerd op de handreiking van de gemeenten in de regio IJsselland en de regio Zwolle en de verbonden partijen GGD IJsselland en Veiligheidsregio IJsselland.

© Gemeente Zwolle 2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Convenant met Zilveren Kruis
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Slagman - Duthler, Yolande (2245)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Het Convenant met Zilveren Kruis "Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij".

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 30 juni 2016

Onderwerp	Convenant “Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij”.
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
Informant	Y Slagman - Duthler
Eenheid/Afdeling	Ontwikkeling/OW
Telefoon	038 498 2245
Email	Y.Slagman-Duthler@zwolle.nl
Bijlagen	1. Convenant “Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij”.

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. Het Convenant met Zilveren Kruis “Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij”.

Datum 30 juni 2016

Inleiding

Gemeenten en de zorgverzekeraar/het zorgkantoor acteren allen in het sociaal domein. Zilveren Kruis is in onze regio het zorgkantoor (financier van de Wet langdurige zorg) en zorgverzekeraar. Daarnaast heeft de gemeente Zwolle met Zilveren Kruis een minimacontract afgesloten. Per 1 januari 2015 zijn de rollen van gemeente en verzekeraar gewijzigd, als gevolg van de omvangrijke stelselwijziging die zich voordeed op het gebied van zorg en ondersteuning. Het is belangrijk dat er goede afstemming in de uitvoering is tussen genoemde partijen, zodat de zorginfrastructuur en de aansluiting met het sociaal domein effectiever en efficiënter worden. Hierover bent u in het Raadsplein van 8 februari jl. geïnformeerd.

Op 29 juni jl. is daartoe bijgevoegd convenant “Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij” ondertekend door de gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland, Zwolle en Zilveren Kruis. Hiermee zijn de samenwerkingsafspraken vastgelegd, nadere uitwerking vindt plaats in de werkagenda.

Kernboodschap

1.1 Het convenant sluit aan bij onze uitgangspunten

- betaalbare, toegankelijke ondersteuning en zorg dichtbij mensen organiseren;
- zorg en ondersteuning op maat leveren;
- eigen kracht en zelfredzaamheid stimuleren;
- gezond gedrag stimuleren.

1.2 Er wordt een integraal zorg- en ondersteuingsaanbod gerealiseerd met elkaar en met maatschappelijke partners.

1.3 Knelpunten en belemmeringen die inwoners/verzekerden ondervinden als gevolg van de verschillende rollen die we hebben als gemeenten en verzekeraar worden weggenomen.
Daar waar verzekeraar en gemeenten zelf bepalen maken we afspraken, daar waar het gaat om knelpunten in het systeem (bijv. m.b.t. de grensvlakken in de wetten) zullen we onze gezamenlijke invloed aanwenden.

Consequenties

Het convenant zelf leidt niet tot financiële consequenties. In de werkagenda – volgend op het convenant – zullen concrete acties worden opgenomen. Wij gaan er niet van uit dat dit tot meerkosten voor de gemeente leidt, eerder dat er sprake is van efficiencywinst.

Vervolg

Er wordt een werkagenda opgesteld met een looptijd van 2 jaar (2016-2017).
De voortgang wordt bewaakt door de betrokken partijen en komt onder meer terug in het Overleg Wmo-beleidsadviseurs regio IJssel-Vecht+.

Openbaarheid

Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 30 juni 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Convenant met Zilveren Kruis

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,



Convenant

Actief samenwerken aan integrale zorg en ondersteuning dichtbij

Kampen

gemeente Zwartewaterland

gemeente Staphorst

Gemeente Ommen

gemeente Dalfsen

Gemeente Hardenberg

Zwolle

Steenwijkerland

Zilveren Kruis

Sinds de stelselwijziging op het vlak van zorg en ondersteuning (1 januari 2015) hebben we als gemeenten en zorgverzekeraar te maken met andere verantwoordelijkheden en rollen.

Vanuit deze verantwoordelijkheid stellen we samen vast dat:

1. Het ons uitgangspunt is om inwoners en hun vraag om ondersteuning en/of zorg centraal te stellen in ons handelen.
2. Voor hen, voor ons én voor de zorgverleners en betrokken organisaties goede aansluiting en afstemming van domeinen (die vallen onder onze verantwoordelijkheid) van groot belang is om integrale goede zorg aan te bieden.
   Daarbij goede samenwerking van groot belang is.

Gezamenlijke ambitie

De ambitie van Zilveren Kruis en de gemeenten in de regio IJssel-Vecht (Dalfsen, Hardenberg, Kampen, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle):

We streven naar betere gezondheid, welbevinden en zelfredzaamheid van de inwoners in de regio IJssel-Vecht. In onze regio kunnen inwoners zoveel als mogelijk mee (blijven) doen in de samenleving.
De inwoner en zijn of haar zorgvraag staan centraal. Daarmee bedoelen we dat zijn of haar situatie, welzijn, kwaliteit van leven en eigen kracht leidende principes voor ons zijn.
Aan alle mensen die het nodig hebben leveren wij goede, integrale en betaalbare zorg en ondersteuning.
Ieder kan vertrouwen op de beschikbaarheid van zorg en ondersteuning als hij of zij dat nodig heeft en ondervindt daarbij geen last van de schotten tussen de verschillende domeinen en wetten.

Samen zetten wij ons in voor:

- Organiseren van betaalbare, toegankelijke ondersteuning en zorg dichtbij mensen. Zo eenvoudig als kan, zo volledig als nodig.
- Goede aansluiting van zorg en ondersteuning op de wensen en behoeften van inwoners/verzekerden.
- Stimuleren van de eigen kracht en zelfredzaamheid van inwoners/verzekerden en stimuleren van gezond gedrag van inwoners/verzekerden.
- Versterken van de samenwerking met elkaar én tussen en met maatschappelijke partners met als doel: een integraal zorg- en ondersteuningsaanbod waarbij we uitgaan van de totale mens en niet alleen van zijn/haar beperking of aandoening.
- Versterken van de samenwerking in de wijk tussen huisarts, wijkverpleegkundige en sociale infrastructuur.
- Voorkomen en zo nodig wegnemen van belemmeringen die inwoners/verzekerden ondervinden als gevolg van de verschillende verantwoordelijkheden van verzekeraar en gemeenten. Gezamenlijk invloed aanwenden om knelpunten of belemmeringen in het

systeem op te lossen. (Door bijvoorbeeld afspraken over doorverwijzingen en casussen in de grensvlakken van de wetten).
- Efficiënte en effectieve inzet van (financiële) collectieve middelen. Gezamenlijk monitoren en beïnvloeden van effecten.

Looptijd convenant

Het convenant treedt in werking na ondertekening door alle partijen en blijft van kracht tot 1 januari 2020.

Werkagenda

We maken bovenstaande intenties concreet en werken ze verder uit in een gezamenlijke Werkagenda voor 2016 en 2017. Eind 2017 wordt de Werkagenda herijkt. Zilveren Kruis en gemeenten maken de benodigde capaciteit vrij om deze agenda conform planning te realiseren.

Verantwoordelijkheid

Zilveren Kruis en Gemeenten zijn beide financiers op het vlak van zorg en ondersteuning. Zilveren Kruis heeft in de regio IJssel-Vecht een marktaandeel van 60%.

Daar waar in dit document de naam Zilveren Kruis staat, betreft het ook het zorgkantoor. Vanuit die rol wordt door Zilveren Kruis namens alle verzekeraars de verantwoordelijkheid genomen naar alle inwoners van de regio. De partijen hebben oog voor elkaars opgave in respectievelijk het publieke domein en de vrije markt.

Naast de ambitie om samen te werken hebben partijen de vrijheid om vanuit hun eigen verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld in inkooprelaties, zakelijk te opereren. Dit doet echter niets af aan de verwoorde ambitie. Zilveren Kruis en gemeenten communiceren open en transparant over verwachtingen en mogelijkheden.

Ondertekening

Zwolle, ……. 2016

Gemeente Dalfsen

……
Maurits von Martels
Wethouder Wmo Gemeente Dalfsen

Gemeente Hardenberg

……
René de Vent
Wethouder Wmo Gemeente Hardenberg

Gemeente Kampen

……
Eibert Spaan
Wethouder Wmo Gemeente Kampen

Gemeente Ommen

……
Ko Scheele
Wethouder Wmo Gemeente Ommen

Gemeente Staphorst

……
Bart Jaspers Faijer
Wethouder Wmo Gemeente Staphorst

Gemeente Steenwijkerland

……
Dieke Frantzen
Wethouder Wmo Gemeente Steenwijkerland

Gemeente Zwartewaterland

……
Gerrit Knol
Wethouder Wmo Gemeente Zwartewaterland

Gemeente Zwolle

……
Nelleke Vedelaar
Wethouder Wmo Gemeente Zwolle

Zilveren Kruis

……

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Motie 215 'Asbest eraf, panelen erop'
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Voortman, Christian (4059)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Kennis nemen van de stand van zaken met betrekking tot de motie ‘Asbest eraf, panelen erop’ en daarmee de motie als afgedaan te beschouwen

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 27 juni 2016

Onderwerp	Motie ‘Asbest eraf, panelen erop’
Versienummer	V2.0

Portefeuillehouder René de Heer

Informant CD Voortman
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 4059
Email C.Voortman@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De stand van zaken met betrekking tot de motie ‘Asbest eraf, panelen erop’ en daarmee de motie als afgedaan te beschouwen.

Voorstel

Datum 27 juni 2016

Inleiding
Op 7 september 2015 is de motie ‘Asbest eraf, panelen erop’ aangenomen. Deze motie vraagt het college om sportverenigingen en eigenaren van sportaccomodaties actief te benaderen om te investeren in duurzaamheid en gebruik te maken van de nieuwe landelijke subsidieregelingen.

Beantwoording
Sportverenigingen en eigenaren van sportaccomodaties worden actief benaderd om te investeren in duurzaamheid en gebruik te maken van de nieuwe landelijke subsidieregelingen. Het is ook één van de doelen in het Actieplan Sport en Bewegen om verenigingen meer verdienvermogen te geven en zo te zorgen voor de vitaliteit van die verenigingen. In het afgelopen jaar is op de volgende manier uitvoering gegeven aan de motie:

- Samen met Natuur en Milieu Overijssel en SportService hebben wij afgelopen seizoen het project ‘Groene euro’s scoren’ uitgevoerd. In het kader van dit project zijn, gedurende een jaar, verschillende acties ontplooid gericht op het informeren, stimuleren en ondersteunen van verenigingen op het thema energiebesparing en duurzaam opwekken. In totaal hebben 10 Zwolse verenigingen een energiescan laten uitvoeren, waarvan 6 tijdens de projectperiode. De meeste verenigingen zijn naar aanleiding van de energiescan aan de slag gegaan met het treffen van maatregelen.
- SportService Zwolle integreert het onderwerp duurzaamheid binnen haar reguliere werkzaamheden en blijft dit onder de aandacht brengen bij sportverenigingen. De Zwolse verenigingen worden geïnformeerd via de nieuwsbrief van SportService Zwolle. Daarnaast hebben zij regelmatig overleg met de sportverenigingen over dit onderwerp. In dit verband is en wordt ook aandacht besteed aan de subsidieregeling die in de motie wordt genoemd. Enkele verenigingen bereiden een dergelijke aanvraag voor, waarbij SportService ondersteuning biedt;
- Verder wordt door de gemeente samen enkele verenigingen en SportService een pilot-project voor zonnepanelen (Clubstroom) met enkele verenigingen voorbereid, waarbij de vereniging met haar leden en sponsoren centraal staat. Bedoeling is dat leden kunnen via hun vereniging panelen betrekken en deze op eigen dak leggen of, wanneer zij geen geschikt dak hebben, een aandeel nemen in de panelen die op het dak van de vereniging worden gelegd. Goed voor de leden en goed voor de club, in termen van verdienvermogen, binden van leden en verbinding naar de omgeving. Perspectiefrijk concept dat bij succes kan worden herhaald, ook richting andersoortige organisaties;
- Asbest in en op (sport)accomodaties heeft de volle aandacht van het college. Op dit moment wordt voor het gemeentelijk vastgoed in beeld gebracht waar de risico’s op het gebied van asbest liggen. Eventuele sanering van asbest vindt plaats op het moment dat er groot onderhoud of renovatie nodig is. Uiteraard wordt in de gesprekken met de sportverenigingen bekeken of met het verduurzamen van de accommodatie gelijktijdig ook eventueel aanwezige asbest gesaneerd kan worden.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Motie 215 'Asbest eraf, panelen erop'

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Kansenkaart toeristisch gebruik water
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Willems, Marjan (2969)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van de vaststelling van de kansenkaart toeristisch medegebruik Zwolse water door het college.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 27 juni 2016

Onderwerp	Kansenkaart toeristisch gebruik Zwols water
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder R.E. de Heer

Informant MA Willems
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2969
Email M.Willems@zwolle.nl

Bijlagen 1. kansenkaart toeristisch gebruik Zwols water

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 De vaststelling van de kansenkaart toeristisch medegebruik Zwolse water door het college.

Datum 27 juni 2016

1. Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op het toeristisch vlak is Zwolle de nieuwe ontdekking in Nederland. Nieuwe voorzieningen als Museum De Fundatie en Waanders in de Broeren spelen daarbij een belangrijke rol. Naast de winkel- en horeca-structuur heeft ook het decor van de oude hanzestad en haar stadsgrachten een grote aantrekkingskracht. Zwolle is ontstaan dankzij haar ligging aan het water. Tot nu toe zijn de kansen van het water wat onderbelicht gebleven. Dit is in eerdere beleidsstukken al onderken, zoals de strategische watera agenda, het beleidskader commerciele vrijetijdsvoorzieningen en de visie binnenstad 2030..

In Zwolle wordt de potentie van het water door meerdere partijen onderkend. Er hebben zich verschillende partijen met ideeën voor het water bij de gemeente Zwolle gemeld. Naast deze initiatieven zijn gesprekken binnen de Spontane Stad c.q. Club Cele/ZAP gaande over initiatieven op en rond het water. Zwolle had echter geen concreet kader om de mogelijkheden voor deze initiatieven te toetsen. De kansenkaart maakt de verschillende water gerelateerde beleidsdoelstellingen concreet. De gemeente Zwolle en Club Cele/ZAP hebben een gezamenlijk atelier georganiseerd om het gesprek met de stad aan te gaan. Doel van dit atelier is geweest om specifiek voor Zwolle de kansen, mogelijkheden en beperkingen voor het Zwolse water in beeld te krijgen. Separaat van Club Cele/ZAP heeft Zwolle ook een atelier georganiseerd voor andere belanghebbenden. Hier was ruimte om, naast de kansen, ook de beperkingen te benoemen waar rekening mee moet worden gehouden. Tenslotte is binnen de gemeente Zwolle een interne bijeenkomst georganiseerd om de toeristische kansen en aandachtspunten voor het water op een integrale wijze te inventariseren.

Dit proces heeft geleid tot een kansenkaart toeristisch medegebruik Zwolse water (verder afgekort met kansenkaart), welke nu ter informatie voorligt in uw raad.

Kernboodschap
In bestaande beleid worden reeds de kansen rond beleving en economie van het water benoemd. Denk aan de strategische wateragenda en de binnenstadsvisie. Zwolle ligt in een mooie groene en waterrijke omgeving en beschikt over prachtige stadsgrachten om de historische binnenstad van een andere zijde te bekijken. Dit biedt kansen voor watergerelateerde toeristische functies.
Echter niet alles is overal wenselijk. De kansenkaart biedt uitgangspunten voor initiatiefnemers en gemeente, waardoor realisatie van extra toeristische voorzieningen volgens een duidelijke visie kunnen worden gerealiseerd. Daarmee kan deze gebruikt worden als bouwsteen voor het toekomstige ruimtelijke beleid, bestemmings-plannen enz. De kansenkaart fungeert ook als leidraad voor het faciliteren van water gerelateerde initiatieven voor de periode tot het moment dat het ruimtelijk beleid is geactualiseerd.

Consequenties
Door het concreet maken van bestaand beleid kan meer gericht beoordeeld worden of initiatieven op het Zwolse water gerealiseerd kunnen worden. Zoals hierboven al werd aangegeven hebben zich

Datum 27 juni 2016

verschillende partijen met ideeën voor het water bij de gemeente Zwolle gemeld. Daarmee ontstaat een breder aanbod aan vrijetijdsactiviteiten dat aansluit op de kernkwaliteit van Zwolle als historische hanzestad.

Resultaten moeten niet alleen op langere termijn worden bereikt. Daarom wordt onderzocht welke initiatieven op korte termijn kunnen worden gefaciliteerd

Communicatie
De opkomst tijdens de ateliers was goed en gevarieerd. De reacties van de deelnemers tijdens de terugkoppeling zijn verwerkt, waardoor de kansenkaart een afgewogen beeld geeft van de kansen. Na vaststelling van de kansenkaart zal deze worden gecommuniceerd middels een persbericht en worden gepubliceerd op de website.
In een binnenstad met schaarse ruimte is sprake van verschillende belangen. Initiatiefnemers moeten zelf draagvlak te creëren voor hun plan bij andere ondernemers en bewoners in de omgeving. Draagvlak is een voorwaarde om een kans ook daadwerkelijk te kunnen verzilveren.

Vervolg
- Pilots en initiatieven zullen worden gefaciliteerd met de kaders van de kansenkaart als uitgansgpunt. Pilots zullen na het zomerseizoen worden geëvalueerd.
- Er zal onderzoek plaatsvinden naar eventueel benodigde aanvullingen op het evenementenbeleid en naar de mogelijkheden voor het creëren van een aanlegplek voor riviercruises.
- De visie die wordt gemaakt op Het Zwarte water sluit goed aan bij de richting van de kansenkaart.
- De gemeente gaat op zoek naar een enkele kleine locatie ten behoeve van particuliere ligplaatsen voor inwoners van Zwolle.
- De kansenkaart dient als bouwsteen voor toekomstig ruimtelijk beleid.
- Tot het moment dat het ruimtelijk beleid is aangepast, zal aan initiatiefnemers een tijdelijke afwijking op het bestemmingsplan worden verleend om leges op een haalbaar niveau te houden.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 27 juni 2016

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Kansenkaart toeristisch gebruik water

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,



Kansenkaart toeristisch medegebruik

van het Zwolse water

Zwolle

vrolijks projectbureau

Kansenkaart Watergebruik Zwolle

Situatie en opgave

De gemeente Zwolle ligt aan de IJssel, het Zwarte Water en de Overijsselse Vecht. Bovendien is de binnenstad met haar Grachten en kanalen dooraderd met water. Zwolle is één van de vroegere Hansesteden, maar heeft minder binding met het water dan de andere Hansesteden.

Het water is een potentiele kwaliteit voor de stad die beter benut kan worden. Woonkwaliteit, toerisme, sportbeleving en buitenrecreatie kunnen WELVAREN bij een optimaal gebruik van het aanwezige water.

Water leeft ook in de stad. Club Cele en ZAP hebben in hun project ‘de Spontane Stad, zo doe je dat’ het water en de mogelijkheden van het water centraal gesteld. Vanuit een groot aantal betrokkenen zijn initiatieven ontstaan voor een beter gebruik. De Kanaalsafari, een project met de brugwachtershuisjes, een initiatief voor een watertaxi en meerdere ideeën voor evenementen zijn geboren vanuit betrokken bewoners en ondernemers met liefde voor het water en de stad.

De gemeente Zwolle onderkent de kansen. Zij wordt de laatste tijd steeds vaker benaderd met initiatieven voor gebruik van het water voor recreatieve functies. Een echte visie op het water en haar mogelijkheden ontbreekt. Daarmee krijgen initiatieven die de stad verrijken onvoldoende de wind in de rug.

Daarom heeft de gemeente initiatief genomen om te komen tot een kansenkaart Watergebruik Zwolle. Daarin worden de mogelijkheden verkend en kansen benoemd. Dat is in sommige gevallen nog geen basis voor een vergunning, een functiewijziging of een positieve bestemming. Het geeft wel aan dat Zwolle zich hard wil maken om bepaalde ontwikkelingen op bepaalde plekken en initiatieven proberen mogelijk te maken.

Aan het opstellen van de kansenkaart gingen drie bijeenkomsten vooraf. Een Clubavond van club Cele en ZAP werd gebruikt als werkatelier, met 50 actieve deelnemers. Tijdens een tweede avond werden initiatieven ook vanaf het land bekeken met 14 ondernemers en bewoners, die ook de kansen zagen voor beter watergebruik. Daarna werden de beleidsuitgangspunten getoetst met meerdere afdelingen van de gemeente. Deze kaart is daarvan het resultaat.











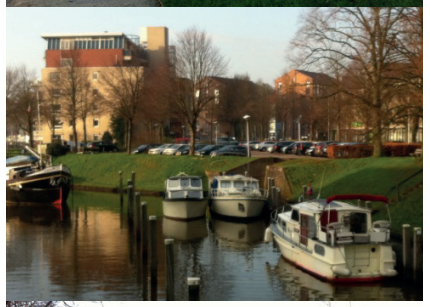
Zwolle

vrolijks projectbureau







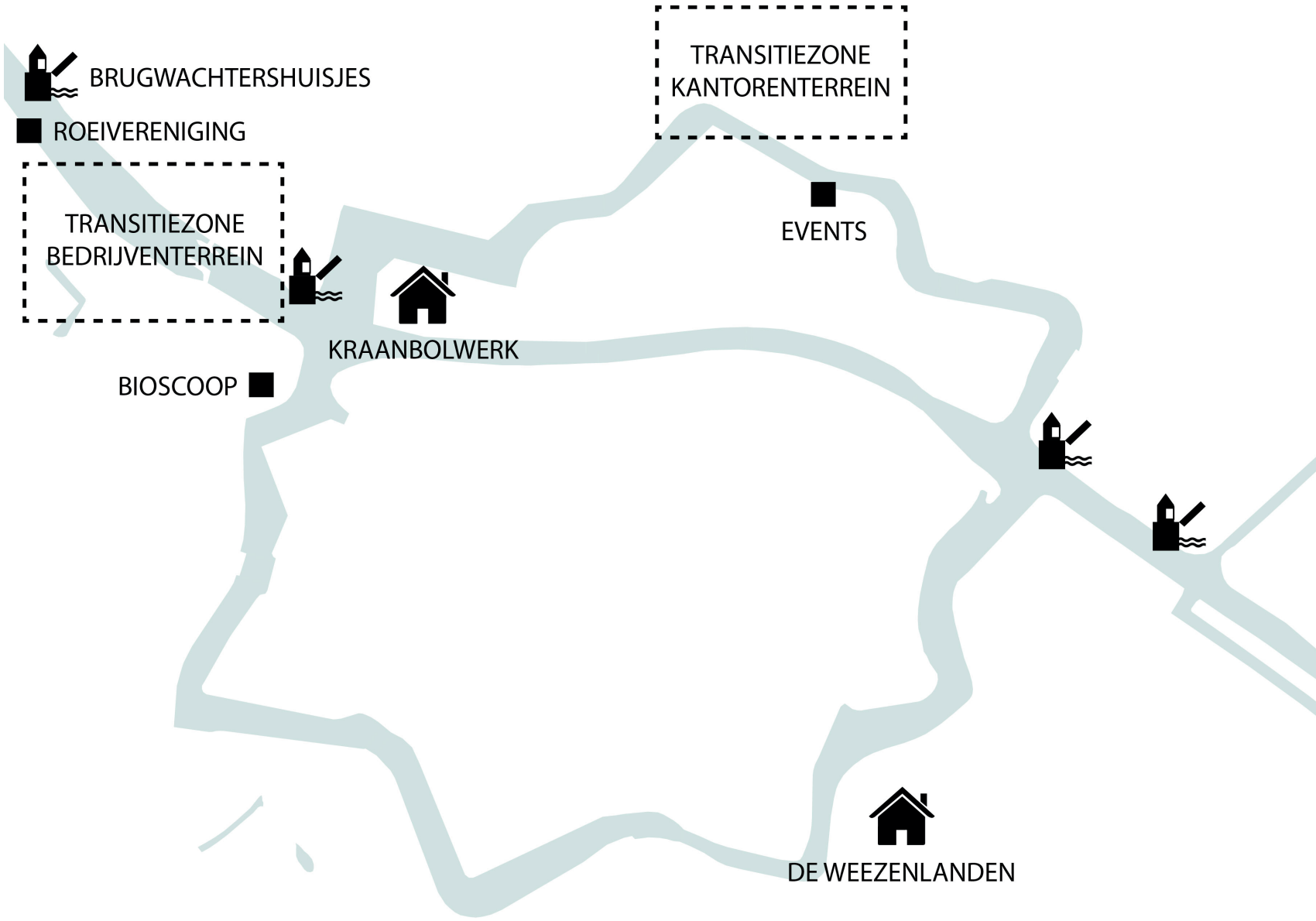






Watergebruik
In de binnenstad wordt het water gebruikt voor meerdere functies. Een passantenhaven maakt bezoek aan de stad mogelijk. In de binnenstad wordt gewoond op voormalige vrachtschepen, daarbuiten ook op arken. Rondvaarten worden aangeboden en bootjes worden verhuurd. De Thorbeckegracht vormt het cultuurhistorisch waterhart met een mix van functies.

Oevergebruik
Aan de oever wordt gewoond, gewerkt en ontspanning gezocht. De buitenring zorgt voor ontsluiting van de stad, de binnenring rijgt parken, parkeren, wonen en werken aan elkaar. Openbaarheid van de oevers wordt meermalen doorbroken. Op een aantal plaatsen zijn de oevers in ontwikkeling. er wordt gebouwd of verbeterd. dit geeft nieuwe kansen, maar mogelijk ook nieuwe belemmeringen.







Ontwikkelingen in de stad

De stad is een dynamische omgeving waar functies aan land veranderen door de tijd heen. Ook nu weer zijn er volop ontwikkelingen aan de oevers van de stadsgrachten. Woningbouwontwikkeling vraagt om een sterke binding met water maar zorgt in potentie ook voor gevoel van overlast.

De transitie van het bedrijventerrein tussen stad en Zwarte Water biedt kansen voor nieuwe en onderscheidende vormen van watergebruik. Dit gebied moet steeds meer onderdeel worden van de stedelijke structuur en het water(gebruik) kan daarbij helpen. Het water moet bijdragen aan de stedelijke doelstellingen.





Doelen voor Zwolle
Watergebruik kan bijdragen aan de stedelijke doelen. Zwolle wil meer levendigheid en beleving van het water. Toerisme en recreatie zijn belangrijke dragers. De beleving van het water vanaf de oevers kan sterker, met ononderbroken wandelroutes, aantrekkelijke openbare ruimte en kwalitatief watergebruik. Ook wonen op en aan het water hoort bij Zwolle. Meer aanlegplaatsen voor aanwonenden zorgen voor een betere woonkwaliteit.

Balans in belangen
Het water biedt recreatieruimte voor bezoekers, uitzicht voor bewoners en woonruimte voor woonbootbewoners. Ontwikkelingen vragen om balans in belangen. Meer gebruik kan, maar tegengaan van overlast is ook een wens. Alles met mate. Niet altijd, niet te veel en passend qua gebruik.

Gebruik van het water
De doelen realiseer je voor mensen. Maar de ene vorm van watergebruik is meer passend bij de stad dan de andere vorm. Aan de hand van typologieën van watersporters is richting gegeven. Individuelen die in of op het water willen sporten of willen varen met kleine bootjes zijn welkom. Groepen ook, met allerlei soorten gehuurde vaartuigen.

De terughoudendheid zit hem in het gedrag. Welkom op het water, maar houdt wel rekening met anderen! Rustig varen, lage snelheid, geen geluidsoverlast door muziek of joelende vrijgezellen. Houdt het gezellig voor iedereen. Ook golfslag is voor grachtbewoners een zorgpunt. zie toe op rustig varen en iedereen is welkom, door elkaar, met elkaar en voor elkaar.



Visie Watergebruik Zwolle

De gemeente Zwolle stelde in 2015 de Strategische Wateragenda vast. ‘Aantrekkelijker en levendiger’ is een doelstelling. In het coalitie-akkoord van Zwolle wordt gestreefd naar een attractief en verrassend verblijfsklimaat, waar ook de cultuurhistorie van Zwolle zichtbaar wordt gemaakt. Tenslotte zet de nieuwe binnenstadsvisie in op versterking van het historisch karakter en de levendigheid. Waterbeleving is dan een belangrijk instrument.

Water wordt steeds belangrijker in een stedelijke omgeving. Het afvoersysteem vraagt door klimaatverandering meer flexibiliteit voor piekafvoer en perioden van droogte. De stad vraagt in deze nieuwe situatie meerwaarde van het water als woonkwaliteit, recreatieruimte, verkoeling, natuurlijk systeem en gebruiksruimte. Daardoor verbreden de functies en is een samenhangend gebruik dat aansluit op de ambities van de stad en de draagkracht van de omgeving belangrijk. De visie op watergebruik geeft deze visie.

Zwolle kent een echt Waterplein. In de Schuttevaerhaven komen de waterlopen samen in een waterplein omgeven door de Schuttevaerkade, de Hofvllietbrug en de Friesewal. Dit is de plek waar waterevenementen starten en eindigen. Dit is ook de plek waar bijzondere schepen de stad markeren, waar wat meer kan en mag op het water.

De grachten vormen een parcours dat leidt langs de stedelijke kwaliteiten van Zwolle. Luxe wonen aan het water, verstild groen, stedelijke cultuurvoorzieningen, bewoonde schepen van vroeger en tal van recreatiemogelijkheden.

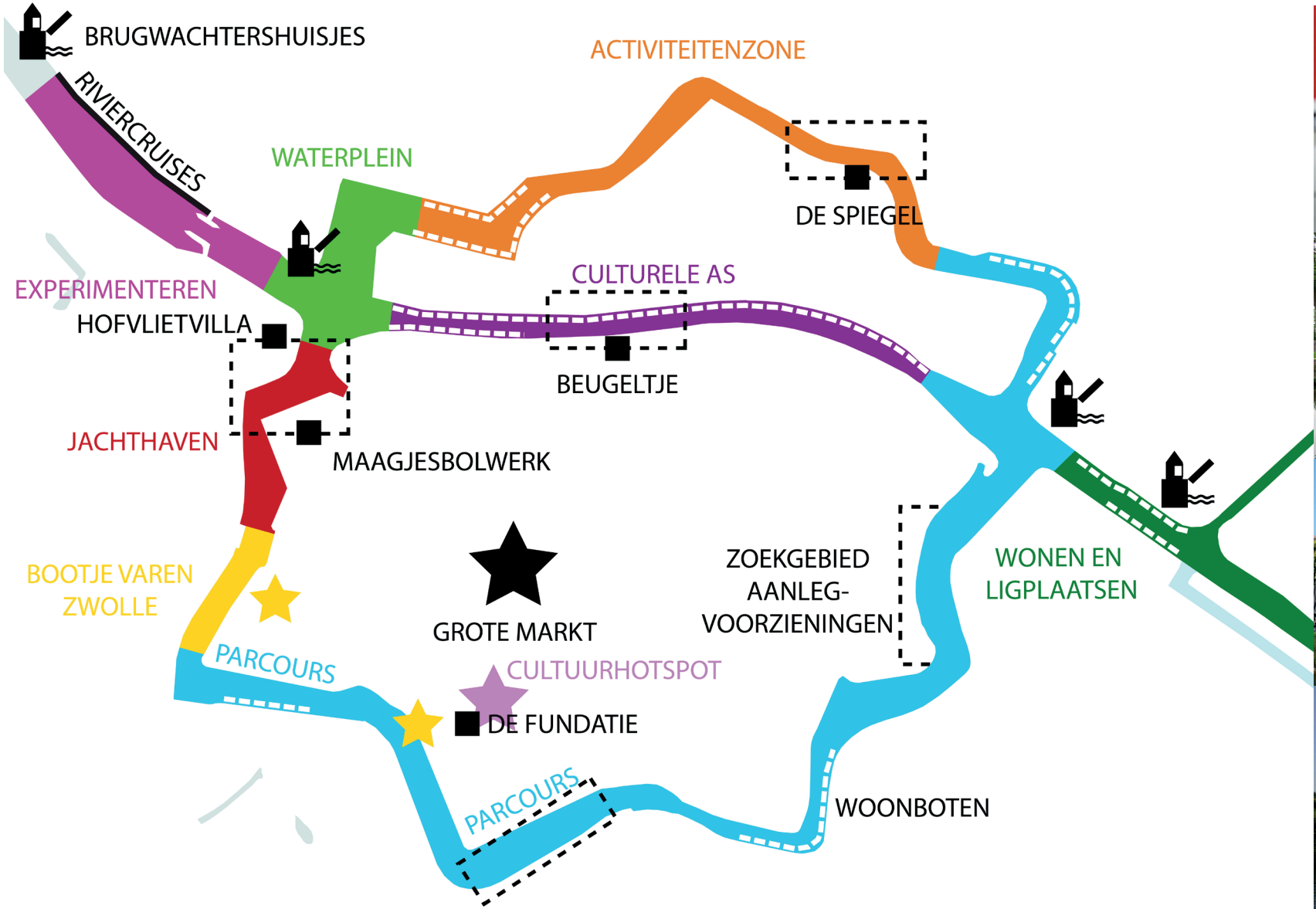
Het parcours is de standaard ronde. Wie Zwolle per boot bezoekt, een boot huurt of een rondvaart maakt volgt deze route en ziet de stad in al haar breedte.

De Thorbeckegracht vormt de historische kern, de cultuuras, waar schepen worden bewoond. Hier komen horeca, cultuur en water elkaar tegen. Terrassen aan dek of drijvend in de gracht, cultuursnuiven in een schip of wandelen tussen de stadsmuren. Het watergebruik is intensief en versterkt de beleving van de historie.

Aan de oostzijde van de stad wordt gewoond aan en op het water. Deze uitloper krijgt meerwaarde voor de bewoners. Ligplaatsen voor sloepen en bootjes van bewoners worden afgewisseld met woonarken, tuinen aan het water (met aanlegplaats) en zo veel mogelijk openbare oevers en beleefbaar water.

De westzijde van de stad wacht een transitie en zal steeds meer onderdeel worden van de binnenstad. Het water vormt hiervoor een instrument. Tijdelijke functies, creatieve experimenten uit kunst en cultuur en ruimte voor burgerinitiatief rekken de binnenstad op naar het oosten en zorgen voor ontdekking van een nieuw stedelijk gebied.















Visie op Watergebruik Zwolle

Om het water een meer centrale functie in de stad te geven is versterking van activiteiten nodig. Dat kan, maar niet overal. Er zijn accentverschillen Het zwaartepunt ligt in het zuidwesten, waar boottochten starten met groepen of in klein verband. Aan de zuidzijde van de stad overheerst wonen op en aan het water. Hier blijft ruime voor ligplaatsen aan de tuin en doorvaart.

Vanaf de oostzijde van de stad komen bewoners met bootjes de stad in. De singel vormt het vaarparcours, met aanlegplaatsen in een leuk gebied of nabij voorzieningen. Alles komt samen op het Waterplein, waar bijzondere schepen tijdelijk of permanent het water smoel geven. hier is ruimte voor evenementen, met als uitloper de noordelijke gracht, die leeg blijft voor kunst, cultuur, sport en leisuremanifestaties. De Thorbeckegracht doorsnijdt de stad met een lint van (culturele) horeca.



Waterplein
Op het Waterplein komen Parcours, Cultuuras, experimenteerzone en evenementenzone samen. Hier is ruimte voor grote en bijzondere schepen met publieksfuncties aan boord. Afwijkend van de historische norm kan, beeldkwaliteit en onderscheidendheid is belangrijk. Er is ruimte voor grotere evenementen. Oevergebruik sluit waar mogelijk aan.



Parcours
Het Parcours is het waterrondje door de stad en rijgt de functies aan elkaar. Goede doorvaarbaarheid, ook op drukkere dagen, is de norm. Op en aan het water is er van alles te zien. Er zijn mogelijkheden om uit te stappen en de boot kort achter te laten voor een bezoek aan de stad. Aanlegplaatsen bij achtertuinen zijn onder voorwaarden mogelijk.



Jachthaven
Hier komen de gastschepen aan voor een meerdaags bezoek aan de stad. Er wordt ook ruimte gemaakt voor dagbezoekers die vanuit de regio de stad bezoeken voor winkelen of horeca. Gasten blijven maximaal een paar dagen en geven een impuls aan de plaatselijke middenstand.

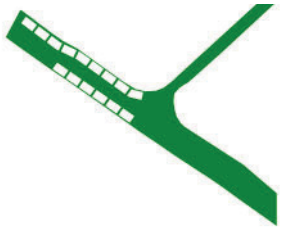


Bootje Varen Zwolle
Deze aanlegkade biedt een breed pallet mogelijkheden om een rondje Zwolle te varen. Rondvaartboten, sloepen, varende terrassen, borrelboot, verhuursloepen, kano's, waterfietsen, sup's en alle andere vaartuigen kunnen hier verhuurd worden. De zichtbare ligging bij de stadsingang en parkeren maakt dit de start van een waterbezoek. De gemeente geeft de plekken uit. Gebouwde voorzieningen zijn niet mogelijk.



Culturele As
De Thorbeckegracht brengt cultuur, historie en creativiteit op land en water samen. Het hart van de gracht biedt al een cluster van cultuurschepen. Dit is ook de plek waar horeca op het water kan plaatsvinden, terrassen bieden mogelijke meerwaarde, mits goed afgestemd op woonfuncties in het gebied. De openbaarheid van de kade, de historische setting en de oude schepen vormen een aantrekkelijk decor.









Evenementenzone
Aan de noordzijde van de stad, langs de Burgemeester Drijbersingel, wonen minder mensen aan het water. Hier is de gracht nog leeg. Houden zo. Dit is de ruimte waar (sport) evenementen en waterparades kunnen passeren. Hier kunnen drijvende kunstmanifestaties plaatsvinden. De koppeling met de schouwburg, het evenemententerrein en het park rond het Nijkerkenbolwerk geven ruimte aan publiek en organisatie.

Wonen en ligplaatsen
Buiten het parcours is ruimte voor ligplaatsen van bewoonde arken (bestemmingsplan) en voor sloepen en bootjes van bewoners. Met behoud van een vrije vaarweg, een openbare oever en voldoende afvoercapaciteit. De gemeente geeft de plekken uit en onderzoekt de mogelijkheden voor een enkele kleine locatie voor sloepen en bootjes binnen het parcours. Bewoners met een tuin aan het water hebben een boot in de tuin.

Zoekgebied aanlegvoorzieningen
Aanlegvoorzieningen zijn essentieel voor het recreatief gebruik. Ondernemers willen hun terras of horeca bereikbaar maken en gebruikers willen niet alleen varen maar ook aanleggen. Initiatieven die beide functies accommoderen bieden meerwaarde voor de stad. Bruikbaar voor iedereen voor kort aanleggen en stadsbezoek, ruimte voor de watertaxi, voor groepsvervoer en voor individuele gasten op het water. Aanlegvoorzieningen vormen het noodzakelijke koppelstuk tussen land en water. Oevers worden niet verhard.

Riviercruises
De riviercruisemarkt groeit met ca 15% per jaar. Zwolle is een aantrekkelijke potentiële bestemming met stad en achterland. Schepen tot een lengte van 110 m kunnen Zwolle bereiken, schepen tot 90 meter ligt meer voor de hand. Daarmee kan kleinere cruises, vaak met special interest tochten (fietsboten) een plek geboden worden.

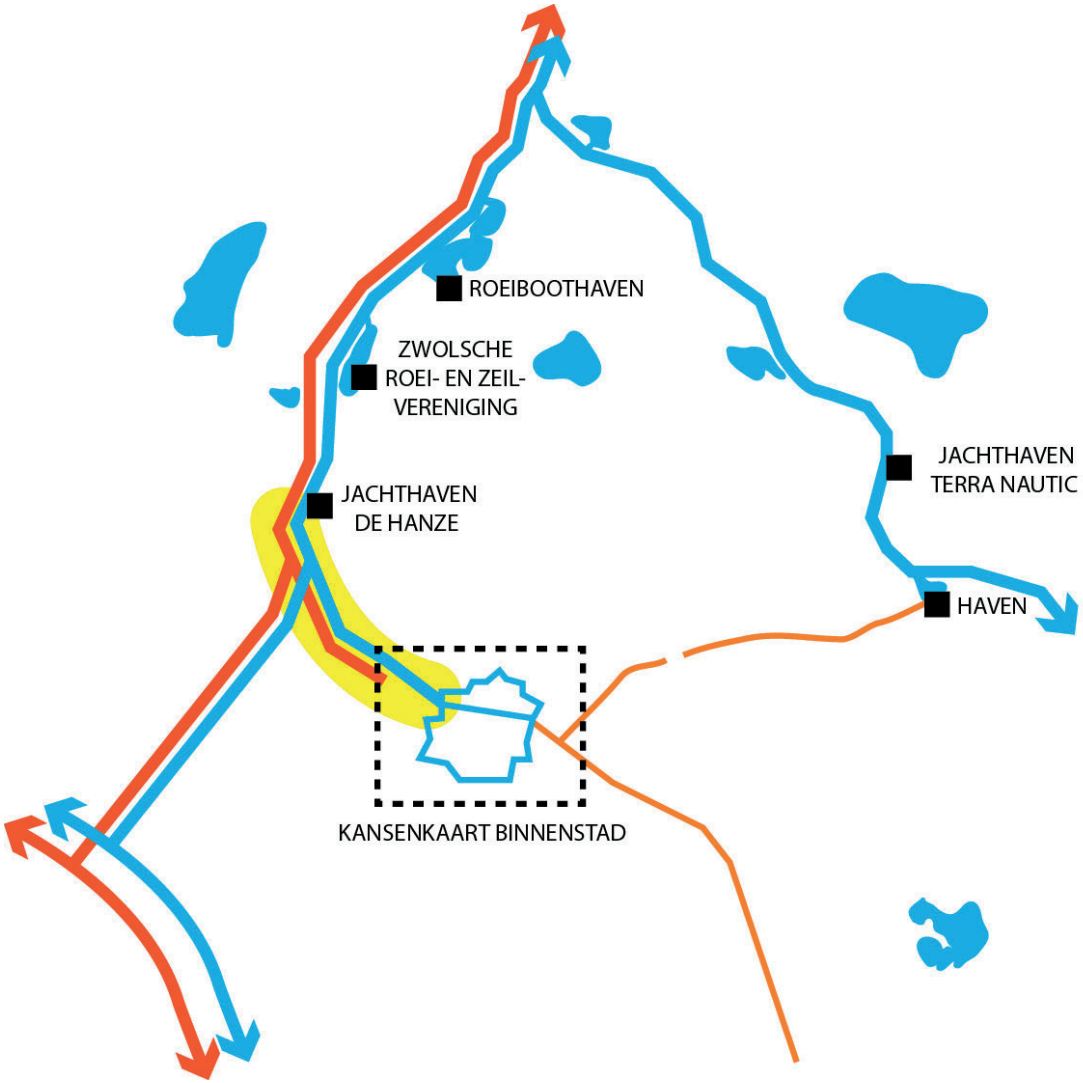




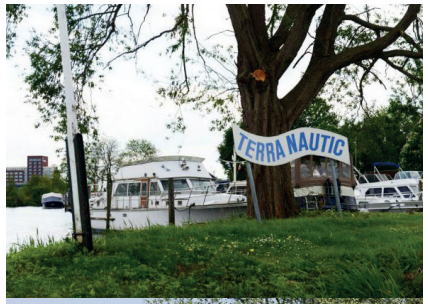




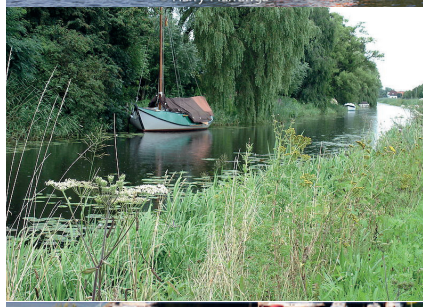




Recreatieroute
Beroepsvaart
Stadswater met ligplaatsen bewoners
Recreatieplassen
Haven
Experimenteerruimte











Zwolle in groter perspectief
Zwolle ligt aan routes voor beroepsvaart en pleziervaart. De IJssel is intensief bevaren, het Zwarte Water al wat minder en de routes Zwolle in zijn alleen voor plaatselijke bedrijven. Rond de stad liggen her en der kleine haventjes waar sportvissers en andere recreanten hun bootjes hebben liggen. Goede verbindingen en aanlegplaatsen in de stad maken de binnenstad voor hen een leuke vaarbestemming voor de dag.

Aan de oostzijde van de stad is ruimte voor ligplaatsen van bewoners. Initiatieven van buurtbewoners die voldoen aan de randvoorwaarden kunnen worden geaccommodeerd. Het water blijft bevaarbaar en de oevers blijven bereikbaar en openbaar. Aanwonenden krijgen voorrang en verzorgen aanleg, beheer en exploitatie.

De Nieuwe Vecht biedt op de langere termijn mogelijk een verbinding naar de Vecht. Daarmee zou een rondje Zwolle een nieuw schaalniveau krijgen.

Aan de westzijde van de binnenstad is ruimte voor experiment. Tijdelijke functies kunnen een bijdrage leveren aan de geleidelijke transitie van dit gebied. Hier is ruimte voor vernieuwing, voor kunst, cultuur, (trend)sport en vermaak. Niet de beeldkwaliteit of exacte functie is bepalend, meer de meerwaarde die het initiatief heeft voor de strategie van de stad.

Van kansenkaart naar realisatie van initiatieven

De kansenkaart maakt de verschillende water gerelateerde beleidsdoelstellingen concreet. Daarmee kan deze gebruikt worden als bouwsteen voor het toekomstige ruimtelijke beleid, bestemmingsplannen enz. De kansenkaart fungeert ook als leidraad voor het faciliteren van water gerelateerde initiatieven voor de periode tot het moment dat het ruimtelijk beleid is geactualiseerd. De kansenkaart biedt houvast voor initiatieven die het watergebruik in Zwolle verrijken en die meerwaarde bieden voor de stad. Dit is een intern en extern gericht instrument. De kansenkaart geeft richting, maar veel initiatieven vragen om aanvullende vergunningen of afwijkende bestemming. Vervolgstappen om van kansenkaart naar realisatie van initiatieven te komen zijn nodig. In deze paragraaf wordt een voorschot genomen op de vervolgstappen.

Initiatieven welkom
De Kansenkaart watergebruik moet actief uitgedragen worden. De stad, haar ondernemers, culturele verenigingen en bewoners moeten door de Kansenkaart geprikkeld worden te komen met initiatieven. Daardoor ontstaat meer dynamiek. Ook bestaande initiatieven zien nu op welke plek hun kansen vergroten. Zo krijgen bestaande initiatieven de wind mee.

Tussen kans en realisatie….
Zitten regels en vergunningen. Sommige functies en mogelijkheden vragen om aanpassing van het bestemmingsplan, afstemming met het waterschap, afstemming met belanghebbenden, aanpassing van de havenverordening of van de beleidsregels voor oevers en kades. Pro-actief voorsorteren op de benoemde kansen kan de snelheid van realisatie dichterbij brengen. Zwolle gaat waar mogelijk voorwerk doen. Initiatiefnemers kunnen zorgen voor draagvlak in de buurt, ruimtelijke inpasbaarheid, beperking van overlast en dergelijke.

Co-creatie De Spontane Stad
Club Cele en ZAP hebben het water omarmd als onderwerp voor de Spontane Stad, waarbij initiatieven van bewoners en ondernemers opbloeien, tot wasdom komen en een plekje zou kunnen krijgen. Zwolle gaat met de Kansenkaart als hulpmiddel actiever deelnemen aan ateliers om de juiste ideeën op de juiste plek tot realisatie te brengen.

Aanlegvoorzieningen als koppelstuk
Ondernemers willen steigers realiseren in de stad voor horecabezoek. Andere initiatieven hebben ook aanlegvoorzieningen nodig. Zwolle brengt met de ondernemers en de beheerafdeling openbare ruimte de mogelijkheden in beeld op verschillende inrichtingsniveaus. Zij daagt ondernemers uit te investeren, voor zichzelf en medegebruik, maar bekijkt ook de mogelijkheden om de bestaande oevers te gebruiken als uitstapplaats voor kort bezoek.



Praktische uitgangspunten in de uitvoering

Om overlast door golfslag en geluid op het water te voorkomen zullen bij de evaluatie van de APV en het aanwijsbesluit voor ligplaatsen recreatieve vaartuigen nadere regels worden opgenomen.

De belangrijkste functie van water blijft de bevaarbaarheid. Voldoende ruimte voor doorvaart weegt dan ook zwaarder dan ruimte voor andere initiatieven. In smalle delen van de gracht moet de doorvaart minimaal 6 meter omvatten. In brede delen van de gracht zorgt juist die ruimte voor een kwalitatief hoogwaardige uitstraling en moet dan ook als zodanig geborgd worden. Op die plekken zal middels maatwerk besloten worden welke ruimte kan worden geboden voor een initiatief.

Initiatieven zijn kansrijk wanneer deze uitgaan van (beeld) kwaliteit, kleinschaligheid en een open karakter en draagvlak in de stad (ondernemers en bewoners) en de directe omgeving.

Wanneer ondernemers in gezamenlijkheid investeren in een openbaar toegankelijke aanlegvoorziening, zal de gemeente geen precario heffen op het gebruik van het openbare water ten behoeve van de aanlegvoorziening.

Voorzieningen moeten goed te onderhouden zijn en opstuwing van water moet voorkomen worden.



voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Uitwerking verbinding van netwerken voor de inclusieve arbeidsmarkt
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Oostveen, Niels van
eenheid/afdeling	Sociale Zaken SZA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De tussenstand van de verkenning van de verbinding van netwerken voor de inclusieve arbeidsmarkt

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 juli 2016

Onderwerp	Tussenstand verkenning netwerken inclusieve arbeidsmarkt
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant N. van Oostveen
Eenheid/Afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid/SZ
Telefoon 06 29 209304
Email N.van.Oostveen@zwolle.nl

Bijlagen 0

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De tussenstand van de verkenning van de verbinding van netwerken voor de inclusieve arbeidsmarkt.

Datum 28 juni 2016

Toelichting op het voorstel

Kernboodschap
In een intensief proces met werkgevers, onderwijs en werknemers(-vertegenwoordiging) hebben wij in de afgelopen maanden verkend op welke wijze kansen op de arbeidsmarkt het beste benut kunnen worden en hoe wij stappen kunnen zetten om een inclusieve arbeidsmarkt te bereiken. Met een brede vertegenwoordiging van verschillende partners is meegedacht in deze uitwerking. Vorig najaar is een aantal uitgangspunten geformuleerd waarlangs deze verkenning plaatsvond:

- Maatschappelijk resultaat staat centraal: mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt mee laten doen en het liefst via een baan bij reguliere werkgever;
- Werkgevers zo goed mogelijk in positie brengen;
- Wat goed gaat, onder andere op re-integratie en beschut werken, blijven continueren en verder uitbouwen; Hierbij wel op zoek naar meer efficiëntie en effectiviteit;
- De gekozen organisatievorm moet flexibel ingericht kunnen worden (modulair bouwen). Daarbij rekening houdend met schaalbaarheid: mee kunnen bewegen met onder meer beweging van lokaal naar (sub)regionaal. De coöperatieve gedachte wordt onderschreven;
- We zullen meer moeten doen met minder geld.

De opdracht die hieruit volgde richtte zich enerzijds op een onderzoek naar de mogelijkheden voor netwerkvorming/-organisatie en anderzijds op een efficiëntere en effectievere uitvoering van de Participatiewet door samenvoeging van expertise van Wezo en gemeente Zwolle.
Vanuit de verschillende gesprekken komen wij tot en aantal kansen die aangrijpen op de wijze waarop we netwerken willen versterken. Enerzijds door regie te pakken en anderzijds door te excelleren in uitvoering.

Wat dit proces tot nu toe heeft opgeleverd wil het college graag delen in een gesprek met de raad in de vorm van een miniconferentie. Het college meent dat met een gesprek over de inclusieve arbeidsmarkt de raad in de gelegenheid wordt gesteld met enkele partners in dit proces van gedachten te wisselen en op basis van die informatieuitwisseling en mogelijke vragen een nota voor te leggen die richting geeft aan de verdere ontwikkeling van het proces. Deze informatienota is hiermee alvast een uitnodiging voor dit gesprek dat wij direct na de zomer zouden willen organiseren.

Vervolg
Na de zomer van 2016 zal, gezamenlijk met de input uit het gesprek met de raad een concreter beeld gevormd worden van de gewenste organisatieontwikkeling die volgt uit de verkenning.
In het najaar van 2016 zal aan de gemeenteraad een uitwerking van de gewenste organisatie ter besluitvorming worden voorgelegd.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Datum 28 juni 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Uitwerking verbinding van netwerken voor de inclusieve arbeidsmarkt

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Doorontwikkeling Veilig Thuis IJsselland
portefeuillehouder	Nelleke Vedelaar
informant	Profijt, Antje (2907)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWS

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de doorontwikkeling van Veilig Thuis IJsselland, te weten de interne werkprocessen en de samenwerking met okale zorgstructuren en de ketenpartners in de regio.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 11 juli 2016

Onderwerp	Doorontwikkeling Veilig Thuis IJsselland
Versienummer	

Portefeuillehouder N. Vedelaar/E. Anker

Informant A. Profijt
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2907
Email A.Profijt@zwolle.nl

Bijlagen
1. Onderzoek Veilig Thuis IJsselland en de regionale samenwerking
2. Landelijke tussenrapportage Veilig Thuis – de basis op orde

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De doorontwikkeling van Veilig Thuis IJsselland, te weten de interne werkprocessen en de samenwerking met lokale zorgstructuren en de ketenpartners in de regio.

Datum 11 juli 2016

Inleiding
Met het van kracht worden van de WMO 2015 kregen gemeenten de opdracht om per 1 januari 2015 een integraal Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling, later Veilig Thuis, vorm te geven. Ook in onze regio is dat gerealiseerd. De aanpak van Huiselijk geweld en kindermishandeling en de werkzaamheden van Veilig Thuis IJsselland daarin vinden wij een zeer belangrijk onderwerp. Veilig Thuis IJsselland is aan de slag om haar taken vorm te geven samen met de lokale en regionale zorgstructuren. Er zijn goede resultaten bereikt. In onze regio is voldoende aandacht voor de veiligheid, zoals dat ook in het Inspectierapport van de gezamenlijke Inspecties Gezondheid en Jeugd naar voren komt. Er is sprake van een wachtlijst bij Veilig Thuis IJsselland, hoewel deze sterk is afgenomen door de tijdelijke extra personele inzet. Wij vinden het van belang dat Veilig Thuis IJsselland zo goed mogelijk haar werkzaamheden kan uitvoeren en door een efficiënte aanpak zorgt voor snel herstel van veiligheid in gezinnen waar dat ontbreekt. Daarom hebben we onderzoek laten doen om de doorontwikkeling van Veilig Thuis te ondersteunen.

Kernboodschap
We hebben onderzoek laten doen naar de werkprocessen en de samenwerking in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling tussen Veilig Thuis IJsselland, de lokale zorgstructuren en de ketenpartners rond Veiligheid en Justitie. Er is in onze regio sprake van een goede basis. Door aanscherping van afspraken en werkprocessen kan de efficiëntie in de aanpak worden vergroot en de werkdruk verlaagd worden.

Toelichting
De start en ontwikkeling van Veilig Thuis IJsselland vindt plaats binnen de context van ingrijpende wijzigingen in het sociale domein. In alle gemeenten zijn nieuwe of aangepaste zorgstructuren ingericht. Binnen dit sterk veranderende speelveld moeten tussen Veilig Thuis IJsselland en alle gemeenten nieuwe samenwerkingsrelaties worden opgebouwd en afspraken worden gemaakt. De beweging om meer naar de voorkant te komen en integraal te werken betekent verandering voor alle partijen in het sociale domein. De wijze van samenwerking met regionale partners als de Raad voor de Kinderbescherming, de Politie, het Veiligheidshuis en het Openbaar Ministerie is ook onderdeel van de veranderende samenwerkingsrelaties.

Beeld voor de regio IJsselland
De ambitie van de gemeenten in de regio IJsselland is om de aanpak rond huiselijk geweld en kindermishandeling zo lokaal mogelijk, zo effectief mogelijk en zo efficiënt mogelijk te maken. Om concrete voorstellen voor de doorontwikkeling van Veilig Thuis IJsselland en de samenwerking met lokale zorgstructuren te krijgen en daarbij de werkdruk bij Veilig Thuis te verminderen is een onafhankelijke blik gevraagd. Op grond daarvan is het algemene beeld voor onze regio dat we op de goede weg zijn. Er zijn enkele concrete aandachtspunten voor een meer effectieve en efficiënte aanpak en voor verdere doorontwikkeling.

Interne processen Veilig Thuis IJsselland
De medewerkers hebben zich een nieuwe werkwijze eigen gemaakt om integraal te werken aan alle vormen van huiselijk geweld en kindermishandeling.Voor het uitvoeren van handelingsprotocol en de

triage zijn de medewerkers geschoold. Er zijn ook handvatten voor verbeterpunten. Enkele belangrijke suggesties om de efficiëntie te vergroten zijn:

- Concretiseren van de regionale visie in de werkprocessen
- Scherpere omschrijving van het primair proces
- Aanscherpen en verhelderen van taken en rollen van medewerkers
- Efficiëntieslag in de interne overlegstructuur en het triage-proces
- Meer en direct samenwerken met het lokale veld, ook tijdens de triage

Veilig Thuis is met de resultaten van de rapportage aan de slag. Waar zaken raken aan de samenwerking met lokaal of met regionale partners wordt dit in nauw overleg opgepakt.

Samenwerking tussen Veilig Thuis IJsselland en de lokale zorgstructuren

De samenwerking tussen Veilig Thuis IJsselland, de lokale zorgstructuren en de regionale partners is over het algemeen goed. Er is een goede ontwikkeling gemaakt in de gemeenten in de regio IJsselland. De samenwerking kan op onderdelen nog beter. Daarmee kan efficiënter worden samengewerkt wat zal bijdragen aan het verlagen van de werkdruk en daarmee de wachtlijst. De verbetersuggesties zijn per gemeente verschillend, maar de belangrijkste zaken zijn:

- Niet in alle gemeenten zijn integrale lokale wijk/zorgteams: in enkele gemeenten zijn deze voor jeugd en volwassenen apart.
- Optimaliseren van de deskundigheid van enkele medewerkers in de nieuwe wijk/zorgteams (dit geldt voor mensen die voorheen werkzaamheden verrichten die ver af stonden van huiselijk geweld en is in de betreffende gemeenten inmmiddels gerealiseerd)
- Meer helderheid over rollen en taken van Veilig Thuis en van lokale wijk/zorgteams in verschillende fasen van de aanpak waardoor minder overleg nodig is
- Vastgestelde samenwerkingsafspraken in alle gemeenten in de regio.
- Vaste contactpersonen per gemeente lokaal en bij Veilig Thuis IJsselland
- Meer communicatie en samenwerking tussen Veilig Thuis en de lokale zorgteams in alle fasen van de aanpak binnen de mogelijkheden van de privacy, ook tijdens de triage.

In de regio zijn we een traject gestart met alle gemeenten en Veilig Thuis IJsselland om nog voor de zomer in alle gemeenten zo concreet mogelijke samenwerkingsafspraken te realiseren. Alle gemeenten zijn aan de slag met de punten die specifiek in hun gemeente moeten worden opgepakt.

De doorontwikkeling van de samenwerking in de aanpak in onze regio wordt ook na de zomer voortgezet. Daarmee willen we het volgende realiseren:

- Een helder beeld voor alle betrokkenen in welke gevallen welke instantie moet worden ingeschakeld
- Gedragsregels over samenwerking en communicatie in de verschillende fases zoals triage en onderzoek
- Duidelijke afspraken over op- en afschalen en ‘erbij halen’ van Veilig thuis IJsselland; uitgangspunt is dat Veilig Thuis het lokale veld altijd betrekt.
- Duidelijke afspraken over hoe informatie uit te wisselen in relatie tot privacy
- Helderheid van begrippen en verwachtingen daarbij: dezelfde taal spreken

Beeld voor Zwolle

Tussen de Sociaal Wijkteams van Zwolle en Veilig Thuis IJsselland zijn vastgelegde samenwerkingsafpraken al in 2015 tot stand gekomen, met wederzijdse tevredenheid. Er zijn vaste contacpersonen over en weer en in de wijkteams wordt integraal gewerkt. De samenwerking gaat goed

en de kwaliteit en deskundigheid is goed op orde. De medewerkers die vanuit hun oorspronkelijke werkzaamheden niet met huiselijk geweld te maken hadden (WMO consulenten, schuldhulpverleners) zijn bijgeschoold zodat de basiskennis op orde is.Maar ook voor Zwolle is op onderdelen een doorontwikkeling mogelijk. Het gaat dan bijvoorbeeld om commuicatie in alle fasen van de aanpak, binnen de mogelijkheden van de privacy. Bij zwaardere casussen is de generalistische aanpak van wijkteams niet altijd passend. Dit is onderdeel van de verdere doorontwikkeling van de Sociale Wijkteams. Nu worden zwaardere zaken toegewezen aan ‘specialistische generalisten’, medewerkers die vanuit hun expertise meer kennis en kunde rond huiselijk geweld en kindermishandeling meebrengen in het wijkteam.

Landelijk beeld
Het beeld voor onze regio is conform het landelijke beeld. Landelijk is vanuit de VNG een traject gestart ter ondersteuning van de ontwikkeling van Veilig Thuis organisaties. In de bijgevoegde tussenrapportage van dit traject wordt een beeld van de situatie gegeven. Ook heeft de VNG opdracht gegeven tot een doorontwikkeling van het triage-instrument zodat meer maatwerk kan worden geboden bij eenvoudige zaken. De opnieuw te maken samenwerkingsafspraken tussen het Openbaar Ministerie, de Politie en Veilig Thuis is een landelijke ontwikkeling. Deze zaken onderschrijven het beeld dat gemeenten en Veilig Thuis organisaties landelijk, en ook in onze regio, nog stappen te zetten hebben in de doorontwikkeling.

Communicatie
Het onderzoek is tot stand gekomen met medewerking van Veilig Thuis IJsselland, alle gemeenten en de betrokken ketenpartners. In ambtelijke en bestuurlijke overleggen is hierover gesproken en wordt het ingezette traject om tot een efficiëntere aanpak te komen gedragen.

Vervolg
Het ingezette traject om de aanpak door te ontwikkelen zal ook na de zomer voortgezet worden. Naast lokale punten zijn er ontwikkelpunten die regionaal opgepakt kunnen worden. De deskundigheid rond veiligheid en risicotaxatie in de lokale teams is een voorbeeld van een ontwikkelpunt, niet alleen voor onze regio maar ook landelijk. Recent is een scholing beschikbaar gekomen voor wijkteams, ontwikkeld in opdracht van de VNG die ook in onze regio kan worden gegeven.

Openbaarheid
De informatienota is openbaar.

Datum 11 juli 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Jaargang

Onderwerp Doorontwikkeling Veilig Thuis IJsselland

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Onderzoek Veilig Thuis IJsselland en de regionale samenwerking

De werkprocessen van Veilig Thuis IJsselland en de samenwerking met de lokale zorgstructuren en de regionale samenwerkingspartners

Lienja van Eijkern en Els Dafallah – van der Weele,
Mei 2016

Inleiding
JbOV en Kadera geven gezamenlijk uitvoering aan het Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, Veilig Thuis IJsselland (voortaan: VTIJ). De basis voor de vormgeving ligt in het zgn. Vormgevingsdocument van juni 2014.

Inmiddels is er ruim een jaar ervaring met de uitvoering. Kadera en JbOV willen een onderzoek naar de efficiency (doen we de dingen juist?) en effectiviteit (doen we de juiste dingen?) van VTIJ.

De gemeente Zwolle wil namens de IJssellandse gemeenten een onderzoek naar de werkwijze, werkprocessen en samenwerking van Veilig Thuis IJsselland met de lokale zorgstructuren en de ketenpartners in de drang- en dwangketen in de regio.

Dit rapport beschrijft de resultaten van het onderzoek naar de efficiency en effectiviteit van VTIJ en werkprocessen en naar samenwerking, werkwijze en werkprocessen van VTIJ in de keten.

Doel onderzoek
Het onderzoek heeft als doel de werkwijze, werkprocessen en samenwerking van Veilig Thuis IJsselland zelf en met de lokale zorgstructuren en de ketenpartners in de drang- en dwangketen in de regio te verhelderen en te optimaliseren. Dit moet plaats vinden vanuit de visie dat de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling zo lokaal mogelijk moet worden georganiseerd, waarbij de veiligheid niet in het geding mag komen. Hierbij moet ruimte zijn voor de in de 11 gemeenten gewenste verschillen. Tevens moet er hiermee in de regio een helder beeld zijn van de samenwerking en de samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis IJsselland en de directe lokale en regionale samenwerkingspartners.

De onderzoeksopdracht luidt:

Deel 1: Interne werkprocessen Veilig Thuis IJsselland

1. Onderzoek de interne werkwijze van Veilig Thuis om te komen tot een analyse van de effectiviteit en efficiëntie van de huidige werkwijze en advies uitbrengen voor mogelijke verbeteringen en/of maatregelen, dat wil zeggen: de doelmatigheid van Veilig Thuis vergroten en de werkdruk verlagen.

Deel 2: Samenwerking van Veilig Thuis IJsselland met de lokale zorgstructuren en de partners in de drang- en dwang keten

a. Onderzoek de samenwerking van Veilig Thuis IJsselland met de lokale zorgstructuren. Zo veel mogelijk zaken moeten zo snel mogelijk door de lokale zorgstructuren worden uitgevoerd. In alle gemeenten zijn hiervoor samenwerkingsafspraken met Veilig Thuis IJsselland gemaakt. Benoem hierbij de randvoorwaarden en in hoeverre deze vervuld worden en waar dit eventueel niet het geval is. Doe voor zover dat nodig is concrete voorstellen hoe de aanpak

rond huiselijk geweld en kindermishandeling in IJsselland zo lokaal mogelijk, zo effectief mogelijk en zo efficiënt mogelijk kan worden vorm gegeven.

b. Onderzoek de samenwerking en de afspraken van Veilig Thuis IJsselland met partners die actief zijn in de drang en dwang keten, zoals de Raad voor de Kinderbescherming en de Jeugdbescherming, ook in relatie tot het lokale veld. Ook hier is de doelstelling om tot een zo effectief en efficiënt mogelijke organisatie en samenwerking te komen in de regio.

Het is de bedoeling dat de analyse en aanbevelingen die voortkomen uit het onderzoek, samen met gemeenten, lokale zorgstructuren, Veilig Thuis IJsselland en de overige betrokken organisaties verder worden uitgewerkt. Ondersteuning bij de implementatie van de voorstellen is gewenst. Dit kan in de vorm van bijvoorbeeld bijeenkomsten, of andere geschikt gevonden interventies. Dit moet uiteindelijk resulteren in heldere afspraken in de regio die breed gedragen worden.

Het rapport bevat drie delen: in de eerste plaats worden de belangrijkste uitgangspunten uit de Regiovisie huiselijk geweld en het Vormgevingsdocument voor VTIJ beschreven. Vervolgens komen de belangrijkste resultaten van het onderzoek naar de interne werkwijze van VTIJ en de samenwerking van Veilig Thuis met de lokale zorgstructuren en regionale samenwerkingspartners aan bod. Tenslotte worden concrete aanbevelingen gedaan om te komen tot een zo effectief en efficiënt mogelijke aanpak en samenwerking passend binnen de kaders geformuleerd in de Regiovisie en het Vormgevingsdocument van Veilig Thuis. Als bijlages vindt u de opzet van het onderzoek en de lijsten met geïnterviewden.

Hoofdstuk 1 De kaders van de regionale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling

1.1 Belangrijke uitgangspunten uit de Regiovisie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling

De inleiding van de regiovisie geeft de basisvisie voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling in de regio IJsselland weer:

> Iedereen heeft recht op een veilig leven, veilig opgroeien en veilig oud worden, dat is de basis van deze visie. Zo veel mogelijk moet worden voorkomen dat mensen met een onveilige thuissituatie te maken krijgen. En iedereen die te maken krijgt met huiselijk geweld moet kunnen rekenen op een sluitende aanpak en ondersteuning om zo snel mogelijk het leven weer veilig op de rit te krijgen. Voor de aanpak van Huiselijk Geweld in de regio IJsselland willen we een samenhangende, integrale visie neerzetten.

Binnen de visie worden 8, voor dit onderzoek relevante, uitgangspunten beschreven die hieronder kort worden genoemd.

Veiligheid voorop

Bij huiselijk geweld en kindermishandeling gaat het soms om levensbedreigende situaties. Dat vereist een deskundige aanpak, zeer nauwe samenwerking met politie en justitie en opschalingmogelijkheden als de veiligheid dat vereist.

In dat verband is de 'triage', de beoordeling van de situatie en de ernst ervan, van groot belang. Er wordt samen met de betrokkenen een analyse gemaakt van de situatie in het gezin en van de oorzaken die hebben geleid tot het geweld of de mishandeling. Op basis van de analyse wordt een inschatting gemaakt hoe ernstig en hoe complex de problematiek is, welke veiligheidsmaatregelen direct genomen moeten worden en eventueel welke (specialistische) behandeling of welke begeleiding moet worden geboden. Naast informatie van de leden van het gezin kan daarbij ook gebruik worden gemaakt van informatie die over het gezin bekend is bij politie, justitie of zorgorganisaties. De informatie tussen politie en justitie enerzijds en tussen hulp- en zorgverlening moet daarvoor kunnen worden uitgewisseld.

Lokaal als het kan, regionaal als het moet

Afhankelijk van de lokale omstandigheden en de kenmerken van de situatie op moment (niet bij te groot veiligheidsrisico) wordt bij voorkeur lokaal invulling gegeven aan de aanpak. Dit stelt kwaliteitseisen aan de lokale zorgketens. De aanpak van Huiselijk Geweld vraagt in verschillende stappen van het traject specifieke deskundigheid.

Als de veiligheid hier aanleiding toe geeft wordt regionale regie op de aanpak toegevoegd aan de lokale aanpak. Zo gauw de veiligheid het toelaat wordt de regie op de interventies teruggelegd in de lokale zorgstructuur. In de regio zal dit lokaal verschillend uitpakken en verder ontwikkeld worden.

Dwang en hulp versterken elkaar

Bij huiselijk geweld en kindermishandeling is er vaak sprake van ernstige dreiging en problematiek maar ook van generatieoverdracht. Slachtoffers van nu lopen een groot risico om dader, maar ook weer slachtoffer, in de toekomst te zijn. Een van de belangrijkste risicofactoren van huiselijk geweld is dat er eerder sprake is geweest van huiselijk geweld. Willen we duurzaam huiselijk geweld tegengaan dan is het tegengaan van generatieoverdracht een belangrijk doel. Dat maakt dat de intensiteit van de aanpak sterk moet zijn. En ook dat zowel de inzet vanuit zorg en hulpverlening (vrijwillig kader), de inzet van het eigen netwerk en de inzet van politie en justitie (justitieel kader) naadloos op elkaar moet aansluiten en samenwerken.

Duidelijkheid in rollen en verantwoordelijkheden

Voor een goede samenwerking in de aanpak van Huiselijk Geweld moeten de rollen en verantwoordelijkheden duidelijk zijn. Een van de randvoorwaarden daarbij is dat er duidelijkheid is over wat verstaan wordt onder bepaalde begrippen. We willen verbinding leggen met wat er op aangrenzende terreinen de 'taal' is die gebruikt wordt.

De regie bij de aanpak van huiselijk geweld is cruciaal. Verschillende interpretaties van de vormen van regie zijn ongewenst. De *beleidsregisseur* is verantwoordelijk voor het vormgeven van beleid. Daarbij is er onderscheid in centrumgemeentelijke rol en de lokale rollen. De *procesregisseur* is er voor verantwoordelijk dat de zorg- en hulpverlening wordt gestart en is procesbewaker. De *casusregisseur* is bij complexe casussen met meervoudige problematiek de vaste contactpersoon en is verantwoordelijk voor de uitvoering van veiligheidsplan en hulpverlening.

Een ondersteunende samenwerkingsstructuur binnen de keten is een randvoorwaarde voor goede samenwerking binnen de keten. Overleggen vinden zo vaak als nodig maar zo weinig als mogelijk plaats. De Stuurgroep Huiselijk Geweld zal twee keer per jaar bijeenkomen. De 'procesregisseurs' komen regelmatig bijeen om de onderlinge werkwijze door te spreken. De ambtenaren van de regiogemeenten komen tenminste twee keer per jaar bij elkaar om de voortgang te bespreken.

Signaleren en melden

Als mensen advies willen over vermoedens kan dit bij het regionale SHG, later AMHK, maar aanvullend daaraan zo dicht mogelijk bij mensen in de dorpen en wijken. Uitgangspunt is aansluiten bij de lokale situaties en zo laagdrempelig mogelijk. Voorwaarde hiervoor is dat de lokale structuren hiervoor voldoende deskundig zijn of worden.

Interveniëren en een sluitende aanpak

Een snelle en adequate analyse en het opstellen van primair een veiligheidsplan is van groot belang met daarbij aandacht voor alle leden van het systeem. Vanuit onze visie wordt ook in deze fase het hele gezin en de sociale omgeving betrokken. Met kinderen wordt altijd gesproken, bij voorkeur in een vroeg stadium, dus ook bij de analyse. Instrumenten worden ingezet om de veiligheid zo snel mogelijk (al dan niet tijdelijk) te herstellen. Indien nodig wordt drang en dwang benut voor de noodzakelijke stappen om de veiligheid zo snel mogelijk te herstellen. Bij de analyse wordt passende hulpverlening voor de betrokkenen bepaald, die zo licht mogelijk moet zijn maar wel zo intensief als nodig. Het eigen netwerk en de eigen kracht willen we maximaal inzetten, ook als het gaat om de veiligheid te bevorderen in de eigen omgeving. Bijvoorbeeld door de inzet van buren, vrienden of familie afhankelijk van de situatie.

In elke gemeente is een lokale ketenregisseur verantwoordelijk voor de aanpak van casussen. Als de veiligheid het toelaat wordt steeds meer de verantwoordelijkheid voor het traject in de lokale zorgstructuur gelegd. Regionale ketenregie vindt plaats als de veiligheid hier aanleiding toe geeft of als niet aan de minimale kwaliteitseisen voor een zorgvuldige aanpak kan worden voldaan.

Dichtbij gezinnen

Lokaal wat kan en regionaal wat moet. Dat betekent dat er sprake is van lokaal maatwerk en dat er sprake zal zijn van ontwikkeling en veranderende werkwijzen, zeker gezien de ontwikkelingen in het Sociale Domein. In de hele regio wordt toegewerkt naar vormen van sociale (wijk) teams die generalistisch werken. De aansluiting hiermee moet naadloos zijn.

Heldere afspraken in de samenwerking

De structuur van de samenwerking wordt schematisch inzichtelijk gemaakt en is voor iedereen beschikbaar**.** Bij de aansluiting op de lokale situatie zijn er daarbij verschillen afhankelijk van de lokale situatie. In de loop der tijd ontwikkelt dit verder zodat dit een blijvend aandachtspunt is.
Voor de diverse stappen zijn protocollen van toepassing die actueel worden gehouden. De actuele en geldende protocollen zullen ook voor een ieder goed toegankelijk beschikbaar moeten zijn.

1.2 Belangrijke kaders van het vormgevingsdocument

In het vormgevingsdocument van Veilig Thuis is het uitgangspunt ten aanzien van de samenwerking tussen Veilig Thuis en het lokale veld overgenomen en gedeeltelijk verder uitgewerkt. Daarnaast staat beschreven welke rol en taak Veilig Thuis heeft ten aanzien van het organiseren van de samenwerking met het lokale veld. Ten slotte wordt een aantal, voor dit onderzoek relevante, risicofactoren in een impactanalyse verwerkt.

Lokaal als het kan, regionaal als het moet

Afhankelijk van de lokale omstandigheden en de kenmerken van de situatie op dat moment (niet bij te groot veiligheidsrisico) wordt bij voorkeur lokaal invulling gegeven aan de aanpak. Als de veiligheid hiertoe aanleiding geeft, wordt de regionale regie op de aanpak toegevoegd aan de lokale aanpak. Veilig Thuis onderzoekt de situatie en voert interventies uit in de hulpverlening. Daarbij werken Veilig Thuis en lokale partijen samen met bovenliggende voorzieningen zoals (spoed)zorg, Raad voor de Kinderbescherming, justitie en politie. Zo gauw de veiligheid het toelaat wordt de regie op de interventies teruggelegd in de lokale zorgstructuur. In de regio zal dit lokaal verschillend uitpakken en verder ontwikkeld worden. De gemeente is leidend in de lokale aanpak van uitvoering van preventie, hulp, ondersteuning en nazorg bij huiselijk geweld. Situaties met beperkt veiligheidsrisico worden lokaal afgehandeld. Voor situaties met een aanzienlijk veiligheidsrisico wordt op regionaal niveau onderzoek, interventies en regie door Veilig Thuis toegevoegd aan de lokale aanpak. In de afspraken tussen de lokale voorzieningen en Veilig Thuis zullen selectiecriteria moeten worden opgesteld voor deze opschaling.

Rol en taak Veilig Thuis in organiseren samenwerking met het lokale veld

Veilig Thuis zorgt dat voor de regio als geheel, en in relatie met ieder van de gemeenten, werkwijzen voor de omgang met huiselijk geweld en kindermishandeling eenduidig zijn vastgelegd in een handelingsprotocol. Uitgangspunt hierbij is het model handelingsprotocol ontwikkeld door de VNG.

Impactanalyse

In het vormgevingsdocument wordt een toename van het aantal meldingen tussen 2011, 2012 en 2013 vermeld. Dit wordt als risicofactor benoemd in de impactanalyse. In de impactanalyse wordt voorts aangegeven dat het risico bestaat dat mensen tussen wal en schip vallen indien er sprake is van onvoldoende aansluiting tussen Veilig Thuis, het lokale veld en regionale instituties of dat daardoor een casus onvoldoende doortastend opgepakt kan worden. De voorgestelde beheersmaatregelen zijn daarbij (ad 1) intensieve afstemming tussen partners over het handelingsprotocol en de onderlinge samenwerking. En geen krimp in de operationele capaciteit zolang afspraken over overdracht van werkzaamheden concreet gemaakt kunnen worden met instanties en netwerkpartners die er ook klaar voor zijn om deze afspraken na te komen. (ad 2) Monitoring van de ontwikkeling van de inzet en afstemming met lokale partijen over de inzet van lokale zorgstructuren.

1.3 Ontwikkelingen in het Sociale Domein

De start van Veilig Thuis IJsselland vindt plaats binnen de context van ingrijpende wijzigingen in het sociale domein door de decentralisaties. Dit heeft voor gemeenten en vele organisaties ingrijpende wijzigingen tot gevolg. Daarmee zijn er veel extra taken naar gemeenten gekomen. Vanuit de visie om lokaal zo veel mogelijk preventief en integraal te werken wordt invulling gegeven aan bestaande en nieuwe taken om daarmee zo veel mogelijk zwaardere interventies en zorg aan het eind van de keten te voorkomen. Als gevolg van de ontwikkelingen in het sociale domein zijn er in alle gemeenten nieuwe of aangepaste zorgstructuren ingericht. Gemeenten in de regio hebben dit op verschillende manieren ingevuld. Binnen dit sterk veranderende speelveld moeten tussen Veilig Thuis IJsselland en alle gemeenten nieuwe samenwerkingsrelaties worden opgebouwd en afspraken worden gemaakt.

De ontwikkelingen in het sociale domein zijn geen statische situatie maar zijn sterk aan ontwikkeling onderhevig. De beweging om meer naar de voorkant te komen en integraal te werken betekent verandering voor alle partijen in het sociale domein. Daarmee vindt de ontwikkeling van Veilig Thuis IJsselland en de veranderende samenwerking met het lokale domein plaats binnen een context van verschuivingen van rollen en werkwijzen. De beweging om meer naar de voorkant te komen sluit inhoudelijk naadloos aan bij de visie op de ontwikkeling van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

1.4 Landelijke ontwikkelingen rond Veilig Thuis

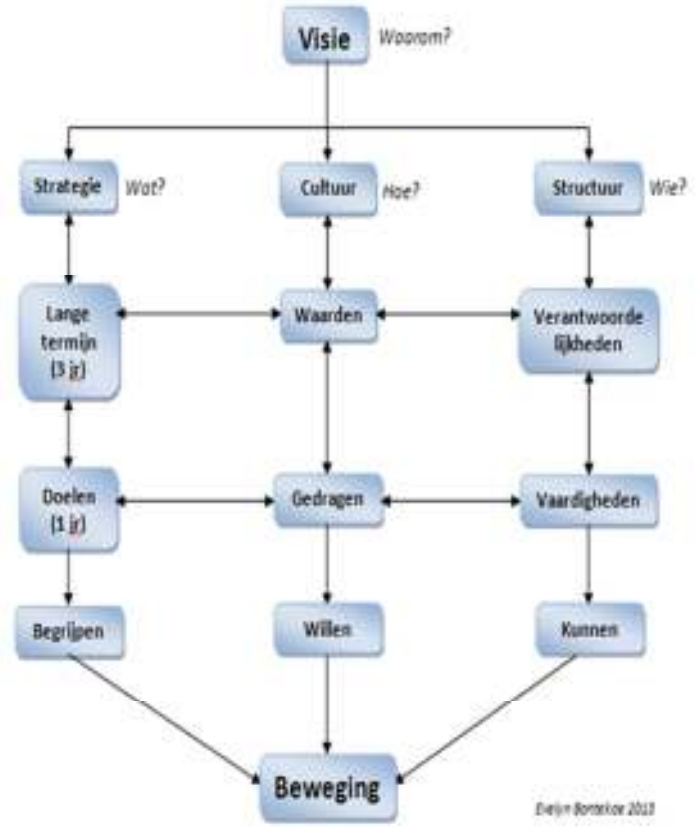
Met de voorbereidingen voor het realiseren van Veilig Thuis Organisaties in alle regio's, waarbij een integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling wordt beoogd, is ook landelijk een aantal ontwikkelingen in gang gezet om deze realisatie te begeleiden. Belangrijk te vermelden zijn het Triage-instrument en het Handelingsprotocol voor de integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Beide zaken zijn pas gereed gekomen rond of na de invoering van de Veilig Thuis organisaties per 1 januari 2015, maar hebben een grote invloed op de werkwijzen van Veilig Thuis en de samenwerking met lokale en regionale partners. In de loop van het jaar zijn in alle regio's deze instrumenten vertaald naar concrete werkwijzen en protocollen. De nieuwe landelijke instrumenten

zelf zijn nog niet voldoende doorontwikkeld, zoals het Triage-instrument. Vanuit de VNG en de ministeries wordt deze doorontwikkeling landelijk aangestuurd. Verder heeft ook het landelijk opgestelde samenwerkingsprotocol tussen het Openbaar Ministerie, de Politie en de Veilig Thuis organisaties een grote impact, omdat vanuit dit kader opnieuw afspraken gemaakt moeten worden op regionaal niveau. Ook dit beïnvloedt de samenwerking met de verschillende partners en de lokale zorgstructuren. In alle regio's moeten nieuwe adequate samenwerkingentussen Openbaar Ministerie, Politie en Veilig Thuis binnen de gewijzigde landelijke randvoorwaarden worden gemaakt. Er is daarmee geen sprake van een statische situatie maar één en ander is landelijk maar ook in IJsselland sterk in ontwikkeling. De slag die in de integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling gemaakt moet worden heeft tijd nodig om zich goed te kunnen ontwikkelen. Dat geldt voor het hele land maar ook voor deze regio.

Hoofdstuk 2 Onderdeel interne werkprocessen: Bevindingen afgezet tegen een organisatie – ontwikkelingsmodel

Elke organisatie werkt vanuit een uit een visie, het “waarom”. Middels een gekozen strategie, structuur en cultuur wordt dit vertaald naar concrete, meetbare en stuurbare resultaten. Om de efficiëntie en effectiviteit van VTIJ vast te stellen, hebben we tijdens ons onderzoek gekeken naar deze elementen van een organisatie-ontwikkelmodel en vervolgens onze bevindingen langs onderstaand model gelegd

2.1 Het organisatie-ontwikkelmodel



2.2 Visie

De in hoofdstuk 1 vastgestelde basisvisie, zoals geformuleerd in de Regiovisie en het Vormgevingsdocument, zegt:

“Iedereen heeft recht op een veilig leven, veilig opgroeien en veilig oud worden, dat is de basis van deze visie. Zo veel mogelijk moet worden voorkomen dat mensen met een onveilige thuissituatie te maken krijgen. En iedereen die te maken krijgt met huiselijk geweld moet kunnen rekenen op een sluitende aanpak en ondersteuning om zo snel mogelijk het leven weer veilig op de rit te krijgen. Voor de aanpak van Huiselijk Geweld in de regio IJsselland willen we een samenhangende, integrale visie neerzetten”.

“Afhankelijk van de lokale omstandigheden en de kenmerken van de situatie op dat moment (niet bij te groot veiligheidsrisico) wordt bij voorkeur lokaal invulling gegeven aan de aanpak. Als de veiligheid

hiertoe aanleiding geeft, wordt de regionale regie op de aanpak toegevoegd aan de lokale aanpak. Veilig Thuis onderzoekt de situatie en voert interventies uit in de hulpverlening. Daarbij werken Veilig Thuis en lokale partijen samen met bovenliggende voorzieningen zoals (spoed)zorg, Raad voor de Kinderbescherming, justitie en politie. Zo gauw de veiligheid het toelaat wordt de regie op de interventies teruggelegd in de lokale zorgstructuur"

Het organisatie-ontwikkelmodel is een leidraad om een organisatie in ontwikkeling in te richten met als doel te toetsen of de organisatie ingericht is om de visie te realiseren. We hebben de onderdelen die wij binnen VTIJ intern hebben onderzocht ter illustratie langs het organisatie-ontwikkelmodel gelegd.

2.3 Strategie

Lange en korte termijn doelen
Als het gaat om vertaling van de visie naar resultaten op middellange en korte termijn zien we bij VTIJ dat er niet gewerkt wordt met een jaarplan waarbij (organisatie-, team, en individuele-) resultaten benoemd zijn en voor medewerkers helder zijn. In een deel van de gesprekken werd aangegeven dat medewerkers niet altijd weten of ze het goede doen en of ze het goed doen. Dat resultaten niet beschreven zijn, betekent niet dat deze niet aanwezig zijn. Bijvoorbeeld in ongeschreven resultaatafspraken, en impliciet in de aansturing door de managers. Om effectiviteit in handelen aan te brengen is het van belang dat medewerkers en managers richting hebben en weten welke resultaten zij moeten behalen en met welk doel.

Vertaling visie in strategie
Resultaten en doelen geven richting aan het handelen binnen een organisatie. In het onderzoek zien we dat de gekozen strategie binnen VTIJ niet consequent vormgeeft aan de gestelde regionale visie. Om een voorbeeld te geven: zowel in de cijfers (kwartaalrapportages en cijfers per gemeente die laten zien hoeveel jeugdigen gemeld zijn en hoeveel jeugdigen in onderzoek genomen zijn bij VTIJ) als in de gesprekken zien we dat medewerkers niet altijd invulling geven aan het uitgangspunt dat hulp lokaal wordt georganiseerd en indien de veiligheid dat vraagt, regionale expertise wordt toegevoegd. Het percentage onderzoek en regie door VTIJ lijkt hoger dan op grond de uitgangspunten in de regionale visie verwacht mag worden. Daarnaast zien we dat doelen de missie niet altijd vertaald is in concrete doelen en resultaatafspraken voor medewerkers. Dit maakt sturing op het gewenste resultaat, afgeleid van de organisatie-visie, lastig.

2.4 Structuur

Bij structuur gaat het om een aantal onderdelen: verantwoordelijkheden en taken en vaardigheden (in de zin van welke deskundigheid heb je nodig de taken uit te voeren). Deze onderdelen hebben als doel om de gekozen strategie te bereiken.

Rollen en taken
In de gesprekken werd aangegeven dat de taken en verantwoordelijkheden tussen managers niet altijd helder zijn, maar evenmin voor ondersteunende functies zoals de procesregisseurs en de vertrouwensarts. Dat geldt voor henzelf en dat geldt voor medewerkers; bij wie kunnen we waarvoor terecht? Het risico hiervan is een verlies van energie en efficiëntie bij het zoeken naar de juiste persoon die kan ondersteunen en of besluiten in casuïstiek of praktijksituatie als het gaat om samenwerking. Daarnaast blijkt uit de gesprekken dat bij driemaal vragen, een medewerker driemaal

een ander antwoord kan krijgen. Het lijkt erop dat deze antwoorden vooral gebaseerd zijn op uitgangspunten van de verschillende oude werkwijzen en niet op een beargumenteerde, methodische overweging op basis van een gezamenlijk werkproces.

Werkprocessen
In de werkprocessen, waar taken en verantwoordelijkheden uitgewerkt worden, is een slag gemaakt in de verfijning. Echter wat hoorbaar is in de gesprekken en zichtbaar in de werkprocessen en de cijfers in combinatie met de kaders die de regiovisie en het vormingsdocument aangeven, is deze vooruitgang onzes inziens nog niet expliciet genoeg. De huidige werkprocessen geven veel ruimte voor interpretatie, en daarbij ruimte voor invulling van taken volgens bijvoorbeeld oude werkwijzen. Het geeft onvoldoende inhoudelijke kaders voor afgewogen keuzes door professionals en het geeft niet altijd een eenduidige boodschap en werkwijze naar buiten. Bovendien horen we in gesprekken dat medewerkers inhoudelijke en methodische kaders missen wat resulteert in verlies van tijd en verlies van energie. Tevens zien we in de cijfers, zoals eerder aangegeven, dat het percentage casuïstiek waarin VTIJ onderzoekt, intervenieert of regie inneemt hoger is dan de regionale visie doet verwachten. Dit kan tevens een reden zijn voor de wachtlijsten die zijn ontstaan bij M&A en O&I. Wachtlijsten kosten de organisatie tijd. Bijvoorbeeld: een wachtlijst moet beheerd worden waar het gaat om een actueel beeld van de veiligheid. Over casuïstiek op een wachtlijst wordt gebeld door professionals en betrokkenen zodat meerdere medewerkers van VTIJ zich moeten verdiepen in de casus. En er is binnen VTIJ een extra (multidisciplinair) overleg ingevoerd om te toetsen of de keuze, om casuïstiek over te dragen binnen VTIJ naar O&I, de juiste is geweest. Onzes inziens kan hierin een efficiëntie-slag gemaakt worden. Waarbij het allereerst gaat om het concreet vertalen van de visie in handelen en methodische uitgangspunten op de langere termijn en het oplossen van de wachtlijsten op de korte termijn.

Vaardigheden
Bij het onderdeel vaardigheden is het van belang om te kijken of er bij medewerkers voldoende expertise is qua kennis en vaardigheden om hun taak uit te voeren met de bijbehorende verantwoordelijkheden. Er staat op korte termijn een uitgebreide scholing gepland; de Veilig Thuis scholing waar de basiskennis op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling behandeld wordt, alsmede de triage en de juridische kaders. Medewerkers geven aan hier behoefte aan te hebben. Er is afgesproken binnen VTIJ in casuïstiek kennis uit te wisselen door medewerkers met verschillende organisatie-achtergronden (Kadera, Crisisinterventieteam, AMK en Centrale Aanmelding) met elkaar mee te lopen laten lopen in casuïstiek. Echter, er wordt aangegeven dat hier weinig ruimte voor is in verband met werkdruk. De casuïstiekbijeenkomsten zijn helpend in het vergroten van de kennis. Wel wordt aangegeven dat ook in casuïstiek-bespreking regelmatig zeer uiteenlopende visies binnen het afhandelen van casuïstiek ervaren worden.

Er is nog geen competentieprofiel opgesteld voor VTIJ medewerkers waar medewerkers op geschoold, ontwikkeld en gestuurd worden. Wij adviseren hiervoor actie te ondernemen. Dit zal bijdragen aan het richting geven van een stevig en deskundig VTIJ.

2.5 Cultuur

De cultuur is ondersteunend en richtinggevend voor de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit een organisatie. De waarden en het gedrag dienen direct en logisch gekoppeld te zijn aan de gekozen strategie en de structuur. De waarden van een organisatie bepalen de

effectiviteit en efficiëntie van de organisatie en helpen de visie te vertalen in handelen. Bijvoorbeeld lezen we in het vormingsdocument “dat hulp en ondersteuning lokaal uitgevoerd moeten worden, met toevoeging en daarmee overdracht van expertise van Veilig Thuis”. Dat vraagt in gedrag een outreachende en coachende houding. Op papier en in gesprekken is ons niet gebleken dat gericht, en gekoppeld aan concrete resultaten, gestuurd wordt op dit gedrag en werkprocessen en inhoudelijke resultaten vertaald zijn in gedragskenmerken. Dat geeft ruimte voor medewerkers vast te houden aan oud gedrag en oude waarden uit de moederorganisatie en individuele keuzes te maken die niet perse gekoppeld zijn aan de strategie en structuur van de organisatie. Het moet worden betwijfeld of dit bijdraagt aan een eenduidige werkwijze waarbij medewerkers binnen inhoudelijke en methodische kaders hun keuzes kunnen beargumenteren en afwijkingen onderbouwd worden.

Hoofdstuk 3 De belangrijkste resultaten van het onderzoek naar de samenwerking van Veilig Thuis met de lokale zorgstructuren en regionale samenwerkingspartners

Dit onderzoek vindt plaats om bij te dragen aan de gewenste ontwikkeling dat zo veel mogelijk vanuit lokale zorgstructuren wordt gewerkt als de veiligheid dat toe laat. De bedoeling is om met de uitkomsten van dit onderzoek aangrijpingspunten te vinden om de gewenste ontwikkeling te faciliteren. Om een goed beeld te krijgen van de regionale samenwerking en de stand van zaken daarvan is gesproken met de elf IJssellandse gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdbescherming Overijssel, het Veiligheidshuis, de Politie en met Veilig Thuis (voor een volledige lijst verwijzen wij u naar bijlage 1).

De onderzoekvragen betroffen vragen over de regionale aanpak in zijn geheel, over specifieke samenwerkingssituaties en over deskundigheid van professionals ten aanzien van huiselijk geweld en kindermishandeling. De uitkomsten van de gesprekken zijn onderverdeeld in twee paragrafen: de eerste beschrijft het algemene beeld van de samenwerking, in de tweede paragraaf staan de meest in het oog springende aandachtspunten.

De opmerkingen moeten in het licht gezien worden van de wens om meer zaken huiselijk geweld en kindermishandeling lokaal te kunnen oppakken en/of overnemen. Vanuit die wens wordt in beeld gebracht wat daarvoor vanuit de huidige praktijk nodig of gewenst is. Ook is de eerder genoemde context van de veranderingen in het directe werkveld van Veilig Thuis en het sociale domein, inclusief de lokale zorgstructuren een belangrijke factor om hierbij in ogenschouw te nemen.

3.1 Algemeen beeld van de samenwerking

3.1.1 Gemeenten en Veilig Thuis IJsselland

De meeste gemeenten zijn positief over de samenwerkingsrelatie met Veilig Thuis. Daarbij geven gemeenten aan dat vaste contactpersonen bij zowel Veilig Thuis als gemeenten , gedragsregels over de manier van samenwerken en helderheid over rollen en taken van een ieder belangrijke voorwaarden hiervoor zijn. ‘Afschaling’ door Veilig Thuis op een ‘warme’ manier in de vorm van een gesprek met betrokkenen erbij komt de samenwerking ten goede. Lokale zorgteams in een tweetal gemeenten benoemen dat het soms niet duidelijk is wat in welke fase van elkaar verwacht kan worden. Daardoor ontstaat er inefficiëntie in de samenwerking.

Veilig Thuis beoordeelt de samenwerking met gemeenten ook grotendeels als positief. Het afgelopen jaar is er veel in gang gezet om in de nieuwe situatie adequaat samen te werken. Helpend daarbij zijn vastgelegde werkafspraken tussen een gemeente en Veilig Thuis en het samenwerkingsproces om tot die afspraken te komen. Wenselijk zijn concrete werkafspraken ten aanzien van op- en afschalen en verwachtingen ten aanzien van het samenwerkingsgedrag van medewerkers. Ook afspraken over wie bij verschillen van inzicht het besluit neemt en dat discussie hierover pas achteraf, evaluatief, zal plaatsvinden. Succesfactoren hierbij zijn verder dat een gemeente helder beleid formuleert over de lokale aanpak, er sturing is op de uitvoering van dat lokale beleid en deskundige medewerkers het beleid uitvoeren.

3.1.2 Regionale samenwerkingspartners

De regionale partners beoordelen de samenwerking met Veilig Thuis en gemeenten ook overwegend positief. Door deze organisaties werd aangegeven dat korte lijnen en nauwe banden met samenwerkingspartners helpen. Als die er zijn kennen medewerkers elkaar en weten ze elkaar te vinden. Ook een lerende houding van medewerkers, waarbij meedenken en oplossingsgericht kijken de basishouding is, faciliteert volgens deze organisaties de samenwerking. Belangrijke randvoorwaarden daarbij zijn wel dat helder is welke organisatie waarvoor te benaderen is, dat medewerkers voldoende deskundig zijn en dat er vertrouwen is in elkaars deskundigheid.

3.2 Wat zijn de grootste aandachtspunten?

3.2.1 De overlegstructuur van de regionale samenwerking

Als gevolg van de transities zijn er verschillende platforms waar over ontwikkelingen die relevant zijn voor de regionale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling gesproken wordt. Er is een stuurgroep Veilig Thuis waaraan de bestuurders van Veilig Thuis (JbOV en Kadera) en Politie, Openbaar Ministerie en het Veiligheidshuis deelnemen. Er is bestuurlijk overleg van wethouders huiselijk geweld van de IJssellandse gemeenten en een ambtelijk overleg . Er zijn rond jeugdhulp verschillende regionale ambtelijke werkgroepen en een bestuurlijk overleg van alle wethouders. Daarbij is voor Veilig Thuis IJsselland de Regionale werkgroep 'Zwaar' vooral van belang. Deze werkgroep is gericht op jeugd en niet op alle doelgroepen binnen de aanpak van huiselijk geweld. Daarnaast is er bilateraal overleg op managementniveau tussen samenwerkingspartners rond specifieke thema's, bijvoorbeeld overleg tussen het Openbaar Ministerie, de politie en Veilig Thuis over samenwerking binnen de justitieketen. De aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling vindt plaats op het snijvlak van verschillende specifieke terreinen met eigen doelen, partners en structuren. Daarbij is het van belang dat de verbinding goed wordt gevonden. Dit vraagt extra aandacht nu er door de transities zo veel in beweging is.

3.2.2 De samenhang van de regionale samenwerking

Voor de meeste zorgteams van gemeenten is de precieze rol van regionale partners [1]niet altijd helder. Gevolg hiervan is onder andere dat professionals teruggrijpen op wat zij kennen van voor de transities. Er is wel een stroomschema ontwikkeld in de Regionale werkgroep Zwaar ten aanzien van de betrokkenheid van de JbOV en de Raad voor de Kinderbescherming als deelproces. Zo blijkt dat gemeenten die een nauwe samenwerking hebben met de Raad voor de Kinderbescherming vaak meer gebruik maken van de advies- en consult functie van de Raad dan van dezelfde functie van Veilig Thuis. Het omgekeerde is ook zichtbaar. Daarmee lijkt de inhoud van de vraag een kleinere rol te spelen dan de nauwe samenwerkingsbanden in de afweging met wie contact opgenomen zal worden. Het overdragen van een casus kost soms meer tijd door verschillen van inzicht over waar de casusregie moet liggen.

Binnen de regionale samenwerking is een aantal aandachtspunten te zien:

- Lokale zorgroutes zijn niet altijd voor alle betrokkenen in de aanpak helder. Hierin spelen twee aandachtspunten: (1) In het kader van de sluitende aanpak, beschreven in de

[1] Regionale partners zijn onder andere de Raad voor de Kinderbescherming, het Veiligheidshuis, de Politie en Jeugd Bescherming Overijssel.

Regiovisie, moet elke gemeente de lokale procesregie rond huiselijk geweld en kindermishandeling geregeld hebben. Door de transities en veranderingen bij Veilig Thuis IJsselland is de wijze waarop dit vorm wordt gegeven veranderd. In verschillende gemeenten zijn de lokale teams verantwoordelijk voor de casus- en de procesregie. Een deel van de regionale samenwerkingspartners pleit voor specifieke procesregie huiselijk geweld en kindermishandeling. (2) Drie gemeenten hebben een integrale lokale aanpak op huiselijk geweld en kindermishandeling. De andere gemeenten hebben twee à drie betrokken zorgstructuren bij de aanpak. Integraliteit van de aanpak wordt in die gevallen vormgegeven door al dan niet intensieve afstemming tussen de procescoördinator kindermishandeling en de procescoördinator van huiselijk geweld (indien aanwezig). Er is daarbij over het algemeen meer aandacht voor de zorgroutes rond kindermishandeling dan rond huiselijk geweld. binnen de context van de transities is dit in deze fase begrijpelijk, maar bij de doorontwikkeling naar een integrale en zo lokaal mogelijke aanpak is dit een belangrijk aandachtspunt.

- De meeste gemeenten (2 niet) hebben beschermingsregie ingekocht bij de JbOV. Hoe dit in de toekomst zal worden vorm gegeven in de verschillende gemeenten wordt nog bezien afhankelijk van de ervaringen die worden opgedaan. Een deel van deze gemeenten (4) voert zelf (ook) beschermingsregie uit. De meeste gemeenten hebben expertise beschikbaar in hun gebiedsteams door middel van het toevoegen van medewerkers van het voormalige Bureau Jeugdzorg, het voormalige AMK of een voormalige gezinsvoogdijinstelling. In deze gemeenten wordt aangegeven dat zij, wanneer een gezin onvoldoende in staat is de veiligheid te waarborgen voor de kinderen en ingezette drang door het lokale veld niet voldoende oplevert, vaak kiezen voor de directe route naar de Raad voor de Kinderbescherming. De Raad voor de Kinderbescherming geeft aan dat er minder verzoeken tot onderzoek (VTO) gedaan worden dan voorheen en dat het aantal crisissituaties waar de Raad bij betrokken is stijgt. De JbOV constateert een verzwaring van de problematiek bij gezinnen waar sprake is van een beschermingsmaatregel. Dit onderzoek biedt niet de mogelijkheden bovenstaande ontwikkelingen uit te diepen.

- Medewerkers van de lokale zorgstructuren in de gemeenten hebben over het algemeen weinig zicht op de samenwerking met het Veiligheidshuis. Deze samenwerking vindt vooral buiten het directe gezichtsveld van gemeenten plaats door direct contact van Veilig Thuis en het Veiligheidshuis. Professionals in de lokale teams van gemeenten maken nu weinig gebruik van de mogelijkheid om bij ernstige veiligheidsproblematiek, of wanneer er sprake is van een zorg- en justitieel traject binnen een gezin, het Veiligheidshuis te betrekken. Bij een verdere doorontwikkeling naar zo veel mogelijk zaken lokaal uitvoeren is dit, in geval van zwaardere casuïstiek, een punt dat aandacht vraagt.

- In de regiovisie voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is afgesproken dat de aanpak gericht moet zijn op één gezin, één plan. Dat is ook in de ontwikkeling binnen het brede sociaal domein de ambitie. In deze fase van de transities is dat nog niet in alle IJssellandse gemeenten altijd het geval. Voor een goede uitvoering bij ook zwaardere casussen dient daarnaast afstemming en eenduidigheid bij het uitvoeren van afspraken en veiligheidsplannen nog verder doorontwikkeld te worden. Belangrijke aandachtspunten

hierbij zijn de overdracht van veiligheidsafspraken en het denken en handelen vanuit verkleinen van veiligheidsrisico's. Hierbij is het van belang dat afspraken en veiligheidsadviezen worden overgenomen vanuit de specifieke expertise van elke organisatie vanuit het uitgangspunt: één gezin, één plan.

- De meerwaarde van Veilig Thuis is voor gemeenten vooral de onderzoeksrol bij vermoedens van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, de inzet bij crisissituaties en specifieke expertise op bijvoorbeeld het terrein van eergerelateerd geweld en ouderenmishandeling. Gemeenten geven aan nog niet vaak gebruik te maken van de mogelijkheid om Veilig Thuis regie toe te voegen aan hun eigen regie (opschalen). Hierbij speelt onder andere onduidelijkheid over de verschillende rollen en taken van de regionale partners, de e deskundigheid in het lokale veld en de vraag wat Veilig Thuis hierop toevoegt. Daarnaast zijn over het algemeen voor opschaling geen eenduidige criteria vastgesteld.

- De Raad voor de Kinderbescherming en Veilig Thuis hebben een wachtlijst.

3.3 Samenwerking Veilig Thuis en gemeenten

De stand van zaken van de samenwerking tussen Veilig Thuis en de lokale zorgstructuren verschilt uiteraard per gemeente. Een aantal aandachtspunten zijn gemeenschappelijke aandachtspunten aangegeven door zowel gemeenten als Veilig Thuis:

- Vrijwel alle gemeenten geven aan dat zij graag betrokken willen worden in het triageproces. De vraag of een gezin of huishouden bekend is bij het lokale veld zou volgens deze gemeenten vast onderdeel van de veredeling (= het opvragen van informatie over het gezin of huishouden bij relevante organisaties ter ondersteuning van het triage-besluit) van de meldingen moeten zijn. Daarbij gaat het in eerste instantie om dat-informatie: of een gezin of huishouden bekend is bij het lokale veld. Dit is wat anders dan inhoudelijke informatiedeling over het gezin of huishouden (zgn. wat-informatie) wat doorgaans niet plaatsvindt buiten medeweten van het betrokken gezin of huishouden om.

- De screening van meldingen huiselijk geweld en zorgmeldingen jeugd van de politie vindt plaats bij het Veiligheidshuis en wordt uitgevoerd samen met Veilig Thuis. De kwaliteit van de politiemeldingen huiselijk geweld varieert sterk. Er is geen format beschikbaar die de informatieverstrekking stuurt zoals die er wel is bij de zorgmeldingen jeugd. Landelijk wordt gewerkt aan een eenduidig formulier voor alle meldingen. Dit wordt pas in 2017 verwacht. Een ander aandachtspunt hierbij is het feit dat de politie bij meer dan de helft van de gemeenten zowel meldingen doet bij Veilig Thuis als bij het lokale veld. De wachtlijst van Veilig Thuis wordt als reden aan gegeven. Dit creëert echter wel onduidelijkheid in de samenwerking evenals onduidelijkheid ten opzichte van de melder en/of het betrokken gezin of huishouden.

- Er zijn nog geen eenduidige afspraken over de manier waarop vorm wordt gegeven aan de samenwerking met het lokale veld wanneer Veilig Thuis een onderzoek start. Het lokale veld wordt eventueel betrokken als informant. Ook Veilig Thuis wil graag de vroegtijdige samenwerking met het lokale veld in geval van onderzoek of interventies verder ontwikkelen. Dit zou de overdracht van casuïstiek van Veilig Thuis naar het lokale veld naar verwachting vergemakkelijken en past bij de gewenste ontwikkeling naar een zo lokaal mogelijke aanpak.

- Gemeenten beoordelen de samenwerking en taakverdeling rond crisissituaties als positief. Er is soms discussie over wat precies een openstaande casus is, waarvoor dan lokaal de verantwoordelijkheid zou liggen, maar in dat geval wordt altijd toch gehandeld door Veilig Thuis. Een klein deel van de gemeenten zou meer communicatie willen vanuit Veilig Thuis wanneer sprake is van een crisissituatie in hun gemeente.

3.4 Deskundigheid en kwaliteit

Gemeenten beoordelen de deskundigheid van Veilig Thuis als ruim voldoende. De deskundigheid van het lokale veld op het terrein van huiselijk geweld is in een enkel geval nog niet voor alle betrokkenen optimaal. Hier speelt een rol dat de brede lokale teams een brede achtergrond kennen in hun samenstelling waarbij op de verschillende terreinen, waaronder huiselijk geweld, aanvullende scholing nodig is, die deels is gerealiseerd zodat nog niet alle betrokkenen (zware) casuïstiek kunnen uitvoeren. De deskundigheid op het terrein van kindermishandeling wordt over het algemeen als voldoende gewaardeerd. In enkele gemeenten moet vanuit de generalistische aanpak nog verder duidelijk worden in hoeverre voor bijvoorbeeld huiselijk geweld en kindermishandeling een specialistische aanpak nodig is. . De regionale partners zijn daar helder over: de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling vraagt om specifieke kennis over veiligheid, gezinsdynamiek en systeemgericht werken. Om deskundig een huishouden of gezin te kunnen begeleiden zijn specifieke vaardigheden nodig waarbij het van belang is dat er voldoende casuïstiek voorhanden is om die vaardigheden te onderhouden.

Hoofdstuk 4 Conclusies en aanbevelingen

In de opdrachtformulering is gevraagd om concrete aanbevelingen te doen om te komen tot een zo effectief en efficiënt mogelijke aanpak van de werkprocessen en de samenwerking passend binnen de kaders geformuleerd in de Regiovisie en het Vormgevingsdocument van Veilig Thuis. Er is gevraagd de bijbehorende randvoorwaarden te benoemen en in hoeverre deze vervuld worden en waar dat eventueel niet het geval is. Daarnaast is gevraagd om te komen tot concrete voorstellen hoe de aanpak rond huiselijk geweld en kindermishandeling in IJsselland zo lokaal mogelijk, zo effectief mogelijk en zo efficiënt mogelijk kan worden vormgegeven. Deze opdrachten vormen de basis van de hieronder beschreven conclusies en aanbevelingen.

4.1 De interne werkprocessen

4.1.1 Conclusies interne werkprocessen

Het organisatie-ontwikkelmodel
Vraagstellingen uit de verschillende onderdelen van het model:

- Is de gekozen strategie helpend om de visie te bereiken?
- Is de structuur zo ingericht dat de gekozen strategie kan worden toegepast?
- Zijn de waarden en cultuur ondersteunend en helpend om de strategie te realiseren en de structuur doelmatig in te richten?

Wat we zien is een organisatie in ontwikkeling waar de visie nog onvoldoende concreet en gericht is uitgewerkt in strategische doelstellingen en resultaten om richting te geven aan het handelen. Daarbij is de structuur nog niet expliciet genoeg ingericht om deze strategische keuzes te bereiken en de waarden van de organisatie zijn nog onvoldoende expliciet en concreet vertaald in de werkprocessen om ondersteunend te zijn aan het realiseren van de visie.

In deze fase van het ontwikkelen van VTIJ is dit logisch en zien we veel elementen terug in de organisatie. Ons advies is om, langs de onderdelen van het organisatie-ontwikkelmodel, concreet de visie te vertalen om zodoende gericht verder te kunnen ontwikkelen volgens de vastgestelde visie en deze op deze wijze kwalitatief en kwantitatief meetbaar te maken. Dit gaat rust en duidelijkheid en eenduidigheid geven op de werkvloer waardoor werkdruk en efficiëntieverlies afnemen. Op deze basis kan daarna een vervolgstap worden gezet om verder te ontwikkelen richting een stevig en deskundig VTIJ waarbij de groeimogelijkheid onzes inziens zit in het bouwen van een expertisecentrum.

Het werken volgens de onderdelen van het organisatie-ontwikkelmodel zal de volgende verbeteringen geven:

- Resultaatgerichte doelstelling op korte en lange termijn
- Heldere verdeling tussen functies, taken en verantwoordelijkheden
- Individuele resultaatgerichte afspraken met medewerkers betreffende kwaliteit en kwantiteit

- Werkprocessen die zichtbaar en merkbaar en stuurbaar zijn ingericht op basis van duidelijke inhoudelijke en methodische kaders.
- Gezamenlijke interne en externe waarden op basis waarvan medewerkers binnen VTIJ maar ook in samenwerking en contact met burgers en ketenpartners vormgeven aan hun taak.

4.1.2. Aanbevelingen interne werkprocessen

Advies:

- Verwerk in het primaire proces van VTIJ expliciet de inhoudelijke regionale kaders en een methodische werkwijze (Verve, SOS, SOW). Dit geeft medewerkers tegelijkertijd ruimte en kaders om hun handelen en keuzes tegen af te zetten. Vertaal dit in strategie (team- en individuele- resultaten), in structuur (taken en verantwoordelijkheden en een competentieprofiel) en in cultuur (waarden en gedrag) en maak op basis hierop een implementatieplan om in 2016 te komen tot de beoogde resultaten. Het organisatie ontwikkelmodel kan vervolgens jaarlijks dienen als basis voor het jaarplan van de afdeling.

- Maak het triageproces efficiënter door:

- Vast te stellen welke taken in dit proces administratief van aard zijn (bijvoorbeeld de screening politiemeldingen, maar ook administratieve handelingen in de overdracht naar het lokale veld na inhoudelijke beoordeling) en zet hier goedkopere administratieve medewerkers voor in.
- In het triage-proces te differentiëren op basis van aard en herkomst van de melding om zodoende efficiënter uren in te zetten (niet elke melding behoeft een uitgebreid triage-proces). Bepaal welk onderscheid gemaakt kan worden tussen meldingen van de politie, van professionals na het doorlopen van de meldcode, en meldingen van burgers en omstanders op basis van de inhoudelijke uitgangspunten in de regiovisie en het vormingsdocument. En bepaal vervolgens de acties nodig zijn deze verschillende meldingen te triëren volgens de regionale uitgangspunten.

- Geef uitvoering aan de regiovisie door meer en direct samen te werken met het lokale veld. Bijvoorbeeld door, daar waar het kan, eerder casuïstiek over te dragen aan het lokale veld. Dit levert ruimte en dus efficiëntie op bij M&A en bij O&I. Het uitgangspunt vanuit de regionale kaders luidt “Bij niet te groot veiligheidsrisico wordt bij voorkeur lokaal invulling gegeven aan de aanpak. Als de veiligheid hiertoe aanleiding geeft, wordt de regionale regie op de aanpak toegevoegd aan de lokale aanpak. Veilig Thuis onderzoekt de situatie en voert interventies uit in de hulpverlening. Daarbij werken Veilig Thuis en lokale partijen samen met bovenliggende voorzieningen zoals (spoed)zorg, Raad voor de Kinderbescherming, justitie en politie. Zo gauw de veiligheid het toelaat wordt de regie op de interventies teruggelegd in de lokale zorgstructuur. Maak binnen VT heel concreet wat “niet te groot veiligheidsrisico” betekent zodat medewerkers dit goed kunnen omzetten in acties. Ondersteun (met bijvoorbeeld een gedragsdeskundige, een procesregisseur en/of manager) vervolgens een aantal weken heel gericht dit proces zodat ook gestuurd kan worden (implementatie) maar ook de verandering gemonitord kan worden en geëvalueerd en aangepast indien nodig.

- Beschrijf concreet wat de toegevoegde waarde (specifieke bevoegdheid bijvoorbeeld) en expertise is van VT in het doen van onderzoek, het tijdelijk nemen van de regie, het inzetten van interventies taken van O&I) en het uitvoeren van crisistaken. Deze expertise en toegevoegde waarde zal zeer concreet beschreven moeten worden vanuit de gezamenlijke visie van VTIJ. Dit om te voorkomen dat medewerkers ruimte zien om hun oude kaders van de moederorganisaties mee te nemen in hun keuzes en handelen. Resultaat van deze concrete beschrijving, samen met de beschrijving van wanneer casuïstiek wordt overgedragen naar het lokale veld, is een inhoudelijk kader waar vanuit medewerkers hun keuzes kunnen onderbouwen en gerichter en sneller casuïstiek kunnen overdragen naar het lokale veld en de expertise van VTIJ vooral inzetten waar het een toevoeging is van expertise en noodzakelijk gezien de risico's die spelen in de casuïstiek.

- Eerder in dit stuk geven wij aan dat wachtlijsten tijd kosten. Als het gaat om de huidige wachtlijsten is het de vraag: wat gebeurt er als de casuïstiek overgedragen wordt naar het lokale veld? Welke risico's lopen ketenorganisaties gezamenlijk? Indien de risico's groot zijn door de aard en omvang van het geweld en onveiligheid of door het gebrek aan deskundigheid in het lokale veld, wordt de casuïstiek ofwel in onderzoek genomen bij VTIJ ofwel overgedragen naar het lokale veld met extra ondersteuning van VTIJ ter plaatse. Overige casuïstiek wordt overgedragen naar het lokale veld waarbij ondersteuning en advies van VTIJ beschikbaar is. Indien er toch nog casuïstiek is die door de aard en omvang van de problematiek in onderzoek (onderzoek, regie of interventie) genomen moet worden bij VTIJ, is ons advies deze niet op een wachtlijst te laten staan. Immers, bij de voorgestelde check komt eruit dat het een hoog veiligheidsrisico betreft en bemoeienis VTIJ vraagt. Ons advies is om deze casuïstiek onder te brengen bij een verantwoordelijke medewerker die een actueel beeld van de veiligheid krijgt en houdt. Belangrijk is om deze actie intern te monitoren op het gewenste resultaat; wat levert het op en waar zitten knelpunten en risico's. En de versnelling in doorgeleiding van casuïstiek extern goed de resultaten te monitoren met gemeenten. Om zodoende input te krijgen voor de beste werkwijze.

- Ontwikkel de positie van VTIJ naar een expertisecentrum waar toevoeging van expertise, ourtreachend en coachend werken de kernwaarden zijn. Hierbij adviseren wij de taak: het deskundig maken van professionals in de regio, toe te voegen aan het takenpakket. Voorlichting aan burgers is onzes inziens een taak die lokaal uitgevoerd kan worden, waar VT een belangrijke rol kan spelen in het ontwikkelen van regionale voorlichtingsprogramma's gericht op de trends en ontwikkelingen in de regio en landelijk. Dit leidt tot
  - Overdracht en uitwisseling van expertise van Veilig Thuis naar het lokale veld en andere ketenpartners
  - Directe vertaling van cijfers, trends en ontwikkelingen in scholingsprogramma's voor professionals in de aanpak van Huiselijk geweld en Kindermishandeling
  - Centrering van de expertise op de aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling geeft de mogelijkheid nieuwe initiatieven zoals traumacentrum, centrum seksueel geweld en MDA++ beter te verbinden

Prioritering van deze aanbevelingen dient nader plaats te vinden. Dit moet deels door behoeften en knelpunten die binnen VTIJ (managers en medewerkers) zelf als urgent worden ervaren, deels naar

aanleiding van de behoeften van gemeenten en deels door financiële mogelijkheden/ beperkingen plaats vinden. De discussie moet op korte termijn worden gestart.

4.2 Randvoorwaarden voor regionale samenwerking

Het is goed op te merken dat over het algemeen de regionale samenwerking op het terrein van huiselijk geweld en kindermishandeling als positief wordt ervaren. Alle samenwerkingspartners binnen de aanpak zien dat er nog veel werk verzet moet worden de komende tijd, dat capaciteitsproblemen en communicatieproblemen de samenwerking onder druk zet, maar over het algemeen is daarin een constructieve houding terug te vinden.

De punten die in de samenwerking als helpend worden ervaren vormen een mooie leidraad voor de doorontwikkeling van de regionale samenwerking. Dat zijn de volgende punten:

- Vaste contactpersonen in de samenwerking
- Gedragsregels over de manier waarop samengewerkt wordt
- Een meedenkende en oplossingsgerichte samenwerkingshouding
- 'Warme' overdrachten van casuïstiek
- Voldoende communicatie
- Elkaar kennen en elkaar kunnen vinden
- Concrete samenwerkingsafspraken
- Helder beleid, sturing op de uitvoering en een deskundige uitvoering
- Korte lijnen, nauwe banden tussen samenwerkingspartners
- Deskundige samenwerkingspartners
- Vertrouwen in elkaars deskundigheid

Veel van de genoemde zaken zijn in de samenwerking in de regio IJsselland al het geval. Voor zover dat nog niet in alle gemeenten het geval is kunnen de aandachtspunten als leidraad worden genomen voor de verdere doorontwikkeling. De samenwerking in geval van huisverboden wordt als positief beoordeeld.

4.2.1 Aanbevelingen ten aanzien van de regionale samenwerking

- Organiseer een traject om vanuit de regiovisie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling te komen tot een concretisering van die visie voor samenwerking rond Veilig Thuis IJsselland. Benoem daarbij ook de beoogde resultaten van de regionale samenwerking. Aan dit traject nemen alle gemeenten en alle betrokken uitvoeringsorganisaties deel.
- Maak in samenwerking met de regionale partners een concrete beschrijving van de regionale samenwerking (structuur), in processchema, aan de hand van de inhoudelijke uitgangspunten uit de Regiovisie (visie). Benoem daarbij welke rol en taken elke organisatie heeft binnen de aanpak vormt daar onderdeel van. Neem daarin het werken vanuit een gezamenlijk gezinsplan mee. Neem daarin ook de rol van het Veiligheidshuis mee. Lokale zorgroutes voor huiselijk geweld en kindermishandeling zijn onderdeel van de regionale structuur. Beschrijf ook wat dit bekent voor samenwerkingsgedrag en waarden (cultuur). Beschrijf de regionale samenwerking vanuit cliëntperspectief.

- Implementeer de gemaakte afspraken in de regionale samenwerking. Een vorm zou kunnen zijn dit te organiseren door middel van sub-regionale werkgroepen waar lokale proces- en casusregisseurs bij betrokken worden.

4.2.3 Aanbevelingen ten aanzien van de samenwerking tussen Veilig Thuis en gemeenten

- Werk samen tijdens het triëren van de meldingen die bij Veilig Thuis binnen komen. Dat wil zeggen; betrek in de beoordeling van een melding dat-informatie uit het lokale veld. Wanneer sprake is van bestaande betrokkenheid van het lokale veld bepaal dan welke toevoeging van Veilig Thuis nog nodig is. Dit zorgt voor een betere afstemming voor gezinnen en huishoudens en verkleint de ruis door eventuele 'dubbelmeldingen'.

- Maak de screening van politiemeldingen huiselijk geweld in het Veiligheidshuis onderdeel van de triage: veredel ter plekke de meldingen direct met informatie van politie, OM, lokaal veld en andere relevante informatiebronnen (administratieve handeling) en laat een medewerker van Veilig Thuis direct een triage-besluit nemen op grond van de beschikbare informatie.
  Landelijk is de politie bezig een werkwijze te ontwikkelen om de meldingen efficiënter en completer aan te leveren aan VT. Om geen risico's te lopen dat meldingen niet bij Veilig Thuis terecht komen, adviseren wij om tot die tijd de huidige aanpak, met bovenstaande aanpassing, te handhaven.

- Betrek als Veilig Thuis IJsselland het lokale veld bij elke interventie, bij elke crisis, bij elk onderzoek direct en werk samen tenzij gemeenten aangeven dit niet te willen. Samen optrekken in casuïstiek zal het sneller overdragen van casuïstiek vergemakkelijken.

- Zorg dat Veilig Thuis zichtbaar en beschikbaar is voor gemeenten door middel van een vast contactpersoon die op de hoogte is van de lokale zorgroutes.

4.3 Aanbevelingen voor gemeenten

- Heb voortdurend aandacht voor deskundigheid bij alle betrokken personen op het terrein van huiselijk geweld en het verder ontwikkelen hiervan. Daarnaast is het van belang voldoende ondersteuning voor huishoudens en gezinnen waarbij sprake is van huiselijk geweld beschikbaar te hebben. Voor specifieke eisen zie de handreiking deskundigheid huiselijk geweld en kindermishandeling van de VNG[2]:
  - basiskennis van kindermishandeling en huiselijk geweld
  - specifieke kennis over veiligheid, gezinsdynamiek en systeemgericht werken
  - in staat zijn een veiligheidsplan, risico-gestuurd hulpverleningsplan en herstelplan op te stellen en te (laten) uitvoeren
  - specifieke vaardigheden om te werken met deze huishoudens en gezinnen

  Voor de ondersteuning van huishoudens en gezinnen waarbij huiselijk geweld voorkomt is het volgende nodig:

[2] https://vng.nl/files/vng/publicaties/2014/20140728_amhk_handreiking_deskundigheid_huiselijk_geweld_kindermishandeling_0.pdf

- de mogelijkheid tot daderbehandeling
- de mogelijkheid tot behandeling van trauma bij slachtoffers en kinderen
- psycho-educatie voor gezinsleden

Bijlage I Opzet en vraagstelling van het onderzoek naar interne werkprocessen

Om te komen tot een analyse hebben wij de aangegeven relevante stukken bestudeerd en gesprekken gevoerd met medewerkers en managers. De stukken die we hebben bestudeerd zijn

- Vormingsdocument en Regiovisie
- Werkprocessen VTIJ
- Aanverwante documenten zoals beslismodel, inzet VA, GD, procesregisseurs.
- Kwartaalrapportages

We hebben telefonische interviews gehouden, op locatie van VTIJ met medewerkers en managers gesproken en meegekeken bij werkzaamheden.

De basisvragen in de analyse waren:

- Wat zijn de uitgangspunten; vormgevingsdocument en regiovisie
- Hoe is VTIJ nu georganiseerd
  - Welke organisatie-keuzes zijn gemaakt
  - Welke taken worden uitgevoerd
- Wat geven medewerkers en managers aan als knelpunten en ontwikkelpunten
- Hoe verhoudt de praktijk zich tot het vormgevingsdocument en regiovisie

Ter voorbereiding op gesprekken met de medewerkers is een oriënterend gesprek gevoerd met mevr. A. Huls (Manager VTIJ vanuit Kadera). Op basis daarvan, alsmede op basis van de documenten, is het inhoudelijk programma voor de onderzoeksdag op locatie vormgegeven. Belangrijke aandachtspunten aangegeven vanuit de beide managers:

- Politiemutaties en screening
- Besluit overdracht lokale veld (efficiëntie)
- Crisisinterventie vormgeven (inmiddels door VTIJ eigen onderzoek naar ingesteld)
- Wachtlijst en wachtlijstbeheer
- Vergaderstructuur
- Bevoegdheden
- Deskundigheid
- Draagkracht vs draaglast (ervaren werkdruk)

Focus n.a.v. de gelezen documenten:

- Waar zitten hiaten, dubbelingen en inefficiëntie
- Weten medewerkers wat zij moeten doen of waar zij hun informatie kunnen vinden
- Weten medewerkers welke resultaat zij moeten behalen en wanneer zij het goede doen(resultaatgerichtheid)
- Triage
- Draaglast vs draagkracht van medewerkers
- Werkprocessen M/A en O/I; papier versus praktijk
- Efficiëntie aansturing en taakverdeling (dubbelingen, soepel verlopende processen

bedrijfsvoering) Afschalen en opschalen (papier versus praktijk; inefficiëntie/logica)

Om te komen tot een analyse zijn gesprekken gevoerd met:

Managers:	mevr. A. Huls en dhr. M Hetterscheid
Uitvoerend medewerkers:	Sanne Stoeten, Sanne Hendrikx, Robin Aberson, Clemens Schaap, Femke Langendijk, Anita Jansen, Ilze Broeks, Nancy Weyenberg, Nelleke Slettenaan, Jacobien ter Horst
Procesregisseurs:	Cobie Oosterhuis en Miranda Geubbels

Bijlage 2 Lijst geïnterviewden onderdeel regionale samenwerking

- Gemeente Kampen: Bernhard Engberts, Jacomien Velthuis, Gerhald Schutte.
- Gemeente Zwartewaterland: Ria Grootoonk, Carla Schoorlemmer, Baukje Besling.
- Gemeente Dalfsen: Jurgen Goejer, Inge Nooijen, Remco Hendriks.
- Gemeenten Ommen en Hardenberg: Els Lettink, Yolanda Damhuis, Carien Mepschen.
- Gemeente Zwolle: Antje Profijt, Geraldine IJzerman.
- Gemeente Deventer: Wilco Visscher, Janine Duiven.
- Gemeente Raalte: Susan Meijer, Petra Fokkens.
- Gemeente Olst-Wijhe: Janneke Bredewolt, Laura van der Vorm, Roy Kleinlangevelsloo (politie), Marieke Heerdink (politie).
- Gemeente Steenwijkerland: Roos Menkveld, Jorine Brouwer, Marianne Lindeboom.
- Gemeente Staphorst: Noortje Kramer.
- Raad voor de Kinderbescherming: Gerdien Wubbeling.
- Jeugdbescherming Overijssel: Janet Noordman.
- Veiligheidshuis: Lourina Poot.
- Nationale politie: Harrie Olde Olthof.
- Veilig Thuis: Miranda Geubbels, Maurice Hetterscheid.

Ten behoeve van Commissie G&W 6 juni 2016

Tussenrapportage Veilig Thuis - de basis op orde



Datum
25 mei 2016

Contact
Jan-Dirk Sprokkereef
Lieke Bruinooge

Veilig Thuis – basis op orde

1.1 Aanleiding

De inspecties hebben in de tweede helft van 2015 onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de 26 Veilig Thuis organisaties in Nederland. In hun rapporten hebben zij aangegeven dat er ten aanzien van de kwaliteit een aantal opgaven ligt bij de Veilig Thuis organisaties. In het bijzonder zijn de wachtlijsten en de kwaliteit in de keten belangrijke aandachtspunten.

Gemeenten en Veilig Thuis organisaties hebben de wens te werken aan een verdere verbetering van de kwaliteit van Veilig Thuis organisaties en de inbedding in de keten van jeugd, zorg en veiligheid. Jan-Dirk Sprokkereef heeft daarom van de VNG de opdracht gekregen gemeenten en Veilig Thuis organisaties te ondersteunen in de opgaven die er liggen om te komen tot een *dekkend netwerk van duurzame effectieve Veilig Thuis organisaties, die voldoen aan de eisen van de Inspectie, zodanig dat gemeenten kunnen voldoen aan hun wettelijke verantwoordelijkheden*.

De focus ligt hierbij de komende zes maanden op *basis op orde*. Hierbij wordt 'basis op orde' gedefinieerd als het voldoen aan de randvoorwaarden zoals door de inspecties in Stap 1 gesteld. Dat betekent dat in elke regio de acties die noodzakelijk zijn om een goed functionerend VT, waaronder het naar aanleiding van het inspectierapport opgestelde verbeterplan, zijn uitgevoerd. Waar dat niet mogelijk is, zijn er concrete sluitende afspraken gemaakt over interventies waarmee en termijn waarbinnen het beoogde resultaat wordt behaald. Binnen een half jaar hebben er zichtbaar verbeteringen plaatsgevonden en is het minimale kwaliteitsniveau van alle Veilig Thuis organisaties binnen handbereik.

Dat wil niet zeggen dat daarmee voldaan is aan de opdracht in de volle breedte, zoals hierboven verwoord. Er moet een helder resultaat liggen na 6 maanden, maar parallel hieraan wordt een intensief traject gestart om de beoogde transformatie te realiseren.

1.2 Aanpak

Aan de hand van reeds beschikbare informatie over de Veilig Thuis organisaties bij de VNG, VWS en VenJ (waaronder de inspectierapporten en de verbeterplannen naar aanleiding van de inspectierapporten) worden per Veilig Thuis organisatie gesprekken gevoerd met (1) ambtelijke adviseurs van de verantwoordelijk wethouder, (2) vertegenwoordiger(s) van de Veilig Thuis organisatie en (3) de verantwoordelijk wethouder (waar nodig).

Met deze gesprekken wordt het volgende in kaart gebracht:
- Knelpunten die ervaren worden en de oorzaken die daaraan (mogelijk) ten grondslag liggen
- Opgaven
- Belangrijkste partners in de keten – die onderdeel uitmaken van het verbeterproces
- Wensen ten aanzien van de inrichting van het verbeterproces

Aan de hand van deze informatie wordt per Veilig Thuis organisatie een risicoanalyse opgesteld. Deze risicoanalyse wordt besproken met wethouders en bestuurders van de betreffende Veilig Thuis organisatie en wordt gerapporteerd aan de opdrachtgever.

De volgende drie categorieën worden gehanteerd als het gaat om het functioneren van Veilig Thuis organisaties:

1. Basis op orde
De Veilig Thuis organisaties die tot deze categorie behoren hebben aangetoond te voldoen aan de (meeste) gestelde randvoorwaarden. Er is sprake van een gezamenlijke bestuurlijke visie op de positionering van de Veilig Thuis organisatie, voldoende prioritering van financiële middelen en capaciteit en van kwalitatief voldoende tactisch en operationeel management.

2. *Basis op orde maar potentieel kwetsbaar / Basis binnen afzienbare tijd op orde*
Tot deze categorie behoren enerzijds Veilig Thuis organisaties die in korte tijd een (grote) inhaalslag hebben laten zien op een of meerdere van bovenstaande punten en daarmee lijken te voldoen aan de (meeste) gestelde randvoorwaarden. Deze ontwikkelingen zijn echter dusdanig pril dat er een risico aanwezig is dat de vooruitgang niet beklijft.

Anderzijds behoren tot deze categorie de Veilig Thuis organisaties die op dit moment nog niet aan de gestelde randvoorwaarden voldoen maar dusdanige verbeteracties in gang hebben gezet dat de verwachting is dat dit binnen afzienbare tijd wel het geval zal zijn.

3. *Basis niet op orde*
De Veilig Thuis organisaties die tot deze categorie behoren voldoen op dit moment (nog) niet aan de gestelde randvoorwaarden. De verbeteracties die in gang zijn gezet leiden (nog) onvoldoende tot resultaat. Tot deze categorie kunnen ook Veilig Thuis organisaties behoren die redelijk tot goed uit de toetsing Eerste Fase van de inspecties zijn gekomen.

Indien noodzakelijk kunnen de volgende maatwerk acties worden ingezet:
- Acties door Jan-Dirk Sprokkereef op bestuurlijk niveau (zowel instelling als gemeentelijk), bv. adviesgesprekken met instelling of wethouder(s)
- Acties door de VNG op ambtelijk of bestuurlijk niveau
- In afstemming met de VNG, VWS en VenJ het in positie brengen van bewindspersonen vanuit hun stelselverantwoordelijkheid (inclusief inspecties).

1.3 Elementen risicoanalyse

Per Veilig Thuis organisatie wordt een risicoanalyse opgesteld. In bijlage 1 is een format van een dergelijke risicoanalyse opgenomen. In deze risicoanalyse wordt de situatie van een Veilig Thuis organisatie beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdthema's:
- *Inhoudelijke kwaliteit*
  Binnen dit hoofdthema wordt in kaart gebracht hoe een Veilig Thuis organisatie werkt aan de verbeterpunten die uit de toetsing van stap 1 door de inspecties zijn gekomen,

met extra focus op het bestaan van eventuele wachtlijsten en hoe zicht op veiligheid is georganiseerd.
- *Visie en positionering Veilig Thuis*
  Binnen dit hoofdthema wordt per Veilig Thuis organisatie in kaart gebracht welke visie gemeenten in de regio hebben op de rol en positionering van Veilig Thuis ten opzichte van de lokale structuur (wijkteams), hoe de aansluiting van Veilig Thuis op de lokale structuur is georganiseerd, en of de lokale structuur passend op de visie is ingericht.
- *Bestuurskracht*
  Binnen dit hoofdthema wordt per Veilig Thuis organisatie in kaart gebracht welke visie gemeenten in de Veilig Thuis regio hebben op de positionering, sturing en bekostiging van Veilig Thuis.

In de risicoanalyse wordt de feitelijke situatie beschreven en worden eventuele risico's die deze situatie met zich mee brengt in kaart gebracht en besproken met wethouders en bestuurders van de betreffende Veilig Thuis organisatie.

1.4 Beeld van het functioneren van Veilig Thuis organisaties

Onderstaande analyse beslaat 19 Veilig Thuis organisaties. Voor deze organisaties zijn op dit moment zijn nog niet alle benodigde gesprekken gevoerd. **Onderstaande analyse is daarom nadrukkelijk een tussenresultaat en wordt op basis van volgende gesprekken uitgebreid en bijgesteld.**

Inhoudelijke kwaliteit

Wachtlijsten, zicht op veiligheid en de integratie van de aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld zijn de meest prangende kwesties bij de Veilig Thuis organisaties. Driekwart van de Veilig Thuis organisaties waarover gesprekken zijn gevoerd hebben nog te maken met enige vorm van wachtlijsten. Bijna al deze Veilig Thuis organisaties geven aan maatregelen te hebben getroffen waarbij het zicht op veiligheid op de casussen die op de wachtlijst staan is gegarandeerd.

Op een enkele regio na is in elke Veilig Thuis regio sprake van voldoende gevoel van urgentie op het wegwerken van de wachtlijsten en op het voorkomen van het ontstaan van nieuwe wachtlijsten. De mate waarin grip is op de wachtlijst verschilt. Een aantal regio's geeft aan dat ondanks inzet van extra formatie het maar in beperkte mate lukt om de wachtlijst te doen dalen. Uit de gesprekken komt naar voren dat er behoefte is aan afspraken over bijvoorbeeld de mogelijkheid om versneld te triageren en hoe dit op een verantwoorde manier kan worden gedaan . In die regio's waar sprake is van onvoldoende urgentie op het wegwerken van wachtlijsten worden de risico's hiervan nadrukkelijk door Jan-Dirk Sprokkereef aangekaart in gesprekken met betreffende ambtenaren, wethouders en Veilig Thuis organisaties.

Op een enkele Veilig Thuis organisatie na is er overal sprake van één registratiesysteem en één geïntegreerd werkproces. Ook zijn in alle Veilig Thuis organisaties alle medewerkers opgeleid in het integraal werken of staat dit ingepland voor dit jaar. Hiermee is de beoogde transformatie nog geen feit. De komende tijd is veel inzet en aandacht nodig voor de interne organisatie en de ontwikkeling van vakmanschap dat is afgestemd op de nieuwe vraag en de nieuwe rol van Veilig Thuis ten opzichte van de lokale structuren. In vrijwel alle Veilig Thuis organisaties is dit een belangrijk verbeterpunt. In zeker de helft van de Veilig Thuis organisaties staat dit echter onder druk door de hoge werkdruk om het grote aantal meldingen te verwerken en eventuele wachtlijsten weg te werken, waardoor men onvoldoende toekomt aan de noodzakelijke organisatorische verandering.

Visie en positionering Veilig Thuis

In driekwart van de regio's hebben gemeenten een gezamenlijke visie op de rol en positionering van Veilig Thuis ten opzichte van de lokale structuur (wijkteams). Nog niet in al deze regio's is de aansluiting op de lokale structuur al conform deze visie tot stand gekomen.

In vrijwel al deze regio's worden afspraken gemaakt over hoe de aansluiting van Veilig Thuis op de lokale teams vorm krijgt en wanneer en hoe casussen kunnen worden overgedragen aan de lokale teams. Dit is echter een complex proces omdat gemeenten in de regio hun lokale teams op verschillende wijze hebben ingericht. Zeker in de helft van de Veilig Thuis regio's is er sprake van een liaison/relatiebeheerder/contracthouder die namens de gemeenten de opdracht heeft gekregen deze aansluiting tot stand te brengen. In vrijwel alle regio's blijft deze aansluiting een belangrijk aandachtspunt voor zowel de betreffende gemeenten als de Veilig Thuis organisatie.

Een ander aandachtspunt in het tot stand komen van de aansluiting van Veilig Thuis op de lokale structuur is het benodigde deskundigheidsniveau van medewerkers van wijkteams. In zeker vijf regio's heeft de Veilig Thuis organisatie, naast uitbreiding van het budget om wachtlijsten weg te werken, extra budget ter beschikking gekregen om (tijdelijke) ondersteuning te bieden aan lokale teams zolang deze teams nog niet over de noodzakelijke kennis en expertise beschikken om casussen van Veilig Thuis overgedragen te krijgen.

In ongeveer vijf regio's is er geen sprake van een eenduidige visie op de rol en positie van de Veilig Thuis organisatie, waarbij in een paar van deze regio's een enkele gemeente zelfs vraagtekens plaatst bij de noodzaak de beschikking te hebben over een dergelijke organisatie. Deze gemeenten zijn van mening dat de lokale structuur die zij hebben ingericht voldoende capabel is om de aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling te realiseren.

Bestuurskracht

Voor vrijwel alle Veilig Thuis organisaties is door gemeenten extra budget beschikbaar gesteld om de wachtlijstproblematiek aan te pakken en verdere doorontwikkeling van de Veilig Thuis organisatie mogelijk te maken. In zeker een derde tot de helft van de regio's is sprake van een forse uitbreiding van het budget, bedragen van meer dan 1 miljoen euro worden meermaals genoemd. Over het algemeen heeft dit extra budget een tijdelijk karakter. In ongeveer de helft van de regio's hebben de gemeenten de Veilig Thuis organisatie gevraagd om te komen met een reële begroting voor 2017, waarbij de verwachting is dat het tijdelijk extra toegevoegde budget een meer permanent karakter zal krijgen.

In ongeveer een derde van de regio's is nog geen definitieve keuze gemaakt over hoe de Veilig Thuis organisatie duurzaam wordt vormgegeven. In deze regio's is veelal sprake van hetzij een projectorganisatie, hetzij een samenwerkingsverband. In ongeveer de helft van deze regio's is weliswaar nog geen sprake van een voorgenomen besluit over hoe dit per 1 januari 2017 wordt vormgegeven, maar zijn de contouren van dit besluit helder en eenduidig. In de andere helft van deze regio's zijn deze contouren nog niet helder. Dit draagt een (groot) risico in zich. In een aantal gevallen leidt dit namelijk tot (grote) onrust onder medewerkers of onduidelijkheid in de aansturing van medewerkers waardoor de inhoudelijke kwaliteit onder druk kan komen te staan. Dit risico kan wellicht iets beheerst worden door het organiseren van duidelijkheid over de aansturing, een duidelijke visie op de rol van Veilig Thuis en een integraal werkproces.

Conclusies

De mate waarin gemeenten in een regio:

- in staat zijn om te komen tot een gezamenlijke visie op de rol en positie van de Veilig Thuis organisatie ten opzichte van de lokale structuur,
- en vervolgens in staat zijn de randvoorwaarden te creëren zodat zowel de lokale structuur als de Veilig Thuis organisatie in staat worden gesteld om volgens die visie te werken,
- en waar dat nog niet mogelijk is alternatieve oplossingen te financieren,

is een goede indicator voor de inhoudelijke kwaliteit die door de Veilig Thuis organisatie duurzaam kan worden geleverd.

Wanneer deze visie ontbreekt, er geen reëel beeld is van de noodzakelijke randvoorwaarden en deze randvoorwaarden niet worden gecreëerd, is het risico aanzienlijk dat de inhoudelijke kwaliteit van de betreffende Veilig Thuis organisaties ernstig onder druk komt te staan. Dit zijn regio's die vallen in de derde categorie zoals in paragraaf 1.2 beschreven. Veilig Thuis Gelderland Zuid, die door de inspecties onder verscherpt toezicht is geplaatst, behoort tot deze regio's. Naast deze organisatie wordt er rekening mee gehouden dat 3 à 4 andere Veilig Thuis organisaties aan deze categorie kunnen worden toegevoegd. Het gaat hierbij dan onder andere om Veilig Thuis organisaties waarbij de bestaande inhoudelijke kwaliteit steeds verder onder druk komt te staan omdat gemeenten niet de noodzakelijke randvoorwaarden creëren voor de Veilig Thuis organisatie.

In deze regio's voert Jan-Dirk Sprokkereef adviesgesprekken met zowel verantwoordelijk wethouders als bestuurders van Veilig Thuis organisaties over de opgaven en de urgentie deze aan te pakken. Naast de adviesgesprekken die Jan-Dirk Sprokkereef voert, is hij voornemens een zogenaamd 'buddy-systeem' te introduceren. Hierbij wordt een Veilig Thuis organisatie uit de categorie 'basis op orde' of een van de sterkere Veilig Thuis organisaties uit de categorie 'basis op orde maar potentieel kwetsbaar/basis binnen afzienbare tijd op orde' gekoppeld aan een zwakkere Veilig Thuis organisatie om zo het wederzijdse leren te faciliteren. Wanneer de adviesgesprekken niet het gewenste resultaat opleveren is er behoefte aan een escalatieladder. De resultaten van de adviesgesprekken worden tweewekelijks besproken in een overleg tussen Jan-Dirk Sprokkereef, VNG, VWS en VenJ. In dit overleg worden ook mogelijkheden voor escalatie besproken.

Ongeveer twee derde van de regio's behoort tot de categorie 'basis op orde maar potentieel kwetsbaar/basis binnen afzienbare tijd op orde'. In deze regio's is sprake van een eenduidige visie, is voldoende budget beschikbaar gesteld aan de Veilig Thuis organisatie om invulling te geven aan deze visie en wordt vanuit de gemeenten ook gestuurd op adequate aansluiting van de lokale structuur. In een groot deel van deze regio's wordt nog invulling gegeven aan de implementatie van de visie en zijn de effecten hiervan nog pril of worden pas later in het jaar verwacht. De ontwikkelingen in deze regio's worden gemonitord en waar nodig en/of gewenst wordt advies gegeven.

Aan de hand van het normenkader Veilig Thuis dat wordt ontwikkeld (zie paragraaf 1.5) kunnen gemeenten en Veilig Thuis organisaties beter volgen of de ingezette verbeteracties ook daadwerkelijk leiden tot de gewenste inhoudelijke kwaliteit. Hiermee kan nauwkeuriger in beeld gebracht worden of de basis in deze regio's duurzaam op orde is gebracht.

1.5 Normenkader Veilig Thuis

Tijdens de gespreksronde is geconstateerd dat de huidige (wettelijke) eisen voor Veilig Thuis organisaties onvoldoende richting biedt aan zowel voor deze organisaties als voor de gemeenten in hun rol als opdrachtgever. Vertegenwoordigers van een groot aantal gemeenten hebben aangegeven behoefte te hebben aan een nadere uitwerking van de eisen aan Veilig Thuis organisaties naar veldnormen.

Een gedragen normenkader voor het functioneren van een Veilig Thuis organisatie leidt tot eenduidige definities met betrekking tot de kwaliteit van dienstverlening die van een Veilig Thuis organisatie mag worden verwacht. Een dergelijk normenkader biedt daarnaast houvast om voor de Veilig Thuis organisaties die tot de tweede categorie behoren (zie voorgaande paragraaf) in kaart te brengen wat er aan ondersteuning noodzakelijk is om deze organisaties tot de eerste categorie te laten behoren.

Een dergelijk normenkader Veilig Thuis moet opgesteld worden met het veld en gemeenten zodat er breed draagvlak voor bestaat en als veldnorm kan dienen. De te ontwikkelen veldnormen moeten ook aansluiten bij het toetsingskader dat de inspecties momenteel ontwikkelen. Het normenkader ondersteunt ook bij de dialoog tussen opdrachtgever (gemeenten) en opdrachtnemer (Veilig Thuis organisatie) over de kwaliteit van dienstverlening.

Proces

Gezien de urgentie van de wachtlijstproblematiek en het daarmee samenhangende 'zicht op veiligheid' worden deze thema's als eerste opgepakt. De overige thema's, zoals onder andere de multidisciplinaire besluitvorming, worden daarna uitgewerkt.

Om nog voor de zomer te komen tot een uitwerking van wachtlijsten, doorlooptijden, en zicht op veiligheid worden op korte termijn drie expertsessies georganiseerd. Voor deze expertsessies worden zowel medewerkers van Veilig Thuis organisaties als van gemeenten uitgenodigd. Bij de verdere uitwerking wordt gebruik gemaakt van bestaande normenkaders en het handelingsprotocol.

De opbrengsten van deze expertsessies leiden tot een concept normenkader Veilig Thuis. Dit concept wordt voorgelegd aan de VNG commissie en zal dan worden vastgesteld door het netwerk Veilig Thuis.

Beschikbare middelen Veilig Thuis

Op basis van dit concept normenkader Veilig Thuis kan in kaart gebracht worden welke opgave elke Veilig Thuis organisatie heeft om hieraan te voldoen en hoe dit zich verhoudt tot de beschikbare financiële middelen.

Uit een eerste voorzichtige benchmark onder Veilig Thuis organisaties komt naar voren dat er sprake is van een grote bandbreedte in het beschikbare budget voor Veilig Thuis (van 3.375–8.399 euro per 1.000 inwoners). Deze betrouwbaarheid van deze benchmark laat nog te wensen over (er moet bv. nog gecorrigeerd worden voor budget voor boven wettelijke taken) maar steunt het vermoeden dat het voor een aantal Veilig Thuis organisaties ingewikkeld zal zijn om onder de huidige condities voldoende inhoudelijke kwaliteit te leveren.

Het normenkader moet op lokaal en regionaal niveau (en/of waar nodig op nationaal niveau) leiden tot een discussie over het minimaal noodzakelijke kwaliteitsniveau ten opzichte van de financiële middelen die men hiervoor ter beschikking kan en wil stellen.

Bijlage 1 Voorbeeld van een risicoscan

Op basis van:

Gesprek XXXX 2016 met:

- xx

Moet nog aangevuld worden met zienswijze ambtenaar/instelling/wethouder.

Overall beeld/analyse:

- Xx

Nr.	Topic	Toelichting
Inhoudelijke dienstverlening		
1	Inspectie rapport stap 1 en verbeterplan	
2	Hertoets inspectie	
3	Wachtlijsten	
4	Zicht op veiligheid	
5	Bereikbaarheid en beschikbaarheid	.
6	Deskundigheidsbevordering van medewerkers	
7	Doorontwikkeling van een systeemgerichte gezinsaanpak	
8	Verbeteren registratie en beleidsinformatie	

Visie en positionering Veilig Thuis	
9	Visie op de positie van Veilig Thuis in totaal sociaal domein
10	Inrichting van de lokale structuren sociaal domein
11	Vraagstukken als gevolg hiervan
Governance/bestuurskracht	
12	Visie op positionering Veilig Thuis (zelfstandige stichting, onderdeel van stichting, onderdeel van GGD, anders)
13	Visie op sturing en bekostiging
Kerndata en financiën	
18	Structurele budget VT 2016
19	Primair proces: Aantal meldingen VT (januari t/m maart 2016) Aantal adviesvragen (januari t/m maart 2016) Aantal onderzoeken (januari t/m maart 2016)
20	Formatie: VT in fte (vast en tijdelijk) op 1 april 2016 Formatie vertrouwensartsen in fte (vast en tijdelijk) op 1 april 2016 Formatie gedragswetenschappers in fte (vast en tijdelijk) op 1 april 2016

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Motie Differentiatie leges pollersysteem
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Schrooten, Alfred (4264)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECW

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording van de motie van ChristenUnie en Groenlinks omtrent differentiatie leges
pollersysteem.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 14 juni 2016

Onderwerp	Motie Differentiatie leges Pollersysteem
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder Filip van As

Informant JA Schrooten
Eenheid/Afdeling Expertisecentrum/EC
Telefoon 038 498 4264
Email A.Schrooten@zwolle.nl

Bijlagen Motie ChristenUnie GroenLinks Differentiatie leges Pollersysteem

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de motie van ChristenUnie en Groenlinks omtrent differentiatie leges pollersysteem.

Datum 14 juni 2016

Inleiding
Op 13 november 2015 hebben ChristenUnie en Groenlinks een motie omtrent differentiatie leges pollersysteem ingediend. Hierin wordt het college opgeroepen "onderzoek uit te voeren naar de haalbaarheid en consequenties van tariefdifferentiatie in kosten voor gebruikers van het pollersysteem en hierover aan de Raad te rapporteren."

Kernboodschap
Op dit moment zijn voor ongeveer 435 motorvoertuigen ontheffingen verleend om met een pas of transponder toegang te verkrijgen tot de kern van de binnenstad. Deze zijn naast ongeveer 5 bewoners voornamelijk aangevraagd door hulpdiensten, taxibedrijven, huisartsen en verloskundigen. Hoewel van het wagenpark dat gebruik maakt van deze selectieve toelating niet is vastgelegd wat de emissie van schadelijke stoffen en geluid is (type motor) is, is de verwachting dat het aantal voertuigen met een elektromotor zeer beperkt is. De kosten voor een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing bedragen € 104,80 (transponder) respectievelijk € 52,85 (pas). De kosten voor een jaarlijks verlenging van de ontheffing bedragen voor zowel de pas als de transponder € 21,30.

Hoewel het college vanuit het oogpunt van duurzaamheid het doel van de voorgestelde tariefdifferentiatie onderschrijft, is een tariefdifferentiatie wettelijk gezien helaas niet mogelijk. Uitgangspunt bij het bepalen van de leges is dat de hoogte van de leges gelijk is aan de met de dienstverlening samenhangende kosten (kostendekkendheid). Daarnaast geldt het gelijkheidsbeginsel, dat uitgaat van gelijke behandeling van gelijke gevallen en van ongelijke behandeling van ongelijke gevallen naar evenredigheid van de ongelijkheid. In dit geval zijn de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden om een ontheffing te verlenen voor iedere aanvraag gelijk , ongeacht het type motor van het voertuig. Daarom mag er geen onderscheid gemaakt worden in het tarief voor een voertuig met een schone motor die geen/minder schadelijke stoffen uitstoot.

Omdat een tariefdifferentiatie in de leges niet mogelijk is, is gekeken in hoeverre dan een subsidie verkegen kan worden ter hoogte van de kosten van de leges. De administratieve lasten die hiermee zijn gemoeid (opstellen beleidsregel, toetsing aanvraag en afgifte beschikking) zijn in vergelijking met het te verwachten minimale gebruik hiervan dermate omvangrijk dat een subsidieregeling niet realistisch wordt geacht. Tevens wordt hierin afgewogen dat het college niet verwacht dat een incidentele besparing van € 104,80 respectievelijk € 52,85 en een jaarlijkse besparing van € 21,30 een aanvrager doet besluiten om een voertuig zonder emissie van schadelijke stoffen aan te schaffen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

Datum 14 juni 2016

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Motie Differentiatie leges pollersysteem

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aangenomen

M-9

ChristenUnie

GROEN LINKS

MOTIE

Begroting 2016

Betreft: Differentiatie leges Pollersysteem

De Raad van Zwolle in vergadering bijeen op 13 november 2015, om te besluiten over de beslisnota 'Begroting 2016',

Overwegende dat:

- het Pollersysteem ter regulering van het aantal voertuigen bedoeld is om de leefbaarheid van de binnenstad te bevorderen,
- de leefbaarheid van de binnenstad niet alleen beïnvloed wordt door het aantal (motor-) voertuigen maar ook in sterke mate door de emissie van schadelijke stoffen en geluid door deze voertuigen,
- door menskracht aangedreven en elektrische openbaar vervoermiddelen zoals de fietstaxi en bromtaxi relatief duurzaam zijn en weinig hinder veroorzaken,
- de kosten voor het gebruik van het Pollersysteem, zijnde de kosten voor de pas en daaraan verbonden administratieve kosten zoals vastgelegd in de Legesverordening, geen onderscheid maakt in het type (motor)voertuig waarvoor deze wordt afgegeven,
- de kosten voor vergunningen – dus ook voor die van het Pollersysteem – kostendekkend dienen te zijn;

Van mening dat:

- het alleszins redelijk en billijk maar vanuit milieuoogpunt zelfs wenselijk is om differentiatie in het tarief van de passen voor het Pollersysteem aan te brengen waarbij de kosten voor (motor)voertuigen die de leefbaarheid van de binnenstad het minst aantasten ook het laagst zijn,
- dit principe de kostendekkendheid van het totale systeem niet hoeft aan te tasten;

Roept het College op:

- onderzoek uit te voeren naar de haalbaarheid en consequenties van tariefdifferentiatie in kosten voor gebruikers van het Pollersysteem en hierover aan de Raad te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie
Jelte Bos

GroenLinks
Remko de Paus

Tegen: Swollwacht, COA, UUD
aangenomen 13-11-15

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Geluid bij evenementen
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Tuqan, Iskander (2016)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
de notitie Geluid bij evenementen

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 juli 2016

Onderwerp	Geluid bij evenementen
Versienummer	V3

Portefeuillehouder Rene de Heer

Informant I. Tuqan
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2016
Email I.Tuqan@zwolle.nl

Bijlagen notitie Geluid bij evenementen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de notitie Geluid bij evenementen

Datum 6 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Het Zwolse evenementenbeleid is in 2012 vastgesteld en in 2015 geëvalueerd. In de periode 2012-2015 is een aantal stappen gezet in de aanscherping van het beleid met betrekking tot aantallen, spreiding over de stad en begin- en eindtijden van evenementen. In de evaluatie is vastgesteld dat er doorontwikkeling nodig is van de spelregels voor geluid bij evenementen.

Om tot betere spelregels te komen zijn begin 2016 het “Handhavingsbeleid bij evenementen gemeente Zwolle” en het “Meetprotool geluid bij Evenementen gemeente Zwolle” vastgesteld. De actualisering van het geluidbeleid vormt de afronding van de evaluatie op dit punt.

Kernboodschap
Het geluidsbeleid wordt geactualiseerd om duidelijkheid te scheppen over de wijze waarop de vergunde geluidsruimte in Zwolle voor de verschillende evenementen op de verschillende locaties wordt vastgesteld. Hiermee willen we het mogelijk maken dat de evenementen in Zwolle blijven plaatsvinden in een goede balans tussen rust en reuring. Daarnaast willen we organisatoren stimuleren tot het toepassen van innovatieve ontwikkelingen met betrekking tot geluidswerende voorzieningen.

Zoals afgesproken tijdens de evaluatie is zowel door de gemeente als onderzoeksbureau DGMR akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij is niet alleen gekeken naar de geluidsbelasting op de gevel, maar ook naar het geluidsniveau in de woning tijdens een evenement, de zogenaamde spraakverstaanbaarheid. Op basis van de resultaten zijn we in het huidige evenementenseizoen vroegtijdig met organisatoren in overleg getreden over de te vergunnen geluidsniveaus voor hun evenementen.

Op basis van de onderzoeken hanteren wij in het geactualiseerde geluidsbeleid een geluidsnorm met een bandbreedte tussen 70 en 85 dB(A) aan de gevel. De ondergrens is 70 dB(A), omdat bij een dergelijke waarde de binnenwaarde (geluidsniveau in de woning) 50 dB(A) bedraagt en er geen verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de woning is. De bovengrens is 85 dB(A) omdat er dan, vanwege het achtergrondniveau van het publiek, een goede beleving van de muziek is en omdat deze norm maatschappelijk gezien wordt geaccepteerd.

De geluidsruimte die daadwerkelijk vergund wordt, is niet overal hetzelfde. Bij het bepalen van de te vergunnen geluidsnorm passen we een aantal criteria toe: de kenmerken van het evenement, de bijdrage aan de verscheidenheid in aanbod en de kenmerken van de locatie. Dit moet leiden tot een duidelijkere onderbouwing van de in de vergunning opgenomen normstelling. Hiermee leveren wij maatwerk.

Consequenties
- Het geactualiseerde beleid biedt een bandbreedte aan geluidsruimte waarbinnen een breed scala aan evenementen voor verschillende doelgroepen mogelijk is. Met het leveren van maatwerk bedienen we enerzijds de organisatoren, maar vergunnen anderzijds ook niet meer ruimte dan nodig is voor de beleving van het betreffende evenement.

Datum 6 juli 2016

- Uit jurisprudentie en adviezen van de adviseur van de Raad van State blijkt dat tot en met 59 dB(A) geen sprake is van ernstige verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de woning. De meeste huidige Zwolse evenementen overschrijden deze norm niet. Slechts voor een beperkt aantal evenementen geldt dat zij een geluidsnorm vragen die leidt tot een hogere binnenwaarde.

Communicatie
- De geactualiseerde normen zijn gedeeld met de organisatoren van de grote evenementen en in het seizoen 2016 bij die evenementen ook al toegepast.
- Er heeft constructief overleg plaatsgevonden met het comité Herrie uit de Stad, waarbij is afgesproken om periodiek te overleggen.
- Na het evenementenseizoen bespreken wij de werkbaarheid van het geluidbeleid met de betrokken partijen.

Vervolg
In vervolg op het besluit van het college zal de beleidsregel “Evenementen in de open lucht” worden aangepast. De burgemeester is hiervoor het bevoegde bestuursorgaan.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Geluid bij evenementen

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 05-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

bericht

Zwolle

Ontwikkeling
I. Tuqan
Ruimte & Economie
i.tuqan@zwolle.nl
Telefoon (038) 498 2016

Datum 6 juli 2016
Onderwerp Geluid bij evenementen

1. Inleiding

Zwolle is een bruisende stad en wil dat blijven. Evenementen brengen plezier en ontspanning in de stad. Bij een bruisende stad hoort een diversiteit aan evenementen en festivals. Wij vinden het daarom belangrijk dat evenementen in Zwolle kunnen (blijven) plaatsvinden. Wij willen de evenementen en festivals maximaal faciliteren. Uitgangspunt daarbij is dat dit gebeurt in een goede balans tussen rust en reuring.

Evaluatie 2015
Het Zwolse evenementenbeleid is in 2012 vastgesteld en in 2015 geëvalueerd. Aanleiding hiervoor waren duidelijke signalen uit de stad over een verstoring van de balans tussen rust en reuring. Dit kwam door de veelheid aan evenementen in combinatie met de algemene geluidsnorm voor grootschalige muziekevenementen. Bij de evaluatie is onder andere vastgesteld dat een doorontwikkeling nodig is van de spelregels voor geluid bij evenementen.

Ook in verschillende rechterlijke uitspraken is duidelijk geworden dat de onderbouwing van de geluidsnormen onvoldoende was in relatie tot het afwegen van alle betrokken belangen.

In de periode 2012-2015 is een aantal stappen gezet in de aanscherping van het beleid met betrekking tot aantallen, spreiding over de stad en begin- en eindtijden van evenementen. Daarnaast zijn begin 2016 het “Handhavingsbeleid bij evenementen gemeente Zwolle” en het “Meetprotocol geluid bij Evenementen gemeente Zwolle” door het college vastgesteld. Deze notitie waarin wij het geluidbeleid actualiseren, vormt de afronding van de evaluatie op dit punt.

2. Akoestisch onderzoek

Conform de afspraken uit de evaluatie hebben wij onderzoek laten doen naar de gevelisolatiewaarden en de feitelijke geluidsbelasting tijdens de Zwolse evenementen. Een van de onderzoeksvragen was of het reëel is evenementen te laten plaatsvinden bij een maximale binnenwaarde van 50 dB(A), zoals deze wordt aangegeven in de evaluatie.
Gebleken is dat de gevelisolatiewaarden rond 20 dB liggen, afhankelijk van de bouwkundige staat van de woning. Voor de binnenstad gaan wij op basis van historische gegevens uit van een gevelisolatie van gemiddeld 20 dB. Uit de

onderzoeken en ook uit onze eigen geluidsmetingen blijkt dat op een aantal locaties een hogere binnennorm dan 50 dB(A) nodig is om uit te komen boven het achtergrondniveau van het publiek en voor een goede beleving van de muziek.

3. Geactualiseerde normstelling

Op grond van het onderzoek van DGMR en onze eigen geluidsmetingen komen wij tot een vernieuwd uitgangspunt voor de normstelling bij evenementen, waarbij wij rekening houden met de spraakverstaanbaarheid in de woning. Wij hanteren een geluidsnorm met een bandbreedte tussen 70 en 85 dB(A) aan de gevel. De ondergrens is 70 dB(A) omdat bij een dergelijke gevelwaarde de binnenwaarde 50 dB(A) bedraagt en er geen verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de woning is. De bovengrens is 85 dB(A) op de gevel, omdat er dan door het achtergrondniveau van het publiek, een goede beleving van de muziek is en omdat deze norm maatschappelijk gezien wordt geaccepteerd. Voor de bastonen, uitgedrukt in dB(C), hanteren wij een maximum verschil van 14 tussen dB(A) en dB(C), waarbij de maximaal te vergunnen dB(C) waarde 95 bedraagt. Dit verschil geeft een goed evenwicht tussen de hoge en lage tonen. De genoemde 95 dB(C) is conform het huidige beleid.

Bij het bepalen van de daadwerkelijk te vergunnen geluidsnorm binnen de bandbreedte passen we de volgende criteria toe:

- de kenmerken van het evenement;
- bijdrage aan het beleid van Zwolle;
- de kenmerken van de locatie.

4. Kenmerken van het evenement en bijdrage aan beleid

De volgende aspecten ten aanzien van het type evenement worden in de afweging betrokken bij het bepalen van de hoogte van het te vergunnen geluidsniveau:

Verschillende typen evenementen vragen om verschillende geluidsniveaus
Een evenement waarbij muziek het bepalende element is, heeft behoefte aan een hoger geluidsniveau dan een evenement waarbij dat niet het geval is (bijvoorbeeld het Bevrijdingsfestival versus de Blauwvingerdagen).

Tijdsduur, begin- en eindtijd van het evenement
Elementen als tijdsduur en begin- en eindtijd van het evenement zijn mede bepalend voor de ervaren (over)last.

Aanbod voor een brede verscheidenheid aan doelgroepen.
Wij vinden het belangrijk dat voor alle doelgroepen in de stad evenementen worden georganiseerd. Daarnaast willen we graag een diversiteit aan doelgroepen aan de stad binden. Bijvoorbeeld studenten omdat zij de toekomstige bewoners en ondernemers van de stad zijn.

Is het een éénmalig evenement met een grote uitstraling voor Zwolle?
Als er sprake is van een éénmalig evenement met een grote uitstraling voor Zwolle dan wordt dit aspect betrokken bij de afweging over de hoogte van het geluidsniveau. Als voorbeeld de organisatie van de landelijke Koningsdag in 2016.

5. Kenmerken van de locatie

Naast de kenmerken van de evenementen worden de kenmerken van de evenementenlocatie in de afweging betrokken bij het bepalen van de hoogte van het te vergunnen geluidsniveau:

De geluidsruimte op de betreffende locatie
De evenementenlocaties zijn verschillend in typologie. Voor elke evenementenlocatie is aangegeven wat de bandbreedte is voor de geluidsbelasting op het podium op basis van gevelisolatie en demping van het geluid.

De locatie moet het passende decor vormen voor het evenement
De locatie en type evenement moeten op elkaar aansluiten. In een eerder stadium hebben wij bijvoorbeeld al bepaald dat de binnenstad geen geschikt decor is voor dance-evenementen.

Het aantal bezoekers
Het aantal bezoekers is mede bepalend voor de hoogte van het geluidsniveau. Hoe meer bezoekers, hoe hoger het achtergrondniveau van het publiek en hoe hoger het geluidsniveau moet zijn om een goede geluidsbeleving te creëren.

De frequentie van gebruik van de locatie
De frequentie van het gebruik van de betreffende locatie en dus ook frequentie van de ervaren (over)last, speelt een rol bij het bepalen van de hoogte van het geluidsniveau.

6. Rol organisator evenement

Wij verwachten van de organisator een professionele en proactieve houding:

- De aanvrager maakt door middel van een akoestische rapportage duidelijk welke geluidsruimte wordt gevraagd en waarom. Bij frequent terugkerende evenementen kan de gemeente gebruik maken van de reeds beschikbare gegevens.
- De aanvrager geeft ook aan welke maatregelen hij neemt om de overlast zo veel mogelijk te beperken (fysieke en technische maatregelen maar ook bijvoorbeeld ook interventies als verkorting van de duur van het evenement).
- De aanvrager is verantwoordelijk voor een goede communicatie met betrokken omwonenden.

7. Maatwerk

Door het combineren van de kenmerken van het evenement, de bijdrage aan het beleid en de kenmerken van de locatie passen wij maatwerk toe voor de evenementen in Zwolle. Zo hebben wij, in goed overleg met de organisator, dit jaar het Bevrijdingsfestival vergund met een lager geluidsniveau dan voorgaande jaren van 80 dB(A)/90 dB(C). De Blauwvingerdagen hebben een geluidsnorm van 75 dB(A)/85 dB(C).
De maximale geluidsbelasting voor evenementen aan de Wijthmenerplas (en ook het aantal) is vastgelegd in het bestemmingsplan.

8. Spraakverstaanbaarheid

Uit jurisprudentie en adviezen van de adviseur van de Raad van State blijkt dat tot en met 59 dB(A) geen sprake is van ernstige verstoring van de spraakverstaanbaarheid in de woning. De meeste huidige Zwolse evenementen overschrijden deze norm niet. Slechts voor een beperkt aantal evenementen geldt dat zij een geluidsnorm vragen die leidt tot een hogere binnenwaarde (bijlage 1).

9. Hardheidsclausule

De bovengrens van de bandbreedte voor het geluid is 85 dB(A). In bijzondere, incidentele gevallen kan het gemeentebestuur besluiten af te wijken van dit beleid. Daarbij gaat het dan om onvoorziene evenementen die voor Zwolle van groot belang zijn.

10. Nieuwe locatie

Omdat wij het afgelopen jaar de mogelijkheden voor het houden van dance evenementen hebben teruggebracht, is in de evaluatie afgesproken dat onderzoek wordt gedaan naar een nieuwe evenementenlocatie. Deze locatie moet dan, in aanvulling op de Wijthmenerplas, geschikt zijn voor het houden van maximaal drie grootschalige impact gevende evenementen per jaar, waaronder dance evenementen.

Een eerste stap daarin is gezet bij de locatie op het bedrijventerrein Voorst waar op 27 april en 5 mei Kingdance en Dance4Liberation hebben plaatsgevonden. Het gebruik van dit terrein wordt op dit moment geëvalueerd met betrokkenen. De eerste signalen zijn positief. Blijft dit zo, dan is dit terrein enkele jaren beschikbaar voor dancefestivals. Verder wordt gezocht naar een locatie met een groene setting om ook de evenementen die deze setting nodig hebben, te kunnen faciliteren. Hiervoor is vooral het noordelijke gebied van de gemeente nabij Hessenpoort in beeld.

11. Vervolg

Na vaststelling van deze notitie in het college, zal de beleidsregel Evenementen in de open lucht worden aangepast. Dit is de bevoegdheid van de burgemeester.

Datum 6 juli 2016

Datum 6 juli 2016

BIJLAGE 1: overzicht evenementen

	Locatie	Verleende	ontheffing	Binnenwaarde
Naam evenement		**dB(A)**	**dB(C)**	**+ is hoger dan 59 dB, - is lager dan 59 dB**
IJsbeeldenfestival	NS loods			-
Wijthmenerplasloop	Wijthmenerplas	70	80	-
Carnavalsoptocht	Binnenstad	85	95	+
Ontheffing 85/95 geldt alleen voor de optocht. Daarna 70a/80c.				
Carnavalstent	binnenstad	85	95	+
In 2014 afspraak gemaakt met exploitante, bbZ, horeca en politie over geleidelijke afbouw van geluid, gecombineerd met andere opstelling boxen en toepassing nieuwe technieken, mede met het oog op aspecten van openbare orde en veiligheid. Werkt naar tevredenheid. Als zodanig opgenomen in de evaluatie 2015.				
Ster van Zwolle	Grote Kerkplein/Cein-tuurbaan	70	80	-
Dancetour	Wezenlanden	75	90	-
Rabo Jeugdronde	Wijthmenerplas	70	80	-
Omloop van de IJsseldelta	Grote Kerkplein/Cein-tuurbaan	70	80	-
10 mijl Zwolle Zuid	Zwolle Zuid	70	80	-
Koningsnacht en -dag	Binnenstad	85	95	+
Kingdance	Terrein Voorst	75	90	-
Oranjepret Koningsdag	Park Eekhout	70	80	-
Bevrijdingsdag	Binnenstad	70	80	-
Bevrijdingsfestival	Wezenlanden	80	90	-
Dance4 Liberation	Terrein Voorst	75	90	-
Pinkstereo	Wijthmenerplas	75	90	-
Voorjaarskermis Turfmarkt	Turfmarkt	70	80	-
Zwolle Unlimited	Binnenstad	75	85	-
Klinkerfestival	Binnenstad	70	80	-
Samenloop voor hoop	Wezenlanden	70	80	-
Avondvierdaagse	Hele stad	70	80	-

Datum 6 juli 2016

Halve marathon	Binnenstad	85	95	+
Jaarmarkt Assendorp	Assendorp	70	80	-
Rrrollends	Grote Kerkplein	70	80	-
Let the music play	Wijthmenerplas	75	90	-
Zwolse grachtenrace	Binnenstad	70	80	-
AsRENdorp	Assendorp	70	80	-
Oldtimertour	Binnenstad	70	80	-
Mars voor Jezus	Binnenstad	70	80	-
Blauwvingerdagen	Binnenstad	75	85	-
Lepeltje lepeltje	Ter Pelkwijkpark	75	90	-
Sterkste man van Nederland	Rodetorenplein	70	80	-
Zomerkermis	Binnenstad	75	85	-
Stratenfestival	Binnenstad	85	95	+
Stadshagenfestival	Stadshagen	75	85	-
City Swim	Binnenstad	75	85	-
Bruisweek HBO	Binnenstad en sportpark Marslanden	70	80	-
Bruisconcert	Grote Kerkplein	85	95	+
Stadsfestival	Binnenstad	75	90	-
Zeskamp jeugdbrandweer	Wijthmenerplas	70	80	-
Triathlon Zwolle	Milligerplas	70	80	-
50cc wegrace	Wijthmenerplas	70	80	-
Circus	Wezenlanden			-
Introductie bokbier				-
Unicefloop				-
Stadshagenrun				-
Sinterklaasintocht				-
Glazen huis Landstede 4 ALS				-
Windesheim festival				-
Kerstevent Zwolle				-

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Ekelenkamp, Arjan (2322)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWV

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. de begroting 2017.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 6 juli 2016

Onderwerp	Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017
Versienummer	V.3

Portefeuillehouder René de Heer

Informant J.W. Ekelenkamp
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2322
Email A.Ekelenkamp@zwolle.nl

Bijlagen 1: Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. de begroting 2017.

Datum 6 juli 2016

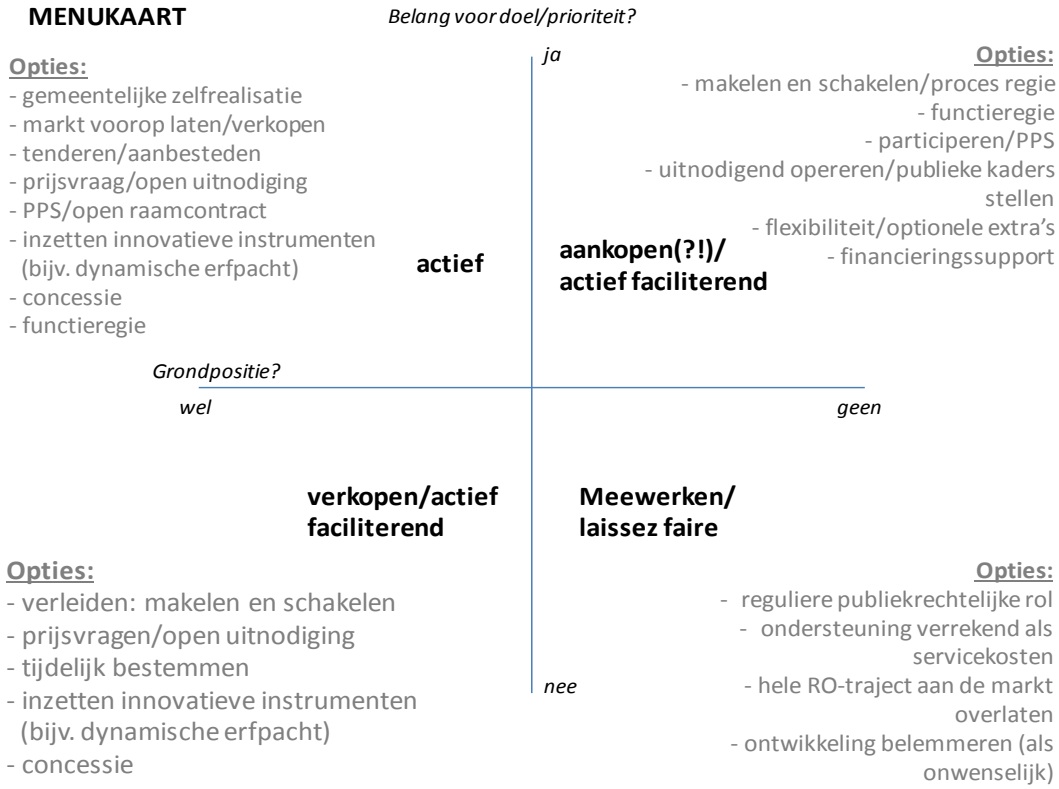
Toelichting op het voorstel

Inleiding en context
Economisch gaat het goed met Zwolle. De stad heeft een centrumpositie in regio Zwolle en ten aanzien van bedrijvigheid en economie verwachten we de komende jaren nog veel dynamiek. Een deel van deze ontwikkelingen landen in nieuwbouw op Hessenpoort en er is sprake van transformatie van bestaande bedrijventerreinen en andere werklocaties. Zwolle groeit tot 2040 naar circa 140.000 inwoners. Voor die groei moeten we nog circa 10.000 woningen realiseren. We streven daarbij naar een gebalanceerde mix van inbreiding, transformatie en uitbreiding. Aan groenstedelijke uitleglocaties is er met Stadshagen en Wijthmen voorlopig voldoende potentieel. De uitdaging is om - conform de ambitie van het Structuurplan Zwolle- inbreidingslocaties in het Bestaande Bebouwd Gebied (BBG) te benutten. Het potentieel aan leegkomende kantoorgebouwen vergroot de mogelijkheden hiervoor aanzienlijk. We zetten daarom bijvoorbeeld ook vol in op transformatie van kantoren naar wonen. De hoofddoelstelling van het grondbeleid blijft daarbij onveranderd: grondbeleid ondersteunt de ruimtelijke ontwikkeling van de stad.

Voor u ligt een **concept-paragraaf grondbeleid.** Het is de opmaat naar de paragraaf grondbeleid voor de begroting 2017. Deze paragraaf grondbeleid zal de komende jaren verder worden ingevuld en aangescherpt. Vertrekpunt daarbij zijn het Essay Grondbeleid Nieuwe Stijl van het Watertorenberaad (2014) en de Notitie Grondbeleid Nieuwe Stijl waarin 10 strategische beleidsuitspraken zijn verwoord (mei 2015). Een eerste gedachtewisseling met de raad hierover vond plaats in het najaar van 2015.
De wethouder deed de toezegging dat nadere dialoog met raad zal plaatsvinden op grond van een uitgeschreven concept-paragraaf grondbeleid.

Kernboodschap
De hoofddoelstelling van het grondbeleid blijft onveranderd: grondbeleid ondersteunt de ruimtelijke ontwikkeling van de stad. De missie is om direct en indirect met inzet van financiële en juridische instrumenten bij te dragen aan een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van Zwolle. En daarmee een bijdrage te leveren aan een (combinatie van) maatschappelijke en financiële meerwaarde. Wij streven daarbij naar een zogenaamd situationeel grondbeleid. Dat wil zeggen afhankelijk van de concrete situatie bepalen we onze werkwijze en rolneming. Dat vraagt om een integraal handelingsperspectief. Dit moet ruimte en tegelijkertijd ook richting bieden. Zodoende kunnen wij per initiatief/project beredeneerd kiezen welk type beleid wordt gevoerd. Hierbij maken we gebruik van een menukaart. Naast inhoudelijke beleidskaders is het reëel dat ook expliciet financiële kaders meesturend zijn. Er zijn immers grote financiële belangen gemoeid met bijvoorbeeld al ingenomen grondposities. Zaken kunnen dus sterk verschillen al naar gelang een nieuwe situatie zich aandient waarbij de gemeente geen grond heeft versus een situatie waarbij de gemeente wel grond heeft. Bij het situationeel selecteren van een ontwikkelstrategie voor een specifiek project/gebied zijn de parameters ‘doel/prioriteit’ en ‘grondposities’ nuttig. De eerste wordt bepaald vanuit diverse strategische beleidskaders zoals bijvoorbeeld een omgevings-, ontwikkelings- of gebiedsvisie. De tweede wordt bepaald vanuit de feitelijke financiële en juridische grondpositie. Een korte toelichting op de menukaart en de overwegingen is als volgt:

Datum 6 juli 2016



Kwadrant 1: overgaan tot actief handelen als

- Wij hoge prioriteit geven aan de beoogde ontwikkeling;
- Wij de benodigde gronden in handen hebben en tot ontwikkeling willen (laten) brengen (= bijvoorbeeld overgaan tot pitch, prijsvraag, open uitnodiging, of tender/aanbesteding, concessie);
- Wij de benodigde gronden in handen hebben en bijvoorbeeld in verband met risico en expertise dit samen met de markt tot ontwikkeling willen brengen (bijvoorbeeld via een PPS of een 'open raamovereenkomst);
- Wij de grond hebben maar de markt de gronden en ontwikkeling niet van ons wil over wil nemen om de beoogde ontwikkeling te realiseren (= gemeentelijke zelfrealisatie).

Als wij kiezen voor het laten realiseren van de beoogde doelen door de partijen en actoren in de markt en maatschappij kunnen we kiezen voor:

- geheel de regie nemen en overgaan tot tenderen/aanbesteden van de gewenste ontwikkeling;
- een volwaardige PPS-samenwerking.

Ook hier wordt in feite 'actief-faciliterend' gehandeld: binnen ruime kaders wordt de markt en maatschappij ruimte geboden om invulling te geven aan de beoogde doelen. Dit kan bijvoorbeeld door open uitnodigingen te doen via pitches, prijsvragen. Dit kan daarna overigens alsnog leiden tot grondverkoop, PPS of een concessie. Ook is de inzet mogelijk van grond-beleidsinstrumenten zoals (dynamische) erfpacht, ingroeimodellen.

Kwadrant 2: overgaan tot aankopen/'actief-faciliterend' handelen als

- Wij hoge prioriteit geven aan de ontwikkeling;
- Wij de grond en regie in handen willen krijgen als de markt niet tot actie overgaat of geen medewerking wil verlenen (= overgaan tot aankopen of onteigenen);

- Wij de benodigde gronden niet in bezit hebben en ook niet willen/kunnen krijgen (= overgaan tot 'actief-faciliteren', verleiden).

De gemeente kan 'actief-faciliterend' inzetten op realisatie van de beoogde doelen. Als we de regie ook financieel willen en kunnen pakken, dan kan er zelfs worden aangekocht of geparticipeerd (bv. via PPS). Het ligt echter meer voor de hand over te gaan tot het 'makelen en schakelen'. Wij kunnen onze externe kanalen inzetten om partijen en gebruikers bij elkaar brengen via ons account-, proces-, project-, gebieds- en wijkmanagement . Ook kunnen we nadrukkelijk overgaan tot functieregie om de beoogde doelen in samenwerking met de marktpartij te bereiken. De verdere invulling van het plan kan aan de markt worden overgelaten. Hiermee wordt bedoeld dat wij geen uitgebreide lijst met eisen moeten optellen maar ons beperken tot een aantal inhoudelijke 'outcome'-doelstellingen; een kader met minimum eisen of enkele punten die absoluut niet de bedoeling zijn. Op deze manier wordt binnen deze kaders ruimte en zekerheid geboden aan de markt. Hierover maken wij dan meebewegende/ flexibele afspraken die door de tijd heen worden herijkt.

Kwadrant 3: overgaan tot verkopen/'actief-faciliterend' handelen als

- Wij een lage/geen prioriteit geven aan een ontwikkeling;
- Wij de grond in handen hebben.

In dit geval verleiden wij idealiter de markt om de gronden van ons over te nemen. Dit zal doorgaans vooral slagen vanuit partnerschap met de markt. Ook dit kan bijvoorbeeld door het uitschrijven van prijsvragen, open calls, etc. Het uitschrijven van tenders/ aanbestedingen ligt minder voor de hand: er is immers geen gemeentelijke prioriteit in het geding. Een concessiemodel is wel goed mogelijk afhankelijk van de marktinteresse. In deze situaties komt ook het spectrum van het mogelijk maken van tijdelijke bestemmingen, het verleiden van partijen via ingroeiprijzen, dynamische erfpacht, etc. aan de orde.

Kwadrant 4: overgaan tot meewerken/faciliteren ('passief-faciliteren') als:

- Wij een lage/geen prioriteit geven aan de ontwikkeling;
- Wij niet de grondposities in handen hebben.

Initiatieven vanuit de markt zijn welkom, maar wij sporen de markt niet actief aan om een ontwikkeling op te pakken. We ondersteunen als nodig en daar dient de markt dan ook voor de betalen. De markt is leidend en kan ook bijvoorbeeld zelf het RO-traject voeren. In geval de ontwikkeling echt conflicteert met onze gemeentelijke geformuleerde doelen, kunnen wij de ontwikkeling belemmeren via het publiekrechtelijk instrumentarium c.q. de bevoegdheden van college en raad. Bijvoorbeeld als een ontwikkeling niet past binnen een bestemmingsplan, hoeven wij verder geen medewerking aan de ontwikkeling te verlenen.

In onze situationele werkwijze staan telkens de opgaven centraal. Het streven is om businesscases sluitend te krijgen, maar daar waar maatschappelijke doelen dat vragen zal de gemeente indien mogelijk mede financieren. Steeds vaker zal sprake zijn van financieel onrendabele ontwikkelingen om de gewenste beleidsdoelen te realiseren en de dynamiek van stedelijke ontwikkelingen op gang te houden. Dat leidt evenwel tot maatschappelijke effecten en maatschappelijk rendement. Het (faciliterende) grondbeleid ten dienste van de stedelijke ontwikkeling, zal op andere wijze(n) moeten worden bekostigd. Noodzakelijk geachte of gewenste investeringen zullen meer dan nu leiden tot niet kostendekkende exploitaties en een afweging om vanuit de algemene middelen gelden beschikbaar te stellen.

Consequenties

Situationeel grondbeleid vraagt menskracht zonder dat daar direct financiële opbrengsten tegenover staan. Of we genoeg middelen beschikbaar hebben, hangt samen met onze ambitie voor een actief

faciliterende rol en hoeveel en welke ontwikkelingen wij samen met de markt en particulieren kunnen/willen oppakken.

Faciliterend grondbeleid heeft de nodige aandacht gekregen in de BBV. Er zijn richtlijnen opgesteld over de wijze waarop gemeenten het faciliterend grondbeleid (financieel) moeten verantwoorden vanaf 1-1-2017. Wij constateren dat op dit moment sprake is van een versnipperde (financiële) verantwoording van ruimtelijke initiatieven die wij als gemeente faciliteren. Vanuit diverse budgetten en invalshoeken gebeurt er het nodige. Wat ontbreekt is het hebben van een integraal (financieel) overzicht. En dat is nodig om in de toekomst (beter) te kunnen sturen.

Ook is een nieuw gemeentelijk handelingsperspectief nodig: een handelingsleidraad met spelregels. Van product- naar procesdenken. Dit sluit aan op de Omgevingswet/Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie is een strategische visie op hoofdlijnen voor de toekomst. Het nieuwe en verplichte instrument maakt deel uit van de Omgevingswet, die naar verwachting in het voorjaar 2019 in werking zal treden. Het nieuwe instrument vervangt het bestaande structuurplan, maar is veel breder. Het betreft niet alleen het ruimtelijk beleid op hoofdlijnen, maar betreft een integraal kader voor de gehele fysieke leefomgeving. Het is daarom niet zinvol om in het kader van grondbeleid sec een handelingsleidraad te maken. De omgevingsvisie van Zwolle zal gefaseerd worden opgesteld. Het eerste jaar (2017) concentreren we ons op het scherpstellen van de ambities en opgaven voor Zwolle. Wij stellen daarom voor om het opstellen van het integraal handelingsperspectief op te pakken in 2018.

Tot slot: actief faciliteren als gemeente vraagt om voldoende beschikbare middelen voor een adequate invulling van die rol. De beleidsvoornemens voor 2017 zijn hoofdzakelijk gericht op het expliciet inzicht verwerven m.b.t. de integrale, (financiéle) verantwoording van ruimtelijke initiatieven, de precieze gemeentelijke ambities t.a.v. onze faciliterende rol, de huidige beschikbare middelen én de gewenste middelen. In de loop van 2017 zullen we onderbouwd duiden hoeveel structurele middelen mogelijk extra nodig zijn voor onze faciliterende rol in relatie tot onze precieze ambities daarin.

Communicatie
Niet van toepassing.

Vervolg
De gemeentelijke begroting 2017 bevat een eerste vernieuwde paragraaf grondbeleid waarin ons grondbeleid staat beschreven. We staan evenwel aan het begin van het veranderproces dat nog de nodige doorlooptijd zal vragen. Hierdoor zal de paragraaf grondbeleid de komende jaren werkenderwijs telkens verder worden uitgebouwd en verbeterd.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Datum 6 juli 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Concept-paragraaf grondbeleid t.b.v. begroting 2017

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

toekomst

Zwolle

Paragraaf Grondbeleid

-CONCEPT-

t.b.v. begroting 2017

Datum Juli 2016

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Visie op het Zwolse grondbeleid	3
1.2	Uitvoering van ons grondbeleid	5
1.3	Actuele prognose resultaat totale grondexploitatie	8
1.4	Onderbouwing van de winstneming	9
1.5	Beleidsuitgangspunten reserves in relatie tot risico's	10
1.6	Relevante ontwikkelingen	11

1 Inleiding

Voor u ligt een **concept-paragraaf grondbeleid.** Het is de opmaat naar de paragraaf grondbeleid voor de begroting 2017. Deze paragraaf grondbeleid zal de komende jaren verder worden ingevuld en aangescherpt. Vertrekpunt daarbij zijn het Essay Grondbeleid Nieuwe Stijl van het Watertorenberaad (2014) en de Notitie Grondbeleid Nieuwe Stijl waarin 10 strategische beleidsuitspraken zijn verwoord (mei 2015). Een eerste gedachtewisseling met de raad hierover vond plaats in het najaar van 2015. De wethouder deed de toezegging dat nadere dialoog met raad zal plaatsvinden op grond van een uitgeschreven concept-paragraaf grondbeleid.

In deze paragraaf gaan wij in op het te voeren grondbeleid voor de periode 2017 - 2020 en de te verwachten resultaten. Conform artikel 16 uit de BBV bevat de paragraaf grondbeleid de onderstaande verplichte onderwerpen:

1. de visie op het grondbeleid;
2. de uitvoering van het grondbeleid;
3. een actuele prognose van de resultaten van de totale grondexploitatie;
4. een onderbouwing van de geraamde winstneming;
5. de beleidsuitgangspunten omtrent de reserves in relatie tot de risico's van grondzaken.

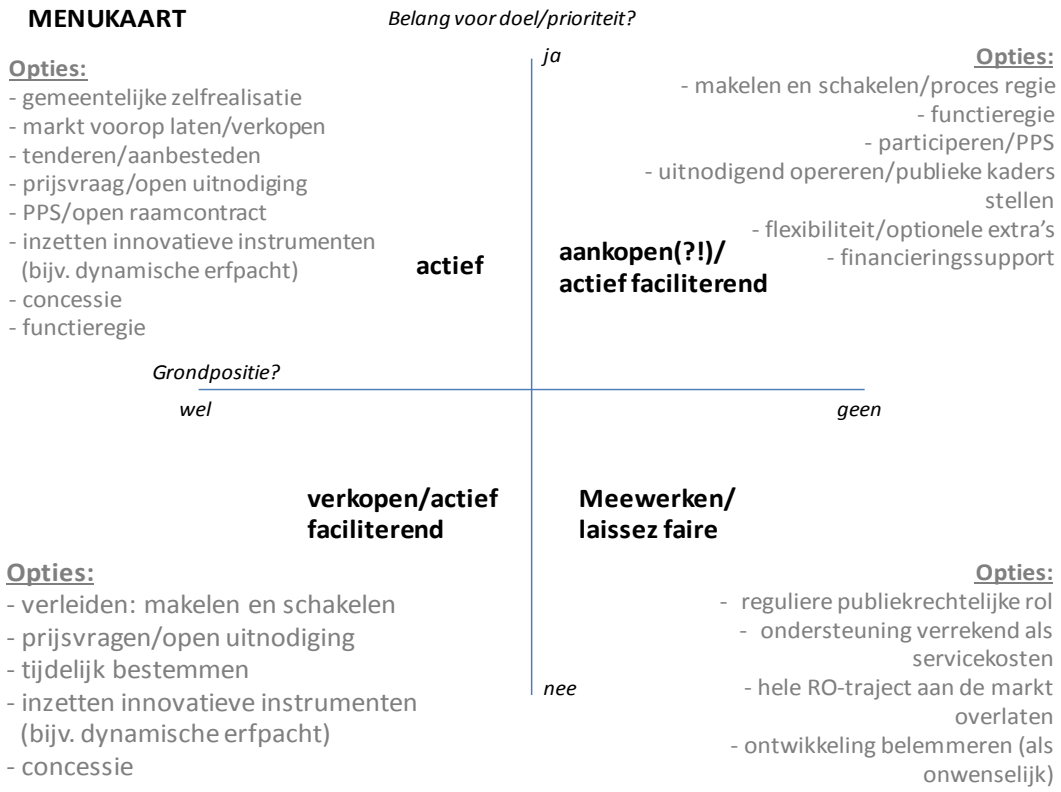
1.1 Visie op het Zwolse grondbeleid

De hoofddoelstelling van het grondbeleid blijft onveranderd: grondbeleid ondersteunt de ruimtelijke ontwikkeling van de stad. De missie is om direct en indirect met inzet van financiële en juridische instrumenten bij te dragen aan een evenwichtige en duurzame ontwikkeling van Zwolle. En daarmee een bijdrage te leveren aan een (combinatie van) maatschappelijke en financiële meerwaarde. Geld verdienen is dus geen doel op zich, maar waar dat mogelijk is zullen we dat zeker doen. Wij streven daarbij naar een zogenaamd **situationeel grondbeleid.** Dat wil zeggen afhankelijk van de concrete situatie bepalen we onze werkwijze en rolneming. Dat vraagt om een integraal handelingsperspectief. Dit moet ruimte en tegelijkertijd ook richting bieden. Zodoende kunnen wij per initiatief/project beredeneerd kiezen welk type beleid wordt gevoerd. Hierbij maken we gebruik van een **menukaart** (zie volgende blz.). Naast inhoudelijke beleidskaders is het reëel dat ook expliciet financiële kaders meesturend zijn. Er zijn immers grote financiële belangen gemoeid met bijvoorbeeld al ingenomen grondposities. Zaken kunnen dus sterk verschillen al naar gelang een nieuwe situatie zich aandient waarbij de gemeente geen grond heeft versus een situatie waarbij de gemeente wel grond heeft. Bij het situationeel selecteren van een ontwikkelstrategie voor een specifiek project of gebied zijn de parameters 'doel/prioriteit' en 'grondposities' nuttig. De eerste wordt bepaald vanuit diverse strategische beleidskaders zoals bijvoorbeeld een omgevings-, ontwikkelings- of gebiedsvisie. De tweede wordt bepaald vanuit de feitelijke financiële en juridische grondpositie. Een korte toelichting op de menukaart en de overwegingen is als volgt:

Overgaan tot actief handelen als:

- Wij hoge prioriteit geven aan de beoogde ontwikkeling;
- Wij de benodigde gronden in handen hebben en tot ontwikkeling willen (laten) brengen (= bijvoorbeeld overgaan tot pitch, prijsvraag, open uitnodiging, of tender/aanbesteding, concessie);
- Wij de benodigde gronden in handen hebben en bijvoorbeeld in verband met risico en expertise dit samen met de markt tot ontwikkeling willen brengen (bijvoorbeeld via een PPS of een 'open raamovereenkomst);

- Wij de grond hebben maar de markt de gronden en ontwikkeling niet van ons wil over wil nemen om de beoogde ontwikkeling te realiseren (= gemeentelijke zelfrealisatie).



Als wij kiezen voor het laten realiseren van de beoogde doelen door de partijen en actoren in de markt en maatschappij kunnen we kiezen voor:

- geheel de regie nemen en overgaan tot tenderen/aanbesteden van de gewenste ontwikkeling;
- een volwaardige PPS-samenwerking.

Ook hier wordt in feite 'actief-faciliterend' gehandeld: binnen ruime kaders wordt de markt en maatschappij ruimte geboden om invulling te geven aan de beoogde doelen. Dit kan bijvoorbeeld door open uitnodigingen te doen via pitches, prijsvragen. Dit kan daarna overigens alsnog leiden tot grondverkoop, PPS of een concessie. Ook is de inzet mogelijk van grond-beleidsinstrumenten zoals (dynamische) erfpacht, ingroeimodellen.

Overgaan tot aankopen/'actief-faciliterend' handelen als:

- Wij hoge prioriteit geven aan de ontwikkeling;
- Wij de grond en regie in handen willen krijgen als de markt niet tot actie overgaat of geen medewerking wil verlenen (= overgaan tot aankopen of onteigenen);
- Wij de benodigde gronden niet in bezit hebben en ook niet willen/kunnen krijgen (= overgaan tot 'actief-faciliteren', verleiden).

De gemeente kan 'actief-faciliterend' inzetten op realisatie van de beoogde doelen. Als we de regie ook financieel willen en kunnen pakken, dan kan er zelfs worden aangekocht of geparticipeerd (bv. via PPS). Het ligt echter meer voor de hand over te gaan tot het 'makelen en schakelen'. Wij kunnen onze externe kanalen inzetten om partijen en gebruikers bij elkaar brengen via ons account-, proces-, project-, gebieds- en wijkmanagement . Ook kunnen we nadrukkelijk

overgaan tot functieregie om de beoogde doelen in samenwerking met de marktpartij te bereiken. De verdere invulling van het plan kan aan de markt worden overgelaten. Hiermee wordt bedoeld dat wij geen uitgebreide lijst met eisen moeten optellen maar ons beperken tot een aantal inhoudelijke 'outcome'-doelstellingen; een kader met minimum eisen of enkele punten die absoluut niet de bedoeling zijn. Op deze manier wordt binnen deze kaders ruimte en zekerheid geboden aan de markt. Hierover maken wij dan meebewegende/ flexibele afspraken die door de tijd heen worden herijkt.

Overgaan tot verkopen/'actief-faciliterend' handelen als:

- Wij een lage/geen prioriteit geven aan een ontwikkeling;
- Wij de grond in handen hebben.

In dit geval verleiden wij idealiter de markt om de gronden van ons over te nemen. Dit zal doorgaans vooral slagen vanuit partnerschap met de markt. Ook dit kan bijvoorbeeld door het uitschrijven van prijsvragen, open calls, etc. Het uitschrijven van tenders/ aanbestedingen ligt minder voor de hand: er is immers geen gemeentelijke prioriteit in het geding. Een concessiemodel is wel goed mogelijk afhankelijk van de marktinteresse. In deze situaties komt ook het spectrum van het mogelijk maken van tijdelijke bestemmingen, het verleiden van partijen via ingroeiprijzen, dynamische erfpacht, etc. aan de orde.

Overgaan tot meewerken/faciliteren ('passief-faciliteren') als:

- Wij een lage/geen prioriteit geven aan de ontwikkeling;
- Wij niet de grondposities in handen hebben.

Initiatieven vanuit de markt zijn welkom, maar wij sporen de markt niet actief aan om een ontwikkeling op te pakken. We ondersteunen als nodig en daar dient de markt dan ook voor de betalen. De markt is leidend en kan ook bijvoorbeeld zelf het RO-traject voeren. In geval de ontwikkeling echt conflicteert met onze gemeentelijke geformuleerde doelen, kunnen wij de ontwikkeling belemmeren via het publiekrechtelijk instrumentarium c.q. de bevoegdheden van college en raad. Bijvoorbeeld als een ontwikkeling niet past binnen een bestemmingsplan, hoeven wij verder geen medewerking aan de ontwikkeling te verlenen.

1.2 Uitvoering van ons grondbeleid

Onze belangrijkste voornemens voor de komende jaren staan hieronder beschreven. Ze zijn gekoppeld aan de vier kwadranten uit de menukaart. Bij de jaarrekening leggen we hierover jaarlijks verantwoording af in samenhang overigens met de MPV.

Kwadrant 1: actief grondbeleid

1. Actief grondbeleid
   We volstaan hier met een verwijzing naar de jaarlijkse Nota van Uitgangspunten MPV en de MPV zelf: de financiële verantwoording van al onze actieve grondexploitaties.

2. Onderzoek grex-systematiek (aanbeveling Essay Watertorenberaad)
   Het werken met scenario's en bandbreedtes is een belangrijke aanbeveling uit het essay Grondbeleid Nieuwe Stijl (Watertorenberaad, 2014). De gevolgen voor de grex-systematiek én de MPV zullen nog nader moeten worden onderzocht. Voorstellen voor nieuwe werkwijze(n) zullen t.z.t. aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Dit vraagstuk pakken we op in 2018.

   Kosten PM: de middelen voor dit onderzoek komen ten laste van de MPV.

Menukaart Grondbeleid Nieuwe Stijl	Planning	Kosten (x € 1.000,-) incidenteel	structureel	Dekking
Kwadrant 1: Actief grondbeleid				
1. Nota van Uitgangspunten MPV	jaarlijks	n.v.t.	zie MPV	EXPL.
2. Onderzoek grex-systematiek	2018	PM	n.v.t.	EXPL.
Kwadrant 2: Actief faciliteren/aankopen				
3. Opstellen Integraal handelingsperspectief	2018	PM	n.v.t.	PB
4. Integrale financiële verantwoording	2017	n.v.t.	n.v.t.	PB
5. (Her)alloceren ambtelijke capaciteit	2017	n.v.t.	PM	PB
6. Oppakken nieuwe initiatieven	continu proces	n.v.t.	situationeel	PB
7. (Her)alloceren middelen	continu proces	n.v.t.	situationeel	PB
Kwadrant 3: Actief faciliteren/verkopen				
8. Grondvoorraad t.b.v. Omgevingsvisie	2017	n.v.t.	zie MPV	EXPL.
9. Verkopen grond zonder beleidsdoelen	continu proces	n.v.t.	zie MPV	EXPL.
10. Tijdelijke bestemmingen	continu proces	n.v.t.	zie MPV	EXPL.
Kwadrant 4: Passief beleid				
11. Geen beleidsvoornemens	n.v.t.	n.v.t.	n.t.v.	PB
EXPL:Exploitatie gronden Vastgoed (Grexen en voorraad)				
PB: Programmabegroting				

Kwadrant 2: actief faciliteren/aankopen

3. Opstellen integraal handelingsperspectief (link met opstellen Omgevingsvisie)
   Een nieuw gemeentelijk handelingsperspectief is nodig; een handelingsleidraad met spelregels. Van product- naar procesdenken. Dit sluit aan op de Omgevingsvisie en behelst een strategische visie op hoofdlijnen voor de toekomst. Het nieuwe en verplichte instrument vervangt het bestaande structuurplan, maar is veel breder. Het betreft niet alleen het ruimtelijk beleid op hoofdlijnen, maar betreft een integraal kader voor de gehele fysieke leefomgeving. Het is daarom niet zinvol om in het kader van grondbeleid sec een handelingsleidraad te maken. De omgevingsvisie van Zwolle zal gefaseerd worden opgesteld. Het eerste jaar (2017) concentreren we ons op het scherpstellen van de ambities en opgaven voor Zwolle. Het opstellen van het integraal handelingsperspectief pakken we dan op in 2018.

4. Integrale financiële verantwoording van initiatieven
   Op dit moment is sprake van een versnipperde (financiële) verantwoording van diverse ruimtelijke initiatieven die wij als gemeente faciliteren. Vanuit diverse budgetten en invalshoeken gebeurt er het nodige. Wat ontbreekt is het hebben van een integraal (financieel) overzicht. Het opstellen van het integraal overzicht pakken we op in 2017.

   Kosten: additionele middelen zijn niet nodig. Het betreft een interne prioritering van bestaande bedrijfsvoerings- en beleidscapaciteit opgenomen in de budgetten van de programmabegroting.

5. Middelen t.b.v. capaciteit: (her)alloceren
   Er zijn de nodige werkprocessen waarin middelen beschikbaar zijn voor het faciliteren van initiatieven. Een actief faciliterende houding van een gemeente betekent feitelijk hard

werken. Dat vraagt menskracht en middelen. Of we genoeg middelen beschikbaar hebben, hangt samen met onze ambitie voor een actief faciliterende rol en hoeveel en welke ontwikkelingen wij samen met de markt en particulieren kunnen/willen oppakken. Het ligt dan ook voor de hand om eerst nog een inventarisatie te maken van ons totaal beschikbare budget voor deze rol, een eventuele herverkaveling van dat budget, als ook de feitelijke ambitie die wij nastreven. Deze inventarisatie pakken we op in 2017. Op grond hiervan kan het structurele budget voor actief faciliteren dan definitief worden bepaald.

Kosten: het betreft een interne prioritering van bestaande bedrijfsvoerings- en beleidscapaciteit opgenomen in de budgetten van de programmabegroting. Additionele middelen zijn niet nodig, tenzij externe deskundigheid zal worden ingehuurd. Hier is nu geen rekening mee gehouden.

6. Oppakken nieuwe initiatieven/ontwikkelingen
   Vooralsnog benoemen we zelf geen actief op te pakken nieuwe ontwikkelingen. Wel kunnen zich vanzelfsprekend nieuwe initiatieven van derden aandienen. We bepalen dan op grond van de toegevoegde waarde van het initiatief en de financiële impact ervan, of we mee willen werken en het initiatief dan ook daadwerkelijk gaan faciliteren. We zetten daarbij in op maximaal kostenverhaal ter dekking van de gemeentelijke kosten. Dat wil zeggen dat we een zo hoog als wettelijk mogelijke bijdrage vragen aan derden.

   Kosten PM: het oppakken van een nieuwe initiatief leggen we separaat ter besluitvorming voor aan de raad. Dit is een continu proces.

7. Middelen om feitelijk te investeren: (her)alloceren
   Het grondbeleid is niet meer vanzelfsprekend de financiële kurk waarop de gemeente drijft. Steeds vaker zal sprake zijn van financieel onrendabele ontwikkelingen om de gewenste beleidsdoelen te realiseren en de dynamiek van stedelijke ontwikkelingen op gang te houden. Dat leidt tot maatschappelijke effecten en maatschappelijk rendement. Het (faciliterende) grondbeleid ter ondersteuning van de stedelijke ontwikkeling zal op andere wijze(n) moeten worden bekostigd. Noodzakelijk geachte of gewenste investeringen zullen meer dan nu leiden tot niet kostendekkende exploitaties en een afweging om vanuit de algemene middelen gelden beschikbaar te stellen.

   Kosten PM: een gemeentelijke financiële bijdrage wegen we situationeel af en leggen we separaat ter besluitvorming voor aan de raad. De (on)mogelijkheden hangen samen met de beschikbaarheid van gemeentelijke middelen op dat moment. Dit is een continu proces.

Kwadrant 3: actief faciliteren/verkopen

8. Bepalen omvang benodigde grondvoorraad t.b.v. omgevingsvisie
   In het verleden hebben we gronden strategisch verworven om ons woonareaal uit te breiden. De nog op te stellen Omgevingsvisie schetst straks een integrale ontwikkelingsrichting van de stad voor de lange termijn. Op basis hiervan kunnen we bepalen welke gronden we voor welke beleidsdoelen moeten aanhouden of kunnen gaan afstoten, omdat daar geen actieve gemeentelijke beleidsdoelen meer mee zijn gemoeid. Dit vraagstuk pakken we op in 2017, in samenhang met de Omgevingsvisie.

Kosten: de werkzaamheden zijn regulier en worden verantwoord in de MPV. Het vraagt geen extra financiële middelen.

9. Verkopen gronden zonder actief beleidsdoel
   Gronden zonder actieve beleidsdoelen kunnen we afstoten. In 2017 zijn we voornemens om 10-15 ha te verkopen.

   Kosten: de werkzaamheden zijn regulier en worden verantwoord in de MPV (kosten én opbrengsten). Het vraagt geen additionele middelen, tenzij gevraagd wordt om de verkoop te versnellen en/of te intensiveren. Daar is nu geen rekening mee gehouden.

10. Tijdelijke functies/bestemmingen
    De gemeente zet waar mogelijk in op tijdelijk anders gebruiken/bestemmen van gemeentelijke gronden (TAG/TAB). Strategisch verworven gronden voor de ontwikkeling van de stad op lange termijn liggen daarbij niet zo voor de hand. Grotendeels gaat dat namelijk om agrarische gronden die langdurig in pacht zijn uitgegeven (langjarige pacht). De NNIEGG bestaat uit gronden waarvoor een stellig voornemen bestaat om deze binnen tien jaar te ontwikkelen. Hiervoor kan tijdelijkheid een prima overbrugging zijn alvorens er een nieuwe structurele functie komt. Hierbij kijken we ook of duurzame aanwending van Nnieg-gronden mogelijk is. De looptijd voor tijdelijke initiatieven bedraagt circa tien jaar waardoor sommige tijdelijke functies lastiger gerealiseerd kunnen worden. Ook tijdelijke initiatieven hebben namelijk een bepaalde looptijd nodig om zichzelf te kunnen bedruipen. Een businesscase voor zonnevelden bijvoorbeeld, kent al snel een minimale looptijd van 15-20 jaar. Tot slot mogen tijdelijke initiatieven structurele kansen voor permanente functie(s) niet belemmeren. Al zijn er ook situaties denkbaar dat tijdelijke initiatieven uiteindelijk permanent kunnen worden.

    Kosten: de werkzaamheden zijn regulier en worden verantwoord in de MPV (kosten én opbrengsten). Echter, tijdelijke bestemmingen zijn veelal niet budgettair neutraal en dat vraagt om middelen. Het oppakken van een nieuw tijdelijk initiatief leggen we separaat ter besluitvorming voor aan de raad. Dit is een continu proces.

Kwadrant 4: passief beleid (meewerken/laissez faire)

11. Geen beleidsvoornemens

1.3 Actuele prognose resultaat totale grondexploitatie

In onderstaand tabel staan de belangrijkste financiële gegevens uit de MPV-2016 samengevat. Het totaalresultaat van de complexen ten opzichte van 2015 is met € 7,6 mln. gedaald tot een bedrag van € 33,4 mln. De grootste oorzaak hiervan is het afsluiten van grondexploitatie Voorsterpoort (Spoolderwerk), waarbij een winstboeking van € 5,7 mln. heeft plaatsgevonden naar de reserve Voorsterpoort. Een korte toelichting op het resultaat van de in exploitatie genomen gronden (15 projecten) is als volgt. Het berekende resultaat van € 32,2 mln. positief is de resultante van:

- Complexen met een verwacht positief resultaat € 42 mln.
- Complexen met een verwacht negatief resultaat € 9,8 mln.

Het te verwachten positieve resultaat komt grotendeels uit het bedrijventerrein Hessenpoort. Voor de grondexploitaties met een verwacht verlies wordt een voorziening getroffen van € 9,8 mln. Een uitgebreide toelichting kunt u eveneens nalezen in de MPV-2016.

Resumé	Exploitatieresultaat per 1-1-2016			Gunstiger, neutraal of ongunstiger
	MPV 2016	MPV 2015	verschil	
Resultaat grondexploitaties	33.400.000-	41.000.000-	7.600.000	ongunstiger
Reserve Vastgoed:				
Stand reserves	5.300.000	1.700.000	3.600.000	ongunstiger
Stand voorzieningen	30.000.000	26.300.000	3.700.000	ongunstiger
Stand bestemmingsreserve	-	8.075.688	8.075.688-	gunstiger
Risico's vastgoedontwikkelingen	21.800.000	27.400.000	5.600.000-	gunstiger

Resumé	Exploitatieresultaat per 1-1-2016			Gunstiger, neutraal of ongunstiger
	MPV 2016	MPV 2015	verschil	
In exploitatie genomen gronden	32.200.000-	41.000.000-	8.800.000	ongunstiger
Binnenkort af te sluiten complexen	1.400.000-	100.000-	1.300.000-	gunstiger
Toekomstige exploitaties	200.000	100.000	100.000	ongunstiger
Totaal	**33.400.000-**	**41.000.000-**	**7.600.000**	**ongunstiger**

Bron: MPV 2016[1]

1.4 Onderbouwing van de winstneming

Winstneming binnen projecten is geoorloofd wanneer (een deel van) de begrote winst zeker is. Dat is het geval indien de gemaakte kosten én de geraamde nog te maken kosten geheel zijn gedekt door de gerealiseerde verkopen. We hebben dit vertaald in een notitie “Richtlijnen voor tussentijdse resultaatneming bij grondexploitaties” (nov. 2011). Tussentijdse winst wordt genomen vanuit het financiële resultaat van het totale project/complex op basis van saldering van de positieve en de negatieve deelcomplexen. Er wordt winst genomen als er sprake is van een negatieve boekwaarde (x), waarop de nog te maken kosten (y) en het bedrag aan risico’s (z) in mindering zijn gebracht. Als de uitkomst van de som van (x-y-z) op contante waarde groter is dan € 250.000, dan kan de winst ter grootte van de som (x-y-z) genomen worden.

De richtlijnen worden jaarlijks toegepast bij het opstellen van de MPV. Verantwoording van (tussentijdse) winstneming vindt in dat kader dan ook plaats. Voor het project Hessenpoort is er wellicht de mogelijkheid om in de nabije toekomst tot winstneming over te gaan. Dit zullen we de komende periode nadrukkelijk volgen en onderbouwen wanneer we daadwerkelijk winst kunnen nemen. De MPV 2016 schetst de stand van zaken.

Paragrafen 1.4 en 1.5 beschrijven de huidige spelregels voor winstneming en het weerstandsvermogen. De Nota Weerstandsvermogen wordt in de loop van 2016 geactualiseerd, waarbij ook wordt bekeken of de huidige spelregels nog volstaan of dat wellicht aanpassingen nodig zijn. Zo ja, dan zullen deze worden opgenomen in de Nota Weerstandsvermogen.

[1] In deze tabel zijn plus-getallen negatief en negatieve getallen plus (zie ook MPV-2016)

1.5 Beleidsuitgangspunten reserves in relatie tot risico's

Het beleid voor het weerstandsvermogen van Vastgoed gaat uit van de begrippen vereiste weerstandscapaciteit en aanwezige weerstandscapaciteit:

- Weerstandsvermogen: De verhouding tussen de aanwezige en vereiste weerstandscapaciteit;
- Vereiste weerstandscapaciteit: Het risicobedrag dat periodiek bepaald wordt op basis van een inventarisatie en financiële vertaling van risico's;
- Aanwezige weerstandscapaciteit: Het vrij besteedbare geld dat de gemeente gereserveerd en beschikbaar heeft om tegenvallers op te vangen.

De risicosystematiek en het bijbehorende niveau van het weerstandsvermogen zijn vastgelegd in de nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen 2011-2014 en bij de begroting 2015 op onderdelen aangepast. In het overzicht hieronder zijn de risico's van de MPV 2016 weergegeven. Een uitgebreide toelichting hierop staat in de MPV 2016.

Risico's		
Economische risico's	€	5.345.669
Economische risico's Hessenpoort (gewogen)	€	2.313.271-
Projectgebonden risico´s (rood) 75%	€	10.338.660
Projectgebonden risico's (oranje) 50%	€	5.278.278
Projectgebonden risico's (groen) 25%	€	849.734
Projectgebonden risico's Hessenpoort (gewogen)	€	2.079.959-
Totaal risicobedrag	**€**	**17.419.111**

Bron: MPV 2016

Om het weerstandsvermogen te bepalen maken we een berekening voor de vereiste én de aanwezige weerstandscapaciteit. De vereiste weerstandscapaciteit wordt bepaald door de geïnventariseerde risico's minus de risico's die binnen een positieve grondexploitatie zelf zijn op te vangen. De aanwezige weerstandscapaciteit bepalen wordt door het beschikbare weerstandsvermogen voor vastgoed in de algemene concernreserve. Uiteindelijk kan het weerstandsvermogen van Vastgoed worden berekend door de aanwezige weerstands-capaciteit te delen op de vereiste weerstandscapaciteit. Schematisch is dat als volgt weer te geven:

$$\frac{\text{Aanwezige weerstandscapaciteit}}{\text{Vereiste weerstandscapaciteit}} = \text{weerstandsvermogen Vastgoed}$$

Uit de bovenstaande berekening rolt een verhoudingsgetal. Dat verhoudingsgetal moet in perspectief worden geplaatst of Vastgoed voldoende weerstandscapaciteit heeft om de risico's op te vangen (zie verder Nota Weerstandsvermogen en de MPV). Het weerstandsvermogen is in de MPV 2016 berekend op 69%, zijnde € 12,1 mln. aanwezige weerstandscapaciteit en € 17,4 mln. aan vereiste weerstandscapaciteit.

Spelregels weerstandscapaciteit Vastgoed

- Van risico's op grondexploitaties met een substantieel voordelig resultaat wordt verondersteld dat deze binnen de betreffende grondexploitatie opgevangen kan worden, indien het risicobedrag beduidend lager ligt dat het verwachte resultaat.
- Als normomvang van de algemene vastgoedreserve wordt een bedrag van € 10 miljoen vastgelegd.
- Als bepaling toe te voegen dat met dit bedrag minimaal 50% en maximaal 100% van het in de risicomatrix berekende risicobedrag moet zijn afgedekt.

- Indien een beroep op de weerstandsreserve ertoe leidt dat de weerstandsreserve op een niveau komt beneden de actueel berekende benodigde omvang, moet zorg worden gedragen voor de benodigde aanvulling.
- Indien een onttrekking plaatsvindt van 20% of meer van de benodigde weerstandscapaciteit wordt binnen 2 maanden een herstelplan opgesteld. In het herstelplan moet duidelijk worden hoe de weerstandscapaciteit binnen (maximaal) twee jaar weer op het benodigde niveau wordt gebracht.
- De weerstandsreserve is niet bedoeld als dekkingsreserve voor berekende tekorten van nieuwe plannen waarvoor nog geen exploitatie is vastgesteld.
- Het wegwerken van tekorten op nieuwe plannen dient te worden afgewogen als onderdeel in het totale gemeentelijke investeringsprogramma.

1.6 Relevante ontwikkelingen

Voor de definitieve paragraaf grondbeleid bij de begroting, besteden we t.z.t. ook nog aandacht aan actuele relevante ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op (de resultaten van) de MPV of faciliterend grondbeleid, zoals bijvoorbeeld:

- BBV-richtlijnen (looptijd, rente, afschaffing (NNIEG)
- VPB (vennootschapsbelasting)
- Omgevingsvisie
- Ladder duurzame verstedelijking
- Grondvoorraad
- Etc

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Resultaten en voortgang Beter Benutten
portefeuillehouder	Filip van As
informant	Dijkhuizen, Cees (4007)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. Kennis te nemen van de resultaten van het programma Beter Benutten Zwolle Kampen 2012-2014 en de voortgang in het vervolgprogramma Beter Benutten Zwolle Kampen 2015-2017.
2. De VVD-motie Meten = weten van 14 november 2014 als afgedaan te beschouwen.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 11 juli 2016

Onderwerp	Resultaten en voortgang Beter Benutten
Versienummer	1.0

Portefeuillehouder Filip van As

Informant C. Dijkhuizen
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OWA
Telefoon 038 498 4007
Email C. Dijkhuizen@zwolle.nl

Bijlagen

1. Digitaal Magazine (via Zwolle app/kiosk of via http://www.beterbenuttenzwollekampen.nl/index.php/over/algemeen)
2. Motie Meten = weten

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De resultaten van het programma Beter Benutten Zwolle Kampen 2012-2014 en de voortgang in het vervolgprogramma Beter Benutten Zwolle Kampen 2015-2017.
2. De VVD-motie Meten = weten van 14 november 2014 als afgedaan te beschouwen.

Datum 11 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
In de periode 2012-2014 is het programma Beter Benutten 1 in de regio Zwolle Kampen uitgevoerd. De resultaten van deze aanpak zijn verwoord in een digitaal magazine. Deze is te benaderen via de Zwolle App of http://www.beterbenuttenzwollekampen.nl/index.php/over/algemeen.

In het magazine staat dat met het vervolgprogramma Beter Benutten Zwolle Kampen 2015-2017 op de resultaten van het eerste programma wordt voortgebouwd. Uw raad heeft 14 november 2014 besloten deel te nemen aan dit vervolgprogramma. De moties Meten = weten en Inspanningsverplichting Beter Benutten 2.0 zijn toen ook aangenomen. Op 1 juni 2015 heeft uw raad kennis genomen van het Koepeldocument maatregelenpakket Beter Benutten en krediet beschikbaar gesteld.

Partners in de samenwerking zijn het ministerie van Infrastructuur en Milieu, de provincie Overijssel, de gemeente Kampen en het regionale bedrijfsleven.

Kernboodschap
Beoogd wordt om de gastvrijheid van stad en regio te verbeteren en de economische groei te bevorderen door het verbeteren van de bereikbaarheid.

Het digitaal magazine geeft een overzicht van de voortgang en resultaten van Beter Benutten
Uit het magazine blijkt de voortgang van het programma. Ook de resultaten worden vermeld. Onder meer door een gerichte werkgeversaanpak zijn er 1.228 structurele spitsmijdingen per dag gerealiseerd in de periode 2012-2014.

De motie Meten = weten is betrokken bij het opstellen van het magazine
In de motie Meten = weten heeft de raad gevraagd naar doelen per maatregel en monitoring volgens vier aspecten: de voortgang van het programma, verkeerseffecten van de maatregelen, effecten van gedragsverandering en de samenwerking tussen de partners. Uw raad heeft besloten deze motie bij de eerstvolgende jaarrapportage van Beter Benutten te willen betrekken. Dit betreft het digitaal magazine.

Consequenties
Niet van toepassing

Communicatie
Met de partners binnen Beter Benutten is afgesproken de digitale uitgave gelijktijdig medio 2016 aan raden en staten aan te bieden.

Vervolg
Ten aanzien van het vervolgprogramma Beter Benutten 2015-2017 geeft het digitaal magazine vooral een kwalitatief beeld van de voortgang. Volgend jaar wordt opnieuw gerapporteerd over de voortgang. De verwachting is dat er dan meer bekend is over de resultaten.

Datum 11 juli 2016

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Jaargang

Onderwerp Resultaten en voortgang Beter Benutten

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

VVDZWOLLE.NL VVD ZWOLLE

M 11-1

MOTIE
Meten = Weten

De raad van de gemeente Zwolle in vergadering bijeen op 14 november 2014.
Gehoord hebbende de beraadslaging over de Opgaven Verkeer en Vervoer.

Constaterende dat:

- De gemeente Zwolle vraagt om financiering van 1.354.000,- euro ten behoeve van het nieuwe Beter Benutten programma;
- Er geen duidelijk beeld is van het effect van de maatregelen in het eerste Beter Benutten programma in de Regio Zwolle-Kampen;
- Vanuit het ministerie van I&M duidelijk is geworden dat dit een landelijk probleem is;
- Het ministerie de lessen van het eerste programma heeft meegenomen op het gebied van monitoring en evaluatie;
- De gemeente Zwolle hier niet zichtbaar op aanhaakt.

Van mening dat:

- Zonder een goede monitoring en evaluatie geen succesvol beleid kan worden geformuleerd;
- De gemeente Zwolle moet leren van het verleden en aan moet haken bij de uitgangspunten van het Rijk.

Draagt het college op:

- Duidelijke doelstellingen te formuleren per maatregel;
- Deze maatregelen vervolgens te monitoren en evalueren;
- Dit te doen op minimaal de vier aspecten benoemd door het ministerie, te weten:
    1. Het meten van de voortgang van het programma Beter Benutten.
    2. Het meten van (verkeers)effecten van de specifieke maatregelen.
    3. Het meten van effecten van gedragsverandering.
    4. Het monitoren van de samenwerking tussen rijk, regio en bedrijfsleven.
- De uitkomsten hiervan te delen met de Raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Aly van der Vegte

Unaniem aangenomen
14-11-2014

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording motie D66, PvdA en GL inzake Ambitieus bouwen op Katwolderplein
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Ampt - van de Kamp, Erlinde (5168)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWP

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De stand van zaken met betrekking tot duurzaam bouwen op Katwolderplein

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 juli 2016

Onderwerp	Motie fractie D66, Partij van de Arbeid en Goenlinks met betrekking tot ambitieus duurzaam bouwen op Katwolderplein
Versienummer	V0.2

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant Ron Eggink
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2007
Email r.eggink@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De stand van zaken met betrekking tot duurzaam bouwen op Katwolderplein.

Datum 13 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 24 november 2014 heeft de raad via een motie aandacht gevraagd voor het ambitieus duurzaam bouwen op Katwolderplein. Genoemd zijn het maximaal inzetten op duurzame energieopwekking, energiebesparende maatregelen, duurzaam materiaalgebruik ed. Gevraagd is voor zowel de parkeergarage als in samenspraak met de ontwikkelpartners voor de overige bebouwing afspraken te maken tijdens het planproces om nieuwe kansen/nieuwe technische ontwikkelingen die zich voordoen maximaal te benutten. Nu we in de realisataiefase zitten kunnen wij u informeren over het resultaat van de genomen duurzaamheidsmaatregelen op Katwolderplein.

Kernboodschap
DeltaWonen en Multi realiseren hun bouwplannen op Katwolderplein overeenkomstig de eisen uit het Bouwbesluit en Bouwverordening voor wat betreft het aspect duurzaamheid.
De gemeente realiseert met de parkeergarage een verdergaand duurzaamheidsniveau dan het Bouwbesluit en Bouwverordening vereist.

Toelichting
Vanaf 2011 heeft de gemeente met de betrokken partijen (Multi en deltaWonen) diverse overleggen gehad over de te nemen duurzaamheidsmaatregelen op Katwolderplein. In 2011 hebben de drie ontwikkelpartners een extern bureau ingeschakeld (Search) om een visie te ontwikkelen voor duurzaamheid Katwolderplein.

Ondanks diverse overleggen en druk vanuit de gemeente hebben Multi en deltaWonen uiteindelijk besloten niet verdergaande duurzaamheidsmaatregelen te nemen dan wat wettelijk vereist is op grond van het Bouwbesluit en de gemeentelijke Bouwverordening. DeltaWonen realiseert hetzelfde duurzaamheidsniveau als bij de reeds gerealiseerde 61 woningen van de nieuwe Vogelbuurt. deltaWonen is van mening dat een beter milieurendement kon worden behaald als de beschikbare financiële middelen worden ingezet voor het bestaand woningbezit in Zwolle.
Ook Multi heeft zich op het standpunt gesteld om bij de ontwikkeling van de bioscoop en de ondergelegen commerciële ruimte te voldoen aan de wettelijke vereisten maar geen grotere inspanning te doen. Omdat het regenwater niet in de bodem wordt geïnfiltreerd is met Multi een afkoopsom overeengekomen.

De gemeente heeft veel aandacht besteed aan de verduurzaming van de parkeergarage. Het dak van de parkeergarage wordt optimaal benut met de aanleg van zonnepanelen. Overige energiemaatregelen zijn de toepassing van LED-verlichting, de plaatsing van 22 wandoplaadpunten voor elektrisch rijden, aanwezigheids- en bewegingsdetectie, daglichtregeling en dimming, energiezuinige regeling van de ventilatie op basis van CO2- en LPG detectie.
Ook ecologische maatregelen worden getroffen als nestelstenen voor gierzwaluwen en schuilplaatsen voor vleermuizen. Aan de zijde die uitziet op de woningen van deltaWonen zal een groene gevel worden aangelegd. Hoewel de de groene gevel allereerst ontworpen is om het zicht van de bewoners op de betreffende gevel van de parkeergarage te verzachten heeft deze gevel meer positieve werking. Behalve de ecologische waarde (schuil- en nestelgelegenheid voor vogels) die een dergelijke gevel biedt, heeft de groene gevel ook een positief effect op de luchtkwaliteit, een geluidabsorberende

werking, bestrijdt deze geveluitvoering het zogenaamde urban heat island effect en verhoogt de kwaliteit van de leefomgeving in het algemeen.
De groene gevel heeft, hoewel beperkt, ook een waterbergend vermogen. Omdat de parkeergarage voor een deel ondergronds wordt aangelegd zijn er geen mogelijkheden om het regenwater te infiltreren in de bodem.
Er worden geen maatregelen getroffen om duurzaam warmte op te wekken (bijvoorbeeld door middel van bodemenergie of zonneenergie), omdat de warmtevraag van een parkeergarage zeer beperkt is.
De gemeente heeft voor de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen € 100.000 subsidie van de provincie gekregen. Voor de productie van groene stroom door middel van zonnepanelen is de gemeente SDE (stimulering duurzame energie) toegekend van maximaal € 230.000 over een periode van 15 jaar.

Breeam:
De ambitie was en is om van de parkeergarage Katwolderplein een zeer duurzame parkeergarage te maken. De gedachte was om over één van de eerste parkeergarages te beschikken die een Breeam certificaat zou verkrijgen. BREEAM is een integrale beoordelingsmethode om de duurzaamheidsprestatie van gebouwen te bepalen en wordt gebruikt om gebouwen te analyseren en te verbeteren.
BREEAM staat voor Building Research Establishment Environmental Assessment Method.
Daartoe is al in het ontwerpproces, op basis van een concept beoordelingsrichtlijn, rekening gehouden met diverse maatregelen en zijn diverse onderzoeken verricht.

Helaas ontving de gemeente in juli 2015 bericht dat De Dutch Green Building Council (DGBC) dat de BRE (licentieverlenende organisatie in Engeland van de DGBC) niet achter de ontwikkeling stond van een separate beoordelingsrichtlijn voor parkeergarages in Nederland. Daarmee kwam de ontwikkeling van deze beoordelingsrichtlijn (waar DGBC al 1-2 jaar aan werkte), waar de gemeente Zwolle in een pilot -afspraak aan meewerkte, tot stilstand.

Conclusie uit bovenstaand is dat certificering van parkeergarages nog een lange tijd op zich laat wachten. Het feit dat er geen Breeam certificaat verkregen kan worden betekent echter niet dat er geen duuurzaamheidsmaatregelen zijn genomen. Integendeel, de gemeente is ervan overtuigd dat parkeergarage Katwolderplein een zeer duurzame parkeergarage wordt, die boven het gemiddelde duurzaamheidsniveau voor parkeergarages zal uitsteken.

Consequenties
nvt

Communicatie
nvt

Vervolg
Met deze informatienota is invulling gegeven aan de betreffende motie en deze wordt hiermee ook beschouwd als zijnde afgedaan.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Datum 13 juli 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording motie D66, PvdA en GL inzake Ambitieus bouwen op Katwolderplein

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

document registratie
16 JUN 2016

zorg belang Overijssel

Aan het College van B&W en de gemeenteraad van de gemeenten in Overijssel

Datum: 16 juni 2016
Kenmerk: U108.2016
Betreft: Samenwerking Sociaal Domein

Aan het college van B&W en de gemeenteraad,

Er verandert veel in het sociaal domein. Elke gemeente in Overijssel heeft voortvarend de organisatie en de uitvoering van de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet vormgegeven.

Nu het primaire proces van ondersteuning aan kwetsbare burgers goed loopt, richten de gemeenten zich op het scherpstellen van een aantal secundaire taken.

Bij Zorgbelang Overijssel komen vragen en verzoeken van wethouders, gemeenteraadsleden en ambtenaren binnen over onder andere:

- de organisatie van de onafhankelijke cliëntondersteuning, eventueel met vrijwilligers;
- de invulling van een klachten-, vertrouwens- of ombudsfunctie;
- de onafhankelijke versterking en begeleiding van de Adviesraad Sociaal Domein, de Participatieraad of de Wmo-raad;
- de toepassing van de methoden van burgerparticipatie en cliëntenraadpleging;
- het informeren van burgers en cliënten over de vele veranderingen in het sociaal domein.

Zorgbelang Overijssel voert één of meerdere van deze functies voor verschillende gemeenten in Overijssel uit. Door de kleinschaligheid van de opdrachten of de doelgroep betreft het vaak kleine opdrachten, waarvan de vaste kosten relatief hoog kunnen zijn.

Wij willen u dan ook in overweging geven om, met behoud van de 'couleur locale' van de activiteiten, met andere gemeenten afstemming te zoeken rond het organiseren en inkopen van deze taken. Hiermee kan uw gemeente wellicht een welkome efficiencyslag bewerkstelligen.

De provincie Overijssel biedt ook de mogelijkheid om bij hen rond bovenstaande en andere thema's gezamenlijke subsidieaanvragen te doen.

Wij adviseren u graag over de mogelijkheden.

Voor meer informatie over onze diensten en producten, kunt u contact opnemen met Zorgbelang Overijssel, telefonisch via 074 – 2500155 of via email j.feenstra@belangenorganisatiesoverijssel.nl

Met vriendelijke groet,

Drs. Johan Feenstra,
Directeur/bestuurder Zorgbelang Overijssel

Lupinestraat 9 7552 HJ Hengelo
Telefoon 074-2500155
www.belangenorganisatiesoverijssel.nl
info@belangenorganisatiesoverijssel.nl

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Aan de raden van de gemeenten die deelnemen aan Veiligheidsregio IJsselland.

datum maandag 27 juni 2016

kenmerk V16.003606

onderdeel Bestuur, Beleid en Communicatie

informant Marjolein Fransen

doorkiesnummer 088-1197362

onderwerp Terugkoppeling zienswijzen op begroting 2017 Veiligheidsregio IJsselland

Geachte heer/mevrouw,

Afgelopen voorjaar heeft uw gemeente de mogelijkheid gekregen om een zienswijze in te dienen op de concept programmabegroting 2017-2020 van Veiligheidsregio IJsselland. Twee gemeenten hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt, de gemeente Staphorst en de gemeente Zwolle. In deze brief reageren wij op deze zienswijzen.

Zienswijze gemeente Staphorst
De gemeente Staphorst gaat in haar zienswijze in op twee onderwerpen. Als eerste verzoekt de raad van Staphorst de veiligheidsregio om een paragraaf in de begroting 2017 op te nemen waarin het beleid voor het organiseren van vitale, toekomstbestendige lokale brandweerkorpsen aan de orde komt. De gemeente Staphorst vraagt Veiligheidsregio IJsselland om dit beleid vervolgens te delen met de raden van de bij Veiligheidsregio IJsselland aangesloten gemeenten. Als tweede punt zou de gemeente Staphorst graag geïnformeerd willen worden over de keuzes die gemaakt worden omtrent de herindeling van de verzorgingsgebieden binnen Veiligheidsregio IJsselland en het beleid waar dit op gestoeld is.

Als reactie op het eerste punt willen wij benadrukken dat er vanuit de veiligheidsregio permanent aandacht is voor het personeelsbeleid. De aandacht richt zich op het hele pallet van personeelsbeleid: de werving en selectie van nieuwe mensen en het binden en boeien van de mensen die in dienst zijn. Dit beleid heeft zowel betrekking op beroepsmedewerkers, als op vrijwilligers. Niet voor niets hebben we het volgende strategisch doel in ons beleidsplan 2015-2018 opgenomen: 'We werken vanuit de posten, dichtbij en met inwoners, bedrijven en instellingen zodat we actief en zichtbaar zijn geworteld in de lokale samenleving'.

Adresgegevens
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens
T 088 - 119 70 00
E info@vrijsselland.nl
I www.vrijsselland.nl
@VRIJsselland

Veiligheid: voor elkaar

Veiligheidsregio IJsselland organiseert ieder jaar een ontmoeting met de raadsleden van de elf aangesloten gemeenten. In dat kader hebben wij in het voorjaar van 2016 alle elf gemeenteraden bezocht. Tijdens de informatieavond voor de gemeenteraad van Staphorst op 31 mei jl. heeft de veiligheidsregio uitvoerig met de raad van gedachten gewisseld over het vrijwilligersbeleid. Tevens is ingegaan op het beleid rondom het bestuurlijk vastgestelde regionale dekkingsplan. Hierin geldt als belangrijk uitgangspunt dat de burger recht heeft op de snelste (brandweer)hulp. En dan maakt het niet uit of deze hulp van de brandweerpost binnen de eigen gemeente komt, of van een post uit een andere gemeente of zelfs een andere regio. Op deze wijze worden aan brandweerposten verzorgingsgebieden toegekend, die periodiek (momenteel jaarlijks) worden herzien. Deze periodieke herzieningen vinden plaats op basis van de feitelijke opkomstprestaties van de brandweerposten. Onder ander zijn hierbij de woon- en werklocaties van de brandweervrijwilligers bepalend, die met regelmaat kunnen wijzigen en daarmee ook de opkomsttijd van de brandweerpost doet wijzigen. Daarnaast zijn bijvoorbeeld de wegprofielen en de toelaatbare snelheden bepalend voor de rijtijd van de betreffende brandweerpost naar een incidentadres. Ook deze snelheden kunnen wisselen als gevolg van (gemeentelijke) verkeersbesluiten. Wij gaan ervan uit dat we met deze uitleg voldaan hebben aan het tweede punt in de zienswijze (de gemeente Staphorst wil graag geïnformeerd worden over de keuzes die gemaakt worden omtrent de herindeling van de verzorgingsgebieden binnen Veiligheidsregio IJsselland en het beleid waar dit op gestoeld is).

Aangezien het eerste punt (het verzoek om een paragraaf in de begroting 2017 op te nemen waarin het beleid voor het organiseren van vitale, toekomstbestendige lokale brandweerkorpsen aan de orde komt en dit beleid te delen met de gemeenteraden) opgenomen is in het beleidsplan 2015-2018 en inherent onderdeel is van het personeelsbeleid van Veiligheidsregio IJsselland vertrouwen wij erop dat de gemeente Staphorst met deze reactie voldoende antwoord heeft gekregen op haar vragen.

Aangezien beide punten deel uitmaken van ons beleid leiden deze niet tot een begrotingswijziging.

Zienswijze gemeente Zwolle

De zienswijze van de gemeenteraad van Zwolle heeft betrekking op de verdeelmethodiek voor de bijdragen die de gemeenten aan de veiligheidsregio betalen. In de zienswijze roept de gemeente

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Zwolle de veiligheidsregio op om na de compensatieperiode van drie jaar de verdeelsystematiek bij te stellen en daarbij de rekenmethode via het gemeentefonds te ambiëren.

Als reactie op deze zienswijze geven wij aan dat het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland op 23 maart 2016 besloten heeft om de gekozen verdeelmethodiek en de compensatie voor de nadeelgemeenten Steenwijkerland en Staphorst na drie jaar te evalueren. In principe blijft het gekozen combinatiemodel (verdeling deels gebaseerd op historische kosten en deels op de bijdrage voor brandweer en rampenbestrijding die gemeenten uit het gemeentefonds krijgen) gehandhaafd. In de jaren 2014 t/m 2016 zijn de kosten voor 100% gebaseerd op historische kosten. In maart jl. is besloten dat deze kosten vanaf 2017 voor 75% gebaseerd zijn op historische kosten en voor 25% op de bijdrage uit het gemeentefonds. Tijdens de evaluatie over drie jaar wordt gekeken of het aandeel van het gemeentefonds in de verdeelmethodiek kan worden vergroot. De gemeenten worden dan nadrukkelijk bij deze keuze betrokken. De zienswijze van de gemeente Zwolle wordt gezien als ondersteuning van de gekozen lijn. Deze zienswijze leidt op dit moment niet tot een aanpassing van de programmabegroting 2017-2020.

Definitieve begroting 2017-2020
Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland heeft de programmabegroting 2017-2020 vastgesteld in zijn vergadering op 22 juni 2016. U kunt deze definitieve begroting vinden op onze website www.vrijsselland.nl onder 'Over Veiligheidsregio IJsselland' en dan onder 'Bestuur'.

Tot slot
We vertrouwen erop u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Marc Kool op telefoonnummer 088-1197411 of mailadres m.kool@vrijsselland.nl of met Marjolein Fransen op telefoonnummer 088-1197362 of mailadres m.fransen@vrijsselland.nl.

Hoogachtend,

Lieke Sievers,

commandant brandweer IJsselland

REGIONALE UITVOERINGSDIENST
IJsselland

Postbus 23,
8130 AA Wijhe
Raadhuisplein 1,
8131 BN Wijhe
www.rudoverijssel.nl

Aan de gemeenteraden en Provinciale Staten

Onderwerp: jaarverslag 2015 RUD IJsselland

Wijhe, 13 juli 2016

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bied ik u het jaarverslag 2015 van de RUD IJsselland aan. In het jaarverslag 2015 wordt inzicht gegeven in de producten en diensten die geleverd zijn. Het gaat daarbij natuurlijk (ook) om cijfers en aantallen, maar eigenlijk meer over het rendement en het effect dat je bereikt en wilt bereiken met je inspanningen, nu en in de toekomst.

Om bedrijven en burgers beter te informeren over het werk van onze organisatie is een geheel vernieuwde website ingericht: www.rudijsselland.nl. Neemt u gerust een kijkje!

Met vriendelijke groet,

Pieter-Jan van Zanten,
directeur RUD IJsselland.



REGIONALE UITVOERINGSDIENST
IJsselland

Jaarverslag 2015





"Met elkaar, één taak"

PIETER-JAN VAN ZANTEN

Ontwikkeling in perspectief

2015 was het derde volledige jaar van de netwerk RUD IJsselland. Meestal is zo'n derde jaar een jaar van stabilisatie in de groei naar volwassenheid. Vanuit extern onderzoek uitgevoerd door het Ministerie van Infrastructuur & Milieu en de Universiteit Twente komt dat beeld ook naar voren. Het beeld van een organisatie die goed op weg is naar taakvolwassenheid en stabiliteit, met natuurlijk de nodige aandachts- en ontwikkelpunten. Tegelijkertijd is in 2015 de Wet Vergunningverlening Toezicht en Handhaving (wet VTH) van kracht geworden. Deze Wet dwingt ons onze innovatieve netwerksamenwerking aan te passen en als Openbaar Lichaam vanaf 1 januari 2018 te gaan functioneren.

Deze twee belangrijke constateringen bepaalden in sterke mate onze ontwikkeling in 2015. Enerzijds zijn we blijven investeren in onze netwerksamenwerking, onze mensen, producten en diensten. Om deze beter en efficiënter te maken. Anderzijds zijn wij aan de slag gegaan met de organisatie zoals hij er vanaf 1 januari 2018 moet staan. Twee sporen naast elkaar, maar niet los van elkaar, een ontwikkeling in perspectief.

In het jaarverslag 2015 dat nu voor u ligt wordt inzicht gegeven in de producten en diensten die we geleverd hebben. Het gaat daarbij natuurlijk (ook) om cijfers en aantallen, maar eigenlijk meer over het rendement en het effect dat je bereikt en wilt bereiken met je inspanningen, nu en in de toekomst. Achter de schermen is veel geïnvesteerd in de toekomst. Denk hierbij aan een nieuw informatiesysteem waar alle medewerkers plaats- en tijdonafhankelijk in één omgeving kunnen werken. Als alles volgens planning gaat zullen de eerste medewerkers eind 2016 worden aangesloten. Ook hebben we het MeldPunt Milieu opgericht, die met tien ervaren toezichthouders in een Milieuwachtdienst roulerend, buiten kantooruren, werkt. Maar ook de transitie naar een toekomstbestendige omgevingsdienst op 1 januari 2018 vraagt veel energie en betrokkenheid. De nieuwe organisatie bouwen we samen, dat betekent dat vanaf medio vorig jaar veel medewerkers betrokken zijn in één of meerdere projecten die hiervoor nodig zijn.

En om bedrijven en burgers beter te informeren over het werk van onze organisatie is een geheel vernieuwde website ingericht:

www.rudijsselland.nl
Neemt u daar gerust een kijkje!

P.J. (Pieter-Jan) van Zanten
Directeur RUD IJsselland





Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inhoudsopgave	3
Kennispunt Energie en Duurzaamheid	5
Informatievoorziening	7
Kennispunt Drank en Horeca	8
Ontwikkelingen 2015	9
Ketentoezicht en informatie-gestuurde handhaving	11
Cijfers 2015	13

Colofon
Redactie: RUD IJsselland
Concept & creatie: JOUW® bureau B.V.

www.rudijsselland.nl

Kennispunt Energie & Duurzaamheid

Eén van de speerpunten van Kennispunt Energie & Duurzaamheid is het realiseren van energiebesparing bij bedrijven. Dit is een belangrijke voorwaarde om duurzaamheidsambities van gemeenten en provincie te halen. Waarom? Energiebesparingsmaatregelen bij bedrijven kunnen zorgen voor meer dan de helft van de totale energiebesparing die het Energieakkoord moet opleveren.

Het Kennispunt heeft ervaring opgedaan met het controleren van kantoorgebouwen op basis van de concept erkende maatregelen. Daarmee is het eenvoudiger te voldoen aan de verplichting om energiebesparende maatregelen te treffen.

Per 1 december 2015 zijn de eerste erkende maatregelen van kracht. In totaal zijn 50 kantoorgebouwen gecontroleerd.

Ook is een tweetal communicatieprojecten uitgevoerd, met als doel om bedrijven te wijzen op praktische mogelijkheden van energiebesparing. Soms is met relatief kleine maatregelen veel energie te besparen. De projecten hadden betrekking op (slimme) winkeldeuren en nachtverlichting bij bedrijven.

Hou de kou buiten

Het project (slimme) winkeldeuren startte in oktober in de gemeenten Steenwijkerland, Zwartewaterland, Staphorst, Hardenberg en Ommen. De aanpak verschilde per gemeente maar ging in hoofdlijnen om het informeren van winkeliers(-verenigingen), het organiseren van een persmoment wethouder/winkel en het bezoeken van winkels. Dit heeft veel publiciteit opgeleverd en de actie is door de deelnemende winkeliers positief ontvangen. In 2015 zijn in totaal ruim 200 winkels bezocht, bij kou heeft 64% daarvan de deuren dicht.

Nachtverlichting

Aan het project nachtverlichting bedrijven deden de gemeenten Dalfsen, Hardenberg, Ommen, Staphorst, Steenwijkerland en Zwartewaterland mee. Het project is in oktober gestart met een avondexcursie en een inleidende presentatie. De gemeenten zijn nu met een tweetal bedrijven (hotspots) het gesprek aangegaan over de mogelijkheden tot vermindering van verlichting.

"Energiebesparing bij bedrijven zorgt voor de helft van de doelstellingen uit het Energieakkoord."





"Het Energie Prestatie Keurmerk helpt bedrijven werk te maken van energiebesparing."

Andere acties

In samenspraak met de provincie, het Ministerie van I&M en de VNG is een projectplan energiebesparing opgesteld. Dit projectplan is, na bestuurlijke instemming door RUD IJsselland, op 17 april 2015 goedgekeurd door de VNG. Het projectplan gaat door op de ingeslagen weg van het huidige Kennispunt Energie & Duurzaamheid.

Het Kennispunt heeft daarnaast deelgenomen aan een tweetal pilot-onderzoeken naar een in te voeren Energie Prestatie Keurmerk (EPK). Het invoeren van een EPK is een voornemen van de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO).

Een andere belangrijke ontwikkeling was het invoeren van de Energy Efficiency Directive (EED) richtlijn. Deze regeling verplichtte veel onder-nemingen voor 5 december 2015 een energiebesparingsonderzoek (energie-audit) op te laten stellen, die om de vier jaar opnieuw moet worden uitgevoerd. Er zijn veel vragen en onduidelijkheden bij gemeenten en hun omgevingsdiensten over de EED-richtlijn. In IJsselland ligt de coördinatie van de werkzaamheden in het kader van de EED-richtlijn bij Kennispunt Energie & Duurzaamheid.

Informatievoorziening RUD IJsselland

Het streven van de RUD IJsselland is om goede VTH-diensten te leveren aan burgers en bedrijven. Goede dienstverlening verloopt waar mogelijk digitaal, volgens een voor de klant herkenbaar en te volgen (gestandaardiseerd) proces, zonder dat de klant van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Voor de klant moet het niet uitmaken of bijvoorbeeld een vergunningaanvraag bij de gemeente, de provincie, de RUD-IJsselland of meerdere partners tegelijk in behandeling is.

In IJsselland hebben we ons gerealiseerd dat dit alleen kan als de samenwerkende partners beschikken over dezelfde informatie over de zaken waar we mee bezig zijn. Medewerkers moeten waar ze ook zijn, kunnen beschikken over die informatie, in een vorm die het beste past bij de werkplek van dat moment. Dat kan zijn een ICT werkplek van een partner, thuis op de eigen PC of op locatie bij de klant met bijvoorbeeld een tablet. Hoe kun je dit nu beter regelen dan met zoveel mogelijk partners gebruik maken van hetzelfde systeem.

Deze basisgedachten is in 2015 uitgewerkt in een concreet investeringsvoorstel en bijbehorend projectplan. Er is gestart met de “milieu”-dienstverlening. Dus de medewerkers die met deze milieutaken belast zijn, zullen als eerste gaan werken met de nieuwe applicatie. Dit moet gerealiseerd zijn voordat de medewerkers in dienst komen bij de Omgevingsdienst IJsselland. Daarna zullen volgtijdelijk alle partners die dat willen al hun VTH dienstverlening onderbrengen in de nieuwe applicatie. Die applicatie wordt geselecteerd via een Europese aanbesteding. De verwachting is dat het systeem eind 2016/begin 2017 wordt geïntroduceerd bij de eerste groep medewerkers. Uiterlijk eind 2017 zal er een werkend ICT-systeem zijn voor alle milieu-medewerkers.

> “Een goede informatievoorziening is de basis voor goed werk.”



"Bewustwording en terugdringen misbruik, dat is onze missie"



Kennispunt Drank en Horeca

Een dampende feesttent binnenstappen om daar dronken jongeren de les te lezen: voor het kennispunt Drank en Horeca blijkt het niet altijd even eenvoudig om daarvoor voldoende mensen te vinden.

Toch beschikt het kennispunt over dergelijke mensen, die bovendien in een soepel proces opereren. Daarmee draaide dit kennispunt in 2015 voor het eerst op volle toeren. Wel zal het aandacht blijven vragen om gekwalificeerde personen in te kunnen zetten. Dat dit moeilijk is, komt doordat deze toezichthouders naast BOA domein 1 ook specifieke kennis over de drank- en horecawet moeten hebben. Verder zitten niet alle toezichthouders erop te wachten om middenin de nacht dronken mensen aan te spreken, met bijvoorbeeld agressie als risico.

Dat dit het voornaamste heikele punt is, bevestigt dat vooral veel goed gaat bij kennispunt Drank en Horeca. Zo werden bijna alle 390 geplande controles in 2015 ook daadwerkelijk uitgevoerd. Door capaciteit en kwaliteit te bundelen hoopt het kennispunt, waarin Dalfsen, Steenwijkerland, Kampen, Olst-Wijhe, Raalte, Staphorst en Zwolle samenwerken, bewustwording rondom alcoholgebruik bij jongeren en ondernemers te stimuleren, en het terugdringen ervan onder jongeren te realiseren.

Ontwikkelingen in 2015

In het jaarplan 2015 zijn een aantal doelen geformuleerd, die betrekking hebben op de (maatschappelijke) doelen, de informatievoorziening, op processen en op de doorontwikkeling van kennispunten, het MT en ook van medewerkers. De tools die nodig zijn om het planningsproces vorm te geven zijn verder uitgebouwd, daarmee verloopt de planning van medewerkers vloeiender.

Doelstellingen jaarplan 2015

- Instrumentarium/tools zijn verbeterd
- Primaire processen geharmoniseerd
- Doorontwikkeling kennispunten
- ICT: gelijke inrichting bij alle partners
- Doorontwikkeling medewerkers
- Start gemaakt met output
- Concrete stappen informatiegestuurde handhaving

Harmonisatie processen

Met z'n allen in één informatiesysteem werken zonder dat processen op elkaar zijn afgestemd is niet werkbaar. Maar, een dergelijk systeem voor een adequate uitwisseling van medewerkers, werkplanning, sturing en kwaliteitsborging naar de toekomst is wel erg noodzakelijk. Er is een start gemaakt met het harmoniseren en uniformeren van de VTH-processen, in 2016 wordt dit verder opgepakt.

Toezicht proces RUD



Lean processen

Eén van de processen is het onderling (financieel) verrekenen van de dienstverlening, het vereffenen. Onder begeleiding van de gemeente Olst-Wijhe is het traject doorlopen en vervolgens sterk vereenvoudigd.

Kwaliteit medewerkers

Er zijn landelijke kwaliteitscriteria opgesteld waaraan medewerkers moeten voldoen. In deze criteria zijn eisen opgenomen over opleiding, werkervaring en vlieguren. Op basis van de ingevulde EVP's (ervaringsprofielen) is in 2015 met een eerste aanzet voor een opleidingsplan gestart en is de RUD Academie in het leven geroepen. De gemeente Staphorst is gastheer van de RUD Academie.

Doorontwikkeling

Doorontwikkeling is geen toverwoord, zeker niet voor een organisatie die in de kinderschoenen staat. De samenwerking binnen het netwerk is tot uitdrukking gekomen in een managementnotitie "doorontwikkeling RUD". Hierin zijn afspraken gemaakt over de onderwerpen zoals hierboven en elders in het jaarverslag beschreven, is een verantwoordelijke manager "aangewezen" en zijn er tenslotte goede afspraken gemaakt voor resultaten voor bijvoorbeeld de planning van de uitwisseling, de tools, de uniformering van processen en de doorontwikkeling van kennispunten.

Ketentoezicht en informatiegestuurde handhaving

Efficiënt en effectief toezicht vraagt om onderbouwde keuzes. Doen we de juiste dingen? Vallen we de goedwillenden minder lastig, waardoor bedrijven en/of activiteiten die écht risicovol zijn en aandacht nodig hebben krijgen waar ze "recht" op hebben? Houden we daarbij rekening met alle (milieu) risico's of kijken we alleen naar ons eigen werkveld? Met (proactieve) analyse van informatie ontstaan er kansen om samen de beste keuzes te maken.

In 2015 zijn concrete stappen gezet in de doorontwikkeling van risico- en informatiegestuurde handhaving. Door informatie te verzamelen, te delen en te analyseren zijn een aantal casussen opgepakt die anders wellicht niet in beeld waren geweest. Dat komt enerzijds door het feit dat de RUD niet altijd over de juiste informatie beschikte en anderzijds doordat er hoofdzakelijk wordt gewerkt met een "statische" planning. Wat inhoudt dat wanneer een bedrijf of activiteit al is gecontroleerd, er verder in het jaar minder aandacht voor het bedrijf en haar activiteiten is. Dit brengt het risico met zich mee dat bepaalde signalen niet worden gezien of opgepakt. Want wat je niet weet, zie je niet. Door de huidige informatieuitwisseling met onze externe partners (bv. politie, andere omgevingsdiensten, het Openbaar Ministerie) zijn dit jaar enkele niet-nalevers nader onderzocht. Het is een kleine stap in de goede richting, die in de toekomst verder zal worden ontwikkeld en uitgebouwd.

Barrièremodel

Informatiegestuurde handhaving vraagt ook om verandering van werkprocessen en gedrag. Om die veranderingen te steunen en de samenwerking te versterken heeft IJsselland samen met Twente en de Gelderse partners in 2015 een barrièremodel ontwikkeld ten behoeve van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de keten van de co-vergisting. Als basis voor dit barrièremodel is gebruik gemaakt van de in 2014 gemaakte tactische analyse co-vergisting.

Een barrièremodel is een manier om te bepalen welke barrières veiligheidspartners kunnen opwerpen tegen criminele activiteiten.

Het gehele proces (keten) is in kaart gebracht en per onderdeel is aangegeven welke partner een mogelijkheid heeft om in te grijpen.
Het model helpt betrokken organisaties om per productiefase te beoordelen waar het grootste risico zit om een barrière op te werpen. Maar het geeft hen ook handvatten om partners te informeren en aan te spreken op hun rol.

Co-vergisting: is een proces waarbij 'groene' energie wordt opgewekt uit het vergisten van minimaal 50% dierlijke mest en maximaal 50% van een ander organisch product. In een co-vergister mogen, naast mest, alleen specifieke organische producten worden verwerkt.

Keten
Ketenprojecten zijn projecten waarbij meerdere partijen zijn betrokken. Denk hierbij aan de externe partners zoals de politie, brandweer en dergelijke. Bepaalde onderwerpen (bijvoorbeeld asbestverwijdering, co-vergisting en grondstromen) lenen zich voor een dergelijke integrale aanpak.

Ketenprojecten zijn afhankelijk van het uitwisselen van informatie en het delen van kennis en zijn een duidelijk zichtbaar resultaat van risico- en informatiegestuurde handhaving.
In 2015 is de balans opgemaakt van het ketenproject 'grondstromen'. Door toezichtresultaten te verrijken met externe informatiebronnen is er een completer beeld ontstaan van het naleefgedrag in de keten van grondstromen. Dit heeft geleid tot een advies voor nader onderzoek bij een aantal bedrijven.

Om het zicht en toezicht op grondstromen te verbeteren is er in 2015 overgegaan tot de aanschaf van een digitaal systeem, Partijregistratie. Op basis van de verkregen informatie kan o.a. geanalyseerd worden welke partijen het volume van het bodemkwaliteitsbewijs overschrijden, welke transporten verdacht zijn en welke actoren hierbij betrokken zijn. Eind 2015 heeft een evaluatie van dit systeem plaatsgevonden. De resultaten daarvan worden gebruikt voor de verbetering van dit registratiesysteem. Een bruikbare stap richting informatiegestuurde handhaving.

Grondstromen: het ontgraven, bestemmen, opslaan, vervoeren en storten van grond. Hiervoor gelden wettelijke regels om te voorkomen dat de bodem (verder) verontreinigd raakt.

Cijfers 2015

De cijfers zijn opgebouwd naar de kerntaken en de producten van de RUD die beschreven staan in de PDC 4.0:

- Vergunningverlening
- Toezicht
- Specialistische taken

Casemanagement is belegd bij de partners zelf. Hiervoor is gekozen omdat in deze werksoort ook vaak een grote bouwen en RO-component zit. De cijfers van casemanagement zijn dan ook niet opgenomen.

Het werk van de RUD omvat zowel het binnen het netwerk uitgewisselde werk als het werk dat door de partner zelf wordt uitgevoerd. De verhouding uitgewisseld/zelf is ongeveer 14% : 86%.

RUD totaal

2015	planning	uitgevoerd	% behaald van planning
	producten	producten	
Vergunningverlening	1.676	1.794	107%
Toezicht	2.943	2.942	100%
Specialistische taken	6.866	3.915	57%

tabel 1: Planning en uitvoering 2015

Tabel 1 geeft een totaal beeld van de RUD weer. Het beeld van de specialistische taken is vertekend, doordat er niet op een vergelijkbare manier is geregistreerd. Het specialistische werk is tevens afhankelijk van het aantal vragen dat vanuit vergunningverlening of toezicht wordt gesteld. Het werk van vergunningverlening en toezicht is uitgevoerd volgens de planning. Daarbij wordt aangenomen dat het specialistische werk ook conform planning is uitgevoerd omdat dit werk aangestuurd wordt vanuit vergunningverlening en toezicht.

De RUD in cijfers

Als gekeken wordt naar de kwalitatieve cijfers zien we dat 49% van de periodieke controles resulteert in een hercontrole. 19% van de hercontroles resulteert in een handhavingszaak en daarvan resulteert 18% vervolgens in een dwangsom. Uiteindelijk is in 2015 vier maal bestuursdwang uitgevoerd. Op hoofdproductniveau levert dit de volgende resultaten op:

Uitwisseling

Het werk van de RUD bestaat deels uit opdrachten in de eigen organisatie en deels uit opdrachten voor een andere partner. In tabel 3 is goed te lezen dat de uitwisseling het grootst is bij toezichtsproducten. Procentueel zit de uitwisseling gemiddeld op 14%, voor toezichtstaken is dat 29%.

RUD totaal

2015	Verleend	Geweigerd	Hercontrole	Voornemen van last onder dwangsom	Dwangsom	Bestuursdwang
Vergunningverlening	1.277	3				
Toezicht			1.453	278	49	4
Specialistische taken						

Tabel 2: Cijfers vergunningverlening en toezicht

2015	Uitgewisseld werk	
	producten	uren
Vergunningverlening	72	3.072
Toezicht	858	10.786
Specialistische taken	297	2.576

Tabel 3: Uitwisseling in producten en uren

Groei van het netwerk

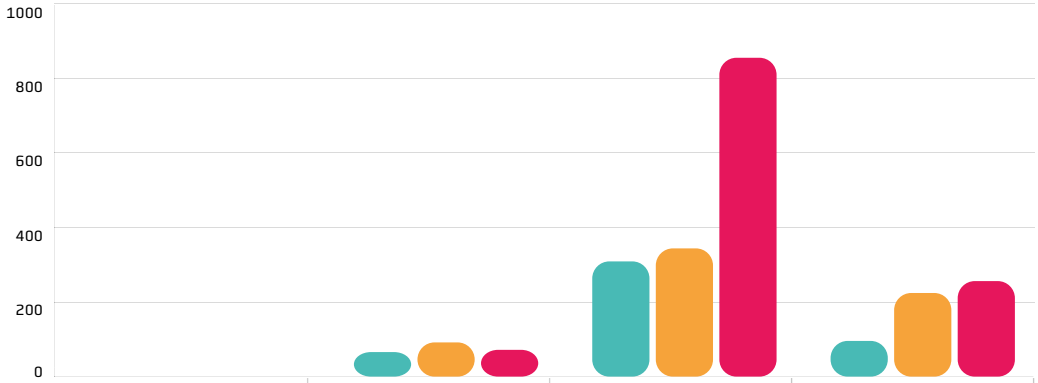
Ten opzichte van 2014 is het uitwisselen van producten met 46% gestegen.

Afgezet tegen het aantal uren is dat een groei van 23%.

Dit verschil is te verklaren door de vernieuwde systematiek van uitwisselen. Het complexe werk wordt vaker door de partner zelf uitgevoerd en het eenvoudigere werk eerder in het netwerk.

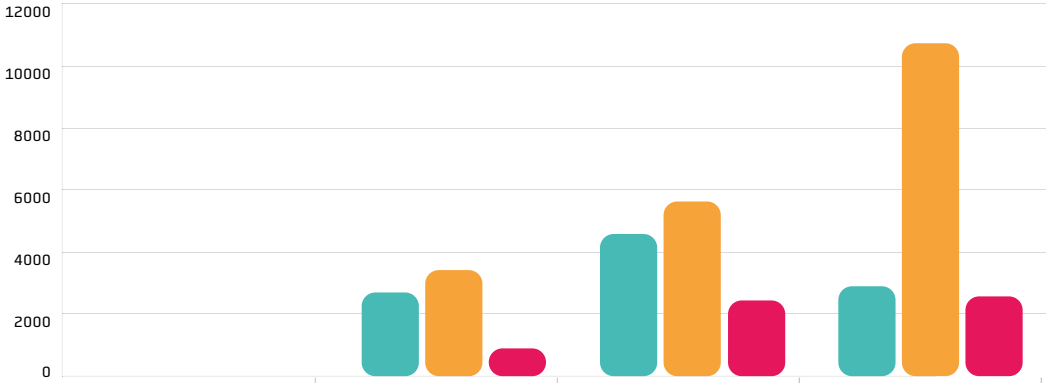
De reden hiervoor is dat bij een te-kort aan capaciteit op het eenvoudige werk relatief gemakkelijk ingehuurd kan worden en dat het complexe en meer risicovolle werk zo veel mogelijk door 'eigen' medewerkers van de RUD wordt uitgevoerd.

Opdrachten aan het netwerk



	2013	2014	2015
Vakinhoudelijke toets	66	92	72
Toezicht	310	345	858
Specialistische taken	96	225	297

Uren werk aan het netwerk



	2013	2014	2015
Vakinhoudelijke toets	2.703	4.526	3.072
Toezicht	3.766	5.641	10.786
Specialistische taken	978	2.555	2.576

AM

CDA Bergen (Lb)
Leefbaarheid maak je samen

KERN
Kernen En Regionaal Natuurlijk

PK
progressieve kombinatie Bergen

VVD Afdeling Bergen Lb

Motie oproep gratis ter beschikking stellen VOG's

De gemeenteraad van Bergen, in vergadering bijeen op 14 juni 2016,

constaterende dat:

- vrijwilligerswerk de kurk is waarop de (lokale) gemeenschap drijft;
- vrijwilligers veelal worden ingezet bij kwetsbare hulpvragers en kwetsbare situaties;
- een Verklaring Omtrent het Gedrag (hierna: VOG) een nuttig instrument is om de kwaliteit van vrijwilligerswerk beter te borgen en (maatschappelijke) risico's die verbonden kunnen zijn aan de inzet van vrijwilligers te minimaliseren;

kennis genomen hebbend van:

- de situatie dat er per 1 maart 2016 door de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een prijsverhoging op VOG's is doorgevoerd van 38%, hetgeen is opgenomen in de 'Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden';
- de maatschappelijke onrust op zowel nationaal als lokaal niveau die deze prijsverhoging met zich meebrengt;
- duidelijke signalen dat de kosten die het aanvragen van VOG's voor vrijwilligerswerk met zich meebrengen zwaar drukken op het (veelal beperkte) budget dat vrijwilligersorganisaties tot hun beschikking hebben;
- berichtgeving dat vrijwilligersorganisaties constateren dat hun financiële draagkracht in voorkomende gevallen ontoereikend is om deze prijsverhoging op te vangen op grond waarvan organisaties het aanvragen van VOG's achterwege laten of voornemens zijn achterwege te (gaan) laten;

spreekt uit:

- waardering te hebben voor het kabinetsvoornemen om de huidige gratis VOG's structureel te borgen voor vrijwilligers die actief zijn bij vrijwilligersorganisaties die werken met jongeren en/of mensen met een verstandelijke beperking (www.gratisvog.nl);
- dat de prijsverhoging van VOG's niet te rijmen valt met de door het kabinet beoogde grotere rol van vrijwilligerswerk in de samenleving, zoals die ook voortvloeit uit onder andere de decentralisaties;
- dat het voeren van inhoudelijk consistent beleid met zich meebrengt dat het gratis ter beschikking stellen van VOG's zich niet beperkt tot de doelgroepen jongeren en mensen met

een verstandelijke beperking en tevens recht doet aan het belang dat wordt gehecht aan vrijwilligerswerk;
- dat het wenselijk, maar tevens noodzakelijk is dat het kabinet VOG's voor vrijwilligers - die zijn aangesloten bij een vrijwilligersorganisatie waarbij voor de uitvoering van het vrijwilligerswerk een VOG vereist of wenselijk is - eveneens gratis ter beschikking gaat stellen;
- dat deze oproep navolging en brede steun verdient om landelijk vergroting van draagvlak te realiseren en derhalve brede verspreiding van deze motie aan de orde dient te zijn.

verzendt deze motie aan:

- de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
- de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
- de vaste Kamercommissie van Veiligheid en Justitie ter bespreking
- de vaste Kamercommissie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te bespreking
- alle gemeenteraden en colleges met het verzoek deze motie te ondersteunen, als ook Kamer en Kabinet te informeren over de respectievelijke gemeentelijke beraadslaging
- de Vereniging van Nederlandse Gemeenten
- het Nederlands Genootschap van Burgemeesters
- Raadslid.Nu, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden
- Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk (NOV), de belangenorganisatie voor het vrijwilligerswerk in Nederland
- Landelijk Overleg Vrijwilligersorganisaties in Zorg en Welzijn

en gaat over tot de orde van de dag.

CDA KERN PK VVD

Zwolle, 27 juli 2016

Gemeente Zwolle
t.a.v. college van B&W en de raadsleden
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Geachte raadsleden en college van B&W,

Op 9 juni 2016 heb de brief ontvangen ter beantwoording van mijn brief d.d. 30 april 2016 inzake verloop aanwijzing voorkeurlocatie AZC. Ik ben zeer ontstemt over de nietszeggende inhoud van deze brief.

Een vrij algemeen verhaal zonder daadwerkelijk in te gaan op mijn vragen. Ik heb gevraagd hoe het verloop is geweest wat betreft de keuze en aanwijzing, omdat mijns inzien het verloop zeker de schijn heeft van voorkennis. Dan mag ik als burger toch ook een gedegen antwoord verwachten. Maar helaas moet ik het doen met wat algemeenheden met aan het eind de conclusie dat er van voorkennis geen sprake is geweest. Dit blijkt echter niet uit uw beantwoording.

Gelukkig heeft raadslid de heer Rijke naar aanleiding van uw brief nog aanvullende vragen aan u gesteld en heb ik via hem de nadere informatie mogen inzien. In ieder geval iemand van de gemeente Zwolle die wel vindt dat een burger recht heeft op transparantie en een fatsoenlijk antwoord.

Ik voel mij als burger dan ook helemaal niet serieus genomen door het college van B&W en eigenlijk versterkt de nietszeggende brief van u mijn gevoel dat er toch sprake is geweest van voorkennis. Zeker als ik lees dat kort na het verzoek van het COA (=eind 2014) is begonnen met het locatieonderzoek naar geschikte locaties en in april 2015 de onderhandelingen waren tussen Jansen Vastgoed en de Waterschappen. Natuurlijk moet op dat moment nog het locatieonderzoek plaats vinden door Arcadis maar er kan ook naar de gewenste uitkomst worden toegeschreven nietwaar.

Kortom tot op heden is mijn gevoel dat hier een "vies" spelletje is gespeeld tussen wellicht enkele mensen van de gemeente Zwolle, het COA en de vastgoedeigenaren niet weggenomen.

Met vriendelijke groet,

Klazien van Dijk –van Beek

Motie is aangenomen met 12 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Duiven

D66

Duiven, 18 juli 2016
De griffier,

Motie "Verklaring Omtrent het Gedrag"

De gemeenteraad van Duiven in vergadering bijeen op 18 juli 2016,

kennis genomen hebbende van:

- de motie van de gemeenteraad van de gemeente Krimpen a/d IJssel d.d. 31 maart 2016 (ingekomen stukken 21a en 21b bij de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Duiven d.d. 9 mei 2016);

onderschrijvende dat:

- vrijwilligerswerk de kurk is waar de (lokale) gemeenschap op drijft;
- vrijwilligers veelal worden ingezet bij kwetsbare hulpvragers en in kwetsbare situaties;
- een Verklaring Omtrent het Gedrag (hierna: VOG) een nuttig instrument is om de kwaliteit van vrijwilligerswerk beter te kunnen borgen en (maatschappelijke) risico's die verbonden kunnen zijn aan de inzet van vrijwilligers te minimaliseren;

kennis genomen hebbende van:

- de situatie dat er per 1 maart 2016 door de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een prijsverhoging op VOG's is doorgevoerd van 38%, hetgeen is opgenomen in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden";
- de maatschappelijke onrust, op nationaal en lokaal niveau, die deze prijsverhoging met zich meebrengt;
- duidelijke signalen dat de kosten die het aanvragen van VOG's voor vrijwilligerswerk met zich meebrengt zwaar drukt op het (veelal beperkte) budget dat vrijwilligersorganisaties tot hun beschikking hebben;
- berichtgeving dat vrijwilligersorganisaties constateren dat hun financiële draagkracht in voorkomende gevallen ontoereikend is om deze prijsverhoging op te vangen, op grond waarvan organisaties het aanvragen van VOG's achterwege laten of voornemens zijn achterwege te (gaan) laten;

overwegende dat:

- er waardering is voor het kabinetsvoornemen om de huidige gratis VOG's structureel te borgen voor vrijwilligers die actief zijn bij vrijwilligersorganisaties die werken met jongeren en/of mensen met een verstandelijke beperking (zie: www.gratisvog.nl);
- de prijsverhoging van de VOG's niet te rijmen valt met de door het kabinet beoogde grotere rol van vrijwilligers in de samenleving, zoals die ook voortvloeit uit onder andere de decentralisaties (Wmo 2015, Jeugdwet en Participatiewet);

Duiven

D66

- het voeren van een inhoudelijk consistent beleid met zich meebrengt dat het gratis ter beschikking stellen van VOG's zich niet beperkt tot de doelgroepen jongeren en/of mensen met een verstandelijke beperking en tevens recht doet aan het belang dat gehecht wordt aan vrijwilligerswerk;
- het wenselijk, maar tevens noodzakelijk is dat het kabinet VOG's voor vrijwilligers - die zijn aangesloten bij een vrijwilligersorganisatie waarbij voor het uitvoeren van het vrijwilligerswerk een VOG vereist of wenselijk is - eveneens gratis ter beschikking gaat stellen;
- deze oproep navolging en brede steun verdient om landelijk vergroting van draagvlak te realiseren en derhalve brede verspreiding van deze motie aan de orde dient te zijn;

tevens - in aanvulling op de motie van de gemeenteraad van de gemeente Krimpen a/d IJssel d.d. 31 maart 2016 - overwegende dat:

- de gestelde eisen om in aanmerking te komen voor een gratis VOG, als omschreven op de website www.gratisvog.nl/voorwaarden/preventief-beleid-vrijwilligersorganisaties, met name voor kleine vrijwilligersorganisaties een niet onaanzienlijke administratieve verplichting met zich meebrengt, waaronder een inschrijving bij de Kamer van Koophandel (en derhalve een formele rechtspersoonlijkheid) en het opstellen en uitvoeren van preventief beleid m.b.t. (onder andere) seksueel grensoverschrijdend gedrag;
- het deelnemen aan de Stichting Tuchtrecht Vrijwilligerswerk, zeker voor niet bij de Vereniging NOV aangesloten organisaties, tot (aanzienlijke) kosten kan leiden;

draagt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven op om (te zien als **drie onderscheiden beslispunten** in deze motie, a. t/m c.):

a. kleine vrijwilligersorganisaties die werken met jongeren en/of mensen met een verstandelijke beperking financieel en beleidsmatig te ondersteunen om te kunnen voldoen aan de eisen die door het Ministerie van Veiligheid en Justitie gesteld worden om in aanmerking te komen voor een gratis VOG voor hun vrijwilligers door:
    1. hen te (doen) ondersteunen, voor zover nodig, om te komen tot oprichting van een rechtspersoon (vereniging of stichting) ex art. 2:3 BW teneinde inschrijving bij de Kamer van Koophandel mogelijk te maken;
    2. hen te (doen) ondersteunen in het formuleren en implementeren van preventief beleid m.b.t. (onder andere) seksueel grensoverschrijdend gedrag;
    3. hen financieel te ondersteunen om het mogelijk te maken om deel te nemen aan de Stichting Tuchtrecht Vrijwilligerswerk, waarbij het organisaties vrij gelaten wordt om zich al dan niet aan te sluiten bij de Vereniging NOV;
b. totdat bovengenoemde doelstellingen (sub a.) gerealiseerd zijn de betreffende organisaties in staat te stellen om - tijdelijk - gemeentelijke subsidie te ontvangen om de VOG's voor hun vrijwilligers te bekostigen;

Duiven

D66

c. totdat de landelijke overheid haar beleid met betrekking tot gratis VOG's (nog) niet gewijzigd heeft, in de zin dat ook andere vrijwilligersorganisaties in aanmerking kunnen komen voor een gratis VOG voor hun vrijwilligers, de onder b. genoemde gemeentelijke subsidie ook mogelijk te maken voor andere organisaties die met vrijwilligers werken, onder voorwaarde dat zij, zo nodig met steun van de gemeente Duiven, (ook) voldoen aan de eisen die het Ministerie van Veiligheid en Justitie stelt aan gratis VOG's;

verzendt deze motie aan:

- de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie;
- de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport;
- de Vaste Kamercommissie van Veiligheid en Justitie ter bespreking;
- de Vaste Kamercommissie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ter bespreking;
- alle gemeenteraden en colleges met het verzoek (ook) deze motie te ondersteunen, alsook de Tweede Kamer en het Kabinet te informeren over de respectievelijke gemeentelijke beraadslagingen;
- de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
- het Nederlands Genootschap van Burgemeesters;
- de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (Raadslid.Nu);
- de Vereniging Nederlandse Organisaties Vrijwilligerswerk (NOV), de belangenorganisatie voor vrijwilligerswerk in Nederland;
- het Landelijk Overleg Vrijwilligersorganisaties in Zorg en Welzijn;

en gaat over tot de orde van de dag.

Lokaal Alternatief	CDA	SP	VVD
D66	PvdA	Groenlinks	Pro Duiven

Van: Ingrid Loos <i.loos@bergen.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 14:22
Aan: Ingrid Loos
CC: Sjaak van 't Hof
Onderwerp: (raadsgriffie) FW: Motie ter bescherming van de gemeentelijke autonomie belastingheffing
Bijlagen: image003.png; image004.png; Motie autonomie belastingheffing gemeente Bergen (L).pdf

Geachte gemeente,

In onderstaand bericht staat dat de motie 'bescherming van de gemeentelijke autonomie belastingheffing' unaniem is aangenomen. Dit klopt niet. Ons excuus hiervoor. De motie is aangenomen met 13 stemmen voor en 1 stem tegen.

Met vriendelijke groet,

Ingrid Loos
Assistent Griffier gemeente Bergen

gemeente BERGEN Limburg

Postbus 140, 5854 ZJ Bergen
Telefoon (0485) 34 83 83
Telefax (0485) 34 28 44
E-mail info@bergen.nl
Website www.bergen.nl

Van: Ingrid Loos
Verzonden: woensdag 20 juli 2016 12:39
Aan: Ingrid Loos
CC: Sjaak van 't Hof
Onderwerp: Motie ter bescherming van de gemeentelijke autonomie belastingheffing

Geachte gemeente,

In de gemeente Bergen (L) is op 19 juli 2016 een motie unaniem aangenomen door de gemeenteraad. De gemeenteraad spreekt hier onder meer uit de gemeentelijke autonomie met betrekking tot belastingheffing in stand te houden en niet over te gaan tot aanpassing van artikel 219 van de Gemeentewet.
Ik breng u, namens de gemeenteraad, deze motie graag onder uw aandacht. Wilt u de motie verspreiden onder uw gemeenteraad en college, met het verzoek eenzelfde motie aan te nemen, als ook Kamer en Kabinet te informeren over de respectievelijke gemeentelijke beraadslaging.

Voor de volledigheid vermeld ik dat de motie tevens is verspreid onder de volgende personen / organisaties:

- De fracties in de Tweede Kamer
- De vaste Tweede Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken
- De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- De vereniging van Nederlandse Gemeenten
- De raden en colleges van alle gemeenten

Namens Sjaak van 't Hof (griffier),

Met vriendelijke groet,

Ingrid Loos
Assistent Griffier gemeente Bergen

gemeente BERGEN Limburg

Postbus 140, 5854 ZJ Bergen
Telefoon (0485) 34 83 83
Telefax (0485) 34 28 44
E-mail info@bergen.nl
Website www.bergen.nl

M2

CDA Bergen (Lb)

Leefbaarheid maak je samen

Motie ter bescherming van de gemeentelijke autonomie belastingheffing

De gemeenteraad van Bergen, in vergadering bijeen op 19 juli 2016,

Constaterende dat:

- De Tweede Kamer op 1 juli 2015 heeft ingestemd met de motie Veldman cs (33962, 171) over 'gemeentelijke belasting niet afhankelijk stellen van het eigendom van een aangesloten object';
- Blijkens recente publicaties bij monde van VVD Kamerlid Veldman, de VVD Tweede Kamerfractie vanwege het uitblijven van uitvoering van genoemde motie door de regering een initiatiefvoorstel in voorbereiding heeft;
- Dit initiatiefvoorstel moet leiden tot aanpassing van artikel 219, tweede lid van de Gemeentewet waardoor de gemeenteraad de bevoegdheid ontnomen wordt een eigen afweging te maken om de rioolheffing of afvalstoffenheffing wel of niet afhankelijk te stellen van het eigendom van een aangesloten object;
- Huurders in veel gemeenten met een lastenverzwaring als gevolg van dit initiatiefvoorstel geconfronteerd zullen worden;

Roept op:

De gemeentelijke autonomie met betrekking tot belastingheffing in stand te houden en niet over te gaan tot aanpassing van artikel 219 van de Gemeentewet.

Verzendt deze motie aan:

- De fracties in de Tweede Kamer
- De vaste Tweede Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken
- De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- De Vereniging van Nederlandse Gemeenten, met het verzoek bij het Rijk te pleiten voor handhaving van het huidige artikel 219 van de Gemeentewet
- De raden en colleges van alle gemeenten, met het verzoek eenzelfde motie aan te nemen, als ook Kamer en Kabinet te informeren over de respectievelijke gemeentelijke beraadslaging

CDA

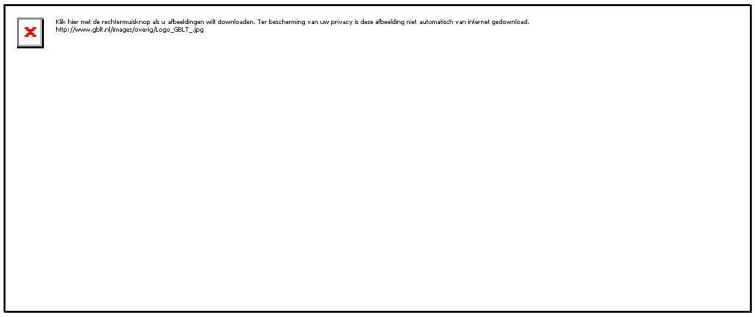


Jacob Knoops

Van: B. van Bilsen <BvanBilsen@gblt.nl>
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 7:50
Aan: Z-Internet-Postbus
Onderwerp: [raadgriffie] brief tbv gemeenteraad
Bijlagen: reactie zienswijze gemeente Zwolle.pdf

Met vriendelijke groet,

B. van Bilsen
Business controller



Email: BvanBilsen@gblt.nl
Phone: 038 8515850
Web: www.gblt.nl

Dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Als u dit bericht foutief hebt ontvangen, wordt u vriendelijk verzocht dit aan de afzender te melden.

GBLT
gemeente- en
waterschapsbelastingen

Aan de gemeenteraad van de
gemeente Zwolle

Postbus 1098
8001 BB Zwolle
www.gblt.nl
@gbltservice

DATUM	ONDERWERP	ONS KENMERK	BIJLAGEN
13 juli 2016	Zienswijze op begroting 2017		

Geachte gemeenteraad,

Wij danken u voor uw zienswijze op de ontwerpbegroting 2017.
U heeft kennisgenomen van het voornemen om de kwaliteit van de dienstverlening verder te verbeteren. Bij de begroting 2016 werd in het meerjarenperspectief aangekondigd dat de lasten van de dienstverlening jaarlijks met € 100.000 zouden afnemen. In verband met de verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening is in de ontwerpbegroting 2017 en in het meerjarenperspectief aangegeven dat deze afbouw wordt bevroren.

U geeft aan akkoord te gaan met het incidenteel inzetten van deze budgetten voor 2017, waarna bij de begroting 2018 opnieuw besluitvorming zal plaatsvinden over het handhaven van de budgetten voor dienstverlening en de uitvoering van het proces WOZ.
Daarnaast wilt u periodiek geïnformeerd worden over de voortgang en de besteding van de extra beschikbaar gestelde middelen en de invulling van de nog op te stellen plannen.

De plannen voor de verdere verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening en de plannen voor de versterking en verbetering van het WOZ team zullen nog worden voorgelegd aan ons als algemeen bestuur. De financiële effecten van die plannen zullen een structureel karakter hebben. Uw zienswijze om de middelen incidenteel te in te zetten zal ons algemeen bestuur daarbij afwegen. In de loop van dit jaar en uiterlijk bij de kadernota zal daarover meer duidelijkheid ontstaan voor de jaren 2018 en verder. Indien gewenst kan bij het geven van een zienswijze op de ontwerpbegroting 2018 door u daarop nader worden ingegaan.

In de 2e bestuursrapportage 2016 zal een verantwoording worden opgenomen van de extra middelen die in 2015 zijn toegekend voor het programma Gegevensbeheer en het transitieplan WOZ.

Wij verwachten u met het bovenstaande aan uw zienswijze recht te doen.

Hoogachtend,
Namens het algemeen bestuur,

M.A. van Helden

Van: B. Boonstra <postbusmailverkeer@gmail.com>
Verzonden: woensdag 29 juni 2016 12:12
Onderwerp: (raadsgriffie) Rookoverlast
Bijlagen: Eindrapport Overlast door houtrook.pdf; fijnstof.jpg

Geachte heer/mevrouw,

De CDA burgemeester van Goes is met een ander verhaal naar buiten gekomen, nadat ik hem GGD rapport heb gestuurd. Ik wil u dan ook vragen de GGD eindrapport door te sturen aan het college van B&W. Ik hoop dat dit rapport dan ook gelezen gaat worden. Dat is kennelijk niet in Goes gebeurd. Mocht uw voor betere regels t.b.v. houtrook zijn dan hoeft dit bericht verder niet te behandeld worden. Ik vraag me af in hoeverre de berichten die ik verstuurd heb wel doorgestuurd zijn naar het college van B&W? Want hoe kan het zo zijn dat de burgemeester veel later pas mijn bericht gelezen heeft? Ik heb nl. het bericht nogmaals gestuurd. Door Rapport Blauw kunnen mensen weinig meer beginnen om houtrookoverlast te gaan bestrijden.

Verder wil ik u vragen om duidelijk op uw website te vermelden dat burgers een melding kunnen maken bij geluids- en rookoverlast. Plus dat u meldt dat burgers ook anoniem mogen melden als zij medische klachten krijgen van de houtrook. De overheid stelt dat je het zelf moet oplossen met je buren. Maar als daar geen regels zijn geeft de overheid 2 signalen af: U mag gewoon stoken het is niet verboden. De suggeste wekt er is niets aan de hand.

http://www.pzc.nl/regio/zeeuws-nieuws/verhulst-heeft-risico-s-houtrook-onderschat-1.6113222

nrc.nl/handelsblad/2013/12/21/houtrook-wordt-genegeerd-als-bron-van-fijnstof-1328104

VVD over houtrook:

Het klopt dat houtstook als fijnstofbron weinig aandacht krijgt. Veel politieke partijen wijzen liever de auto aan als boosdoener, terwijl de hinder en uitstoot andersom groter is, maar daar durven ze hun vingers letterlijk niet aan te branden. Zie bijlage

Remco Dijkstra

Woordvoerder Milieu en Klimaat
VVD Tweede Kamerfractie

Zie ook http://www.digibron.nl/search/detail/012dcaf7055130764de39a6f/houtrook-nekt-gezondheid-papoeas

Gepubliceerd op: 14 november 2003
W. van Hengel
Meer informatie

Houtrook nekt gezondheid Papoea's

Tropenarts Vriend onderzocht de gevolgen van de nachtvuurtjes in Papoea-hutten

Zwaar hangt de houtrook in de hutten van de Papoea's. De kleine vuurtjes brengen warmte tijdens de koude avonden en nachten in de bergen. De Papoea's ademen de rook de hele nacht in, want een fatsoenlijk rookkanaal ontbreekt in hun traditionele onderkomens. Met funeste gevolgen voor hun gezondheid. De meeste Papoea's sterven een vroegtijdige dood ten gevolge van longverstijving.

Die conclusie trekt dr. W. H. (Wim) Vriend in zijn proefschrift "Smoky Fires" (Rokende vuren) waarin hij onder meer verslag doet van zijn werk en onderzoek onder de Papoea"s in de berglanden. Tussen 1960 en 1993 werkte Vriend als arts en algemeen chirurg, samen met zijn vrouw Ennie die verpleegkundige is, onder de Papoea"s in de bergdorpen.
Afgelopen vrijdag promoveerde de thans in het Australische Brisbane wonende Vriend op 75-jarige leeftijd aan de Vrije Universiteit op onderzoek naar de gevolgen van houtrookinhalatie op de gezondheid van de berglandpapoea"s.

Vriend wilde als kind al zendingsarts worden. Een zendeling kwam op school in Den Haag vertellen over zijn werk. De vonk sloeg over. Vanaf dat moment wist de jonge Wim dat hij arts wilde worden om de zending in te gaan. En zo is het ook gegaan. Na zijn studie doorliep hij de gebruikelijke tropenopleidingen en werd hij in 1960 door de Nederlandse Hervormde Kerk als zendingsarts uitgezonden naar het ontoegankelijke Jalimo-gebied in de binnenlanden van Papoea, het vroegere Irian Jaya.

Voettocht

Vriend trok samen met dr. Siegfried Zöllner, die namens de toenmalige Rijnse Zending als predikant was uitgezonden, en twee Papoea"s uit de kuststreek vanuit de bestuursplaats Wamena te voet de bergachtige wildernis in, een wekenlange reis. Het Jalimo-gebied was nog een witte vlek op de kaart. Verreweg de meeste bewoners hadden nog nooit een blanke gezien. "Alleen een klein groepje sterke mannen die in staat waren de hoge bergkammen over te steken, hadden op andere plaatsen wel eens contact met blanken gemaakt."

Eenmaal op de plaats van bestemming begonnen de pioniers, met hulp van de vriendelijke Papoea-bevolking, met de aanleg van een start- en landingsbaan voor kleine bevoorradingsvliegtuigjes. Golfplaten werden ingevlogen, onderkomens verrezen en een ziekenhuisje werd gebouwd.
Vriend begon zijn werk als arts-chirurg, Zöllner startte met een taalstudie om het Evangelie te kunnen gaan verkondigen. Dat alles gebeurde op verzoek van de lokale GKI, de evangelisch-christelijke kerk van Irian Jaya.

Het ziekenhuis was redelijk compleet, vertelt Vriend. "Er stond een röntgentoestel en ik beschikte over een volledig chirurgisch instrumentarium." Al snel dromden de Papoea"s samen voor het ziekenhuis. De reden daarvan was, dat Vriend hen met een enkele penicilline-injectie kon verlossen van een hardnekkige zwerende huidaandoening (frambosia).

Het chirurgische werk nam ook snel toe. Jarenlang stuurden alle op Papoea werkzame zendingsorganisaties hun chirurgische patiënten per vliegtuigje van de Mission Aviation Fellowship (MAF) door naar het huttendorp Angguruk, de plaats waar Vriend opereerde. Later verplaatste hij zijn werkterrein naar Wamena, waar hij een groot ziekenhuis op poten zette. Van daaruit had hij ook geregeld contact met wijlen ds. G. Kuijt, de bekende zendingspredikant die vanuit de Gereformeerde Gemeenten was uitgezonden naar Irian Jaya. "Kuijt kwam later dan ik. Hij vertrok vanuit Angguruk om zich in de Passvallei en Nipsan te vestigen, een paar bergketens verderop."

Houtrook

Al snel kreeg de Papoea-dokter in de gaten dat de houtrook die zwaar in de hutten hing geen beste invloed had op de gezondheid van zijn patiënten. De hutten zijn gemaakt van jonge stammetjes en planken.
Afhankelijk van de streek hebben de hutten een grasdak of een dak bestaande uit een dikke laag palmbladeren, zoals in het Jalimo-gebied het geval is. "s Nachts stoken de berglandpapoea"s een vuur in hun hutten om warm te blijven. Vriend: "Overdag is het tropisch warm, maar "s nachts daalt de temperatuur in de bergen tot een graad of tien.
Omdat de Papoea"s grotendeels naakt zijn, hebben ze een vuur nodig om warm te blijven. Dat betekent dat ze zo"n twaalf uur per dag in de houtrook zitten of liggen."

De sterfte onder de baby"s was bij de komst van Vriend zeer hoog.
"Vele kleintjes stierven door de houtrook aan een ontsteking

-bronchiolitis- van de kleinste luchtwegen, de bronchioli. Bovendien was zo"n infectie in de kleine hutten gemakkelijk overdraagbaar. Door de komst van penicilline konden we die luchtwegaandoening effectief bestrijden." Het was echter een vorm van symptoombestrijding, want de oorzaak, de rook, was er niet door verdwenen.

De volwassen berglandpapoea"s zijn over het algemeen atletisch en fit door het werken in hun tuinen op de berghellingen, waar ze zoete aardappelen en allerlei groenten kweken. Bij het toenemen van de jaren worden ze echter steeds meer kortademig. Hun ademkracht neemt af doordat het longweefsel stijver wordt. Fumacosis noemt Vriend dit ziektebeeld. "Dat achteruitgangsproces verloopt geleidelijk en onmerkbaar. De berglandpapoea"s merken er zelf nauwelijks wat van. Ze sterven "s nachts in stilte, vaak niet ouder dan een jaar of 45 à 50.
Een enkeling wordt 55."

Basale aanpak

Vriend probeerde zijn opdrachtgevers in Nederland te interesseren voor een meer basale aanpak. De Papoea-dokter zegt er alles aan te hebben gedaan om een project van de grond te krijgen ter verbetering van de huisvesting van de berglandpapoea"s. Hij kreeg echter nul op het rekest. "Ik heb voorgesteld een mobiele houtzagerij te bouwen. Water van de vele bergriviertjes zou de zagerij kunnen aandrijven. Met de planken zouden de Papoea"s huisjes van duurzaam hout kunnen bouwen met een fatsoenlijk rookkanaal erin. De zending wilde dat echter niet.
Daardoor is de huisvesting van de berglandpapoea"s nog steeds slecht."

Een voor Vriend zeer frustrerende ervaring, zo geeft hij toe. Toch is hij niet bij de pakken neer gaan zitten. Toen de tropenarts na zijn pensionering meer tijd kreeg, besloot hij een onderzoek op te zetten naar de gevolgen van houtrookinhalatie, om de daaraan verbonden gezondheidsproblemen wetenschappelijk te kunnen onderbouwen in een poging meer aandacht voor het probleem te krijgen. Opnieuw echter stuitte Vriend op belemmeringen bij de financiering van zijn plannen.

Het toenmalige ministerie van Ontwikkelingssamenwerking gaf financiële voorrang aan de ontwikkeling van een malariavaccin. Simavi, dat Vriend dertig jaar lang had voorzien van chirurgisch instrumentarium, kon hem niet helpen aan onderzoeksuitrusting. En het ICCO, de Interkerkelijke organisatie voor ontwikkelingssamenwerking, had ook geen mandaat voor zo"n financiële injectie. Uiteindelijk kocht de MAF een computer voor Vriend en de in 1993 overleden prof. dr. P. H. van Thiel, hoogleraar tropische geneeskunde in Leiden, zorgde voor financiële ondersteuning van het veldwerk. Van Thiel staat dan ook boven aan de lijst van mensen aan wie Vriend zijn proefschrift heeft opgedragen.

Eigen formule

De tropenarts ontwikkelde, in samenwerking met wijlen prof. dr. A.
Woolcock uit Sydney, een zelfgemaakte spiro- of ademhalingsmeter.
Woolcock onderzocht in het oostelijke deel van het eiland, Papoea-Nieuw-Guinea, dezelfde aandoening. De spirometer bevatte onder meer een blaasbalg. De Papoea"s moesten blazen in een slang.
Vervolgens keek Vriend niet alleen hoe groot hun longvolume was, maar ook hoe snel ze de lucht uit hun longen konden blazen. Die gegevens vermenigvuldigde de promovendus met elkaar, waarbij hij gebruikmaakte van een nieuwe wiskundige formule waarop hij een patent heeft genomen.
"Zo"n soort meting is ongebruikelijk onder longartsen. Zij kijken niet naar het resultaat, de ademkracht, maar naar het ademvolume of alleen naar de stroomsnelheid. Je moet de uitkomsten van die twee echter met elkaar vermenigvuldigen. Dan kun je de ademkracht berekenen", vertelt Vriend.

Als controlegroep fungeerden in het onderzoek Papoea"s uit de kustgebieden. Het zijn veelal ambtenaren die in goede huizen wonen. Ze stoken "s nachts geen houtvuren omdat het aan de kust veel warmer is.
Als ze in de bergen zijn, slapen ze onder een deken. De uitkomsten van Vriends onderzoek waren duidelijk: de longcapaciteit van de bergpapoea"s bleek veel te klein te zijn en hun ademkracht was ook beduidend minder dan die van de kustpapoea"s, terwijl die bovendien nog eens kleinere longen hebben.

Mogelijk werpt de nieuwe onderzoekmethode ook nieuw licht op de longfunctie van mensen in geïndustrialiseerde landen die leven in gebieden met veel luchtvervuiling. Het is volgens Vriend interessant om daarnaar onderzoek te doen.

Is een rookgat in het dak van de hutten van de berglandpapoea"s geen simpele oplossing voor dit probleem? "Nee, dat is te koud. Collega"s hebben een lemen hut gemaakt met een schoorsteen erin. Het lukte echter, ook na vele pogingen, niet om het dak regendicht te maken rond de schoorsteenpijp. Een nadeel is ook dat in de spleten die in zo"n lemen hut ontstaan allerlei ziekteverwekkende insecten gaan zitten."

De compagnon van Vriend, de inmiddels eveneens gepensioneerde dominee dr. Siegfried Zöllner, is momenteel coördinator van het Duitse Papua-Netzwerk. Hij volgt de politieke en maatschappelijke ontwikkelingen in Papoea op de voet en is van mening dat het momenteel gezien de politieke omstandigheden niet mogelijk is het huisvestingsprobleem aan te pakken. Vriend: "Die tijd is menselijkerwijs gesproken voorbij. In dat opzicht hebben we gefaald."

Uitzending mr. Visser
http://www.sbs6.nl/blogs/mr-frank-visser-doet-uitspraak/blog/post/tussen-twee-vuren

De 390 gemeenten zeggen maximaal 5 klachten binnen te krijgen per jaar. Dat is zeer toevallig. Kan iemand dit onderzoeken of dat wel klopt? Behalve de gemeente Katwijk zij krijgen 30 tal klachten per jaar

Met vriendelijke groet,

Boonstra
www.houtrookoverlast.nl

Van: B. Hoek <meldpunthogetonen@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 29 juli 2016 16:25
Onderwerp: [Raadsgriffie] Verklaring GGD arts hoogfrequent geluid piepkastje
Bijlagen: 20160322_191627.jpg

Geachte griffie,

Wilt u de bijlage doorsturen aan de raadsleden en het college van B&W?

Met vriendelijke groet,

Hoek

www.pieptonen.nl
Tel. 06 49 13 77 77

Peel en Maas, 21-03-2016

GGD Limburg-Noord

Postbus 1150, 5900 BD Venlo
T 088 61 088 61
jeugdgezondheidszorg@vrln.nl
www.ggdlimburgnoord.nl

Geachte buurvrouw en politie

Een kattenverjager zoals opgehangen is, is hoorbaar voor kinderen en jongeren. Dit leidt tot stress en gedragsverandering, zoals hoofdpijn, verandering van humeur en slaapproblemen. Dit brengt dus overlast voor omwonenden.

Met vriendelijke groet,

Patricia Brunken
jeugdarts GGD Limburg noord.

PBrunken

Van: Werkgroep Houtrookoverlast <mailuitingen@gmail.com>
Verzonden: donderdag 28 juli 2016 13:21
Onderwerp: [Raadsgriffie] foutief telefoonnummer juiste e-mail
Bijlagen: 2016-05-02 Freeke - ONDERZOEK OP VERBOD OP VUURKORVEN EN OPENHAARDEN - verzoek om inlichtingen.pdf; 144s00.png; 982b75e0-9e73-47d6-8bf3-344e7a8ba456.png

Geachte heer/mevrouw,

Bij de vorige email had ik een foutnummer doorgegeven het moet zijn; 0622861322

Op http://www.badenvanhout.nl/nl/informatie/hottub-in-stad staat dat je voor een hottub geen vergunning nodig hebt. Klopt dit?

Wilt u de bijlage's (o.a. VNG enquête standpunt longfonds) door sturen aan de milieu ambtenaar en team handhaving? Bij voorbaat dank. We hebben begrepen dat 50% van de Nederlandse gemeenten geen betere regels omtrent rookoverlast wil hebben. Het is daarom essentieel dat uw gemeente goed geïnformeerd is over houtrook. Wij weten helaas niet welke gemeentes voor/tegen zijn.

Met vriendelijke groet,

drs. L. Vos

0622861322

Roep om strenge controle vuurkorven

ARNHEM - Het Meldpunt Rookoverlast heeft alle Gelderse gemeenten een brief gestuurd met de oproep de overlast van houtrook van vuurkorven, tuinkachels, pelletkachels en houthaarden streng aan te pakken.

Volgens het meldpunt is de rook schadelijk, met name voor mensen met luchtwegproblemen. Dat komt omdat vaak niet met schoon hout wordt gestookt, maar met sloophout dat is geïmpregneerd, geschilderd of lijmstoffen bevat. Ook komt fijnstof vrij dat huizen binnendringt.

Volgens het Meldpunt Rookoverlast nemen de klachten ieder jaar toe.

Kenmerk:

Afdeling:
Portefeuillehouder:

Inlichtingen (art. 41 Reglement van Orde)

de voorzitter van de Raad

VRAGEN RAADSLID / FRACTIE: Mr. Cees Freeke, *55 terneuzen*

ONDERWERP:

Onderzoek op totaalverbod van vuurkorven en openhaarden op terrassen en balkons

TOELICHTING:

GGD's in Noord-Nederland luiden de noodklok over de uitstoot van giftige stoffen bij vuurhaarden. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de situatie in Zeeland anders is dan in Noord-Nederland (behalve dan de aardbevingen door gaswinning).

Ter toelichting: *'GGD's in Noord-Nederland willen strengere regels open haard en houtkachel. Nu de dagen korter en de avonden kouder zijn, gaan bij een deel van de Nederlandse huishoudens de houtblokken weer op het vuur. Hoe gezellig ook, de houtkachel wordt al jaren gezien als een belangrijke bron van luchtverontreiniging en hinder. (…). De hoeveelheid fijnstof als gevolg van die kachels blijkt veel te hoog; soms wel tien keer hoger dan de norm die de Wereldgezondheidsorganisatie adviseert. (…) De Gemeentelijke Geneeskundige Dienst (GGD) in Groningen, Drenthe en Friesland willen wettelijk vastleggen wat mag en wat niet mag. Het beleid rond particuliere houtkachels is nu nog veel te vrijblijvend, vinden ze. Veel mensen ondervinden rookoverlast van de houtkachel van hun buren, blijkt uit het onderzoek dat gisteren werd gepubliceerd. In samenwerking met de Universiteit van Utrecht werd onderzoek gedaan bij gezinnen die ernstige klachten hebben over houtrook afkomstig van de buren. Vooral de grote hoeveelheid fijnstof in die huizen baart de GGD's zorgen. Houtrook leidt bovendien tot irritatie van ogen, neus, keel en luchtpijp met hoesten en benauwdheid tot gevolg, stellen ze. 'Het is de verantwoordelijkheid van de stoker dat houtrook geen overlast veroorzaakt. (…) Het onderzoek van de GGD was gericht op gewone houtkachels van huishoudens. Voor grotere stookinstallaties bestaan wel wettelijke eisen. Een haard of houtkachel stoot behalve fijnstof, ook koolmonoxide, stikstof- en zwaveloxide, dioxine en koolwaterstoffen uit. Zo'n 13 procent van de Nederlandse huishoudens heeft nog een open haard of houtkachel in huis, blijkt uit een laatste inventarisatie in 2010. Veel mensen gebruiken hun haard ook als (bij)verwarming. Dat heeft klimaatvoordelen, doordat hout bij verbranding net zoveel CO2-uitstoot als de boom bij zijn leven had opgeslagen: er komt dus geen extra CO2 vrij - mits er voor de gekapte bomen nieuwe worden aangeplant. Een haard of houtkachel stoot behalve fijnstof, ook koolmonoxide, stikstof- en zwaveloxide, dioxine en koolwaterstoffen uit. Hoeveel van deze stoffen vrijkomen, staat of valt met de verbranding. Bij volledige verbranding is de uitstoot laag, bij onvolledige verbranding hoog. En de verbranding is weer afhankelijk van de brandstof, het stookgedrag (hoge temperatuur is beter) en het type kachel. De meeste warmte verdwijnt ook nog eens via de schoorsteen'.*
< www.volkskrant.nl/wetenschap/ggd-wil-strengere-regels-open-haard-en-houtkachel~a4171960/>

Bij de uitstoot van fijnstof is 26% te wijten aan vuurhaarden (zie bijlage 'uitstoot fijnstof'). Te uwer oriëntatie heb ik als bijlage bijgevoegd 'Universiteit Groningen onderzoek houtrook'). De gemeente kan voorschriften maken (op basis van landelijke modellen of richtlijnen) over de plaatsen waar het toegestaan is open vuren te maken. **Het eenvoudigst handhaafbaar ('we kunnen dit niet handhaven' is een vaak gebruikt argument van B&W om 'stil te zitten') is een totaalverbod op vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons. Het gaat ons uitdrukkelijk niet om de barbecue en de bestaande houtkachels (voor nieuwe houtkachels komen productregels).**

Vragen (art. 39 RvO)	**Antwoorden van Burgemeester en Wethouders**
1 Gelet op de gebleken grote uitstoot van fijnstof, koolmonoxide, stikstof- en zwavel oxide, dioxine en kool-waterstoffen, verzoeken wij uw college een totaalverbod op vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons **(Het gaat uitdrukkelijk niet om de barbecue en de bestaande houtkachels [voor nieuwe houtkachels komen productregels])** te onderzoeken en wellicht een APV voor te stellen.	1
NB. Vanwege het ernstige karakter van de vragen is bewust gekozen voor het raadsinstrument 'inlichtingen'	
Datum vragen: 2 mei 2016	**Datum antwoorden:**
	Verzonden:
Namens deze(n)	Burgemeester en Wethouders van Terneuzen,
	secretaris, burgemeester,
Raadsgriffier gemeente Terneuzen	F.M.L. Lauret RA J.A.H. Lonink

STOP DE HOUTROOK-OVERLAST

PROBLEMEN MET HOUTROOK VRAGEN OM STEVIGE MAATREGELEN

Er komt steeds meer aandacht voor het probleem van houtrookoverlast. De één geniet van een gezellig haardvuur of gezellige houtkachel, maar de rook slaat bij de buren naar binnen en die genieten niet bepaald mee. Dit probleem is niet nieuw, maar hoe is hier wat aan te doen?

HENKE GROENWOLD EN FRED WOUDENBERG*

Bestaande regelgeving schiet tekort. Soms komen buren er samen uit, soms kan een gemeente handhavend optreden. Dat is echter een lastige klus als de schoorsteen aan de wettelijke eisen voldoet. Er worden rechtszaken aangespannen, ruzies kunnen hoog oplopen en mensen kiezen er soms voor om te verhuizen. Maar dan is er geen garantie dat dit probleem niet weer gaat optreden op de nieuwe locatie. Het onderwerp ligt gevoelig, want wie houdt er nu niet van een gezellig houtvuur? Eind mei organiseerde de Vereniging van Milieuprofessionals (VVM) een congres over houtstook bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).[1] Tijdens dit congres, bedoeld om het probleem nog eens helder neer te zetten en oplossingen te inventariseren, kwamen alle bekende kanten van de zaak langs. Dit artikel beschrijft de belangrijkste inzichten en doet een pleidooi om met een aantal stevige maatregelen de problemen met houtrook aan te pakken.

Houtrook en gezondheid

De hinder die houtrook in Nederland veroorzaakt, is fors: 10% van de bevolking geeft in een CBS-onderzoek aan last te hebben van rook van kachels en haarden.[2] Hiermee zijn open haarden en allesbranders de grootste bron van geurhinder in Nederland. Rond de 10% van de Nederlanders heeft een kachel of open haard en dit aantal neemt hoogstwaarschijnlijk toe, want het stoken van hout is in de mode en wordt gepropageerd als duurzaam. Ook gezellige vuurkorven en het barbecueën in de tuin of op het balkon nemen in populariteit toe.[3]



Op het VVM-congres werd vanuit het RIVM een overzicht gegeven over de wetenschappelijk aangetoonde effecten op de gezondheid. Houtrook bevat (net als alle rook) veel schadelijke stoffen. Kortdurende blootstelling in onderzoeken geeft irritatie van de luchtwegen en milde ontstekingsreacties. Ook zijn effecten gevonden op hart- en bloedvaten.
Het is moeilijk om blootstelling op de lange termijn goed te onderzoeken. Bij bijvoorbeeld verkeer kun je achteraf goed uitrekenen of tijdens een onder-

OOK VOLGENS DE WHO IS INDOOR SMOKE EEN VAN DE GROOTSTE PROBLEMEN WERELDWIJD MET TWEE KEER ZOVEEL SLACHTOFFERS ALS LUCHTVERONTREINIGING BUITEN

zoek goed meten hoe hoog de concentraties in de lucht zijn en hoeveel mensen de verontreinigde lucht inademen. Bij houtrook is dat veel moeilijker, omdat de blootstelling sterk varieert en je niet weet waar de bronnen zich bevinden. Houtrook lijkt wat samenstelling betreft op de uitstoot van verkeer, maar bevat meer mutagene en carcinogene bestanddelen, met name PAKs. De weinige onderzoeken die zijn gedaan, hebben als uitkomst dat de langetermijneffecten van houtrook vergelijkbaar en misschien iets minder ernstig zijn dan die van verkeersuitstoot. De langetermijneffecten van verkeersuitstoot zijn uitgebreid onderzocht en fors.[4] Luchtverontreiniging door verkeer behoort tot de top 4 van ziekteoorzaken in Nederland.[5] Daar waar houtrook een substantiële bijdrage levert aan de jaargemiddelde blootstelling van mensen aan luchtverontreiniging, zijn de effecten navenant substantieel. Volgens de bekende (anti)milieuactivist Bjørn Lomborg[6] is houtstook de belangrijkste milieuveroorzaker van sterfte wereldwijd (zie figuur 1). Dat komt vooral door de open vuurtjes waarop veel mensen nog koken en waarmee ze hun woonruimte warm houden. Ook volgens de WHO (http://www.who.int/heli/risks/en/) is *indoor smoke* een van de grootste problemen wereldwijd met twee keer zoveel slachtoffers als luchtverontreiniging buiten.

Blootstelling aan houtrook

Energieonderzoek Centrum Nederland(ECN) en DGMR presenteerden op het VVM-congres een rekenmodel waarmee concentraties van componenten uit houtrook berekend kunnen worden. Piekblootstellingen van houtvuren kunnen flink oplopen. De $PM_{2,5}$-blootstelling in een wijk met veel houtkachels is vergelijkbaar met die in een wijk vlakbij een snelweg. Wordt er gemeten in de rookpluim van een kachel, dan worden concentraties $PM_{2,5}$ gemeten die tienmaal de EU-norm overschrijden.
In *Tijdschrift Lucht*[7] verscheen in 2011 een artikel over een onderzoek van ECN uit 2009 naar de lokale bijdrage van houtverbranding aan fijn stof in Schoorl en, met behulp van metingen van de GGD Amsterdam, in 2006 in het Vondelpark in Amsterdam (als achtergrondlocatie voor de stadslucht en niet als meetpunt voor een barbecueveld). De bijdrage van houtstook aan $PM_{2,5}$-concentraties was in een milde winterweek tussen de 30 en 39% in Schoorl en in Amsterdam nog altijd tot 10%. Deze bijdrage is ook in het jaargemiddelde nog substantieel. Lokaal kan de bijdrage (veel) groter zijn, zoals de ECN- en DGMR-modellen aangeven.

Houtstook goed voor het milieu?

Het stoken van hout wordt aangemerkt als duurzaam en daarom goed voor het milieu.[8] Deze opvatting is op zijn best twijfelachtig. Wat betreft CO_2-uitstoot moeten er heel wat bomen worden geplant om een kachel elke dag van brandstof te voorzien. Nederlanders wonen doorgaans niet naast een perceel bomen dat hun brandhout levert. Bovendien is de uitstoot van een houtkachel stukken vervuilender dan het gebruik van andere brandstoffen. Schoon en goed voor het milieu is een houtkachel daarom niet te noemen, ook niet wanneer met een moderne kachel en een goede stooktechniek wordt gestookt. Houtrook bevat ook in het meest gunstige geval nog veel schadelijke stoffen.

Klachten zijn moeilijk op te lossen

Bij GGD'en komen regelmatig klachten binnen over houtstook. De GGD gebruikt voor het behandelen daarvan een stappenplan dat het RIVM heeft opgesteld. De VVM heeft een toolkit



gemaakt (te vinden via het onderdeel Toolkit op de site van de VVM[1]) met stappenplannen voor de gehinderde, de stoker, de gemeente en de GGD.

De eerste stap bij een klacht is dat de gehinderde en de stoker er samen uit proberen te komen. Vaak is dat al gedaan als mensen bij de GGD komen. Als dat niet het gewenste resultaat heeft, kan buurtbemiddeling worden ingeschakeld. Bij huurwoningen kan de woningcorporatie een rol spelen. Als ook dat niet tot het gewenste resultaat leidt, kan de gemeente handhavend optreden. Als ook dat niet werkt, rest de gang naar de rechter. Er is inmiddels een uitgebreide jurisprudentie over houtstook.
Die geeft weinig eenduidige antwoorden, dus ook dat lost in veel gevallen de problemen niet op. Vaak treedt hinder op in situaties die volgens de (huidige) Nederlandse wetgeving prima in orde zijn.

De kachelbranche ruikt onraad

De kachelbranche pleitte op het VVM-

congres voor strengere normen voor kachels en betere handhaving. Ook wil de kachelbranche de stokers beter opvoeden. Aansluitend daarbij bevat de VVM-toolkit tien stooktips. De Nederlander is dan wel erg enthousiast met houtvuren en barbecues aan de slag, maar schijnt het 'fikkie stoken' toch wat verleerd te zijn. Het maakt beduidend verschil of een vuur goed wordt opgebouwd en of er met droog en schoon hout wordt gestookt of niet. Ook is het regelen van de kachel een kunst op zich die veel mensen niet goed onder de knie hebben. Bij verkeerd stoken is de uitstoot van een kachel beduidend slechter. Ook kan men beter niet stoken bij windstil of mistig weer. Goed stookgedrag zou de blootstelling aan houtrook sterk kunnen beperken. Er wordt in Nederland echter door niemand gehandhaafd of stokers zich netjes gedragen. Pas als men kan bewijzen dat iemand afval verbrandt, kan daartegen worden opgetreden. Sommige tips zijn in de praktijk ook niet altijd op te volgen. Mensen die hun houtkachel als hoofdverwarming gebruiken, zullen het stoken niet staken bij windstil of mistig weer en in de kou gaan zitten.

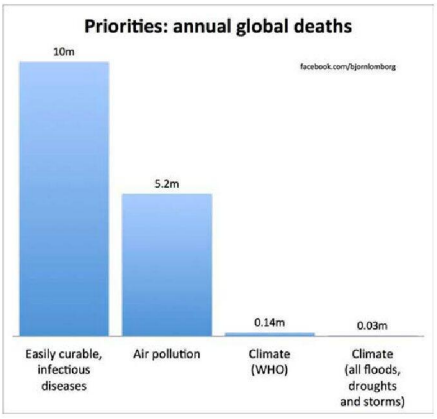
Ervaringen in het buitenland

Er zijn vanuit buurlanden veel bruikbare voorbeelden om iets aan het probleem te doen. In Nederland bestaat op dit moment geen enkel keurmerk voor kachels, in de landen om ons heen wel. Over een aantal jaren komt er een verplicht keurmerk voor nieuwe kachels vanuit de Europese Unie, maar dat duurt nog even. Er zijn Europese landen waar het verplicht is om de schoorsteen jaarlijks te laten vegen door een erkende schoorsteenveger. Is dit bewijs er niet en is je schoorsteen of kachel niet in orde, dan kun je geen verzekering tegen brandschade afsluiten. Wordt er verkeerd gestookt en levert dit duidelijk problemen op bij buren, dan kan er worden gehandhaafd door speciale toezichthouders. Deze hebben genoeg bevoegdheden om toegang tot een woning te eisen en boetes uit te delen of een stookverbod op te leggen, totdat zaken beter geregeld zijn.

Wat doen we in Nederland?

De huidige stand van zaken rond houtrook in Nederland geeft geen positief beeld. De gezondheidseffecten zijn fors. Lokaal kan de hinder extreem zijn,





Figuur 1: Jaarlijks aantal doden van een aantal oorzaken.

gepaard gaan met forse gezondheidseffecten en een grote impact hebben op de relatie tussen mensen in een buurt. Mensen die overlast ervaren van stookgedrag van hun buren, kunnen doorgaans niet veel bereiken met hun protest. Ernstige hinder kan jaren voortduren. Naar de rechter stappen kost veel tijd, geld en energie, en zelfs dan is er een grote kans dat de problemen niet zijn opgelost.
Naar goed en verstandig Nederlands gebruik gaan we bij controversiële onderwerpen eerst uitgebreid en gedegen met elkaar van gedachten wisselen. Dat gebeurde op het VVM-congres. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu kondigde aan dat het overweegt om een kennisplatform houtstook op te richten met de woorden: 'Dit kan richting geven aan het gesprek over het terugdringen van de schadelijke gevolgen.'

Het is altijd goed om met elkaar van gedachten te wisselen en het is ook goed om meer onderzoek te doen. Het is echter nu al duidelijk dat houtrook een groot probleem is dat zich polderend niet laat oplossen. Zoals het voorbeeld uit Amsterdam laat zien[3], wensen de stoker en de klager elkaar een hutje op de hei, maar zeker niet tegelijk en naast elkaar.

VAAK TREEDT HINDER OP IN SITUATIES DIE VOLGENS DE (HUIDIGE) NEDERLANDSE WETGEVING PRIMA IN ORDE ZIJN

Het is goed om met elkaar te praten, maar niet eindeloos. Het heeft vooral zin om te praten over concrete stappen die we kunnen nemen om de problemen met houtrook te beperken. Als die maatregelen er niet komen, is het waarschijnlijk dat het houtrookprobleem de komende jaren flink gaat toenemen.

Wat kunnen we doen in Nederland?

Als we echt iets willen doen aan de houtrookoverlast in Nederland zullen we van de houtstooktips in de toolkit van de VVM houtstookeisen moeten maken. Dat is, zeker in het huidige tijdgewricht van deregulering en afkeer van betutteling, geen eenvoudige opgave. Het is onvermijdelijk dat rijk, gemeenten, branche en andere partijen tijd, geld en aandacht besteden aan het onderwerp. Eisen stellen heeft alleen zin als die eisen ook worden gehandhaafd. Dat legt een zeker beslag op de gemeenten. De omgevingsdiensten kunnen daaraan een nuttige bijdrage leveren door expertise te ontwikkelen en wellicht (een deel van) de handhaving te doen.

De effectieve maatregelen uit het buitenland kunnen ook in Nederland worden genomen. In verschillende landen zijn er strenge eisen aan de haarden, aan schoorstenen en aan materiaal dat verbrand mag worden. De mogelijkheid om een brandverzekering af te sluiten, kan worden gekoppeld aan het voldoen aan die voorschriften. Dat maakt de handhaving eenvoudiger. Particulieren moeten dan bewijzen dat ze over een deugdelijke haard en een vers geveegde schoorsteen beschikken als ze een verzekering willen afsluiten of de schade vergoed willen krijgen bij een woningbrand. Dat is een sterke stimulans om het daadwerkelijk te regelen waar weinig extra handhaving vanuit de gemeente voor nodig is.

Lastiger, maar nog steeds goed mogelijk, is dat gemeenten en woningcorporaties voorschriften maken (op basis van landelijke modellen of richtlijnen) over de plaatsen waar het toegestaan is open vuren te maken. Het eenvoudigst handhaafbaar is een totaalverbod op vuurkorven en open haarden op terrassen en balkons. De barbecue zal een lastig punt blijven.

Een maatregel die al wordt uitgevoerd, is om in nieuwbouwwoningen geen rookgaskanaal meer aan te leggen. De nieuwe bewoners weten daar soms met een diamantboor een mouw aan te passen, maar ze moeten daarvoor dan wel moeite doen.

Er zijn mensen die zeer gehecht zijn aan het vuurtje stoken. Er zijn ook mensen die de overlast ondraaglijk vinden. De laatste groep kun je blij maken met een houtrookvrije woonomgeving. Dat kan voor een gemeente, wijk, buurt of zelfs gebouwencomplex een *unique selling point* zijn. De houtrookvrije omgeving kan als een bijzondere kwaliteit net zo sterk bepaalde mensen aantrekken als afstoten. Er moet inmiddels een markt voor zijn.

Met de hiervoor genoemde maatregelen zijn de hinder en gezondheidseffecten van houtrook nog steeds niet volledig uitgebannen, maar wel sterk beperkt.

Conclusie

Bijna ongemerkt hebben houtvuren een behoorlijke bijdrage aan de luchtvervuiling in Nederland gekregen. Die bijdrage neemt absoluut en relatief steeds meer toe. In een tijd waarin hard wordt gewerkt om het luchtkwaliteitsprobleem in Nederland op te lossen, wordt regelgeving voor houtrook steeds noodzakelijker. Die regelgeving is ook nodig voor de vele mensen die er veelvuldig en intens last van ondervinden en ziek van worden. De tijd van het inventariseren van de problemen en het praten om er samen uit te komen, is voorbij. Het is tijd om maatregelen te nemen.

Noten

1. Zoek op 'houtrook' op de website van de VVM of ga direct naar http://www.vvm.info/?pid=main&id=865&utm_source=VVMnb&utm_medium=nbfeb14&utm_campaign=houtstook13.
2. Zie http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0290-Geurhinder-per-bron.html?i=13-45.
3. Zie http://www.parool.nl/parool/nl/4030/AMSTERDAM-OOST/article/detail/3698387/2014/07/24/Alleen-maar-nette-mensen-met-een-vieze-ongezonde-barbecue-op-Zeeburg.dhtml.
4. Van der Zee, S.C., I. Walda et al. (2008). GGD-Richtlijn medische milieukunde: luchtkwaliteit en gezondheid. Rapport 609330008, RIVM, Bilthoven.
5. Zie http://www.nationaalkompas.nl/gezondheid-en-ziekte/sterfte-levensverwachting-en-daly-s/ziektelast-in-daly-s/wat-is-de-bijdrage-van-risicofactoren/.
6. Lomborg, B. (ed.) (2013). How much have global problems cost the world? A scorecard from 1900 to 2050. Cambridge University Press, New York, USA.
7. Kos, G. en E. Weijers (2011). De lokale bijdrage van houtverbranding aan PM_{10} en $PM_{2,5}$. *Tijdschrift Lucht* 2, 2011:16-19.
8. Zie bijvoorbeeld: Poppe (2008). Vragen van het lid Poppe (SP) aan de ministers voor Wonen, Wijken en Integratie en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over houtkachels http://parlis.nl/kvr31733.

* Henke Groenwold en Fred Woudenberg werken bij de GGD Amsterdam.

Biologie

RAPPORT 72

RuG Wetenschapswinkel

Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem?

Klachten en wijze van afhandeling door gemeenten en GGD-en in Nederland



Maureen E. Butter
Menno A. Keij

Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem?

Klachten en wijze van afhandeling door gemeenten en GGD-en in Nederland

Maureen E. Butter

Menno A. Keij

Colofon

Rookoverlast houtkachels, haarden en vuurkorven: burenruzie of milieuprobleem? Klachten en wijze van afhandeling door gemeenten en GGD-en in Nederland.
Maureen E. Butter en Menno A. Keij.
ISBN 90 367 1840 6
Rapport 72
Wetenschapswinkel Biologie
Kerklaan 30
Postbus 14
9750AA Haren
Tel 050 3637657/ 3632385
www.rug.nl/wewi

Dankwoord

Onze dank gaat uit naar Trinette Janssen van Milieudefensie Groningen, naar Miep Verheuvel en Margriet de Vos van het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu en naar de heer J. van den Heuvel uit Vught voor hun waardevolle adviezen en gegevens. Tevens willen wij langs deze weg alle bewoners, die hun verhaal via Trinette Janssen aan ons hebben doen toekomen van harte bedanken en sterkte wensen.

Inhoudsopgave

Dankwoord 1
Inhoudsopgave 3
1. Inleiding 5
Milieuprobleem 5
Gezondheidsrisico's 6
1.3 Opzet van dit onderzoek 7
1.4 Leeswijzer 8
2. Toelichting op de enquête 9
2.1 Vragenlijst gemeenten 9
2.2 Vragenlijst GGD'en 10
2.3 Analyse van de vragenlijsten 10
3. Resultaten vragenlijstonderzoek 11
3. Resultaten vragenlijstonderzoek 11
3.1 De gemeenten 11
3.1.1 Respons 11
3.1.2 Klachtenlijn en klachtenregistratie (vr. 1, 2) 11
3.1.3 Aantal klachten (vr. 3) 12
3.1.5 Trend in aantal klachten (vr. 4) 13
3.1.6 Overlastbronnen (vr. 5) 13
3.1.7 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 6) 14
3.1.8 Aard van klachten (vr. 7) 14
3.1.9 Trend in aard van klachten (vr. 8) 14
3.1.10 Advies / actie van gemeente als reactie op stookklachten (vr. 9) 14
3.1.11 Afwikkeling van de klachten (vr. 10) 16
3.1.12 Toereikendheid wetgeving (vr.11) 17
3.1.13 Overige opmerkingen (vr.12) 18
3.1.14 Samenvatting gemeenten 19
3.2 De GGD'en 20
3.2.1 Respons 20
3.2.2 Aantal klachten (vr. 1) 20
3.2.3 Trend in aantal klachten (vr. 2) 20
3.2.4 Overlastbronnen (vr. 3) 20
3.2.5 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 4) 20
3.2.6 Aard van klachten (vr. 5) 21
3.2.7 Trend in aard van klachten (vr. 6) 21
3.2.8 Advies / actie van GGD als reactie op stookklachten (vr. 7) 21
3.2.9 Afwikkeling van de klachten (vr. 9) 21

3.2.11 Toereikendheid wetgeving (vr.10) 22
3.2.12 Overige opmerkingen (vr.11) 22
3.2.13 Samenvatting GGD-en 22
4 Interview Trinette Janssen, Milieudefensie Groningen 23
5 Gezondheidsklachten bij het Meldpuntennetwerk 25
6. Regelgeving 27
APV bepalingen 27
Wetten 27
7 Discussie en aanbevelingen 31
7.1 Omvang van het probleem 31
7.2 Aard van het probleem 31
7.3 Optreden van het bevoegd gezag 32
7.4 Is de wetgeving toereikend? 33
7.5 Enkele aanbevelingen voor beleidsmakers 34
7.6 Aanbevelingen voor bewoners 34
Literatuur 36
Bijlage 1: Wettelijke bepalingen 38
Gemeentelijke APV 38
Wetten 39
Bijlage 2 Vragenlijst gemeenten, versie 1 41
Bijlage 3 Vragenlijst gemeenten, versie 2 42
Bijlage 4 Vragenlijst GGD'en 43
Bijlage 5: Vaststellen overlast 44

1. Inleiding

In ongeveer 1 op de 5 huishoudens in Nederland staat een open haard of houtkachel. Het stoken daarvan kan tot hinder leiden voor de omwonenden. Vooral bij een slechte rookafvoer, het verbranden van onvoldoende gedroogd hout of afval (ook afvalhout!) en het stoken bij mistig of windstil weer is de kans op overlast door rook groot. Daarnaast kunnen bewoners in de zomer hinder ondervinden van barbecues en vuurkorven.
De Stichting Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu registreert gezondheidsklachten die samenhangen met milieufactoren. Ieder jaar, tijdens het stookseizoen, komen er klachten binnen. De laatste jaren krijgt het Meldpuntennetwerk ook regelmatig klachten over vuurkorven en barbecues. De stichting verzocht de Wetenschapswinkel Biologie om onderzoek en beleidsaanbevelingen ten aanzien van dit probleem.
Naast het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu houdt ook de Afdeling Groningen van de Vereniging Milieudefensie zich met houtkachels en open haarden bezig. Verder zijn er nauwelijks NGO's in het onderwerp geïnteresseerd.

Hoesten en kuchen op rookvrije flat

Mijn flat op 2-hoog is rookvrij en wordt door mij dagelijks twee keer goed geventileerd. Daarna blijven in principe de ventilatieroosters en een raam open. Maar, zodra het stookseizoen begonnen is, moeten tussen 18.00 en 0.00 uur en in het weekend nog langer, ventilatieroosters en raam regelmatig weer dicht. Want rookstank, afkomstig van eengezinswoningen op een afstand van 100 meter of meer, irriteert mijn slijmvliezen waardoor ik pijn krijg in voorhoofd, oren en keel. Als de rook, bijvoorbeeld bij mist of windstil weer, blijft hangen komt het voor dat ik ook nog last heb van prikkende ogen en benauwdheid.
Om te begrijpen wat mij overkwam ben ik op Internet gaan zoeken. Op de website van Milieudefensie Groningen vond ik informatie over de schadelijkheid van hout stoken. Toen werd mij duidelijk, dat ik best wel eens last zou kunnen hebben van kankerverwekkende PAK's. Die verspreiden zich bij hout stoken d.m.v. fijn stof en roet en irriteren de slijmvliezen. Als er open haarden gestookt worden komen daar ook nog dioxines bij, die eveneens kankerverwekkende eigenschappen bezitten.
Om aandacht te vragen voor de rookoverlast door hout stoken heb ik onder meer contact gezocht met Milieudefensie Groningen, de Milieufederatie Drenthe en het Astmafonds. Verder heb ik, om houtstokers bewust te maken van de overlast die zij veroorzaken, twee keer gebeld met Miniman van het Dagblad van het Noorden die mijn opmerkingen anoniem opnam in zijn rubriek. Ook zijn twee ingezonden stukken van mij over dit onderwerp in het DvhN opgenomen. Het is naar mijn mening de hoogste tijd, dat politiek en overheid zich meer gaan inspannen om ook aan déze vorm van luchtvervuiling - waar uiteindelijk iedereen gezondheidsschade van ondervindt - een eind te maken.
E. van H.

Milieuprobleem

Zoals hierboven gesteld is, heeft ongeveer 1 op de 5 huishoudens een open haard of houtkachel. Dit gegeven is gebaseerd op vrij oud onderzoek (Hulskotte et al, 1997). Berekeningen van TNO (Hollander et al, 1994), ECN (Okken et al, 1992) laten zien, dat de bijdrage van houtkachels en open haarden in het stookseizoen aanzienlijk kan zijn op wijkniveau. Dit is allemaal vrij oud, en zoals gezegd heeft VROM vanaf 1997 een beleid ingezet om de milieuvervuiling door stoken met vaste brandstoffen te verminderen. Volgens een in opdracht van VROM uitgevoerd onderzoek zijn de vooruitzichten op substantiële vermindering echter niet erg hoopgevend, vooral wegens de lange levensduur van bestaande kachels en haarden, ca 20-30 jaar (MMG Environment, 2000).
Tabel 1 geeft de bijdrage van open haarden en houtkachels aan de luchtvervuiling in Nederland.

Tabel 1. Emissies van houtkachels en open haarden in relatie tot landelijke emissiecijfers. Bron: VROM, 2000, die zich baseert op publicaties uit 1998.

Stof	Houtkachels en haarden ton/jaar	Landelijke emissies ton/jaar	Percentage emissies houtkachels en haarden t.ov. landelijk totaal in %
Kooldioxide	1.047.000	189.000.000	0,5
Koolmonoxide	55.000		6
Zwaveldioxide	177	135.000	0
Ammoniak	1189	188.000	0,6
Stikstofoxide	1189	497.000	0
Grof stof	1747	37.300	4.7
Fijn stof	4623	41.500	11
Dioxinen	5,4	56,4	9
PAK 10	67	854	8
Fluorantheen	5,2	73,2	7
Benzo(a)pyreen	1,2	3,7	33
Benzeen	576	7490	8
Methaan	3477	1.290.000	0,3
Formaldehyde	169	3470	5
Etheen	957	13.800	7
NMVOS	8471	13.800	7
VOS	11948	1.640.000	0,7
Zinkverbindingen	4,7	266	1,7
Loodverbindingen	2,42	109	2
Kwikverbindingen	0,025	1,07	2
Koperverbindingen	2,8	46,1	6
Cadmiumverbindingen	0,06	1,89	3

Volgens iets recentere schattingen van het RIVM is de bijdrage van consumenten alleen al aan fijn stof emissies in Nederland circa 12%. Een compleet verbod op het stoken van hout in huis zou tot 10% reductie van in Nederland geproduceerd fijn stof leiden. In het uit 2002 daterende rapport stelde RIVM te verwachten, dat de bijdrage van consumenten aan fijn stof door hogere eisen aan verbrandingstoestellen en stookkanalen zou afnemen tot circa 8% in 2010, ontwikkelingen in energieprijzen daargelaten. Het rapport is pessimistisch over het terugdringen van emissies fijn stof van open haarden en houtkachels: volledige vervanging van de huidige haarden en kachels door verbrandingstoestellen met keurmerk zou in 2010 nog niet verwezenlijkt zijn met het dan geldende beleid. Zouden alle kachels en haarden aan de keuringseisen voldoen, dan scheelt dat zo'n 2000 ton fijn stof, pakweg de helft van de huidige emissies (Buringh en Oppenhuizer, 2002). De wet, die een keurmerk verplicht stelt op nieuwe kachels en haarden is inmiddels niet meer van toepassing, omdat hij is strijd is met EU regelgeving.

Gezondheidsrisico's

De emissies en mate van hinder en risico zijn afhankelijk van type kachel of haard, brandstof, schoorsteen, weersomstandigheden en stookgedrag. De schadelijkste emissies ontstaan bij onvolledige verbranding en bij het gebruik van foute brandstoffen als papier, kunststof, textiel, bewerkt hout, plaatmateriaal en

dergelijke. Fijn stof, koolmonoxide, zwaveldioxide, stikstofoxide, formaldehyde en benzo(a)pyreen worden in verband met gezondheid het meest genoemd. Ongeschikte brandstoffen kunnen daarnaast ook emissies van zoutzuur, zware metalen en dioxinen tot gevolg hebben. De beste verbrandingswaarde en de minste schadelijke emissies treden op bij het stoken van houtbriketten of pellets, gevolgd door goed gedroogd (ca 2 jaar, los gestapeld en onder een overkapping) gekloofd hakhout. Onvoldoende gedroogd hout moet eerst 'droogstoken' voordat het kan branden. Het rendement gaat dan sterk achteruit, met als gevolg meer rookoverlast (VROM, 2000). Echter, goed hout of houtproducten van de brandstoffenhandel is duur en vormt maar een klein percentage van de in Nederland gestookte vaste brandstof. Verreweg het grootste deel wordt verkregen via het informele circuit of eigen snoeihout (VROM, 2000, Buringh en Oppenhuizer, 2002. Respondenten op de in 1992 gehouden enquête door Okken et al gaven toe regelmatig sloophout te stoken of brandstoffen te betrekken uit het afvalcircuit Hoewel VROM het stoken van papier, kunststof, plaatmaterialen en geverfd, geïmpregneerd of verlijmd hout ten zeerste afraadt, is het niet officieel verboden, tenzij de gemeente een daartoe strekkende bepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening heeft opgenomen (VROM, 2000).
Blootstelling aan verbrandingsgassen is in verband gebracht met longproblemen, aangeboren afwijkingen, kanker, hartproblemen en algemene malaise zoals vermoeidheid, misselijkheid, hoofdpijn e.d.. Gevoelige groepen, zoals zwangere vrouwen, kinderen en longpatiënten lopen de grootste risico's (Slob et al, 1996, VROM 2000). Het gevaar voor acute kolendampvergiftiging is bij hout stoken niet zo groot, omdat de geur van houtrook waarschuwt voor te hoog oplopende concentraties (VROM, 2000).
Concentraties en derhalve risico's zijn doorgaans het hoogst in het binnenmilieu van de stoker zelf, maar kunnen ook ongezond hoog zijn in de omgeving van de stoker. Vooral in situaties, dat de rook, die de schoorsteen verlaat niet omhoog gaat en daar verwaait, maar naar beneden, kan overlast voor de buren optreden. De meeste kachels in Nederland hebben een te groot vermogen in verhouding tot de te verwarmen ruimte, waardoor ze gesmoord gestookt worden. Hierdoor wordt de temperatuur van de rookgassen verlaagd, wat ten koste gaat van de stijgsnelheid (Den Tonkelaar, 1984, Okken et al, 1992, Slob et al, 1994, VROM 2000).
Houtkachels op woonschepen vormen een categorie apart. Het probleem van overdimensionering van de kachel in de kleine woonvertrekken is nog eens zo groot, en de schoorsteen is ten opzichte van omringende bebouwing heel laag. Rook kan bovendien in een grachtengordel blijven hangen en tot merkbare verslechtering van de luchtkwaliteit leiden op dergelijke locaties (Duijm en Meijer, 1994).

1.3 Opzet van dit onderzoek

In dit onderzoek kijken we vooral naar aantal, aard en afhandeling van klachten. Bewoners die hun klachten niet met de veroorzaker kunnen oplossen, kunnen bij de gemeente verhaal trachten te halen. Om deze reden hebben wij alle gemeenten benaderd met een vragenlijst om het probleem te inventariseren. Daarnaast hebben wij ook de GGD'en benaderd met een vragenlijst, vooral met het oog op gezondheidsklachten. Het aldus verkregen materiaal is aangevuld met literatuuronderzoek en gegevens van twee NGO's, namelijk Milieudefensie Groningen en het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu, die bewoners bijstaan in hun problematiek.
Menno Keij heeft Trinette Janssen van Milieudefensie Groningen geïnterviewd. Trinette heeft enkele van haar cliënten gevraagd hun ervaringen op schrift te stellen ten behoeve van dit rapport. Deze getuigenissen zijn geanonimiseerd opgenomen in

dit rapport, in de kaders. Met elkaar geven zij een aardig beeld van het bewonersperspectief.
Het Meldpuntennetwerk heeft daarnaast kwalitatieve en kwantitatieve gegevens ter beschikking gesteld voor dit rapport en archiefstukken ter inzage gegeven. Voorts heeft de heer Van den Heuvel uit Vught ons een aantal technische rapporten en juridische stukken toegestuurd, die de kwaliteit van dit rapport ten goede zijn gekomen.
Op basis van de gevonden resultaten doen wij aanbevelingen welke aspecten van de problematiek in de toekomst nader onderzocht moeten worden.

Ramen dicht tijdens het schilderen

Ik bewoon met vijf andere kunstenaars een voormalig schoolgebouw in de binnenstad. Ook hebben tien mensen er een atelier. Een paar ateliers liggen aan de straatkant, de rest aan een binnenplaats. Sinds de zomer van 2005 is iemand in de buurt op hout gaan stoken, vermoedelijk iemand die woont in het hofje dat grenst aan onze binnenplaats. De schoorstenen van de hofjeswoningen komen uit op de binnenplaats en de lucht blijft hangen tussen de gebouwen, waardoor er voortdurend rookoverlast is. De rook veroorzaakt geïrriteerde slijmvliezen, benauwdheid en hoest. Hoewel mijn woonatelier aan de straatkant ligt, waar de overlast minder is dan aan de binnenplaats, heb ik deze klachten ook en ze nemen toe naarmate de situatie voortduurt.
Eerst hoopten we dat het zou gaan om een open haard die niet permanent zou branden, maar nu het winter is blijkt dat er helaas full-time gestookt wordt. Met name voor schilders en beeldhouwers die in één ruimte wonen en werken is het belangrijk om regelmatig een raam open te kunnen zetten voor frisse lucht, dus dit is meer dan vervelend. Desondanks zie ik er tegen op om de veroorzaker te localiseren en aan te spreken omdat ik eigenlijk alleen maar een conflict en geen oplossing verwacht. Wel heb ik een beperkt aantal foldertjes van Milieudefensie verspreid met informatie over de uitstoot die veroorzaakt wordt door houtstook in de hoop dat er één ervan bij de stoker terecht komt. Misschien gaat de lol van het stoken op hout er na een tijdje vanzelf af en gaat de c.v. weer gewoon aan maar mocht dit niet het geval zijn dan zal er binnenkort toch een gesprek moeten plaatsvinden.
Eigenlijk zouden houtkachels, open haarden en allesbranders verboden moeten worden in de toch al zo vervuilde binnensteden. (de straat waar wij wonen is ook nog een aanvoerroute voor een parkeergarage). De overheid zou in elk geval meer informatie moeten geven over de gevolgen voor de gezondheid die "sfeerverwarming" kan hebben, zodat mensen die er overlast van ondervinden zich meer gesteund voelen in hun bezwaren. Als je nu te kennen geeft dat je er last van hebt wordt er vaak op gereageerd zoals vroeger op mensen die op hun werkplek last hadden van sigarettenrook: je bent een aansteller en je verpest het voor een ander. Als er meer over bekend zou zijn zouden de stokers wellicht eerder geneigd zijn hun gedrag aan te passen , bijvoorbeeld door de houtkachel of open haard niet als hoofdverwarming te gebruiken.
Voor ons zou dat al een hele vooruitgang zijn.
Mw. H. te G.

De enquêtes en het interview zijn uitgevoerd door Menno Keij in het kader van zijn doctoraalstudie biologie onder begeleiding van Maureen Butter, coördinator van de Wetenschapswinkel Biologie. Een belangrijk deel van de achtergrondinformatie en de aanbevelingen zijn het werk van Maureen Butter, die ook de eindredactie van dit rapport had.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de enquête kort toegelicht. In het volgende hoofdstuk worden de resultaten gepresenteerd van het vragenlijstonderzoek onder de gemeenten en de GGD-en. In hoofdstuk 4 vind u de visie van Trinette Janssen en in hoofdstuk 5 een resumé van de meldingen, die bekend zijn bij het Meldpuntennetwerk Gezondheid en Milieu. In hoofdstuk 6 worden de van toepassing zijnde wetten en regels besproken en hoofdstuk 7 geeft onze conclusies en aanbevelingen. In de bijlagen windt u aanvullende informatie en de gebruikte vragenlijsten. Ervaringen van bewoners vindt u verspreid in de tekst in de kaders.

2. Toelichting op de enquête

Via email zijn alle gemeenten en GGD-en bevraagd met grotendeels overeenkomstige vragenlijsten.

2.1 Vragenlijst gemeenten

De vragenlijst inventariseert de situatie over het jaar 2004. In eerste instantie heeft Menno Keij een random steekproef van 49 genomen uit het totaal van 467 gemeenten. Deze heeft hij de eerste versie van de vragenlijst gestuurd (zie bijlage 5.2). Slechts 13 gemeenten stuurden de vragenlijst retour. Vervolgens heeft hij de andere 418 gemeenten ook een vragenlijst gestuurd. Dit betreft de tweede versie (zie bijlage 5.3), waarin op advies van Trinette Janssen een aantal extra vragen zijn opgenomen over klachtenregistratie. Uiteindelijk heeft dus elke gemeente een vragenlijst per e-mail ontvangen. De gemeenten hadden de mogelijkheid de vragenlijst digitaal of per post terug te sturen. In totaal zijn 117 vragenlijsten retour ontvangen.

Overal uitgerookt

Eind maart tot eind oktober verblijven wij in onze recreatiewoning in het bos van S., gelegen aan de XXX in Z. In dit bos staan nog 24 andere recreatiewoningen. Het bos grenst aan een wijk, die uit vrijstaande woningen met laagbouw bestaat. In de gemeentelijke bouwverordening was eerst de bouw van open haarden (houtkachels) in recreatiewoningen verboden, maar sinds enkele jaren niet meer. Dus enkele buren hebben een open haard laten inbouwen.Bovendien is in bijna elke niet-recreatiewoning in deze wijk een open haard of houtkachel aanwezig.
Voor mij geldt, dat ik in het voor- en naseizoen bij fris en koud weer, als de wind de juiste richting heeft, soms mijn slaapkamerraam moet sluiten vanwege de doordringende brandlucht uit de schoorstenen.
Als ik naar buiten ga om een frisse neus te halen en de geuren van het bos op te snuiven, ruik ik op mijn terras en verderop alleen maar vieze rook. De stank is ook te zien, omdat de schoorsteen van een woning aan de XXX grijze rookwolken uitstoot. Dit in combinatie met de schoorstenen van mijn buren op het recreatieterrein en in de woonwijk. Er hangt een soort deken van onfrisheid over me heen. Wat ik inadem weet ik niet, maar het is erg onaangenaam.
Ik heb actie genomen bij de recreatievereniging, maar het probleem ligt maar voor een klein gedeelte bij hen. Er moet meer gebeuren, richting permanente bewoners. Het bos moet als bos blijven ruiken.
De rest van het jaar woon ik in de XXX in G. Nu het kouder wordt ruik ik de geur van brandende kachels in de straat, soms hinderlijk en soms niet, maar altijd niet-aangenaam.
Als er een redelijke oostenwind is, moet ik mijn slaapkamerraam sluiten vanwege de stank van rook. Soms dringt de stank door de dichte ramen en deuren heen. In de nacht kan het slaapkamerraam op de eerste etage weer open. Ik vermoed, dat de stank veroorzaakt wordt door mijn achterburen die in een oude smederij wonen.
(Mw. K. te G.)

De vragenlijst bevat vragen over de volgende aspecten van rookoverlast:

- Aanwezigheid klachtenlijn en klachtenregistratie
- Aantal ontvangen klachten in 2004
- Aard van klachten, bron van klachten
- Gemeentelijke handhaving en advisering
- Oplossing van klachten
- Toereikendheid van wettelijke regelingen

2.2 Vragenlijst GGD'en

De vragenlijst (zie bijlage 5.4) inventariseert wederom de situatie over 2004. Alle 39 GGD'en van Nederland hebben de vragenlijst per e-mail ontvangen. De GGD'en hadden de mogelijkheid de vragenlijst digitaal of per post terug te sturen.

De vragenlijst bevat vragen over de volgende aspecten van rookoverlast:

- Aantal ontvangen klachten in 2004
- Aard van klachten, bron van klachten
- Advies en hulp van GGD'en
- Oplossing van klachten
- Toereikendheid van wettelijke regelingen

De inhoud van de vragenlijst voor GGD'en komt grotendeels overeen met de vragenlijst voor gemeenten. De nadruk in deze vragenlijst ligt echter op de gezondheidsproblemen die gepaard gaan met rookoverlast.

2.3 Analyse van de vragenlijsten

De gegevens van de vragenlijsten zijn geanalyseerd met behulp van Excel©. Voor de analyse is gebruik gemaakt van gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS, januari 2005) omtrent de omvang van bevolkingsgroottes van gemeenten. Antwoorden op open vragen zijn gegroepeerd in verschillende categorieën, om het geheel overzichtelijk te houden.

3. Resultaten vragenlijstonderzoek

3.1 De gemeenten

3.1.1 Respons

In tabel 2 staat aangegeven hoeveel gemeenten elke provincie telt en hoeveel van deze gemeenten de vragenlijst hebben teruggestuurd. Ook staat er hoeveel inwoners absoluut en procentueel door de teruggestuurde vragenlijsten gedekt worden. In totaal dekken de teruggestuurde vragenlijsten 4 623 829 bewoners, dit is 28,4% van de totale bevolking. Provinciaal gezien zijn Flevoland (52,5%) en Noord-Holland (42,2%) uitschieters naar boven. In Drenthe heeft slecht één gemeente de vragenlijst teruggestuurd. .

Tabel 2 Aantal gemeenten per provincie en dekking van de bevolking door de vragenlijsten per provincie

Provincie	Inwoners	Aantal gemeenten	Teruggestuurde vragenlijsten		Dekking van inwoners door vragenlijsten	
			Absoluut	%	Absoluut	%
Drenthe	483 049	12	1	8 %	25 212	5,2 %
Flevoland	365 359	6	2	33 %	192 091	52,6 %
Friesland	642 991	31	8	26 %	176 088	27,4 %
Gelderland	1 972 268	56	13	23 %	468 928	23,8 %
Groningen	575 282	25	6	24 %	105 516	18,3 %
Limburg	1 136 216	47	14	30 %	245 599	21,6 %
Noord-Brabant	2 405 431	68	22	32 %	752 516	31,3 %
Noord-Holland	2 594 168	65	16	25 %	1 095 672	42,2 %
Overijssel	1 109 059	25	6	24 %	279 282	25,2 %
Utrecht	1 171 461	33	7	21 %	262 496	22,4 %
Zeeland	379 983	13	3	23 %	74 928	19,7 %
Zuid-Holland	3 456 139	86	19	22 %	945 501	27,4 %
Totaal	16 291 406	467	117	25 %	4 623 829	28,4 %

3.1.2 Klachtenlijn en klachtenregistratie (vr. 1, 2)

Aangezien deze vraag niet is gesteld in de eerste versie van de vragenlijst, is deze vraag beantwoord op 104 van de 117 vragenlijsten. De vraag luidde of de gemeente een algemene klachtenlijn had voor overlast in het algemeen (rook, stank, geluid, ed). 64% van de gemeenten had geen speciale klachtenlijn en 36% wel. Meestal worden bewoners met klachten doorverbonden met de afdeling Bouwzaken, Milieu, Leefomgeving, e.d. Soms kunnen bewoners hun klachten niet bij de gemeente kwijt, maar wel bij een andere instantie. Zo noemen enkele gemeenten de Milieudienst en een Provinciale Milieuklachtenlijn. Twee gemeenten zeggen dat ze alleen schriftelijke of digitale klachten in behandeling nemen.
76 (65%) gemeenten zeggen de klachten te registreren, 31 zeggen van niet, en van de overige 10 gemeenten is het niet bekend. Sommige gemeenten, die niet registreren geven aan, dat het aantal klachten af te leiden valt uit de dossiers en correspondentie.
Enkele gemeenten geven aan, alleen klachten van of over bedrijven te registreren, sommige melden alleen schriftelijke klachten te registreren en sommige geven aan dat de klachten bij verschillende diensten of stadsdelen geregistreerd worden. Een groot aantal gemeenten dat zegt geen klachten te registreren, geeft toch een

antwoord op de vraag over het aantal klachten. Een aantal gemeenten dat wel registreert geeft aan, dat het opgegeven aantal een schatting is, of kan geen getal noemen. Mogelijk is het klachtenregistratiesysteem niet zo specifiek, dat er op ' houtkachels', 'stookoverlast', 'barbecue' of 'vuurkorf' gezocht kan worden.

3.1.3 Aantal klachten (vr. 3)

In tabel 3 staat elke provincie genoemd met de resultaten van vraag 3 van de vragenlijst. Deze vraag luidt hoeveel klachten omtrent overlast door houtkachels, haarden en stoken buiten de gemeenten in 2004 hebben ontvangen. Per provincie is vermeld hoeveel klachten het betreft. In de laatste kolom staat het aantal klachten per 10 000 inwoners.
Gezien de wijze waarop de meeste gemeenten hun klachtendossiers bijhouden dan wel klachten registreren, gaan we ervan uit dat meerdere klachten van dezelfde persoon over dezelfde casus als één klacht geteld worden. Ook lijkt het ons aannemelijk, dat een klacht (casus) een *huishouden* betreft, waar meerdere personen overlast kunnen ondervinden. Van de 117 gemeenten, die de vragenlijst terugstuurden, kunnen 7 geen getal of schatting geven. De overige 106 gemeenten zeggen in 2004 in totaal 332 klachten te hebben

Brandbrief

Geachte heer XXX,
Aangezien u raadslid bent van Liberaal Bloemendaal en nauw betrokken bent bij de kwestie 'bereikbaarheid kust' lijkt me deze bijlage zeer toepasselijk. Hiermee in verband staande zou ik u willen vragen het egoïstische en asociale gebruik van open haarden en allesbranders in Bloemendaal aan de kaak te stellen? Men houdt bij het stoken nl. vaak totaal geen rekening met de plaatselijke weersomstandigheden, zoals mist, windstilte, enz. Op dit moment van schrijven komt de stank mij ook weer tegemoet door het op een kier staande raam. Ventilatie en 'frisse' lucht zijn heel belangrijk, wordt ons door menig folder voorgehouden, maar zo gezond en fris is die buitenlucht (nog steeds) niet!
Omwonenden van die smerige roetpijpen leven hierdoor in de ongezonde stank en zwaar verontreinigde ongefilterde lucht van deze letterlijk en figuurlijk $tinkend rijke, zgn. ga$ellige onga$onde gewoonte. Er zijn tegenwoordig, zoals u weet, modernere en minder vervuilende manieren van verwarmen en koken !
Wat onze vitale, levensbelangrijke (adem)lucht betreft moet er nog een hele grote mentaliteits- en bewustwordingsomslag c.q. (r)evolutie plaatsvinden, ook wat betreft die gigantische hoeveelheid $tinkyToys overal. Over rookverboden en waarschuwingen gesproken !...
Gelukkig komen er steeds meer mensen die hier aandacht en oplossingen voor vragen, d.m.v. voorlichting en acties, zoals o.a. Milieudefensie (zie: www.milieudefensie.nl/ en http://www.rtl.nl/actueel/rtlnieuws/video/ onder: 'Video's vrijdag' - 'Actie Milieudefensie' van 13 mei jl.) De landelijke politiek en de media besteden hier, vooral de laatste tijd, veel aandacht aan en met recht ! Ik ben meteen (actief) lid geworden en er staat nog wat op stapel !
Iets anders nog: ik heb, jammer genoeg, nog geen antwoord van u mogen ontvangen op mijn mailtje van 12 mei jl. Misschien komt dit door drukte of andere omstandigheden, maar ik vraag mezelf dan altijd af of u het wel ontvangen heeft, want er gaat regelmatig iets mis met computers, vooral de mijne. Ik hoop dat u ook in deze kwesties wat zult kunnen betekenen en ben heel benieuwd hoe uzelf hierover denkt. Alvast bedankt, succes en sterkte,

met vriendelijk groet,

P.T.

ontvangen.
Per provincie valt het aantal klachten hoog uit voor Friesland met 2,3 en Limburg met 2,1 klachten per 10 000 inwoners. Voor Flevoland (0,3), Noord-Holland (0,4), Overijssel (0,5) valt het aantal klachten laag uit. In totaal zeggen 33 gemeenten helemaal geen klachten te hebben ontvangen.

Tabel 3 **De verschillende provincies met absolute en procentuele dekking van bevolking door vraag 3 van de vragenlijst. In de derde kolom staat het aantal ontvangen klachten per provincie. In de laatste kolom staat het aantal klachten per 10 000 inwoners. Onderaan zijn de totaalscores weergegeven.**

Provincie	Dekking van inwoners door vraag 3 vragenlijst		Klachten	# klachten per 10 000 inwoners
	Absoluut	% van totaal aantal inwoners provincie		
Drenthe	25 212	5,2 %	3	1.19
Flevoland	192 091	52,6 %	6	0.31
Friesland	176 088	27,4 %	41	2.33
Gelderland	441 761	22,4 %	33	0.75
Groningen	105 516	18,3 %	14	1.33
Limburg	218 877	19,3 %	53	2.42
Noord-Brabant	738 139	30,7 %	58	0.79
Noord-Holland	1 014 076	39,1 %	55	0.54
Overijssel	279 282	25,2 %	14	0.50
Utrecht	258 209	22,0 %	15	0.58
Zeeland	74 928	19,7 %	6	0.80
Zuid-Holland	350 016	10,1 %	34	0.97
Totaal	3 874 195	23,8 %	332	1,04

3.1.5 Trend in aantal klachten (vr. 4)

65 gemeenten zeggen dat het aantal klachten de laatste jaren constant is. 15 gemeenten constateren een toename en 11 gemeenten een afname.

3.1.6 Overlastbronnen (vr. 5)

Aan de gemeenten is ook gevraagd hoe de overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten) procentueel gezien verantwoordelijk zijn voor de klachten. Van de gemeenten die klachten hebben ontvangen (84), gaven 79 gemeenten een duidelijk antwoord op deze vraag. Deze gemeenten, 68% van het totaal aantal respondenten vertegenwoordigden 54% van de bevolking en ontvingen 69% van de klachten.
In tabel 4 staan de resultaten. Houtkachels zijn de grootste oorzaak van klachten, ze zijn de reden voor bijna de helft van de klachten.

Tabel 4 **De verschillende overlastbronnen met hun procentuele aandeel in het aantal klachten**

Overlastbronnen	Aandeel in %
Open haarden	24%
Houtkachels	46%
Stoken buiten	30%

3.1.7 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 6)

Er zijn verschillende aspecten van het stoken die voor problemen kunnen zorgen. Van 270 van de 317 klachten gaven gemeenten een duidelijk antwoord over de oorzaak. In tabel 5 staan de resultaten. Het blijkt dat vooral slechte rookafvoer (31%) en stoken bij mistig / windstil weer (32%) veel klachten veroorzaken, maar ook slechte brandstof veroorzaakt veel problemen (23%). Onder de categorie 'anders' werden antwoorden als illegaal stoken, de afstand van rookafvoer t.o.v de buren, gevaar en slecht stookgedrag genoemd.

Tabel 5 De verschillende overlast veroorzakende aspecten met hun procentuele aandeel in het aantal klachten

Overlast veroorzakende aspecten	Aandeel in %
Meerdere stookplaatsen in nabije omgeving	2%
Slechte brandstof*	23%
Slechte rookafvoer	31%
Stoken bij mistig / windstil weer**	32%
Anders	12%

* Vervuild / te nat hout / afval
** Ook meegenomen; verkeerde windrichting / draaiingen

3.1.8 Aard van klachten (vr. 7)

Het antwoord van de gemeenten op de vraag over welk aspect het meest geklaagd wordt (280 van de 317 klachten) staat weergegeven in tabel 6.
Het overgrote deel (68%) van de klagers heeft last van de stank.

Tabel 6 De verschillende vormen van klachten als gevolg van rookoverlast met hun procentuele aandeel in het aantal klachten.

Klachten	Aandeel in %
Gezondheid (kinderen, astma, etc.)	15%
Stank	68%
Roet	13%
Anders	5%

3.1.9 Trend in aard van klachten (vr. 8)

Deze vraag is door de gemeenten anders geïnterpreteerd dan wij bedoeld hadden. Wij bedoelden trends in klachten die met gezondheid, stank etc. te maken hebben. De gemeenten geven daarentegen een antwoord op de vraag of er trends zijn in overlastbronnen. Overigens zeggen de meeste gemeenten geen trend waar te nemen, of vullen de vraag niet in.
Zes gemeenten antwoordden dat het aantal klachten buiten is toegenomen, waarvan twee door de barbecue en vier door de vuurkorf. Over haarden en houtkachels zijn de schaarse antwoorden verdeeld. Een aantal gemeenten zegt dat in de herfst het aantal klachten van houtkachels en haarden toeneemt.

3.1.10 Advies / actie van gemeente als reactie op stookklachten (vr. 9)

Advies
32 gemeenten gaven de veroorzaker advies over het te verstoken materiaal en / of stoken met mistig / windstil weer. Acht van deze gemeenten zegt de veroorzaker een folder van VROM te hebben gegeven, of te hebben verwezen naar de website

van VROM. Drie van deze gemeenten gaven de veroorzaker ook informatie over de regelgeving.

Actie

In tabel 7 staat welke vormen van actie de gemeenten hebben ondernomen tegen stookoverlast. De meest voorkomende actie is het controleren van de schoorsteen aan de hand van het bouwbesluit (41x). Deze controle kijkt o.a. of de schoorsteen hoog genoeg is en of de schoorsteen op de juiste plaats zit. In 11 gemeenten krijgt de klager het advies om het zelf met de buren op te lossen en in 15 gemeenten treedt de gemeente op als bemiddelaar tussen klager en stoker. Elf gemeenten gaan ter plekke kijken (wat natuurlijk voor meer vormen van actie geldt, zoals het controleren van de schoorsteen). Elf gemeenten schakelen de politie, de milieupolitie, de stadswacht of de brandweer in om het probleem op te lossen. Andere acties zijn een proces verbaal laten opmaken, vooral tegen stoken buiten (6x), de klager wijzen op het privaatrecht (5), het buiten stoken controleren op vergunning (5x) en het toepassen (op enigerlei wijze) van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Een klein aantal gemeenten onderneemt ander soort actie (zie onderste rijen tabel 6).

Wegens overlast verhuisd

Ik heb via de website van milieudefensie Groningen het nodige gelezen over open haarden overlast. Wij zijn al 2 jaar bezig om van deze overlast af te komen.We vallen niet onder de gemeente Groningen, maar ik zou toch graag een advies willen hebben, daar ik ten einde raad ben. We wonen in XXX (Drenthe) in een wat oudere buurt waar ongeveer 80 % een open haard heeft. Op zich is dat geen probleem en als ik een haard zou hebben, zou ik hem af en toe ook wel eens aan doen.
Om ons heen (in alle windrichtingen) wonen ongeveer 6 frequente haarden stokers waarvan er een aantal zelfs met 19 graden de haard nog aan doen. Dus waar de wind ook vandaan komt we zitten dus dagelijks tot 01:00 uur s'nachts in de ellendige rook overlast.
We zijn naar de mensen toe gegaan om te vragen of het wat minder kan, maar werdenn ter plekke de deur weer gewezen.
De gemeente heeft wel nota genomen van onze klacht, maar onderneemt geen enkele actie in de buurt om het probleem kenbaar te maken. Ik heb het halve internet al geraadpleegd , maar wettelijk gezien is er niets mogelijk en kun je alleen op basis van 'Goodwill' iets bereiken.
De politie doet niets en komt alleen maar als ik uit frustratie mijn radio keihard aanzet.
Doordat we onze nood geklaagd hebben in de buurt, willen nog maar weinig mensen contact met ons hebben. Een goedemorgen of hallo is al te veel geworden.
Mijn 2 oudste zoons en ik hebben lichte bronchitis en hoesten dus heel wat af. (Alleen als we overlast hebben). Buiten dit feit om vind ik het stinken. Ons kerst en paasdiner zijn er bij ingeschoten omdat we tijdens het gourmetten geen enkele deur of raam konden open doen. Ook ben ik psychopathisch bezig om om de 5 minuten te controleren of we de ramen en deuren al weer dicht moeten doen. De overlast komt altijd onverwacht en dan zit het al weer in je huis en krijg je het er niet meer uit.
We zijn bij een makelaar geweest en gaan eind april ons huis te koop zetten. Dit doet ons erg veel pijn omdat we ons perfecte plekkie gevonden dachten te hebben. Ruime tuin (800 m2) voor ons en onze 4 kinderen is ideaal. Een rustige buurt veel bomen en natuur etc.

Hebben we de juiste stap genomen, of kan ik nog iets anders doen ?

Familie S.

NASCHRIFT: Inmiddels zijn we verhuisd, omdat de overlast niet ophield en omdat een aantal mensen in de buurt spontaan een bord te koop in onze tuin hadden geplaatst.

Tabel 7 Verschillende vormen van actie die gemeenten ondernemen na het ontvangen van klachten over stoken met het aantal gemeenten die dezelfde vorm van actie uitvoeren.

Actie	Aantal
Controleren of schoorsteen aan normen bouwbesluit voldoet	41
Overleg tussen klager en veroorzaker samen met gemeente	15
Klager adviseren te overleggen met veroorzaker	11
Ter plekke kijken	11
Politie / milieupolitie / milieudienst / stadswacht / brandweer inschakelen	11
Proces verbaal opmaken (vooral voor buiten)	6
Klager wijzen op privaatrecht / nemen van privaatrechtelijke stappen	5
Buiten stoken controleren op vergunning	5
APV toepassen	5
Stookmateriaal controleren	4
Rookkolom / verdunningsfactor bekijken om evt. overlast vast te stellen	3
Stookgedrag controleren	3
Advies vragen aan milieudienst	2
Stookinstallatie controleren	1
Hinderstappenplan VROM volgen	1
Klager advies geven hoe klachten te registreren	1

In tabel 8 staan de overige reacties die gemeenten geven op deze vraag. Vier gemeenten zeggen dat ze helemaal niet kunnen optreden tegen stookoverlast en wederom vier gemeenten zeggen dat ze alleen kunnen optreden op basis van de bouwverordening (controleren van bouw van schoorsteen). Een klein aantal gemeenten geeft een andere reactie (zie onderste rijen tabel 7).

Tabel 8 Overige reacties van gemeenten op de vraag hoe ze op treden tegen rookoverlast en het aantal gemeenten die dezelfde reactie hebben gegeven.

Overige reacties	Aantal
Het is voor de gemeente niet mogelijk om op te treden	4
Alleen optreden op basis van bouwverordening mogelijk	4
Alleen gemeentelijke actie bij herhaalde klachten	2
Bij tussenkomst van gemeente of politie ontstaat vaak burenruzie	2
Oorzaak klacht vaak burenruzie	2
Er is nog geen duidelijk beleid	1

3.1.11 Afwikkeling van de klachten (vr. 10)

In tabel 9 staat weergegeven hoe vaak stookklachten worden opgelost. 65% van de gemeenten zegt dat klachten bijna altijd of altijd opgelost worden. 18% zegt daarentegen dat klachten nooit tot bijna nooit worden opgelost. 8% zegt dat ze het niet weten en 6% zegt dat het afhankelijk is van de welwillendheid van de veroorzaker en het verloop van burenoverleg.

Tabel 9 De mate van succes van oplossen van stookklachten.

Hoe vaak worden klachten opgelost	Aantal
Altijd tot bijna altijd	65%
Nooit tot bijna nooit	18%
Onbekend	8%
Afhankelijk van welwillendheid veroorzaker en verloop van burenoverleg	6%
In 50 % van de gevallen	3%

In tabel 10 staan de verschillende oplossingen tegen stookoverlast. 14 gemeenten zeggen dat de problemen voorbij waren na aanpassing van het rookkanaal. 14 gemeenten zeiden dat de buren onderling tot een oplossing kwamen, waarvan 9 keer met bemiddeling van de gemeenten. Voor stoken buiten zeggen 4 gemeenten dat ze een proces verbaal lieten opmaken. Drie gemeenten hebben de stoker een

stookverbod opgelegd. Het kan echter ook simpeler, want in drie gemeenten lossen de problemen zich vanzelf op, geholpen door de wind. Twee gemeenten zeggen dat de stoker vrijwillig het stoken staakt en één gemeente noemt de juridische aanpak van een stoker.

Tabel 10 Oplossingen voor stookproblemen en het aantal gemeenten die de verschillende oplossingen noemen.

Hoe is oplossing tot stand gekomen?	Aantal
Aanpassing van het rookkanaal	14
Overleg samen met de buren	9
Door buren onderling	5
Proces verbaal (vooral stoken buiten) opmaken	4
Stookverbod opleggen	3
Vanzelf / door de wind	3
Veroorzaker staakt stoken vrijwillig	2
Juridisch aanpakken	1

Zoals in tabel 11 is weergegeven, is een oplossing helaas niet altijd mogelijk. Vier gemeenten zeggen dat een burenruzie vaak ten grondslag ligt aan de klachten en dat de gemeente dan weinig meer kan doen. Drie gemeenten zeggen dat bij mistig of windstil weer de klachten aanhouden. Twee gemeenten zeggen dat de mogelijkheden tot optreden gering zijn, met uitzondering van controle van de schoorsteen. Andere reacties zijn dat de brandstof niet gecontroleerd kan worden, dat slecht stookgedrag moeilijk te corrigeren valt en dat een barbecue niet te verbieden valt.

Tabel 11 Redenen waarom een oplossing niet tot stand is gekomen en het aantal gemeenten die deze redenen noemen.

Waarom is oplossing niet tot stand gekomen?	Aantal
Burenruzie	4
Bij mistig / windstil weer houden klachten aan	3
Mogelijkheden gemeente naast controleren schoorsteen beperkt	2
De brandstof kan niet gecontroleerd worden	1
Slecht stookgedrag is moeilijk te corrigeren	1
Barbecue is niet verboden, dus moeilijk te verbieden	1

3.1.12 Toereikendheid wetgeving (vr.11)

De gemeenten zijn fifty-fifty verdeeld over de vraag of de wettelijke regelingen rondom stoken streng genoeg zijn om veroorzakers van overlast aan te pakken. 44 gemeenten vinden van wel, 44 vinden van niet.
In tabel 12 staan redenen van gemeenten waarom ze de wetgeving streng genoeg vinden. Beschrijvingen van en verwijzingen naar wetgeving staan in de bijlage. Twaalf gemeenten vinden dat de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) genoeg middelen biedt om stokers aan te pakken. Wat er precies in hun APV's staat, is niet duidelijk, maar het is waarschijnlijk dat ze artikel 7.3.2 van de Modelbouwverordening (MBV) omtrent Hinder in de APV hebben opgenomen (zie bijlage 5.1). Zes gemeenten zeggen specifiek op basis van dit artikel voldoende middelen in handen hebben om stookoverlast aan te pakken. Vijf gemeenten noemen de Wet Milieubeheer als middel. Tien gemeenten zeggen dat de regelgeving voor het stoken buiten voldoende is, omdat het in hun gemeente verboden is, of alleen met een ontheffing is toegestaan.

Tabel 12 Redenen waarom de wetgeving streng genoeg is om stookoverlast aan te pakken en het aantal gemeenten die deze redenen noemen.

Wetgeving streng genoeg:	Aantal
want APV biedt voldoende handvaten	12
voor buiten, want stookverbod of alleen stoken met ontheffing	10
want art 7.3.2 van Modelbouwverordening biedt voldoende handvaten voor aanpak	6
want de Wet Milieubeheer biedt voldoende handvaten	5

In tabel 13 staan redenen waarom gemeenten de wetgeving niet streng genoeg vinden. Twaalf gemeenten vinden de wetgeving vaag, complex of weten niet goed wanneer ze welke regelgeving kunnen toepassen. Negen gemeenten zeggen dat alleen opgetreden kan worden op basis van het bouwbesluit, wat over het algemeen inhoudt dat alleen gekeken wordt of de schoorsteen aan de wettelijke bouweisen voldoet. Het hinderartikel 7.3.2 uit de MBV vindt men lastig toe te passen: vijf gemeenten zeggen dat hinder een subjectief begrip is, wat uitvoer van beleid er niet makkelijker op maakt. Daarnaast is het verbranden van afval moeilijk te bewijzen (5). Twee gemeenten zeggen dat bewijs lastig te verzamelen is, omdat gemeenten niet over de technische middelen beschikken om rookoverlast objectief vast te stellen. Twee gemeenten zeggen dat slecht stookgedrag moeilijk aan te pakken is, twee andere gemeenten zeggen dat de afstand van de rookafvoer tot de buurwoning niet is meegenomen in de wet. Twee gemeenten noemen vuurkorven als lastig aan te pakken overlastbronnen. Overige reacties zijn dat het moeilijk te controleren is of hout twee jaar heeft gedroogd, dat handhaving tijdrovend is, dat het niet mogelijk is om zomaar een woning van een stoker te betreden en dat handhaving van stoken buiten moeilijk is. Er zou een verbod op stoken moeten komen bij mistig / windstil weer en een verbod op stoken van houtkachels zonder keurmerk.

Tabel 13 Redenen waarom de wetgeving niet streng genoeg is om stookoverlast aan te pakken en het aantal gemeenten die deze redenen noemen.

Wetgeving niet steng genoeg, want:	Aantal
Wetgeving vaag / complex / lastig welke regelgeving waarvoor	12
Open haarden / houtkachels alleen aan te pakken op basis van het bouwbesluit	9
Hinder is een subjectief begrip, lastig bij uitvoeren beleid	5
Moeilijk te bewijzen (afvalverbranding, ed.)	5
Geen technische middelen om rookoverlast vast te stellen	2
Slecht stookgedrag moeilijk aan te pakken	2
Afstand buren niet meegenomen in wetgeving	2
Vuurkorven lastig	2
Overig	6

Vijf gemeenten vinden dat de wetgeving niet echt van toepassing is op stookoverlast, omdat buren zelf de verantwoordelijkheid dragen om problemen onderling op te lossen. Drie gemeenten zeggen dat optreden tegen stookoverlast geen prioriteit vormt binnen hun handhavingsbeleid. Twee gemeenten menen dat niet elke vorm van hinder een overtreding is van regels. Dat is meer dan 10% van de gemeenten met klachten.

3.1.13 Overige opmerkingen (vr.12)

Drie gemeenten melden dat stoken buiten alleen is toegestaan voor vreugdevuren en één gemeente zegt alleen ontheffingen te geven voor verbranden van snoeihout. Twee gemeenten wijzen nogmaals op de eigen verantwoordelijkheid van bewoners om stookproblemen onderling op te lossen. Eén gemeente zegt dat er te weinig voorlichting over verantwoord stoken wordt verspreid, een andere zegt dat dit juist wel het geval is. Twee gemeenten noemen nogmaals dat de regelgeving te ingewikkeld is en twee anderen wijzen wederom op de subjectieve aard van het

woord 'hinder' in artikel 7.3.2 van de Modelbouwverordening. Verder wordt genoemd dat vooral hoofdverwarming op hout voor problemen zorgt, dat de meeste problemen ontstaan bij warmte-terugwin installaties in huizen (van de buren, die hinder ondervinden) die actief lucht de woning in zuigen en dat het verstoken materiaal buiten van tevoren gecontroleerd wordt. Tolerantie van bewoners zou vaak bepalend zijn voor het komen tot een oplossing. Vuurkorven zorgen voor veel overlast, daarvoor zou een verkoopverbod moeten komen. De Wet Milieubeheer zou aangepast moeten worden zodat hij meer van toepassing wordt op particulieren, in plaats van alleen op bedrijven. Er zou een landelijk stookverbod moeten komen voor stoken buiten met een ontheffingsregeling voor uitzonderingsgevallen. Het stoken van houtkachels en haarden moet verboden of ontmoedigd worden. Er moet wetgeving komen voor welke materialen verstookt mogen worden en bij welke weersomstandigheden, de milieupolitie moet streng handhaven. Mensen weten vaak niet waar ze moeten klagen, gemeenten leven de APV niet altijd na. Het bestrijden van stookoverlast is per gemeente erg verschillend en is afhankelijk van de regionale cultuur. Eén gemeente verwijst mensen die een open haard willen bouwen naar een professionele open haard bouwer. Tot slot vindt één gemeente dat stookoverlast het gevolg is van falend sociaal beleid en de invoering van de euro, waardoor mensen op zoek gaan naar goedkopere manieren van verwarming.

3.1.14 Samenvatting gemeenten

De respons op deze vragenlijst was 25%. Dat is redelijk bij dit soort enquêtes. Onder de respondenten bevinden zich zowel grote als kleinere gemeenten; ook is het aantal respondenten redelijk evenwichtig over de provincies verdeeld. Ongeveer eenderde van de gemeenten heeft een speciale klachtenlijn en een ruime meerderheid (70%) registreert de klachten. De meeste gemeenten zijn echter niet in staat het exacte aantal klachten op te geven. Op basis van deze enquête bedraagt het aantal klachten per jaar 104 per 100.000 inwoners. De meerderheid van de klachten (70%) betreft het stoken met houtkachels, de overige 30% betreffen stoken buiten, inclusief afval verbranden. De meeste bewoners klagen over stank, in 15% van de gevallen wordt ook gezondheid genoemd
Minder dan de helft van de gemeenten (46%) met klachten controleert de schoorsteen. Zo'n 17% van de gemeenten bemiddelt tussen klager en veroorzaker, een gelijk aantal adviseert de bewoners en/ of de veroorzakers, in 12% gaat men ter plekke kijken (wat dat ook mag inhouden), 12% verwijst door en slechts enkele gemeenten doen meer, b.v. stookinstallatie of brandstof controleren, milieudienst inschakelen e.d. Een ruime meerderheid van de gemeenten is van oordeel dat de klachten meestal worden opgelost. Voor zover details werden gegeven werd in de helft van de gevallen de problematiek opgelost door het aanpassen van de schoorsteen en voor de andere helft in onderling overleg, al dan niet met bemiddeling van de gemeente. Ongeveer 50% van de gemeenten vindt de wetgeving toereikend, maar niet duidelijk is, in hoeverre zij ook daadwerkelijk handhaven. De andere 50% vindt de wetgeving ontoereikend, te vaag, te complex. Ruim 10% van de gemeenten vinden het niet hun taak om handhavend op te treden bij stookoverlast.

3.2 De GGD'en

Het bleek dat een aantal GGD'en bij elkaar hoorden of dezelfde contactpersoon voor deze problemen hadden. Dit betreft de volgende:
GGD Noord Kennemerland en GGD West-Friesland
GGD Regio IJssel-Vecht en GGD Regio Twente
GGD Oostelijk Zuid-Limburg en GGD Westelijke Mijnstreek
Als we de combinaties als 1 rekenen, komen we uit op totaal 36 in plaats van 39 GGD'en.

3.2.1 Respons

Van de 36 GGD'en hebben 16 de vragenlijst teruggestuurd. Drie GGD'en hadden de vragenlijst weliswaar niet teruggestuurd, maar hebben wel gemaild dat ze geen klachten hebben ontvangen. Dit resultaat is meegenomen in de berekening van het aantal klachten. Alles bij elkaar is het een respons van 53%.

3.2.2 Aantal klachten (vr. 1)

18 GGD'en hebben laten weten hoeveel klachten ze in 2004 hebben ontvangen. 13 van deze GGD'en hebben helemaal geen klachten ontvangen. Het aantal klachten van de andere 5 GGD'en staat in tabel 14. Tezamen hebben de 18 GGD'en 14 klachten ontvangen. De GGD'en hebben in vergelijking met de gemeenten per 10 000 inwoners bijna 50x minder stookklachten ontvangen. Door het geringe aantal klachten zijn de antwoorden op sommige vragen meer onderhevig aan toeval dan het geval was bij de gemeenten.

Tabel 14 Aantal stookklachten van de vijf GGD'en die in 2004 klachten ontvingen

GGD	Aantal klachten
Westelijke Mijnstreek / Oostelijk Zuid-Limburg	5
Midden-Nederland	4
Noordwest-Veluwe	3
Zuidhollandse Eilanden	1
Eemland	1
Totaal	14

3.2.3 Trend in aantal klachten (vr. 2)

4 GGD'en melden dat het aantal klachten is afgenomen vergeleken met vorige jaren, 1 GGD zegt dat het aantal is toegenomen. 6 GGD'en zeggen dat het aantal klachten gelijk is gebleven.

3.2.4 Overlastbronnen (vr. 3)

Van de 14 klachten was de overlastbron in 6 gevallen een open haard en in 8 gevallen een houtkachel. Opvallend is dat er niet geklaagd is over stoken buiten.

3.2.5 Aspecten van het stoken die de overlast veroorzaken (vr. 4)

De GGD'en noemen dat stoken bij mistig / windstil weer, slechte schoorsteen, slechte brandstof en slecht stookgedrag allemaal in ongeveer gelijke mate bijdragen aan stookoverlast. Eén GGD noemt burenruzie als oorzaak en een andere GGD zegt dat een overlastveroorzaker ondanks een stookverbod buiten seizoen of NO wind (opgelegd na een civiele procedure) dit verbod aan zijn laars lapt.

3.2.6 Aard van klachten (vr. 5)

In tabel 15 staan de gezondheidsklachten (incl. stank) die de GGD'en hebben ontvangen als gevolg van rookoverlast. Het blijkt dat vooral mensen met astma of longaandoeningen de meeste klachten indienen bij de GGD'en.

Tabel 15 Gezondheidsklachten die mensen als gevolg van stoken ondervinden en het aantal keren dat GGD'en deze klachten noemen.

Klacht	Aantal
Astma / ademhaling / hoesten	8
Stank	4
Hoofdpijn	3
Vermoeidheid	2
Oogirritatie	2
Stress	1
Schimmel in huis door niet meer durven ventileren	1

3.2.7 Trend in aard van klachten (vr. 6)

De GGD'en hebben er, mede vanwege het lage aantal klachten weinig zicht op of bepaalde gezondheidsklachten toe- of afnemen.

3.2.8 Advies / actie van GGD als reactie op stookklachten (vr. 7)

De verschillende vormen van advies en actie van de GGD'en staan in tabel 16. Over het algemeen beperken GGD'en zich tot het geven van informatie of verwijzen ze de klager door. Dit is in 17 van de 23 genoemde reacties het geval. Zes GGD'en geven informatie over stoken, waarvan in 4 gevallen een folder van VROM. Indien de GGD'en wel actie ondernemen, dan is het in de vorm van overleg met de gemeente (4x), het bemiddelen tussen buren (2x) of het inschakelen van een wijkagent (1x).

Tabel 16 De gegeven adviezen en ondernomen acties van GGD'en als reactie op stookklachten en het aantal GGD'en die dit advies geeft / deze actie onderneemt.

Advies / actie	Aantal
Informatie over stoken	6
Overleggen met gemeente	4
Advies on te praten met buren	3
Verwijzen naar gemeente Bouw- en Woningtoezicht	2
Bemiddelen tussen de buren	2
Doorverwijzen Rechtshulpwinkel	1
Wijzen op mogelijkheden van APV	1
Informatie geven over gezondheid, soms ook aan veroorzaker	1
Verwijzen naar Vereniging Haard en Rookkanaal	1
Advies om naar huisarts te gaan	1
Inschakelen wijkagent	1

3.2.9 Afwikkeling van de klachten (vr. 9)

In tabel 17 staat hoe vaak GGD'en zeggen dat klachten worden opgelost. Over het algemeen zeggen GGD'en dat problemen niet of meestal niet opgelost worden (5x). Eén GGD zegt dat klachten altijd opgelost worden, één zegt dat dit in de helft van de gevallen is gebeurd. Drie GGD'en weten niet of de klachten zijn opgelost.

Tabel 17 Mate waarin de stookklachten volgens GGD'en zijn opgelost.

Klachten opgelost?	Aantal
Niet / meestal niet	5
Altijd	1

Helft van de gevallen	1
Onbekend	3

Als redenen voor het uitblijven van een oplossing noemen de GGD'en dat de buren vaak ruzie met elkaar hebben. Een oplossing is eigenlijk alleen maar mogelijk als de buren tot een overeenkomst komen. Eén keer is een klacht opgelost door verhoging van de schoorsteen.

3.2.11 Toereikendheid wetgeving (vr.10)

In totaal gaven 13 GGD'en duidelijk antwoord op de vraag of de wettelijke regelingen rondom stoken streng genoeg zijn om veroorzakers van overlast aan te pakken. Hiervan zeiden 11 dat dit niet het geval is. De twee anderen waren onbekend met de regelgeving. Geen enkele GGD zei dat de wettelijke regelingen streng genoeg zijn. De volgende alinea is een overzicht van de verschillende redenen waarom de huidige wetgeving / gemeentecultuur ontoereikend is om rookoverlast aan te pakken.
De huidige regelgeving is onduidelijk, omdat het begrip 'hinder' erg subjectief is. Meestal is geurhinder minder belangrijk dan het recht om te stoken. Over het algemeen hangt het van de APV of de gemeenten optreden, maar zelfs als de APV optreden toestaat, doen gemeenten vaak niets. Ook nemen ze liever niet teveel op in de APV, omdat de tijd voor handhaving ontbreekt. Vaak is voor gemeenten het wettelijke kader en de bevoegdheid om op te treden bovendien niet duidelijk. Huidige wetgeving houdt geen rekening met de afstand van de afvoer van een rookkanaal tot aan de ventilatieopening van de buren en wetgeving beperkt zich tot het perceel van de schoorsteen. Ook houdt de wet geen rekening met de ernst van gezondheidsklachten als gevolg van rookoverlast. Er zou een algemeen verbod op haarden moeten komen, want ze zijn niet energie-efficiënt en slecht voor binnenmilieu. In nieuwbouwwoningen zouden geen schoorstenen meer ingebouwd moeten worden. De snelste en meest toegankelijke oplossing is als buren het onderling eens kunnen worden.

3.2.12 Overige opmerkingen (vr.11)

Eén GGD wijst erop dat huizen steeds vaker voorzien zijn van een mechanisch ventilatie die actief lucht de woning inzuigt. Indien op korte afstand van de ventilator rook wordt afgevoerd, wordt extra veel rook de woning ingezogen. Een andere GGD zegt dat het aanpakken van open haarden een hogere prioriteit heeft dan barbecue's. In de wet zou moeten opgenomen worden dat: alleen schoon hout wordt verstookt, niet gestookt mag worden bij mist, alleen houtkachels met een kleinere capaciteit toegestaan zijn en dat kachels niet automatisch ingebouwd moeten worden in nieuwbouwwoningen.

3.2.13 Samenvatting GGD-en

Resumerend kunnen wij stellen dat:

- Slechts een fractie van de klachten de GGD-en bereikt
- De gezondheidsaspecten van de klachten bij de GGD-en veel zorgvuildiger geregistreerd worden
- Deskundigheid bij de GGD-en groter lijkt dan bij de gemeenten
- Het optreden van de GGD zich doorgaans beperkt tot het verstrekken van informatie aan en doorverwijzen van de klager
- Het oordeel van de GGD-en over de daadkracht van de gemeenten niet onverdeeld positief is.
- Een grote meerderheid de regelgeving ontoereikend vindt

4 Interview Trinette Janssen, Milieudefensie Groningen

Trinette Janssen is contactpersoon voor rookklachten bij Milieudefensie Groningen. Naast haar ruime ervaring in de gemeentepolitiek heeft ze een groot aantal mensen die hinder ondervonden van rookoverlast geholpen hun juridisch gelijk te krijgen. Ook is ze medeverantwoordelijk voor het doorvoeren van een keurmerk voor houtkachels. Haar kijk op de problematiek vormt een heldere bijdrage aan dit onderzoek.

Hoeveel klachten ontvangt u per jaar omtrent rookoverlast?
Ik ontvang 12 tot 20 klachten per jaar. Dit gaat meestal om een structureel stookprobleem. Mensen klagen niet over eenmalige stookoverlast.

Wat voor klachten ontvangt u?
Bij de meeste klachten is de oorzaak een houtkachel of open haard. Bij houtkachels gaat het meestal om kachels zonder typekeurmerk. Om het typekeurmerk door te voeren, heb ik een felle strijd moeten leveren. Wellicht gaat het typekeurmerk weer verloren, omdat het in strijd is met Europese Regelgeving omtrent vrije markt. Klagers zijn vaak bang, omdat de mensen die de stookoverlast veroorzaken de klagers vaak intimideren. Veel mensen durven daarom überhaupt niet te klagen.

Wat doet de gemeente als reactie op klachten?
Veel gemeentes doen niets. Ze hebben geen klachtenlijn en geen klachtenregistratie. Zelfs de bouwverordening controleren ze niet altijd even goed. Bellen met klachten heeft daarom vaak geen zin. Ook GGD'en doen weinig. Deze worden betaald door de gemeente. Daarom voeren de GGD'en een beleid naar de pijpen van de gemeente. Ze kunnen niet vrij zeggen wat ze willen. En de gemeente doet liever niets tegen rookoverlast, omdat het probleem vaak niet serieus genomen wordt en omdat handhaving extra werk is.

En als mensen een rechtszaak willen aanspannen?
Voor een rechtszaak bij de Raad van State heb je een ambtenarenrapport nodig. Klagers kunnen meestal hun recht halen bij de Raad van State, mits ze beschikken over een goede advocaat en het spel goed spelen.

Hoe kan de situatie zo verbeterd worden dat bewoners meer kunnen doen tegen stokers die overlast veroorzaken?

1. Er moet meer goede voorlichting komen. Vooral eerlijkheid en meer aandacht voor lange termijn effecten zijn belangrijk. VROM heeft het handboek sfeerstoken uitgebracht. Hierin staat goede informatie. Alleen is deze vaak niet in te zien op gemeentehuizen. Meestal ontbreekt een exemplaar. Indien gemeentes zelf informatie aanbieden, dan is deze vaak verouderd of oude gegevens die snel in een nieuw jasje gestoken zijn. Gemeentes moeten meer de informatie van RIVM, TNO en VROM raadplegen en toepassen in het beleid en de informatievoorziening.
2. De gemeente moet vaker woningen betreden van stokers die overlast veroorzaken. Dan kunnen zij de kachel inspecteren en kijken of deze een typekeurmerk heeft. Dit mag op grond van de Woningwet. Indien de kachel geen keurmerk heeft, dient de gemeente deze te laten onderzoeken door TNO

op uitstoot. Als een kachel teveel uitstoot veroorzaakt, dient de eigenaar maatregelen te treffen.
3. Gemeente moet meer verstand van zaken hebben. Ze zijn slecht op de hoogte van de problematiek en nemen klachten vaak niet serieus.

Een overkoepelend probleem is dat de klachtenbereidheid in Nederland erg laag is. Het wantrouwen jegens de overheid is groot. Het idee heerst dat de overheid vaak toch niets doet en in het geval van stookoverlast is dit idee terecht.

Trinette Janssen heeft enkele verhalen van mensen, die bij haar aanklopten ter beschikking gesteld. Zij staan verspreid in dit rapport in kaders.

5 Gezondheidsklachten bij het Meldpuntennetwerk

Het Meldpunten Netwerk Gezondheid en Milieu (MNGM) registreert gezondheidsklachten, die een relatie hebben met het milieu. Tot voor kort registreerden zij alleen gezondheidsklachten, niet overlast als zodanig of ongerustheid. Eind 2005 zijn zij op een nieuw systeem overgestapt, waarbij ook vragen en klachten over hinder worden geregistreerd.
Ten behoeve van dit onderzoek heeft het MNGM ons inzage gegeven in 153 sinds 1994 geregistreerde gezondheidsklachten over stookoverlast. Het overgrote deel daarvan (151) betrof kachels en open haarden, ruim twee keer zoveel over kachels als over open haarden, hoewel ze soms beide genoemd worden. In sommige gevallen is er sprake van specifieke omstandigheden: de inlaat van de heteluchtverwarming, of de inlaat van de mechanische ventilatie bevindt zich vlakbij de schoorsteen, of het huis bovenaan de dijk krijgt de rook van het huis beneden aan de dijk.
Vaak is het een van de naaste buren, maar regelmatig gaat het over de hele buurt, of over een kachel waar meerdere bewoners van de straat last hebben. Naast stank wordt soms melding gemaakt van roetoverlast: de was kan niet buiten hangen of de vloerbedekking ziet zwart van het roet. Eén meldster kan een gedeelte van haar huis niet gebruiken. Soms merken de klagers op, dat de rook grijs, blauw of zwart is, soms vermoeden zij alleen maar dat er nat hout of afval gestookt wordt. In 19% van de gevallen zeggen zij te weten dat de stoker foute brandstoffen gebruikt. Daarbij gaat het om geverfd of geïmpregneerd hout, spoorbielzen, afval, strobalen, zelfs bankstellen en steigers worden genoemd.
Verreweg het grootste deel van de gezondheidsklachten (75%) betreft de luchtwegen, al dan niet met benauwdheid. Ongeveer eenderde van de melders heeft astma, COPD of hooikoorts. Hun klachten verergeren door de rookoverlast. Een aantal van hen heeft ook last van barbecues, vuurkorven en terrashaarden. Hoofdpijn, stress en slaapproblemen, en irritatie aan de ogen komen ook vrij vaak voor. Enkelen melden ernstige ziekten, zoals hart- en vaatziekten, kanker en reuma. Vaak wordt er geklaagd over instanties (meestal de gemeente), die niets doen, of de stoker die ongevoelig voor de problemen van de buren rustig door blijft stoken. Niet zelden zegt men alle ramen en deuren potdicht te moeten houden wegens stank en roetoverlast, wat ook weer problemen met zich meebrengt. In één geval gaan de vogels dood. Enkelen maakten melding van blijvende gezondheidsschade door het wonen naast mensen die geverfd en geïmpregneerd hout stookten.

Tranende ogen en een gevoel van verstikking

Mevr. S ontdekte voor het eerst bij vrienden, dat haar ogen bijzonder gevoelig waren voor rook, van zowel sigaretten als barbecues en open haarden. In haar omgeving was daar tot voor enkele jaren nog geen sprake van. De toestand in haar woning werd voor het eerst penibel, toen een stel kamerbewoners een houtkachel op straat hadden geplaatst en daarop voedsel roosterden. dat was zomer 2003. Er ontstond een gevoel van verstikking. De politie werd gebeld; ook door andere omwonenden. Deze maakte een eind aan het stoken.
Ook op de volkstuinen, Tuinwijck, waar mevr. S sinds 1993 een volkstuintje heeft, verschenen, sinds 2004, vuurkorven en, in de huisjes, houtkachels. Mevr. S kan tot 16.00 uur haar tuintje bezoeken; daarna gaan de vuren branden en moet ze zich terugtrekken. Eén houtkachelbezitter heeft zijn schoorsteen zodanig verhoogd, dat de overlast voor mevr. S uit deze bron, is verdwenen. Deze kachelbezitter belde met de milieudienst om nadere inlichtingen; hij werd echter doorverwezen naar Milieudefensie. Tot zijn ontstemming.
De woning van mevr. S ligt in een straat die parallel loopt aan een straat woningen met één verdieping. Sinds enkele jaren is het houtkachelgebruik in deze straat enorm toegenomen. De rook trekt naar de hogere woningen in de parallelstraat en blijft daar hangen. Het gevolg is dat mevr. S de noordkant van haar woning niet meer kan gebruiken. Elk moment kan er een kachel worden aangestoken, waardoor haar woning zich vult met rook.
Gevoelens van verstikking treden op. Pijnlijke ogen. De klachten houden enkele dagen aan. Als er aanhoudend wordt gestookt, wijken de klachten niet meer. Ook bij mist wordt er gestookt.
Mevr. S was bezig met het maken van afspraken over stookgedrag voor de volkstuinbezitters. Het overleg liep nog met het oog op de nieuwe reglementen, toen het bestuur dit doorkruiste met een decreet dat vuurkorven waren verboden, maar barbecues en houtkachels waren toegestaan.
De toestand bij het woonhuis werd aangepakt door mevr. S met een rondvraag langs de woningen van de twee straten: de straat van mevr. S ondervond last, voorzover het de noordkant van de straat en de woningen betreft. De houtkachelbezitters openden hun deuren niet. Er kwam, als grootste vervuiler een woning uit de bus, waar geverfd hout wordt gestookt. De hele dag tot diep in de avond. De omgeving ondervindt grote overlast. Ook het gebouw van de GGZ, waar niet meer gelucht kan worden. Niemand durfde echter zijn/haar naam op de klachtenlijst van mevr. S te plaatsen, daar de stoker een psychiatrische patient is.
Ondertussen verergeren de klachten van mevr. S. Ze heeft een beroep gedaan op de GGD-Groningen. Ze werd te woord gestaan door mevr. R. Kuilder. Deze deelde haar mee, dat de GGD op geen enkele wijze op haar klacht zou ingaan. Ook niet zou waarschuwen of anderzins gewag maken van de penibele toestand waarin mevr. S zich bevindt vanwege de rookoverlast. Ook zal de GGD de politiek niet waarschuwen voor de gevaren van de luchtvervuiling veroorzaakt door een houtkachel gestookt met geverfd hout.
Mevr. S heeft in 2004 Milieudefensie benaderd. Ze is voorzien van foldermateriaal. Hierdoor is ze op de hoogte van de gifstoffen die vrijkomen bij de verbranding van hout. Ook de daarin vermelde wetgeving heeft ze zich eigen gemaakt. Ze heeft de Milieudienst hiermee geconfronteerd. Een kopie van het antwoord van de een medewerker van de milieudienst is in het bezit van Milieudefensie.
Hierin beweert een zekere H.P. Bakker, dat:
“In uw mailbericht van 2 juli j.l. stelt u de vraag of er bij zomerhuisjes vuurkorven mogen worden gebruikt. U wijst op brandgevaar en op gevaar voor de gezondheid. Als reactie op uw vraag moeten we inderdaad stellen dat het gebruik van vuurkorven is toegestaan. Wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat het effect daarvan op de gezondheid in normale omstandigheden verwaarloosbaar klein is. Dat neemt niet weg dat het gebruik van vuurkorven, open haarden e.d hinder kan veroorzaken.”
Milieudefensie heeft van dezelfde heer Bakker een schrijven in bezit, waarin ingegaan wordt op de vraag van MD, welke wetenschappelijke studie is gebruikt voor de inzichten op dit gebied van de gemeente Groningen. Het bleek een studie te zijn van een mevr. Van der Made, gezondheidswetenschapper, uit 1994. Toen waren er nog geen vuurkorven. MD is o.a. in het bezit van een VROM studie uit 2000, waarin de emissies van houtkachels staan beschreven. Dit materiaal is toegezonden aan de Milieudienst. Trouwens, er is in de gemeente Groningen een APV die het gebruik van vuurkorven verbiedt.

Trinette Janssen

6. Regelgeving

APV bepalingen

In Bijlage 1 staan de belangrijkste wetten en regels genoemd. Zoals eerder gezegd, is de APV de belangrijkste juridische basis op grond waarvan klachten kunnen worden aangepakt. Ten aanzien van stookoverlast is het belangrijkste instrument Artikel 7.3.2 uit de Modelbouwverordening van de VNG. De meeste gemeenten hebben dit artikel in hun APV opgenomen. Dit is een algemene bepaling tegen het veroorzaken van hinder of schade. Bij het handhaven van deze bepaling moet de gemeente wel criteria hebben, op grond waarvan zij kan besluiten of er van hinder of schade sprake is. Sommige gemeenten hebben nadere bepalingen over stookoverlast in hun APV opgenomen.
De gemeente, of de rechter, kan kijken naar de technische kwalificaties van kachels (Kwaliteitskeur), de aard van de brandstof en de weersomstandigheden, ook als de gemeente hierover geen extra bepalingen in de APV heeft opgenomen.In 1997 is bij wet vastgesteld, dat nieuwe kachels moeten voldoen aan keuringseisen met betrekking tot de uitstoot van koolmonoxide. Voldoet een kachel aan die eisen, dan is daarmee ook de uitstoot van fijn stof en PAK (bijvoorbeeld Benz-a-pyreen) beperkt (Bovenkerk en Peeters,1999. Volgens informatie op de website van VROM is deze wet echter in strijd met de EU-regels. Hij gold trouwens toch niet voor open haarden en voor bestaande kachels. Niettemin is het bezit van een keurmerk een criterium, waarop de gemeente mede kan beoordelen of overlast aannemelijk is. Datzelfde geldt voor de aanbevelingen in het Handboek Sfeerverwarming van VROM.

Modelbouwverordening artikel 7.3.2; Hinder

Door de meeste gemeenten is dit artikel overgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Dit artikel luidt:

Het is verboden in, op, of aan een bouwwerk, of op een open erf of terrein, voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, of werktuigen te gebruiken, waardoor:
a overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein;
b op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, rook, roet, walm, stof of vocht wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door: geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein;
c brand of ander gevaar wordt veroorzaakt;
d het gebruik van vluchtmogelijkheden wordt belemmerd.
Niet van toepassing is het vorenstaande indien en voor zover het betreft nadelige gevolgen voor het milieu waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Wetten

Als de gemeente artikel 7.3.2 van het Bouwbesluit niet in de APV heeft opgenomen, dan geldt wel de zorgplicht in de Wet Milieubeheer. De juridische mogelijkheden daarvan zijn beperkter dan wanneer de APV wel het bovengenoemde artikel bevat, omdat het overtreden van de zorgplicht geen strafbaar feit is.
In het Bouwbesluit staan technische richtlijnen, waaraan de woning moet voldoen. Daar kan op getoetst worden. Ook de woningwet bevat bepalingen, op grond waarvan de gemeente actie kan ondernemen.

De Wet inzake de Luchtverontreiniging geeft de Commissaris der Koningin de bevoegdheid om in te grijpen als er sprake is van risico's voor de volksgezondheid of ontoelaatbare hinder. Tot slot bevat het Besluit Luchtkwaliteit kwaliteitsnormen voor de buitenlucht voor een aantal stoffen, die door houtkachels uitgestoten worden.

Particulier kansloos bij Raad van State

Milieudefensie kreeg voor het eerst lucht van deze kwestie doordat een griffier van de Assense rechtbank het dossier overhandigde van de terechtzitting bij de Arrondissementsrechtbank te Assen, in 1997. De zaak was gunstig voor de heer S verlopen. Hij was door de rechtbank in het gelijk gesteld. Door een kennis kreeg de heer S het telefoonnummer van MD. Hierdoor kreeg MD het hele verhaal te horen. Dit was medio 2005.

De heer S had last van het stookgedrag van een medebewoner in zijn straat in Emmen. Nadat overleg niet of onvoldoende soelaas had geboden, richtte de heer S. zich tot hun beider woningcorporatie. In een brief van 1993 deelt deze corporatie aan de heer S. mee, dat er, naar de mening van de corporatie, van aantasting van het woongenot door de rookoverlast geen sprake is. Ook kan de woningcorporatie daar niet voor verantwoordelijk worden gesteld. (De heer S. was tot die mening gekomen, daar een woningcorporatie in Meppel hun huurders had verboden een allesbrander aan te leggen. Milieudefensie is nog in het bezit van een artikel in het toenmalige Nieuwsblad van het Noorden over deze zaak). De corporatie Inter Pares uit Emmen neemt dit verbod niet over. De stoker had de heer S. aangeboden zijn stookgedrag aan te passen, maar "de heer S. had daaraan niet willen meewerken". De stoker stookt "schoon hout" en ontziet daarmee het milieu. De installatie voldoet aan alle voorschriften", aldus Inter Pares.

De heer S. richt zich tot de gemeente Emmen, met het verzoek artikel 7.3.2 van de (Model)bouwverordening toe te passen en bestuurlijke dwang te hanteren. De gemeente weigert dat. Volgt een bezwaarschrift aan de gemeente. Hierop volgt de hoorzitting bij de Commissie Rechtsbescherming. Deze is van mening dat er niet voldoende onderzoek is gepleegd door de gemeente om tot een juist oordeel te komen. De commissie raadt aan een milieu-inspecteur een onderzoek te laten doen en daarvan rapportage te maken. Aan de hand hiervan moet komen vast te staan of de klacht terecht is en er inderdaad sprake is van overlast in de zin van art. 7.3.2. Twee ambtenaren van de milieupolitie worden aangewezen als deskundigen. Ze brengen 5 maal een bezoek aan de plaats; ze constateren alleen een houtlucht. (De woningen worden niet betreden.) Er is dus niets aan de hand, volgens deze deskundigen. Het schrijven van de commissie is van 15.3.'95. Het bezwaar wordt afgewezen.

Hierna volgt beroep bij de Arrondissementsrechtbank te Assen. Eiser stelt dat hij zijn slaapkamerraam niet meer kan openen; een voorzetraam heeft moeten installeren en een luchtreiniger heeft aangebracht. Hij vreest nadelige effecten voor zijn gezondheid. De rechtbank is van oordeel dat de gemeente op grond van het summiere onderzoek niet tot een betrouwbaar oordeel is kunnen komen. De eiser wordt in het gelijk gesteld. 18 april 1997.

Hierna gaat de gemeente Emmen in beroep bij de Raad van State. De heer S voert zelf zijn eigen verdediging. Er zijn geen nadere onderzoeken gedaan naar de rookoverlast. Het enige onderzoek dat voorhanden is, is hetzelfde onderzoek van de milieupolitie van Emmen. De voorzitter van de Raad van State is van oordeel, dat dit onderzoek voldoende is om tot een voldoende inzicht van de situatie te komen. De gemeente Emmen wordt in het gelijk gesteld.

Commentaar Milieudefensie: dit is de typerende gang van zaken bij de Raad van State. Alleen met een voor klager gunstig ambtenarenonderzoek, bestaat er kans op succes bij de RvS. Aangezien de gemeente haar medewerking aan een dergelijk onderzoek moet verlenen en dat in de meeste gevallen wordt verricht op de hier beschreven wijze, is het bijna onmogelijk bij RvS in het gelijk te worden gesteld voor particulieren. Zelfs een zelfgefinancierd onderzoek door klager leidt niet tot succes, indien er ook nog een ambtenarenstuk voorligt. Een eerlijk GGD verslag zou voldoende zijn. Ondergetekende heeft nog nooit een GGD-medewerker ontmoet die dat volstrekt eerlijk wil doen. In het geval xxx (Gronings dorp) heeft MD een redelijk document van de GGD gekregen ("Ik zal niet liegen", aldus de medewerker van een GGD).

Namens Milieudfensie,
Trinette Janssen

Van bijzonder belang in dit verband is een recente uitspraak van de Raad van State inzake een geval in Nuth (Limburg), waar de schoorsteen voldeed aan het Bouwbesluit en ook de kachel in kwestie een TNO keurmerk had (Raad van State, zaaknummer 200305677/1, uitspraak 6 mei 2004). Op

basis van modelberekeningen door een ingenieursbureau deed zich hier een situatie voor, waarin de grenswaarden voor fijn stof (Pm10), NOx, koolmonoxide en PAKs nabij de woning van de klager werden overschreden.De rechter oordeelde dat de wettelijke grenswaarden wel degelijk maatgevend zijn voor de vraag of er sprake is van hinder. Bovendien is de door (in dit geval twee ingenieursbureau's) toegepaste modelbenadering een algemeen geaccepteerde manier om vast te stellen of er sprake is van overschrijding van de milieunormen. Gemeenten kunnen dus niet volstaan met een inspectie van het rookkanaal. Ook betekent het hebben van een kachel met keurmerk niet, dat er niet van overlast sprake kan zijn.

7 Discussie en aanbevelingen

7.1 Omvang van het probleem

Door de oorlog in Irak en orkanen in Noord en Midden Amerika zijn de brandstofprijzen veel sterker gestegen dan in 2002 te voorzien was, waardoor, zoals ook al uit krantenberichten blijkt, de populariteit van hout als brandstof toeneemt. Hieruit kunnen we concluderen, dat er in de nabije toekomst meer problemen te verwachten zijn.
Op basis van door de gemeenten genoemde getallen is hier het aantal bij de gemeente ingediende klachten geschat op 104 per 100.000 inwoners. Bij een gemiddelde huishoudengrootte van 2,3 personen gaat het dan om 0,021% van de bevolking. Deze cijfers zijn met de nodige onzekerheden omgeven, omdat niet geheel duidelijk is, hoe gemeenten registreren en omdat zij klachten over stookoverlast meestal niet precies kunnen terugvinden. Mede omdat er ook een aantal andere instanties waar men kan klagen (Bouw en Woningtoezicht, de provinciale milieuklachtenlijn, brandweer en politie). De klachtenfrequentie is op zijn best een indicatie voor het aantal gevallen van zeer ernstige overlast. Trinette Janssen zegt dat de bereidheid om te klagen in Nederland laag is, mensen klagen pas als ze echt veel last hebben. Volgens in het Handboek Sfeerverwarming aangehaald onderzoek van CBS uit 1999 geeft 10% van de bevolking aan bij tijd en wijle overlast te ondervinden van kachels of haarden. Onderzoek van TNO uit hetzelfde jaar, eveneens aangehaald in het Handboek Sfeerverwarming komt uit op een percentage ernstig gehinderden van 4% (VROM, 2000). Op basis van deze gegevens dient slechts 2% van de personen met overlast, resp 5% van de mensen met ernstige overlast een klacht in bij de gemeente.
Een belangrijk punt is ook, dat stookoverlast een puntbron is, die hinderlijk tot zeer hinderlijk kan zijn voor de onmiddellijke omgeving, met aanzienlijke overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden voor een aantal zeer giftige contaminanten. Als één persoon klaagt, hebben waarschijnlijk alle leden van diens huishouden hinder, mogelijk de buren ook. Omdat het stoken van houtkachels of open haarden geaccepteerde maatschappelijke praktijk is, zal men niet zo gauw gaan klagen. Omgekeerd wekt het feit dat slechts één of twee huishoudens klagen bij het bevoegd gezag wellicht de indruk dat het om een verwaarloosbaar probleem gaat. De door een aantal gemeentes gebezigde term "burenruzies" geeft een aardige indruk van het belang dat deze gemeenten hechten aan stookoverlast.

7.2 Aard van het probleem

Stookoverlast heeft drie aspecten: 1)milieu, 2) gezondheid en 3) rechtspositie van de klagers. Wat betreft het milieu kunnen wij het volgende opmerken: Het stoken van vaste brandstoffen door particulieren draagt aanzienlijk bij aan de landelijke emissies naar de lucht, maar het ingezette traject om de milieulast terug te dringen is niet bijzonder effectief.
Wat betreft het gezondheidsaspect laten oude berekeningen zien, dat 10% houtkachels of haarden in een woonwijk al tot overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen kunnen leiden (Den Tonkelaar 1984). Er zijn geen doorslaggevende redenen om aan te nemen, dat deze getallen dramatisch verbeterd zijn en gezien het feit dat 20% van de huishoudens een houtkachel of open haard heeft is te verwachten dat er veel wijken zullen zijn, waar het stoken van vaste brandstoffen tot een ongezonde atmosfeer leidt. De stokers zelf lopen ook risico, vooral bij open haarden, slechte ventilatie en niet goed trekkende schoorsteen.

Blijkens dit onderzoek is de rechtspositie van de klagers erg zwak. Zowel gemeenten en GGD-en vinden dat de wetgeving tekort schiet. Afgezien daarvan is het optreden van het bevoegd gezag te wensen over.

7.3 Optreden van het bevoegd gezag

De gemeenten doen aanmerkelijk minder dan zij kunnen bij het bestrijden van rookoverlast. Dat heeft deels te maken met een laag niveau van regelgeving, maar voor een belangrijk deel ook met mentaliteit: klachten worden bagatelliserend bestempeld als 'burenruzies'.
Trinette Janssen vermoedt dat de bereidheid tot klagen ook laag is, omdat er veel wantrouwen tegenover de overheid bestaat: men gelooft niet dat de overheid iets voor hen doet. In hoeverre is dit wantrouwen terecht? Blijkens de enquête doen GGD'en niet veel meer dan informatie verstrekken en verwijzen naar de gemeente. Gemeenten blijken, althans in de helft van de gevallen, de schoorsteen van de veroorzaker wel te toetsen aan het bouwbesluit en de stoker te verplichten de schoorsteen aan te passen indien deze niet voldoet. Maar als dit de overlast niet wegneemt, doet de gemeente over het algemeen weinig meer voor de klager. Zelden kijkt men naar de kwaliteit van de stookinstallatie. Het verbranden van nat hout of anderszins ongeschikte brandstof is evenmin een punt, waarop de gemeente in actie komt. Omdat goed brandhout duur is, is de kans op dit soort schadelijk stookgedrag hoog. Toch is het moeilijk voor de gemeente om hierop actie te nemen, zelfs als de APV hier bepalingen over bevat, want men mag niet zonder toestemming van de bewoner het huis betreden om de houtvoorraad te controleren. Stoken bij mist of windstil weer biedt meer aanknopingspunten voor handhaving, omdat men aan de schoorsteen kan zien of de bewoner stookt.
Waarom kijken gemeenten alleen naar de schoorsteen en bijna nooit naar de stookinstallatie, het te verstoken materiaal of naar weersomstandigheden waardoor overlast ontstaat? Een reden kan zijn, dat de gemeenten deze taak delegeren aan Bouw en Woningtoezicht, die meer houvast hebben aan bouwkundige gegevens, dan aan gedragsaspecten, of de kwaliteit van de kachel. Voor een deel ligt het ook aan de plaatselijke cultuur. In de Nederlandse samenleving heerst het idee dat het recht om te stoken zwaarder telt dan het recht om niet gehinderd te worden, in dit geval door rook. Dat kan een reden zijn dat gemeenten geen extra regels tegen stookoverlast in hun Algemene Plaatselijke Verordening (APV) opnemen. Een andere reden is dat gemeenten zichzelf dan tot handhaving verplichten. En handhaving kost tijd en is daarom onaantrekkelijk. Een deel, zoals eerder genoemd, vindt dat het meer de verantwoordelijkheid van de burger dan van de gemeente is om stookoverlast op te lossen.
Voor het stoken buiten geldt eveneens dat de gemeenten maar gedeeltelijk handhaven. Aan de ene kant is vuurtje stoken zonder ontheffing verboden, aan de andere kant zijn de huiselijke vuurkorf, terrashaard en barbecue vaak wel toegestaan, terwijl deze juist rookoverlast kunnen veroorzaken. Bovendien blijkt dat een aantal gemeenten vinden dat buren stookproblemen maar onderling moeten oplossen en dat gemeenten weinig kunnen of zelfs hoeven doen. Een groot deel van gemeenten zegt dat onderlinge afspraken tussen buren vaak leiden tot een oplossing Soms is een aanpassing aan de schoorsteen voldoende.
Gevallen van ernstige stookoverlast kunnen daarom lang blijven bestaan, vooral door houtkachels, waar burenoverleg of aanpassing van schoorsteen niet mogelijk of tevergeefs is. Het juridisch aanvechten van rookoverlast is dan nog de enige oplossing. Dit blijkt in de praktijk lastig, kostbaar en tijdrovend. Trinette Janssen heeft de ervaring dat het alleen mogelijk is om gelijk te halen bij de Raad van State

en met behulp van een terzake kundige advocaat. Zelfs dan is volgens haar de positie van de klager zwak (zie ook kader op pagina 28 van dit rapport).
Onze conclusie is, dat gemeenten de neiging hebben om problemen te bagatelliseren en buiten de controle van de schoorsteen nauwelijks optreden tegen stookoverlast.

7.4 Is de wetgeving toereikend?

Een aantal gemeenten geeft aan, dat de wetgeving vaag is, hinder ' subjectief' en dat de capaciteit ontbreekt om metingen te doen. Gemeenten zijn zelf fifty-fifty verdeeld over de vraag of de wet genoeg handvaten biedt om overlast aan te pakken. De helft van de gemeenten is dus zelf ook niet tevreden met de huidige wetgeving. Aan de andere kant nemen ze ondanks dit ongenoegen geen extra regels op in de APV. De mening van de GGD'en is nog veel uitgesprokener. Ze vinden eensgezind dat een valide wettelijk kader ontbreekt.

Als mogelijke wetgeving noemen gemeenten en GGD'en:

1. Verbieden van open haarden, houtkachels, barbecues en vuurkorven
2. Verbieden van houtkachels zonder keurmerk
3. Verbieden van schoorsteeninbouw bij nieuwbouwwoningen
4. Uitbreiden van de Wet Milieubeheer naar particulieren
5. Regels om stoken onaantrekkelijk te maken
6. Stoken verbieden bij mistig of windstil weer
7. Regels voor rookafvoer die gelden over de grenzen van het eigen perceel en rekening houden met de afstand tot de buren
8. Regels die controle op brandstof en stookinstallaties mogelijk maken
9. En in het algemeen: Regels die meer rekening houden met hinder en gezondheidsklachten en minder met het stookrecht, duidelijke regels en landelijke regels

Wat betreft de eerste aanbeveling: er was in 1993 geen draagvlak voor het verbieden van open haarden en houtkachels (VROM, 2000). Gezien de problemen, die Nederland heeft om aan de EU eisen voor luchtkwaliteit te voldoen is de tijd wellicht rijp voor verdergaande maatregelen.
Het stoken van vuurkorven of open vuur is in de meeste gemeenten verboden, maar het verbod wordt niet gehandhaafd. Misschien tijd om in actie te komen in het kader van de luchtkwaliteitsplannen?
Een verplicht keurmerk voor nieuwe kachels en haarden kan niet meer, omdat het in strijd is met EU regelgeving. Blijft over een verbod op het *gebruik* van vervuilende stookinstallaties. Een kwestie van politieke wil. Het is overigens moeilijk te begrijpen, waarom het verstoken van ongeschikte brandstoffen niet *verboden* is. Waarom beperkt VROM zich tot een advies aan de stoker en een advies aan gemeenten om een daartoe strekkende bepaling in de APV op te nemen?
De Wet Milieubeheer noemt voor particulieren alleen de zorgplicht, overschrijding daarvan is geen strafbaar feit. Aanscherping van deze bepaling kan wellicht helpen in een situatie waar de gemeente Artikel 7.3.2. van de Modelbouwverordening niet in de APV heeft opgenomen. In het in hoofdstuk 4 aangehaalde vonnis blijkt, dat de wettelijke grenswaarden wel degelijk maatgevend zijn voor de vraag of een particulier hinder of schade veroorzaakt. Wat betreft suggesties 5 t/m 8 geldt, dat gemeenten de mogelijkheid hebben om hun regelgeving aan te scherpen, maar daar zelf niet graag gebruik van maken. Een steuntje in de rug van landelijk beleid of specifiek op stookoverlast gerichte wetgeving kan dan wel helpen. Niettemin raakt

onzes inziens aanbeveling 9 de kern van de zaak: gemeenten moeten *meer* rekening houden met hinder en gezondheidsklachten en *minder* met het recht om te stoken. Bevorderen van de bereidheid om stookoverlast aan te pakken is minstens zo belangrijk als het aanscherpen van de regels. Hierin kunnen VROM of de Vereniging Nederlandse Gemeenten het voortouw nemen.

7.5 Enkele aanbevelingen voor beleidsmakers

1. Allereerst dient er meer aandacht te komen voor de ernst van de overlast en gezondheidskundige aspecten van kachels, haarden, barbecue, vuurkorven en tuinhaarden. Het zou een goede zaak zijn om de omvang van de overlast, zoals in1999 onderzocht door CBS en TNO nog eens te herhalen. Vooral onderzoek naar de overlastbeleving door astmapatiënten is belangrijk, omdat astmapatiënten extra risico lopen bij rookoverlast.
2. Een informatiecampagne, gericht op gemeenten, over korte en lange termijn gezondheidseffecten van houtkachels en slecht stookgedrag kan helpen. Informatie aan potentiële stokers zou ook de risico's voor de stoker zelf duidelijk naar voren moeten brengen.
3. Nederland zou zich in Europees verband kunnen inspannen voor emissie-eisen aan toestellen voor huisverwarming.
4. Een algemeen stookverbod voor kachels en haarden, die niet aan de eisen voldoen valt te overwegen. Zeker dient het stoken bij mist en windstil weer aan banden gelegd te worden.
5. Een landelijk verbod op het verstoken van ongeschikte brandstoffen en een uitbreiding van handhavingsbevoegdheden van de gemeenten zijn eveneens aan de orde.
6. Een VNG handreiking naar de gemeenten voor afhandelen van klachten kan zinvol zijn. Hierin moet duidelijk vermeld worden, dat de gemeente niet kan volstaan met het controleren van de schoorsteen, maar moet vaststellen of er inderdaad sprake is van overlast en zonodig een stookverbod opleggen.
7. Niet alleen gemeenten, maar ook woningcorporaties en recreatieverenigingen kunnen een rol spelen in de beperking van stookoverlast. De overheid kan deze instanties verzoeken om bepalingen ter beperking van stookoverlast in hun reglementen op te nemen.
8. In het kader van de Wet Collectieve Preventie of bij het gemeentelijke milieubeleid kan de gemeente een plan van aanpak voor stookoverlast opnemen.
9. Aanpassing van artikel 7.3.2 dient overwogen te worden. Rekening houden met de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit, en de aard en situering van ventilatievoorzieningen van omwonenden dient erin opgenomen te worden. Tevens is het een goed idee om procedures voor het toetsen van luchtkwaliteit op te nemen.
10. Informatievoorziening aan klagers, zeker wat hun rechten en juridische mogelijkheden betreft moet verbeterd worden.

7.6 Aanbevelingen voor bewoners

1. De gemeente is het juiste adres om een klacht in te dienen. Ga van tevoren na, of de AVP artikel 7.3.2. van de Modelbouwverordening bevat en verzoek de gemeente op te treden. Uiteraard nadat u zelf geprobeerd hebt om met de stoker tot goede afspraken te komen.
2. Meld uw klacht ook bij de GGD, zeker als u ook gezondheidsklachten heeft.

3. U kunt uw gezondheidsklachten ook laten registreren bij het Meldpunten Netwerk Gezondheid en Milieu, www.mngm.nl, tel 010-4558201. Het MNGM ijvert voor betere regels en handhaving bij stookoverlast.
4. Als de gemeente geen of onvoldoende actie onderneemt, kunt u in beroep gaan bij de bestuursrechter. In dit geval is het wel zinvol om uw klacht (overlast) met zoveel mogelijk harde bewijzen te staven. Laat u adviseren door het Bureau Milieurechtshulp.

Literatuur

Bovenkerk, M., N.M. Peters, 1999. Houtkachels, zonder typekeuring ben je er gloeiend bij. Ministerie VROM, Den Haag.

Buringh, E., A. Opperhuizen (eds), 2002. On health risks of ambient PM in the Netherlands. RIVM, Bilthoven.

Duijm, F. en G. Meijer, 1994, Houtkachels in woonschepen. Lucht 7: p62-64.

Herpen, R.A.P. van, S. Eilander, R.J.A. Savelkoul, 2001. Hinderonderzoek kern Nuth. Caubergh-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V., Maastricht.

Hollander, J.C.Th., L.F.Heidema, F.J.Kruiswijk, D.B.Bijlsma, J. den Boeft. Th.R. Thijsse, 1994. Invloed van allesbranders en open haarden op PAK en fijn-stofconcentraties in steden, TNO, Den Haag.

Hulskotte, J.H.J., W.F. Sulilatu, A.J.Willemsen, 1999. Monitoringssysteem openhaarden en houtkachels. TNO-MEP/ Ministerie VROM, Den Haag.

MMG Environment, 2000. Analysedocument 'emissiereductie bij het stoken van houtkachels'. Rapport in opdracht van VROM. Den Haag, MMG Environment.

Okken, P.A., H.J.A. van den Akker, J.M. Bais, J. van Doorn, A.D. Kant, 1992. Houtkachels in Nederland. Bijdrage aan energievoorziening en milieubelasting. ECN, Petten.

Raad van State, uitspraak 6 mei 2004, zaaknummer 2003057677/1.

Slob, A.F.L., I.S.Steenwinkel, H.Booij (eds), 1994, Procesbeschrijving open haarden, hout- en kolenkachels. RIVM, Bilthoven.

VROM, 2000, Handboek Sfeerverwarming. Ministerie VROM, Den Haag.

Bijlage 1: Wettelijke bepalingen

Gemeentelijke APV

Modelbouwverordening artikel 7.3.2; Hinder

Door de meeste gemeenten is dit artikel overgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Dit artikel luidt:

"Het is verboden in, op, of aan een bouwwerk, of op een open erf of terrein, voorwerpen of stoffen te plaatsen, te werpen of te hebben, handelingen te verrichten of na te laten, of werktuigen te gebruiken, waardoor:
a overlast wordt of kan worden veroorzaakt voor de gebruikers van het bouwwerk, het open erf of terrein;
b op voor de omgeving hinderlijke of schadelijke wijze stank, rook, roet, walm, stof of vocht wordt verspreid of overlast wordt veroorzaakt door: geluid en trilling, elektrische trilling daaronder begrepen, of door schadelijk of hinderlijk gedierte, dan wel door verontreiniging van het bouwwerk, open erf of terrein;
c brand of ander gevaar wordt veroorzaakt;
d het gebruik van vluchtmogelijkheden wordt belemmerd.
Niet van toepassing is het vorenstaande indien en voor zover het betreft nadelige gevolgen voor het milieu waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is."

Aanvullende gemeentelijke regelgeving

De gemeente kan aanvullende bepalingen opnemen in de APV of bouwverordening , zoals stookverbod bij bepaalde weersomstandigheden, of verbieden van te nat hout, etc. De gemeenten willen dit in de praktijk niet, omdat ze dan ook verplicht zijn toezicht op de verboden te houden (Uit: Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000) Hieronder volgt een voorbeeld van een mogelijke aanvullende bepaling.

Voorbeeldbepaling inzake het stoken in houtkachels en open haarden

Begripsomschrijvingen:

In deze afdeling wordt verstaan onder:
houtkachel:
Een gesloten of afsluitbaar, vrijstaand of ingebouwd metalen toestel, waarin vaste brandstoffen worden gestookt en dat gebruikt wordt ter verwarming van de ruimte waarin het is opgesteld, met een nominale belasting van ten hoogste 18kW

open haard:
Een open of niet afsluitbaar verbrandingstoestel, vrijstaand of ingebouwd, waarin vaste brandstoffen worden gestookt, waarbij luchttoevoer niet geregeld kan worden en dat gebruikt wordt ter verwarming van de ruimte waarin het is opgesteld.

vaste brandstoffen:
Hout, alsmede speciaal voor het gebruik in open haarden en houtkachels bestemde, in de handel verkrijgbare brandstoffen, niet zijnde geverfd, verlijmd, ondergedompeld, geïmpregneerd en/ of gelakt hout, hardboard, MDF, tri- of multiplex, dakleer, kunststoffen, e.d.

nominale belasting:
Belasting, uitgedrukt in kW, op de onderste verbrandingswaarde van de te gebruiken brandstof, waarvoor het toestel volgens opgave van de fabrikant of importeur bestemd is.

Verbodsbepaling

"Het is verboden:
andere stoffen dan vaste brandstoffen te gebruiken als brandstof in open haard of houtkachel vaste brandstoffen te verstoken met een vochtigheidspercentage van meer dan 20%. Vaste brandstoffen dienen luchtdroog te zijn

een open haard of houtkachel in werking te hebben met een groter vermogen dan dat voor de ruimte waarin deze staat opgesteld vereist is
Burgemeesters en Wethouders kunnen een tijdelijk stookverbod van houtkachels en open haarden instellen bij ongunstige weersomstandigheden of bij cumulatie van stankhinder.
Burgemeester en Wethouders kunnen aan de rechthebbende van de houtkachel of open haard de verplichting opleggen, om overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen, binnen een door hen te stellen termijn, voorzieningen te treffen met betrekking tot het oordeelkundig stoken in de houtkachel of open haard.
De gestelde verplichtingen gelden niet voor zover de Wet milieubeheer, de Wet inzake de luchtverontreiniging, het Wetboek van Strafrecht, de Woningwet, het Bouwbesluit of de gemeentelijke bouwverordening van toepassing is."

(Uit: Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000)

Kanttekeningen bij dit voorbeeld:
De omschrijving van een houtkachel als een *metalen* toestel gaat niet altijd meer op, omdat kachels ook van andere materialen vervaardigd kunnen zijn.
De omschrijving van brandstoffen doet wat merkwaardig aan. Hout is geen dakleer of kunststof. Misschien duidelijker: onbehandeld droog hout, alsmede speciaal voor het gebruik in open haarden en houtkachels bestemde, in de handel verkrijgbare brandstoffen, niet verontreinigd met behandeld, geverfd, geïmpregneerd, verlijmd hout, plaatmaterialen en/ of kunststof of andere stoffen of materialen.

Wetten

De volgende paragrafen hebben betrekking op nationaal geldende regels en wetten. Wetsteksten en besluiten zijn terug te vinden op http://wetten.overheid.nl.

Bouwbesluit artikelen 12, 30.2, 32.1, 82, 94 en 116
In deze artikelen staan voorschriften aan het ver(bouwen) van een rookkannaal , ofwel de afvoerpijp die zich in de schoorsteen bevindt. Deze eisen gaan over de grootte, materiaalkeuze, plaats en uitmonding van de schoorsteen alsmede over luchtverversing (Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000).

Woningwet artikelen 14 en 17
Op basis van deze artikelen kan een gemeente een gebouweigenaar aanschrijven binnen een bepaalde termijn te repareren of zodanig te verbeteren, dat deze (weer) aan de voorschriften van het Bouwbesluit voldoet. Over het algemeen zijn brandgevaarlijkheid en instortingsgevaar wel redenen voor gemeenten om aan te schrijven en overlast voor omwonenden niet (Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000)

Wet Milieubeheer
Artikel 1.1.a Algemene zorgplicht. In dit artikel staat dat iedereen die weet – of redelijkerwijs kan vermoeden – dat zijn handelen of nalaten nadelige milieugevolgen veroorzaakt, dit handelen achterwege dient te laten, of de gevolgen dient te voorkomen. Het overtreden van de zorgplicht geldt echter niet als strafbaar feit, waardoor de juridische basis van dit artikel om stappen te ondernemen gering is (Uit: Handboek Sfeerverwarming, VROM, 2000).

Wet inzake de luchtverontreiniging
Artikel 13 1 en 2 stelt dat de overheid regels kan stellen ten aanzien van verbrandingstoestellen en de brandstoffen daarvoor.
Artikel 43 stelt, dat de Commissaris der Koningin bevoegd is om het gebruik van een verontreinigend toestel of een verontreinigende handeling te verbieden.

"Onze commissaris in de provincie waar een inrichting geheel of in hoofdzaak is gelegen, een toestel zich bevindt of een verontreinigende handeling wordt verricht, kan, indien naar zijn oordeel door die inrichting, door een deel van die inrichting, door dat toestel of door die verontreinigende handeling de lucht zodanig is of dreigt te worden verontreinigd dat aanmerkelijk gevaar voor de gezondheid, onduldbare hinder of ernstige schade te duchten is, en het treffen van een andere voorziening niet kan worden afgewacht, de betrokkene bevelen de inrichting of het desbetreffende deel van de inrichting te sluiten, het toestel buiten werking te stellen, onderscheidenlijk de handeling te staken."

Besluit Luchtkwaliteit
In het Besluit Luchtkwaliteit zijn grenswaarden voor een aantal luchtverontreinigingscomponenten gesteld. Informatie over huidige en toekomstige grenswaarden lucht zijn ook te vinden op www.rivm.nl/milieukwaliteit/lucht/stoffen. Uit de in Hoofdstuk 4 aangehaalde jurisprudentie blijkt, dat deze grenswaarden van belang zijn bij de vraag of er van ontoelaatbare hinder dan wel gevaren voor de gezondheid sprake is.

Bijlage 2 Vragenlijst gemeenten, versie 1

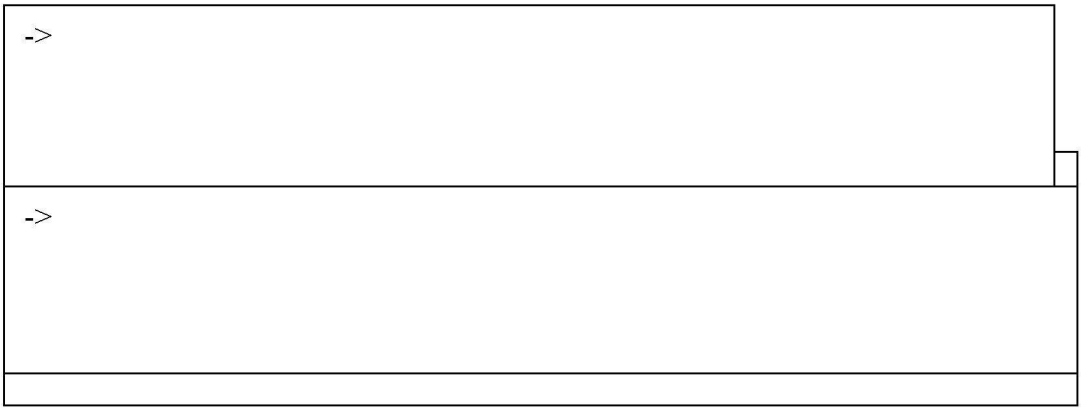
1. Hoe vaak hebben bewoners van uw gemeente zich in 2004 gemeld met klachten over open haarden, houtkachels en stoken buiten (barbecues, vuuurkorven, e.d.)?
2. Zijn het aantal klachten gedurende de afgelopen jaren toegenomen / afgenomen?

Bronnen van overlast

3. Percentueel gezien: Wat is het aandeel van de verschillende overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten)?
4. Welk aspect van het stoken veroorzaakt de overlast ?

Aard van de klachten

5. Wat is de aard van de klachten en wat is hun aandeel?
6. Zijn er qua klachten van overlast trends in de tijd waar te nemen (zijn bepaalde klachten in de loop van de jaren toegenomen / afgenomen)?



Bijlage 3 Vragenlijst gemeenten, versie 2

Algemeen

1. Beschikt uw gemeente over een klachtenlijn voor bewoners die hinder of overlast (door lawaai, stank, rook, afval, etc.) ondervinden?

->
->

klachten over open haarden, houtkachels en stoken buiten (barbecues, vuuurkorven, e.d.)?

4. Zijn het aantal klachten gedurende de afgelopen jaren toegenomen / afgenomen?

Bronnen van overlast

5. Percentueel gezien: Wat is het aandeel van de verschillende overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten)?
6. Welk aspect van het stoken veroorzaakt de overlast ?

Open haarden:	%
Houtkachels:	%
Stoken buiten:	%

8. Zijn er qua klachten van overlast trends in de tijd waar te nemen (zijn bepaalde klachten in de loop van de jaren toegenomen / afgenomen)?

Advies / actie

9. Wat voor advies geeft u / actie onderneemt u als gemeente als reactie op stookklachten?
10. Hoe vaak worden klachten opgelost en op welke manier?

->
->

Bijlage 4 Vragenlijst GGD'en

1. Hoe vaak hebben bewoners zich in 2004 gemeld met gezondheidsklachten als gevolg van open haarden, houtkachels en stoken buiten (barbecues, vuuurkorfen, e.d.)?
2. Zijn het aantal gezondheidsklachten gedurende de afgelopen jaren toegenomen / afgenomen?

Bronnen van overlast

3. Wat is het aandeel van de verschillende overlastbronnen (open haarden / houtkachels / stoken buiten)?

Open haarden: Houtkachels: Stoken buiten:

Aard van de klachten

5. Wat is de aard van de gezondheidsklachten als gevolg van stoken en wat is hun aandeel?

->
->
->
->

Bijlage 5: Vaststellen overlast

Als de rook omhoog gaat en snel verwaait, is er doorgaans geen sprake van overlast. Overlast ontstaat als door een of andere oorzaak, bijvoorbeeld het weer, de rook 'blijft hangen', of als de rookpluim neerslaat nabij de ventilatie-opening van het huis, waar overlast gemeld wordt. Of dit verschijnsel optreedt hangt af van een aantal factoren:

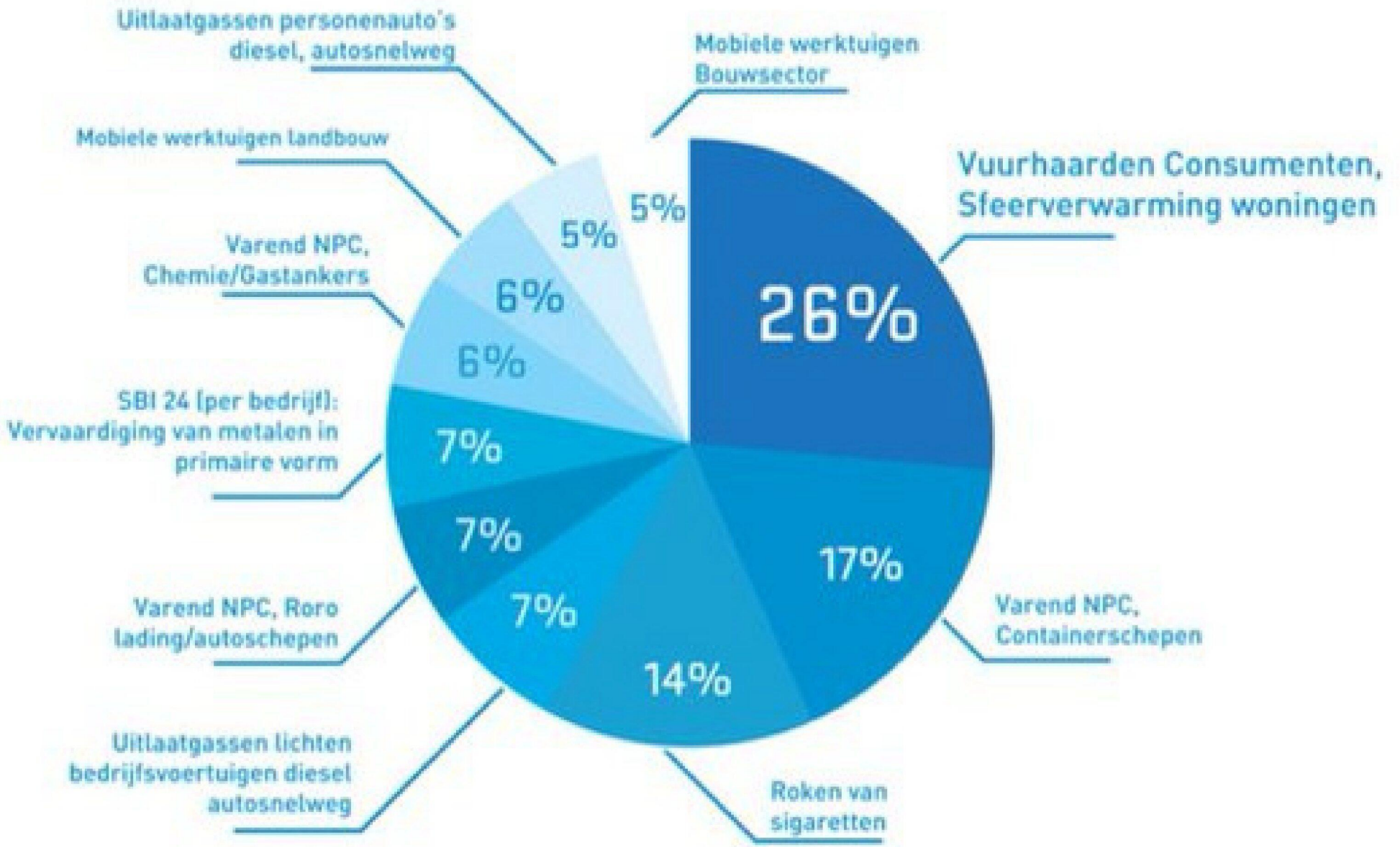
- De stijgsnelheid van de rook (deze kan zichtbaar gemaakt worden met videobeelden). Bij lage snelheid slaat de rook makkelijker neer.
- Temperatuur van de rookgassen: hoe hoger de temperatuur, hoe hoger de stijgkracht. Als de capaciteit van de kachel te hoog is voor de ruimte, wordt hij niet op vol vermogen gestookt en is de temperatuur van de rookgassen aan de lage kant. Bij een gesmoord gestookte kachel is de temperatuur ongeveer 50 °C.
- Weersomstandigheden: bij windstilte, bij mist, 's winters, 's nachts of in de vroege ochtend kan de rook blijven 'hangen'. Bij bewolkt weer en matige tot sterke wind kan bij voldoende windsnelheid de pluim neerslaan en overlast veroorzaken.
- Windrichting en aanwezigheid van obstakels, die als windvang fungeren.

Mensen, die overlast ondervinden doen er goed aan een 'rookdagboek' bij te houden en daarin gedurende een bepaalde periode te noteren op welke uren en onder welke weersomstandigheden de overlast afwezig, gering matig of sterk is. Ook is het goed om op dagen van extreme overlast video's of foto's te maken. Roetaanslag op de eigen woning (foto's) levert extra gegevens. Het vaststellen of er sprake is van overschrijding van de grenswaarden luchtkwaliteit kan het beste door een gekwalificeerd technisch bureau gebeuren. Zij moeten gegevens hebben, of redelijke aannamen kunnen doen over de aard van de kachel en de gebruikte brandstof.

TEESING

WWW.DUSTSENTRY.NL

Fijnstof (PM2.5) - Belangrijkste bronnen van directe aerosolemissies in Nederland. (2013)
Bronnen van PM2.5 geven ook een indicatie van belangrijke bronnen van ultrafijn stof.





LONG FONDS

out stoken: daar word
eker van dan je denkt

longfo

Van: Werkgroep Houtrookoverlast [mailto:mailuitingen@gmail.com]
Verzonden: zondag 21 augustus 2016 16:38
Onderwerp: Chroom-6 in houtrook? Stoken op geïmpregneerd hout

Geachte heer/mevrouw,

Wilt u dit bericht doorsturen aan de raadsleden, college van B&W en de milieuambtenaren/team handhaving?

Sinds het verfschandaal bij Defensie staat Chroom 6 bekend als een giftige stof die sluipend zijn dodelijke werk doet, net als asbest, Maar wist u dat waarschijnlijk ook u regelmatig **chroom 6** inademt?

Het is namelijk één van de giftigste bestanddelen van houtrook.
Aan het stoken van geïmpregneerd hout en zelfs chemisch bewerkt hout, worden in Nederland geen grenzen gesteld. Burgers gooien het vol enthousiasme in hun houtkachel. open haard of vuurkorf. Op die manier loopt u, net als iedere Nederlander, het risico dat zijn buren hem blootstellen aan chroom 6. Naast Chroom 6 bevat houtrook ook nog Arseenzuur en Chroomtrioxide Deze stoffen zijn bovendien zijn ook nog eens zwaar genotoxisch, hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent net als bij asbest. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul arseenzuur of chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken.

Met de huidige toename in populariteit van allerlei onzinnige houtstookapparatuur (het gaat helaas allang niet meer alleen om open haarden en houtkachels) is de kans groot dat heel Nederland straks in een gifwolk woont.

Als u kijkt op Marktplaats.nl en zoekt op gratis brandhout dan komt u brandhout tegen dat totaal niet geschikt om in brand te steken.

Gebrek aan bewijs: Wanneer je wilt bewijzen dat iemand slecht stookt dan kan dat nagegaan worden aan de hand van verkeerde stoffen in het roet van de schoorsteen.

Maar helaas mag je op dit moment een dergelijk onderzoek juridisch nog niet claimen als bewijs ! Wij willen dan ook pleiten voor een deskundig schoorsteengilde dat kan bewijzen en nagaan of iemand wel of niet goed stookt. Met naar Duits voorbeeld een twee maal jaarlijkse verplichte veegbeurt en controle. Dit heeft ook als voordeel dat de vele schoorsteenbranden van de laatste tijd, die toch hoofdzakelijk het gevolg zijn van verkeerd stoken, voorkomen kunnen worden.

Bronnen:

https://sites.google.com/site/nocancerfoundationnl/de-rampzalige-gevolgen-van-geiempregneerd-hout

http://www.volkskrant.nl/wetenschap/wat-is-chroom-6-en-hoe-gevaarlijk-is-het~a3722490/

http://www.hetechtenieuws.org/2013-02-22.php

https://rookoverlast.wordpress.com/2016/07/10/gratis-brandhout-op-marktplaats/

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Houtrookoverlast

drs. L. Vos

B. Boonstra

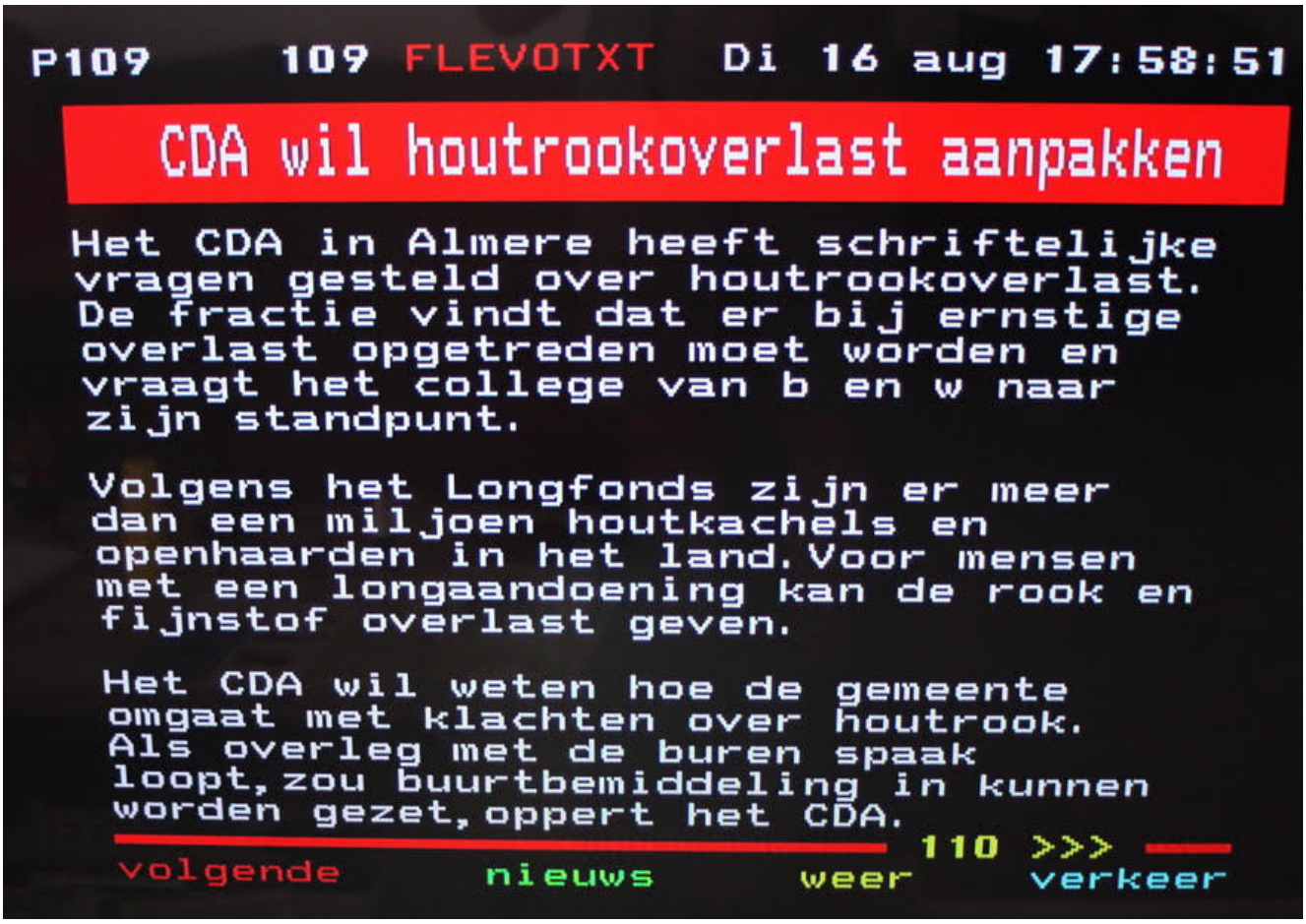
Telefoon 0622861322
www.houtrookoverlast.nl

druppeltjes of op stofdeeltjes over grote afstand door de wind worden getransporteerd. Bron (pdf).

Chroom VI (chroom-6), wordt in hout (of ander organisch materiaal) tijdelijk "chroom III zout ontstaan uit chroom VI zuur". Dat is een andere chemische stof met een ander CAS-nummer dan natuurlijk chroom III en net zo gevaarlijk en giftig als chroom VI. Zodra het hout is verrot, of het tijdelijk chroom III zout uit chroom VI zuur is uit het hout en komt het in contact met water, dan is het weer chroom VI. Chroom III zouten ontstaan uit chroom VI zuur. Zij lossen in contact met water namelijk weer 100% op en zijn dan weer chroom VI. Bij verbranding wordt het ook weer Chroom-VI. Dus als het geïmpregneerde hout er niet meer is, is er later altijd sprake van goed in water oplosbaar chroom-VI, dat gemakkelijk door de huid wordt opgenomen en gemakkelijk wordt opgenomen door plant en dier (vis), hetgeen we weer opeten.Dit is dus een "Erin Brockovich"-verhaal. Bron: Europees erkend deskundige.

Hang geen eetbare plantjes aan een gewolmaniseerde schutting alleen sierplanten: het regenwater sijpelt met het gif in de aarde en de plant neemt het op!

Waarom gevaarlijk bij brand?
Waarom geen hogedrukspuit gebruiken?


P109 109 FLEVOTXT Di 16 aug 17:58:51
CDA wil houtrookoverlast aanpakken
Het CDA in Almere heeft schriftelijke vragen gesteld over houtrookoverlast. De fractie vindt dat er bij ernstige overlast opgetreden moet worden en vraagt het college van b en w naar zijn standpunt.
Volgens het Longfonds zijn er meer dan een miljoen houtkachels en openhaarden in het land. Voor mensen met een longaandoening kan de rook en fijnstof overlast geven.
Het CDA wil weten hoe de gemeente omgaat met klachten over houtrook. Als overleg met de buren spaak loopt, zou buurtbemiddeling in kunnen worden gezet, oppert het CDA.
110 >>>
volgende nieuws weer verkeer

IJsselland

Aan de raden van de gemeenten
die deelnemen aan GGD IJsselland

datum 23 augustus 2016
kenmerk G16.001647 HA/ Eef Roelenga
doorkiesnummer 06-53778645
onderwerp Begrotingswijziging 2017/1 GGD IJsselland

Geachte raadsleden,

Op 23 juni 2016 heeft het algemeen bestuur van GGD IJsselland een definitief besluit genomen over de nieuwe financieringsstructuur van de Jeugdgezondheidszorg. Dit als afronding van een ontwikkel- en bespreektraject dat in het najaar 2015 en voorjaar 2016 in overleg met de gemeenten is doorlopen. Dit traject bestond uit drie hoofdelementen:

- Het vaststellen van het nieuwe financiële kader voor de uitvoering van het basispakket jeugdgezondheidszorg 0-18, als basistaak voor GGD IJsselland. (Voor de gemeente Steenwijkerland is een aparte afspraak gemaakt, zij betalen een vaste bijdrage die gebaseerd is op dienstverlening 4-18.)
- De kosten van de jeugdgezondheidszorg verdelen op basis van het aantal inwoners 0-18 jaar per gemeente.
- Afspraken maken over de overgangsregeling om herverdeeleffecten te verlichten.

De definitieve besluitvorming door het algemeen bestuur betekent dat de begroting van de GGD voor 2017 moet worden gewijzigd.
Bijgevoegde begrotingswijziging vormt de technische verwerking van de nieuwe afspraken over de dekking van de kosten Jeugdgezondheidszorg. Ook bijlage 1 van de begroting 2017, die een overzicht van de gemeentelijke bijdrage omvat, dient als gevolg van de besluitvorming te worden aangepast en is bijgevoegd.

Nadere toelichting
Technisch zijn de veranderingen in de totale kosten voor het basispakket Jeugdgezondheidszorg al verwerkt in de programmabegroting 2017 (die op 25 juni 2016 door het algemeen bestuur is vastgesteld). De nieuwe verdeelsystematiek m.b.t. de inkomsten (i.c. de bijdragen van gemeenten) is echter nog niet in de vastgestelde programmabegroting 2017 verwerkt.

In de programmabegroting 2017 zijn alle kosten voor de JGZ gebaseerd op de nieuwe financiering van de jeugdgezondheidszorg. Dit betekent dat een structurele besparing van €420.000 is verwerkt en de budgetten voor de JGZ 4-18 (van 11 gemeenten) en de budgetten 0-4 uit de dienstverleningsovereenkomsten 0-4 (voor 10 gemeenten) zijn samengevoegd.

Bezoekadressen
Zeven Alleetjes 1, 8011 CV Zwolle
Schurenstraat 8 , 7413 RA Deventer
Consultatiebureaus: zie onze website

Contactgegevens
T (038)428 14 28
F (038)428 14 00
E info@ggdijsselland.nl
I www.ggdijsselland.nl

Centraal postadres
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

IJsselland

Eveneens is de indexering voor lonen en prijzen verwerkt. Daarnaast is 1,2 miljoen euro uit de maatwerkgelden overgeheveld naar de vaste bijdragen.
De voorliggende begrotingswijziging heeft betrekking op de inkomsten (van de GGD) voor het basispakket JGZ. Uit de besluitvorming volgt namelijk een verandering van de samenstelling van de bedragen. Samengevoegd worden:

- Bijdragen uit de dienstverleningsovereenkomsten voor de JGZ 0-4-jarigen (10 gemeenten)
- Gemeentelijke bijdrage JGZ 4 – 18
- Inkomsten maatwerk (€ 1,2 miljoen)

In deze begrotingswijziging vormen deze componenten de gemeentelijke bijdrage voor JGZ 0 - 18. De verdeling van deze bijdrage wordt berekend op basis van het aantal inwoners 0-18 jaar. Om te grote herverdelingseffecten voor sommige gemeenten op te vangen is een overgangstermijn afgesproken. Voor de gemeenten Kampen en Zwartewaterland geldt een overgangstermijn van 3 jaar, voor de gemeente Staphorst geldt een overgangstermijn van 5 jaar.
De bijdragen voor elk van de deelnemende gemeenten zijn verwerkt in de gewijzigde bijlage 1 bij de begroting 2017.

Mogelijkheid indienen zienswijze
Voordat het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling een besluit neemt over de aanpassing van de begroting, hebben de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten de mogelijkheid om een zienswijze in te brengen over de voorgenomen begrotingswijziging. De gemeenteraden hebben hiervoor een wettelijke termijn van 8 weken.
Mocht u een zienswijze op de begrotingswijziging in willen brengen dan vragen we u dit voor 20 oktober 2016 te doen bij het dagelijks bestuur van GGD IJsselland.
Het dagelijks bestuur brengt ingebrachte zienswijzen ter kennis aan het algemeen bestuur en met een voorstel over hoe hier mee om te gaan. De ontvangen zienswijzen, met eventuele wijzigingsvoorstellen, worden betrokken bij de besluitvorming van het algemeen bestuur op 2 november 2016.

Mocht u vragen hebben over deze begrotingswijziging dan kunt u hiervoor terecht bij de heer E. Roelenga, senior beleidsadviseur financiën (e.roelenga@vrijsselland.nl, tel. 06-53778645) of de heer J. Roorda, directiesecretaris (j.roorda@ggdijsselland.nl, tel. 038-4281677).

Namens het Dagelijks Bestuur,

Nicole M.F. Bakker,
wnd. directeur Publieke Gezondheid

bijlagen: 2

meentelijke bijdrage 2017 **Bijlage 1**

meente	aantal inw. begroting 2017 per 1-1-2016	Service&samen werking	Gezondheid begroting 2017	Totalen per gemeente begr. 2017
Dalfsen	27.913	79.084	830.735	909.819
Deventer	98.881	280.153	2.826.442	3.106.594
Hardenberg	59.697	169.135	1.888.185	2.057.321
Kampen	51.939	147.155	1.660.851	1.808.006
Olst-Wijhe	17.884	50.669	517.294	567.963
Ommen	17.681	50.094	521.781	571.876
Raalte	36.697	103.971	1.011.526	1.115.497
Staphorst	16.548	46.884	553.225	600.109
Steenwijkerland	43.329	122.761	667.576	790.337
Zwartewaterland	22.283	63.133	787.431	850.564
Zwolle	124.914	353.910	3.761.690	4.115.601
aal	517.766	1.466.950	15.026.737	16.493.688

lichting:

aal bijlage 1 van de (oorspronkelijk) vastgestelde begroting 2017	8.679.751
ename van de bijdrage is per saldo	7.813.937

ecificatie van het saldo

dragen DVO Carinova	3.892.000
dragen DVO ICARE	3.036.000
atwerkbijdragen	1.273.725
exering 2017	33.212
rekening positief saldo	-421.000
saldo wijziging van de gemeentelijke bijdrage 2017	7.813.937
opzichte van de primitieve begroting	

BEGROTINGSJAAR 2017
BEGROTINGSWIJZIGING 2017\1

LASTEN

Omschrijving	*begroting 2017*	*wijziging 2017*	*begroting 2017 na wijziging*
Programma Service&Samenwerking			
Exploitatielasten	94.168		94.168
Kostenplaatsen	1.268.870		1.268.870
Programma Gezondheid			
Exploitatielasten	5.020.763		5.020.763
Kapitaallasten	140.952		140.952
Kostenplaatsen	15.739.827		15.739.827
Algemene lasten en dekkingsmiddelen			
Reserveringen	49.920		49.920
Niet in te delen lasten	129.830		129.830
Totaal mutaties	22.444.330	0	22.444.330

BATEN

)mschrijving	*begroting 2017*	*wijziging 2017*	*begroting 2017 na wijziging*
?rogramma Service&Samenwerking			
Gemeentelijke bijdragen	1.466.950		1.466.950
?rogramma Gezondheid			
nkomsten o.b.v. DVO	8.219.582	-7.318.630	900.952
gemeentelijke bijdrage	7.212.800	7.813.937	15.026.737
Bijdragen van het rijk	1.596.900		1.596.900
nkomsten o.b.v. klanttarief	1.648.427		1.648.427
?rojectfinanciering	1.571.630	-462.095	1.109.535
Overige financiering	652.203	-33.212	618.991
Algemene lasten en dekkingsmiddelen			
Overige inkomsten	75.838		75.838
otaal mutaties	22.444.330	0	22.444.330

Toelichting

In de vergadering van het algemeen bestuur van 23 juni 2016 is de financiering van JGZ 0 - 18 definitief vastgesteld. De nieuwe financieringsstructuur wordt met ingang van 2017 ingevoerd. In de begroting 2017 is hiermee nog geen rekening gehouden. In deze begrotingswijziging zijn de noodzakelijke mutaties verwerkt. Met betrekking tot de lasten zijn de ramingen al conform de begroting JGZ 0 - 18 in de begroting van de GGD verwerkt. De mutaties betreffen de verschuivingen aan de baten kant waarbij de bijdragen op basis van de huidige DVO's worden verwijderd. Deze worden aan de gemeentelijke bijdrage t.b.v. het uniform deel JGZ 0 - 18) toegevoegd.

Gemeentelijke bijdrage 2017 **Bijlage 1**

Gemeente	aantal inw. begroting 2017 per 1-1-2016	Service&samen werking	Gezondheid begroting 2017	Totalen per gemeente begr. 2017
Dalfsen	27.913	79.084	830.735	909.819
Deventer	98.881	280.153	2.826.442	3.106.594
Hardenberg	59.697	169.135	1.888.185	2.057.321
Kampen	51.939	147.155	1.660.851	1.808.006
Olst-Wijhe	17.884	50.669	517.294	567.963
Ommen	17.681	50.094	521.781	571.876
Raalte	36.697	103.971	1.011.526	1.115.497
Staphorst	16.548	46.884	553.225	600.109
Steenwijkerland	43.329	122.761	667.576	790.337
Zwartewaterland	22.283	63.133	787.431	850.564
Zwolle	124.914	353.910	3.761.690	4.115.601
Totaal	517.766	1.466.950	15.026.737	16.493.688

Toelichting:

Totaal bijlage 1 van de (oorspronkelijk) vastgestelde begroting 2017	8.679.751
Toename van de bijdrage is per saldo	7.813.937

Specificatie van het saldo

Bijdragen DVO Carinova	3.892.000
Bijdragen DVO ICARE	3.036.000
Maatwerkbijdragen	1.273.725
Indexering 2017	33.212
verrekening positief saldo	-421.000
Per saldo wijziging van de gemeentelijke bijdrage 2017 ten opzichte van de primitieve begroting	7.813.937

BEGROTINGSJAAR 2017
BEGROTINGSWIJZIGING 2017\1

LASTEN

omschrijving	*begroting 2017*	*wijziging 2017*	*begroting 2017 na wijziging*
Programma Service&Samenwerking			
Exploitatielasten	94.168		94.168
Kostenplaatsen	1.268.870		1.268.870
Programma Gezondheid			
Exploitatielasten	5.020.763		5.020.763
Kapitaallasten	140.952		140.952
Kostenplaatsen	15.739.827		15.739.827
Algemene lasten en dekkingsmiddelen			
Reserveringen	49.920		49.920
Niet in te delen lasten	129.830		129.830
Totaal mutaties	22.444.330	0	22.444.330

BEGROTINGSJAAR 2017
BEGROTINGSWIJZIGING 2017\1

BATEN

omschrijving	*begroting 2017*	*wijziging 2017*	*begroting 2017 na wijziging*
Programma Service&Samenwerking			
Gemeentelijke bijdragen	1.466.950		1.466.950
Programma Gezondheid			
Inkomsten o.b.v. DVO	8.219.582	-7.318.630	900.952
gemeentelijke bijdrage	7.212.800	7.813.937	15.026.737
Bijdragen van het rijk	1.596.900		1.596.900
Inkomsten o.b.v. klanttarief	1.648.427		1.648.427
Projectfinanciering	1.571.630	-462.095	1.109.535
Overige financiering	652.203	-33.212	618.991
Algemene lasten en dekkingsmiddelen			
Overige inkomsten	75.838		75.838
totaal mutaties	22.444.330	0	22.444.330

Toelichting

In de vergadering van het algemeen bestuur van 23 juni 2016 is de financiering van JGZ 0 - 18 definitief vastgesteld. De nieuwe financieringsstructuur wordt met ingang van 2017 ingevoerd. In de begroting 2017 is hiermee nog geen rekening gehouden. In deze begrotingswijziging zijn de noodzakelijke mutaties verwerkt. Met betrekking tot de lasten zijn de ramingen al conform de begroting JGZ 0 - 18 in de begroting van de GGD verwerkt. De mutaties betreffen de verschuivingen aan de baten kant waarbij de bijdragen op basis van de huidige DVO's worden verwijderd. Deze worden aan de gemeentelijke bijdrage (t.b.v. het uniform deel JGZ 0 - 18) toegevoegd.

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten
portefeuillehouder	Jan Brink
informant	Hol, Marrie (2681)
eenheid/afdeling	Advies en Faciliteiten AFIA

Voorgesteld besluit raad

Wij stellen u voor kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen van de SP over de slechte beveiliging van de e-mail van Gemeente Zwolle.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 8 juni 2016

Onderwerp	Art. 45 vragen SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten
Versienummer	1.0

Portefeuillehouder J.E. Brink

Informant M. Hol
Eenheid/Afdeling Advies en Faciliteiten/AF
Telefoon 038 498 2681
Email M.Hol@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1. De beantwoording van de Art. 45 vragen van de SP over de slechte beveiliging van de e-mail van Gemeente Zwolle

Datum 8 juni 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Binnenlands Bestuur berichtte op 2 juni jl. dat de e-mail van gemeenten “gênant slecht beveiligd” is. Criminelen zouden hierdoor met phisingmails vrij spel hebben. Het blijkt dat de gemeenten niet aan de moderne veiligheidsstandaarden voldoen en zo kunnen criminelen phisingmails sturen vanuit en naar de gemeente. Uit een steekproefsgewijs gehouden onderzoek onder 50 gemeenten blijkt dat de gemeente Zwolle niet aan de verplichte beveiligingsstandaarden DNSsec, DKIM/SPF/DMARC en STARTTLS voldoet.

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde heeft de SP vragen gesteld over de slechte beveiliging van de e-mail van diverse gemeenten, waaronder de gemeente Zwolle.

In deze informatienota worden de vragen van de SP beantwoord.

Kernboodschap
1. Is het college op de hoogte van de “gênant slechte beveiliging” van de e-mail van de gemeente?
   Het college is op de hoogte van het artikel in Binnenlands Bestuur. De toon van het bericht wordt door het college niet onderschreven. Het onderzoek richt zich namelijk niet op beveiliging van e-mail in brede zin, maar slechts op het geregeld hebben van e-mailauthenticatie. E-mailauthenticatie moet voorkomen dat kwaadwillenden onjuist gebruik kunnen maken van een gemeentelijk webdomein.

   Door het goed inrichten en instellen van e-mailauthenticatie kan deels voorkomen worden dat namens de gemeente Zwolle betrouwbaar lijkende mails gestuurd worden met malafide bedoelingen. Dit noemen we ‘afzenderadres-vervalsing’ of ‘e-mail spoofing’ en is uit te voeren zonder diepgaande technische kennis. Mailauthenticatie zorgt er bovendien voor dat spam nauwkeuriger wordt herkend. Hiervoor zijn de open standaarden opgesteld zoals genoemd in het artikel in Binnenlands Bestuur. Deze standaarden zijn ook relevant voor domeinnamen waarvan niet gemaild wordt.

   Deze standaarden helpen dus niet tegen het ontvangen van phishingmails, iets waar gemeenten veel meer last van hebben. Vandaar dat wij op het ogenblik meer inspanningen verrichten om het ontvangen van malafide mails tegen te gaan. Ook dragen de genoemde standaarden niet bij aan het beveiligen van mailberichten zelf, waartoe Gemeente Zwolle wel acties onderneemt, om zo de informatie in onze mailberichten te beschermen.

2. Waarom voldoet de gemeente Zwolle niet aan de verplichte beveiligingsstandaarden?
   Er is in deze geen sprake van verplichte standaarden, maar van aanbevelingen. Er worden dus geen voorschriften overschreden. Wel is het zo, dat gemeente Zwolle zich in principe wil houden aan deze adviezen. Maar implementatie wordt bepaald door een risico analyse, beschikbaar budget en ruimte in de planning van het Shared Service Centrum ONS én van diverse partners/marktpartijen. De gemeente Zwolle is doorlopend bezig om de ICT voorzieningen op een acceptabel beveiligingsniveau te brengen en te houden. Daarbij worden richtlijnen gehanteerd welke landelijk geaccepteerd zijn zoals de Baseline Informatiebeveiliging voor Gemeenten (BIG).

De prioriteit voor het beveiligen van e-mail ligt bij het tegenhouden van malafide mails die onze dienstverlening ernstig kunnen schaden en bij het borgen van veilige uitwisseling van (privacy)gevoelige gegevens.

Dat wil niet zeggen dat we niets doen aan het tegengaan van 'e-mail spoofing'. Een deel van de in het artikel genoemde standaarden is geïmplementeerd op onze e-mailserver. Echter, dit is slechts één van de verschillende (sub)domeinen waarover de gemeente Zwolle beschikt. Het onderzoek van Binnenlands Bestuur richt zich op het domein zwolle.nl in het algemeen, waardoor de getroffen maatregelen niet in beeld zijn gekomen. Gemeente Zwolle komt als geheel pas goed uit de test als binnen alle domeinen en subdomeinen de standaarden zijn geïmplementeerd.

3. Gaat de gemeente Zwolle de verplichte beveiligingsstandaarden invoeren?
Gemeente Zwolle heeft de standaarden deels al ingevoerd op haar e-mailserver. Verdere invoer van de standaarden is of wordt in gang gezet.

   De directe verplichting van de standaarden op de pas-toe-leg-uit-lijst is genuanceerder dan het artikel in Binnenlands Bestuur stelt: in 2015 hebben gemeenten in samenwerking met de Informatie Beveiligingsdienst van de VNG (IBD) een pilot en een impactanalyse laten uitvoeren en vastgesteld dat gemeenten op basis van een eigen prioriteitsstelling de maatregelen zullen invoeren. De conclusies uit deze analyse zijn begin deze maand beschikbaar gekomen. Uit de impactanalyse blijkt dat het invoeren van genoemde standaarden geen kwestie is van simpel een vinkje aanzetten. Als dit fout wordt ingesteld, dan wordt het risico gelopen dat de e-mail van en aan gemeenten niet meer aankomt. Deze aantasting van onze dienstverlening willen we uiteraard voorkomen.

   Het is zeker dat SPF/DKIM/DMARC en DNNSSEC en STARTTLS moeten worden ingevoerd door de overheid, liever eerder dan later. De suggestie dat het met het zetten van een vinkje op de e-mailserver klaar zou zijn veroorzaakt meer onrust dan nodig is. Om ongewenste resultaten te vermijden moet er een gedegen onderzoek worden gedaan om de juiste configuratie te krijgen in de Zwolse ICT situatie. Dit onderzoek is al gaande en heeft ook al geleid tot een gedeeltelijke invoering van deze toepassingen.

4. Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
Er is geen exacte planning af te geven voor het geïmplementeerd hebben van de genoemde standaarden op al onze systemen. Een deel van de systemen wordt beheerd door het Shared Service Centrum ONS, een ander deel door externe partijen. In haar rol als opdrachtgever neemt de gemeente Zwolle haar verantwoordelijkheid om genoemde standaarden op de juiste wijze geïmplementeerd te krijgen.

5. Zouden er zonder dit onderzoek sowieso stappen zijn ondernomen wat betreft de beveiliging van het gemeentelijk e-mailverkeer?
Jazeker, veilig omgaan met informatie, en dus ook ons e-mailverkeer, is een doorlopend aandachtspunt. Niet alleen van de gemeente Zwolle, maar ook van gemeenten als geheel. Vandaar het bij vraag 3 genoemde onderzoek van de IBD over de toepassing van deze standaarden, dat heeft geleid tot een factsheet die gemeenten een handreiking biedt bij het invoeren ervan.

Datum 8 juni 2016

6. Zijn er phisingmails ontvangen/verstuurd of andere onregelmatigheden ontdekt op de gemeentelijke e-mail server van de gemeente Zwolle?
   Er komen regelmatig dergelijke mails, die gericht zijn aan medewerkers van de gemeente Zwolle. Een voorbeeld is een regelmatig terugkerende mail die doet suggereren dat er een factuur beschikbaar is van KPN. Gemeente Zwolle maakt gebruik van voorzieningen om deze spam en phishing mail zoveel mogelijk te blokkeren.

   Iets anders is het verzenden van malafide e-mails namens de gemeente Zwolle. Hierover zijn bij de gemeente Zwolle tot nu toe geen meldingen binnengekomen, ook niet via de IBD.

7. Zo ja, wat is hier mee gedaan en wat zijn de gevolgen?
   Phishingmail wordt gebruikt om persoonlijke gegevens te achterhalen van de ontvanger van de mail. Een bedreiging voor de gemeente is meer, dat in dergelijke mail vaak ook z.g.n. malware wordt meegezonden en die schadelijk kan zijn doordat dit op het interne netwerk terecht komt. Veel van deze mails worden ondervangen door ons spam filter, maar cybercriminelen worden steeds creatiever in hun aanpak. Vandaar dat de gemeente Zwolle regelmatig aandacht vraagt van haar medewerkers om te voorkomen dat er geklikt wordt op links in zulke mails, mocht de zender ervan ons spam filter weten te ontwijken.

8. Zijn burgers/contactpersonen van de gemeente Zwolle gedupeerd door de slechte beveiliging van het gemeentelijke e-mail verkeer?
   Er zijn geen gevallen bekend waarbij burgers zijn benadeeld. Zoals aangegeven spannen wij ons bij voortduring in om schade voor inwoners en partners van Zwolle te voorkomen.

9. Zo ja, wat gaat het college voor deze mensen doen?
   Niet van toepassing.

Datum 8 juni 2016

Consequenties
Niet van toepassing.

Communicatie
Niet van toepassing.

Vervolg
Niet van toepassing.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp gemeenten: Beantwoording art. 45 vragen SP - slechte beveiliging e-mail Overijsselse

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan: College van B&W
Van: Koen van Baal/SP
Betreft: slechte beveiliging e-mail Overijsselse gemeenten
Datum: 02/06/2016

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde wil de SP vragen stellen over de slechte beveiliging van de e-mail van diverse gemeenten, waaronder de gemeente Zwolle.

Inleiding

Binnenlands Bestuur bericht dat de e-mail van gemeenten “gênant slecht beveiligd” is. Criminelen zouden hierdoor met phisingmails vrij spel hebben.
Het blijkt dat de gemeenten niet aan de moderne veiligheidsstandaarden voldoen en zo kunnen criminelen phisingmails sturen vanuit en naar de gemeente.
Uit een steekproefsgewijs gehouden onderzoek onder 50 gemeenten blijkt dat de gemeente Zwolle niet aan de verplichte beveiligingsstandaarden DNSsec en DKIM/SPF/DMARC voldoet.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de “gênant slechte beveiliging” van de e-mail van de gemeente?
2. Waarom voldoet de gemeente Zwolle niet aan de verplichte beveiligingsstandaarden?
3. Gaat de gemeente Zwolle de verplichte beveiligingsstandaarden invoeren?
4. Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?
5. Zouden er zonder dit onderzoek sowieso stappen zijn ondernomen wat betreft de beveiliging van het gemeentelijk e-mailverkeer?
6. Zijn er phisingmails ontvangen/verstuurd of andere onregelmatigheden ontdekt op de gemeentelijke e-mail server van de gemeente Zwolle?
7. Zo ja, wat is hier mee gedaan en wat zijn de gevolgen?

8. Zijn burgers/contactpersonen van de gemeente Zwolle gedupeerd door de slechte beveiliging van het gemeentelijke e-mail verkeer?
9. Zo ja, wat gaat het college voor deze mensen doen?

Wij verzoeken u deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP-fractie
Koen van Baal

Bijlage: Lijst van 50 gemeenten die steekproefsgewijs zijn onderzocht.

Alle standaarden aanwezig

Den Haag
Den Bosch
Woerden

Geen DNS	Geen DKIM/SPF/DMARC	Geen STARTTLS
Utrecht	Utrecht	
Zaanstad	Zaanstad	Zaanstad
Amsterdam	Amsterdam	
Raalte	Raalte	
Rotterdam	Rotterdam	
	Katwijk	
Eersel	Eersel	
Eindhoven	Eindhoven	
Urk	Urk	
	Nijmegen	
Breda	Breda	Breda
Zuidhorn	Zuidhorn	Zuidhorn
Veendam	Veendam	Veendam
Groningen	Groningen	Groningen
Dronten	Dronten	
Heerde	Heerde	
Zwolle	Zwolle	Zwolle
Deventer	Deventer	
	Haarlemmerliede	Haarlemmerliede
	Oost Gelre	
	Veenendaal	
Leeuwarden	Leeuwarden	
Heemskerk	Heemskerk	
Hillegom	Hillegom	
Alkmaar	Alkmaar	
Hoorn	Hoorn	
	Hilvarenbeek	
Hollands Kroon	Hollands Kroon	
Putten	Putten	Putten
Staphorst	Staphorst	
	Vlissingen	
Waalwijk	Waalwijk	Waalwijk
	Winterswijk	
	Zutphen	
Boxtel	Boxtel	
Enkhuizen	Enkhuizen	Enkhuizen
Haaksbergen	Haaksbergen	
Geertruidenberg	Geertruidenberg	
Goes	Goes	Goes
Brielle	Brielle	Brielle
Coevorden	Coevorden	Coevorden
Alblasserdam	Alblasserdam	
Woudenberg	Woudenberg	
	Hilversum	
	Texel	
	Rhenen	Rhenen
Molenwaard	Molenwaard	

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording art. 45 vragen PvdA - inzake centrale Harculo
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Kranenborg, Henry (2465)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECL

Voorgesteld besluit raad

Kennis te nemen van de beantwoording van de vragen van de PvdA over centrale Harculo.

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 3 juni 2016

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen artikel 45 inzake centrale Harculo
Versienummer	V4.

Portefeuillehouder Ed Anker / Jan Brink

Informant P. Naayen / H.L. Kranenborg
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/PUL, Expertisecentrum/ECL
Telefoon 038 498 5154 / 038 498 2465
Email P.Naayen@Zwolle.nl / HL.Kranenborg@zwolle.nl

Bijlagen --

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

de beantwoording van de vragen van de PvdA over centrale Harculo.

Datum 3 juni 2016

Inleiding
Op 25 mei 2016 heeft de PvdA op grond van artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad een aantal vragen aan het college van B&W gesteld over de sloop van centrale Harculo en een intentieverklaring uit 2002. Wij herkennen de zorgen over dit beeldbepalende complex aan de IJsselcentraleweg en hebben hier aandacht voor gehad. Met onder meer de eigenaar en mogelijk geïnteresseerde(n) zijn verkennende gesprekken gevoerd over de toekomst. Die verkenningen hebben niet geleid naar het behoud van de energiecentrale.

Kernboodschap
1. *Vraag:* Bent u op de hoogte van de Intentieverklaring van Electrabel, B en W van Zwolle en GS Overijssel zoals gedaan in 2002?
   Antwoord: Nee. Zowel de gemeente Zwolle als de provincie Overijssel heeft grondig archiefonderzoek gedaan naar de bij de vragen gevoegde, niet ondertekende, intentieverklaring. Een ondertekende intentieverklaring, noch een conceptversie, bevindt zich in de archieven van beide overheden. Ook heeft er geen besluitvorming over de intentieverklaring plaatsgevonden.

2. *Vraag:* Kunt u ons informeren over de werkwijze, het gevolgde proces en de resultaten zoals genoemd in de Intentieverklaring?
   Antwoord: Nee. Er is geen sprake is van een bekende, vastgestelde en ondertekende intentieverklaring of enig vervolg daaraan.

3. *Vraag:* Kunt u inzage geven in de plannen zoals genoemd in de Intentieverklaring?
   Antwoord: Zie het antwoord op vraag 2.

4. *Vraag:* Op welke wijze zijn de werkwijze, plannen en resultaten betrokken bij uw afwegingen om geen zienswijze in te dienen naar aanleiding van de gevraagde sloopvergunning?
   Antwoord: De provincie Overijssel heeft op 15 april 2016 aan ENGIE Energie Nederland N.V. een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet). Als de in de vergunning opgenomen voorwaarden worden opgevolgd, is een voor de natuur aanvaardbare sloop van de gebouwen mogelijk. Deze vergunning beperkt zich tot de effecten van de voorgenomen sloop op de natuur.

   Voor het slopen van de centrale Harculo, inclusief bijgebouwen en havensteigers, is bij de provincie Overijssel reeds op 24 juli 2014 een sloopmelding gedaan door GDF SUEZ Energie Nederland N.V.. Sloop van het bouwwerk is niet vergunningplichtig. De melding is door de provincie getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en op 5 september 2014 door de provincie geaccepteerd.

5. *Vraag:* Op welke wijze heeft afstemming plaatsgevonden met de provincie Overijssel met betrekking tot de aanvraag voor de sloopvergunning?
   Antwoord: De provincie heeft de gemeente Zwolle in kennis gesteld van het voornemen tot verlenen van deze Nbwet-vergunning. Mede gezien de voorwaarden die in de vergunning zijn opgenomen ter bescherming van de natuurwaarden en het natuurschoon, hebben wij geen aanleiding gezien om te reageren.

Datum 3 juni 2016

6. *Vraag:* Bent u bereid alsnog een zienswijze in te dienen om alsnog aan de in de intentieverklaring genoemde plannen te kunnen voldoen.
   Antwoord: Nee. Er was ten tijde van het indienen van deze vragen (25 mei 2016) geen mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De Nbwet-vergunning is verleend op 15 april 2016. Binnen 6 weken na deze datum had bezwaar gemaakt kunnen worden tegen de verleende Nbwet-vergunning. Gelet op de beantwoording van de voorgaande vragen was er geen aanleiding om bezwaar te maken.

Openbaarheid
Deze informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording art. 45 vragen PvdA - inzake centrale Harculo

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 21-06-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen PvdA, winkelcentrum Holtenbroek
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Oosterhout, Rob van (2047)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
1 De beantwoording van de schriftelijke vragen van de PvdA betreffende winkelcentrum Holtenbroek

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 29 juni 2016

Onderwerp	Beantwoording art 45 vragen PvdA winkelcentrum Holtenbroek
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder René de Heer

Informant R. van Oosterhout
Eenheid/Afdeling Ruimte en Economie
Telefoon 038 4982047
Email Ral.van.oosterhout@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 De beantwoording van de schriftelijke vragen van de PvdA betreffende winkelcentrum Holtenbroek

Datum 29 juni 2016

Inleiding

De fractie van de PvdA heeft op 13 juni onderstaande vragen gesteld over leegstand in winkelcentrum Holtenbroek.

1. Welke acties heeft u tot nu toe ondernomen om met de vastgoedeigenaar tot invulling van de leegstaande panden te komen?
2. Bent u bereid om in overleg te treden met de vastgoedeigenaar om samen met de vastgoedeigenaar te onderzoeken hoe de leegstaande panden gevuld kunnen worden?
3. Bent u bereid om daarbij alternatieven als pop-up stores en ateliers als tijdelijke invulling te onderzoeken?
4. Ziet u mogelijkheden om een facilitator zoals bij het Broerenkwartier voor dit winkelcentrum aan te stellen om het weer volledig vitaal te maken?

In de deze informatienota geven wij antwoord op deze vragen.

Kernboodschap

De beantwoording van de vragen is als volgt:

1.

Ook wij delen uw zorgen ten aanzien van de leegstaande panden. Tijdens bijeenkomsten van het detailhandelsoverleg Zwolle wordt informatie uitgewisseld ten aanzien van de ontwikkelingen van de verschillende winkelcentra in Zwolle. Ook spreken we met individuele ondernemers hierover. Tot heden was er nog geen aanleiding om te spreken met de eigenaar van het winkelcentrum Holtenbroek.

2.

Jazeker. Bij voorkeur samen met de winkeliersvereniging. Ruim een half jaar geleden hebben we tijdens een gesprek met één van de winkeliers aangeboden om met de vastgoedeigenaar Syntrus-Achmea in gesprek te gaan. Toen was dat (nog) niet nodig. Nu zullen we wel in gesprek gaan.

Dit in navolging van winkelcentrum Zwolle-Zuid en winkelcentrum Stadshagen waarbij we met de desbetreffende vastgoedeigenaren (Altera en Wereldhave) spreken over de ontwikkelingen en toekomst.

3. Bent u bereid om daarbij alternatieven als pop-up stores en ateliers als tijdelijke invulling te onderzoeken?

Datum 29 juni 2016

Het is niet aan de gemeente om die te onderzoeken. Wij zijn immers geen eigenaar van het winkelcentrum. Welke actie dan ook, dit zal in samenspraak met de eigenaar (en de winkeliers) moeten plaatsvinden. De rol van de gemeente is beperkt en richt zich vooral op eventueel aandragen van alternatieven en doorspelen van geluiden uit de markt, ook uit de Zwolse markt.

4. Ziet u mogelijkheden om een facilitator zoals bij het Broerenkwartier voor dit winkelcentrum aan te stellen om het weer volledig vitaal te maken?
De problematiek van een klein wijkwinkelcentrum Holtenbroek is van totaal andere aard dan de problematiek in de binnenstad en het Broerenkwartier. Bovendien is winkelcentrum Holtenbroek van één eigenaar. Die is verantwoordelijk voor het invullen van de leegstaande panden. Wij zullen dan ook geen facilitator aanstellen.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen PvdA, winkelcentrum Holtenbroek

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD - hoofdpodium Stratenfestival
portefeuillehouder	Rene de Heer
informant	Tuqan, Iskander (2016)
eenheid/afdeling	Ontwikkeling OWA

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over het hoofdpodium van het Stratenfestival

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 5 juli 2016

Onderwerp	hoofdpodium Stratenfestival
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder Rene de Heer

Informant I. Tuqan
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2016
Email I.Tuqan@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen over het hoofdpodium van het Stratenfestival.

Datum 5 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Op 9 juni 2016 heeft de VVD-fractie artikel 45 vragen gesteld aan het college. In deze informatienota vindt u de vragen en de beantwoording daarvan.

Heeft het College kennisgenomen van het artikel in de Stentor "Artiesten balen van geluidsnorm"? Waarom heeft u besloten tot het schrappen van het hoofdpodium op het Stratenfestival? Welke afspraken heeft het College gemaakt met de organisatie van het Stratenfestival zodat deze domper volgend jaar voorkomen kan worden?
Het college heeft kennisgenomen van de publicatie in de Stentor.
In 2015 stond het hoofdpodium van het Stratenfestival in het Ter Pelkwijkpark. De geluidsnorm was onvoldoende om te zorgen voor een goede beleving bij het publiek. Gegeven de beperkte mogelijkheden die het Ter Pelkwijkpark biedt voor muziek evenementen, is in nauwe samenwerking met de organisatie van het Stratenfestival, gezocht naar een geschikte alternatieve locatie. Dit in de wetenschap dat het aantal mogelijke locaties beperkt is vanwege de kermis en de verbondenheid van het Stratenfestival met de binnenstad. Een aantal locaties is daarbij meer in detail bekeken, maar alle onderzochte locaties waren om diverse redenen (bijvoorbeeld veiligheid en bereikbaarheid) niet geschikt of niet beschikbaar. Resteerde het Ter Pelkwijkpark. De daar maximaal haalbare geluidsruimte was niet toereikend voor RadioNl, de producent voor het hoofdpodium in opdracht van de organisator van het Stratenfestival. Om die reden heeft de organisatie van het Stratenfestival, in goed overleg met de gemeente, besloten dit jaar geen hoofdpodium neer te zetten. Voor de komende jaren richt de organisatie zich op het verder ontwikkelen van het festival in een goede samenwerking met partners in de stad. Het hoofdpodium zal dan worden opgenomen in het kermisparcours. Het Rodetorenplein is hiervoor nadrukkelijk in beeld. Omdat de verpachting voor de kermis al is afgerond, was dit voor 2016 niet mogelijk.

Wat betekent dit financieel voor de exploitatie van het Stratenfestival?
Het Stratenfestival heeft 16 podia, verspreid over de binnenstad. De essentie van het Stratenfestival is dat bezoekers door de stad wandelen en de verschillende podia maar ook de kermis en de binnenstad bezoeken. Slechts een beperkt deel van de bezoekers komt alleen voor het hoofdpodium. RadioNl zal net als voorgaande jaren de promotie voor het gehele stratenfestival verzorgen. De gemeente heeft afgesproken een bijdrage te doen in de kosten van de promotie. Daarnaast blijft de gemeentelijke subsidie voor het festival gehandhaafd. De verwachting is dat er financieel geen gevolgen zullen zijn voor het Stratenfestival

Wanneer kan de gemeenteraad de uitwerking geluidsnormen in het kader van het evenementenbeleid verwachten dat gemaakt moest worden nadat de rechter Zwolle landelijke geluidsnormen oplegde?
Uitwerking van de actualisatie van het geluidbeleid bij evenementen wordt nog voor de zomer besproken in het college. Op zo kort mogelijke termijn zal de gemeenteraad daarna geinformeerd worden.

Openbaarheid
Openbaar.

Datum 5 juli 2016

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen VVD - hoofdpodium Stratenfestival

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

From:	Thom van Campen
To:	Raadsgriffie
Subject:	Schriftelijke vragen: Hoofdpodium Stratenfestival
Date:	donderdag 9 juni 2016 8:38:10

Geachte griffie,

Schriftelijke vragen van de VVD fractie ex. art. 45 van het Reglement van Orde van de Gemeenteraad n.a.v. het artikel 'Artiesten balen van geluidsnorm' (De Stentor, 9 jun. '16):

- Heeft het College kennisgenomen van het artikel;
- Waarom heeft u besloten tot het schrappen van het hoofdpodium op het Stratenfestival;
- Wat betekent dit financieel voor de exploitatie van het Stratenfestival;
- Welke afspraken heeft het College gemaakt met de organisatie van het Stratenfestival zodat deze domper volgend jaar voorkomen kan worden;
- Wanneer kan de gemeenteraad de uitwerking geluidsnormen in het kader van het evenementenbeleid verwachten dat gemaakt moest worden nadat de rechter Zwolle landelijke geluidsnormen oplegde?

Bij voorbaat dank voor het doorgeleiden.

Met hartelijke groet,

Thom van Campen
Gemeenteraadslid VVD
0651664374

Verstuurd vanaf mijn iPhone

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA Opvolging veroordeling eigenaar coffeeshop "Sky High"
portefeuillehouder	Henk Jan Meijer
informant	Ivens, Maarten (2427)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

kennis te nemen van:
De beantwoording van de artikel 45 vragen van de CDA-fractie over de opvolging van de veroordeling eigenaar coffeeshop Sky High

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 1 juli 2016

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA over opvolging veroordeling eigenaar Coffeeshop "Sky High"
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder drs. H.J. Meijer

Informant M.J. Ivens
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2427
Email M.Ivens@zwolle.nl

Ik stel u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van de CDA-fractie over de opvolging van de veroordeling eigenaar coffeeshop Sky High

Datum 1 juli 2016

1. Gaat u na gebleken onherroepelijke veroodeling over tot intrekking van de gedoogbeschikking? Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot het Zwolse gedoogbeleid?

Antwoord:
Deze vraag is op dit moment nog niet aan de orde. Er is nog geen sprake van een gebleken onherroepelijke veroordeling. Er is namelijk cassatieberoep ingesteld bij de Hoge Raad waarin is verzocht om de uitspraak van het gerechtshof te vernietigen.

2. Is, zoals de Rechtbank stelde met de vervolging van de exploitante van Sky High sprake van een trendbreuk op het Zwols gedoogbeleid?

Antwoord: De rechtbank heeft geoordeeld dat in deze casus eerst volstaan had moeten worden met een waarschuwing dat de regels van het gedoogbeleid voortaan strikter kunnen worden toegepast dan in het verleden is gebleken. Dit brengt de rechtbank ertoe om de verdachte deze keer geen straf of maatregel op te leggen, hetgeen is bevestigd door het gerechtshof in de uitspraak van 6 juni jl.. Het is aan het Openbaar Ministerie om te bepalen of er in een concreet dossier reden is om vervolging in te stellen, waarbij het Openbaar Ministerie conform de Aanwijzing Opiumwet[1] zal handelen.

3. Is bij de handhaving van de door de raad vastgestelde gedoogcriteria bewust een oogje toegeknepen? En op welke wijze is de raad hierover geïnformeerd in relatie tot het door de raad vastgestelde gedoogbeleid? En waarom is niet overwogen de gedoogcriteria te laten aanpassen?

Antwoord:
Zoals in het gemeentelijke drugsbeleid is aangegeven, en in de lokale direhoek is afgesproken, voert de politie 2 a 3 keer per jaar een controle uit bij de Zwolse coffeeshops op naleving van de gedoogcriteria. Tegen overtredingen wordt conform de in dit beleid opgenomen handhavingsmatrix opgetreden. Aanpassing van het gedoogcriterium ten aanzien van de handelsvoorraad, zoals in de vraagstelling wordt gesuggereerd, is niet mogelijk. Dat zou in strijd zijn met de landelijk geformuleeerde lijn ten aanzien van ‘de achterdeur’.

Ik hecht eraan te vermelden dat ik reeds op 27 maart 2013 de toenmalige minister van Veiligheid en Justitie per brief uitdrukkelijk heb verzocht om met een landelijke oplossing te komen voor de ‘achterdeurproblematiek’ van de bevoorrading van coffeeshops. In het huidige drugsbeleid heb ik hier al naar verwezen. Mede op aandringen van uw raad heb ik op 31 januari 2014 met 58 andere burgemeesters het manifest “joint regulation” mede-ondertekend waarin de minister wordt opgeroepen om te komen tot een landelijke stelsel van gecertificeerde en gereguleerde hennepteelt. Tenslotte heeft tijdens de algemene ledenvergadering van de VNG op 8 juni 2016 een overgrote meederheid van de aanwezige gemeenten, waaronder Zwolle, het VNG-bestuur de opdracht gegeven om bij de politieke partijen en de formateur van een nieuw kabinet te pleiten voor een landelijk programma van experimenten met een geregelde cannabisketen.

[1] Beleidsdocument met dwingende regels met betrekking tot de uitoefening van taken en bevoegdheden van het Openbaar Ministerie ten aanzien van de Opiumwet

Datum 1 juli 2016

4. Wat gaat de zogeheten ‘trendbreuk’ op het Zwols gedoogbeleid betekenen voor het handhavingsniveau van de gedoogcriteria in de gemeente Zwolle en daarmee dus voor de overige drie coffeeshops?

Antwoord:
Ik verwijs u hiervoor naar het antwoord dat ik bij vraag 2 heb gegeven.

De burgemeester van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen CDA Opvolging veroordeling eigenaar coffeeshop "Sky High"

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA - bouwplaats Goudsteeg 19-Bloemendalstraat
portefeuillehouder	
informant	Beek, Herma van de (2079)
eenheid/afdeling	Concernstaf CSOND

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 13 juli 2016

Onderwerp	Goudsteeg 19, schriftelijke vragen CDA
Versienummer	V.1

Portefeuillehouder Ed Anker

Informant S. Kroes en P. Naayen
Eenheid/Afdeling Publiekszaken/Fysieke Leefomgeving
Telefoon 038 498 2784
Email s.kroes@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de schriftelijke vragen die zijn gesteld door de heer L. Elfers van het CDA over de aanvraag om een omgevingsvergunning van de heer J. Tippe voor het realiseren van 60 onzelfstandige woonruimten op het perceel Goudsteeg 19.

Datum 13 juli 2016

Inleiding
Op 5 juli 2016 zijn schriftelijke vragen gesteld door de heer L. Elfers van het CDA over de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van 60 onzelfstandige woonruimten op het perceel Goudsteeg 19.

Kernboodschap
Hieronder zijn de vragen opgenomen met daaronder de beantwoording.

1. *Is de ongerustheid van de buurtbewoners bij u bekend?*

Antwoord op vraag 1:
De ongerustheid van de buurtbewoners is ons bekend. Wij zijn na de publicatie van de aanvraag op 17 juni 2016 via verschillende kanalen benaderd, waarbij de ongerustheid bekend werd gemaakt. Inmiddels zijn er 26 zienswijzen tegen de aanvraag ingediend.

2. *Kunt u helderheid verschaffen over het wel of niet begeleid wonen?*

Antwoord op vraag 2:
Volledige helderheid is hier nog niet over te verschaffen. De aanvraag ziet op het realiseren van onzelfstandige woonruimten. De doelgroep is daarbij niet expliciet aangegeven. Onzelfstandige woonruimte kan in principe door een ieder worden bewoond. De bewoners zouden studenten kunnen zijn of personen die niet (geheel) zelfstandig kunnen worden en (beperkte) begeleiding nodig hebben, maar bijvoorbeeld ook starters op de arbeidsmarkt, of ouderen die door omstandigheden (tijdelijk) woonruimte nodig hebben. In verschillende gesprekken is door de aanvrager wel aangegeven, dat hij zich in principe niet richt op begeleid wonen, maar in te zetten op andere vormen van bewoning (één- en tweepersoons huishoudens en deels studentenbewoning).

3. *Bent u bereid om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging ten faveure van de aanvrager?*

Antwoord op vraag 3:
Gelet op de gegevens behorende bij de aanvraag, de interne adviezen en de ingediende zienswijzen, zijn wij niet bereid mee te werken aan het plan zoals dat nu is ingediend.

4. *Is er met de buurtbewoners over de plannen voor ontwikkeling van deze locatie gecommuniceerd? En zo ja, op welke wijze?*

Antwoord op vraag 4:
De aanvrager heeft voor het indienen van de aanvraag niet gecommuniceerd met de buurt voor zover ons bekend is. Nadat de aanvraag is ingediend is er wel telefonisch contact geweest met een aantal buurtbewoners over de inhoud van de aanvraag en de te volgen procedure.

Datum 13 juli 2016

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen CDA - bouwplaats Goudsteeg 19-Bloemendalstraat

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Geacht college,

Voor het volgende vraag ik uw aandacht.

Op 17 juni jl. is een “aanvraag omgevingsvergunning” gepubliceerd betrekking hebbende op de Goudsteeg 19/21 en de Bloemendalstraat 8 t/m 14.

Bij bewoners in de genoemde straten is ongerustheid ontstaan over de portee van deze aanvraag.

E.e.a. houdt in dat er 60 onzelfstandige woonruimten gerealiseerd zouden kunnen worden. Daarbij is niet duidelijk of er gedoeld wordt op een vorm van begeleid wonen.

De huidige bewoners vrezen dat hun woongenot en de leefbaarheid van dit stukje binnenstad aangetast wordt.

Voorshands heb ik hierover enkele vragen:

1. Is de ongerustheid van de buurtbewoners bij u bekend?
2. Kunt u helderheid verschaffen over het wel of niet begeleid wonen?
3. Bent u bereid om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging ten faveure van de aanvrager?
4. Is er met de buurtbewoners over de plannen voor ontwikkeling van deze locatie gecommuniceerd? En zo ja, op welke wijze?

Met vriendelijke groeten,

Leo Elfers

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen SP - situatie IJsselheem
portefeuillehouder	
informant	Beek, Herma van de (2079)
eenheid/afdeling	Concernstaf CSOND

Voorgesteld besluit raad

voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 14 juli 2016

Onderwerp	beantwoording vragen SP mbt de situatie van stichting IJsselheem, verpleging, verzorging en thuiszorg
Versienummer	1

Portefeuillehouder Nelleke Vedelaar

Informant G.R. van Dijk
Eenheid/Afdeling Ontwikkeling/OW
Telefoon 038 498 2110
Email GR.van.Dijk@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- **Antwoorden van het college op de vragen die door de SP zijn gesteld met betrekking tot stichting Ijsselheem, verpleging, verzorging en thuiszorg.**

Datum 14 juli 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Door de SP zijn vragen gesteld over de situatie bij IJsselheem verpleging, verzorging en thuiszorg nadat op 6 juli 2016 een bericht in diverse media is verschenen dat twee locaties van de zorginstelling in Kampen en Genemuiden op de zwarte lijst van de inspectie van de gezondheidszorg zijn geplaatst.

Kernboodschap
Vragen SP mbt de situatie van stichting IJsselheem, verpleging, verzorging en thuiszorg.

1. **Heeft de wethouder naar aanleiding van bovenstaande contact gehad met IJsselheem ?**

Antwoord: Het afgelopen jaar is er namens het college van B&W een paar keer telefonisch contact geweest tussen de bestuursvoorzitter van IJsselheem, mevrouw Wust en wethouder Vedelaar. Mevrouw Wust heeft de wethouder direct na het inspectiebezoek vorig jaar mei ingelicht en vervolgens ook op de hoogte gehouden van de verbeterplannen en het resultaat hiervan.

2. **Heeft de wethouder zorgen over de situatie, met betrekking tot zorg en veiligheid voor cliënten, in de locaties van IJsselheem in Zwolle ?**

Antwoord: IJsselheem heeft, bij monde van de bestuursvoorzitter, verklaard dat zij direct na het negatieve inspectierapport voor de twee locaties in Kampen en Genemuiden, alle locaties hebben bekeken en daar de zorg en veiligheidssituatie in beeld hebben gebracht. Met de inspectie zijn intensief gesprekken gevoerd over de verbeterplannen die IJsselheem op **alle** locaties heeft doorgevoerd. Dit jaar zijn de beide locaties in Kampen en Genemuiden opnieuw bezocht door de inspectie en daaruit bleek dat deze inmiddels weer ruimschoots voldoen aan de gestelde eisen. Het college van B&W ziet daarom op dit moment geen reden om extra bezorgd te zijn over de zorg en veiligheid van bewoners van locaties in Zwolle.

3. **Zijn er door de inspectie bij de Zwolse locaties van de instelling ook verbeterpunten aangemerkt, op het gebied van veiligheid, medicatie-opslag, verstrekking en registratie?**

Antwoord: Nee die zijn er niet om reden dat er geen inspectie is geweest op de Zwolse locaties. Hier was geen aanleiding voor blijkbaar. Ook zijn er geen reguliere bezoeken door de inspectie afgelegd op Zwolse locaties van IJsselheem.

4. **Hoe kan eenzelfde situatie bij de locaties in Zwolle volgens de wethouder voorkomen worden ?**

Antwoord: zie antwoord op vraag 2. In principe heeft IJsselheem zelf al na het inspectierapport voor de twee locaties in Kampen, óók de Zwolse locaties onder de loep genomen en verbeteracties ingesteld voor zover nodig. Op dit moment hebben wij geen signalen van achterblijvende zorg op de Zwolse locaties ontvangen.

5. **Heeft het college specifieke rapporten over de kwaliteit van Zwolse IJsselheem-vestigingen ? Zo ja, kan de raad deze krijgen?**

Antwoord: Nee het college beschikt niet over dergelijke rapporten om reden zoals bij vraag en antwoord 3 is vermeld. De afspraak met alle gemeentelijke contractpartners voor Diensten in en aan

huis is, dat er een melding wordt gedaan door de zorgorganisatie op het moment dat er een negatief inspectierapport is.
De rapporten over Myosotis in Kampen en de Meente in Genemuiden zijn op de landelijke website van de inspectie en ook op de eigen website van IJsselheem te vinden.

6. **Er wordt gesuggereerd dat IJsselheem de complexiteit van zorg niet aankan, zijn er manieren voor de gemeente om bij te dragen aan minder complexiteit, bijvoorbeeld administratief, en is de wethouder bereid hiervoor te onderzoeken ?**

Antwoord:
IJsselheem geeft aan dat zij de complexiteit van zorg, waarvoor goed geschoolde zorgmedewerkers nodig zijn, wél aan kan. De medewerkers worden cyclisch bijgeschoold. Medewerkers die dit willen en kunnen worden gestimuleerd hun opleidingsniveau te verhogen. Daarnaast worden vooral HBO geschoolde zorgmedewerkers uitgenodigd te solliciteren op vacatures.
Juist om de administratieve lasten voor de contractpartners van de gemeente zo licht mogelijk te houden, sluit de gemeente Zwolle waar kan aan bij landelijke controleprotocollen en stelt dus geen eigen lokale protocollen op. Daarnaast is er geautomatiseerd berichtenverkeer ingevoerd en ook vindt er regelmatig met alle contractpartners overleg plaats aan de zogenaamde “overlegtafels”. Hier wordt ook gesproken over administratieve lasten etc.

Consequenties
nvt

Communicatie
nvt

Vervolg
nvt

Openbaarheid
De informatienota is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang

Onderwerp Beantwoording artikel 45 vragen SP - situatie IJsselheem

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Aan	College van B en W te Zwolle
Van	Fractie SP, Sandra Drost
Onderwerp	situatie IJsselheem
Datum	07-06-2016

Geacht college,

In het kader van artikel 45 van het reglement van orde voor de gemeenteraad wil ik namens de SP vragen stellen over de situatie van stichting IJsselheem verpleging, verzorging en thuiszorg.

Inleiding
In de Stentor van afgelopen woensdag, 06-07-2016, en in diverse andere media, is te lezen dat twee locaties van de zorginstelling in Kampen en IJsselmuiden op de zwarte lijst van de inspectie van de gezondheidszorg geplaatst zijn.

Dit alles brengt ons tot de volgende vragen:

1. Heeft de wethouder naar aanleiding van bovenstaande contact gehad met IJsselheem?
2. Heeft de wethouder zorgen over de situatie, met betrekking tot zorg en veiligheid voor cliënten, in de locaties van IJsselheem in Zwolle?
3. Zijn er door de inspectie bij de Zwolse locaties van de instelling ook verbeterpunten aangemerkt, op het gebied van veiligheid, medicatie-opslag, verstrekking en registratie?
4. Hoe kan eenzelfde situatie bij de locaties in Zwolle volgens de wethouder voorkomen worden?
5. Heeft het college specifieke rapporten over de kwaliteit van Zwolse IJsselheem-vestigingen? Zo ja, kan de raad deze krijgen”?
6. Er wordt gesuggereerd dat IJsselheem de complexiteit van zorg niet aankan, zijn er manieren voor de gemeente om bij te dragen aan minder complexiteit, bijvoorbeeld administratief, en is de wethouder bereid hiervoor te onderzoeken?

Wij verzoeken u om deze vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Namens de SP fractie

Sandra Drost

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	1e bestuursrapportage veiligheidsregio IJsselland
portefeuillehouder	
informant	Bruins Slot, Warner (2352)
eenheid/afdeling	Publiekszaken PUL

Voorgesteld besluit raad

1. kennis te nemen van de eerste bestuursrapportage over 2016 van de veiligheidsregio IJsselland;
2. geen zienswijze op deze rapportage in te dienen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 28 juni 2016

Openbaar

Onderwerp	eerste bestuursrapportage 2016 veiligheidsregio IJsselland
Versienummer	2
Portefeuillehouder	H.J. Meijer
Informant	Warner Bruins Slot
Eenheid/Afdeling	Publiekszaken / PUL
Telefoon	(038) 498 2352
Email	W.Bruins.Slot@zwolle.nl

Bijlagen

1. eerste bestuursrapportage 2016 veiligheidsregio IJsselland.
2. aanbiedingsbrief

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1 kennis te nemen van de eerste bestuursrapportage over 2016 van de veiligheidsregio IJsselland;

2 geen zienswijze op deze rapportage in te dienen.

Datum 28 juni 2016

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Deze bestuursrapportage laat zien hoe de uitvoering van de begroting 2016 van de veiligheidsregio IJsselland zowel beleidsmatig als financieel gezien verloopt en waar afwijkingen aan de orde zijn.

Beoogd effect
Met het toezenden van deze bestuursrapportage voldoet de veiligheidsregio aan het gestelde in de Wet gemeenschappelijke regelingen ten aanzien van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen door de raden van de deelnemende gemeenten.

Argumenten
De uitvoering van de begroting 2016 loopt grotendeels volgens plan. De enige opvallende afwijking betreft de uitvoering van het programma Bevolkingszorg. Gezien de focus die daar op dit moment op ligt, verwacht het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio dat nog in 2016 belangrijke verbeteringen zullen kunnen worden doorgevoerd. Wij hebben vertrouwen in de afloop van het nu nog lopende verbeterproces.

Risico's
n.v.t.

Financiën
De veiligheidsregio verwacht in 2016 een onderuitputting van ruim € 1,4 miljoen, voornamelijk veroorzaakt door lagere rente- en afschrijvingskosten en door uitgestelde investeringen. Bij het besluit tot een meer objectieve verdeelmethodiek zijn structurele besparingen van netto € 1 miljoen in beeld gebracht, ingaande vanaf het begrotingsjaar 2017.

Communicatie
n.v.t.

Vervolg
Het dagelijks bestuur van de veiligheidsregio verwacht dat 2016 het laatste jaar zal zijn met een forse onderuitputting op de begroting. De daadwerkelijke bestemming van deze onderuitputting zal plaatsvinden bij de jaarrekening 2016. Bij de tweede bestuursrapportage 2016 zal de veiligheidsregio concrete voorstellen formuleren voor mogelijke bestemming van het verwachte jaarrekeningsaldo over 2016.

Openbaarheid
De stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

Datum 28 juni 2016

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris a.i.

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp 1e bestuursrapportage veiligheidsregio IJsselland

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. kennis te nemen van de eerste bestuursrapportage over 2016 van de veiligheidsregio IJsselland;
2. geen zienswijze op deze rapportage in te dienen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Aan de raden van de gemeenten aangesloten bij
Veiligheidsregio IJsselland

datum 13 juni 2016

kenmerk V16.003487

onderdeel Bestuur, Beleid en Communicatie

informant Marjolein Fransen

doorkiesnummer 088-9117362

onderwerp 1e bestuursrapportage 2016

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u, conform artikel 7 van de financiële verordening van Veiligheidsregio IJsselland, het concept van de eerste bestuursrapportage van Veiligheidsregio IJsselland. In artikel 7 staat dat de gemeenten de eerste bestuursrapportage voor 15 juni aangeboden krijgen. Aan deze bestuursrapportage zit een begrotingswijziging gekoppeld. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt u bij een begrotingswijziging de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Bestuursrapportage
De bestuursrapportage is gerelateerd aan de begroting van het lopende jaar 2016. Weergegeven is hoe beleidsmatig en financieel gezien de uitvoering van de begroting verloopt en waar afwijkingen aan de orde zijn. Beleidsmatig gezien loopt de uitvoering van de begroting 2016 grotendeels op schema. De enige opvallende afwijking betreft de uitvoering van het programma Bevolkingszorg. Gezien de focus die daar op dit moment op ligt, verwachten wij echter dat dit jaar belangrijke verbeteringen worden doorgevoerd.

Financieel gezien is het beeld dat er in 2016 organisatiebreed ruim 1,4 miljoen euro overblijft (voornamelijk veroorzaakt door achterblijvende rente en afschrijvingskosten). Bij het besluit tot een meer objectieve verdeelmethodiek zijn ook structurele besparingen van netto 1 miljoen euro in beeld gebracht. Deze besparingen gaan in vanaf het begrotingsjaar 2017. Onze verwachting is dan ook dat 2016 het laatste jaar is dat we een forse onderuitputting hebben.

Adresgegevens
Postbus 1453, 8001 BL Zwolle

Contactgegevens
T 088 - 119 70 00
E info@vrijsselland.nl
I www.vrijsselland.nl
@VRIJsselland

De daadwerkelijke bestemming kan pas plaatsvinden bij de jaarrekening 2016. Bij de tweede bestuursrapportage 2016 komen wij met concrete voorstellen voor mogelijke bestemming van het verwachte jaarrekeningsaldo 2016.

Begrotingswijzigingen
In hoofdstuk 2 van de bestuursrapportage wordt ingegaan op de begrotingswijzigingen die aan de orde zijn. Daarnaast staat in hoofdstuk 3 bij ieder programma een paragraaf 'wat gaat het kosten?' met een tabel waarin de wijzigingen verwerkt zijn. De incidentele begrotingswijzigingen hebben een onderuitputting van 1.454.500 euro. Hierop is in de vorige paragraaf van deze brief ingegaan.

Procedure
Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio IJsselland neemt op 28 september 2016 een besluit over deze bestuursrapportage. Indien u een zienswijze in wilt dienen, kunt u dat doen door voor 29 augustus 2016 een brief te sturen aan het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio IJsselland, de heer A.H. Schreuders, Postbus 1453, 8001 BL Zwolle. Eventuele zienswijzen maken onderdeel uit van de besluitvorming in de vergadering van het algemeen bestuur op 28 september.

Tot slot
Wij hopen u op deze manier voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u nog vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met Marc Kool (088-1197411, m.kool@vrijsselland.nl) of Marjolein Fransen (088-1197362, m.fransen@vrijsselland.nl).

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio IJsselland

Drs. H.J. Meijer	Drs. A.H. Schreuders
voorzitter	secretaris

bijlagen: Eerste bestuursrapportage 2016

Veiligheidsregio IJsselland

Brandweer | GHOR | Gemeenten | Politie



Eerste bestuursrapportage 2016

Veiligheid: voor elkaar

Concept 0.4, juni 2016

Documentgegevens

Verspreiding

Nr.	Datum	Verspreid aan
0.1	2 mei 2016	Managementteam, Bea Stegeman, Jaap Wolf, Robert Jan Maaskant, Carla Grummel, Robert Steenbergen, Theo van Leussen, Marco Huisman, Gerben Willighagen.

Aanlevering voor overleggen

Nr.	Aanlevering	Bespreking	Overleg
0.2	19 mei 2016	24 mei 2016	Managementteam/ directie
0.3	26 mei 2016	2 juni 2016	Dagelijks bestuur
0.4	14 juni 2016		Gemeenten
		25 augustus 2016	Veiligheidskring
		28 september 2016	Algemeen bestuur

Documentbeheer/ eigenaar	Marc Kool en Marjolein Fransen
Projectleiders	Marc Kool en Marjolein Fransen
Vastgesteld door	Algemeen Bestuur
Datum vaststelling	28 september 2016
Digitale vindplaats	MyCorsaID:

Veiligheidsregio IJsselland
Brandweer | GHOR | Politie | Gemeenten

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**4**
2	**Financiële stand van zaken**	**4**
2.1	**Financiële inleiding**	**4**
2.2	**Toelichting incidentele afwijkingen**	**5**
2.3	**Incidentele begrotingswijziging**	**9**
2.4	**Structurele begrotingswijziging (budgettair neutrale verschuivingen)**	**9**
2.5	**Mogelijke bestemming saldo eerste bestuursrapportage**	**9**
2.6	**Risico's**	**9**
3	**Beleidsmatige stand van zaken programma's**	**12**
3.1	**Inleiding**	**12**
3.2	**Strategie & Beleid**	**12**
3.3	**Programma Crisisbeheersing**	**15**
3.4	**Programma brandweer**	**18**
3.4.1	Risicobeheersing	18
3.4.2	Repressie	20
3.4.3	Vakbekwaamheid	22
3.4.4	Beheer & Techniek	24
3.5	**GHOR**	**27**
3.6	**Bevolkingszorg**	**29**
3.7	**Meldkamer**	**33**
4	**Bedrijfsvoering**	**36**

1 Inleiding

In de Financiële verordening Veiligheidsregio IJsselland staat dat het dagelijks bestuur het algemeen bestuur informeert door middel van tussentijdse rapportages over de realisatie van de programmabegroting. Deze eerste bestuursrapportage betreft de eerste rapportage over de maanden januari t/m april 2016. Deze rapportage dient voor 15 juni aan het dagelijks bestuur aangeboden te worden. De inrichting van de tussentijdse rapportages moet aansluiten bij de indelingssystematiek van de programmabegroting. De rapportages gaan in op afwijkingen in de lasten en baten (begrotingswijzigingen) en de geleverde prestaties.

Bij de volgende begrotingswijzigingen informeert het dagelijks bestuur vooraf het algemeen bestuur en neemt pas een besluit, nadat het algemeen bestuur toestemming heeft gegeven:

a. bij investeringen groter dan € 100.000;
b. bij aankoop en verkoop van goederen en diensten groter dan € 100.000;
c. Bij nieuwe meerjarige verplichtingen, waarvan de jaarlijkse exploitatielasten groter zijn dan € 25.000.

In het volgende hoofdstuk gaan wij in op de financiële stand van zaken. In hoofdstuk 3 volgt een beleidsmatige toelichting op de stand van zaken van de programmabegroting. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de bedrijfsvoering.

2 Financiële stand van zaken

2.1 Financiële inleiding

In deze eerste bestuursrapportage geven wij een doorkijk voor de rest van het jaar. Wij hebben geprobeerd om met de huidige informatie een prognose te maken voor de rest van het jaar. De verwachting is, dat er in 2016 organisatiebreed sprake is van incidentele onderuitputting van in totaal ruim 1,4 miljoen euro.

De incidentele financiële afwijkingen ten opzichte van de vastgestelde begroting 2016 zijn in het volgende overzicht weergegeven en in paragraaf 2.2 toegelicht. Bij de toelichting is waar mogelijk aangegeven of het structurele onderuitputting of incidentele onderuitputting betreft. De afwijkingen zijn de totalen van alle programma's samen.

De belangrijkste afwijkingen in deze bestuursrapportage zijn:

- Personeelskosten: meer kosten nieuwe cao/ stijging ABP pensioenpremie;
- Brandweermaterieel: uitstel van de vervangingsinvesteringen, waardoor rente en afschrijving opschuift;
- Rente: de gunstige rentetarieven.

Bij het besluit tot een meer objectieve verdeelmethodiek zijn ook structurele besparingen van netto 1 miljoen euro in beeld gebracht. Deze besparingen gaan in vanaf het begrotingsjaar 2017. Onze verwachting is dan ook dat 2016 het laatste jaar is dat we een forse onderuitputting hebben.

Kostencategorieën		Incidentele afwijking
Personeelskosten	n	€ -205.000
Huisvestingskosten		€ -
Brandweermaterieel	v	€ 520.000
Opleiden & Oefenen		€ -
Automatisering & verbindingen		€ -
Rente	v	€ 930.000
Beheerskosten		€ -
Overige kosten	v	€ 102.500
Inkomsten	v	€ 107.000
Totaal	v	€ 1.454.500
	v	voordeel
	n	nadeel

2.2 Toelichting incidentele afwijkingen

Personeelskosten

De afwijking van de kostencategorie personeelskosten bestaat uit een nadeel.

Nieuwe cao /stijging ABP pensioenpremie
In de begroting 2016 gingen wij uit van een loonsomontwikkeling van 2% ten opzichte van het begrotingsjaar 2015. Wij hebben in de begroting 2016 afgesproken dat als werkelijke ontwikkelingen in het kalenderjaar lager of hoger zijn, dit via een nacalculatie wordt verrekend. Voor 2016 hebben wij op basis van de actuele ontwikkelingen (nieuwe cao en ABP pensioenpremie) een herrekening gemaakt van de loonkosten voor 2016. Dit laat een incidenteel nadeel zien van 98.000 euro. Structureel kunnen deze ontwikkelingen opgevangen worden in de begroting van 2017.

Overig
Binnen enkele teams van Veiligheidsregio IJsselland vindt tijdelijke detachering plaats van eigen personeel. De detachering is in het kader van de persoonlijke ontwikkeling van de desbetreffende medewerkers. Dit brengt extra kosten met zich mee voor de invulling van de achterlatende werkzaamheden. Dit wordt financieel gedekt door de inkomsten van de detachering.

Binnen het formatieplan van Veiligheidsregio IJsselland is sprake van een flexibele schil. In de loop van het begrotingsjaar wordt deze flexibel ingezet om eenmalige pieken op te vangen binnen de verschillende programma's. De verdeling van de flexibele schil over de verschillende programma's heeft plaatsgevonden in deze bestuursrapportage. Dit verklaart een deel van de verschuivingen over de programma's.

Huisvestingskosten

In deze kostencategorie voorzien wij geen afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Brandweermaterieel

De afwijking van de kostencategorie brandweermaterieel bestaat uit een voordeel en het beschikbaar stellen van investeringskredieten.

Afschrijvingslast vervangingsinvesteringen

In de begroting 2016 zijn wij uitgegaan van de investeringen die in 2015 zouden worden gedaan. In 2015 zijn veel aanbestedingen/opdrachten (haakarmvoertuigen, warmtebeeldcamera's en Mobiele copi unit) uitgezet, maar vindt de daadwerkelijke levering plaats in 2016. Bij de jaarrekening 2015 wordt voorgesteld ruim vier miljoen euro aan vervangingsinvesteringen door te schuiven naar 2016. Met deze vervangingsinvesteringen worden afgeschreven voertuigen en materiaal vervangen. Door het doorlopen van lange aanbestedingsprocedures en enige terughoudendheid (in afwachting van regionaal beleid zoals bluswatervoorziening) hebben in 2015 niet alle vervangingen plaatsgevonden. Dit geeft voor 2016 een incidenteel voordeel van 520.000 euro op de afschrijvingslasten. Op dit moment zijn wij intern kritisch aan het kijken naar de inventarisatielijsten uit 2012. Hiermee willen wij in 2016 komen tot een meerjarig vervangingsschema van het brandweermaterieel.

Aanpassing hoogwerkers

Bij de periodieke keuring/certificering van de hoogwerkers van de posten Kampen en Hardenberg, eind 2015, bleken beide voertuigen niet langer verantwoord inzetbaar te zijn voor repressieve doeleinden. De oorzaak was vooral gelegen in de technische staat van de hydraulische systemen. Deze systemen bleken eigenlijk na tien jaar vervangen te moeten worden door middel van een zogenaamde midlife-update. Dit was bij de koop van beide voertuigen destijds niet aangegeven door de leverancier, waardoor hiervoor geen financiële middelen waren gereserveerd. Omdat de leverancier van de hoogwerkers inmiddels niet meer bestond, is een second opinion uitgevoerd, die de veiligheidsgebreken bevestigde en de noodzaak tot revisie nogmaals aantoonde. Het eenmalige investeringskrediet dat met de aanpassing van beide voertuigen is gemoeid, bedraagt voor elke hoogwerker 90.000 euro. De structurele last die hiermee gemoeid is, wordt opgevangen binnen de egalisatiereserve kapitaallasten door een verantwoorde verlenging van de vervangingstermijn met twee jaar. Vanwege de urgentie van het opheffen van de onveiligheid is één hoogwerker inmiddels aangepast en wordt momenteel gewerkt aan de tweede. Aangezien het beschikbaar stellen van een dergelijk krediet is voorbehouden aan het algemeen bestuur wordt voorgesteld dit krediet voor deze noodzakelijke aanpassing beschikbaar te stellen.

Opleiden & oefenen

Begin 2015 is voor de brandweer een opleidingsplan voor repressieve functies opgesteld. Op basis van dit plan verwachten wij dat het totaal beschikbare budget voor 2016 toereikend is.

Ook dit jaar wordt weer een grote regionale wervingsactie voor brandweervrijwilligers uitgevoerd. Onze inschatting is dat er dit jaar voldoende opleidingsbudget is om de nieuwe vrijwilligers op te leiden, maar dat is afhankelijk van hoeveel nieuwe vrijwilligers er in totaal worden geworven. Hier komen wij in de tweede bestuursrapportage op terug.

Voorlopig voorzien wij in deze kostencategorie geen afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Automatisering & verbindingen

In deze kostencategorie voorzien wij geen afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Rente

Wij proberen zoveel mogelijk met kortgeld te financieren, waarbij conform het vastgestelde treasurystatuut wordt voldaan aan de kasgeldlimiet. Kortlopende leningen kennen op dit moment een erg laag rentepercentage en zijn dus financieel gunstig.

In april 2015 hebben wij een langlopende lening van zeven miljoen euro afgesloten tegen 1,05% voor twintig jaar vast. Begin 2016 hebben wij nog een langlopende lening van ongeveer vijf miljoen euro afgesloten tegen 1,65% voor twintig jaar vast, volgens onze bepaling van de financieringspositie en liquiditeitenplanning. Wij verwachten begin 2017 ook nog een langlopende lening af te sluiten. Op begrotingsbasis wordt rekening gehouden met 4% rente op de investeringen. Verder blijven een aantal geplande en verwachte investeringen uit. Dit levert samen een incidenteel rentevoordeel op van 730.000 euro. Een groot deel van het voordeel is incidenteel. Vanaf 2017 is 340.000 euro structureel meegenomen met de efficiencyvoordelen van totaal één miljoen euro.

Voor de huisvesting zijn wij in de begroting 2016 uitgegaan van een rentepercentage van 3,5% (conform de vastgestelde financiële uitgangspunten en kaders). De werkelijke rentepercentages zijn, afhankelijk van de looptijd van de lening, lager. De rentepercentages zijn in overleg met de treasurer van de gemeente Zwolle tot stand gekomen. Dit is een incidenteel voordeel (200.000 euro), zolang de kazernes eigendom zijn van Veiligheidsregio IJsselland. Eind 2015 is de kazerne in Kampen weer overgedragen aan de gemeente Kampen. De kazerne aan de Marsweg te Zwolle wordt eind 2016 weer overgedragen aan de gemeente. Wij gaan deze kazernes dan, net als het grootste deel van de kazernes, huren. De kapitaallasten worden dan omgezet in een huurlast, vandaar dat het geen structureel karakter heeft.

Beheerskosten

In deze kostencategorie voorzien wij geen afwijkingen ten opzichte van de begroting.

Overige kosten

De afwijking van de kostencategorie ‘overige kosten’ bestaat uit een voordeel en een nadeel. De toelichting begint met het voordeel.

Meer bezuiniging 2016

In het najaar 2014 zijn ambtelijk bezuinigingsvoorstellen uitgewerkt. Bij het uitwerken van de voorstellen is er vooral gekeken naar voorstellen die gericht zijn op efficiëntieverbetering. Het dienstverleningsniveau van de veiligheidsregio blijft in stand na uitvoering van de voorstellen. In het algemeen bestuur van december 2014 zijn de bezuinigingsvoorstellen vastgesteld. Voor 2016 is uiteindelijk 152.500 euro meer bezuinigd dan noodzakelijk. Dit betreft incidentele onderuitputting, omdat de bezuinigingsopdracht jaarlijks toeneemt.

Investering project STOOM

In het algemeen bestuur van december 2014 zijn de bezuinigingsvoorstellen vastgesteld, waaronder uitvoeren Project STOOM (Structureel Terugdringen Ongewenste en Onechte Meldingen). Door verificatie te gaan toepassen op automatische brandmeldingen zal er een reductie plaatsvinden van het aantal daadwerkelijke alarmeringen van de posten. De Meldkamer Oost Nederland (MON) maakt gebruik van het protocol ‘verificatie meldkamer brandweer’. Kort samengevat houdt dit protocol in dat de centralist gedurende de eerste minuut na de melding contact probeert te zoeken met het object om te verifiëren wat de oorzaak van de melding is. Als er contact met het object wordt gemaakt, heeft de contactpersoon vervolgens twee minuten de tijd om te bevestigen of er daadwerkelijk brand is. Wanneer er niet binnen één minuut contact met het object is gemaakt of wanneer er niet binnen twee minuten duidelijkheid is of er daadwerkelijk brand is, dan wordt de brandweer gealarmeerd. Realisatie van deze bezuiniging vergt een investering vooraf, die uit de exploitatie gedekt zal worden. Hand- en automatische brandmeldingen moeten gescheiden binnen komen bij de MON. Dit is vanuit de wet een randvoorwaarde om verificatie toe te mogen passen. De kosten liggen deels bij de abonnee (werkzaamheden aan de brandmeldinstallatie door een installateur) en deels bij de veiligheidsregio (werkzaamheden aan de doormeldeenheid door Siemens). Hiervoor is drie jaar (2015-2017) een jaarlijkse budget noodzakelijk van 50.000 euro. Het budget voor 2017 wordt via de voorjaarsrapportage van desbetreffend jaar aangevraagd. De bezuiniging levert vanaf 2016 50.000 euro op en loopt op tot structureel 100.000 euro vanaf 2018 en is al verwerkt in de begroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019.

Inkomsten

Binnen enkele teams van Veiligheidsregio IJsselland vindt detachering plaats van personeel, waarvoor een vergoeding wordt ontvangen. Tegenover deze vergoeding staan ook kosten voor de achterlatende werkzaamheden die vaak door tijdelijk personeel worden uitgevoerd. Hier is de begroting op aangepast.

De definitieve BDuR-uitkering voor het jaar 2016 in de decembercirculaire van het ministerie van Veiligheid & Justitie is gelijk met de in de programmabegroting 2016-2019 van de veiligheidsregio geraamde BDuR-uitkering.

2.3 Incidentele begrotingswijziging

Op basis van de gemaakte prognoses worden de budgetten 2016 incidenteel hierop aangepast. In het vervolg van deze rapportage wordt er per programma aangegeven wat de gevolgen zijn. Er is per programma een geactualiseerde tabel *wat gaat het kosten?* toegevoegd.

De toegelichte onderuitputtingen en overschrijdingen per programma worden incidenteel via een begrotingswijziging verwerkt in de begroting van 2016. Dit betekent een incidentele bijstelling van de budgetten in 2016, zodat wij bij de jaarrekening 2016 minder hoeven toe te lichten. De begrotingswijziging is bij team financiën op te vragen.

2.4 Structurele begrotingswijziging (budgettair neutrale verschuivingen)

Net als vorig jaar ziet u in de geactualiseerde tabel '*wat gaat het kosten?'* een kolom 'structurele begrotingswijziging'. Deze begrotingswijzigingen zijn ontstaan naar aanleiding van de eerste ervaringen en uitwerking van de interne beheersbegroting. De belangrijkste wijziging is de onttrekking aan de egalisatiereserve kapitaallasten, die in plaats van in de kostenplaatsen (indirecte kosten), maar conform Besluit begroting en verantwoording (bbv) moet plaatsvinden op een programma.

De begrotingswijzigingen van alle programma's samen verlopen **budgettair neutraal**. Al deze wijzigingen zijn in de begroting 2017 al verwerkt.

2.5 Mogelijke bestemming saldo eerste bestuursrapportage

De daadwerkelijke bestemming kan pas plaatsvinden bij de jaarrekening 2016. Bij de tweede bestuursrapportage 2016 komen wij met concrete voorstellen voor mogelijke bestemming van het verwachte jaarrekeningsaldo 2016.

2.6 Risico's

Op het moment van het opstellen van de begroting 2016 (februari 2015) deden zich de volgende risico's voor: samenvoeging meldkamers, landelijke bezuinigingen, regionaal brandmeldsysteem, RUD's (Regionale Uitvoeringsdiensten), financiële effecten besluiten Veiligheidsberaad en herijking brede doeluitkering.

Hiervan zijn de RUD's en herijking brede doeluitkering inmiddels geen risico meer. Wat betreft de RUD's is er een besluit genomen over de te kiezen vorm van de RUD's en zijn er afspraken gemaakt over de samenwerking. Het financieel nadelig effect van de herijking brede doeluitkering is meegenomen in de totale efficiencyvoordelen van één miljoen euro en vormt hierdoor geen risico meer.

In de najaarsrapportage 2015 is het risico van de naheffingsaanslag van de belastingdienst gemeld en hierover wordt u hieronder geïnformeerd. Verder is er inmiddels meer informatie beschikbaar over het risico 'regionaal brandmeldsysteem'. Daarop wordt hieronder ingegaan.

Naheffingsaanslagen belastingdienst

Sinds half 2015 hebben wij bezwaar aangetekend tegen de fiscale behandeling van onze toepassing van het leerstuk kosten voor gemene rekening ingevolge de gezamenlijke eenheid Bedrijfsvoering voor GGD en Veiligheidsregio IJsselland. Na diverse overleggen, hoorzittingen, weerleggingen van onjuiste argumenten is de belastingdienst alsnog bereid tot het sluiten van een compromis via het ondertekenen van een vaststellingsovereenkomst en het aanpassen van de overeenkomst voor gemene rekening. Voornoemd compromis impliceert dat Veiligheidsregio IJsselland en GGD IJsselland de lopende overeenkomst kosten voor gemene rekening aanpassen en daarbij de passage over het in de toekomst wijzigen van de verdeelsleutel schrappen. Daarnaast trekken we alle bezwaarschriften in inclusief de daarin opgenomen claims voor vergoeding van de kosten. De belastingdienst zal ambtshalve de naheffingsaanslagen verminderen naar nihil en stemt alsnog in met onze toepassing van het leerstuk van kosten voor gemene rekening middels de door hen voorgestelde aangepaste overeenkomst kosten voor gemene rekening. Hierdoor blijft de doorberekening van de kosten op basis van kosten voor gemene rekening buiten de heffing van btw voor zowel het verleden, het heden als de toekomst mits partijen de overeenkomst niet wijzigen en er niet op een andere wijze een einde komt aan de toepassing van het leerstuk kosten voor gemene rekening zoals nieuwe wetgeving of jurisprudentie.

Onlangs is de aangepaste overeenkomst kosten voor gemene rekening opgesteld en is de vaststellingsovereenkomst door alle partijen ondertekend. Vervolgens zijn onze bezwaarschriften ingetrokken. Nu is het wachten op de ambtshalve vermindering van de opgelegde naheffingsaanslagen omzetbelasting aan Veiligheidsregio IJsselland van 522.379 euro (2014) en 273.011 euro (1e kwartaal 2015), waarmee het risico van doorberekening aan GGD IJsselland, het vervolgens doorschuiven van de compensabele omzetbelasting door GGD IJsselland aan de deelnemende gemeenten en resterende omzetbelasting komt te vervallen.

Regionaal brandmeldsysteem/ Inkomsten Openbaar meldsysteem (OMS)

Een aantal bedrijven en instellingen is, op grond van het Bouwbesluit, verplicht om een automatische doormelding naar de meldkamer te realiseren in geval van activering van rookmelders, sprinklerinstallaties en dergelijke. Veiligheidsregio IJsselland heeft een contract met Siemens afgesloten voor het realiseren en onderhouden van deze doormeldingen. De bedrijven en instellingen betalen Siemens hiervoor en Siemens draagt een deel van deze abonneegelden af aan Veiligheidsregio IJsselland.

In de landelijke discussie over de taakafbakening tussen de Landelijke Meldkamer Organisatie (LMO) en de veiligheidsregio's kwam naar voren dat er grote verschillen zijn tussen de veiligheidsregio's in de uitvoering van het OMS en de bijbehorende OMS-baten. Om een scherp beeld te krijgen van de wettelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de veiligheidsregio's op dit gebied, is er in opdracht van het DB Veiligheidsberaad een onafhankelijk juridisch onderzoek gedaan. Hieruit bleek dat de wijze waarop veiligheidsregio's regie voeren op het tot stand komen van OMS-meldingen

divers is. De huidige vormen zijn verklaarbaar vanuit de brandweertaak die de veiligheidsregio's vervullen en de wetgeving en de stand van de techniek in het verleden. Naar aanleiding van een second opinion worden op dit moment mogelijke alternatieven voor de inrichting van het OMS onderzocht. De alternatieven dienen veiligheidsregio's een handvat te bieden om te kunnen voldoen aan de wettelijke taak van het ontvangen, registreren en beoordelen van acute hulpvragen. De uitkomst van dit onderzoek kan gevolgen hebben voor de OMS-baten van de veiligheidsregio's.

De OMS-baten in de begroting van Veiligheidsregio IJsselland zijn geraamd op bijna 150.000 euro structureel. Veiligheidsregio IJsselland neemt notitie van het advies en werkt, waar mogelijk, mee aan de uitwerking van de landelijke afspraken en eisen hieromtrent. Bij de uitwerking van de nieuwe meldkamer in Apeldoorn wordt dit, na afstemming met de regio's in Oost5, meegenomen in het ontwerp. De partijen willen daarbij niet over één nacht ijs gaan. Voor een verantwoorde overstap moet een groot aantal stappen worden gezet en de veiligheidsregio's moeten op een zorgvuldige en behoedzame manier toewerken naar een andere inrichting van het OMS. In de meerjarenbegroting gaan we er wel rekening mee houden dat de vergoeding van de OMS-abonnees gaat verdwijnen. Tot definitieve besluitvorming op dit punt geven we er de voorkeur aan om diensten te blijven afnemen van Siemens, om te voorkomen dat de verbinding tussen brandmeldinstallaties en meldkamers verloren gaat door overhaast handelen. Het contract biedt ruimte om snel te kunnen reageren op mogelijke ontwikkelingen.

Risicomanagement

Wij zijn inmiddels gestart met de invoering van risicomanagement. Hiermee willen wij bewuster omgaan met risico's door deze meer systematisch in beeld te brengen en ze in te schatten op kans en effect. Dit moet ons beter helpen om af te wegen of beheersmaatregelen noodzakelijk zijn om de kans van optreden of de gevolgen van risico's te beïnvloeden. Daarnaast draagt risicomanagement bij aan het onderbouwen van het weerstandsvermogen, zodat kan worden bepaald of het risicoprofiel verantwoord is ten opzichte van de beschikbare hoeveelheid middelen om de risico's af te dekken.

3 Beleidsmatige stand van zaken programma's

3.1 Inleiding

De inrichting van deze eerste bestuursrapportage dient, conform de financiële verordening, aan te sluiten op de indelingssystematiek van de programmabegroting. De rapportage moet onder andere ingaan op afwijkingen in de geleverde prestaties. In dit hoofdstuk gaan we hierop in. In de begroting 2016 staan per programma de te behalen resultaten (wat willen we bereiken?) en de daaraan verbonden actiepunten (wat doen we daarvoor?).

Per programma staan in tabelvorm de prestaties uit de begroting en staat door middel van smileys weergegeven wat de stand van zaken is. Een groene smiley geeft aan dat de uitvoering op schema ligt, een oranje smiley dat de uitvoering aandacht verdient en een rode smiley dat de prestatie naar verwachting niet gehaald wordt.

3.2 Strategie & Beleid

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	Voortgang meerjarenbeleidsplan 2015-2018 is zodanig dat de doelstellingen eind 2018 behaald zijn.	• Zorgen voor opnemen activiteiten 2016 in A3-jaarplannen MT en teams. • Resultaten monitoren. • Roadmap digitaal uitwerken en beschikbaar stellen aan alle betrokkenen bij de veiligheidsregio.		
2.	De veiligheidsregio levert een structurele bijdrage aan het integraal veiligheidsbeleid van	• Uitwerken procesvoorstel voor de beleidsmatige voorbereiding		

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
	gemeenten, zodanig dat we aan de voorkant afstemming hebben over de strategische veiligheidsthema's op lokaal niveau.	meerjarenbeleidsplan en integraal veiligheidsbeleid. • Werkafspraken maken per gemeente over de rol- en taakverdeling in de beleidsontwikkeling op het terrein van integrale veiligheid. • Het veiligheidsoverleg benutten als platform voor het thema integrale veiligheid.		
3.	De democratische legitimatie is verstevigd, zodanig dat de conceptbegroting voor 1 april bij de gemeenten ligt en zij twee maanden de tijd krijgen om zienswijzen in te dienen.	• De P&C-cyclus toepassen op basis van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. • Beleid en begroting op elkaar aansluiten.		
4.	Het proces van kwaliteitszorg is uitgewerkt zodanig er een werkbare methodiek wordt toegepast die ondersteunend is aan het primaire proces.	• Implementatie vastgestelde systematiek kwaliteitszorg.		Vanaf het najaar 2016 richt de aandacht zich primair op de voorbereiding van de landelijke visitatie in 2017.
5.	Zelfredzaamheid is in elk proces belegd, zodanig dat in de samenleving bekend is welke verantwoordelijkheid overheid en burger hebben op het terrein van veiligheid.	• Elk proces heeft activiteiten op het terrein van zelfredzaamheid in de jaarplannen opgenomen, gedifferentieerd per doelgroep. • Samenhang bepalen tussen deze activiteiten. • Bovenregionaal afspraken maken over samenwerking op dit thema.		

Wat gaat het kosten?

Programma STRATEGIE & BELEID	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 29.902	€ -		€ 29.902	€ -		€ 29.902
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -20.150	€ -		€ -20.150	€ -		€ -20.150
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ -	€ -		€ -	€ -		
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 9.752**	**€ -**		**€ 9.752**	**€ -**		**€ 9.752**
Onttrekking reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Storting reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamd resulaat	**€ 9.752**	**€ -**		**€ 9.752**	**€ -**		**€ 9.752**

v voordeel
n nadeel

3.3 Programma Crisisbeheersing

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	De crisisorganisatie bestaat uit competente crisisfunctionarissen.	We werven en selecteren nieuwe functionarissen volgens de Personele Regeling Operationele Functies (PROF), waarbij uitgangspunt is dat te selecteren functionarissen op voorhand voldoen aan het onderhavige competentieprofiel.		In het jaar 2016 is werving en selectie van nieuwe crisisfunctionarissen nog niet aan de orde geweest.
2.	Alle functionarissen die deel uitmaken van de crisisteams zijn opgeleid en geoefend volgens het multidisciplinair plan opleiden, trainen en oefenen (MOTO-plan).	We bieden de functionarissen opleidingen, trainingen en oefeningen aan conform ons risicoprofiel, die ertoe bijdragen dat zij toegerust zijn op hun taak in de crisisorganisatie. Opleidingen, trainingen en oefeningen bieden we aan in de vorm van een MOTO-cyclus van 18 maanden. De MOTO-cyclus beschrijven we in het MOTO-plan en sluiten we af met een oefening van de complete crisisorganisatie. De oefening gebruiken we eveneens als systeemtoets om de operationele prestaties van de crisisorganisatie in beeld te brengen.		
3.	Alle functionarissen die deel uitmaken van de crisisteams, hebben de beschikking over relevante informatie en zijn getraind in het gebruik van het LCMS	We bieden nieuwe functionarissen een instructie aan en verschaffen toegang tot het systeem. We bieden voor alle bestaande functionarissen een opfrisinstructie aan		

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
		voor het werken in het systeem.		
4.	De werkruimten van de crisisteams voldoen aan de eisen en wensen van de gebruikers, binnen redelijkheid van financiële consequenties en passend in de reguliere begroting.	We zien toe op het gebruik van de werkruimten en realiseren indien mogelijk de eisen en wensen van de gebruikers. We beheren de crisisruimten zodanig dat deze 24/7 operationeel beschikbaar zijn voor de crisisteams. Daarnaast beschikken we voor de teams ROT en RBT over een uitwijklocatie wanneer de crisisruimten niet toegankelijk zijn.		
5.	We participeren in drie samenwerkingsverbanden. Doel van een samenwerkingsverband is om, in overeenstemming met de betrokken partners, te werken aan een gezamenlijke aanpak die bijdraagt aan het voorkomen, beperken en bestrijden van het specifieke risico.	We nemen deel aan drie samenwerkingsverbanden, één met betrekking tot ons geprioriteerde risico 'hoog water', één met betrekking tot ons geprioriteerde risico 'uitval nutsvoorzieningen' en een derde nog vorm te geven samenwerkingsverband met betrekking tot één van de andere vier geprioriteerde risico's. Doel van een samenwerkingsverband is om, in overeenstemming met de betrokken partners, te werken aan een gezamenlijke aanpak die bijdraagt aan het voorkomen, beperken en bestrijden van het specifieke risico.		
6.	Het thema zelfredzaamheid maakt een substantieel onderdeel uit van onze	We verwerken het thema zelfredzaamheid in onze operationele		

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie	Opmerkingen
	operationele voorbereiding.	voorbereiding.		
7.	We brengen bij iedere incidentevaluatie ook de inzet van burgers en bedrijven in beeld.	We evalueren conform ons evaluatiebeleid. Resultaat van iedere incident evaluatie is dat we een scherper beeld hebben van het voldoen aan de operationele prestaties, we de inzet van burgers en bedrijven rondom het incident in beeld hebben gebracht en we punten hebben geconstateerd waarop we de crisisorganisatie kunnen verbeteren.		
8.	De crisisorganisatie blijft voldoen aan de operationele prestaties.			

Wat gaat het kosten?

Programma CRISISBEHEERSING	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 941.048	€ -		€ 941.048	€ -21.713	V	€ 919.335
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -17.899	€ -		€ -17.899	€ -		€ -17.899
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 238.389	€ 2.723	N	€ 241.112	€ -13.437	V	€ 227.675
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 1.161.539**	**€ 2.723**	**N**	**€ 1.164.262**	**€ -35.150**	**V**	**€ 1.129.112**
Onttrekking reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Storting reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamd resulaat	**€ 1.161.539**	**€ 2.723**	**N**	**€ 1.164.262**	**€ -35.150**	**V**	**€ 1.129.112**

v voordeel
n nadeel

3.4 Programma brandweer

3.4.1 Risicobeheersing

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	*Thema Brandrisicoprofiel/ dekkingsplan:* Bewoners en bedrijven zijn zich bewust van de mogelijke overschrijding van de opkomsttijden en wat dit voor hen betekent.	In het dekkingsplan zijn de risicolocaties vermeld, inclusief de voorgenomen risico-reducerende maatregelen zoals voorlichtingsacties. Die gaan we samen met de lokale ploegen uitvoeren.		
2.	*Thema Informatie:* Actuele informatie beschikbaar over risico's t.b.v. effectieve incidentbestrijding.	Wij maken afspraken met repressie over informatie-uitwisseling naar aanleiding van vergunningverlening en toezicht.		Hierover zijn we al langere tijd in overleg. De huidige systemen ondersteunen onvoldoende.
3.	*Thema arbo-veiligheid:* Aandacht voor risico's voor brandweerhulpverleners bij specifieke locaties en omstandigheden.	Inzichtelijk maken waar specifieke risico's voor hulpverleners aanwezig zijn met een advies over de brandbestrijdingstactiek.		In de warme RI&E zijn de brandweer-specifieke risico's geïnventariseerd.
4.	*Thema interregionale samenwerking Oost 5:* In verschillende dossiers gezamenlijk optrekken.	Onder andere bij Brzo, externe veiligheid, brandonderzoek en brandveilig leven.		
5.	Het beperken en voorkomen van brand en van ongevallen bij brand bij burgers,	We geven invulling aan de rol van bevoegd gezag ten aanzien van BRZO-bedrijven en vervullen de wettelijke taak		

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
	bedrijven en instellingen.	van adviseur externe veiligheid; We maken per aangesloten gemeente heldere afspraken over de te leveren inspanning op het gebied van advisering en toezicht; We geven invulling aan het kennispunt brandveiligheid binnen de RUD; We maken, samen met de posten in de clusters, burgers, bedrijven en instellingen bewust van veilige en onveilige situaties (brandveilig leven) en proberen zodoende het aantal incidenten te beperken.	   	
6.	Het terugdringen van het aantal onterechte en ongewenste meldingen.	We maken afspraken met de ‘top 10’-bedrijven met de meeste nodeloze meldingen in elke gemeente.		De vermindering van het aantal onterechte en ongewenste meldingen vlakt af. Er wordt nu nagedacht over een beleidsaanpassing, zodat het aantal meldingen verder kan afnemen zonder veel extra inzet vanuit risicobeheersing. Deze eventuele aanpassing wordt aan het bestuur voorgelegd.

3.4.2 Repressie

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	*Thema Brandrisicoprofiel/dekkingsplan*	Verlenen van basisbrandweerzorg binnen de vastgestelde normen in het dekkingsplan. Zorgdragen voor parate brandweerposten. Dekkingsplan aanpassen aan de rapportage RemBrand en verder verfijnen aan de hand van de ervaringen uit het programma Brandveilig Leven en het aangepaste brandrisicoprofiel. Periodiek rapporteren over opkomsttijden afgezet tegen het bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan.		
2.	*Thema Informatie*	Zorgdragen voor nieuwe informatievoorzieningen op de brandweervoertuigen		
3.	*Thema arbo-veiligheid:* Aandacht voor risico's voor brandweerhulpverleners bij specifieke locaties en omstandigheden.	Opstellen en implementeren beleidsvoorstel tot verdere verbetering arbeidshygiëne na repressief optreden. Programma 'agressie tegen hulpverleners/veilige publieke taak' opstellen en implementeren.		Programma is opgestart en wordt geïmplementeerd.

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
4.	*Thema interregionale samenwerking Oost 5:* In verschillende dossiers gezamenlijk optrekken.	Zorgdragen dat basis brandweereenheden in grootschalig verband gezamenlijk en efficiënt kunnen optreden. Samenwerken op het gebied van incidentbestrijding gevaarlijke stoffen		Project incidentbestrijding gevaarlijke stoffen is opgestart
5.	Zorgdragen voor uitvoeren van specialistische taken zoals optreden bij waterongevallen, verkeersongevallen, natuurbranden en ongevallen met gevaarlijke stoffen.	Operationeel houden van eenheden waterongevallenbestrijding (waaronder duikers), eenheden t.b.v. ongevallenbestrijding gevaarlijke stoffen (waaronder gaspakdragers) en eenheden t.b.v. technische hulpverlening en natuurbrandenbestrijding.		
6.	Het uitvoeren van kleine hulpverleningstaken voor burger en gemeenschap die een min of meer spoedeisend karakter hebben.	Reinigen van het wegdek, openen van deuren bij buitensluitingen, redden van dieren en dergelijke.		
7.	Maatwerk in de uitruk/ inzet realiseren. Vraag gestuurd uitrukken (niet te veel, niet te weinig personeel en materieel aanwezig bij een incident).	Daar waar we nu al uitrukken met vier mensen op een brandweervoertuig (Kampen, Giethoorn en Zwolle) deze werkwijze in lijn brengen met de visie Uitruk op Maat		

3.4.3 Vakbekwaamheid

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	*Thema Brandrisicoprofiel/ dekkingsplan*	Oefenfocus daar leggen waar het brandrisico en de opkomsttijd hoog is. Ontwikkelingen zelfredzaamheid en burgerparticipatie: samenwerkingsmomenten met burgerpartijen en bedrijven organiseren.		
2.	*Thema Informatie:* Er is een elektronische leeromgeving beschikbaar voor iedere repressieve collega.	De landelijk ingevoerde Elektronische Leeromgeving (ELO) is geïmplementeerd in IJsselland.		Voor de nieuwe manschappenopleidingen is ELO volledig geïmplementeerd; iedere medewerker heeft toegang tot ELO. Voor Vakbekwaam zijn we afhankelijk van landelijke ontwikkelingen voor contentvulling.
3.	*Thema arbo-veiligheid:* Aandacht voor risico's voor brandweerhulpverleners bij specifieke locaties en omstandigheden.	Medewerkers structureel oefenen op het gebied van agressie en arbeidshygiëne		
4.	*Thema interregionale samenwerking Oost 5:* In verschillende dossiers gezamenlijk optrekken.	Binnen Oost-5 worden hier afspraken over gemaakt en deze leiden tot veel intensievere samenwerking m.b.t. vakbekwaam worden en blijven (gezamenlijke, producten en uitvoering		

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
		daarvan).		
5.	Medewerkers zijn opgeleid conform het Besluit veiligheidsregio's.	Meerjaren opleidingsplan opstellen op basis van de vanuit repressie gewenste behoefte.		
6.	Alle repressieve brandweermedewerkers oefenen volgens de Leidraad Oefenen en zijn hiermee maximaal toegerust op hun taak. In het oefenprogramma is ruimte voor maatwerk.	Voor iedere functie is een oefenprofiel gemaakt. Op basis daarvan wordt het oefenprogramma gemaakt. Dit programma is tevens afgestemd met multidisciplinaire partners en de andere brandweerprocessen. Het oefenprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd.		
7.	We leren van evaluaties van incidenten en oefeningen door de inzet van een actief leeragentschap.	Opname van 'lessons learned' uit evaluaties in het oefenprogramma. Uitkomsten van evaluaties zijn standaard onderdeel van het oefenprogramma en zijn mede bepalend voor de inhoudelijke invulling van oefeningen.		

3.4.4 Beheer & Techniek

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	*Thema Brandrisicoprofiel/dekkingsplan*	Verwerving van nieuw materieel vindt plaats op basis van ontwikkelingen in en uitkomsten van het dekkingsplan.		
2.	*Thema Informatie*	Vanuit beheer en techniek wordt gezorgd voor een technisch betrouwbare informatievoorziening (hardware en inbouw) op de voertuigen.		
3.	*Thema arbeidshygiëne en agressie:* Aandacht voor risico's voor brandweerhulpverleners bij specifieke locaties en omstandigheden	Reservekleding en materiaal aanpassen aan stringenter ontsmettingsbeleid alsmede interne organisatie hierop aanpassen		Reservekleding is aanbesteed en besteld. Wacht op uitlevering.
4.	*Thema interregionale samenwerking Oost 5:*	Bij verwerving van nieuw materiaal/materieel wordt nadrukkelijk samenwerking met andere veiligheidsregio's gezocht.		Weliswaar wordt consequent de samenwerking gezocht, echter is de samenwerking op Oost5-niveau niet elke keer de geschikte maat voor verwerving.

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
5.	Geoptimaliseerd proces Beheer & Techniek.	We implementeren de resultaten van de eindrapportage van Advante aangaande de evaluatie van het proces B&T van 2014/2015. We werken volgens de vastgelegde procesbeschrijvingen. We reduceren het aantal ademluchtwerkplaatsen in de regio en optimaliseren het logistieke proces.		Uitwerking vindt momenteel plaats.
6.	De juiste mensen op de juiste plaatsen.	Mede op basis van het Advanterapport hebben we bijscholingen van de medewerkers (beroeps en vrijwilligers) in kaart en worden deze uitgevoerd. Inzet van medewerkers is meer en meer op basis van opleidingen, competenties, mogelijkheden, gedrevenheid, vakmanschap.		Inmiddels een permanent proces.
7.	Het materiaal en materieel is in goede staat en wordt beheerd conform de vastgelegde prestaties in het materieelplan.	Uitvoering van het materieelplan.		

Wat gaat het kosten?

Programma BRANDWEER	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 24.245.604	€ -1.612	V	€ 24.243.992	€ -781.169	V	€ 23.462.824
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -202.685	€ -5.100	V	€ -207.785	€ -		€ -207.785
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 11.801.929	€ 134.804	N	€ 11.936.733	€ -665.224	V	€ 11.271.508
Bezuinigingsopdracht	€ -	€ -		€ -	€ -		
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 35.844.848**	**€ 128.092**	**N**	**€ 35.972.940**	**€ -1.446.393**	**V**	**€ 34.526.547**
Onttrekking reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Storting reserves	€ 288.095	€ -		€ 288.095	€ -		€ 288.095
Geraamd resulaat	**€ 36.132.943**	**€ 128.092**	**N**	**€ 36.261.035**	**€ -1.446.393**	**V**	**€ 34.814.642**

v voordeel
n nadeel

Algemene dekkingsmiddelen	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -39.916.137	€ -		€ -39.916.137	€ -		€ -39.916.137
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamde saldo baten en lasten	**€ -39.916.137**	**€ -**		**€ -39.916.137**	**€ -**		**€ -39.916.137**
Onttrekking reserves	€ -	€ -135.860	V	€ -135.860	€ -		€ -135.860
Storting reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamd resulaat	**€ -39.916.137**	**€ -135.860**	**V**	**€ -40.051.997**	**€ -**		**€ -40.051.997**

v voordeel
n nadeel

3.5 GHOR

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	De organisatie voor de (operationele) GHOR voldoet aan één (in 2015 geactualiseerde) normenset (als toetsingsinstrument voor de corebusiness van de GHOR: een goede professionele geneeskundige hulpverlening bij ongevallen, rampen en crises).	Meten en rapporteren in maraps. De voorbereiding op het gebied van de continuïteit van zorg bij de care-instellingen vraagt extra aandacht. Het landelijk rapport Aristoteles benoemt één indicator waarover aan het bestuur moet worden gerapporteerd: 100% van de GHOR-functionarissen is opgeleid, getraind en geoefend overeenkomstig de gestelde eisen in het Jaarplan GHOR-OTO.		
2.	Het GHOR-bureau is opnieuw HKZ-gecertificeerd.	Audits plannen en uitkomsten rapporteren in maraps en berap.		
3.	I.k.v. haar netwerkrol heeft het GHOR-bureau minimaal twee nieuwe samen-werkingstrajecten gestart met haar partners.	Overleg met ketenpartners en rapportage hierover.		Betreft samenwerking met - ROAZ (A-infectieziekten) - RUD/GGD/RB (advisering gemeenten)
4.	Het GHOR-bureau voldoet, i.v.m. de ontwikkeling van het LCMS-Geneeskundige Zorg aan NEN 7510 m.b.t. informatiebeveiliging.	Voorbereiden en laten toetsen, daarna het nemen van de noodzakelijke maatregelen.		Audit heeft plaatsgevonden, Verbeterpunten worden in de loop van 2016 ter hand genomen.
5.	Er is sprake van aantoonbare bovenregionale samenwerking op het gebied van de operationele (warme)	Dit in het kader van de Unité de Doctrine (Veiligheidsberaad 2013), de LMK-ontwikkelingen en de efficiencynoodzaak. Rapporteren met		Overleg met de buurregio's vindt structureel plaats. Ambities zijn vastgelegd.

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
	en GHOR-bureau (koude) organisatie	een heldere opsomming van de concrete ontwikkelingen.		De 'doorontwikkeling van de crisisorganisatie in Twente', (die afwijkt van de landelijke Unité de Doctrine), draagt vooralsnog niet bij aan het onderlinge bijstandsprincipe.
6.	Minimaal 1000 inwoners (extra) van de regio hebben door toedoen van het GHOR-bureau een training gevolgd op het gebied van eerste hulp	Instellingen op het gebied van de eerste hulp, zoals het Nederlandse Rode Kruis en de EHBO-verenigingen, entameren om structureel nieuwe mogelijkheden te onderzoeken, gericht op het vergroten van de eerste hulp-kennis van de mensen in de regio. Ter vergroting van de zelfredzaamheid van de inwoners.		Proces ligt op schema, stand van zake 1 mei: ca. 300 personen hebben een workshop gevolgd.

Wat gaat het kosten?

Programma GHOR	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 1.197.351	€ -		€ 1.197.351	€ 102.715	N	€ 1.300.066
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ 0	€ -		€ 0	€ -75.000	V	€ -75.000
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 269.431	€ 3.077	N	€ 272.509	€ -15.187	V	€ 257.322
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 1.466.782**	**€ 3.077**	**N**	**€ 1.469.860**	**€ 12.528**	**N**	**€ 1.482.388**
Onttrekking reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Storting reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamd resulaat	**€ 1.466.782**	**€ 3.077**	**N**	**€ 1.469.860**	**€ 12.528**	**N**	**€ 1.482.388**

v voordeel
n nadeel

3.6 Bevolkingszorg

Bevolkingszorg in IJsselland is in ontwikkeling. Er wordt momenteel gewerkt aan een verbetertraject met als doelstelling om op 1 januari 2017 de nodige verbeteringen te hebben gerealiseerd. De bestuurlijke kaders voor het nieuwe team staan in de opdracht die de nieuw aangestelde Coördinator gemeentelijke processen (CFG) mevrouw L. Dennenberg heeft meegekregen van het bestuur. Deze komen voort uit het omarmen van het rapport van de commissie Bruinooge en de uitkomsten van de evaluatie van het eigen team in 2015. Naar aanleiding van de evaluatie ontving de CFG de opdracht van het bestuur om te leveren:

- een duidelijke organisatiestructuur waarin taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden helder zijn beschreven (koude organisatie);
- een slagvaardige organisatiestructuur (ook wel uitwerking van het knoppenmodel bevolkingszorg) als bijlage van het regionaal crisisplan, gelijk de overige partners (warme organisatie). Focus ligt hierbij op crisiscommunicatie, omdat er urgentie is om voor dit onderdeel op korte termijn met oplossingsrichtingen te komen.

In het projectplan zoals behandeld in het algemeen bestuur op 16 december 2015 worden vijf leidende principes genoemd op basis waarvan het team georganiseerd gaat worden. Deze leidende principes verwoorden daarmee de samengestelde bestuurlijk gekozen richting van het vernieuwde team:

- We werken samen met en voor de maatschappij, we bevorderen en benutten zelfredzaamheid;
- Crisistaken worden uitgevoerd door specialisten of ze passen bij dagelijkse werkzaamheden, een kleine crisiskern stuurt aan, regionaal wat moet, lokaal wat kan;
- Crisisspecialisten beschikken over specifieke kwaliteiten en krijgen tijd om deze te onderhouden, de juiste man/vrouw op de juiste plek, ondersteund door de eigen hoofdwerkgever;
- Het aantal crisisspecialisten staat in verhouding met de aard en omvang van de klus en de inzetfrequentie, we verkiezen kwaliteit boven kwantiteit;
- De voorbereiding op de crisistaken sluit aan bij de praktijk, we kiezen voor een realistische maar ook efficiënte voorbereiding op taken.

Vanuit de verschillende werksessies en gesprekken is een eerste opzet van team Bevolkingszorg in nieuwe vorm naar voren gekomen. Dit is eerst in hoofdlijnen besproken met de ACB-ers, kring en het bestuur. Op basis van de reacties wordt een businesscase geschreven. Voor de zomer wordt de businesscase in concept nog besproken met de ACB-ers. Dit moet er toe leiden dat direct na de zomer tot vaststelling van de businesscase kan komen gekomen. Het onderstaande vergaderschema wordt daartoe gevolgd.

- 20 augustus 2016 Businesscase in ACB-overleg
- 25 augustus 2016 Businesscase in Veiligheidskring
- 7 september 2016 Businesscase in DB
- 28 september 2016 Businesscase in AB
- 7 oktober 2016 Presentatie nieuwe team op dag van Bevolkingszorg
- oktober/november 2016 werving & selectie (nieuwe) teamleden
- december 2016 inwerken (nieuwe) teamleden
- 1 januari 2017 start

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	Het team Bevolkingszorg staat voor het voorkomen van, het voorbereiden op en het bestrijden van rampen en crises en de	Crisisfunctionarissen halen normtijden 100% Crisisfunctionarissen worden voorzien		Project Versterking Bevolkingszorg is opgestart. De nieuwe organisatie zal

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
	gevolgen daarvan voor mens, dier en milieu. Daarbij richt Bevolkingszorg zich op acht processen (zie 'ontwikkelingen').	van de middelen die nodig zijn voor het goed uitvoeren van hun functies. Alle relevante documenten en informatie is actueel en digitaal toegankelijk.		1/1/2017 starten.
2.	Het team Bevolkingszorg draagt bij aan het redzaam en zelfredzaam zijn van de inwoners van IJsselland.	De functionarissen bevolkingszorg worden getraind op het gebruik maken van de redzaamheid en zelfredzaamheid van burgers. Bevolkingszorg doet actief mee met lokale en regionale initiatieven waarbij de inwoners worden gestimuleerd om redzaam en zelfredzaam te zijn.		Nog geen structurele werkwijze. Vindt ad hoc plaats.
3.	Het team Bevolkingszorg is een betrouwbaar, op zijn taak toegerust team. Hiertoe bevorderen we dat de functionarissen van het team Bevolkingszorg: – competent zijn; – opgeleid, getraind en geoefend zijn; – informatiegestuurd optreden; – gefaciliteerd worden in de uitvoering van hun taken.	Functionarissen bevolkingszorg zijn opgeleid en geoefend volgens het monodisciplinair meerjarenplan opleiden, trainen en oefenen (OTO-plan). Deelname is minstens 90%. Functionarissen bevolkingszorg zijn, waar daartoe aangewezen, opgeleid en geoefend volgens het multidisciplinair meerjaren OTO- plan. Sleutelfunctionarissen worden getraind in het automatiseringssysteem LCMS. Nieuwe medewerkers worden binnen drie maanden opgeleid.		OTO-programma is aangescherpt, alle functionarissen bevolkingszorg in multi-teams worden geobserveerd. Vanaf Grip 1 worden alle incidenten tenminste nabesproken met BZ-functionarissen.

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie	Opmerkingen
		Er worden oefeningen georganiseerd met relevante partners (25% van de oefeningen).		
4.	Het team Bevolkingszorg implementeert de verbeterpunten uit de Evaluatie Bevolkingszorg IJsselland 2015 en het landelijk Project Versterking Bevolkingszorg.	Actieve participatie gemeentesecretarissen en adviseurs crisisbeheersing in de koude fase. Uitvoeren actiepunten die voortkomen uit evaluatie bevolkingszorg.		Zie punt 1.

Wat gaat het kosten?

Programma BEVOLKINGSZORG	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 122.309	€ -		€ 122.309	€ 30.203	N	€ 152.512
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ 0	€ -		€ 0	€ -		€ 0
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 13.261	€ 151	N	€ 13.412	€ -747	V	€ 12.665
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 135.570**	**€ 151**	**N**	**€ 135.721**	**€ 29.456**	**N**	**€ 165.177**
Onttrekking reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Storting reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamd resulaat	**€ 135.570**	**€ 151**	**N**	**€ 135.721**	**€ 29.456**	**N**	**€ 165.177**

v voordeel
n nadeel

3.7 Meldkamer

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
1.	Landelijke Meldkamer Organisatie	Activiteiten op het gebied van voorbereiden komst Landelijke Meldkamer		Landelijke project LMO is opgeschort. Regio's zijn aan zet om zelf in overleg met de andere regio's de fusie te realiseren. Project bevindt zich in een tussenfase.
2.	Alarmeren van die eenheden die het snelst ter plekke kunnen zijn.	De melding wordt op basis van een uitvraag effectief geclassificeerd waarna een vakkundige, snelle en juiste alarmering van brandweereenheden volgt. De brandweereenheden worden door de centralist begeleid bij de inzet. In de eerste aanvang van een incident zorgt de centralist voor beeldvorming op basis van de beschikbare informatie. Ook zorgt de centralist bij opschaling voor het alarmeren van grootschalig optreden, de hoofdstructuur en andere instanties. De centralisten worden geoefend in hun vaardigheden als centralist. Daarnaast doen de bij de MON aangesloten regio's een aantal oefeningen samen met de MON, waarbij de samenwerking tussen		De MON voldoet aan gestelde prestatie-eisen. Er zal (blijvend) aandacht moeten worden gegeven aan de verwerkingstijden op de meldkamer, zodat ook deze prestatie-eis gerealiseerd kan worden. De personele bezetting is de afgelopen tijd, gelet op de fusie, deels gevuld met tijdelijk personeel en toch is de kwaliteit van dienstverlening overeind gebleven.

Nr.	Resultaat	Acties	Realisatie 	Opmerkingen
		de MON en het veld wordt beoefend. De continuïteit van de meldkamer is gewaarborgd.		
3.	Terugdringen aantal nodeloze meldingen	Bij een automatisch alarm wordt bij daarvoor van te voren bepaalde abonnees eerst de melding geverifieerd door middel van contrabellen. Daarnaast wordt een aantal nevenwerkzaamheden voor het Openbaar brandmeldsysteem uitgevoerd door centralisten. Dit bestaat onder meer uit het acteren op storingen en het behandelen van verzoeken tot testen van een installatie.		Aantal nodeloze meldingen neemt af. Er is een landelijke discussie ontstaan over de verrekening van de OMS-systematiek. Dit kan mogelijk (nadelige) financiële consequenties hebben.
4.	De leidinggevende brandweerfunctionaris alarmeren die het snelst ter plekke kan zijn.	Alarmeren piketfunctionarissen op basis van actuele locatie van de functionaris mogelijk maken in plaats van op basis van piketgebieden.		Bij een volgende GMS-update zal een stap worden gemaakt in de wijze van alarmering van operationele functionarissen. Dan zijn gebieden niet langer leidend, maar de daadwerkelijke positie van een functionaris. Gevolg is een nog snellere opkomst van functionarissen.

Wat gaat het kosten?

Programma MELDKAMER	begroting 2016	Structurele begr.wijziging		Gewijzigde begroting 2016	Incidentele begrotingswijz. 1e bestuursrapp.		Begroting 2016 na 1e bestuursrapp.
Exploitatielasten programma (directe kosten)	€ 929.111	€ -800	V	€ 928.311	€ -2.031	V	€ 926.280
Exploitatiebaten programma (directe baten)	€ -148.606	€ -		€ -148.606	€ -		€ -148.606
Kostenaandeel ondersteuning en directie (indirecte kosten)	€ 229.047	€ 2.616	N	€ 231.663	€ -12.910	V	€ 218.752
Project Landelijke Meldkamer Organisatie (Incidenteel)	pm			pm			pm
Geraamde saldo baten en lasten	**€ 1.009.552**	**€ 1.816**	**N**	**€ 1.011.368**	**€ -14.941**	**V**	**€ 996.427**
Onttrekking reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Storting reserves	€ -	€ -		€ -	€ -		€ -
Geraamd resulaat	**€ 1.009.552**	**€ 1.816**	**N**	**€ 1.011.368**	**€ -14.941**	**V**	**€ 996.427**

v voordeel
n nadeel

4 Bedrijfsvoering

Organisatie algemeen

Het jaar 2016 is van start gegaan met de herziening van de dienstverleningsovereenkomst tussen Veiligheidsregio IJsselland en GGD. Deze herziene dienstverleningsovereenkomst is completer en concreter uitgewerkt. Beide besturen hebben de dienstverleningsovereenkomst vastgesteld.

Met de RUD vinden verkennende gesprekken plaats over de vraag of de eenheid Bedrijfsvoering, naast de veiligheidsregio en de GGD, vanaf 2018 ook aan de RUD binnen de gemeenschappelijke regeling, ondersteuning voor de bedrijfsvoeringstaken kan leveren.

HRM en Financiën

Bij HRM en Financiën zijn de voorbereidingen getroffen voor de vervanging van het personeels- en financieel systeem. Het projectplan is in de MT's van zowel de veiligheidsregio als de GGD vastgesteld en onder begeleiding van een extern bureau is de uitvoering van het project gestart. De planning van het project is gericht op de ingebruikname van het nieuwe systeem vanaf 1 januari 2018.

Bij HRM worden de voorbereidingen getroffen voor de implementatie van het Individueel keuzebudget (IKB), conform CAR/UWO. Het IKB zal vanaf 2017 van toepassing zijn.

De jaarstukken 2015 zijn met een goedkeurende accountantsverklaring voor getrouwheid en rechtmatigheid afgerond en voorgelegd aan de gemeenten. Met deze accountantsverklaring is afscheid genomen van Deloitte, die het stokje overdraagt aan Ernst & Young.

De programmabegroting 2017 en de meerjarenramingen 2018- 2020 zijn gereed gekomen en ter besluitvorming in procedure gebracht. In april heeft het algemeen bestuur ingestemd met de financiële verdeelsystematiek. De nieuwe financiële verdeling tussen de gemeenten is voor een deel geobjectiveerd op basis van het gemeentefonds. Als eerste stap wordt vanaf 2017 de gemeentelijke bijdrage voor 75% historisch en voor 25% gebaseerd op het gemeentefonds.

Informatisering en automatisering en Facilitair

Dit voorjaar wordt met de ingebruikname van het pand aan de Zeven Alleetjes door de GGD, de infrastructuur voor ICT afgerond door de daar gerealiseerde serverruimte, die als back-up dient voor de serverruimte aan de Marsweg van de veiligheidsregio.

De inkooporganisatie is verder ontwikkeld, waardoor de uitvoering van de inkoop steeds beter volgens het vastgestelde inkoopbeleid verloopt.

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp 1e bestuursrapportage veiligheidsregio IJsselland

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. kennis te nemen van de eerste bestuursrapportage over 2016 van de veiligheidsregio IJsselland;
2. geen zienswijze op deze rapportage in te dienen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Berg, Jolanda van den (2396)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. in te stemmen met de wijzigingsnota bestemmingsplan Vechtcorridor Noord;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord vast te stellen.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 27 juni 2016
Ons kenmerk 20160624-26787

Openbaar

Onderwerp	bestemmingsplan Vechtcorridor Noord
Versienummer	
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Jolanda van den Berg / Frits Kroese
Eenheid/Afdeling	ECR / OWA
Telefoon	(038) 498 2396 / (038) 498 2396
E-mail	J.van.den.Berg@zwolle.nl / ffjm.kroese@zwolle.nl

Bijlagen
1 bestemmingsplan Vechtcorridor Noord
2 wijzigingsnota bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. in te stemmen met de wijzigingsnota bestemmingsplan Vechtcorridor Noord;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord vast te stellen.

Datum 27 juni 2016
Ons kenmerk 20160624-26787

Inleiding
Op 12 juli 2012 hebben Provinciale staten van Overijssel besloten de N340 op te waarderen tot een 100 kilometerweg en in Zwolle te verleggen, waarbij de Hessenweg wordt afgewaardeerd. Dit is geregeld in het vastgestelde Provinciale Inpassingsplan (PIP) N340.
Op 23 april 2014 is door Provinciale Staten besloten dat er een soberder uitvoeringsplan voor de N340 als 80 km weg komt. Vervolgens heeft Provinciale Staten op 17 februari 2016 een besluit genomen over de versoberingsmaatregelen.
De gemeenteraad van Zwolle heeft op 10 maart 2014 de Structuurvisie Vechtcorridor Noord vastgesteld. Uitgangspunt van deze visie is het PIP N340. Het onderhavige plangebied valt binnen de begrenzing van deze Structuurvisie. De structuurvisie Vechtcorridor Noord vervangt voor dit gebied het structuurplan Zwolle uit 2008 en dient als basis voor een op te stellen bestemmingsplan voor de omgeving van de te verleggen N340. Daarmee is het een strategisch kader en inspiratiebron voor nieuwe ruimtelijk initiatieven en de basis voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord.

Het ontwerpbestemmingsplan Vechtcorridor Noord heeft ter visie gelegen van 4 mei 2016 tot en met 14 juni 2016. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Beoogd effect
Het doel van het bestemmingsplan is om de gevolgen van de verlegging van de N340 en de structuurvolgende nieuwe bestemmingen, zoals voor de te verleggen beeldenpark Anningahof, landschaps- en natuurontwikkeling, voor zover mogelijk juridisch planologisch te regelen. Daarnaast is het plangebied grotendeels gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied dat ouder is dan 10 jaar. Op grond van artikel 3.1, lid 3 van de Wro dient een bestemmingsplan een keer per 10 jaar opnieuw te worden vastgesteld. Indien de raad dit niet doet, kunnen er geen leges worden geheven. Om dit te voorkomen dient er voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. Tenslotte is het doel om het doortrekken van de Lichtmisweg planologisch mogelijk te maken.

Argumenten
1.1./2.1 Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van het vastleggen van de parkeernormen in het bestemmingsplan
Sinds het vervallen van de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening, dienen in bestemmingsplannen regels te worden opgenomen over het parkeren. Op grond van recente jurisprudentie wordt de tekst aangepast.

2.2 Er zijn geen zienswijzen ingediend
Gedurende de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend. De volgende stap in de procedure is de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

3.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord is niet nodig.
Wanneer er sprake is van een of meer aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit Bro in combinatie met een bestemmingsplan is afdeling 6.4 van de WRO (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen, tenzij vanwege gemeentelijke gronduitgifte, al dan niet in combinatie met een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn, en indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.
Het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord voorziet in de landschappelijke inpassing van de N340 waaronder structuurbepalende nieuwe bosschages, fiets- en voetpaden en een flaneerpad tussen

Datum 27 juni 2016
Ons kenmerk 20160624-26787

Dijkmomenten met zicht op de Vecht. De aanleg hiervan is voorzien in de periode 2016-2018. De oplevering van de N340 is te verwachten op 1 januari 2022; daarna wordt de Hessenweg afgeschaald.

Daarnaast worden in het bestemmingsplan de huidige functies conserverend bestemd
Voor zover in het bestemmingsplan sprake is van een aangewezen bouwplan zijn hiervoor anterieure overeenkomsten afgesloten met de desbetreffende grondeigenaren. Daarnaast leveren ook de gemeente en de provincie een bijdrage in de haalbaarheid van het plan. Daarom hoeft er voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's aan het plan verbonden.

Financiën
De kosten van het maken van het bestemmingsplan zijn betaald uit het budget Structuurvisie Vechtcorridor Noord.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Vervolg
Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan is openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 27 juni 2016
Ons kenmerk 20160624-26787

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	20160624-????
Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1 in te stemmen met de nota van wijzigingen;
2 de verbeelding van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3 geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. in te stemmen met de wijzigingsnota bestemmingsplan Vechtcorridor Noord;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Vechtcorridor Noord

vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP14001-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP14001-0004

Datum: 12 juli 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Doel 6
1.3 Plangebied 6
1.4 Geldende bestemmingsplannen 6

Hoofdstuk 2 Beleidskader **8**
2.1 Ruimtelijk beleid 8
2.1.1 Rijksbeleid 8
2.1.2 Provinciaal beleid 9
2.1.3 Gemeentelijk beleid 10
2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 12
2.3 Verkeersbeleid 13
2.4 Natuurbeleid 14
2.5 Groenbeleid 15
2.6 Waterbeleid 16
2.7 Volkshuisvestingsbeleid 18
2.8 Recreatiebeleid 18
2.9 Leisurebeleid 18
2.10 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen 19
2.11 Horecabeleid 19
2.12 Milieubeleid 20

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **23**
3.1 Stedenbouw 23
3.1.1 Huidige situatie 23
3.1.2 Uitgangspunten versterking Vechtcorridor Noord 24
3.1.3 Uitgangspunt bestemmingsplan 25
3.2 Archeologie 33
3.2.1 Huidige situatie 33
3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 36
3.3 Cultuurhistorie 36
3.3.1 Huidige situatie 36
3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 39
3.4 Verkeer 39
3.4.1 Huidige situatie 39
3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 39
3.5 Natuur 40
3.5.1 Huidige situatie 40
3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 40
3.6 Water 44
3.6.1 Huidige situatie 44
3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 47
3.7 Wonen 49
3.7.1 Huidige situatie 49
3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 49
3.8 Voorzieningen 49
3.8.1 Leisure 49

3.8.2 Recreatie 49
3.8.3 Maatschappelijke voorzieningen 50
3.9 Milieu 50
3.9.1 Geluid 50
3.9.2 Bedrijvigheid 52
3.9.3 Luchtkwaliteit 53
3.9.4 Bodem 53
3.9.5 Externe veiligheid 53
3.9.6 Kabels, leidingen en straalpaden 54

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten 55
4.1 Inleiding 55
4.2 Inleidende regels 58
4.3 Bestemmingsregels 58
4.4 Algemene regels 62
4.5 Overgangs- en slotregels 63
4.6 Handhaving 64
4.7 Handboek 64

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 65
5.1 Economische uitvoerbaarheid 65
5.2 Overleg 65

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 69

Bijlage 1 Beschrijving cultuurhistorische objecten 70

Bijlage 2 Natuurtoets Vechtcorridor Noord 76

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek 175

REGELS 207

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 208
Artikel 1 Begrippen 208
Artikel 2 Wijze van meten 219

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 220
Artikel 3 Agrarisch 220
Artikel 4 Agrarisch met waarden - Natuur en landschap 222
Artikel 5 Bedrijf - Nutsvoorziening 225
Artikel 6 Bos 227
Artikel 7 Cultuur en ontspanning 229
Artikel 8 Gemengd- 1 231
Artikel 9 Gemengd - 2 233
Artikel 10 Groen 235
Artikel 11 Maatschappelijk 237
Artikel 12 Natuur 239
Artikel 13 Recreatie - Verblijfsrecreatie 242
Artikel 14 Tuin 245
Artikel 15 Verkeer 247
Artikel 16 Verkeer - Railverkeer 249
Artikel 17 Water 251
Artikel 18 Wonen 253
Artikel 19 Leiding - Hoogspanningsverbinding 257

Artikel 20	Leiding - Water	259
Artikel 21	Waarde - Archeologie	261
Artikel 22	Waarde - Cultuurhistorie	263
Artikel 23	Waterstaat - Waterkering	264
Artikel 24	Waterstaat - Waterstaatkundige functie	266
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**268**
Artikel 25	Anti-dubbeltelregel	268
Artikel 26	Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie	269
Artikel 27	Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone	270
Artikel 28	Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk	271
Artikel 29	Algemene afwijkingsregels	273
Artikel 30	Algemene wijzigingsregels	275
Artikel 31	Algemene procedureregels	276
Artikel 32	Overige regels	277
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**278**
Artikel 33	Overgangsrecht	278
Artikel 34	Slotregel	280

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 12 juli 2012 hebben Provinciale staten van Overijssel besloten de N340 op te waarderen tot een 100 kilometerweg en in Zwolle te verleggen, waarbij de Hessenweg wordt afgewaardeerd. Dit is geregeld in het vastgestelde Provinciale Inpassingsplan (PIP) N340.

Op 23 april 2014 is door Provinciale Staten besloten dat er een soberder uitvoeringsplan voor de N340 als 80 km weg komt. Vervolgens heeft Provinciale Staten op 17 februari 2016 een besluit genomen over de versoberingsmaatregelen.

De gemeenteraad van Zwolle heeft op 10 maart 2014 de Structuurvisie Vechtcorridor Noord vastgesteld. Uitgangspunt van deze visie is het PIP N340. Het onderhavige plangebied valt binnen de begrenzing van deze Structuurvisie. De structuurvisie Vechtcorridor Noord vervangt voor dit gebied het structuurplan Zwolle uit 2008 en dient als basis voor een op te stellen bestemmingsplan voor de omgeving van de te verleggen N340. Daarmee is het een strategisch kader en inspiratiebron voor nieuwe ruimtelijk initiatieven.

1.2 Doel

Het doel van het bestemmingsplan is om de gevolgen van de verlegging van de N340 en de structuurvolgende nieuwe bestemmingen, zoals voor de te verleggen beeldenpark Anningahof, landschaps- en natuurontwikkeling, voorzover mogelijk juridisch planologisch te regelen. Daarnaast is plangebied grotendeels gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied dat ouder is dan 10 jaar. Op grond van artikel 3.1, lid 3 van de Wro dient een bestemmingsplan een keer per 10 jaar opnieuw te worden vastgesteld. Indien de raad dit niet doet, kunnen er geen leges worden geheven. Om dit te voorkomen dient er voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. Tenslotte is het doel om het doortrekken van de Lichtmisweg planologisch mogelijk te maken.

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt globaal begrensd door de Kranenburgweg, het tracé van de nieuwe N340. de spoorlijn naar Zwolle -Groningen en de uiterwaarden van de Overijsselsche Vecht. Daarnaast omvat het plangebied een perceel ten noorden Rijksweg 28 in het verlengde van de Lichtmisweg.

1.4 Geldende bestemmingsplannen

702

Bestemmingsplan Buitengebied Zwolle, vastgesteld bij raadsbesluit van 7 juni 1979, nr. 217, gedeeltelijk goedgekeurd door gedeputeerde staten op 21 oktober 1980, afd. 2, nr.79565, gedeeltelijk goedgekeurd en gedeeltelijk onherroepelijk geworden bij Koninklijk Besluit van 27 juni 1986, nr. 112;

10009

Bestemmingsplan Buitengebied - Langenholte, Vecht e.o. vastgesteld op 10 juni 2013 en onherroepelijk geworden op 9 april 2014.

14021

Bestemmingsplan Vechtcorridor Dijkmoment Hessenweg 14 vastgesteld op 9 februari 2015.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Ruimtelijk beleid

2.1.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht geworden. Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

Op 1 oktober 2012 is aan het Barro een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat om de eerder aangekondigde onderwerpen Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken. Aan artikel 3.6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking (SER-ladder) toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een verantwoording dient te bevatten dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.

Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Deze structuurvisie bundelt het nationale ruimtelijke en infrastructuurbeleid in 13 nationale belangen. Met de uitbreiding van het Barro en het Bro is de juridische verankering van de SVIR nagenoeg compleet.

De visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland staat beschreven in de Nota Ruimte. In deze nota is het ruimtelijk beleid tot 2020 vastgelegd met een doorkijk tot 2030. De nota heeft een strategisch karakter en richt zich op de hoofdlijnen van het beleid.

Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid kan worden samengevat als: ruimte scheppen voor de verschillende ruimtevragende functies. Gelet op de beperkte ruimte in Nederland dient dit efficiënt en duurzaam te geschieden. Het kabinet heeft gekozen voor een dynamisch en op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid, met als uitgangspunt 'decentraal waar dat kan, centraal waar dit moet'.

De Nota Ruimte bevat geen beleid dat rechtstreeks doorwerkt naar ontwikkelingen binnen het plangebied.

2.1.1.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Aan artikel 3.6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd. Dit artikel bepaalt dat in een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt:

a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord worden de treden van de ladder als volgt doorlopen.

In het bestemmingsplan worden de hieronder genoemde stedelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Onder een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.6.1 wordt het volgende verstaan:

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Onder andere stedelijke voorzieningen vallen: *accommodaties voor onderwijs, zorg,cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.*

Verplaatsing beeldenpark Anningahof

De bovengenoemde ontwikkeling is een verplaatsing van een bestaande vergunde beeldenpark. De Anningahof verliest een deel van het beeldenpark door het tracé van de N340 en wordt daarvoor volledig gecompenseerd in het gebied. Het verlies aan oppervlak wordt gecompenseerd door het beeldenpark te verleggen in oostelijke richting .Gelet hierop is dit geen nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Verblijfsaccommodatie Anningahof

Op het nieuwe perceel van het beeldenpark zijn maximaal zes studio's van 60-80 m² geprojecteerd voor kunstenaars en bezoekers uit binnen- en buitenland, die een relatie hebben met het beeldenpark. Gelet op de kleinschaligheid wordt er niet voorzien in een andere stedelijke voorziening (leisure) als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Gelet hierop voorziet het betrokken plan deel evenmin in een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de genoemde bepaling en is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing.

Nieuwe woningen op en nabij Hessenweg 9-1 / Bedrijfswoning camping Vecht &Zo

Gelet op de kleinschaligheid van de woningbouw (maximaal zes woningen) wordt er niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Er is dus geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en gelet hierop is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing. Zie uitspraak van de Afdeling Raad van State van 18 december 2013 in zaak nr. 201302867/1/R4.

Dijkmoment camping Vecht & Zo

De bovengenoemde ontwikkeling is planologisch geregeld in een separaat bestemmingsplan.Gelet hierop is dit geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. Gelet hierop is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.

Conclusie:

Het plan is in overeenstemming met het met rijksbeleid

2.1.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld en op 3 juli 2013 de actualisatie van de Omgevingsvisie vastgesteld

Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden. De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de

ontwikkeling. Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagenbenadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Ontwikkelingsperspectief

Uit de kaart Ontwikkelingsperspectieven blijkt dat de locatie in het gebied ligt dat is aangemerkt voor "buitengebied accent productie' met de subcategorie "Buitendijksgebied Overijsselse Vecht' en de beleidsaanduiding 'beekdal'.

Gebiedskenmerken

Op de Gebiedskenmerken kaarten blijkt dat de natuurlijke laag van het plangebied aangemerkt dient te worden als 'rivierengebied - rivier en uiterwaarden . Het agrarische cultuurlandschap wordt aangeduid als ' rivierenlandschap - rivier en uiterwaarden en de stedelijke laag is niet aangeduid. De vierde laag, de lust en leisurelaag is voor de camping aangeduid als verblijfsrecreatie. Het gedeelte van het plangebied is aangeduid als 'donkerte'. In de omgevingsvisie is hierover het volgende opgenomen:????/

"Donkerte

Het contrast tussen lichte en donkere en drukke en stille gebieden is groot. De donkere. gebieden hebben een rustig en onthaast karakter en vormen hiermee een eigen kwaliteit voor mens en dier".

Gezien de bovenstaande ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken past de ontwikkeling in het generieke beleid van de provincie.

Masterplan Ruimte voor de Vecht

Op 18 november 2009 heeft provinciale staten van Overijssel het masterplan Ruimte voor de Vecht vastgesteld.

De gemeente Zwolle maakt deel uit van het Programma Ruimte voor de Vecht (omvattende het bredere Vechtdal gelegen in de gemeenten Hardenberg, Ommen Dalfsen Zwolle).

De gemeenteraad van Zwolle heeft, als één van de gebiedspartners, in 2009 met het Masterplan Ruimte voor de Vecht ingestemd.

Het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord past binnen één van de drie doelstellingen van het Masterplan “het creëren van een sociaal economische impuls” en het draagt bij aan de richtinggevende statements, onder meer: “maak van de rivier de voorkant van het Vechtdal”, “organiseer bezoekersstromen” en “maak de Vecht manifest”.

2.1.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Vechtcorridor Noord

De gemeenteraad van Zwolle heeft op 10 maart 2014 de Structuurvisie Vechtcorridor Noord vastgesteld. Het onderhavige plangebied valt binnen de begrenzing van deze Structuurvisie. De structuurvisie Vechtcorridor Noord vervangt voor dit gebied het structuurplan Zwolle uit 2008 en dient als basis voor een op te stellen bestemmingsplan voor de omgeving van de te verleggen N340. Daarmee is het een strategisch kader en inspiratiebron voor nieuwe ruimtelijk initiatieven.

Het plangebied van de structuurvisie Vechtcorridor Noord wordt begrensd door Rijksweg A28, Hessenpoort I+II, de spoorlijn naar Meppel-Groningen en de Overijsselsche Vecht, met uitzondering van het tracé van de nieuwe N340. Provinciale staten van Overijssel hadden besloten de N340 op te waarderen tot een 100 kilometerweg en in Zwolle te verleggen, waarbij de Hessenweg wordt afgewaardeerd. Dit is geregeld in het

op 12 juli 2012 vastgestelde Provinciale Inpassingsplan (PIP) N340, dat uitgangspunt is voor de visie.

De verlegging biedt kansen voor het aantrekkelijker maken van de Vechtcorridor als groene entree tot het Vechtdal. In dit kader voorziet de structuurvisie Vechtcorridor Noord in de landschappelijke inpassing van de N340 met:

- structuurbepalende nieuwe bosschages, fiets- en voetpaden en een flaneerpad tussen Dijkmomenten met zicht op de Vecht;
- structuurvolgende nieuwe bestemmingen, zoals voor het te verleggen beeldenpark Anningahof, openlucht- en verblijfsrecreatie, landschaps- en natuurontwikkeling en kleinschalige bedrijvigheid na 2022.

Bij de vaststelling zijn in de Structuurvisie onder andere de volgende wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerp:

- nabij Dijkmoment Kromme Kolk is geen parkeerterrein voorzien;
- de fasering van Dijkmomenten is veranderd. Fase 1 voorziet in de ontwikkeling van Dijkmoment Spoorzicht met kleinschalige horeca en Dijkmoment De Kromme Kolk met picknickplek;
- Fase 2 voorziet in de mogelijk verdere ontwikkeling Dijkmoment Kromme Kolk met een kleinschalige seizoensgebonden horecavoorziening, mits de actualisering van de horecavisie (in 2017) daarvoor ruimte biedt.

Niet alle gewenste ontwikkelingen die zijn opgenomen in de Structuurvisie Vechtcorridor Noord worden opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Onder andere de nieuwe leisure bestemmingen en de uitbreiding van Hessenpoort worden niet meegenomen.

Dit heeft een aantal oorzaken:

Stikstofdepositie

Het bestemmingsplangebied is gelegen nabij het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Dit gebied is aangewezen als speciale beschermingszone voor o.a. zeven habitattypen. Dit betekent dat bij nieuwe ontwikkelingen in een bestemmingsplan, zoals een 'Leisure', onderzoek nodig is naar de gevolgen hiervan op de habitats. Negatieve effecten moet kunnen worden uitgesloten alvorens een nieuwe bestemming mag worden opgenomen.

Zo is in 2014 de mogelijkheid van een 'Welness'-centrum onderzocht. De berekening van de stikstofdepositie hiervan hebben uitgewezen dat significant negatief effecten als gevolg van een wellness-centrum niet zijn uit te sluiten voor het habitattype Stroomdalgraslanden. Voor het verkrijgen van een Nb wetvergunning zal in een Passende Beoordeling (of Verslechteringstoets) aangetoond moeten worden of significant negatieve effecten zijn uit te sluiten. Een passende beoordeling kost tijd en geld en is daarom pas zinvol indien er een concreet initiatief is. Gelet hierop kan de uitvoerbaarheid in het kader van de Nb wetgeving (vooralsnog) niet worden aangetoond. Het opnemen van een Leisure bestemmingsplan evenals het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is juridisch daarom op dit moment niet toegestaan.

Sinds 1 juli 2015 is het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Met de PAS wordt een andere wijze van toetsing toegepast, die meer ruimte aan bedrijven biedt. Projecten die maximaal 1 mol per hectare per jaar stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied veroorzaken hoeven geen Nb vergunning meer aan te vragen. Van het PAS kan echter geen gebruik worden gemaakt om nieuwe ontwikkelingen op te nemen in een bestemmingsplan. Dit kan slechts bij een concreet initiatief. Zodra er een concrete kandidaat bekend is, kan worden bepaald of aan de drempel waarde uit het PAS kan worden voldaan.

- *Ladder van duurzame verstedelijking*

Op grond van het artikel 3.1.6, lid 2 van Besluit ruimtelijke ordening dient voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen de actuele regionale behoefte in het kader van de Ladder van Duurzame verstedelijking te worden aangetoond. Zo lang er geen concrete 'leiusure'-kandidaat is, is een dergelijk onderzoek lastig, omdat de gemeente op voorhand geen 'leisure' wil uitsluiten en het onderzoek zich richt op het specifieke

gebruik en behoefte van een Leisurebestemming. Daarnaast dient de gemeente in het kader van de maatschappelijke uitvoerbaarheid ook kunnen aantonen dat er een gegadigde is de bestemming binnen de planperiode zal gaan realiseren. Ook dit kan slechts bij een concreet initiatief.

- *Planperiode*

Op grond van de wet ruimtelijke ordening is de planperiode van een bestemmingsplan 10 jaar. Ontwikkelingen zoals de uitbreiding van Hessenpoort zijn na 2025 gepland. Deze mogen daarom niet worden meegenomen in dit bestemmingsplan Bovendien geldt ook hiervoor dat de actuele regionale behoefte moet worden aangetoond. Tevens zal moeten worden aangetoond dat er geen negatieve zullen optreden op de habitats in het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

Welstandsnota

Algemeen

De welstandsnota is op 11 maart 2013 door de gemeenteraad vastgesteld. Het doel van de Welstandsnota is het bieden van een toetsingskader voor de ruimtelijke kwaliteit van de stad. De nota kent twee belangrijke gebruikers. Voor de overheid biedt de nota een toetsingskader voor ingediende bouwinitiatieven. Voor de burger biedt de welstandsnota vooraf het kader en de randvoorwaarden voor de ontwikkeling van nieuwe bouwinitiatieven.

De welstandstoets wordt uitgevoerd op basis van relatieve criteria. Eigen aan het gebruik van 'relatieve' criteria is dat zij niet uitkomen op één resultaat, maar dat zij meerdere uitkomsten mogelijk maken.

Relatieve criteria vragen dus om nadere oordeelsvorming, bijvoorbeeld de bepaling dat kleurgebruik van een bijgebouw hetzelfde karakter moet hebben als dat van het hoofdgebouw. Om een goede kwaliteit van de ontwerpresultaten te bevorderen, kunnen er aanvullende richtlijnen worden geformuleerd.

Het bestemmingsplan is altijd kaderstellend voor de welstandstoetsing. Wat in het bestemmingsplan is toegelaten of is voorgeschreven aan bouwhoogte, bouwvolume, functie enzovoorts, kan door het welstandsbeleid niet worden ingeperkt. Soms gaan bestemmingsplannen verder en worden ook regels gegeven voor bijvoorbeeld plaatsing in de rooilijn of voor kappen en dakkapellen. Dan is er sprake van enige overlap met welstand.

Door het relatieve karakter van de welstandscriteria ontstaat er geen strijdigheid met eventuele bestemmingsplaneisen. Bij de herziening van bestemmingsplannen, zoals dit plan , is de aansluiting met de welstandsnota een belangrijk aandachtspunt..

Gebiedsgericht welstandsbeleid

Voor de Vechtcorridor is in de Welstandsnota beschrijving nummer 13 ' Buitengebied' van toepassing.

Met de vaststelling van de structuurvisie VCN en het onderhavige bestemmingsplan verandert de status van het plangebied van buitengebied naar stadsrandzone met een daarbij te ontwikkelen stedelijk landschap. Dit betekent dat de regels van de welstandsnota over het plangebied op nieuwe leest geschoeid zullen worden, zoals andere soortgelijke gebieden die in de welstandsnota vallen onder stedelijk landschap. De beschrijving in de welstandsnota zal separaat worden aangepast.

2.2 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

Archeologie

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Gebieden die volgens de archeologische waarderingskaart een vondstkans hebben van 50% of meer (zie 3.2.1 hebben de dubbelbestemming “Archeologisch waardevol gebied” gekregen. Voor bepaalde ingrepen in de bodem (zie hiervoor Artikel 21 Waarde - Archeologie dient de aanvrager van een reguliere omgevingsvergunning in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en

wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Aan een reguliere omgevingsvergunning kunnen in dit verband regels worden verbonden.

Cultuurhistorie

De Nota Belvedere uit 1999 was het kader voor een verdergaande integratie van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Hoofddoelstelling van de Nota is de cultuurhistorische identiteit als volwaardig uitgangspunt richtinggevend te maken voor de inrichting van de ruimte. De credo daarbij is 'behoud door ontwikkeling'. Daarmee wordt bedoeld dat de aanwezige cultuurhistorische waarden een bron vormen van inspiratie voor vernieuwing en verandering. Het behoud en het benutten van het cultureel erfgoed voegt kwaliteit toe aan de ruimtelijke inrichting.

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten blijft een belangrijk doel, maar er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan moeten verbinden die in een bestemmingsplan worden verankerd.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Tevens is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

2.3 Verkeersbeleid

Mobiliteitsvisie (2009) en Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017

In maart 2009 is door de gemeenteraad van Zwolle de Mobiliteitsvisie vastgesteld. De Mobiliteitsvisie vervangt het GVVP (Gemeentelijke Verkeers- en VervoersPlan) uit 2001 en sluit aan bij het mobiliteitsbeleid van het Rijk (Nota Mobiliteit) en de Provincie Overijssel (Omgevingsvisie).

De Mobiliteitsvisie richt zich in de uitwerking vooral op niet-infrastructurele aspecten, omdat die tot op heden onderbelicht zijn gebleven in het mobiliteitsbeleid van de gemeente. In het uitwerkingsdeel (B) van de Mobiliteitsvisie zijn de hoofdnetwerken voor fiets, openbaar vervoer en auto weergegeven en de categorisering van het wegennet binnen de Gemeente Zwolle.

In oktober 2013 heeft de raad het Actieprogramma Mobiliteit 2014-2017 vastgesteld. Dit actieprogramma geeft een nadere invulling aan het in 2009 vastgestelde mobiliteitsbeleid. Voor de komende jaren wordt meer de nadruk gelegd op het beter benutten van de aanwezige infrastructuur en het monitoren van de verkeersstromen. Uitbreidingen en aanpassingen van de infrastructuur beperken zich die locaties waar benuttingsmaatregelen onvoldoende soelaas bieden of de verkeersveiligheid in gevaar is (Bijv. N340, N35 e.d.).

Prioriteitwegen

Op 21 september 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders Prioriteitwegen vastgesteld. Prioriteitwegen zijn wegen die door de hulpverleningsdiensten primair gebruikt worden om tijdig (binnen de gestelde zorgnormen) op de plaats van een incident te kunnen zijn.

Hoofdroutes zijn:

- Stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen buiten en binnen de bebouwde kom.
- Routes vanaf de ambulancepost, kazerne of het politiebureau naar risicovolle of kwetsbare objecten.

Op deze wegen kan tenminste 50 km/u gereden worden. De snelheid van de hulpverleningsdiensten bij calamiteiten en hulpverleningen is zo mogelijk tot 20 km/u hoger dan de snelheid van het overige verkeer. Voor de hulpverleningsdiensten moet er ruimte zijn om zowel het verkeer op dezelfde baan als het tegemoetkomende verkeer te passeren.

Vervolgroutes zijn:

- Stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen buiten en binnen de bebouwde kom (in termen van duurzaam veilig).

Op deze wegen binnen de gemeente mogen voor de hulpverleningsdiensten geen negatieve snelheidsremmers worden toegepast. Op deze hoofdwegen en doorgaande wegen kan tenminste 50 km/u gereden worden. De hulpverleningsdiensten moeten zonder verlies van tijd door snelheidsremmers van en naar de plaats van het incident kunnen. Uitgangspunt hierbij is het behalen van de gestelde zorgnorm. De wegen in het plangebied zijn zodanig bestemd dat zij aan het bovengestelde voldoen.
De huidige Hessenweg behoort tot de categorie hoofdroute, de overige wegen in behoren tot de categorie vervolgroute. Na de aanleg van de nieuwe N340 is dit niet meer aan de orde.

Duurzaam veilig verkeer

Bij de inrichting van de openbare ruimte in het plangebied zullen de inrichtingsprincipes volgens de richtlijnen Duurzaam Veilig Verkeer worden toegepast. De Hessenweg zal na afwaardering een 60 km weg worden.

2.4 Natuurbeleid

Europees en nationaal beleid

Natura 2000 en de Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, dat wordt beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten flora en fauna beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor bepaalde beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn in Nederland geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet kent voor de Natura-2000 gebieden een vergunningenstelsel en beheerplannen. Hiermee is een zorgvuldige afweging gewaarborgd van activiteiten in en rond de natuurgebieden die gevolgen kunnen hebben voor Natura-2000 gebieden en hun natuurwaarden. Activiteiten en projecten mogen- kort gezegd- alleen uitgevoerd worden wanneer geen significante schade aan de natuurwaarden wordt gedaan.

Het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet strekt zich naast de gebieden die zijn aangewezen of aangemeld onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn ook uit over de Beschermde Natuurmonumenten (de Nbw-gebieden). Beide genoemde Europese richtlijnen beschermen niet alleen de als zodanig aangewezen gebieden. Ook een groot aantal soorten of vegetatietypen wordt ongeacht waar die worden aangetroffen, door de richtlijnen beschermd. Ook hier geldt dat die soorten of vegetatietypen niet

significant door een ruimtelijke ontwikkeling mogen worden beïnvloed. De bescherming van planten en dieren door deze richtlijnen is vastgelegd in de Flora- en faunawet.

Vogel- en habitatrichtlijn

Het gehele winterbed van de Vecht tussen de spoorbrug Zwolle-Meppel en het Zwarte Water is aangewezen als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn.

Het gehele winterbed van de Vecht tussen de Vechtbrug in de A28 en het Zwarte Water is aangewezen als Speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn.

Natura 2000 "'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht"

Het Natura-2000 gebied "Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht", gelegen op 500 meter van het plangebied, betreft het geheel aan uiterwaarden ten noorden van Zwolle dat hetzij als Habitatrichtlijngebied hetzij als Vogelrichtlijngebied is aangewezen. Dit gebied is door de minister van LNV (nu E&I) op 8 januari 2007 aangemeld. Het is nog niet bekend wanneer het gebied definitief aangewezen wordt. De afzonderlijke bescherming van bovengenoemd Nbw-gebied zal dan komen te vervallen.

De speciale instandhoudingsdoelstellingen van het gebied "Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht" betreffen vier habitattypen, twee vissoorten, vijf broedvogelsoorten en zeven niet-broedvogelsoorten.

2.5 Groenbeleid

Groenbeleidsplan en Structuurplan 2020

Het Groenbeleidsplan, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 maart 1998, geeft aan dat de hoofdgroenstructuur stevig genoeg moet zijn om duurzaam in stand te worden gehouden. Het groen zal meerdere functies vervullen, zal natuurwaarden in zich bergen en duidelijk herkenbaar zijn in de stad. Het netwerk van groene dragers in het Structuurplan 2020 is grotendeels afgeleid van het Groenbeleidsplan en aangevuld met nieuw structuurgroen dat voor de periode tot 2020 op het programma staat. Buurtgroen staat niet zelfstandig op de plankaart van het Structuurplan. Wel vormt het een onlosmakelijk onderdeel van de ruimtelijke opzet en inrichting van woon- en werkmilieus.

Bomenverordening

Voor de bomen geldt de in 2005 vastgestelde Bomenverordening. In de bomenverordening zijn criteria, weigeringsgronden en voorschriften opgenomen over het (compenseren van het) kappen van bomen. Het basisprincipe is dat bij kap van bomen herplant plaats vindt; voor iedere gekapte boom een nieuwe boom.

Voor het vellen van een boom met een omtrek groter dan 30 cm, die staat op een perceel van 400 m² en groter, is een (kap)vergunning nodig. Onder vellen valt ook het rooien, het verplanten en het verrichten van handelingen die de dood, ernstige beschadiging of ontsiering van een houtopstand als gevolg kunnen hebben. Een ernstige beschadiging kan bijvoorbeeld optreden wanneer de wortels aangetast worden. Daarbij geldt als vuistregel dat de ruimte die bovengronds wordt ingenomen door de kroon, ondergronds wordt ingenomen door het wortelgestel. Daarom is het niet alleen ongewenst dat er gebouwd wordt binnen de projectie van de kroon op de grond, maar ook dat daar bijvoorbeeld verharding wordt aangebracht, wordt afgegraven of opgehoogd. Bomen die, vanwege ouderdom, omvang, soort of andere redenen bijzonder zijn, staan geregistreerd als bijzondere boom. Voor deze bomen geldt dat ze in principe niet gekapt mogen worden, tenzij daarvoor een uitzonderlijke reden is. Voor een kapvergunning is een aparte procedure vereist. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden, waaronder aanwijzingen voor herplant.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het groenbeleid.

2.6 Waterbeleid

Europees en nationaal beleid

Duurzaam, schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn, heel in het kort, de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).

Europese Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire (gevaarlijke) stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van “een goede chemische toestand”. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat “een goede ecologische toestand”. Hieronder valt ook een groot aantal andere chemische stoffen dan de hierboven al genoemde prioritaire (gevaarlijke) stoffen.

Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand (goede kwantitatieve toestand).

In de geldende Europese richtlijnen en de EU richtlijn Prioritaire Stoffen staat precies omschreven wat een goede chemische toestand voor oppervlaktewater is. De ecologische doelstellingen stellen de lidstaten onderling vast in zogeheten (internationale) stroomgebiedbeheersplannen. Voor verschillende typen wateren gelden verschillende ecologische doelstellingen. In een plas leven bijvoorbeeld andere planten- en dierensoorten dan in kustwater. Daarom verschillen de ecologische doelen per watertype. De chemische normen zijn bij ieder water ongeveer hetzelfde, met uitzondering van de nutriënten. Daarvoor geldt weer wel een benadering die per watertype kan verschillen.

Waterbeheer 21e eeuw

Waterbeheer 21e eeuw (WB21) anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzaam waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheer:

- Vasthouden, bergen en vertraagt afvoeren;
- Schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij “vasthouden, bergen en afvoeren” wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij “schoonhouden, scheiden en zuiveren” gaat het om een voorkeurvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon- en vuilwater zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om de huidige veiligheid op orde te krijgen en ervoor te zorgen dat ons land is voorbereid op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris, waarvan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de coördinerende bewindspersoon is.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid, over de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater, over het peil van het IJsselmeer, over de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en over hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

Provinciaal beleid

Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een omgevingsvisie en de omgevingsverordening. Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd, dat ondermeer in plaats treedt van het Streekplan Overijssel 2000+ en de Verordening voor de Fysieke Leefomgeving (VFLO). De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de Waterwet en het Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

Waterschapsbeleid

Het algemene beleid van Waterschap Groot Salland is verwoord in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, de Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Het beleid van het waterschap sluit nauw aan bij de uitgangspunten van WB21. In 2007 is de nota "Leven met Water in stedelijk gebied" vastgesteld. Deze nota beschrijft de voor het waterschap gewenste situatie in bestaand en nieuw stedelijk gebied. Om deze situatie te bereiken wil het waterschap het beheer en onderhoud van deze wateren overnemen van de gemeenten. Op watergangen van Waterschap Groot Salland is de keur van toepassing. In de keur is aangegeven wat wel en niet mag bij watergangen, waterkeringen en kernzones. Bijvoorbeeld regels voor bouwwerken op of langs watergangen. De genoemde beleidsdocumenten liggen ter inzage op het hoofdkantoor van Waterschap Groot Salland. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wgs.nl.

Gemeentelijk beleid

Gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. Gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

2.7 Volkshuisvestingsbeleid

Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Conclusie

Het plan voegt nieuwe woningbouw in bij het gebied passende architectuur toe. Daarmee is het plan in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.8 Recreatiebeleid

Nota Toeristisch Offensief (2007)

Zwolle ziet Toerisme als een belangrijk onderdeel van de complete stad. Vanuit deze optiek levert toerisme niet alleen een bijdrage aan de versterking van de economie en werkgelegenheid; een geïntegreerd toeristisch beleid kan ook bijdragen aan de leefbaarheid, vitaliteit, veiligheid en toegankelijkheid van de stad voor de eigen inwoners.

Bovendien kan toerisme de identiteit en het imago van de stad of regio versterken. Zwolle streeft daarom naar meer ruimte voor verblijfsaccommodaties. Bij de uitwerking van mogelijke locaties wordt rekening gehouden met de landschapskwaliteit.

2.9 Leisurebeleid

Op 20 juni 2011 heeft de gemeenteraad besloten om de locaties zoals opgenomen in Beleidskader Commerciële Vrijetijdsvoorzieningen aan te wijzen als leisurelocaties en planologisch geschikt te maken. Er is gekozen voor diversiteit in locaties om zo verschillende soorten leisure te faciliteren om in Zwolle te vestigen.

In het beleidskader is ten aanzien van de Vechtcorridor het volgende opgenomen.

Vechtcorridor

De ontwikkelingen rond deze locatie bevinden zich in een vrij prematuur stadium. Het verplaatsen van de N340, de bereikbaarheid van de locatie en de kracht van de natuurwaarden (bos, vecht, vechtdal, vechtdijk) geven het gebied een bijzondere potentie. Denkbare extensieve functies voor deze locatie zijn een doe- of themapark, plantentuin, wellness. De functie moet aansluiten op het groene en natuurlijke karakter van de omgeving en moet goed inpasbaar zijn in het landschap (fijnkorrelig).

De Vechtcorridor Noord is vanouds een agrarisch gebied. De grote boeren zijn nu grotendeels verdwenen en opgevuld door hobby boeren. De beoogde Boskamers bieden te weinig ruimte voor een groot bedrijf. Wel zou een vorm van stadslandbouw passen, zoals een stadskwekerij of –tuinderij. Deze functie kan op het bedrijf heel goed gecombineerd worden met agrarische vormen van commerciële vrijetijdsvoorzieningen, zoals een plantentuin of pluktuin. Nieuwe initiatieven voor vrijetijdsvoorzieningen, stadslandbouw en andere 'groene' functies moeten aansluiten op het groene en natuurlijke karakter van de omgeving en goed inpasbaar zijn in de Boskamers. De voorzieningen zijn met name gedacht op het gedeelte tussen het nieuwe en het oude tracé van de N340 aansluitend aan de nieuwe locatie van het beeldenpark. De gronden in het gebied zijn gedeeltelijk van de gemeente en gedeeltelijk van particulieren.

Gezien de extensieve ontwikkeling van met name “outdoor” is met een relatief lage grondopbrengst van de uit te geven gemeentegrond gerekend. De planning van de uitgifte is afhankelijk van de initiatieven die zich melden. Het faciliteren van de vraag van de initiatieven zal maatwerk zijn. In de Business Case is ervan uitgegaan dat overeenkomsten worden gesloten om de onderzoeks- en begeleidingskosten te verhalen om dit maatwerk te kunnen leveren. Indien de grondverkoop voor commerciële vrijetijdsvoorzieningen, stadslandbouw en andere 'groene' functies op gang komt kunnen deze opbrengsten ingezet worden als cofinanciering om te zijner tijd opnieuw een subsidieaanvraag in het kader van Ruimte voor de Vecht aan te vragen en daarmee nieuwe bosschages en andere dragers te realiseren.

Zoals in hoofdstuk 2.1 Ruimtelijk beleid onder het kopje 2.1 Ruimtelijk beleid *"Structuurvisie Vechtcorridor Noord"* hierboven is aangegeven, kunnen de genoemde functies niet in het onderhavige bestemmingsplan worden opgenomen, maar mogelijk op een later moment in een aparte planologische procedure worden geregeld.

2.10 Beleid overige maatschappelijke voorzieningen

Het accommodatiebeleid is ondersteunend aan het gemeentelijk sociaal beleid. Accommodaties vormen de fysieke uitkomst van beleidsontwikkeling op terreinen als welzijn, zorg, sport, onderwijs en cultuur. Voor zover belanghebbende groepen daartoe niet in staat zijn, zorgt de gemeente in de voorwaardenscheppende sfeer voor voldoende en kwalitatief goede accommodaties, evenwichtig over de stad gespreid. Voorts moet het strategisch accommodatiebeleid een belangrijke bijdrage leveren aan de doelstelling dat Zwolle levensloopbestendige wijken krijgt. Hiervoor moet het voorzieningenniveau op peil, toegankelijk en aantrekkelijk zijn. Voorzieningen voor jong en oud, draagkrachtig en minder draagkrachtig, autochtoon en allochtoon, mensen met of zonder beperking.

Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het beleid.

2.11 Horecabeleid

Op 25 februari 2013 heeft de gemeenteraad de Horecavisie Zwolle 2012-2017 vastgesteld. De horecavisie gaat uit van uitbreiding van de sector in Zwolle. Daarbij worden wel keuzes gemaakt om de ontwikkeling van de sector en de stad te ondersteunen. Dat betekent dat uitbreiding van horeca met name plaats vindt in de horecaconcentratiegebieden in de binnenstad. Omdat niet alle nieuwe ontwikkelingen voor 100% in de binnenstad passen zijn er enkele nuanceringen opgenomen in de visie.

In de Horecavisie is tevens het volgende opgenomen:

'Naast deze duidelijke visie is er sprake van verschillende plannen en projecten die al langer lopen in Zwolle. De locaties van deze projecten en plannen komen niet altijd overeen met de visie en de vraag komt op hoe hier mee om te gaan. Er zou sprake zijn van onbehoorlijk bestuur wanneer de gemeente projecten, waar reeds lang aan wordt gewerkt, niet meer zou faciliteren'.

De plannen voor horeca op camping Vecht & Zo stammen reeds uit de periode, voordat de huidige horecavisie is vastgesteld. Er is dus sprake van een al lopend project die volgens de Horecavisie doorgang kan vinden.

Daarnaast zijn de ontwikkelingen van de camping erop gericht om meer boven- regionale bezoekers naar te trekken, die anders niet naar Zwolle zouden komen. Zij zorgen voor additionele bestedingen in de horeca.

Om de camping volwaardig te laten functioneren als toeristische trekpleister is ondergeschikte horeca toegestaan bij camping Vecht & Zo ten behoeve van de gasten van de camping (maximaal 200 m2 brutovloeroppervlak) en bezoekers van de Vechtcorridor. De horeca is inmiddels opgenomen in het postzegelplan "Vechtcorridor Dijkmoment Hessenweg 14". Dit bestemmingsplan is op 9 februari 2015 door de gemeenteraad vastgesteld.

2.12 Milieubeleid

Algemeen

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.
In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

- Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.
- Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

Het beleid voor de aspecten geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid is relevant voor het bestemmingsplan. Dit beleid wordt hierna kort beschreven.

Geluid

In de milieuvisie 'Milieu op scherp' wordt de ambitie voor geluid als volgt omschreven.
Zwolle is een dynamische stad met geluidsniveaus die passen binnen de wettelijke grenswaarden. Er zijn alleen geluiden die passen bij de functie van een gebied. Een belangrijke doelstelling is het verminderen van geluidshinder in bestaande woningen en voorkomen van geluidshinder bij renovatie en nieuwbouw. Een belangrijke maatregel om deze doelstelling te bereiken is het toepassen van stillere wegdeksoorten. Een andere maatregel is het meenemen van de geluidsdoelstellingen bij de ruimtelijke planontwikkeling.

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening biedt de gemeente de mogelijkheid om voor geluid veroorzaakt door individuele bedrijven vast te leggen hoe de gemeente omgaat met het aspect geluid. Op grond hiervan heeft de gemeenteraad de 'Nota Industriegeluid Zwolle' (2007) vastgesteld. Hierin worden de begrippen ambitiewaarde en basiswaarde (deze waarde geeft de gewenste bovengrens weer; overschrijding van deze bovengrens kan betekenen dat de geluidsbeleving in een gebied verandert) geïntroduceerd. Ambitiewaarde en basiswaarde verschillen per gebiedstype. Voor AMvB-bedrijven hanteert de gemeente

Zwolle de strategie dat akoestische onderzoeken en het stellen van nadere eisen zoveel mogelijk wordt beperkt. Nadere eisen worden alleen gesteld indien een bedrijf binnen een kritische afstand ligt tot geluidsgevoelige bestemmingen.

Het onderhavige bestemmingsplan behoort tot het gebiedstype 'Gemengd landelijk gebied'.

Gebiedstype	Ambitiewaarde	Basiswaarde
Gemengd landelijk gebied	40 dB	45 dB

Luchtkwaliteit

Het luchtkwaliteitsplan gemeente Zwolle 2007-2011 beschrijft de luchtkwaliteitssituatie in Zwolle, de opgave, de ambitie en de aanpak om de vastgestelde doelen te bereiken.
Zwolle wil binnen de beïnvloedingssfeer van de gemeente, een significante bijdrage leveren aan de verbetering van de luchtkwaliteit. Om dat te bereiken zijn de volgende doelen geformuleerd:

- voldoen aan wet- en regelgeving;
- anticiperen op de toekomst;
  Knelpunten in de toekomst moeten voorkomen worden. Dit betekent dat de luchtkwaliteit in het planvormingsproces van ruimtelijke plannen en verkeersplannen wordt meegenomen;
- beleid ten aanzien van luchtkwaliteit inbedden in bestaand gemeentelijk beleid
  De gemeente streeft ernaar dat het aspect door gaat werken in het verkeers- en vervoersbeleid, het ruimtelijke ordeningsbeleid en het beleid van vergunningen en handhaving.

Duurzaam bouwen

In januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond.-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. Duurzaam bouwen heeft betrekking op de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidsprestaties komt overeen met de toepassing van de vaste, kosten neutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteiten)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn).

Klimaatbeleid

In 2009 heeft de gemeente Zwolle interim klimaatbeleid vastgesteld, waarin is bepaald dat het energieverbruik van nieuwbouwwoningen en –utiliteitsgebouwen voor 60% duurzaam moet zijn opgewekt. In 2011 heeft de gemeenteraad de visie en het programma duurzaamheid 2011-2014 vastgesteld. Hierin is onder meer de doelstelling opgenomen, dat in 2020 in Zwolle 20% CO_2-reductie ten opzichte van 1990 moet zijn gerealiseerd.

Externe veiligheid

De Beleidsvisie externe veiligheid is op 6 maart 2007 vastgesteld door de gemeenteraad. In de visie wordt ernaar gestreefd om voor haar gehele grondgebied te voldoen aan de basisveiligheid, zodat onder meer overal wordt voldaan aan de normen voor plaatsgebonden risico (PR).

Op 20 januari 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders als nadere uitwerking van de doelstelling uit de beleidsvisie het gebiedsgericht beleidskader externe veiligheid vastgesteld. Het gaat om een ruimtelijke uitwerking van het externe veiligheidsbeleid dat aansluit op het gebiedsgerichte milieubeleid.

Op basis van kenmerken (fysieke omgeving, hulpverleningsniveau en zelfredzaamheid) die bij een bepaald gebiedstype horen is een beleidsstandpunt bepaald ten aanzien van een mogelijke toename van het groepsrisico. Tevens is op basis van dezelfde kenmerken van een gebiedstype bepaald of er plaats is voor nieuwe risicobronnen. Een afwijkend gebiedstype vormen de stroomzones. Stroomzones zijn gebieden

rondom infrastructuur (spoorlijnen, wegen en waterwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor stroomzones is een apart beleidskader geformuleerd.

Het plangebied behoort tot het gebiedstype Gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebiedstype zijn risicovolle activiteiten niet toegestaan (stand still). Een uitzondering wordt gemaakt voor kleine risicovolle activiteiten waarvan de PR 10-6 contour binnen de inrichtingsgrens blijft en die geen invloed op het groepsrisico hebben.

Bedrijven en milieuzonering

Voor het toetsen en plannen van ruimtelijke ontwikkelingen wordt gewerkt met de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering uit 2009.

Met een goede ruimtelijke ordening kan hinder worden voorkomen. Dit kan door voldoende afstand te behouden tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. In de handreiking zijn lijsten opgenomen met richtafstanden. Als niet aan deze richtafstanden kan worden voldaan, zal maatwerk moeten worden geleverd. Dit houdt in dat een nadere beoordeling van de ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot haar omgeving noodzakelijk is.

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

Inleiding

De huidige stedenbouwkundige opbouw van het plangebied wordt gekenmerkt door allerhande ontwikkelingen sinds de industriële revolutie, die diepe sporen heeft achtergelaten in het oorspronkelijke slagenlandschap ter weerszijden van de oorspronkelijke Hessenweg, die én van de oudste grote oost-west verbindingen in ons land was.

Vanaf 1810 werd gegraven aan de Dedemsvaart. Door dit kanaal werden de grote veengebieden op de grens van Overijssel en Drenthe ontsloten. Tussen Berkum en De Lichtmis werd in 1832 het Lichtmiskanaal gegraven, waardoor Zwolle een aansluiting kreeg op de Dedemsvaart. De negentiende-eeuwse sluis- en brugwachterswoning is nog aanwezig.

De spoorverbinding naar Groningen, de ombouw tot drukke N 340, de nieuwe A 28 en de komst van Hessenpoort brachten het plangebied in een landschappelijk isolement, waarbij het stroomgebied van de Vecht en de resterende percelen een onsamenhangende corridor vormt tussen de zich ontwikkelende stad Zwolle en Hessenpoort. Het agrarisch gebruik is hierbij grotendeels in handen gekomen van hobbyboeren en oude boerderijen zijn in gebruik als woonhuis.

Er is gepoogd meer landschappelijk samenhang in de corridor te brengen door de aanleg van boscoulissen. De staat van onderhoud hiervan is voor verbetering vatbaar.

Huize Dijkzicht

Huize Dijkzicht dateert in zijn huidige omvang uit 1820. Al in 1796 stond op deze plek een eenvoudige woning. Dit is uitgebouwd tot het huidige landhuis in 2 lagen met kap en de later bijgebouwde zijvleugels in 1 laag. Het landhuis met zijvleugels is conform de vigerende bestemming opgenomen in de bestemming Gemengd -2 (GD-2). De tuin en het bos bij het landgoed zijn kwetsbaar en verdient consolidatie. Dit is als zodanig als Bos -BO- bestemd

Anningahof

Op initiatief van de eigenaar is in 2001 de inrichting van weiland naar beeldenpark begonnen. In 2003 is het park voor het eerst geopend voor bezoekers en staat het tot op heden op eigen benen, ook financieel. Het park heeft jaarlijks een unieke, wisselende, beeldencollectie. Getracht wordt een breed assortiment (stijlen, materialen, grootte, aantal, enz.) aan beelden te laten zien, opdat een goed inzicht kan worden verkregen in de ontwikkeling van de Nederlandse beeldhouwkunst, met het accent op de hedendaagse beeldhouwkunst. Naast gevestigde kunstenaars is er ook plaats voor jong talent en experiment.

De huidige woonboerderij en andere expositie- en bedrijfsgebouwen in 1 laag met kap, verdienen in het kader van planactualisering verandering van agrarische bestemming naar een bij het beeldenpark passende bestemming Cultuur en ontspanning (CO).

Camping Vecht & Zo

Aan de Hessenweg 14 ligt de mini-camping Vecht & Zo (voorheen De Bakspieker). Deze heeft een agrarische bestemming. De woning heeft een woonbestemming in 1 laag met kap.

Overige percelen

Er liggen nabij huize Dijkzicht woningen. Een clustering van woonhuizen - met brugwachterswoning - liggen rond de monding van het Lichtmiskanaal. Bij de Kromme Kolk ligt een terrein met gebouw voor de

zeeverkenners. En langs de Hessenweg zijn oude boerderijen en woonhuizen te vinden. Voor deze percelen zijn de vigerende bestemmingen voor wonen, maatschappelijk en agrarisch gebruik geprolongeerd met eigentijdse regels omtrent erfbebouwing.

3.1.2 Uitgangspunten versterking Vechtcorridor Noord

De structuurvisie beoogt, dat het plangebied de nieuwe entree tot het Vechtdal en de stad Zwolle en Hessenpoort wordt.

De te verleggen N340 doorsnijdt het gebied tussen de oude Hessenweg en Hessenpoort en wordt zorgvuldig in het landschap ingepast. Hiermee ontstaan er nieuwe ontwikkelkansen.

Aan de noordzijde van de nieuwe N 340 kan Hessenpoort in fase 3 op lange termijn worden afgerond met een uitbreiding van netto 9,4 ha voor kleinschalige bedrijven in categorie 1 en 2 SBI-code 2008 op bouwpercelen van 2.500 tot 10.000 m². De bedrijven zijn goed zichtbaar vanaf de nieuwe weg, waardoor Hessenpoort zich herkenbaar naar het Vechtdal presenteert. De visie geeft kaders mee voor uitwerking ervan, zoals:

- de Groene Scheg tot aan de Vechtdijk;
- een waterpartij langs de N340, waar de bermsloot van de weg deel van uitmaakt;
- een proefverkaveling.



Structuurvisie Vechtcorridor Noord

Aan de zuidzijde kunnen ter weerszijden van de af te schalen Hessenweg nieuwe “groene” woon-, werk- of recreatiefuncties die het landschappelijk aanzien van de corridor versterken. Dit betreft:

- de aanleg in fase 1 op korte termijn van de struinwaard Kromme Kolk, een parkeerterrein voor bezoekers van de struinwaard, Dijkmomenten, bosschages voor de Boskamers, fiets- en wandelpaden, inpassing Anningahof & camping Vecht & Zo. De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de structuurvisie bepaald dat deze ontwikkelingen waar nodig en mogelijk als recht in het

bestemmingsplan Vechtcorridor worden opgenomen.
- de aanleg in Fase 2 van nieuwe initiatieven voor vrijetijdsvoorzieningen, stadslandbouw en andere 'groene' functies, in aansluiting op het beeldenpark inpasbaar in nieuwe Boskamers tussen de nieuwe en het oude N340-tracé. Deze gronden zijn van gemeente en particulieren De inzet was om “groene” functies op de gemeentekavels met een wijzigingsbevoegdheid in bestemmingsplan Vechtcorridor te regelen.

3.1.3 Uitgangspunt bestemmingsplan

In het kader van de vaststelling van de structuurvisie Vechtcorridor Noord is aan de gemeenteraad gemeld, dat bij de opstelling van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord bepaalde ontwikkelingen als gevolg van de latere oplevering van de nieuwe N340 zich zouden uitstrekken over een langere Fase 1 en mogelijk in een andere vorm zouden kunnen 'uitkristalliseren' dan in de visie voorzien.

Dit blijkt thans zich uit te strekken in de periode 2015 (start aanleg struinwaard) tot 2023 (oplevering N340 en af te schalen Hessenweg). Daarom krijgen in het kader van opstelling van dit bestemmingsplan de volgende in de structuurvisie beoogde nieuwe ontwikkelingen op een bepaalde wijze mogelijk een nieuwe plek (ofwel “stede”) binnen de ruimtelijke en financiële kaders van de structuurvisie:
- bosschages voor Boskamers (1);
- karrenspoor langs spoorlijn naar Hessenpoort (2);
- fietsroute op Vechtdijk (3);
- parkeerterrein bij camping Vecht&Zo (4);
- Dijkmomenten Spoorzicht & Kromme Kolk (5);
- struin- & wandelpad (6);
- af te schalen Hessenweg (7);
- inpassing beeldenpark Anningahof en belendende nieuwe woningen (8);
- inpassing camping Vecht & Zo (9);
- inpassing mogelijke kunstobjecten;
- inpassing andere “groene” functies op gemeentekavels.

Hieronder is de tekening opgenomen van fase 1.



Op 17 februari 2016 door provinciale staten een besluit genomen over de versoberingsplannen voor de N340. De vormgeving van het knooppunt N340-A28 zal als gevolg hiervan wijzigen in volgend soberder alternatief met minder viaducten.



provincie Overijssel

De versobering met 2 viaducten wordt uitgevoerd binnen de contouren van de verkeersbestemming van het vigerende PIP N340. De grens met het bestemmingsplan blijft hiermee ongewijzigd.

Bosschages voor Boskamers (1)

In Fase 1 wordt een begin gemaakt met de aanleg van Boskamers. Dit zijn kavels omzoomd met stroken bos. De Boskamers versterken het groene karakter van het Vechtdal en bieden beschutting tegen de drukke wereld van de N340. De wanden van de Boskamers volgen de richting van het landschap en benadrukken daarmee de aanwezige landschapsopzet. In de nieuw te ontwikkelen Boskamers ontstaat ruimte voor bestaande en potentieel nieuwe woon-, werk- cultuur- en/of recreatiefuncties. Met de aan te leggen bosschages wordt tevens voldaan aan de boscompensatieplicht ad 32.500 m² ingevolge de aanleg van de nieuwe N340, waarbij delen van de bestaande boscoulissen verdwijnen.

De nieuwe en bestaande bosschages zijn opgenomen in de bestemming Bos (BO) op gronden in eigendom van gemeente en/of derden, zoals op:

- afscheidingswal en andere bosstroken rond de het beeldenpark Anningahof;
- bij compenserende locatie voor kievitsbloemen tussen de knoop N340-A28 en de Ordelseweg.

Ter hoogte van de A28-brug over de Vecht is een bosstrook voorzien om de overgang van het gesloten naar het open landschap te versterken. De bestaande kievitsbloemen zijn daarbij zo veel mogelijk gespaard door de slootkanten waar zich veel kievitsbloemen bevinden vrij te houden. Daar waar de ondergrond ongestoord is gebleven kan het grasland zich bij een daarop toegesneden beheer ontwikkelen tot kievitsbloemhooiland. Deels is dit een compenserende maatregel voor het verdwijnen van kievitsbloemen in het kader van de komst van de nieuwe N340.



Boscompensatie N340 in Vechtcorridor Noord

Karrenspoor langs spoorlijn naar Hessenpoort (2)

Het in de structuurvisie aangegeven betonnen fietspad langs het spoor is planologisch ingepast in het PIP N340, waarbij het N340-viaduct over spoor en dit pad loopt. Het pad zou aanhaken op het te ontwikkelen bestaande deel van Hessenpoort, maar er is geen zicht op spoedige ontwikkeling van kavels en ontsluitingsweg bezuiden de singel langs de Bentheimstraat. Ingevolge de vertraagde aanleg van de nieuwe N340 in 2021, is het betonnen pad voorlopig niet nodig als calamiteitenroute voor Hessenpoort en bovendien niet meer te co-financieren vanuit het programma Ruimte voor de Vecht, dat in 2018 stopt.

Daarom wordt in Fase 1 een karrenspoor als halfverhard pad aangelegd, dat ook bruikbaar is als recreatieve fiets- en wandelroute. Het karrenspoor volgt het tracé van het beoogde betonnen fietspad langs het spoor en in Hessenpoort langs de watersingel over de bestaande dam tot aan de kruising Bentheim-/Steinfurtstraat ten westen van de Rova. De constructie met een puincunet is een geschikte fundering voor het toekomstige betonnen fietspad en ontsluitingsweg bezuiden de watersingel. De financiële besparing van een soberder karrenspoor wordt als cofinanciering in het kader van Ruimte voor de Vecht ingezet voor de in de VCN-visie aangegeven fietsroute op de Vechtdijk (3). Het karrenspoor is als bouwweg te benutten voor de aanleg van de autoviaducten over het spoor. Te zijner tijd wordt bezien hoe en wanneer aanleg van het betonnen pad plaats zal vinden.

Fietsroute op Vechtdijk (3)

Fietsers naar Dalfsen kunnen ter hoogte van de Anningahof vanaf de Hessenweg op een betonnen pad over de dijk fietsen - zo wordt ook voor hen de Vecht beleefbaar. Ook de voetgangers die via het nieuwe struinpad door de Vechtuiterwaard van het ene naar het andere Dijkmoment wandelen kunnen via dit pad een rondje terugwandelen. Het in Fase 1 in nader overleg met waterschap aan te leggen fietspad is voorzien in de bestemming Natuur (N).

Parkeerterrein bij camping Vecht & Zo (4)

Vecht & Zo en de gemeente realiseren in 2016 op het 12 meter te verbreden kampeerterrein een parkeerterrein voor in totaal 50 auto's, toegankelijk van zonsopgang tot ondergang:

- 34 parkeerplaatsen zijn bedoeld voor bezoekers van de in november 2016 op te leveren struinwaard met pad langs de Vecht. De structuurvisie gaat uit van 25 parkeerplaatsen bij de camping (in fase 1) en 9 bij de Anningahof (in fase 2). Aangezien de 9 parkeerplaatsen bij Anningahof onhaalbaar zijn o.a. door de vertraging van de komst van de nieuwe N340, worden deze 9 toegevoegd aan het beoogde parkeerterrein bij de camping;
- 16 parkeerplaatsen voor bezoek van een multifunctioneel campinggebouw met horecapunt bij Dijkmoment Spoorzicht, zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan Vechtcorridor Dijkmoment Hessenweg 14;

De gronden voor het parkeerterrein zijn begin november 2015 door de camping verworven en worden opgenomen in de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie (R-VR).

Dijkmomenten Spoorzicht & Kromme Kolk (5)

Op eigen terrein van de camping Vecht & Zo is de ontwikkeling voorzien van het Dijkmoment Spoorzicht in de vorm van een multifunctioneel gebouw aan/op de dijk in twee lagen & kap met daarin o.a. en horecavoorziening met maximale footprint van 200 m² BVO. De voorziening ligt hoger op eerste verdieping en kijkt het met een terras uit over de Vecht. Het is tevens de kantine en ontmoetingsruimte voor de camping. In de rietenkap is ruimte voor recreatieverblijven.

Dit aansprekende gebouw is in november 2015 in aanbouw genomen en wordt opgeleverd in april 2016 (zie verder Inpassing Camping Vecht & Zo (9))

Dijkmoment De Kromme Kolk ligt in de buurt van de zeeverkenners. Vanaf hier is er een prachtig uitzicht over de Vecht en de net opgeleverd natuurlijke struinwaard. Dit zal worden gemarkeerd met een picknicktafel met banken.

Struin- en flaneerpad (6)

Om de in najaar 2015 opgeleverde natuurlijke struinwaard Kromme Kolk langs de noordelijke Vechtoever beter te verbinden met het binnendijks gebied, krijgt het struinpad een extra zijtak richting Anningahof, die in het verlengde van het betonnen fietspad overgaat in een flaneerpad op de dijk. Hierdoor kan in een achtje van/naar de Dijkmomenten gewandeld worden.

De struinwaard Kromme Kolk met struinpaden is voorzien in het geldende bestemmingsplan Buitengebied-Langenholte, Vecht e.o.

Het in Fase 1 in nader overleg met waterschap aan te leggen flaneerpad is voorzien in de bestemming Natuur (N).

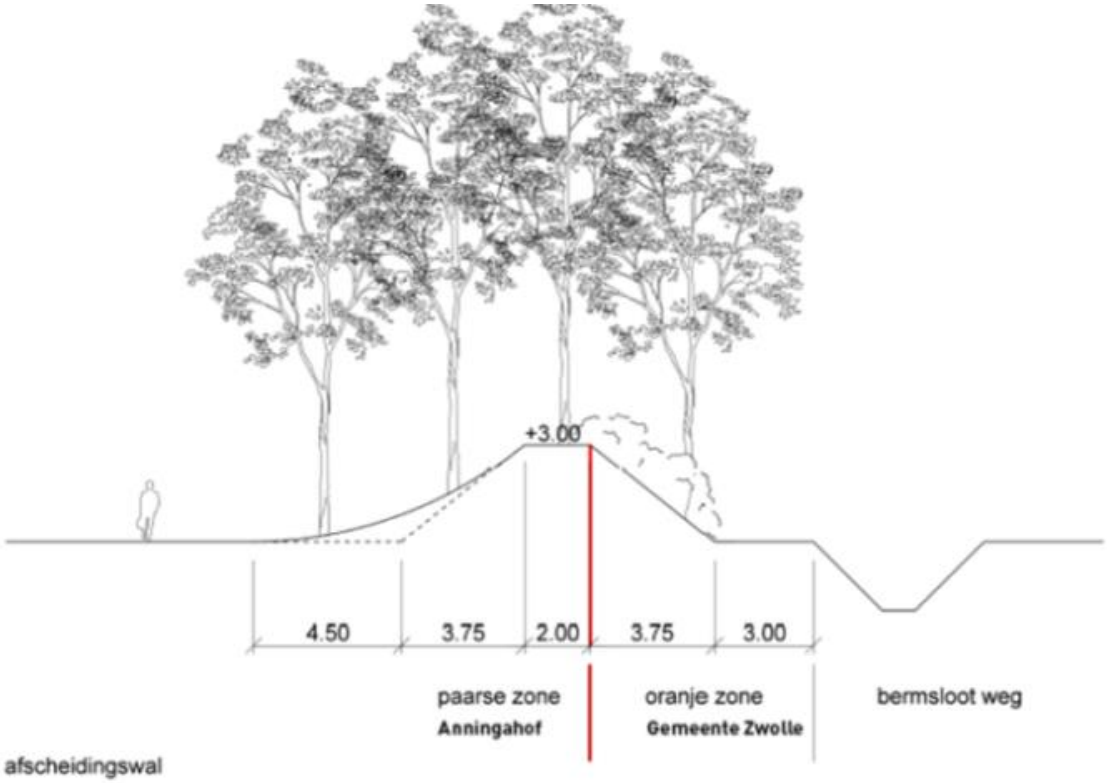
Af te schalen Hessenweg (7)

Na de in gebruik name van de nieuwe N340 in 2023, versmalt de provincie de Hessenweg. De noordelijke ventweg/fietsroute vervalt; aan de zuidzijde transformeert de ventweg tot een fietspad met een tunnel onder het spoor; voor auto's komt er een bypass over hetspoor langs de te verleggen N340. Er komt een langer N340-viaduct over het spoor in verband met het karrenspoor langs de spoor. Ook draagt de provincie bij in de kosten voor de verlegging Bentheimstraat in relatie tot de komst van IKEA, de inrichting van de gedeeltelijk te verplaatsen Anningahof en de levering van het voor Kievitsbloemen en bos geschikt te maken restperceel bij de aansluitknoop N340/A28. Ook zijn door de provincie in het PIP N340 bestemmingen voorzien voor het fietspad langs het spoor en de vergroting van de horecabestemming voor hotel-restaurant Van der Valk.

De bypass en andere te verleggen delen van de Hessenweg, almede de fietstunnel zijn opgenomen in het PIP N340. De bestaande af te schalen delen van de Hessenweg krijgt de bestemming Verkeer (V).

Inpassing beeldenpark Anningahof en belendende nieuwe woningen (8);

De Anningahof verliest ingevolge het nieuwe N340-tracé een deel van het beeldenpark en wordt daarvoor gecompenseerd met een deels nieuwe inpassing. De tuin krijgt hierbij de bestemming Cultuur & ontspanning (CO), de omliggende bosschages Bos (BO). Met in totaal een grootte van ruim 5 hectare blijft de landgoedstatus behouden. Een ten minste 3 meter hoge groene wal, aangelegd door de gemeente, scheidt het beeldenpark van N340 en hier gelegen trompetvormige op-/afrit. Zo wordt de Anningahof een schakel in het gebied tussen hectiek en rust.



Doorsnede afscheidingswal

Deze bosschages vormen de eerste nieuw te ontwikkelen Boskamer in Vechtcorridor Noord, waarbinnen naast het beeldenpark ook ruimte is voor bestaande en nieuwe 'groene' kleinschalige woonfuncties.

Binnen de Cultuur en Ontspanning (CO) -bestemming wordt de bestaande woonboerderij als bedrijfswoning bestemd. Binnen de aangegeven strook “verblijfsrecreatie” zijn maximaal 6 gastenverblijven van 60 m² toegestaan. Deze studio's zijn bedoeld voor zelfstandig verblijf van kunstenaars en bezoekers uit binnen- en buitenland, die een relatie hebben met het beeldenpark. Deze percelen zijn niet toegankelijk voor de dagelijkse bezoekers. In het bijgaande ontwerpschets is het perceel aangeduid als grijze vlek met een P; dit is het huidige weiland, waarop voorlopig bij drukte (zoals seizoensopening) geparkeerd wordt.

Om een in het landschap passend aanzien te borgen mag het totaal van bebouwing groeien tot maximaal 5% van het bestemmingsvlak met een maximum goothoogte van 3 meter en maximum (nok)hoogte van 8 meter.



Ontwerpschets Beeldenpark Anningahof

In de structuurvisie is aangegeven dat er in de Boskamers ruimte is voor onder andere extensieve nieuwe woonfuncties in het groen. Boskamers zijn kavels omzoomd met stroken bos.

Nieuwe woningbouw is voorzien in de zuidoosthoek van de Boskamer. Dit in 1 laag met kap in een strook langs en met de kopse kant georiënteerd op de Hessenweg in aansluiting op de karakteristiek van de bestaande bebouwing langs de Hessenweg. De woonmogelijkheden zijn verdeeld over twee woonpercelen, gescheiden door een 10 meter brede bosstrook, welke deel uit gaat maken van de bosschages bij het landgoed Anningahof. De gestaffelde, versprongen bebouwingsvlakken maken de kopse bebouwing manifest in relatie tot de zich schuin van de weg strekkende kavels. Dit past bij het oorspronkelijke karakter van de andere aanwezige woonhuizen en bosstroken, die schuin op de weg zijn verkaveld. Op de verbeelding is door middel van de aanduiding "gevellijn" aangegeven dat de woningen in de voorgevelroolijn moeten worden gebouwd.

De woonpercelen zijn vervat:

- in het bestemmingsvlak Wonen (W) ter hoogte van perceel Hessenweg 9-1, waarbij twee nieuwe gebouwen mogelijk zijn met in totaal 4 woningen in 1 laag met goothoogte van 3,5 meter en kap van maximaal 8 meter. Uitgaande van het maximum van 4 woningen is het vrij het aantal woningen per gebouw te bepalen, zoals 1 eenkapper + 1 driekapper; 2 tweekappers; 2 eenkappers. Het is ook vrij de woningen al dan met een garage of ander bijgebouw te schakelen, als het dak doorloopt. Het volume van alle woningen mag in totaal 2000 m² bedragen. Voorwaarde voor nieuwbouw naast de bestaande boerderijwoning Hessenweg 9-1 is sloop van de schuren en bijgebouwen van 9-1. De boerderijwoning kan vervangen worden door nieuwbouw;
- in het bestemmingsvlak Wonen (W) gelegen ten oosten van perceel 9-1, waarbinnen twee vrijstaande woningen mogelijk zijn in 1 laag met goothoogte van 3,5 meter en kap van maximaal 8 meter hoog. In totaal mag het bouwvolume 1000 m² bedragen;
- als voortuinen in de bestemming Tuin (T). Dit zijn onbebouwde buitenruimten, die deel uit maken van

het totale landelijke dwarsprofiel van de Hessenweg.

Inpassing Camping Vecht & Zo (9)

De camping en het belendende nieuwe parkeerterrein zijn opgenomen in de bestemming Recreatie - Verblijfsrecreatie (R-VR). De toegang naar het terrein wordt verplaatst met een ingang via het nieuwe belendende parkeerterrein.

De huidige woning van de eigenaar van de camping is overeenkomstig het geldende bestemmingsplan bestemd voor Wonen. De groepsaccommodatie bij deze woning is door middel van de aanduiding “afwijkend gebruik” op de plankaart opgenomen.

Er mag binnen het aangegeven bebouwingsvlak maximaal 15% bebouwing ontwikkeld worden met een specifieke bouwmogelijkheid van een nieuwe bedrijfswoning. In dit vlak is de bestaande schuur van ca. 100 m² opgenomen; daarmee resteert ca.350 m² voor nieuwbouw en andere bouwwerken zoals (vergunningvrije) zonnepanelen. In verband met het aanzien van de camping als Boskamer en het beeldbepalende Dijkmoment is bebouwing buiten het bebouwingsvlak ongewenst.

De camping heeft zich in de seizoenen 2014 en 2015 mogen verheugen op een groeiend aantal gasten in een breder kampeerseizoen. De inzet is om de camping geschikt te maken voor maximaal 50 standplaatsen. Mede in dit verband wordt in 2016 op eigen terrein de bouw voorzien van het Dijkmoment Spoorzicht in de vorm van een aansprekend, multifunctioneel gebouw aan/op de dijk in twee lagen & kap met daarin:

- de horecavoorziening op eerste verdieping, dat met een terras uitkijkt over de Vecht. Het is tevens de kantine voor camping;
- overnachtingsmogelijkheid voor campinggasten;
- sanitaire voorzieningen voor de camping.



Multifunctioneel gebouw met uitzicht over de Vecht



Aanzicht op Dijkmoment vanaf gemeenschappelijk parkeerterrein

In het bestemmingsplan heeft het gebouw de bestemming Gemengde Doeleinden (GD-1).

Het bouwrecht voor het woonhuis met groepsaccommodatie, de 15 % bebouwing in desbetreffend bouwvlak en het Dijkmoment betekent ca. 1.065 m² aan bouwmogelijkheden. Dit is in totaal 7,5% bebouwing ten opzichte van het gehele in eigendom zijnde perceel van Vecht & Zo; daarmee is voldaan aan het uitgangspunt van de structuurvisie Vechtcorridor Noord om ten zuiden van de Hessenweg een bebouwingspercentage nader te bepalen tussen 5 tot 10% per Boskamer of bouwperceel.

Bij dit Dijkmoment is een voorziening mogelijk voor waterrecreatie, zoals kanoverhuur en natuurbeleving. Op de buitendijkse percelen worden de natuurwaarden versterkt met mogelijkheden voor dagrecreatief medegebruik. Hier begint/eindigt het in najaar 2015 aangelegde pad naar de struinwaard Kromme Kolk.

Kunstobjecten

Dankzij de realisering van Dijkmomenten, routes en bosschage met beeldenpark ontstaan er kansen voor co-creatie op het gebied van beeldende kunst. Het programma Ruimte voor de Vecht beoogt plaatsing van kunstobjecten. Deze kunnen op beeldbepalende plekken geplaatst worden in desbetreffende verkeers-, groen- en natuurbestemmingen.

Inpassing andere “groene” functies op gemeentekavels

In hoofdstuk 1.1 Aanleiding wordt toegelicht, waarom ervan is afgezien om op de gemeentekavels de beoogde komst van 'leisure' en andere “groene' functies via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk te maken. Zodra er een concreet Nieuw Ruimtelijk Initiatief voor een “groene” functie zich aandient op een gemeentelijke dan wel particuliere kavel, kan op basis van onderzoek van de effecten van specifiek gebruik en behoefte in de nieuwe bestemming voorzien worden.

Welstandsnota

Met de vaststelling van de structuurvisie en onderhavig bestemmingsplan verandert de status van het plangebied van buitengebied naar stadsrandzone met een daarbij te ontwikkelen stedelijk landschap. Dit betekent dat de regels van de welstandsnota over het plangebied op nieuwe leest geschoeid zullen worden, zoals andere soortgelijke gebieden die in de welstandsnota vallen onder stedelijk landschap.

3.2 Archeologie

In 2002 is door de gemeente Zwolle een Archeologische Waarderingskaart Zwolle vervaardigd. Voor de waarderingskaart is gebruik gemaakt van informatie uit het Centraal Archeologisch Archief (CAA) bij de Rijksdienst voor het cultureel erfgoed in Amersfoort (RvCE), informatie van amateur-archeologen, gegevens van het team archeologie van de gemeente Zwolle, het kadastrale minuutplan uit 1832, de geomorfologische kaart en waarnemingen in het veld. Dit heeft geresulteerd in een analoge en digitale waarderingskaart. De digitale versie is door de gemeente verwerkt en toegankelijk gemaakt binnen het geografische informatiesysteem Geopoort. In 2002 is vastgelegd dat de kaart dynamisch is. Dit betekent dat de waarde van de gebieden kan veranderen.

In de Wet voor de archeologische monumentenzorg en het daarop gebaseerde archeologiebeleid binnen de gemeente Zwolle is vastgelegd dat de archeologische waarden in de bestemmingsplannen vastgelegd moeten worden met de erbij horende consequenties. Aan de verschillende waarden worden consequenties verbonden. Er zijn 5 waarden: 0%, 10%, 50%, 90% en 100%.

3.2.1 Huidige situatie

De gebieden met een waardering van 50% of hoger worden hieronder genoemd. In de beschrijving wordt verteld over de historie en de (mogelijke) archeologische waarden in de gebieden.

De archeologische waardering van het plangebied is aangegeven op de onderstaande kaart. De nummers in de tekst corresponderen met de nummers op deze kaart.



263 Landgoed Dijkzicht

Waardering: 50%

De buitenplaats Dijkzicht is al op de Hottingerkaart uit de periode 1773-1794 aangegeven. In de begin 19de eeuw is de buitenplaats eigendom van de familie Timmerman. In de tweede helft van de 19de eeuw wordt het gekocht door de schatrijke P.C. A. Sichterman (1855-1829). Het huis kreeg in deze periode een verdieping en werd aanzienlijk vergroot. Het huis was op getransformeerd in een deftig landhuis. Na het overleden van Sichterman ging het huis over op zijn zoon Mr. M. Sichterman (1885-1956), lid van de Gedeputeerde Staten van Overijssel. Beide familieleden waren tevens secretaris-thesaurier van de Overijsselsche Kanalisatie Maatschappij.

Mr. M. Sichterman deed het huis vervolgens weer over aan zijn zoon P.C.A. Sichterman die net als zijn vader een opleiding rechten had gevolgd en de functie bekleedde van rechter van de Zwolse rechtbank.

In 1933 is het huis in gebruik genomen als jeugdherberg. De jeugdherberg is al in 1939 weer gesloten. In de Tweede Wereldoorlog is het huis gevorderd door de Duitse bezetter en in gebruik bij eenheden die zich bezighielden met de FLAK opstellingen rondom Zwolle.

Mogelijk zijn op de locatie van het bestaande huis en omliggende tuin nog sporen van oudere voorgangers van het huidige uit de 19de eeuw daterende huis aanwezig.

1029 Zwolsche Tolhek

Waardering: 50 %

Het Zwolsche tolhek is een locatie die al op de Hottingerkaart uit 1773-1794 zichtbaar is. De locatie omvat twee gebouwen die aan weerszijden van de oude Hessenweg liggen. Zoals de naam al aangeeft werd hier tol geheven. Daarnaast hoorde bij deze tol ook een herberg met stalmogelijkheden.

1030 Berkummerschutsluis

Waardering: 50 %

Op deze plek hebben meerdere sluizen gelegen die onderdeel hebben uitgemaakt van het Lichtmiskanaal. De sluizen zijn op het kadastrale minuutplan uit 1832 nog niet aangeduid. Vermoedelijk is de eerste sluis tegelijkertijd met het Lichtmiskanaal rond 1840 aangelegd. Dit Lichtmiskanaal liep van de Overijsselse Vecht naar de Lichtmis en sloot daaraan op de Dedemsvaart. Het kanaal zelf is eind jaren 60/beginjaren70 gedempt en vormt nu de westelijke rijbaan van de A28. Langs dit kanaal lag al vanaf 1840 een weg en is later ook nog een spoorlijn aangelegd.

1031 De Nieuwe Moespot

Waardering: 50%

Plaats van een boerenerf dat op oude kaarten uit het eind 18de eeuw en begin 19de eeuw al is aangegeven. Door de aanwezigheid op het kadastrale minuutplan wordt een laatmiddeleeuwse ouderdom vermoed.

1032 Maat

Waardering: 50%

Boerenerf dat al op het kadastrale minuutplan uit 1832 aanwezig als erf onder de naam C. Maat. Ook hier gaat het om een erf met mogelijk laatmiddeleeuwse oorsprong.

1033 Marsrust

Waardering: 50 %

Op deze locatie is op de Hottingerkaart uit de periode 1773-1794 een aanwezig met huisdaaromheen een lanenstructuur. Op deze kaart is ook de naam Marsrust al toegepast. Een naam die ook op de kadastrale kaart van 1832 voorkomt.

De voorganger van het huis stamt mogelijk uit de late middeleeuwen.

1034 Witvos

Waardering: 50 %

Op deze locatie ligt een boerderij die bekend als onder de naam Witvos. Dit erf al in 1832 afgebeeld heeft vermoedelijk een laatmiddeleeuwse oorsprong.

3.2.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

De archeologische waardering van het plangebied blijft ongewijzigd. De gronden met een archeologische waardering van 50% hebben in het bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde - Archeologie gekregen. Deze dubbelbestemming bevat een regeling om op een passende manier rekening te houden met de kans op archeologische vondsten. Informatie over de dubbelbestemming is opgenomen in paragraaf 4.3 Bestemmingsregels en Artikel 21 Waarde - Archeologie

3.3 Cultuurhistorie

3.3.1 Huidige situatie

Cultuurhistorie

In ons gecultiveerde landschap zijn nog vele sporen aanwezig die informatie geven over de historische situatie of ontwikkeling van een gebied. Deze structuren en objecten vertellen het verhaal van hoe de mens in en om Zwolle woonde en werkte. Ze houden de identiteit en belevingswaarde van de fysieke leefomgeving in stand. Cultuurhistorie en erfgoed zijn daarom nauw verbonden met de kwaliteit van de omgeving.

Cultuurhistorische analyse

In 2009 is een cultuurhistorische analyse van het buitengebied van de gemeente Zwolle opgesteld. Het onderzoek geeft inzicht in de historisch-geografische cultuurhistorische waarden zodat deze waarden beter in stand kunnen worden gehouden en kunnen dienen als randvoorwaarde en inspiratie bij ruimtelijke opgaven. De cultuurhistorische analyse heeft de functie van een attentiedocument. In voorkomende gevallen is daarom een verdiepende analyse nodig om de cultuurhistorische waarden nader te bepalen en de betekenis toe te kennen over de wijze van omgaan met de waarden.

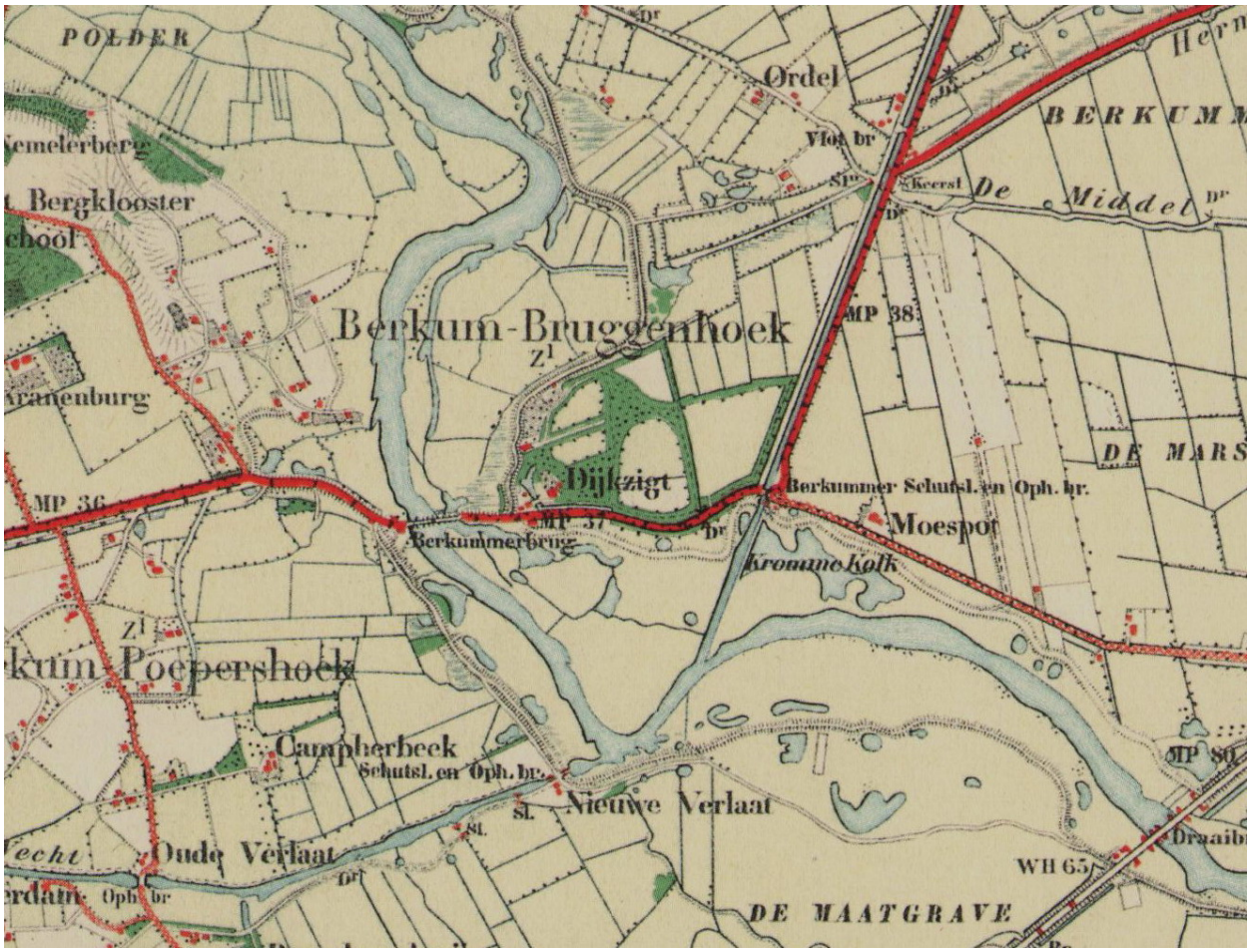
Cultuurhistorische waarden

Ensemble Lichtmiskanaal

Vanaf 1810 werd gegraven aan de Dedemsvaart. Door dit kanaal werden de grote veengebieden op de grens van Overijssel en Drenthe ontsloten. Tussen Berkum en De Lichtmis werd in 1832 het Lichtmiskanaal gegraven, waardoor Zwolle een aansluiting kreeg op de Dedemsvaart. De aanleg van het kanaal met de jaagpaden had tot gevolg dat de oude vaar- en wegverbinding van Berkum naar de Lichtmis, via Tolweg/Tolgracht en Nieuwendijk, minder belangrijk werd. Op de kaart van 1850 zijn het kanaal langs de Nieuwendijk en de beide verlaten al niet meer aangegeven. Bij Berkum vormde de Berkummer schutsluis de verbinding naar de Vecht. Vanaf deze sluis moesten de schippers vierhonderd meter varen om bij het Nieuwe Verlaat te komen, de aansluiting met de Nieuwe Vecht naar het centrum van Zwolle. Zo vormde het kanaal via de Nieuwe Vecht de verbinding van Zwolle met de Dedemsvaart voor de aanvoer van turf.

Het Lichtmiskanaal is gedempt bij de aanleg van de A28. In de uiterwaarden van de Vecht is een klein stukje van het kanaal, tussen de vroegere sluis en de rivier, bewaard gebleven. In de Vechtdijk lag een schutsluis met een ophaalbrug voor de Hessenweg. De negentiende-eeuwse sluis- en brugwachterswoning is nog aanwezig.

Het gebouw, het restant van het kanaal in de uiterwaard en een stukje van de Hessenweg, die vroeger naar de ophaalbrug leidde, vormen een waardevol cultuurhistorisch ensemble. De betekenis wordt nog vergroot door de aanwezigheid van de buitenplaats Dijkzicht en zich ten westen daarvan bevindende negentiende-eeuwse brugwachterswoning.

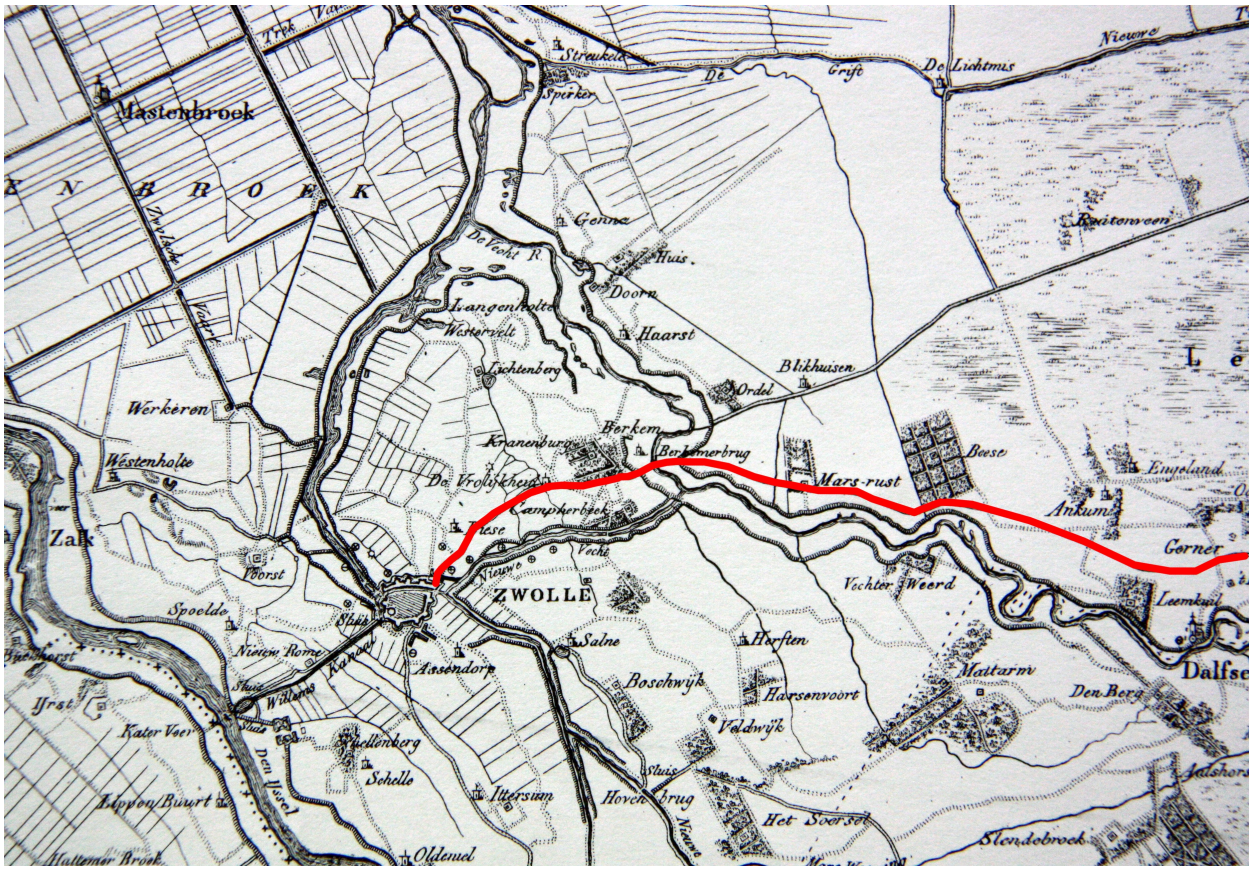


De situatie bij de Berkummer Schutsluis omstreeks 1900, met de bossen en lanenstructuur van buitenplaats Dijkzicht, de Hessenweg die van de ophaalbrug bij de sluis naar de vaste Berkummerbrug leidde en de uitmonding van het Lichtmiskanaal in de Vecht, door de Kromme Kolk.

Hessenweg

De huidige N 340 volgt ten oosten van Berkum het tracé van de oude Hessenweg naar Hardenberg. Vandaar ging de weg naar Neuenhaus en verder richting Hamburg en Bremen. Dit is één van de oudste grote oost-west verbindingen in ons land. Vanaf het eind van de zeventiende eeuw was een groot deel van het lange afstand vervoer in Europa in handen van vervoersondernemingen uit de streek Spessart in Duitsland, op de grens van deelstaat Hessen. Over de hessenwegen reden de grote karren van Duitse kooplieden naar de handelscentra in ons land. De karren waren breder dan de boerenwagens die bij ons in gebruik waren. De asbreedte van de Hessische wagens was 1,73 meter, de standaardmaat voor de Zeven Provinciën was vanaf de zeventiende eeuw 1,28 m. Voortgetrokken door verschillende spannen paarden reden de zwaarbeladen wagens over de zandwegen. Ze konden wel drie ton vracht vervoeren en werden getrokken door vier of zes paarden. Vaak werd er in konvooien gereisd, omdat struikrovers de routes onveilig maakten. De kooplieden overnachtten in herbergen, die speciale schuren hadden voor de grote wagens.

De hessenwegen liepen zoveel mogelijk buiten de dorpen om, omdat het met de grote wagens moeilijk manoeuvreren was in de smalle dorpsstraten. Dat zien we ook bij de weg Zwolle-Hardenberg, de weg liep door de heidevelden ten noorden van de dorpen aan de Vecht. Bij Berkum was vanaf 1455 een vaste brug over de Vecht, vandaar liep de weg over Dieze naar de Diezerpoort in Zwolle.



De Hessenweg Zwolle-Hardenberg, ingetekend op de kaart van Krayenhoff (ca 1820).

Dijkzicht

Bij Berkum werd in 1450 een brug over de Vecht gebouwd ten behoeve van de Hessenweg naar Noord-Duitsland, die de noordelijke Vechtoever volgde. De brug is in de twintigste eeuw vervangen door de huidige. Langs de Vecht ontstond buitenplaats Dijkzicht. Dijkzicht is gelegen aan de noordzijde van de Vecht en de Hessenweg. Het front van het buitenhuis was gericht naar de weg en de Vechtdijk. De buitenplaats werd gesticht door de Zwolse patriciër Paulus Cornelis Adriaan Sichterman in het begin van de negentiende eeuw. Het blokvormige herenhuis van twee bouwlagen met omgaand schilddak is vijf assen breed. Aan de noordzijde was een binnenplaats die door twee later toegevoegde gebogen eenlaags dienstvleugels deels is omgeven. Bij het huis staat een dienstgebouw. Ten noorden en oosten van het huis is in de jaren '20 van de negentiende eeuw een groot parkbos aangelegd door de Zwolse tuinarchitect Georg Anton Blum. In de aanleg was een weiland opgenomen waar een 'wandeling' omheen liep.

Dijk en uiterwaarden

Kenmerkend voor het gebied zijn de infrastructuur en het waterbeheer. Toen de dijken van Mastenbroek werden aangelegd, tussen 1385 en 1390, konden de waterstanden op het Zwarte Water en de Vecht hoger oplopen dan voor die tijd, omdat de komberging van het grote gebied verloren was gegaan. Al spoedig zal men daarom genoodzaakt zijn geweest om dijken langs de Vecht en langs het Zwarte Water aan te leggen. De eerste vermelding van een dijk op de rechteroever van de Vecht dateert van 1402, het gaat over de dijk bij Haerst. In de loop der tijden is er veel gewerkt aan de dijken. Vaak omdat er een dijkdoorbraak moest worden gerepareerd, soms ook preventief, om te voorkomen dat er zich calamiteiten zouden gaan voordoen.

Naast grasland bevinden zich tal van plassen in de uiterwaarden. Sommige zijn van natuurlijke oorsprong,

namelijk de vele wielen of waden die ontstaan zijn door dijkdoorbraken. Als men bij het herstel van de dijk het nieuwe dijkgedeelte landinwaarts van het wiel legde kwam het wiel in de uiterwaard te liggen. De dijk, de uiterwaard en de kolken, zoals de Kromme Kolk, zijn van cultuurhistorische waarde.

Cultuurhistorisch waardevolle boerderijen

In het plangebied bevinden zich twee cultuurhistorisch waardevolle boerderijen met erven. Het overzicht van cultuurhistorisch waardevolle boerderijen is gebaseerd op de 'inventarisatie historische boerderijen in de gemeente Zwolle' (2002). Bij de waardering is onderzocht of een boerderij op de kadastrale minuut van 1832 voorkwam. Hiermee is in beeld gebracht welke boerderijen (waarschijnlijk) een oudere boerderij betreffen. Verder zijn aan de hand van een architectonische waardering 1, 2 of 3 sterren (*) aan een boerderij toegekend. De inventarisatie heeft geleid tot een lijst van cultuurhistorisch waardevolle boerderijen die met name is gebaseerd op ouderdom (van voor 1832) en/of bijzondere architectonische kwaliteit. Het betreft Hessenweg 19 en Hessenweg 23. In 2012 heeft een nadere studie plaatsgevonden naar de cultuurhistorische waarden van deze boerderijen en de erven.

Cultuurhistorisch waardevolle objecten

Hessenweg 19 (boerderij en erf), Hessenweg 23 (boerderij en erf), Dijkzichtweg 17 (sluiswachterswoning), Dijkzichtweg 7 en 9 (Dijkzicht) en Dijkzichtweg 5 (brugwachterswoning). Een beschrijving van deze cultuurhistorische waardevolle objecten is als Bijlage 1 Beschrijving cultuurhistorische objecten bij de toelichting opgenomen.

3.3.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden, zoals die zijn omschreven in 3.3.1 in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Cultuurhistorie geldt verder als inspiratiebron bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de juridische vertaling van dit uitgangspunt wordt verwezen naar 4.3 Bestemmingsregels en Artikel 22 Waarde - Cultuurhistorie.

3.4 Verkeer

3.4.1 Huidige situatie

De huidige Hessenweg(N340) is een 80 km weg met 2 rijstroken. De overige wegen in het plangebied zijn aangewezen als erftoegangsweg met een maximale snelheid van 60 km/uur.

3.4.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Hessenweg

De Hessenweg wordt in het kader van het PIP N340 afgewaardeerd naar een 60 km/uurerftoegangsweg. De noordelijke parallelweg wordt weggehaald en als groenstrook ingericht. De zuidelijke parallelweg wordt ingericht als tweezijdig fietspad. Het is van belang dat langs het fietspad aan twee zijden eiken komen te staan. Hierdoor komt visueel de nadruk op het fietspad te liggen als herkenbaar groen lint, dat mogelijk over de gemeentegrens heen doorgezet wordt richting Dalfsen. Zo lijkt het fietspad samen met de Dijkzichtweg op de oorspronkelijke Hessenweg uit vroeger tijden.

Lichtmisweg

In het kader van de voorbereidingen voor het mogelijk maken van een nieuwe knoop A28/N340 door de provincie Overijssel heeft de provincie een overeenkomst gesloten met de familie Klei (Doornweg). De overeenkomst betreft het doortrekken van de Lichtmisweg en het afsluiten van een deel van de Doornweg

ten einde de bedrijfsvoering van de familie Klei te continueren. Dit deel van de Doornweg krijgt de bestemming Agrarisch . De nieuwe doorgetrokken Lichtmisweg krijgt de bestemming Verkeer.

3.5 Natuur

3.5.1 Huidige situatie

Het noordelijk deel dat grenst aan de Hessenpoort bestaat voornamelijk uit agrarische percelen met enkele boerderijen. Ten westen van deze agrarische percelen ligt tegen de Nieuwleusenerdijk de Anningahof. De Anningahof is een beeldenpark met een grootte van circa 5,7 ha. Vanaf 2001 is hier op een weiland vanuit particulier initiatief een beeldenpark aangelegd. Vanaf 2004 is de Anningahofopengesteld voor bezoekers. De Anningahof heeft de NSW-landgoedstatus (NatuurSchoonWet) en heeft in de huidige situatie agrarische doeleinden als bestemming.

Het gebied ten zuiden van de huidige N340 bestaat grotendeels uit de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht. De uiterwaarden zijn hier deels in gebruik als agrarische percelen en worden daarnaast deelsextensief beheerd als natuurlijk grasland. Tevens liggen hier onder andere de Berkumer- en Kromme

kolk.

Ten noorden van de Berkumerkolk ligt Huize Dijkzicht, dat omgeven wordt door een landgoed met voornamelijk bospercelen. Ten noorden van landgoed Dijkzicht - in de zuidoostelijke oksel van de A28 met de N340 (Hessenweg) - is recentelijk een steunpunt van Rijkswaterstaat gerealiseerd met eenzoutloods, enkele parkeerplaatsen en een kantoorgebouw. De carpoollocatie die voorheen ten zuidwesten van de Ordelseweg tussen de N340 en A28 lag, is onlangs ook verplaatst naar het perceel waar het steunpunt van Rijkswaterstaat is gevestigd. In de noordoost-oksel van de A28 en de N340 (Hessenweg) is recent het Van der Valk hotel Zwolle opgeleverd.

Tussen de Berkumerkolk en het landgoed Dijkzicht, bevinden zich een hondentrainingsschool en het clubgebouw van de Zwolsche Zeeverkenners. De zeeverkenners gebruiken de Berkumerkolk als aanlegplaats voor (zeil)boten. In het oostelijke deel ten zuiden van de N340 is binnendijks de minicamping Vecht & Zo gelegen. Ook liggen hier binnendijks tegen de spoorlijn een opslagdepot van het Waterschap Groot Salland en nog enkele agrarische percelen.

3.5.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Door Ecogroen is in 2012 een natuurtoets uitgevoerd voor de Structuurvisie Vechtcorridor-Noord. Deze Structuurvisie dient als basis voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord. De toets vond plaats op basis van de Ontwerp-Structuurvisie uit 2012. Inmiddels is dit ontwerp geoptimaliseerd.

Door Ecogroen is een actualisatie van de natuurtoets uit 2012 uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage Bijlage 2 Natuurtoets Vechtcorridor Noord bij de toelichting gevoegd.

De Natuurtoets is een actualisatie van de onderdelen uit de Structuurvisie die in het bestemmingsplan worden opgenomen en waar wijzigingen optreden ten opzichte van het huidige gebruik. De volgende onderdelen maken deel uit van het bestemmingsplan en maken onderdeel uit van de Natuurtoets.

Anningahof

De Anningahof, een beeldenpark die ter hoogte van de Kromme kolk aan de noordkant van de huidige N340 ligt, verliest een deel van het terrein als gevolg van de aanleg van de nieuwe N340. Het verlies aan oppervlak wordt gecompenseerd door het beeldenpark te verleggen in oostelijke richting tot minimaal dezelfde omvang. Er komen hier overnachtingsmogelijkheden in de vorm van zes studio's.

Mini-camping Vecht & Zo

Aan de Hessenweg ter hoogte van het oostelijke dijkmoment, ligt mini-camping Vecht & Zo. Het perceel is

in de huidige situatie bestemd als wonen en agrarische. In het bestemmingsplan krijgt de camping de bestemming Recreatie - verblijfsrecreatie. Er wordt de mogelijkheid van de bouw van een bedrijfswoning opgenomen en een strook van het oostelijk gelegen agrarische perceel zal worden ingericht als parkeerterrein voor onder andere de camping.

Dijkmomenten

Op drie locaties langs de noordelijke dijk van de Overijsselse Vecht, worden voorzieningen aangebracht waar bezoekers de dijk kunnen bereiken en vanaf daar zicht kunnen hebben op de Vecht en uiterwaarden. Onderstaand wordt per dijkmoment ingegaan op de voorgenomen inrichting:

- Dijkmoment-West: Hier wordt een recreatieve voorziening aangebracht zonder bebouwing (bijvoorbeeld in de vorm van een bankje met informatiebord). Dit dijkmoment is uitsluitend bereikbaar voor wandelaars en fietsers.
- Dijkmoment-Midden: Hier wordt eveneens een recreatieve voorziening aangebracht zonder bebouwing (bijvoorbeeld in de vorm van een bankje met informatiebord). Het dijkmoment wordt de entree naar het struinpad door de uiterwaard langs de Vecht. Dit dijkmoment is uitsluitend bereikbaar voor wandelaars en fietsers.
- Dijkmoment-Oost: Dit dijkmoment is gekoppeld aan de uitbreiding van camping Vecht & Zo. Tegen de dijk komt een horecavoorziening. Daarnaast komt er een voorziening voor waterrecreatie (kanoverhuur). Dit dijkmoment kan bereikt worden met gemotoriseerd vervoer. Aan de oostkant van Camping Vecht & Zo wordt een parkeerplaats aangelegd voor bezoekers van de Struinwaard. Daarnaast is ruimte gereserveerd voor het gebruik als Toeristisch Overstap Punt (TOP). In totaal worden hier 34 parkeerplaatsen toegevoegd aan de 16 al bestaande. Toetsing van de kanoverhuur aan de Natuurbeschermingswet heeft reeds plaatsgevonden (Goutbeek & Samsen 2014). Uit dit onderzoek is gebleken dat de kanoverhuur geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied tot gevolg heeft. Omdat de kanoverhuur al getoetst is aan de natuurwetgeving, vormt dit dan ook geen onderdeel meer van voorliggende toetsing. Voor de horecagelegenheid inclusief parkeergelegenheid ter hoogte van het dijkmoment is al een ander bestemmingsplan vastgesteld (Vechtcorridor Dijkmoment Hessenweg 14, 9 februari 2015) en deze ontwikkeling wordt zodoende niet meer meegenomen in voorliggend onderzoek.

fiets- en struinpaden

In de Structuurvisie wordt tussen het oostelijke en middelste dijkmoment een struinpad aangelegd voor voetgangers. Dit pad zal door de uiterwaarden van de Vecht lopen. Wandelaars kunnen ook via de dijk tussen beide dijkmomenten wandelen. Hiertoe wordt een half verhard pad op de dijk aangelegd. Vanaf de Anningahof tot het oostelijke dijkmoment kunnen ook fietsers gebruik maken van dit pad. Daarnaast wordt in de Structuurvisie een fietsverbinding mogelijk gemaakt over de Vecht richting Berkum. Deze fietsverbinding zal over de spoorbrug komen te liggen van de spoorlijn Zwolle . Meppel.

In het bestemmingsplan is alleen nog het fietspad over de dijk opgenomen. Het fietspad langs de spoorlijn is komen te vervallen. De realisatie en gebruik van het struinpad zijn reeds getoetst aan de natuurwetgeving (Sietses & Samsen 2014; Sietses 2014b) (zie ook punt 6 natuurlijke inrichting Uiterwaarden). Omdat het struinpad al getoetst is aan de natuurwetgeving, vormt dit dan ook geen onderdeel meer van voorliggende toetsing.

Verleggen Lichtmisweg

De Doornweg - die ten westen van de A28 en ten noorden van afslag Ommen ligt - splits twee agrarische percelen in tweeën. Voor een efficiëntere agrarische bedrijfsvoering, wordt de Doornweg deels opgeheven zodat de agrarische percelen worden samengevoegd. Omdat de Doornweg een ontsluitingsroute is voor plaatselijk verkeer wordt een nieuwe ontsluitingsroute aangelegd. De Lichtmisweg wordt daartoe verlengd, parallel aan de A28 en buigt vervolgens af naar de Ordelseweg. De verkeersintensiteit blijft verder gelijk. Het verleggen van de Lichtmisweg en het saneren van de Doornweg is onderdeel van het bestemmingsplan.

Realisatie woningen

Ten oosten van de nieuwe locatie van de Anningahof heeft de provincie Overijssel een perceel in eigendom. Hier wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om maximaal twee woningen te realiseren. Bij het perceel Hessenweg 9-1 wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om vier woningen te realiseren. Op dit perceel is momenteel één woning aanwezig

Effectbeoordeling Flora en faunawet

In tabel 5.1 van het Natuurtoets Vechtcorridor Noord wordt per onderdeel uit het bestemmingsplan weergegeven welke beschermde soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet aanwezig zijn of kunnen zijn. Door het nemen van enkele mitigerende maatregelen is te voorkomen dat de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden. De Flora- en faunawet vormt daarmee geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

De te toetsen ontwikkelingen zoals beschreven in het bestemmingsplan Vechtcorridor vinden plaats op korte afstand van de begrenzing van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Ten zuiden van de A28 is het Natura 2000-gebied enkel aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Ten noorden van de A28, is het Natura 2000-gebied gebied aangewezen als zowel Habitat- als Vogelrichtlijngebied. Mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied zijn niet op voorhand uit te sluiten en een effectbeoordeling tegen het licht van de instandhoudingsdoelen van het gebied is zodoende noodzakelijk.

Het meest nabijgelegen andere Natura 2000-gebied is Uiterwaarden IJssel op een afstand van circa drieënhalve kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Gezien deze afstand en tussenliggende barrières zoals infrastructuur, waterwegen, de stedelijke bebouwing van Zwolle, ontbreekt een ecologische relatie met het plangebied. Uitvoering van het bestemmingsplan Vechtcorridor zal geen effect hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000 gebied Uiterwaarden IJssel. Voor nog verder weg gelegen Natura 2000 gebieden geldt een zelfde redenering. Om deze redenen beperkt deze Natuurtoets zich uitsluitend tot Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

Beschermde Natuurmonumenten

Ten noordwesten van het plangebied ligt het Beschermde Natuurmonument Kievitsbloemterrein Overijsselse Vecht. In de voorliggende situatie valt het betreffende Beschermde Natuurmonument ter plaatse samen met het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden zijn komen te vervallen. Voor reeds aangewezen Vogelrichtlijngebieden geldt als vervaldatum de datum van inwerkingtreding van de (gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005). Voor Habitatrichtlijngebieden (niet tevens Vogelrichtlijngebied) geldt als vervaldatum de datum van definitieve aanwijzing als Natura 2000-gebied. Indien de gebieden - N2000 en Beschermd Natuurmonument - samenvallen is in situaties met negatieve effecten alleen een vergunning annex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet vereist en niet ook nog een vergunning annex artikel 16. Mogelijke negatieve gevolgen hoeven uitsluitend getoetst te worden voor aantasting van natuurschoon. Het gaat dan bijvoorbeeld om fysieke verstoring van geomorfologische waarden of bijvoorbeeld verdroging van vegetaties. Gezien de afstand en tussenliggende barrières (o.a. infrastructuur (A28), waterwegen, en opgaande groenstructuren) zijn dergelijke effecten niet te verwachten en kan met zekerheid worden gesteld dat er geen negatieve effecten op dit Beschermde Natuurmonument zullen optreden. Toetsing aan de beschermde waarden van Beschermde Natuurmonumenten is zodoende niet noodzakelijk.

Effectenbeoordeling Natuurbeschermingswet 1998

In een toetsing van de Natuurbeschermingswet dient beschreven te worden welke aspecten mogelijk verstorende en schadelijke effecten kunnen hebben op de kwalificerende habitats en soorten van het Natura 2000-gebied. Bij een beoordeling dient altijd gekeken te worden naar effecten tijdens zowel de aanleg- als de gebruikfase. Op basis van de best beschikbare informatie en kennis is in hoofdstuk 7 van het onderzoek aangegeven welke effecten te verwachten zijn ten gevolge van de voorgenomen plannen en activiteiten. In

hoofdstuk 6 van het onderzoek is bepaald welke habitats en soorten aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de planonderdelen uit het bestemmingsplan Aan de hand van deze informatie is bepaald of er negatieve effecten voor de soorten en habitats te verwachten zijn.

Verzuring en vermesting

Het bestemmingsplan maakt ontwikkelingen mogelijk waarbij emissie van stikstofoxiden kan optreden. Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking, waardoor de potentiële toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld moet worden gebracht en moet worden bepaald of de Natuurbeschermingswet in de weg kan staan voor een ontwikkeling. De PAS geldt alleen voor ruimtelijke ontwikkelingen en niet voor plannen. Desondanks kan de PAS wel gebruikt worden om aan te tonen of uitvoering van het bestemmingsplan Vechtcorridor strijdig kan zijn met de Natuurbeschermingswet.

Voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht geldt dat indien de grenswaarde van 1 mol stikstof hectare/jaar niet wordt overschreden enkel een meldingsplicht geldt. Wanneer de grenswaarde overschreden wordt, geldt een vergunningsplicht. Een vergunning kan enkel worden verleend indien ontwikkelruimte (met het oog op stikstofdepositie) aanwezig is of indien uit een Passende beoordeling blijkt dat de stikstoftoename geen significant negatief effect tot gevolg heeft op de aangewezen waarden van het betreffende Natura 2000-gebied. Om te bepalen of de nieuwe situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie - op gevoelige habitats binnen Natura 2000-gebied - zijn berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS

Resultaat en conclusie

Het rekenprogramma AERIUS bepaalt of de ingevoerde bronnen leiden tot een verhoogde depositie van stikstof op gevoelige gebieden ten opzichte van de huidige situatie. In voorliggende situatie blijkt - op basis van een AERIUS-berekening - dat de uitvoerbaarheid van het plan niet strijdig is met de PAS omdat de grenswaarde van 1,0 mol stikstof per hectare/jaar niet wordt overschreden.

Verstoring door licht, geluid en beweging

Aanlegfase

Tijdens aanlegfase kunnen werkzaamheden gepaard gaan met een toename van geluid, licht en beweging door mens en machine. Negatieve effecten op habitattypen als gevolg van verstoring is niet aan de orde.

Kleine modderkruiper en Bittervoorn zijn beide wel gevoelig voor verstoring van hun leefgebied. Gedoeld wordt dan met name op fysieke ingrepen in het watermilieu. De activiteiten die gekoppeld zijn aan de onderdelen van het bestemmingsplan zijn zeer plaatselijk en vinden buiten Natura 2000-gebied plaats.Daarnaast vormt de tussenliggende dijk en uiterwaard een fysieke barrière tussen de locatie waar activiteiten plaatsvinden en beschermd gebied. Effecten op de instandhoudingsdoelen zijn daarom uitgesloten.

Gebruiksfase

Het westelijke en middelste dijkmoment betreft een relatief kleine verandering ten opzichte van de huidige situatie. Plaatsing van een bankje zal leiden tot een lichte toename van bewegingsverstoring op soorten. De verstorende effecten die hierdoor optreden zijn te verwaarlozen ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing, het weggebruik van de Dijkzichtweg en de aanlegplaats van een woonboot. Daarnaast zijn ter hoogte van dit dijkmoment geen beschermde waarden aanwezig. Dezelfde conclusie wordt getrokken van het fietspad wat over een lengte van circa 100 meter over de dijk komt te liggen. Voor alle overige onderdelen geldt dat de dijk en uiterwaard een fysieke barrière vormen tussen de locatie waar activiteiten plaatsvinden en beschermd gebied. Een andere vorm van verstoring kan ontstaan door een toename van het aantal waterrecreanten binnen het Natura 2000-gebied. Dit effect ontstaat door de mogelijkheid om kano• fs te huren bij het oostelijke dijkmoment. Door Goutbeek & Samsen (2014) is onderzocht of dit effect kan leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. In deze studie wordt geconcludeerd dat geen effecten te verwachten zijn.

Eindconclusie

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase geen negatieve effecten tot gevolg heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

3.6 Water

3.6.1 Huidige situatie

3.6.1.1 Waterstructuur

Water

Aan de zuidzijde van het plangebied grenst aan de waterkering van de (Overijsselse) Vecht, die wordt beheerd door Waterschap Groot Salland.

Drooglegging

In plangebied wordt voor bebouwing een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld.

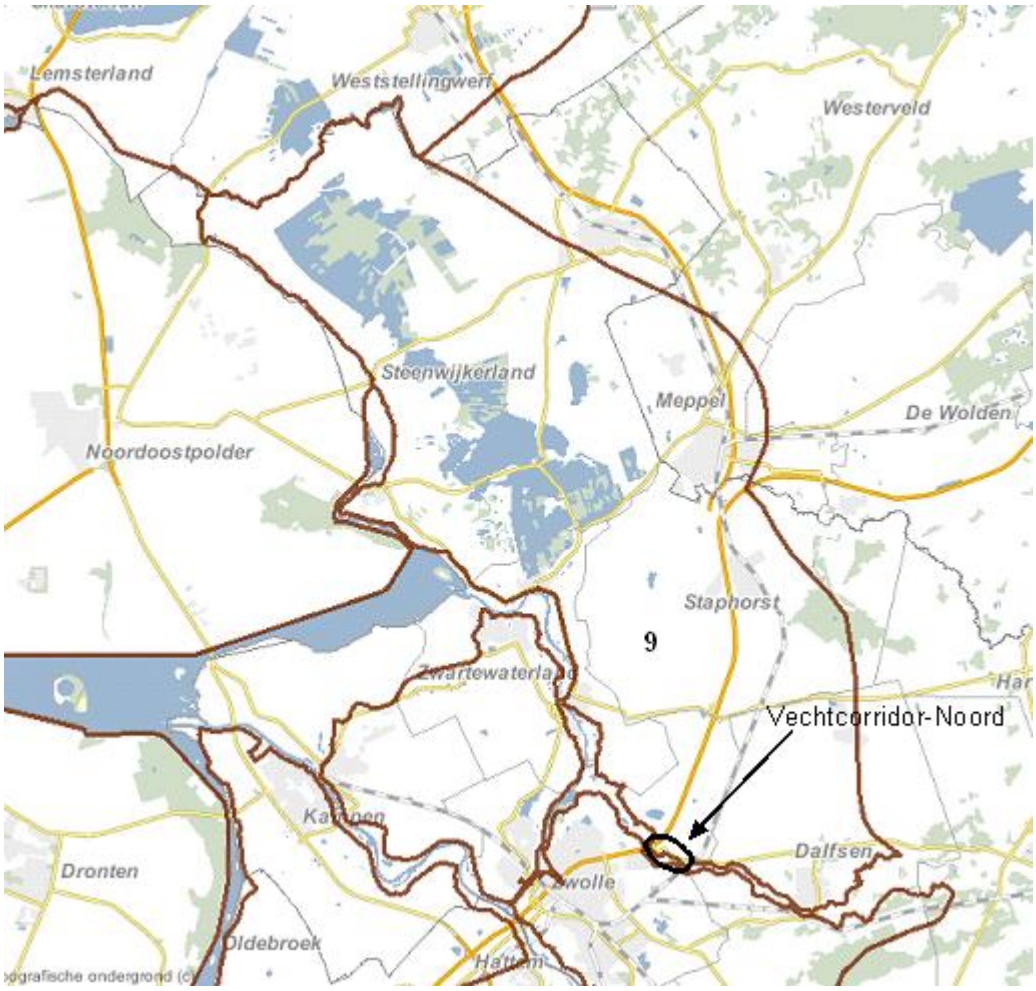
Riolering

Het afvalwater in het plangebied wordt afgevoerd via drukriolering richting AWZI Hessenpoort; het hemelwater wordt ter plaatse geborgen / geïnfiltreerd.

3.6.1.2 Overstromingsrisicoparagraaf

Quickscan

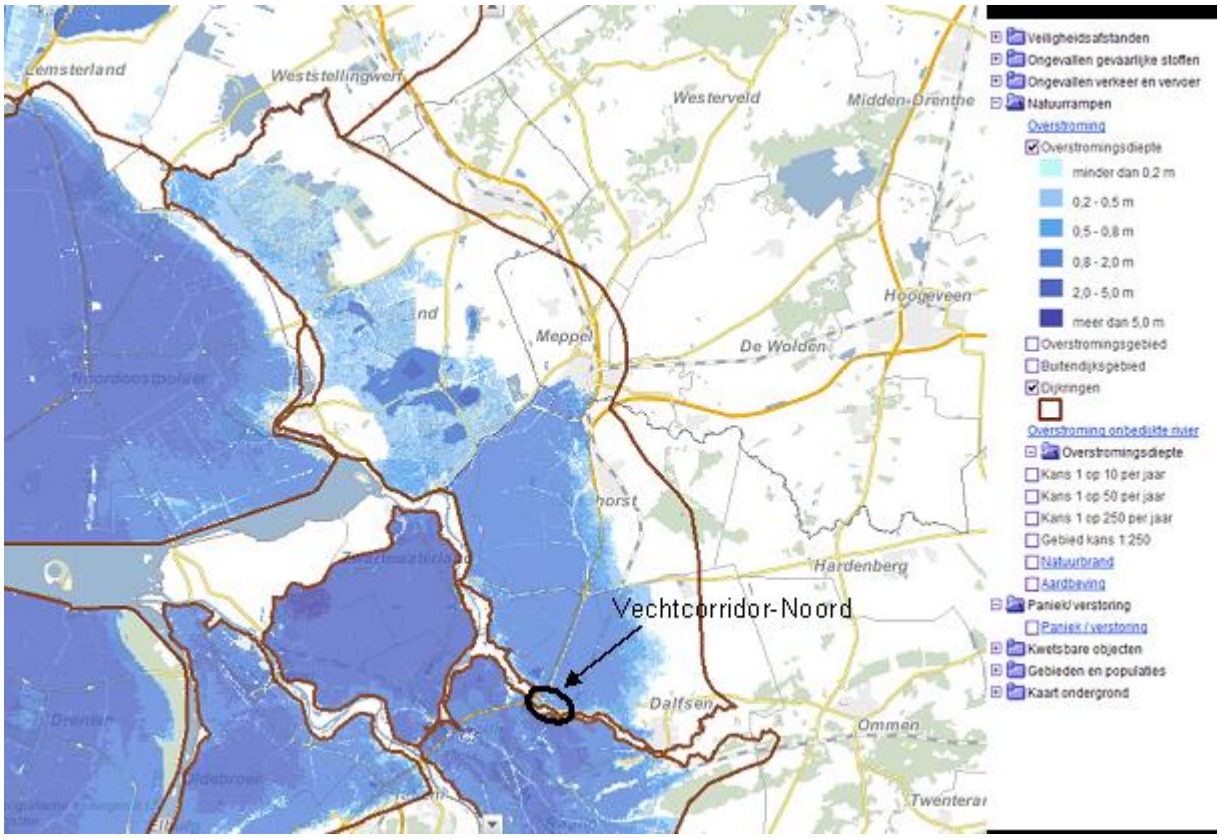
Het plangebied (zie figuur 1) is gelegen in dijkring 9, Vollenhove. Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de zuidzijde, het Zwarte Water en het Ketelmeer aan de zuid westzijde. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele over-stromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 9 is een overstromingsrisico-paragraaf verplicht.



Figuur 1 Dijkring 9

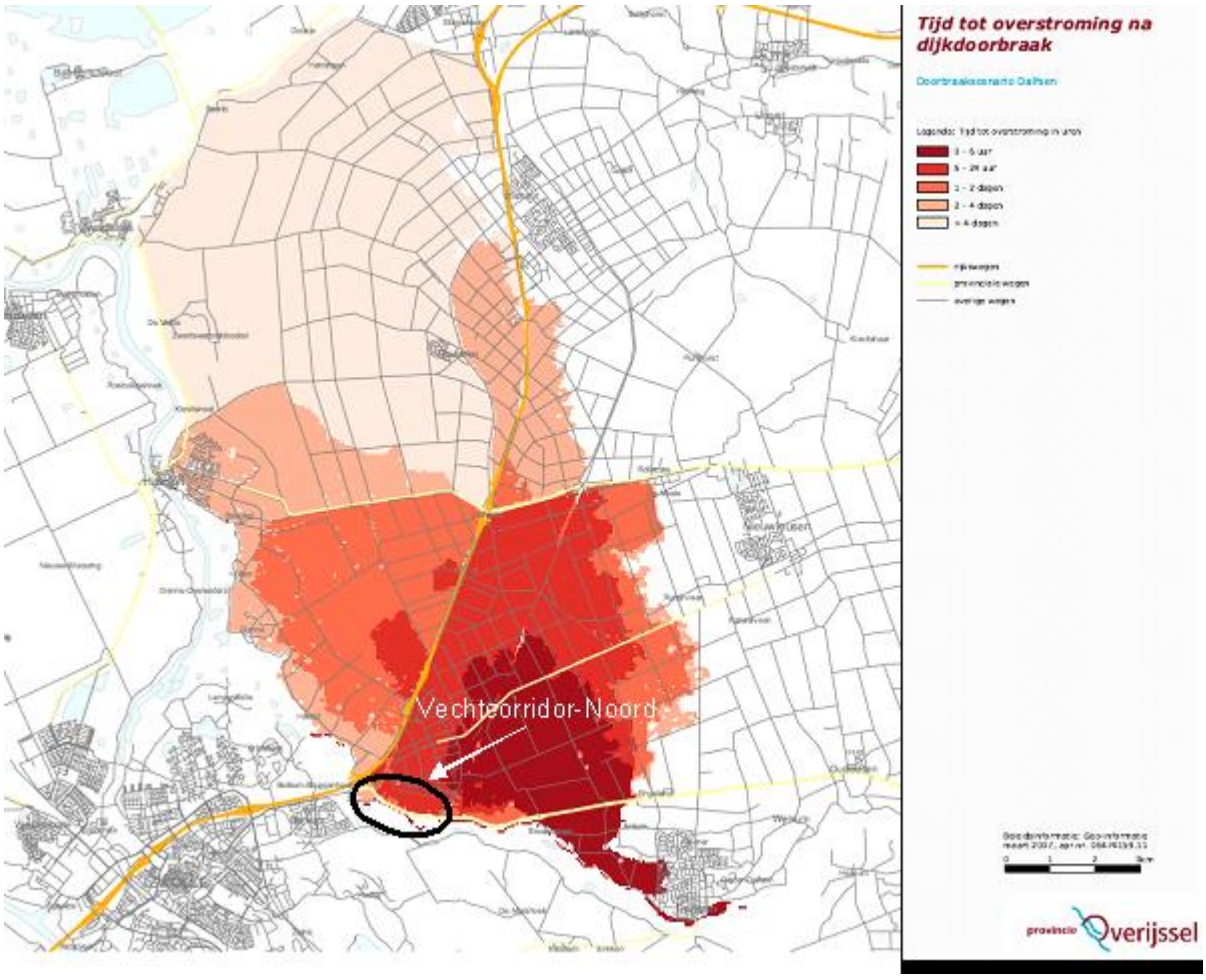
Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 9 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/1.250e per jaar. Op basis van de provinciale risicokaart wordt de maximale waterdiepte tijdens een overstroming geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep (figuur 2).



Figuur 2 Maximale waterdiepte tijdens een overstroming

Als de Vechtdijk nabij Dalfsen doorbreekt dan bedraagt de tijd tot de oostkant van het plangebied onder water loopt circa 0 tot 6 uur en 6 tot 24 uur voor het overige plangebied (zie figuur 3). Afhankelijk van de locatie binnen dijkring 9 kan het wenselijk zijn om maatregelen dan wel voorzieningen te treffen.



Figuur 3 dijkdoorbraak Dalfsen

Maatregelen

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

3.6.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Water

De ligging van de Vecht blijft ongewijzigd.

Waterkering

Werkzaamheden die vallen binnen het zogenaamde “profiel van vrije ruimte” zijn watervergunningplichtig. Het “profiel van de vrije ruimte” wordt gedefineerd als:

- Kruinhoogte: 5 mNAP.
- Kruinbreedte: 4 m.

- De taluds hebben een helling van 1:3 (v:h).

Drooglegging

In plangebied wordt voor bebouwing een ontwateringsdiepte van minimaal 0,7 m gehanteerd. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Grondwateroverlast als gevolg van afwijkende aanleghoogten is voor verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Om een goed inzicht te krijgen in het

grondwatersysteem wordt geadviseerd om in overleg met het waterschap zo spoedig

mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Dit kan in eerste instantie op basis van bestaande peilbuizen binnen of in de omgeving van het plangebied. Indien noodzakelijk kunnen nieuwe peilbuizen worden geplaatst.

Riolering

Afvalwater

Het afvalwater vanuit het gebied moet via (bestaande) drukriolering worden afgevoerd. Daarbij geldt als randvoorwaarde dat het huidig functioneren van de bestaande drukriolering niet negatief beïnvloed mag worden; anders dit hiervoor compenserende maatregelen te worden getroffen.

De toename van het hoeveelheid afvalwater is gering. Er is geen sprake van overbelasting van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Hemelwater

Het hemelwater van daken, terrassen en parkeerplaatsen (als uitbreiding ten opzicht van het huidig areaal) moet binnen het plangebied worden geborgen en worden geïnfiltreerd in de bodem. De voorziening voor het bergen / infiltreren van hemelwater dient buiten het “profiel van vrije ruimte” aangelegd te worden; waarbij de voorkeur uitgaat dat het huidig maaiveld niet wordt verlaagd.

Wateroverlast

Om wateroverlast en schade in gebouwen te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 cm boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders) moet aandacht worden besteed om wateroverlast te voorkomen. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies

3.7 Wonen

3.7.1 Huidige situatie

In het plangebied bevinden zich langs de Hessenweg en de Dijkzichtweg diverse vrijstaande woningen. Ook de woning aan de Hessenweg 14 aan de voorzijde bij de camping Vecht & Zo heeft een reguliere woonbestemming.

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid van nieuwe woningen opgenomen nabij/op het perceel Hessenweg 9-1.Daarnaast behoudt de woning bij de camping Vecht & Zo de woonbestemming. De op dit perceel gelegen groepsaccommodatie wordt op het erf bij de woning als zodanig bestemd door middel van de functieaanduiding afwijkend gebruik. Tevens wordt door middel van de functie specifieke vorm van wonen -uitgesloten geluidsgevoelige functies aangegeven dat in dit gedeelte geen (geluidsgevoelige) woonfuncties zijn toegestaan om te voorkoming dat dit beperkingen kan opleveren voor het aan de zuidzijde gelegen camping.

De woning aan de Dijkzichtweg 9 , Huize Dijkzicht, krijgt de bestemming Gemengd - 2.

3.8 Voorzieningen

3.8.1 Leisure

3.8.1.1 Huidige situatie

Op het perceel Hessenweg 9 is sinds 2003 het beeldenpark Anningahof gevestigd. Het park heeft jaarlijks een unieke, wisselende, beeldencollectie. Getracht wordt een breed assortiment (stijlen, materialen, grootte, aantal, enz.) aan beelden te laten zien, opdat een goed inzicht kan worden verkregen in de ontwikkeling van de Nederlandse beeldhouwkunst, met het accent op de hedendaagse beeldhouwkunst. Naast gevestigde kunstenaars is er ook plaats voor jong talent en experiment.

3.8.1.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Het beeldenpark zal als gevolg van de aanleg van de verlegging van de N340 worden verplaatst en planologisch worden ingepast. Bij het beeldenpark wordt de mogelijkheid van overnachting opgenomen in de vorm van maximaal zes studio's.

3.8.2 Recreatie

3.8.2.1 Huidige situatie

Op het perceel aan de Hessenweg 14 is de camping Vecht & Zo gevestigd. De camping omvat maximaal 40 standplaatsen.

3.8.2.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Ten oosten van de camping wordt een perceelsgedeelte bij de camping getrokken. Op dit gedeelte komt het parkeren van de camping en een gedeelte openbaar parkeren voor bezoekers van de struinwaard en het Dijkmoment. Tevens is het streven om dit parkeerterrein te gaan gebruiken als T.O.P. De toegang naar de camping zal ook via de parkeerterrein worden ontsloten. Tenslotte is het streven om in de toekomst het aantal standplaatsen te laten groeien tot 50.

3.8.3 Maatschappelijke voorzieningen

Aan de Dijkzichtweg bevindt zich het clubhuis van de padvinders (Zeeverkenners)

3.9 Milieu

3.9.1 Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie, indien een bestemmingsplan nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toestaat voor gebieden die binnen de verplichte onderzoekszone van wegen, spoorwegen of bedrijven liggen.

Weg-en railverkeer

In opdracht van de gemeente Zwolle heeft het adviesbureau Witteveen en Bos een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage, akoestisch onderzoeksrapport, Bestemmingsplan Vechtcorridor, ZL571-1/15-016.615 , 9 oktober 2015**.** Deze is als Bijlage 3 toegevoegd.

In dit onderzoek zijn alleen de nieuwe geluidgevoelige functies onderzocht. Het gaat om maximaal 3 nieuwe woningen op de kavel Hessenweg 9-1 (locatie 1), twee nieuwe woningen ten oosten van de Hessenweg 9-1 (locatie 2) en een nieuwe bedrijfswoning Hessenweg 14.

Omdat de N340 voor de geluidbelasting maatgevend is en de N340 halverwege de planperiode wordt verlegd zijn twee scenario's doorgerekend. Namelijk het scenario waarbij de N340 op het nieuwe tracé ligt en het huidige tracé is afgewaardeerd (scenario 1). Daarnaast is het scenario onderzocht waarbij het huidige tracé nog in gebruik is inclusief de autonome toename van het wegverkeer (scenario 2).

Tevens is voor beide scenario's de geluidbelasting als gevolg van het railverkeer onderzocht.

In scenario 1 (N340 nieuw tracé) zal de geluidbelasting op de woningen respectievelijk 52, 51 en 48 dB bedragen als gevolg van de nieuwe N340. De geluidbelasting door de afgewaardeerde Hessenweg is voor alle drie de locaties lager dan 30 dB. De geluidbelasting als gevolg van het railverkeer is voor locatie 1 en 2 lager dan 55 dB en voor locatie 3 55 dB. Dit betekent dat voor locatie 1 en 2 niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde vanwege wegverkeer, railverkeer voldoet wel. Er wordt wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarde.

In scenario 2 (N340 huidig tracé) zal de geluidbelasting op de woningen respectievelijk 60, 59 en 60 dB bedragen. De geluidbelasting als gevolg van het railverkeer is gelijk aan die in scenario 1. Dit betekent dat niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde maar ook niet aan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB. Om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen zijn ingrijpende maatregelen noodzakelijk in de vorm van een hoog scherm of wal.

Omdat het nieuwe tracé binnen afzienbare tijd in gebruik wordt genomen en de voorbereidingen in gang zijn gezet is er voor de beoordeling van dit plan uitgegaan van scenario 1. Er zullen hiervoor hogere grenswaarden wegverkeer worden verleend. Het aanleggen van een geluidsscherm langs de nieuwe N340

voor 5 woningen wordt niet doelmatig geacht. Ook voor de bestaande woningen is deze maatregel in het besluit N340 overigens niet genomen. In het kader van de ruimtelijke kwaliteit zal langs het beeldenpark een wal worden aangelegd. In de akoestische berekening is rekening gehouden met deze wal. Door deze wal neemt de geluidbelasting 1 dB af. De te verlenen hogere grenswaarden zullen voor de locaties 1 en 2, 52 dB respectievelijke 51 dB worden.

Voor het verlenen van een hogere grenswaarde wordt een aparte procedure gevolgd die parallel loopt met het bestemmingsplan. Omdat er sprake is van hogere grenswaarden zijn ook de gecumuleerde waarden (N340, de Hessenweg en de spoorlijn) berekend. Dit is alleen gedaan voor de locatie 1 en 2. Voor locatie 1 bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting 54 dB en voor locatie 2 53,7 dB.

In de eerste periode dat het plan van kracht is zal de N340 nog niet zijn verlegd. Gedurende deze tussenperiode is de gevelbelasting op een nieuwe geprojecteerde woning hoger dan de verleende hogere grenswaarde. Dit wordt aanvaardbaar geacht, omdat in 2023 de N340 verplaatst zal zijn, het gaat dus om een relatief korte periode en er is concreet zicht op een lagere geluidbelasting. Dit is in de geest van de Crisis en Herstelwet waar afgeweken mag worden van wettelijke normen wanneer er sprake is van een plan om in de nabije toekomst wel te voldoen aan de normen. Het plan om de N340 te verleggen is vastgelegd in een Provinciaal Inpassingsplan. Tevens zijn concrete voorbereidende werkzaamheden, zoals het verleggen van een hogedruk aardgasleiding, reeds gestart. Om bewoners in de tussenperiode in hun woning te beschermen tegen de hogere geluidbelasting wordt in de anterieure overeenkomsten vastgelegd dat er wel voldoende geluidsisolerende maatregelen getroffen moeten worden zodat de wettelijke binnenwaarde wordt gewaarborgd. Het toepassen van deze aanvullende geluidsisolerende maatregelen aan de gevel behoort tot de verantwoordelijkheid van de eigenaar/ontwikkelaar.

De verleende hogere waarden geluid voldoen niet aan het gebiedsgerichte milieubeleid van de gemeente Zwolle. De maximaal te verlenen hogere waarde is 52 dB. Omdat de nieuwe woningen echter bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied is besloten hogere waarden voor de nieuwe bestemmingen toe te staan.

Industrielawaai

Bedrijventerrein Hessenpoort

Overeenkomstig artikel 41 van de Wet geluidhinder dient een bedrijventerrein waarop zogenaamde “grote lawaaimakers” kunnen worden gevestigd te worden voorzien van een geluidzone. Deze geluidzone betreft het gebied waarbinnen de geluidbelasting vanwege het industrielawaai afkomstig van het bedrijventerrein niet meer bedraagt dan 50 dB(A). Op het bedrijventerrein worden bedrijven van categorie 2 tot en met 5.2 toegelaten. De grote lawaaimakers betreffen over het algemeen categorie 5 bedrijven.

Om de 50 dB(A) geluidszone en de berekende geluidsniveaus ter plaatse van woningen buiten het industrieterrein maar binnen de geluidszone te bewaken, is een zonebeheerssysteem opgezet. Dit digitale systeem is opgezet in het computerprogramma geonoise van dgmr raadgevende ingenieurs. In principe wordt van alle bedrijven, zowel vergunningplichtige als AMvB bedrijven een akoestisch onderzoek verlangd. De aangeleverde akoestische onderzoeken worden vervolgens in het rekenmodel ingelezen en beoordeeld op inpasbaarheid. De inpasbaarheid wordt beoordeeld door de voor de betreffende kavel beschikbare geluidsruimte als uitgangspunt te nemen. Deze geldt in principe als maximum. Heeft een bedrijf minder geluidsruimte nodig dan gereserveerd dan wordt minder geluidsruimte vergund. Dit wordt gedaan om het systeem flexibel te houden voor het geval dat een bedrijf iets meer geluidsruimte nodig heeft dan gereserveerd of in geval van uitbreidingen in de toekomst.

Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone, maar de geprojecteerde woningen liggen er buiten.Nader onderzoek is daarom niet nodig.

3.9.2 Bedrijvigheid

In het plangebied wordt een bedrijfswoning toegevoegd aan de camping Vecht en zo. De huidige woning (inclusief de groepsaccommodatie achter de huidige woning) zal in de toekomst mogelijk niet meer functioneel verbonden zijn met de camping. Het is dan mogelijk dat in deze woning een derde woont die niet is verbonden met de camping. Ook in die situatie dient een goede ruimtelijke ordening gewaarborgd te zijn.

De ruimtelijke situatie die dan ontstaat is beoordeeld met de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) als leidraad.

Geluid is het maatgevende milieuaspect voor de camping aan de Hessenweg 14. Daarnaast spelen de aspecten geur en gevaar een rol. De VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering geeft richtafstanden voor kampeerterreinen. Het omgevingstype is bepalend voor te hanteren richtafstanden. Indien het omgevingstype tot gemengd gebied gerekend kunnen de richtafstanden met een afstandsstap worden verlaagd. Dit geldt overigens niet voor het aspect gevaar. Volgens de VNG handreiking kan lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid als gemengd gebied worden beschouwd. Het plangebied Vechtcorridor Noord voldoet aan het criterium gemengd gebied.

Omschrijving	richtafstand (ten opzichte van rustige woonwijk)	richtafstand (ten opzichte van gemengd gebied)
Kampeerterreinen, vakantiecentra e.d. (met keuken)	Geur 30 m. Geluid 50 m. Gevaar 30 m. Cat 3.1	Geur 30 m. Geluid 30 m. Gevaar 30 m. Cat 3.1

De afstand tussen de camping inclusief de toekomstige bedrijfswoning en de meest nabij gelegen gevoelige functie (woning Hessenweg 14) bedraagt minder dan de richtafstanden uit de VNG publicatie.

Omdat de afstand tussen de camping en de woning Hessenweg 14 voor de aspecten geluid en geur klein zijn, zijn de volgende maatregelen opgenomen in het bestemmingsplan en vertaald in regels en plankaart.

De parkeerplaatsen van de camping en de toevoerweg naar de camping zullen worden verplaatst ten oosten van de geprojecteerde bedrijfswoning. De sanitaire voorzieningen van de camping worden ondergebracht in een gebouw aan de zuidkant van de camping in het zogenaamde Dijkmoment. Hierin is ook het restaurant gevestigd.Om die reden is het aspect geur als gevolg van horeca niet aan de orde. Ook het aspect gevaar is bij een camping van dergelijke omvang zeer waarschijnlijk niet aan de orde. Tenslotte is voor de woning aan de Hessenweg 14 opgenomen dat er geluidsgevoelige functies zijn uitgesloten op het achtererf. Dit in verband met de korte afstand tot de groepsaccommodatie.

Gelet hierop wordt het afwijken van de richtafstanden acceptabel bevonden.

3.9.3 Luchtkwaliteit

In 2007 heeft de gemeente Zwolle ter voorbereiding op de vaststelling van het luchtkwaliteitsplan de luchtkwaliteit berekend ten gevolge van het autoverkeer op de gemeentelijke wegen en de rijksweg A28 in 2010 en 2020. Gebleken is dat in het plangebied in beide jaren geen overschrijdingen en ook geen bijna-overschrijdingen van de normen voor fijn stof (PM10) en NOx voorkomen. Ook uit de jaarrapportage 2012 van het ministerie van I&M voor de luchtkwaliteit in Nederland blijkt dat de concentraties PM10 en NOx in 2011, 2015 en 2020 ver onder de normen blijft. Er is geen overschrijding van de 24 uursconcentraties voor PM10 (minder dan 35 dagen).

Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt voor de bouw van een beperkt aantal nieuwe woningen en dit aantal ruimschoots valt binnen de werkingssfeer van de AMvB Niet in betekenende mate. Dat betekent dat het plan geen significante bijdrage levert aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsberekening is daarom niet noodzakelijk.

3.9.4 Bodem

Vanuit historisch onderzoek is bekend dat de bodem in het te ontwikkelen plangebied geschikt is voor de geplande functie. Uit het bodeminformatiesysteem is gebleken dat in het plangebied geen verontreinigingen bekend zijn.

3.9.5 Externe veiligheid

De in dit plan beschreven ruimtelijke ontwikkeling brengt geen risicovolle activiteiten met zich mee. Hiermee wordt voldaan aan het stand still uitgangspunt voor dit gebiedstype.

N340

De N340 is aangewezen als transportroute voor gevaarlijke stoffen. De nieuwe bestemmingen zijn gesitueerd op ruime afstand (meer dan 150 meter) van de N340. Uit de planstudie "PlanMER N 340 Zwolle-Ommen Deel B, Externe veiligheid blijkt dat de PR 10-6 contour op maximaal 11 meter ligt van de as van de weg. De nieuwe kwetsbare bestemmingen (de woningen, inclusief de bedrijfswoning) liggen ruim buiten deze PR 10-6 contour. Dit geldt voor zowel de huidige als toekomstige ligging van de N340.

Deze afstand is zo groot en de toename van personendichtheid in het gebied zo laag, dat de realisatie van het plan geen verandering van het groepsrisico met zich mee zal brengen. Een berekening van het groepsrisico wordt daarom niet zinvol geacht.

Spoorlijn Zwolle-Meppel

Over de spoorlijn Zwolle Meppel vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De afstand van de geprojecteerde woningen tot aan de spoorlijn bedraagt 380 meter voor de toekomstige bedrijfswoning bij de camping, 850 meter voor de woonkavel aan de Hessenweg (2 woningen) en 950 meter tot aan de Anningahof. Op deze locatie maakt het bestemmingsplan 3 extra woningen mogelijk.

De vervoershoeveelheden gevaarlijke stoffen waarmee rekening gehouden dient te worden bij ruimtelijke besluiten zijn vermeld in de regeling Basisnet. Bij deze hoeveelheden hoort een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}. Deze bedraagt voor de spoorlijn Zwolle- Meppel 6 meter.

De regeling basisnet vermeldt ook de plafonds voor het groepsrisico. Deze zijn gekoppeld aan de PR 10^{-7} en 10^{-8} contour van een transportroute. Buiten deze contouren wordt voldaan aan de oriëntatie waarde van het groepsrisico. Deze contouren bedragen voor de spoorlijn Zwolle-Meppel 20 respectievelijk 243 meter vanaf de spoorlijn.

De genoemde geprojecteerde woningen liggen allen ver buiten de genoemde contouren. Daarmee vormen de externe veiligheidsrisico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Zwolle –

Meppel geen belemmering voor het ruimtelijk besluit.

Hogedrukaardgasleidingen

Langs de A28 loopt een hogedrukaardgasleiding. De nieuwe bestemmingen liggen op zeer grote afstand. Deze gasleiding levert daarom geen beperking op voor het plan.

Conclusie

De nieuwe functie zal niet leiden tot grotere aantallen personen. Ook wordt de zelfredzaamheid niet negatief beïnvloed. Het gaat in dit geval om een woningen waar zelfredzame personen gaan wonen. Concluderend geldt dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het uitoefenen van de functie wonen.

3.9.6 Kabels, leidingen en straalpaden

Ten westen van de spoorlijn Zwolle Groningen loopt een bovengrondse hoogspanningsleiding door (een beperkt deel van) het plangebied. Deze hoogspanningsleiding is in Artikel 19 Leiding - Hoogspanningsverbinding opgenomen.

Aan de noordzijde van de Hessenweg loopt waterleiding van Vitens. Deze is opgenomen in Artikel 20 Leiding - Water.

Het plangebied gebied is gelegen in een militaire laagvliegroute. Deze is in Artikel 26 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industriedoor middel van een dubbelbestemming opgenomen.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21a. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van Vechtcorridor Noord zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

Artikel 1 Begrippen;

Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Toelichting op de regels voor de enkelbestemmingen:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemmingen behoeven niet in het gehele plangebied voor te komen.

Een enkelbestemming kan in het plangebied op één plaats, maar ook op meerdere plaatsen voorkomen. De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Wijzigingsbevoegdheid.

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

In de bestemmingsomschrijving wordt een nadere omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functie(s). De hoofdfunctie wordt als eerste genoemd. Indien van toepassing, worden ook aan de hoofdfunctie ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt aangegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. De ondergeschikte functies staan ten dienste van de hoofdfunctie in de bestemming. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel maar bevat ook inrichtingsaspecten.

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld.

Bij woningen wordt een onderscheid gemaakt tussen 'hoofdgebouwen', 'bijbehorende bouwwerken' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak'. Een 'bijbehorend bouwwerk' is een 'uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel een functioneel met een zich op het zelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak'. Deze definitie is gelijk aan de definitie in het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Voor de andere functies geldt dat er meestal geen sprake is van 'bijbehorende bouwwerken'. Bij deze functies wordt dan alleen gebruik gemaakt van de begrippen 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'.

De maatvoering waaraan een (hoofd)gebouw, bijbehorend bouwwerk c.q. bouwwerk, geen gebouw zijnde, dient te voldoen wordt in deze regel opgenomen. De maximum goothoogte en maximum bouwhoogte worden in meters weergegeven, de dakhelling in graden.

De hoogte van de gebouwen wordt op de kaart aangegeven, indien er geen uniforme hoogteregels voor de gehele bestemming van toepassing zijn. Dit wordt in de verbeelding op papier van het plan gedaan door middel van een symbool in de vorm van een rondje verdeeld in een matrix met 2 of 3 vlakken. Linksboven staat bijvoorbeeld de maximum goothoogte in meters vermeld, rechtsboven de maximum bouwhoogte in meters en onderaan staat zo nodig het maximum bebouwingspercentage aangegeven. Het symbool is gekoppeld aan het bouwvlak, of indien er geen bouwvlak aanwezig is, aan het bestemmingsvlak.

3. Nadere eisen:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

De procedure voor het stellen van nadere eisen is in deze bestemmingsregels omschreven in Artikel 31 Algemene procedureregels

.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen.

De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter

verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro

De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingregel opgenomen.

8. Wijzigingsbevoegdheid:

Het gaat hier om een specifieke op een bepaalde bestemming gerichte wijzigingsbevoegdheid als bedoel in artikel 3.6, eerste lid onder a, van de Wro. Hierin wordt aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om de betreffende bestemming op de aangegeven punten te wijzigen.

Op het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Uov) van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan:

Artikel 19 Leiding - Hoogspanningsverbinding;

Artikel 20 Leiding - Water;

Artikel 21 Waarde - Archeologie;

Artikel 22 Waarde - Cultuurhistorie;

Artikel 23 Waterstaat - Waterkering;

Artikel 24 Waterstaat - Waterstaatkundige functie.

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

Artikel 25 Anti-dubbeltelregel;

Artikel 26 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie;

Artikel 27 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone;

;Artikel 28 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

Artikel 29 Algemene afwijkingsregels;

Artikel 30 Algemene wijzigingsregels;

Artikel 31 Algemene procedureregels.

32.2

In de overige regels zijn de regels over het parkeren opgenomen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels**:**

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op een aantal artikelen van de bestemmingsregels gegeven:

Artikel 5 Bedrijf - Nutsvoorziening

Uitgangspunten:

- Nutsgebouwtjes met een oppervlakte van minder dan 15 m² en een hoogte van minder dan 3 meter zijn vergunningvrije bouwwerken. In de regels werd er daarom tot nu toe al geen rekening mee gehouden.
- In het kader van de deregulering worden openbare nutsvoorzieningen tot een oppervlakte van 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter in de groen en verkeersbestemmingen toegestaan.
- Nutsgebouwen met een oppervlakte van meer dan 50 m² worden specifiek op de plankaart aangegeven. Deze bestemming wordt ook op de plankaart aangegeven op plaatsen waar bestaande kleinere nutsgebouwtjes tot meer dan 50 m² moeten kunnen worden uitgebreid.

Artikel 6 Bos

Deze bestemming is opgenomen voor de gronden ter versterking van het groene karakter van de Vechtcorridor door een samenhangende inpassing van de N340 en hierbij te realiseren boscompensatie. Teven is deze bestemming opgenomen voor het landgoed bij Huize Dijkzicht.

Artikel 7 Cultuur en ontspanning

Deze bestemming is opgenomen voor het te verplaatsen beeldenpark Anningahof. Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, waaronder expositieruimtes. De gebouwen mogen in principe overal op het perceel worden gebouwd tot het het maximum bebouwingspercentage van 5%. Aan de zijde van de Hessenweg is een zone op de verbeelding aangegeven, waarbinnen de verblijfsaccommodatie mag worden gerealiseerd.

Artikel 8 Gemengd- 1

Binnen deze bestemming is de mogelijkheid opgenomen voor het gebruik als horecabedrijf (café-restaurant en overnachtingsmogelijkheid) en het gebruik als sanitair gebouw van de camping Vecht & Zo. Hiervoor is al een seperaat bestemmingsplan gemaakt, nl. Bestemmingsplan Vechtcorridor Dijkmoment Hessenweg 14 dat op 9 februari 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld. zie ook. Bestemmingsplan Vechtcorridor Dijkmoment Hessenweg 14

Artikel 9 Gemengd - 2

Deze bestemming is opgenomen voor huize Dijkzicht aan de Dijkzichtweg 7/9. Op het perceel staat Huize Dijkzicht dat onder andere in gebruik is als woning, opleidingsinstituut en kantoor.

Artikel 10 Groen

Uitgangspunten:

- Het structuurgroen en het buurtgroen is bestemd tot "Groen". De overige groengebieden zijn bij de bestemming "Verkeer" gevoegd. In de bestemming zijn paden voor langzaam verkeer toegestaan maar geen wegen en parkeervoorzieningen voor snelverkeer. Dit is vast beleid waar niet van zal worden afgeweken.
- Bermen en groenstroken langs wegen, die geen structuur- of buurtgroen zijn, zijn opgenomen in de verkeersbestemmingen. Binnen deze laatste bestemmingen is een uitwisseling van groen, verkeer en parkeren overal toegestaan.
- Binnen de bestemming zijn overal trapveldjes en speelvoorzieningen mogelijk.
- Binnen deze bestemming mogen overal gebouwtjes voor openbare nutsvoorzieningen en maatschappelijke voorzieningen tot 50 m² en met een goothoogte tot 3 meter en een nokhoogte tot 6 meter worden gebouwd.

Artikel 11 Maatschappelijk

Deze bestemming is opgenomen voor de Zeeverkenners.

Artikel 12 Natuur

Binnen deze bestemming is door middel van een aanduiding de mogelijkheid van het gebruik als terras bij de bestemming 'Gemengd- 1' geregeld. Tevens is het gebruik ten behoeve van de hondentrainingschool aan de Dijkzichtweg door middel van een aanduiding “specifieke vorm van natuur, afwijkend gebruik”

Artikel 13 Recreatie - Verblijfsrecreatie

Deze bestemming is opgenomen voor de camping Vecht & Zo. Aan de oostzijde van het perceel is door middel van een functieaanduiding het parkeerterrein opgenomen. Dit is het parkeerterrein voor de gasten van de camping, maar ook voor bezoekers van het dijkmoment en voor bezoekers van de struinwaard. Het streven is het parkeerterrein ook te laten functioneren als T.O. P (toeristisch overstappunt).

De camping zal via het parkeerterrein worden ontsloten.

Binnen deze bestemming is ook de mogelijkheid van een bedrijfswoning opgenomen.

Artikel 14 Tuin

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen en carports bij recht worden gebouwd. Via een afwijking zijn bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bouwwerken wel mogelijk, mits geen aantasting plaatsvindt van de in de afwijkingsbevoegdheid genoemde criteria. Het gaat hier om bebouwing ten behoeve van uitbreiding van hoofdgebouwen, bij een aangrenzend hoofdgebouw behorende bijgebouwen en carports. Tevens moet zo nodig rekening worden gehouden met de Wet geluidhinder.

Artikel 15 Verkeer

Deze bestemming is opgenomen voor de afgewaarde Hessenweg, die een snelheid zal krijgen van 60 km.

Artikel 17 Water

Deze bestemming omvat al het water dat van belang is voor de waterhuishouding van het gebied. Water dat voor de waterhuishouding niet van belang is, is opgenomen in de bestemmingsomschrijving van andere bestemmingen.

Artikel 18 Wonen

Deze bestemming is bedoeld voor de eengezinshuizen. Dit zijn gebouwen, welke één woning omvatten.

Uitgangspunten:

- Alle bestaande eengezinshuizen in het plangebied worden als zodanig bestemd.
- De bestaande bebouwing wordt conform het huidige legale gebruik en volume bestemd. Indien het geldende plan ruimere mogelijkheden geeft dan er gerealiseerd zijn, wordt volgens die ruimere mogelijkheden bestemd, indien realisatie nog aanvaardbaar is qua licht- en luchttoetreding.
- Binnen het bouwvlak mogen hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd.
- Op het erf binnen deze bestemming, dat buiten het bouwvlak is gelegen, mogen bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak worden gebouwd, maar geen zelfstandige hoofdgebouwen, waarvan situering niet ondenkbaar wordt bij het toestaan van grotere oppervlakten.
- In het kader van de deregulering mag het erf binnen deze bestemming aan de zijkant en de achterkant van het bouwvlak zonder afwijking worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken tot maximaal 50% en 100 m². Voor een aantal percelen aan de Hessenweg is hiervoor een afwijkende regeling opgenomen, nl. dat buiten het bouwvlak voor twee hoofdgebouwen de totale oppervlakte 200 m² mag bedragen.
- Ter wille van de openheid in het stedenbouwkundig beeld blijft het uitgangspunt waar mogelijk van toepassing om bijbehorende bouwwerken in de zijtuin achter de voorgevel van het hoofdgebouw te plaatsen.
- Bij de bepaling van de voorzijde wordt gekeken waar de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak en de naar de weg toegekeerde grens van de gevel van een hoofdgebouw is gelegen. Hierbij is de zijde van de hoofdtoegang van het hoofdgebouw bepalend.
- In de voortuinen komt de bestemming 'Tuin', waar in principe geen gebouwen en carports zijn toegestaan.
- Zo nodig kunnen nadere eisen worden gesteld aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zodat bij het ontwikkelen van ongewenste situaties nog kan worden ingegrepen.

Beroep aan huis:

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden

toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep, zoals in de gemeente Zwolle bij deze bestemming gebruikelijk is. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen is een definitie opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep. De definitie van beroep aan huis is gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinitie. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Bouwwerken die geen gebouwen zijn, zonder dak:

Bij de regeling van deze bouwwerken is geen verschil gemaakt tussen verschillende soorten bouwwerken. Elk bouwwerk dat functioneel past in de bestemming kan worden toegelaten. Volstaan is met algemene bepalingen omtrent de maximum hoogte. Daarbij is voor erf- of perceelafscheidingen aansluiting gezocht bij het criterium voor vergunningvrij bouwen van het Bor en voor de afwijking bij het criterium van de Bouwverordening.

Bedrijven en milieuzonering

In verband met de richtafstanden uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering is het op een erf niet toegestaan geluidsgevoelige functies te realiseren. Het betreft het perceel aan de Hessenweg 14. Het betreffende erf is aangeduid als 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie' in verband met de naastgelegen groepsaccommodatie en de camping. In de begrippen is omschreven wat onder geluidsgevoelige functies bij woningen moet worden verstaan.

Artikel 19 Leiding - Hoogspanningsverbinding

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze bestemming is opgenomen voor de hoogspanningsverbindingen binnen het plangebied.

Artikel 20 Leiding - Water

Deze bestemming valt samen met andere bestemmingen en wordt daarom dubbelbestemming genoemd. Deze dubbelbestemming omvat het in het plangebied gelegen ondergrondse net van hoofdtransportleidingen voor de drinkwatervoorziening. Deze leidingen transporteren drinkwater van de productielocatie naar centrale punten in de verderop gelegen voorzieningsgebieden (zie kaart ....).
In een brief van 27 februari 2004 heeft waterleidingbedrijf Vitens de gemeente verzocht de voor het bedrijf cruciale hoofdtransportleidingen in de bestemmingsplannen op te nemen. Het bedrijf beriep zich daarbij op de 'Handreiking en beoordeling ruimtelijke plannen' van de provincie Overijssel. Voor de invoer van de juiste gegevens heeft Vitens de gemeente later een digitaal bestand met de bedoelde hoofdtransportleidingen toegezonden. De leidingen zijn conform dit bestand opgenomen.
Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, nadat advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.
Ter bescherming van de leidingen is voor het uitvoeren van een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of

werkzaamheden een omgevingsvergunningenstelsel van toepassing.

Artikel 21 Waarde - Archeologie

Uitgangspunten voor deze dubbelbestemming zijn:

- De gebieden die volgens de gemeentelijke archeologische waarderingskaart een grote vondstkans hebben (50% of meer) zijn mede bestemd tot archeologisch waardevol gebied.
- Bij de regeling voor de dubbelbestemming is nauwe aansluiting gezocht bij de Wet op de archeologische monumentenzorg.
- Bij verstoringen in de bodem met een grotere diepte dan 0,5 meter en een grotere oppervlakte dan 100 m² zijn specifieke bouwregels en een omgevingsgunningenstelsel conform de regeling uit de Wet op de archeologische monumentenzorg van toepassing.

Artikel 22 Waarde - Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden van de bebouwing moet worden gewaarborgd.

Deze dubbelbestemming omvat, voor zover gelegen binnen het plangebied, de percelen Dijkzichtweg 5, 7/9, 17 en Hessenweg 19 en 23.

Artikel 23 Waterstaat - Waterkering

Deze bestemming is opgenomen voor de waterkering.

Bouwwerken ten behoeve van andere bestemmingen, welke met deze dubbelbestemming samenvallen, mogen uitsluitend worden gebouwd met toepassing van een afwijking, mits geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen en vooraf advies is ingewonnen van de waterstaatsbeheerder.
Naast deze dubbelbestemming blijft de keur van het waterschap Groot Salland onverkort van kracht. Op grond van de keur is voor een aantal werken en werkzaamheden een watervergunning van het waterschap nodig.
Ter voorkoming van dubbele regelgeving en bevoegdheidsconflicten en ter voorkoming van een onnodig star en bij een wijziging van de keur snel verouderend bestemmingsplan zijn de voorschriften van de keur niet in het bestemmingsplan opgenomen.
Bij het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van een andere (dubbel)bestemming dienen niet alleen de belangen van deze bestemmingen te worden afgewogen, maar ook de waterstaatsbelangen. Voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van rivier- en kanaalverlichting, bebakeningvoorwerpen en waterstandsignalerende apparatuur is geen omgevingsvergunning nodig.

Artikel 24 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Deze bestemming is opgenomen voor het buitendijks gebied Het doel hiervan is om het belang van de buitendijkse gronden voor waterberging en waterafvoer te beschermen

4.4 Algemene regels

Artikel 25 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 26 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

Het bedrijventerrein Hessenpoortis een gezoneerd bedrijventerrein, omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan. In dit artikel is deze geluidzone opgenomen. Dit artikel regelt behalve de daar voorkomende bestemmingen, ook het tegengaan van een te hoge

geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Hessenpoort

Artikel 27 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone

Door het plangebied loopt een laagvliegroute van defensie. Indien de bouwhoogte van de bouwwerken 30 meter of meer bedraagt, zal het college van burgemeester en wethouders dit moeten melden aan het ministerie van Defensie zodat in het belang van de vliegveiligheid zorg kan worden gedragen voor het vermelden ervan in de vluchtplannen van de Koninklijke Luchtmacht.

Artikel 29 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 30 Algemene wijzigingsregels

Deze regel maakt het mogelijk de bestemmingen "Bos", "Groen", "Tuin" "Verkeer"en 'Wonen" in deze regel omschreven voorwaarden zodanig te wijzigen dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd.

Artikel 31 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

Artikel 32 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien anderszins in voldoende ruimte kan worden voorzien. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van de “Regeling Parkeernormen 2016”

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 33 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 34 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingregel van het plan.

4.6 Handhaving

De bestemmingsregels zijn op een dusdanige wijze geformuleerd, dat de handhaving van het bestemmingsplan voor een ieder duidelijk kan zijn. Dit is met name gelegen in de formulering van de specifieke gebruiksregels, waarin een opsomming is opgenomen van de verschillende manieren van gebruik van gronden en bouwwerken die in ieder geval in strijd zijn met de bestemming.

4.7 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21a.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer er sprake is van een of meer aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit Bro in combinatie met een bestemmingsplan is afdeling 6.4 van de WRO (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen, tenzij vanwege gemeentelijke gronduitgifte, al dan niet in combinatie met een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn, en indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

Het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord voorziet in de landschappelijke inpassing van de N340 waaronder structuurbepalende nieuwe bosschages, fiets- en voetpaden en een flaneerpad tussen Dijkmomenten met zicht op de Vecht. Daarnaast worden in het bestemmingsplan de huidige functies conserverend bestemd

Voor zover in het bestemmingsplan sprake is van een aangewezen bouwplan zijn hiervoor anterieure overeenkomsten afgesloten met de desbetreffende grondeigenaren. Daarnaast leveren ook de gemeente en de provincie een bijdrage in de haalbaarheid van het plan. Daarom hoeft er voor het bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Op 10 maart 2014 heeft de gemeenteraad ingestemd met de structuurvisie Vecht Corridor Noord. De kosten en opbrengsten die de landschappelijke inpassing met zich meebrengt zijn eveneens in de bijbehorende Businesscase op 10 maart 2014 geaccordeerd. In deze Businesscase worden de kosten door de opbrengsten gedekt. De kosten bestaan uit verwerving c.a., sloop, verharding , groen en bijkomende kosten als voorbereiding en toezicht en planontwikkelingskosten. De opbrengsten bestaan uit bijdragen van provincie en gemeente evenals verkoop van grond. De economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is daarmee aangetoond.

5.2 Overleg

Provinciaal overleg

Samenvatting reactie

Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, wordt er vanuit het provinciaal belang geen beletselen gezien voor het verdere vervolg van deze procedure.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Waterschap

Samenvatting reactie

In hoofdstuk 3.6 van de toelichting staat onder Drooglegging: "In het plangebied wordt een ontwateringsdiepte van minimaal 0.7 m gehanteerd".

Er wordt vanuit gegaan dat deze zinsnede betrekking heeft op eventuele bebouwing in het gebied. Voor andere doelen is deze drooglegginsnorm niet juist. Er wordt verzocht de tekst aan te vullen zodat duidelijk is dat hier een norm voor bebouwing wordt bedoeld, (dit geldt ook voor hoofdstuk 3.6.2)

Reactie gemeente

De opmerking is correct. De 0,7 m ontwateringseis geldt voor gebouwen / woningen. Voor bijvoorbeeld tuin /

plantsoen / grasvelden geldt een norm van 0,5 m.

De toelichting zal worden aangepast.

Ministerie van Defensie

Samenvatting reactie

Uit een beoordeling van het plan is gebleken dat er geen defensiebelangen bij zijn betrokken. Het plan geeft dan ook geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Brandweer IJsselland

Samenvatting reactie

Er zijn geen zaken die relevant zijn voor externe veiligheid.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Gemeente Dalfsen

Samenvatting reactie

Er zijn geen opmerkingen op het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Gasunie

Samenvatting reactie

De planontwikkeling ligt op voldoende afstand van de gasleidingen . Er zijn hierover verder geen opmerkingen.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

Tennet

Samenvatting reactie

Regels

- Bestemmingsomschrijving:

Er wordt verzocht de regels van dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding (bovengronds) in de bestemmingsomschrijving in sub a te veranderen in: “a. het bovengrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningsleiding, daarbij inbegrepen, de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningsleiding;”

Reactie gemeente

Deze regeling zal worden aangepast.

Samenvatting reactie

- Bouwregels:

In de regeling voor erf- en perceelafscheidingen wordt voorgesteld sub a in zijn geheel te verwijderen.

Reactie gemeente

De opgenomen regeling voor erf-en perceelafscheiding is inderdaad niet geheel logisch, omdat de hoogte onder andere is gerelateerd een de aanwezigheid van een gebouw of hoofdgebouw. Dit is niet aan de orde. Indien lid a zou worden geschrapt zouden bouwwerken 65 meter hoog mogen worden, zoals in het huidige lid b is opgenomen. Dit is niet aanvaardbaar. Een regeling voor een erfafscheiding is daarom toch wel noodzakelijk voor het geval een hekwerk moet worden gebouwd.

Gelet hierop zal de regeling als volgt worden gewijzigd;

"de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen."

Samenvatting reactie

- Bepalingen over inwinnen van advies:

Veranderen in: vooraf "schriftelijk" advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder”

Reactie gemeente

Dit punt zal worden aangepast.

Rijkswaterstaat

Samenvatting reactie

Het plan geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Reactie gemeente

Hier wordt kennis van genomen.

ProRail

Samenvatting reactie

Geluid

Het niet voldoen aan de wettelijke geluidswaarden zien wij als risico voor houdbaarheid van dit bestemmingsplan in de procedure.

Reactie gemeente

Er dienen slechts hogere grenswaarden wegverkeerslawaai te worden verleend en niet voor railverkeerslawaai. Gelet hierop wordt kennis van genomen van de reactie.

Samenvatting reactie

Externe Veiligheid

In deze paragraaf ontbreekt de onderbouwing op basis van Basisnet.

Reactie gemeente

De toelichting zal op dit onderdeel worden aangevuld.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Beschrijving cultuurhistorische objecten

Dijkzichtweg 5



WAARDERING:

Brugwachterswoning gebouwd als onderdeel van de aanleg van het Lichtmiskanaal in 1832 tussen Berkum en De Lichtmis, waardoor Zwolle een aansluiting kreeg op de Dedemsvaart. Het Lichtmiskanaal is door de aanleg van de A28 gedempt. Deze brugwachterswoning vormt, samen met een restant van het kanaal in de uiterwaard, een stukje van de Hessenweg en de sluiswachterswoning (Dijkzichtweg 17), een herinnering aan het Lichtmiskanaal vóór de aanleg van de A28. Karakteristiek is de ligging in een bocht van de Dijkzichtweg (de voormalige Hessenweg) nabij de Berkummerbrug over de Vecht. Beschrijving: uit metselwerk opgetrokken woning van één bouwlaag onder een met pannen gedekt zadeldak, met hoekstenen op de hoeken. Recentelijk is de woning aan de achterzijde uitgebreid met een aanbouw, die buiten de bescherming valt. Waardering: van cultuurhistorisch- en stedenbouwkundig belang als kenmerkend onderdeel van de infrastructurele aanleg van het Lichtmiskanaal - vanwege de typologie van de woning en de beeldbepalende ligging in samenhang met brug en kanaal.

Dijkzichtweg 17



WAARDERING:

Sluiswachterswoning gebouwd in de negentiende eeuw als onderdeel van de aanleg van het Lichtmiskanaal in 1832 tussen Berkum en De Lichtmis (zie beschrijving Dijkzichtweg 5). Gesitueerd aan de Dijkzichtweg nabij de Kromme Kolk. Typerend is dat de woning dwars ten opzichte van de weg staat. Dit is te verklaren vanuit het feit dat de woning was gebouwd aan het kanaal, dat in noordzuidrichting liep. De sluiswachterswoning heeft een rechthoekige plattegrond van één verdieping, een zadeldak met leien en vensters met gemetselde ontlastingsbogen in gele baksteen. Rondom wordt de gevel verlevendigd door speklagen van dezelfde gele baksteen. Op het dakvlak aan de lange zijde bevindt zich een dakkapel. In een latere fase is er aan de kopgevel een woning tegenaan gebouwd. Van cultuurhistorisch- en stedenbouwkundig belang als gaaf bewaard gebleven sluiswachterswoning uit de negentiende eeuw en als historisch relict van het voormalige Lichtmiskanaal.

Hessenweg 7-9





WAARDERING:

Bij Berkum werd in 1450 een brug over de Vecht gebouwd ten behoeve van de Hessenweg naar Noord-Duitsland, die de noordelijke Vechtoever volgde. De brug is in de twintigste eeuw vervangen door de huidige. Langs de Vecht ontstonden de buitenplaatsen Vechterdam, Vegtlust en Dijkzicht. Dijkzicht is gelegen aan de noordzijde van de Vecht en de Hessenweg. Het front van het buitenhuis was gericht naar de weg en de Vechtdijk. De buitenplaats werd gesticht door de Zwolse patriciër Paulus Cornelis Adriaan Sichterman in het begin van de negentiende eeuw. Het blokvormige herenhuis van twee bouwlagen met omgaand schilddak is vijf assen breed. Aan de noordzijde was een binnenplaats die door twee later toegevoegde gebogen eenlaags dienstvleugels deels is omgeven. Bij het huis staat een dienstgebouw. Ten noorden en oosten van het huis is in de jaren ’20 van de negentiende eeuw een groot parkbos aangelegd door de Zwolse tuinarchitect Georg Anton Blum. In de aanleg was een weiland opgenomen waar een ‘wandeling’ omheen liep. De parkaanleg heeft veel aan kwaliteit ingeboet. Ten westen van het huis bevindt zich de negentiende-eeuwse brugwachterswoning. Ten oosten van de buitenplaats mondde het in 1832 aangelegde Lichtmiskanaal uit in de Vecht. Dit kanaal vormde via de Nieuwe Vecht de verbinding van Zwolle met de Dedemsvaart voor de aanvoer van turf. In de Vechtdijk lag een schutsluis met een ophaalbrug voor de Hessenweg. Bij de sluis was een sluis- en brugwachterswoning uit de tijd van de aanleg van het kanaal. Het geheel vormt een waardevol ensemble vanwege architectuur en cultuurhistorie.

Hessenweg 19





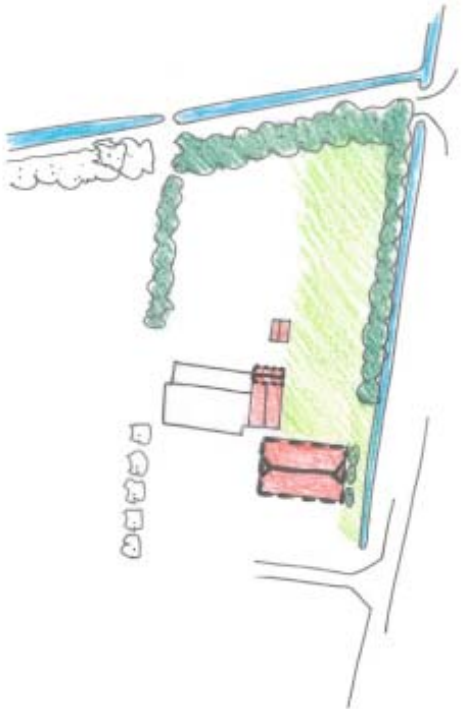


WAARDERING:

<u>Landschap</u>
Waardevol is de ligging in het open weide landschap, de groene omkadering van het erf en de sloot/greppel aan de zuid- en oostzijde.

<u>Erfensemble en erfstructuur</u>
Waardevol is het ensemble met een hoofdvolume en bijgebouwen. Waardevol zijn de
drie knotlindes voor de gevel. Waardevol is de singel als inkadering van het erf en de weide op het zijerf.

<u>Gebouwen</u>
Van de bebouwing is het hoofdvolume als volume waardevol en de aanwezigheid van bijgebouwen en een hooiberg. Van belang is de positionering ten opzichte van elkaar. Waardevolle elementen van het hoofdvolume zijn het rietgedekte dakvlak, de gevels in materiaal, metselverband en indeling. Ook waardevol zijn de gevels van het kleinen betonschuurtje en het gesloten dakvlak. Waardevol is de hooiberg met betonnen roeden.



LEGENDA waarden

Groen

waardevol als erfstructuur

waardevol als element

Water

waardevol als erfstructuur

waardevol als element

Gebouwen

volume waardevol

kap waardevol

gevel waardevol

Elementen

waardevol als element

Hessenweg 23



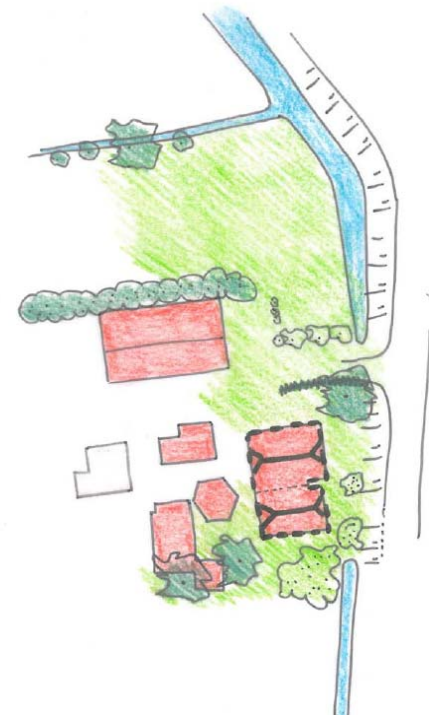



WAARDERING:

<u>Landschap</u>
Waardevol is de ligging in het open weidelandschap.
Waardevol is de sloot aan de voorzijde en zijde van het erf.

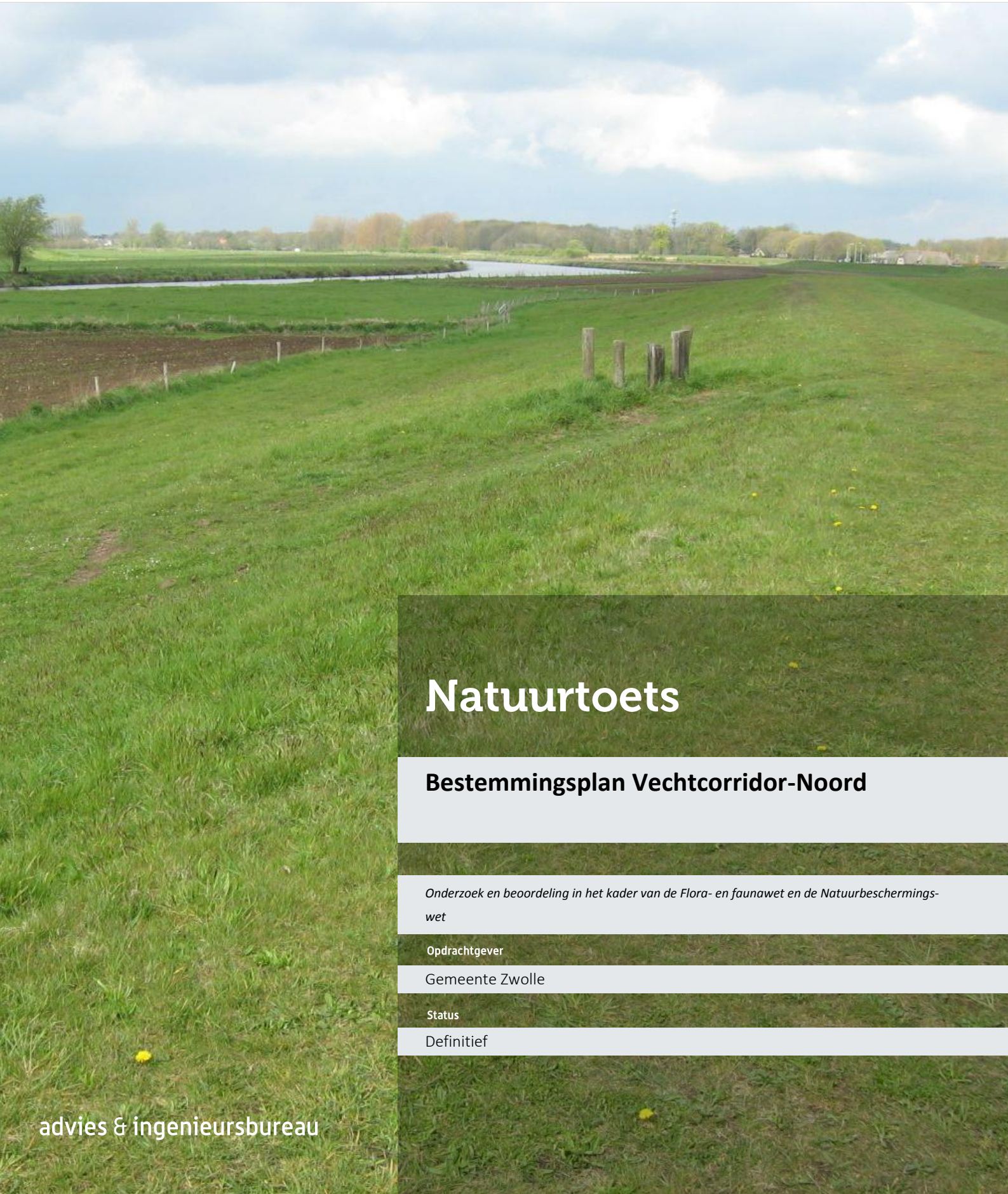
<u>Erfensemble en erfstructuur</u>
Waardevol is het erfensemble van hoofdvolume met stenen schuur en bijgebouwen. Het erf is traditioneel ingericht en heeft een ‘agrarische’ uitstraling. Dit is waardevol.
Waardevol zijn de markante kastanje bij de ingang en de markante eiken op het zijerf.

<u>Gebouwen</u>
De aanwezigheid van het hoofdvolume, schuur, hooiberg en andere bijgebouwen zijn waardevol voor het ensemble. Van belang is de positionering ten opzichte van elkaar.
De volumes van de boerderij en schuur zijn afzonderlijk ook van waarde. Waardevolle elementen zijn het nagenoeg rietgedekte gesloten dakvlak van beide volumes, de gevels van beide volumes in materiaal, metselverband, indeling en detailleringen.



LEGENDA waarden
Groen
waardevol als erfstructuur
waardevol als element
Water
waardevol als erfstructuur
waardevol als element
Gebouwen
volume waardevol
kap waardevol
gevel waardevol
Elementen
waardevol als element

Bijlage 2 Natuurtoets Vechtcorridor Noord



Natuurtoets

Bestemmingsplan Vechtcorridor-Noord

Onderzoek en beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermings-wet

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle

Status

Definitief

advies & ingenieursbureau

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Bestemmingsplan Vechtcorridor-Noord

Subtitel

Onderzoek en beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet

Projectcode	Datum	Status
15-285	8 onktober 2015	Definitief

Auteur(s)

D.J. (David) Sietses

Eindredactie

E. (Etienne) de Vries

Opdrachtgever

Gemeente Zwolle

Sietses, D.J. (2015). Bestemmingsplan Vechtcorridor-Noord. Onderzoek en beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Rapport 15-285. Ecogroen bv Zwolle.

© Ecogroen (2015)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Inhoud

Samenvatting & Eindconclusies 1

1. Inleiding 3

1.1 Doelstelling en Scope 3
1.2 Leeswijzer 4

2. Plan 5

2.1 Huidige Situatie 5
2.2 Structuurvisie versus bestemmingsplan 6

3. Flora en faunawet en onderzoeksmethode 11

3.1 Flora- en faunawet 11
3.2 Onderzoeksmethode 11

4. Aanwezigheid van beschermde soorten 13

4.1 Scope van dit hoofdstuk 13
4.2 Flora 13
4.3 Vleermuizen (Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage IV) 14
4.4 Grondgebonden Zoogdieren 15
4.5 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten 17
4.6 Broedvogels algemeen 19
4.7 Vissen 19
4.8 Amfibieën 20
4.9 Reptielen 21
4.10 Ongewervelden 21
4.11 Samenvatting aanwezigheid beschermde soorten 22

5. Effectbeoordeling Flora- en faunawet 23

5.1 Scope van dit hoofdstuk 23
5.2 Flora 23
5.3 Vleermuizen 23
5.4 Grondgebonden zoogdieren 25
5.5 Broedvogels (jaarrond beschermd) 25

5.6 Broedvogels (algemeen) 26
5.7 Conclusie 26

6. Reikwijdte Natuurbeschermingswet 28

6.1 Scope van dit hoofdstuk 28
6.2 Reikwijdte van de Natuurbeschermingswet 1998 28
6.3 Toetsingskader Natuurbeschermingswet 1998 28
6.4 Selectie van gebieden die effect kunnen ondervinden 29
6.5 Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht 30
6.6 Aanwezigheid van kwalificerende habitattypen 32
6.7 Aanwezigheid van kwalificerende Habitatrichtlijnsoorten 32
6.8 Aanwezigheid van kwalificerende Broedvogels 32
6.9 Aanwezigheid van kwalificerende Niet-broedvogels 32

7. Potentiële effecten Nb-wet 34

7.1 Scope van dit hoofdstuk 34
7.2 Bepaling van mogelijke effecten 34
7.3 Samenvatting van mogelijk negatieve effecten 35

8. Effectbeoordeling Nb-wet 37

8.1 Scope van dit hoofdstuk 37
8.2 Verzuring en vermesting 37
8.3 Verstoring door licht, geluid en beweging 39
8.4 Eindconclusie 40

9. Geraadpleegde bronnen 41

Bijlagen

Bijlage 1 - Inrichtingsschets Structuurvisie
Bijlage 2 - Bestemmingsplan Vechtcorridor-Noord
Bijlage 3 - Te toetsen onderdelen BP Vechtcorridor
Bijlage 4 - Verspreidingskaarten soorten
Bijlage 5 - Begrenzing Natura 2000-gebied inclusief habitattypen
Bijlage 6 - Verspreiding Niet-broedvogels
Bijlage 7 - Uitvoer AERIUS Calculator - BP Vechtcorridor

Bijlage 8 - Uitvoer AERIUS Calculator - Vergelijking locatie Lichtmisweg
Bijlage 9 - Uitvoer AERIUS Calculator - Aanleg Lichtmisweg
Bijlage 10 - Samenvatting Flora- en faunawet

Samenvatting & Eindconclusies

Scope en doelstelling

De gemeente Zwolle heeft voor het gebied rondom de te verleggen N340 de Structuurvisie Vechtcorridor-Noord opgesteld. Deze Structuurvisie dient als basis voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord. Omdat het plan negatieve effecten kan hebben op beschermde natuurwaarden, is in 2012 een Natuurtoets uitgevoerd om de doorwerking van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet in beeld te brengen. De toets vond plaats op basis van de Ontwerp-Structuurvisie uit 2012. Inmiddels is dit ontwerp geoptimaliseerd.

Voorliggende rapportage betreft de actualisatie van de natuurtoets uit 2012. De natuurtoets is geactualiseerd op basis van de meest recente inrichtingsplannen - zoals opgenomen in het concept Voorontwerp van het Bestemmingsplan Vechtcorridor Noord van 17 juni 2015 (vanaf nu BP Vechtcorridor), - vigerende wetgeving en de meest actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna.

Toetsing Flora- en faunawet

Focus van de toetsing

In de toetsing aan de Flora- en faunawet is de aandacht uitgegaan naar de verspreiding van soorten waarvan de aanwezigheid ertoe kan leiden dat bepaalde planonderdelen uit de Structuurvisie en het BP Vechtcorridor geen doorgang kunnen vinden, of uitsluitend onder zeer strikte voorwaarden. Het betreft dan met name de aanwezigheid van strikt-beschermde soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Voor soorten van Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Daarom concentreert de effectbeoordeling zich op de aanwezigheid van Tabel 2 en 3-soorten.

De resultaten van de toets geven inzicht in de haalbaarheid van de verschillende planonderdelen tegen de achtergrond van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Wanneer vaste verblijfplaatsen van Tabel 3-soorten worden aangetast, dan is een ontheffing Flora- en faunawet nodig. Voor Tabel 2-soorten kan dit voorkomen worden door te werken met een goedgekeurde Gedragscode. Ook kan naar voren komen dat onduidelijkheid bestaat over het voorkomen van bepaalde soorten of effecten die soorten kunnen ondervinden, waardoor vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Onderzoeksmethode

Om inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid van Tabel 2 en 3-soorten uit de Flora- en faunawet binnen het gebied Vechtcorridor-Noord, is gebruik gemaakt van diverse bestaande gegevens en bronnen. Daarnaast heeft op 24 april 2012, 31 juli en 6 oktober 2015 een veldbezoek plaatsgevonden.

Effectbeoordeling en conclusies

Op basis van het bronnen- en veldonderzoek blijkt dat binnen en in de omgeving van het gebied Vechtcorridor-Noord verscheidene soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet voorkomen of kunnen voorkomen. In tabel 5.1 wordt per onderdeel uit het BP Vechtcorridor weergegeven welke

beschermde soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet het betreft. Door het nemen van enkele mitigerende maatregelen is te voorkomen dat de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden. De Flora- en faunawet vormt daarmee geen belemmering voor vaststelling van het BP Vechtcorridor.

Voortoets Natuurbeschermingswet 1998

Focus van de toetsing

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats binnen en op korte afstand van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht', dat ter plaatse uitsluitend is begrensd onder de Habitatrichtlijn. Vogelrichtlijngebied ligt ten noorden van de kruising van de A28 met de Vecht. Mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied zijn niet op voorhand uit te sluiten. Gevolgen op Beschermde Natuurmonumenten en andere Natura 2000-gebieden zijn wegens het ontbreken van ecologische relaties niet aan de orde.

Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'

Het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' omvat het geheel aan uiterwaarden ten noorden van Zwolle waar de Overijsselse Vecht samenstroomt met het Zwarte Water. De uiterwaarden bestaan uit buitendijkse graslanden, waarin strangen, kolken, rivierduinen en hakhoutbosjes voorkomen. Het Natura 2000-gebied is aangewezen als speciale beschermingszone voor 7 habitattypen, 2 habitatsoorten, 5 broedvogels en 7 niet-broedvogel.

Effectbeoordeling en conclusies

Voor alle planonderdelen is beoordeeld dat deze geen negatieve effecten tot gevolg hebben of dat deze onderdelen geen verslechtering van de kwaliteit van habitattypen of habitats van soorten veroorzaken.

De Natuurbeschermingswet vormt daarmee geen belemmering in de vaststelling van het BP Vechtcorridor

.

1. Inleiding

1.1 Doelstelling en Scope

Vraag en doel

De gemeente Zwolle heeft voor het gebied rondom de te verleggen N340 de Structuurvisie Vechtcorridor-Noord opgesteld. Deze Structuurvisie dient als basis voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord. Omdat het plan negatieve effecten kan hebben op beschermde natuurwaarden, is in 2012 een Natuurtoets[1] uitgevoerd om de doorwerking van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet in beeld te brengen. De toets vond plaats op basis van de Ontwerp-Structuurvisie uit 2012. Inmiddels is dit ontwerp geoptimaliseerd.

De gemeente Zwolle vraagt Ecogroen bv de Natuurtoets van 2012 te actualiseren op basis van de meest recente inrichtingsplannen - zoals opgenomen in het concept Voorontwerp van het Bestemmingsplan Vechtcorridor Noord van 17 juni 2015 (vanaf nu BP Vechtcorridor), - vigerende wetgeving en de meest actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna.

Scope van de actualisatie

BP Vechtcorridor

De gemeente Zwolle heeft gevraagd om de Natuurtoets te actualiseren op de onderdelen uit de Structuurvisie die in het BP worden opgenomen en waar wijzigingen optreden ten opzichte van het huidige gebruik. De volgende onderdelen maken deel uit van het BP Vechtcorridor:

- Realisatie Studio's Anningahof;
- Extra woningen Hessenweg;
- Parkeren Camping Vecht & Zo;
- Dijkmomenten;
- Fietspad over de dijk;
- Verlegging Lichtmisweg.

In paragraaf 2.2 wordt nader ingegaan op deze onderdelen.

Tussentijdse toetsingen

In de Natuurtoets uit 2012 is geconcludeerd dat effecten als gevolg van de kanoverhuur in relatie tot de Natuurbeschermingswet niet kunnen worden uitgesloten. Daarnaast is in de Natuurtoets uit 2012 geconcludeerd dat effecten als gevolg van stikstofemissie onder andere door de nieuwe inrichting van het dijkmoment bij Camping Vecht & Zo niet kon worden uitgesloten. In 2014 zijn deze effecten nader in beeld gebracht (Goutbeek & Samsen 2014 en respectievelijk Sietses 2014a).De conclusies uit deze onderzoeken worden verwerkt in de voorliggende rapportage.

[1] Sietses, D. (2012). Natuurtoets Vechtcorridor-Noord. Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet en Natuurbescher-mingswet 1998. Rapport 12-155 EcoGroen Advies BV, Zwolle

Tot slot heeft in 2014 een toetsing plaatsgevonden aan de Natuurbeschermingswet (Sietses & Samsen 2014) en de Flora- en faunawet (Sietses 2014b) voor de natuurontwikkeling in het uiterwaardengebied rondom de Kromme kolk. De conclusies uit deze rapportages worden eveneens verwerkt in voorliggende rapportage.

Geactualiseerde verspreidingsgegevens
Inventarisatiegegevens van flora en fauna hebben juridisch gezien een beperkte houdbaarheid. De exacte houdbaarheid is afhankelijk van de betreffende soort of soortgroep. Voor de meeste fauna geldt dat gegevens tot drie jaar betrouwbaar en houdbaar zijn. Voor flora wordt maximaal vijf jaar gehanteerd. De Natuurtoets uit 2012 is gebaseerd op gegevens uit 2012 of eerder en heeft daardoor voor de meeste soorten hun houdbaarheid verloren. Informatie over de aanwezigheid van beschermde soorten is daarom geactualiseerd op basis van een veldonderzoek en een bureaustudie. Het veldonderzoek heeft zich enkel gericht op de ontwikkelingen die zijn opgenomen in het BP Vechtcorridor (zie ook hoofdstuk 3).

Nieuwe habitattypenkaart
De in de Natuurtoets van 2012 gebruikte habitattypenkaart is verouderd. Uit de meest recente habitattypenkaart blijkt dat ter hoogte van het plangebied een aantal wijzigingen zijn aangebracht in de begrenzing van habitattypen. Deze wijzigingen worden meegenomen in deze actualiserende toets.

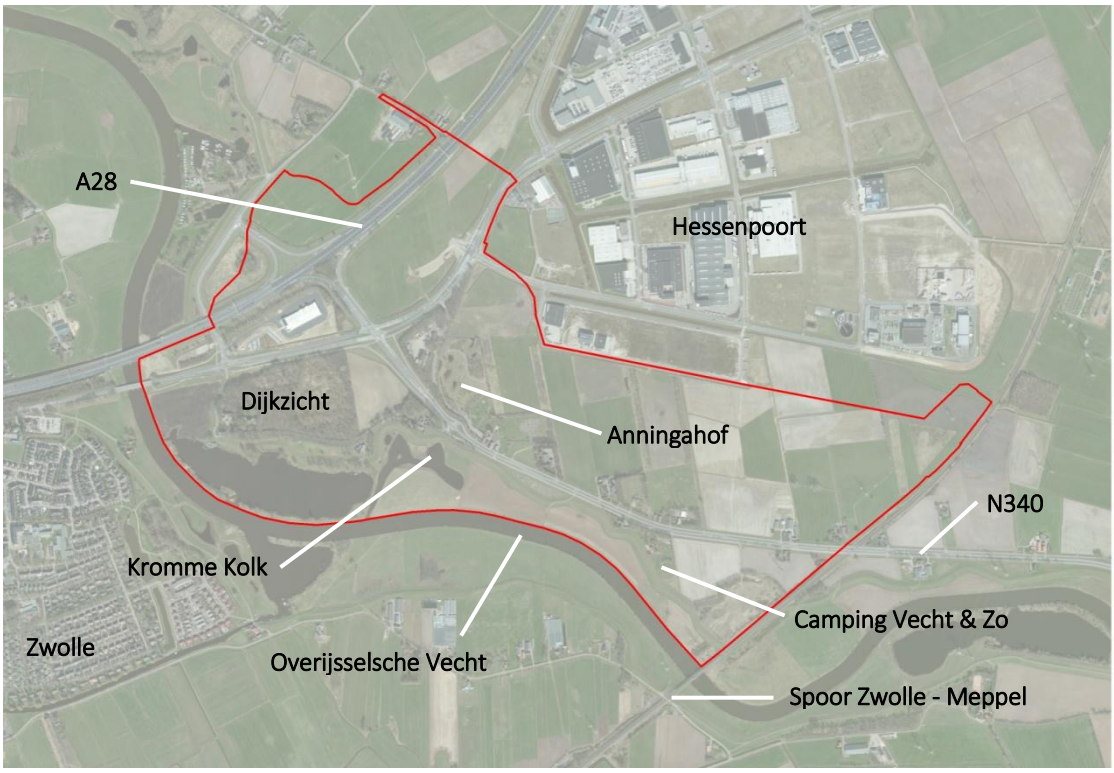
1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op de ligging van het plangebied. Vervolgens wordt beschreven welke activiteiten onderdeel uitmaken van de Structuurvisie en BP Vechtcorridor. Ten slotte wordt aangegeven welke ontwikkelingen onderdeel zijn van voorliggende toetsing. In hoofdstuk 3 tot en met 5 vindt de toetsing aan de Flora- en faunawet plaats. In hoofdstuk 6 tot en met 8 wordt getoetst aan de Natuurbeschermingswet. In hoofdstuk 9 wordt ten slotte een opsomming gegeven van de gebruikte literatuur.

2. Plan

2.1 Huidige Situatie

Vechtcorridor-Noord ligt ingesloten tussen de Overijsselse Vecht en bedrijventerrein Hessenpoort aan respectievelijk de zuid- en noordzijde en tussen de A28 en het spoor Zwolle-Meppel aan de west- en oostzijde (figuur 2.1). De huidige N340 (de Hessenweg) splitst het gebied in een zuidelijk en noordelijk deel.



Figuur 2.1 *Ligging van het gebied Vechtcorridor-Noord (rode omlijning).*

Het noordelijk deel dat grenst aan de Hessenpoort bestaat voornamelijk uit agrarische percelen met enkele boerderijen. Ten westen van deze agrarische percelen ligt tegen de Nieuwleusenerdijk de Anningahof. De Anningahof is een beeldenpark met een grootte van circa 5,7 ha. Vanaf 2001 is hier op een weiland vanuit particulier initiatief een beeldenpark aangelegd. Vanaf 2004 is de Anningahof opengesteld voor bezoekers. De Anningahof heeft de NSW-landgoedstatus (NatuurSchoonWet) en heeft in de huidige situatie agrarische doeleinden als bestemming.

Het gebied ten zuiden van de huidige N340 bestaat grotendeels uit de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht. De uiterwaarden zijn hier deels in gebruik als agrarische percelen en worden daarnaast deels extensief beheerd als natuurlijk grasland. Tevens liggen hier onder andere de Berkumer- en Kromme kolk.
Ten noorden van de Berkumerkolk ligt Huize Dijkzicht, dat omgeven wordt door een landgoed met voornamelijk bospercelen. Ten noorden van landgoed Dijkzicht - in de zuidoostelijke oksel van de A28

met de N340 (Hessenweg) - is recentelijk een steunpunt van Rijkswaterstaat gerealiseerd met een zoutloods, enkele parkeerplaatsen en een kantoorgebouw. De carpoollocatie die voorheen ten zuidwesten van de Ordelseweg tussen de N340 en A28 lag, is onlangs ook verplaatst naar het perceel waar het steunpunt van Rijkswaterstaat is gevestigd. In de noordoost-oksel van de A28 en de N340 (Hessenweg) is recent het Van der Valk hotel Zwolle opgeleverd.
Tussen de Berkumerkolk en het landgoed Dijkzicht, bevinden zich een hondentrainingsschool en het clubgebouw van de Zwolsche Zeeverkenners. De zeeverkenners gebruiken de Berkumerkolk als aanlegplaats voor (zeil)boten. In het oostelijke deel ten zuiden van de N340 is binnendijks de minicamping Vecht & Zo gelegen. Ook liggen hier binnendijks tegen de spoorlijn een opslagdepot van het Waterschap Groot Salland en nog enkele agrarische percelen.

2.2 Structuurvisie versus bestemmingsplan

De Structuurvisie (Definitief vastgesteld op 10 maart 2014, zie bijlage 1) beschrijft op hoofdlijnen de ruimtelijke ontwikkelingen in het gebied Vechtcorridor-Noord voor de periode 2012-2030. In het BP Vechtcorridor (zie bijlage 2) zijn enkele van deze ontwikkelingen overgenomen. In navolgende paragrafen worden de belangrijkste onderdelen van de Structuurvisie, waarbij telkens is aangegeven of de ontwikkeling betrokken wordt in het BP Vechtcorridor en onderdeel is van de voorliggende toetsing.

Ten behoeve van de overzichtelijkheid is aan het einde van deze paragraaf in tabelvorm per onderdeel weergegeven welke ontwikkelingen onderdeel uitmaken van het BP Vechtcorridor en dus binnen de voorliggende toetsing worden behandeld. In figuur 2.3 (en vergroot in bijlage 3) zijn de te toetsen onderdelen vervolgens grafisch weergegeven en samengevat in tabel 2.1.

1. Nieuwe N340 en overige infrastructuur

De provinciale weg N340 van Zwolle naar Ommen is in de regio Noord-Overijssel een belangrijke oost-west verbinding. Ten aanzien van bereikbaarheid, leefbaarheid en verkeersveiligheid voldoet de N340 (Hessenweg) in de huidige vorm niet meer. Gedeputeerde Staten van de Provincie Overijssel heeft besloten de N340 aan te passen. De nieuwe N340 zal ten noorden van de huidige N340 (Hessenweg) komen te liggen. Ook het knooppunt van de A28 en de N340 wordt hierbij heringericht. De hoofdrijbaan van de huidige N340 (Hessenweg) zal worden afgewaardeerd tot een erftoegangsweg waar een maximale snelheid van 60 km/h gaat gelden. De noordelijke parallelweg komt te vervallen en de zuidelijke parallelweg wordt een vrij liggend tweerichtingsfietspad met tweezijdige eikbeplanting.

Het verleggen van de N340 en de herinrichting van de N340/A28 knoop is mogelijk gemaakt via een Planologisch Inpassingsplan (PIP) en feitelijk geen onderdeel van de Structuurvisie, BP Vechtcorridor en de hier beschreven Natuurtoets.

2. Hessenpoort III

Ten noorden van de nieuwe N340 wordt aansluitend op het industrieterrein Hessenpoort II een nieuw bedrijventerrein gerealiseerd. Binnen dit nieuwe bedrijventerrein (Hessenpoort III) komt 12 ha. bruto terrein beschikbaar voor bedrijven die passen binnen milieucategorie 1 en 2. Door middel van een ‘groene scheg’ zal Hessenpoort III in twee delen worden gesplitst. Deze groene scheg loopt vanaf de Hessenpoort door naar het Vechtdal. De groene scheg krijgt een grasbeplanting met enkele bomen, zodat de ruimte open blijft en vanaf de Hessenpoort en de nieuwe N340 zicht is op het Vechtdal en vice versa.

Ten behoeve van een goede afscheiding met de N340, wordt een stedelijke waterberging (10 tot 15 meter breed) om Hessenpoort III aangelegd. Voor de ontsluiting van Hessenpoort III zal gebruik gemaakt gaan worden van het bestaande wegennet waarmee ook Hessenpoort II ontsloten is.

Hessenpoort III is onderdeel van de Structuurvisie en is in 2012 dan ook meegenomen in de beoordeling. In het BP Vechtcorridor vormt Hessenpoort III echter geen onderdeel.

3. Leisure-zone

Tussen de huidige en nieuwe N340 is een zone gereserveerd met ruimte voor commerciële vrijetijdsvoorzieningen ('leisure'). Landschappelijk inpasbaarheid en aansluiting op het groene en natuurlijke karakter van de omgeving, zijn voorwaarden die gesteld worden aan de inrichting van deze leisure-zone. De nadruk ligt hier dan ook op het groene karakter en niet op bebouwing.

In de Structuurvisie van 2012 wordt in de Leisure-zone ruimte geboden aan nog nader in te vullen extensieve voorzieningen, zoals een doe- of themapark, een dierenpark, een plantentuin/stadkwekerij of *wellness*. In het BP Vechtcorridor blijft de Leisure-zone agrarisch. De Leisure-zone vormt dan ook geen onderdeel van het BP Vechtcorridor.

4. Particuliere initiatieven

4a. Anningahof

De Anningahof, een beeldentuin die ter hoogte van de Kromme kolk aan de noord kant van de huidige N340 ligt, verliest een deel van het terrein als gevolg van de aanleg van de nieuwe N340. Het verlies aan oppervlak wordt gecompenseerd door de beeldentuin te verleggen in oostelijke richting tot minimaal dezelfde omvang. Er komen hier overnachtingsmogelijkheden in de vorm van zes studio's.

4b. Mini-camping Vecht & Zo

Aan de Hessenweg ter hoogte van het oostelijke dijkmoment, ligt mini-camping Vecht & Zo. Het perceel is in de huidige situatie bestemd als wonen. In de Structuurvisie wordt de locatie bestemd voor een kleinschalige camping, waarbij de gelegenheid geboden wordt de bestemming uit te breiden naar het aangrenzende, oostelijk gelegen agrarische perceel. Hierbij worden de voorwaarden gesteld dat het rustige, groene, kleinschalige karakter behouden blijft.

In het BP Vechtcorridor krijgt de camping de bestemming recreatie – verblijfsrecreatie. Er wordt een bedrijfswoning bij gebouwd en een strook van het oostelijk gelegen agrarische perceel wordt ingericht als parkeerplaats.

4c. Zeeverkenners en hondentraining

De Zwolsche Zeeverkennersgroep is gehuisvest aan Dijkzichtweg aan de Berkumer Kolk. De Berkumer kolk en Overijsselse Vecht worden door de zeeverkenners gebruikt als zeilwater. Daarnaast bevindt zich ter hoogte van de Berkumer Kolk een hondentrainingsschool. Beide locaties betreffen bestaande activiteiten die niet zullen wijzigen. Deze locaties vormen dan ook geen onderdeel van voorliggende toetsing.

4d. Landgoed Dijkzicht

De eigenaar van landgoed Dijkzicht heeft de ambitie om van het landgoed een plek van rust en bezinning te maken. De plannen betreffen sloop en nieuwbouw en kwaliteitsverbetering van het

omliggende landgoed. Hoewel de plannen een particulier initiatief is, worden de plannen deels mogelijk gemaakt binnen de structuurvisie.

Binnen de Structuurvisie krijgt de eigenaar de gelegenheid de vleugels van het landhuis te slopen en onder bepaalde voorwaarden op de belendende ruimte solitaire nieuwbouw te plegen voor zorgwonen. Dit is dan ook beoordeeld in de Natuurtoets van 2012. In het BP Vechtcorridor blijft de bestemming van Landgoed Dijkzicht echter ongewijzigd.

4e. Indicatieve locatie verblijfsrecreatie

Het agrarische perceel rondom het woonhuis aan de Hessenweg 15, dat grenst aan de spoorlijn Zwolle - Meppel, is binnen de Structuurvisie gemarkeerd als locatie voor verblijfsrecreatie. De exacte invulling binnen de Structuurvisie is nog onbekend, maar gedacht kan worden aan een functie als 'Bed-and-Breakfast'. In het BP Vechtcorridor wordt dit onderdeel niet opgenomen.

5. Dijk en uiterwaarden

5a. Dijkmomenten

Op drie locaties langs de noordelijke dijk van de Overijsselse Vecht, worden voorzieningen aangebracht waar bezoekers de dijk kunnen bereiken en vanaf daar zicht kunnen hebben op de Vecht en uiterwaarden. Onderstaand wordt per dijkmoment ingegaan op de voorgenomen inrichting:

- Dijkmoment-West: Hier wordt een recreatieve voorziening aangebracht zonder bebouwing (bijvoorbeeld in de vorm van een bankje met informatiebord). Dit dijkmoment is uitsluitend bereikbaar voor wandelaars en fietsers.
- Dijkmoment-Midden: Hier wordt eveneens een recreatieve voorziening aangebracht zonder bebouwing (bijvoorbeeld in de vorm van een bankje met informatiebord). Het dijkmoment wordt de entree naar het struinpad door de uiterwaard langs de Vecht. Dit dijkmoment is uitsluitend bereikbaar voor wandelaars en fietsers.
- Dijkmoment-Oost: Dit dijkmoment is gekoppeld aan de uitbreiding van camping Vecht & Zo. Tegen de dijk komt een horecavoorziening. Daarnaast komt er een voorziening voor waterrecreatie (kanoverhuur). Dit dijkmoment kan bereikt worden met gemotoriseerd vervoer. Aan de oostkant van Camping Vecht & Zo wordt een parkeerplaats aangelegd voor bezoekers van de Struinwaard. Daarnaast is ruimte gereserveerd voor het gebruik als Toeristisch Overstap Punt (TOP). In totaal worden hier 34 parkeerplaatsen toegevoegd aan de 16 al bestaande.

Ten opzichte van de Structuurvisie is de inrichting van de Dijkmomenten in het BP Vechtcorridor enigszins gewijzigd. In voorliggende actualiserende toetsing wordt uitgegaan van de inrichting conform het BP Vechtcorridor. Toetsing van de kanoverhuur aan de Natuurbeschermingswet heeft reeds plaatsgevonden (Goutbeek & Samsen 2014). Uit dit onderzoek is gebleken dat de kanoverhuur geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied tot gevolg heeft. Omdat de kanoverhuur al getoetst is aan de natuurwetgeving, vormt dit dan ook geen onderdeel meer van voorliggende toetsing.

Voor de horecagelegenheid inclusief parkeergelegenheid ter hoogte van het dijkmoment is al een ander bestemmingsplan vastgesteld (9 februari 2015) en deze ontwikkeling wordt zodoende niet meer meegenomen in voorliggend onderzoek.

5b/5c fiets- en struinpaden

In de Structuurvisie wordt tussen het oostelijke en middelste dijkmoment een struinpad aangelegd voor voetgangers. Dit pad zal door de uiterwaarden van de Vecht lopen. Wandelaars kunnen ook via de dijk tussen beide dijkmomenten wandelen. Hiertoe wordt een half verhard pad op de dijk aangelegd. Vanaf de Anningahof tot het oostelijke dijkmoment kunnen ook fietsers gebruik maken van dit pad. Daarnaast wordt in de Structuurvisie een fietsverbinding mogelijk gemaakt over de Vecht richting Berkum. Deze fietsverbinding zal over de spoorbrug komen te liggen van de spoorlijn Zwolle – Meppel.

In het BP Vechtcorridor is alleen nog het fietspad over de dijk opgenomen. Het fietspad langs de spoorlijn is komen te vervallen. De realisatie en gebruik van het struinpad zijn reeds getoetst aan de natuurwetgeving (Sietses & Samsen 2014; Sietses 2014b) (zie ook punt 6 natuurlijke inrichting Uiterwaarden). Omdat het struinpad al getoetst is aan de natuurwetgeving, vormt dit dan ook geen onderdeel meer van voorliggende toetsing.

6. Natuurlijke inrichting Uiterwaarden

In de Structuurvisie wordt beschreven dat een aantal uiterwaardpercelen kunnen worden verworven en ingericht ten behoeve van Kievitsbloemhooiland, Nat grasland en Stroomdalgrasland. Daarnaast worden in de Uiterwaard een aantal struinpaden aangelegd. Deze maatregelen zijn reeds getoetst aan de Natuurbeschermingswet (Sietses & Samsen, 2014) en aan de Flora- en faunawet (Sietses 2014b). Uit deze toetsing blijkt dat de natuurlijke inrichting van de uiterwaarden geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft en dat effecten op beschermde soorten voorkomen kunnen worden door het nemen van mitigerende maatregelen. De natuurlijke inrichting van de Uiterwaarden inclusief struinpaden vormt zodoende geen onderdeel meer van voorliggende toetsing.

7. Opslagdepot Waterschap Groot Salland

Binnendijks, ten westen van de spoorlijn Zwolle - Meppel ligt een opslagdepot van Waterschap Groot Salland. In dit gebiedje zijn veel natuurwaarden aanwezig zoals een dassenburcht en bijzonder flora. Het gebied krijgt in het BP Vechtcorridor de bestemming natuur en de huidige functie blijft gehandhaafd, en vormt zodoende geen onderdeel van voorliggende toetsing.

8. Van der Valk hotel Zwolle, Steunpunt RWS en carpoollocatie

In de zuidoostelijke oksel van de A28 met de N340 is een steunpunt van Rijkswaterstaat en een carpoollocatie gevestigd. In de noordoostelijke oksel is het Van der Valk hotel Zwolle gerealiseerd. Het betreft bestaande activiteiten die ongewijzigd blijven. Ze vormen dan ook geen onderdeel van voorliggende toetsing.

9. Verleggen Lichtmisweg

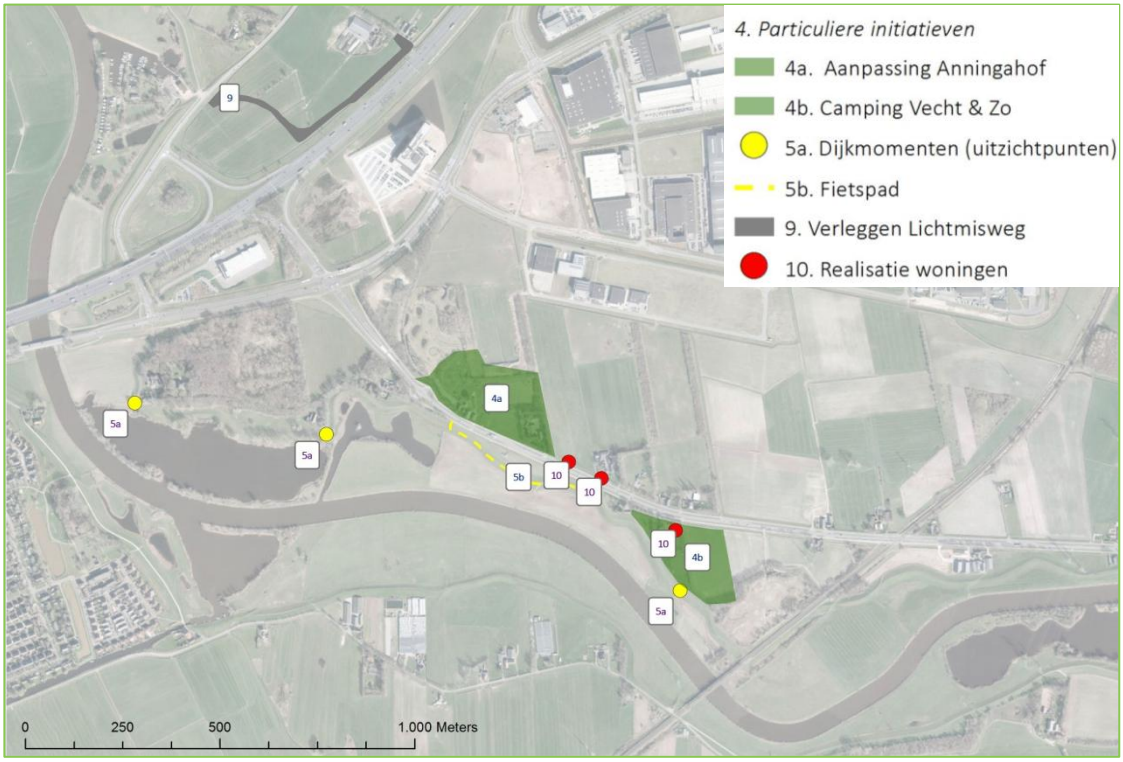
De Doornweg - die ten westen van de A28 en ten noorden van afslag Ommen ligt - splits twee agrarische percelen in tweeën. Voor een efficiëntere agrarische bedrijfsvoering, wordt de Doornweg deels opgeheven zodat de agrarische percelen worden samengevoegd. Omdat de Doornweg een ontsluitingsroute is voor plaatselijk verkeer wordt een nieuwe ontsluitingsroute aangelegd. De lichtmisweg wordt daartoe verlengd, parallel aan de A28 en buigt vervolgens af naar de Ordelseweg. De verkeersintensiteit blijft verder gelijk. Het verleggen van de Lichtmisweg en het saneren van de Doornweg is onderdeel van het BP Vechtcorridor.

10. Realisatie woningen

Ten oosten van de nieuwe locatie van de Anningahof heeft de provincie Overijssel een perceel in eigendom. Hier wordt in het BP Vechtcorridor de mogelijkheid opgenomen om maximaal twee woningen te realiseren. Bij het perceel Hessenweg 9-1 wordt in het BP Vechtcorridor de mogelijkheid opgenomen om vier woningen te realiseren. Op dit perceel is momenteel één woning aanwezig.

Tabel 2.1 *Overzichtstabel van de te toetsen thematische onderdelen binnen de Structuurvisie en BP Vechtcorridor (zie ook figuur 2.3). SV = Structuurvisie; BP = Bestemmingsplan Vechtcorridor Noord.*

Onderdelen Structuurvisie			Onderdeel toetsing		Reden toetsing BP
			SV '12	BP '15	
1	Nieuwe N340, afwaarderen Hessenweg en overige infrastructuur		nee	nee	Is onderdeel van het PIP en valt zodoende buiten de Structuurvisie
2	Hessenpoort III		ja	nee	Niet opgenomen in BP
3	Leisure-zone		ja	nee	Niet opgenomen in BP
4	Particulieren initiatieven				
	4a	Realisatie Studio's Anningahof	nee	ja	Nieuwe activiteit
	4b	Parkeerplaats Camping Vecht & Zo	ja	ja	Nieuwe activiteit
	4c	Zeeverkenners en Hondentraining	nee	nee	Bestaande activiteiten
	4d	Landgoed Dijkzicht	ja	nee	Niet opgenomen in BP
	4de	Indicatieve verblijfrecreatie	ja	nee	Niet opgenomen in BP
5	Dijk en uiterwaarden				
	5a	Dijkmomenten	ja	ja	Deels getoetst in separaat BP
	5b	Struinpaden	nee	nee	Getoetst in document natuurontwikkeling Kromme Kolk (Sietses & Samsen 2014)
	5c	Fietspad over de dijk	ja	ja	Nieuwe activiteit
6	Natuurlijke inrichting uiterwaarden		nee	nee	Getoetst in document natuurontwikkeling Kromme Kolk (Sietses & Samsen 2014)
7	Opslagdepot Waterschap Groot Salland		nee	nee	Bestaande activiteit
8	Van der Valk, Steunpunt RWS en carpool		nee	nee	Bestaande activiteit
9	Verleggen Lichtmisweg		nee	ja	Nieuwe activiteit
10	Realisatie woningen Hessenweg		nee	ja	Nieuwe activiteit



Figuur 2.3 *De verschillende thematische onderdelen uit het BP Vechtcorridor die onderdeel uitmaken van voorliggende toetsing.*

3. Flora en faunawet en onderzoeksmethode

3.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Ffw) verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden.

In de Flora- en faunawet worden vier verschillende beschermingsregimes gehanteerd: soorten van Tabel 1, 2, 3 en vogels. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1, waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor de zwaarder beschermde soorten van Tabel 2, Tabel 3 en voor vogels.

Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zake. Een toelichting op de genoemde wetgeving is gegeven in bijlage 9.

3.2 Onderzoeksmethode

Doelstelling: Structuurvisie vs. Bestemmingsplan

De Structuurvisie geeft op globaal niveau weer wat de ambities zijn voor de inrichting van de Vechtcorridor-Noord. Inzicht in de exacte inrichting, planning en werkwijze ontbreekt echter, waardoor het in de Natuurtoets van 2012 niet mogelijk was om exact te bepalen in hoeverre strijdigheden met de Flora- en faunawet optreden. In de Natuurtoets van 2012 is uitsluitend een beeld gegeven van de verspreiding van soorten waarvan de aanwezigheid ertoe kan leiden dat bepaalde planonderdelen geen of onder strikte voorwaarden doorgang kunnen vinden. De resultaten van de Natuurtoets uit 2012 geven daarmee inzicht in de haalbaarheid van de verschillende planonderdelen in het kader van de Flora- en faunawet.

In het BP Vechtcorridor zijn de plannen verder uitgekristalliseerd en kan veel specifieker benoemd worden waar zich knelpunten ten aanzien van de Flora- en faunawet kunnen voordoen.

Veldbezoek

Op 24 april 2012 heeft een oriënterend veldbezoek plaatsgevonden binnen het gebied Vechtcorridor-Noord. Dit veldbezoek is uitgevoerd om een indruk te verkrijgen van de voorgenomen ontwikkelingen. Daarnaast is tijdens dit veldbezoek globaal ingeschat welke beschermde en bedreigde plant- en diersoorten binnen het gebied Vechtcorridor-Noord en de directe omgeving aanwezig kunnen zijn.

Op vrijdag 31 juli 2015 heeft een actualiserend onderzoek plaatsgevonden ten behoeve van het vaststellen van het BP Vechtcorridor. Het veldonderzoek heeft zich gericht op de onderdelen uit de Structuurvisie die zijn opgenomen in het BP Vechtcorridor. Tijdens dit veldbezoek is beoordeeld dat de sloten langs de Lichtmisweg potentieel geschikt zijn als leefgebied voor Grote modderkruiper. Omdat juli geen geschikte periode betreft om de soort te inventariseren, heeft op 6 oktober 2015 - binnen de

optimale inventarisatieperiode (RVO 2014; soortenstandaard Grote modderkruiper) voor de soort - gericht onderzoek naar Grote modderkruiper plaatsgevonden.

Bronnenonderzoek

Om inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten uit de Flora- en faunawet, is gebruik gemaakt van diverse bestaande gegevens. De meest recente gegevens van de NDFF databank – binnen en in de omgeving van het projectgebied zijn geraadpleegd. Aanvullend is ook gezocht naar losse waarnemingen op Piscaria.nl, Telmee.nl, RAVON, Waarneming.nl en Zoogdieratlas.nl. Tenslotte is geput uit diverse publicaties, zie hiervoor de literatuurverwijzingen in de tekst en de geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 10 voor een compleet overzicht.

4. Aanwezigheid van beschermde soorten

4.1 Scope van dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk is op basis van de verzamelde informatie uit het (veld- en) bureauonderzoek een beschrijving gegeven van de te verwachten beschermde soorten van de Flora- en faunawet. Voor soorten van Tabel 1 geldt bij ruimtelijke ingrepen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. De nadruk ligt daarom op soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Van soorten van Tabel 2 en 3 is op verspreidingskaarten in bijlage 5 aangegeven op welke locaties deze zijn aangetroffen of te verwachten. Wanneer binnen de invloedsfeer van de plannen een soort(groep) aanwezig is of niet kan worden uitgesloten, dan wordt voor een dergelijk soort(groep) in hoofdstuk 5 beoordeeld in hoeverre de aanwezigheid van deze soorten de verschillende planonderdelen uit het BP Vechtcorridor in de weg kunnen staan.

4.2 Flora

Binnen het plangebied van het BP Vechtcorridor zijn standplaatsen bekend van de Tabel 2-soorten Wilde Kievitsbloem, Rietorchis en Lange ereprijs (Van der Sluis 2010, Waarneming.nl; NDFF 2015, zie bijlage 5). Tijdens het veldbezoek van 31 juli zijn daar nieuwe waarnemingen van deze soorten aan toegevoegd. Onderstaand wordt nader ingegaan op de aanwezigheid van deze drie soorten.

Wilde kievitsbloem (Ff-wet Tabel 2)

Van Wilde kievitsbloem zijn in 2010 vrij grote populaties aangetroffen rond de aansluiting van de N340 met de A28, zowel aan de west- als de oostzijde van de A28 (Van der Sluis 2010). Wilde kievitsbloem komt hier vermoedelijk nog voor als relict uit de tijd dat de dijk langs de Overijsselse Vecht meer landinwaarts lag en het gebied nog regelmatig overstroomde. Momenteel bevinden de meeste groeiplekken zich binnendijks langs sloten, in vochtige graslanden en zelfs in grasstroken tussen op- en afritten van de A28. Op 24 april 2012 is de soort aangetroffen aan de noordkant van de Kromme Kolk (figuur 4.1).



Figuur 4.1 *Wilde kievitsbloemen (Ff-wet Tabel 2) ter hoogte van de Kromme Kolk.*

Tevens werden meerdere exemplaren van de soort tijdens dit veldbezoek aangetroffen op een buitendijks perceel ten zuiden van het opslagdepot van Waterschap Groot Salland.

Rietorchis (Ff-wet Tabel 2)

Rietorchis komt voor nabij de aansluiting van de N340 met de A28. Groeiplekken bestaan hier uit natuurvriendelijke ingerichte oevers van sloten en oevers van gegraven poelen in Beeldentuin Anningahof (Van der Sluis 2010). Anno 31 augustus 2015 zijn de groeiplaatsen nog steeds aanwezig.

Lange ereprijs (Ff-wet Tabel 2)

De uiterwaarden van de Overijsselse Vecht vormen een van de belangrijkste groeilocaties voor Lange ereprijs binnen Overijssel (Provincie Overijssel 2002). Ook ter hoogte van het plangebied Vechtcorridor-Noord zijn groeilocaties van de soort bekend (Van der Sluis 2010, actualisatie 2015; Waarneming.nl). De soort is aangetroffen in een vochtig grasland in beeldentuin Anningahof. De groeiplek is hier vermoedelijk natuurlijk en niet ingezaaid, aangezien hier slechts één plant is aangetroffen en de soort van nature ook in het gebied voorkomt. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek van 24 april 2012 en 31 juli 2015 in het opslagdepot van het Waterschap Groot Salland en in het gebied ten zuiden hiervan grote aantallen van de soort waargenomen. Op 31 juli 2015 is de soort ook aangetroffen in het weiland rond de aansluiting van de N340 met de A28.

De drie aanwezige beschermde soorten worden nader besproken in de effectbeoordeling ten aanzien van de Flora- en faunawet in hoofdstuk 5.

4.3 Vleermuizen (Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage IV)

In 2009 heeft Ecogroen ten behoeve van de aanleg van de N340 Zwolle - Ommen verscheidene inventarisaties uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen (Van der Sluis 2009). Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en belangrijke foerageergebieden op en rondom het tracé. Drie soorten vleermuizen zijn foeragerend waargenomen binnen het gebied Vechtcorridor-Noord (zie kaart bijlage 4). Het betrof waarnemingen van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Vaste verblijfplaatsen en vliegroutes zijn echter niet aangetoond binnen het plangebied.

Omdat het onderzoeksgebied niet vlakdekkend is onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen, kunnen vaste verblijfplaatsen over het hoofd gezien zijn. Daarnaast wisselen vleermuizen regelmatig van verblijfplaats, waardoor in de tussentijd de situatie is gewijzigd en er mogelijk wel verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn binnen het plangebied. Gezien het mobiele karakter van vleermuizen wordt doorgaans een periode van één tot twee jaar aangehouden voor de ‘houdbaarheid’ van vleermuizenonderzoek. De gegevens van het reeds uitgevoerde vleermuizenonderzoek zijn zodoende niet meer actueel en betrouwbaar. Het onderzoek geeft echter wel een goede indruk van het terreingebruik van vleermuizen. De resultaten geven ook een goed verwachtingspatroon voor hierop volgende jaren, maar over het exacte terreingebruik in toekomstige jaren kunnen geen uitspraken worden gedaan. De soortgroep wordt zodoende meegenomen in de effectbeoordeling ten aanzien van de Flora- en faunawet in hoofdstuk 5.

4.4 Grondgebonden Zoogdieren

Binnen het onderzoeksgebied komen enkele zoogdiersoorten voor die zijn opgenomen in Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Het betreft Das, vleermuizen en Boommarter en Steenmarter (Douma, Zoon & Bode 2011, Bunskoek & Veeman 2012). Waterspitsmuis is niet bekend binnen het plangebied. Tijdens soortgericht onderzoek van de VZZ rond de Hessenpoort in 2003 werd de soort niet aangetroffen (Zoon 2003). Desondanks is echter wel potentieel geschikt leefgebied aanwezig langs de spoorlijn Zwolle – Meppel (Van der Sluis 2010), waardoor de aanwezigheid van de soort niet kan worden uitgesloten. Ook Otter is niet bekend binnen het plangebied, maar van de soort zijn wel waarnemingen bekend in de omgeving van de Vechtcorridor (Waarneming.nl). De Kromme Kolk en de Berkummerkolk vormen potentieel leefgebied voor de soort, waardoor de aanwezigheid van de soort hier niet op voorhand kan worden uitgesloten. Onderstaand wordt dieper ingegaan op de aanwezigheid van genoemde soorten. Vaste verblijfplaatsen van juridisch zwaarder beschermde zoogdiersoorten (anders dan Das, Otter, Boommarter, Waterspitsmuis en vleermuizen) worden op basis van terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens niet verwacht binnen het gebied Vechtcorridor-Noord.

Das (Ff-wet Tabel 3)

Binnen het opslagdepot van het Waterschap Groot Salland is een bewoonde burcht van Das aanwezig. In december 2011 zijn op het depot met behulp van cameravallen minimaal twee exemplaren vast gesteld (Bunskoek & Veeman 2012) (zie figuur 4.2 en de kaart bijlage 4).



Figuur 4.2 *Twee - op 18 december 2011 gefotografeerde - Dassen bij de uitgang van hun burcht in het depot van Waterschap Groot-Salland (Bunskoek & Veeman 2012)*

Tijdens het veldbezoek van 24 april 2012 waren veel van de ingangen van de burcht recentelijk belopen. Dit was ook het geval op 31 juli 2015. De dassenburcht is zodoende nog steeds bewoond. Naar verwachting bevindt het primaire foerageergebied voor deze dieren zich in de zone tussen de Vecht en de Hessenweg/N340 (Bunskoek & Veeman 2012). Hoewel de burcht ten westen van de spoorlijn ligt, zijn op 24 april 2012 en 31 juli 2015 diverse sporen (wissels en haarsporen aan het prikkeldraad) waargenomen die erop wijzen dat dassen de onderdoorgang van het spoor gebruiken om naar het oosten te komen. Naar verwachting worden zowel de agrarische percelen ten oosten en ten westen van de spoorlijn gebruikt om te foerageren. De aanwezigheid van Das heeft mogelijk invloed op de plannen uit het BP Vechtcorridor. De soort wordt zodoende meegenomen in de effectbeoordeling ten aanzien van de Flora- en faunawet in hoofdstuk 5.

Boommarter (Ff-wet Tabel 3)

Uit de Zoogdieratlas van Overijssel (Douma, Zoon & Bode 2011) en de NDFF-gegevens (2015) blijkt dat binnen het gebied Vechtcorridor-Noord twee waarnemingen bekend zijn van Boommarter. Het betreft hier twee waarnemingen van verkeersslachtoffers op de N340 (Hessenweg) uit 2008 en 2009 (bijlage 4). Vaste verblijfplaatsen van de soort zijn niet bekend in het gebied. Op basis van het ontbreken van geschikt biotoop (voldoende bosoppervlak) wordt ook niet verwacht dat de soort zich hier dan ook heeft gevestigd, of dit in de nabije toekomst zal gaan doen. Naar verwachting betroffen de verkeersslachtoffers zwervende exemplaren. Van Boommarter is bekend dat het een mobiele soort is die grote afstanden kan afleggen, waardoor zwervende exemplaren op onverwachte plaatsen waargenomen kunnen worden. Mogelijk vormen de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht een verbindingsroute tussen de kernpopulaties in de Wieden - Weerribben en het bosrijke gebied rondom Ommen. In het geval een zwervend exemplaar van Boommarter de locatie zou aandoen op het moment dat werkzaamheden worden opgestart kan Boommarter vluchten. Schade zal hierbij niet optreden. De soort wordt zodoende niet verder meer behandeld.

Waterspitsmuis (Ff-wet Tabel 3)

Waterspitsmuis komt voor rond zuiver, niet te voedselrijk water met watervegetatie en begroeide oevers. Poelen, natuurlijke vijvers, rivieren, snelstromende (bos)beekjes, moerassen en moerasbossen, rietlanden, elzenbroekbossen en kruidenrijke oevervegetaties vormen vaak geschikte biotopen. Er zijn geen waarnemingen van de soort bekend ter hoogte van het plangebied. Er echter wel potentieel biotoop aanwezig aan de westkant van de spoorlijn tussen Zwolle – Meppel ter hoogte van de Berkummer broekweg (Van der Sluis 2010). Daarnaast is tijdens het veldbezoek wat heeft plaatsgevonden op 24 april 2012 beoordeeld dat de vegetatie rondom de Kromme Kolk suboptimaal leefgebied vormt voor Waterspitsmuis (bijlage 4). De aanwezigheid van de soort kan op de genoemde locaties niet worden uitgesloten. Deze locaties liggen echter buiten de ontwikkelingen die mogelijk gemaakt worden in het BP Vechtcorridor, waardoor van aantasting van vaste verblijfplaatsen of leefgebied van de soort geen sprake is. De soort wordt zodoende verder niet meer behandeld.

Otter (Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage IV)

De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze komen voor in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is. De Otter is meestal ’s nachts actief. Overdag verblijft de soort in een dagrustplaats die zich bevindt in dichte oevervegetaties.
Otter is op verscheidene locaties langs de Overijsselsche Vecht bekend. In 2012 en 2013 zijn zowel beneden- als bovenstrooms ten opzichte van het plangebied op korte afstand waarnemingen gedaan van de soort. Benedenstrooms betreft het waarnemingen in het gebied Den Doorn op een afstand van vierenhalve kilometer van het plangebied. Bovenstrooms zijn waarnemingen bekend ter hoogte van de stuw in de Overijsselsche Vecht, op een afstand van circa tweeënhalve kilometer (Waarneming.nl). In 2013 tot en met 2015 zijn ook op de oevers van de Kromme Kolk prenten en uitwerpselen van Otter waargenomen (NDFF 2015). Vaste verblijfplaatsen zijn niet bekend. Op basis van de gegevens van de NDFF wordt geconcludeerd dat de soort sporadisch foerageert in het plangebied. De functionaliteit van de leefomgeving van Otter komt echter niet in gevaar omdat te allen tijde voldoende foerageergebied aanwezig blijft. De soort wordt zodoende niet verder meer behandeld.

Steenmarter (Ff-wet Tabel 2)

De Steenmarter heeft een voorkeur voor steden en dorpen met veel groene structuren. De soort maakt afwisselend gebruik van diverse dagrustplaatsen. In stedelijk gebied wordt met name gebruik gemaakt

van holle ruimten in gebouwen. In buitengebied worden ook holen in de grond, houtstapels, boomholten of uilenkasten gebruikt (Lange et al.1994; Douma, Zoon & Bode 2011). In 2010 is een verkeersslachtoffer waargenomen op de oude N340 (zie kaarten bijlage 4). De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van Steenmarter kan niet worden uitgesloten binnen het gebied Vechtcorridor-Noord. Met name wanneer bebouwing zoals boerderijen worden gesloopt, kan mogelijk schade optreden van de soort wat in strijd is met de Flora- en faunawet. Binnen het BP Vechtcorridor is echter geen sloop van bebouwing opgenomen. Van aantasting van vaste verblijfplaatsen van Steenmarter als gevolg van het BP Vechtcorridor is zodoende geen sprake. De soort wordt verder niet meer behandeld.

4.5 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Het verwijderen van deze nestlocaties buiten het broedseizoen is niet in strijd met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties - inclusief de functionele leefomgeving - jaarrond beschermd zijn. Het betreft Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendief en Zwarte wouw. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen, bijvoorbeeld een grote kolonie of zeer zeldzame soorten.

Als nesten van genoemde soorten schade kunnen ondervinden dient een omgevingscheck te worden uitgevoerd. Een ter zake kundige moet dan vaststellen of er voor de soort een vervangende, potentiële nestlocatie en/of foerageergebied te vinden is in de bereikbare omgeving. Als dat niet het geval is dient er een alternatieve nestlocatie en/of foerageergebied te worden aangeboden. Indien dat ook niet mogelijk is dient er een ontheffing te worden aangevraagd.

In deze categorie zijn nesten van Buizerd, Boomvalk, Kerkuil, Ransuil, Huismus bekend binnen het gebied Vechtcorridor-Noord (zie kaarten bijlage 4) (Van der Sluis 2010; mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle). Onderstaand wordt per soort ingegaan op de verspreiding en de consequenties voor de plannen. Overige soorten waarvan de nestlocaties jaarrond beschermd zijn, zijn niet bekend en worden ook niet verwacht.

Buizerd

Buizerd neemt genoegen met vrijwel elk landschapstype, vooropgesteld dat enkele bomen aanwezig zijn om in te roesten en te nestelen. Afhankelijk van het voedselaanbod is de grootte van het territorium enkele tientallen hectaren. De gebieden waarin buizerds jagen zijn groter, maar kunnen elkaar overlappen.

Binnen het gebied Vechtcorridor-Noord is rond de kruising van de Hessenweg en Kranenburgweg in verscheidene achtereenvolgende jaren een buizerdterritorium aanwezig geweest. In 2010, 2011 en 2015 heeft de soort gebroed langs de oostelijke bosrand van landgoed Dijkzicht (Van der Sluis 2010; mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle) (bijlage 4). Het aanwezige bos van het landgoed en een groot gebied daaromheen worden gebruikt als foerageergebied. Daarnaast heeft de soort in 2011 gebroed in het opslagdepot van het Waterschap Groot Salland (mond. med. M. Van der Sluis, Ecogroen). In 2015 heeft hier geen Buizerd gebroed (Mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle). Tevens meld de Roofvogel en uilenwerkgroep Zwolle (mond. med J. Van Dijk)

dat Buizerd in het verleden tot broeden is gekomen op de hoogspanningsmasten ter hoogte van het opslagdepot. Op basis van het territorium grootte van Buizerd is het aannemelijk dat ter hoogte van het opslagdepot slechts één territorium aanwezig kan zijn. Het opslagdepot en een groot gebied daaromheen worden gebruikt als foerageergebied. Of de aanwezigheid van Buizerd de plannen uit het BP Vechtcorridor in de weg staat, wordt beoordeeld in hoofdstuk 5.

Boomvalk

Boomvalk bewoont zeer diverse landschapstypes: bossen, heidevelden, open of halfopen cultuurland tot en met bebouwde kom. Door de grote aantallen insecten in gebieden met veel stilstaand water, geeft de boomvalk de voorkeur aan vochtige gebieden. Boomvalken jagen tot op enkele kilometers van hun nestplaats.

Op de hoogspanningsmasten ter hoogte van het opslagdepot van het Waterschap Groot Salland broeden incidenteel boomvalken (mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle) (bijlage 4). In 2015 heeft de soort hier niet gebroed (mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle). Uitgaande van de inrichtingsschets van het BP Vechtcorridor blijven potentiële nestlocaties (hoogspanningsmasten) behouden, waardoor fysieke schade aan de nestlocatie kan worden uitgesloten. Bovendien zal als gevolg van de beoogde plannen geen belangrijk foerageergebied verdwijnen. Aangezien er te allen tijde voldoende geschikt foerageergebied aanwezig blijft, zal de functionaliteit van de leefomgeving niet in het geding komen. De plannen uit het BP Vechtcorridor vinden op ruime afstand plaats van de potentiële nestlocatie van de soort, waardoor ook tijdens de nestperiode van de soort geen verstorende effecten zullen optreden. Negatieve effecten op de soort worden dan ook uitgesloten en de soort wordt zodoende niet verder meer behandeld.

Kerkuil

Kerkuil is een specifieke soort van het open veld. Kleinschalige gebieden waar gras- en bouwlanden worden begrensd door kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes vormen optimaal foerageergebied. Ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslanden, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. Landschappelijke variatie, met een rijkdom aan kleine zoogdieren en geschikte nestplaatsen, is essentieel voor de Kerkuil. De grootte van het leefgebied van Kerkuil wordt hoofdzakelijk bepaald voor het voedselaanbod. Bij een groot aanbod aan voedsel hebben kerkuilen voldoende aan een oppervlakte van 40-60 hectare of aan een gebied van 800 – 1.500 meter rond de broedplaats.

Een broedlocatie van Kerkuil is recentelijk (2011) nog aangetroffen ter hoogte van de spoorweg overgang in het oosten van het gebied (bijlage 4). De soort heeft hier naar verwachting een nestlocatie gehad in een van de aanwezige boerderijen of schuren. In 2011 zijn hier een aantal schuren verwijderd, waarmee ook de nestlocatie is verdwenen (mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle). In 2015 heeft geen kerkuil gebroed binnen het plangebied (mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle). Tevens blijft voldoende foerageergebied voorhanden. De plannen hebben geen negatieve effecten op de functionele leefomgeving van de soort tot gevolg. Negatieve effecten op de soort worden dan ook uitgesloten en de soort wordt zodoende niet verder meer behandeld.

Ransuil

De Ransuil komt voor in open gebieden waarin voldoende landschapselementen als bosjes, houtwallen en dichte hagen aanwezig zijn. De soort broed in oude nesten van roofvogels, kraaien en eksters.

Roestplaatsen, die met name in de winter als gemeenschappelijke slaapplaatsen worden gebruikt, worden aangetroffen in naaldbomen, struiken, knotwilgen of wilde hagen.

In een bosje aan de Dijkzichtweg heeft in 2015 een Ransuil gebroed (mond. med. J. Van Dijk, Roofvogel- en uilenwerkgroep Zwolle) (zie kaarten bijlage 4). Het bosje waar dit nest werd aangetroffen, zal als gevolg van de plannen uit het BP Vechtcorridor niet worden verwijderd. In de directe omgeving vinden daarnaast geen wijzigingen plaatst binnen het BP Vechtcorridor. Tevens blijft voldoende foerageergebied voorhanden. De plannen hebben geen negatieve effecten op de functionele leefomgeving van de soort tot gevolg. Negatieve effecten op de soort worden dan ook uitgesloten en de soort wordt zodoende niet verder meer behandeld.

Huismus

Huismussen broeden in steden, dorpen en bij boerderijen. Vooral huizen met pannendaken (broedlocaties) in combinatie met tuinen met enkele bomen en struiken, heggen en klimop (voor beschutting) vormen een optimaal milieu. De soort mijdt bossen en ontbreekt in grote natuurgebieden zonder bebouwing.

Huismus komt zeer algemeen voor in vrijwel alle bebouwing in en in de nabijheid van het gebied Vechtcorridor-Noord. Tijdens het onderzoek van Ecogroen ten behoeve van de aanleg van de nieuwe N340 (Van der Sluis 2010) is de aanwezigheid van Huismus op diverse plaatsen vastgesteld naar schatting gaat het om tientallen broedparen (zie kaarten bijlage 4). Alleen zeer recent gebouwde woningen en woningen met rieten daken zijn minder in trek als broedplek voor Huismus. Omdat binnen het BP Vechtcorridor geen sloopwerkzaamheden zijn opgenomen, kan aantasting van vaste verblijfplaatsen van Huismus met zekerheid worden uitgesloten. De soort wordt zodoende niet verder meer behandeld.

4.6 Broedvogels algemeen

Binnen het plangebied en omliggende bospercelen kunnen algemene broedvogelsoorten van gemengd bos en open landschap tot broeden komen, zoals Koolmees, Pimpelmees, Roodborst, Winterkoning, Zanglijster, Merel, Boomklever, Boomkruiper, Vink, Zwartkop, Gaai, Ekster, Kraai, Houtduif, Grote bonte specht en Tuinfluiter. Langs de oevers van de Vecht komen naar verwachting soorten tot broeden die gebonden zijn aan water en oevervegetaties als Wilde eend, Meerkoet en Waterhoen. In de ruigtevegetaties in de uiterwaarden van de Overijsselse Vecht komen naar verwachting soorten als Tjiftjaf, Fitis, Rietgors en Grasmus voor. Op de agrarische graslanden en akkers komen mogelijk Grutto, Kievit en Scholekster tot broeden. Alle van nature in Nederland voorkomende broedvogels, hun nesten, eieren en jongen zijn tijdens het broedseizoen strikt beschermd in de Flora- en faunawet. De aanwezigheid van broedvogels heeft mogelijk invloed op de plannen uit het BP Vechtcorridor. De soortgroep wordt zodoende meegenomen in de effectbeoordeling ten aanzien van de Flora- en faunawet in hoofdstuk 5.

4.7 Vissen

Binnen het gebied Vechtcorridor-Noord is de aanwezigheid van Grote modderkruiper, Bittervoorn, Kleine modderkruiper en Rivierdonderpad te verwachten. Onderstaand wordt dieper op de

aanwezigheid van beide soorten ingegaan. Op basis van bekende verspreidingsgegevens (Crombaghs, Berg & Goutbeek 2002, Heinen, Van der Sluis & Wallink 2007, Didderen et al. 2010, Van der Sluis 2010, NDFF (2015), RAVON en Waarneming.nl) en terreinkenmerken wordt de aanwezigheid van overige strikt beschermde soorten binnen het gebied Vechtcorridor-Noord uitgesloten.

Grote modderkruiper (Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage II)

Grote modderkruiper is een vrij zeldzame soort, die leeft in ondiep, stilstaand of zeer langzaam stromend water waarin veel planten aanwezig zijn en waar op de bodem een dikke modderlaag aanwezig is. De soort wordt het meest aangetroffen in kleine wateren, vooral in poldersloten met een goede waterkwaliteit. De soort is niet bekend uit het plangebied Vechtcorridor-Noord. In de sloot langs de A28 is wel potentieel geschikt habitat aanwezig, maar de soort is hier en in aansluitende sloten niet aangetroffen tijdens het gerichte onderzoek naar de soort op 6 oktober 2015. De aanwezigheid van de soort binnen het gebied BP Vechtcorridor is daarom niet te verwachten en de soort wordt zodoende niet meer behandeld.

Bittervoorn (Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage II)

Bittervoorn leeft in schone, niet of zeer langzaam stromende wateren, een zandige bodem met veel begroeiing. Dit kunnen zowel poldersloten en kleine vijvers, als grotere rivieren en meren zijn. Hierin worden zij vooral in de plantenrijke oeverzone aangetroffen. Ten behoeve van de voortplanting is de Bittervoorn afhankelijk van zoetwatermosselen. Bittervoorn is slechts op enkele locaties langs de Vecht bekend (Crombaghs, Berg & Goutbeek 2002, Didderen *et al.* 2010, RAVON). Ter hoogte van het plangebied is de soort niet bekend. Buitendijks bevindt zich echter wel potentieel leefgebied in de vorm van de Kromme Kolk (zie bijlage 4). Op 24 april 2012 zijn hier ook verscheidene zoetwatermosselen aangetroffen, wat het gebied ook geschikt maakt voor voortplanting van de soort. De aanwezigheid van de soort kan hier zodoende niet worden uitgesloten. De mogelijke aanwezigheid van Bittervoorn heeft echter geen invloed op de plannen uit BP Vechtcorridor. De soort wordt zodoende verder niet meer behandeld.

Kleine modderkruiper (Ff-wet Tabel 2, HR Bijlage II)

Kleine modderkruiper is een soort van sloten, beken, rivierarmen en meren. De ideale habitat ligt in stilstaande en langzaam stromende wateren. Kleine modderkruiper is bekend in de poldersloten die tegen de Hessenpoort liggen. Daarnaast is de soort in de Kromme Kolk recentelijk aangetroffen (Heinen, Van der Sluis & Wallink 2007, Van der Sluis 2010 en tijdens het veldbezoek op 24 april 2012) (zie kaartbijlage 4). Binnen de onderdelen uit het BP Vechtcorridor is de soort echter afwezig. De soort wordt daarom niet verder meer behandeld.

Rivierdonderpad (Ff-wet Tabel 2, HR Bijlage II)

Rivierdonderpad is een vrij algemene soort van stenige ondergronden in stilstaande en stromende wateren. Binnen de wateren van de Overijsselse Vecht is het voorkomen bekend van de soort (Crombaghs, Berg & Goutbeek 2002. Bi nnendijks is de soort niet bekend of te verwachten. Omdat de soort binnen het plangebied afwezig is, wordt de soort verder niet meer behandeld.

4.8 Amfibieën

In het Vechtdal is het voorkomen bekend van Poelkikker (Tabel 3 en HRL IV), Heikikker (Tabel 3 en HRL IV), Knoflookpad (Tabel 3 en HRL IV), Kamsalamander (Tabel 3 en HRL IV) en Rugstreeppad (Tabel 3 en

HRL IV). Overige amfibieën van Tabel 2 en 3 zijn op basis van bekende verspreidingsgegevens niet te verwachten (RAVON 2012, NDFF 2015?).

Poelkikker is gebonden aan kleine vaak geïsoleerde wateren met een rijke watervegetatie. Meest nabijgelegen populaties zijn aangetroffen langs de bestaande N340 ter hoogte van de aansluiting met de Stouweweg en de Ankummerdijk op ruime afstand (twee kilometer) van het plangebied in smalle bermsloten langs de parallelweg (Van der Sluis 2010). Binnen alle wateren in het plangebied (Anningahof, Kromme kolk, watergangen Lichtmisweg) is Bastaardkikker aangetroffen. Bastaardkikker is een hybride (heterozygoot) tussen de soorten Poelkikker en Meerkikker. Dit zogenaamde groene-kikker-complex is triploid. Een populatie van sec poelkikkers kan zich alleen handhaven in geïsoleerde populaties. Wanneer bastaardkikker of Meerkikker zich hierin mengt, verschuift de populatie Poelkikkers naar een populatie met voornamelijk Bastaardkikkers. Omdat bastaardkikkers aanwezig zijn, is het zeer onwaarschijnlijk dat zich in de toekomst een populatie poelkikkers in het plangebied vestigt.

Heikikker komt vooral voor in vochtige heidegebieden, waar sprake is van veenvorming en in hoog- en laagveengebieden. Binnen het plangebied ontbreken dergelijke biotopen, waardoor de aanwezigheid van de soort binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Meest nabijgelegen populaties van de soort bevinden zich ten zuiden van de Overijsselse Vecht ter hoogte van de kern Hessum.

De meest nabijgelegen, bekende populaties van Knoflookpad liggen ten zuiden van de Vecht bij Berkum, Marshoek en Hessum (Van der Lugt, Prudon & Crombaghs 2000 en RAVON). De meest nabijgelegen populaties van Kamsalamander en Rugstreeppad bevinden zich eveneens aan de zuidzijde van de Vecht op respectievelijk de landgoederen bij Dalfsen (Den Berg, Den Aalshorst, Mataram en De Horte) en heideterrein Vilstersche Veld (Van der Sluis 2010). In het Vechtdal zijn ten noorden van de Vecht en ten westen van Ommen tot op heden geen bevestigde waarnemingen bekend van Knoflookpad, Kamsalamander en Rugstreeppad (Van der Sluis 2010). Op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte voortplantingswateren worden Poelkikker, Heikikker, Knoflookpad, Kamsalamander en Rugstreeppad niet verwacht binnen het gebied Vechtcorridor-Noord.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat negatieve effecten op amfibieënsoorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet als gevolg van BP Vechtcorridor kunnen worden uitgesloten. De soortgroep wordt zodoende niet meer behandeld.

4.9 Reptielen

Op basis van de terreingesteldheid van het plangebied en bekende verspreidingsgegevens (Van der Sluis 2010, NDFF 2015, RAVON, Waarneming.nl) kan geconcludeerd worden dat geen beschermde reptielen aanwezig of te verwachten zijn in het plangebied of binnen de invloedsfeer van de plannen. De soortgroep wordt zodoende niet meer behandeld.

4.10 Ongewervelden

Op basis van de terreingesteldheid van het plangebied en bekende verspreidingsgegevens (Cuppen & Koese 2005, EIS-Nederland 2007a, EIS-Nederland 2007b, Van der Sluis 2010, NDFF 2015 en Waarneming.nl) kan geconcludeerd worden dat geen ongewervelden (dagvlinders, kevers, libellen,

mieren en weekdieren) uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet aanwezig of te verwachten zijn in het plangebied of binnen de invloedsfeer van de plannen. De soortgroep wordt zodoende niet meer behandeld.

4.11 Samenvatting aanwezigheid beschermde soorten

In tabel 4.1 is een overzicht gegeven van beschermde soorten die uitwerkingen kunnen hebben op de planonderdelen uit het BP Vechtcorridor. Tevens is in deze tabel de beschermingsstatus van de verschillende soorten weergegeven. Voor deze soorten wordt in hoofdstuk 5 beoordeeld in hoeverre de aanwezigheid de verschillende planonderdelen uit het BP Vechtcorridor in de weg kunnen staan.

Tabel 4.1 *Overzicht van de (mogelijk) aanwezige soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet binnen het gebied Vechtcorridor-Noord. Per soort(groep) is weergegeven binnen welk onderdeel uit het BP Vechtcorridor de soort(groep) voorkomt of verwacht wordt. Daarnaast is per soort(groep) de beschermingsstatus weergegeven.*

Soort (groep)	Flora- en faunawet		Habitatrichtlijn		Onderdeel uit BP Vechtcorridor
	Tabel 2	Tabel 3	Bijlage II	Bijlage IV	
Flora					
Wilde Kievitsbloem	•				4a, 9
Rietorchis	•				4a
Lange ereprijs	•				4a, 9
Jaarrond beschermde nesten					
Buizerd	•	•			4b, 5a
Broedvogels algemeen					
Diverse soorten	•	•			Alle onderdelen
Zoogdieren					
Vleermuizen		•		•	4a, 4b, 5a, 5b en 9
Das		•			4b

Legenda planonderdelen

4a	Aanpassingen Anningahof	5b	Fietspad over de dijk
4b	Parkeerplaats Camping Vecht & Zo	9	Verlegging Lichtmisweg
5a	Dijkmomenten	10	Realisatie Woningen

5. Effectbeoordeling Flora- en faunawet

5.1 Scope van dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld in hoeverre de te verwachte of aanwezige soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet de verschillende planonderdelen uit het BP Vechtcorridor in de weg kunnen staan. Per soort(groep) wordt aangegeven op welke wijze de verschillende onderdelen kunnen leiden tot negatieve effecten. Vervolgens wordt per soort, indien mogelijk, weergegeven op welke wijze effecten kunnen worden weggenomen of geminimaliseerd. Voor enkele soorten kan naar voren komen dat aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid noodzakelijk is om uitspraak te kunnen doen of negatieve effecten wel of niet kunnen optreden.

5.2 Flora

Groeiplaatsen van alle drie de plantensoorten van Tabel 2 van de Flora- en faunawet kunnen verdwijnen als gevolg van onderdeel 4a (aanpassing Anningahof) uit het BP Vechtcorridor (tabel 4.1). Lange ereprijs en Kievitsbloem kunnen daarnaast verdwijnen als gevolg de verlegging van de Lichtmisweg zoals opgenomen in het BP Vechtcorridor (tabel 4.1).

Voor de aanpassing van de Anningahof geldt dat de standplaatsen van bovengenoemde soorten verdwijnen als gevolg van de aanleg van de nieuwe N340. De standplaatsen hier zullen naar verwachting niet ingepast kunnen worden. Voor de aangetroffen of te verwachten Tabel 2-soorten geldt dat het aanvragen van een ontheffing niet nodig is, mits gewerkt wordt conform een goedgekeurde Gedragscode en met een ecologisch werkprotocol. In een Gedragscode worden mitigerende maatregelen beschreven die ervoor zorgdragen dat de functionaliteit van de groeiplaats van de aanwezige beschermde soorten (in dit geval Wilde kievitsbloem, Rietorchis en Lange ereprijs) worden gewaarborgd. In een ecologisch werkprotocol worden deze maatregelen op de plannen toegespitst. Een voorwaarde zal zijn dat de flora in de juiste periode (buiten de bloeitijd en de periode van zaadzetting) wordt verplaatst naar een locatie waar geen werkzaamheden plaatsvinden en de groeiomstandigheden optimaal zijn.

5.3 Vleermuizen

Algemeen

Het leefgebied van vleermuizen (Ff-wet Tabel 3 en HR Bijlage IV) bestaat uit veelal meerdere verblijfplaatsen, vliegroute(s) en foerageergebied. Onderstaand wordt beoordeeld of de planonderdelen uit het BP Vechtcorridor het leefgebied van vleermuizen kunnen beïnvloeden.

Vaste verblijfplaatsen

Binnen de Flora- en faunawet genieten verblijfplaatsen van vleermuizen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen

bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera. Schade aan vaste verblijfplaatsen kan optreden wanneer gebouwen of bomen worden verwijderd. Binnen het BP Vechtcorridor worden geen gebouwen gesloopt of bomen verwijderd. Aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen als gevolg van vaststelling van het BP Vechtcorridor is zodoende uitgesloten[2].

Vliegroutes en foerageergebied

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar verblijfplaatsen en foerageergebied gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde elementen. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag vormen lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieven ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd. Locaties waar veel insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawetgeving echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Uit hoofdstuk 4 is gebleken dat het gebied Vechtcorridor-Noord als foerageergebied gebruikt wordt door vleermuizen als Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis. Vliegroutes werden niet aangetroffen, hoewel het niet is uitgesloten dat lijnvormige structuren binnen het gebied ter oriëntatie worden gebruikt. De voorgenomen ingrepen zullen hier echter naar verwachting geen invloed op hebben. Omdat de uitvoering van het BP Vechtcorridor gefaseerd plaatsvindt, blijft ruim voldoende foerageergebied en lijnvormige structuren aanwezig. Bovendien zijn in de omgeving veel alternatieve foerageergebieden aanwezig in de vorm van bosranden, de dijk, lanen en beschutte wateren. Ook ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen geldt dat de toekomstige situatie ongewijzigd blijft. Er is zodoende geen sprake van aantasting van onmisbaar foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen.

Desondanks wordt benadrukt dat verlichting een belangrijk aandachtspunt is bij zowel de aanleg als de toekomstige gebruiksfase. Van veel vleermuissoorten is het namelijk bekend dat deze zeer gevoelig zijn voor verlichting (zie kader 5.1).

Kader 5.1 Vleermuizen en verlichting

Vleermuizen zijn als nachtactieve dieren ingesteld op het leven in het donker. Zij kunnen op verschillende manier verstoord worden door kunstlicht. Zo kunnen vliegroutes en foerageergebieden ongeschikt worden door kunstlicht. Ook voor vaste verblijfplaatsen geldt dat verlichting kan leiden tot verstoring. Er zijn voorbeelden bekend dat verlichting bij uitvliegopeningen ertoe leidt dat vleermuizen later uitvliegen (Downs et al. 2003). Gevolg hiervan is dat de foerageerperiode met name in de schemering verkort wordt. Dit is juist de periode dat het insectenaanbod het hoogst is. Ernstige lichtverstoring kan uiteindelijk leiden tot het verlaten van de verblijfplaats

Indien het plaatsen van kunstlicht (met name langs of ter hoogte van opgaande groenstructuren) noodzakelijk is, wordt aangeraden spaarzaam om te gaan met het aanbrengen daarvan, alleen de grond te verlichten (geen verstrooiing naar de omgeving) en gebruik te maken van zogenaamde 'amber Ledlamp'. Uit een onlangs uitgevoerd veldexperiment van de Zoogdiervereniging en LEDexpert, blijkt dat het kleurspectrum van de Amber ledlamp lichtgevoelige vleermuizen niet te verstoren, terwijl 'wit' licht duidelijk verstorend werken.

[2] Wel blijft gelden dat activiteiten en ontwikkelingen altijd getoetst moeten worden aan de Flora- en faunawet. Wanneer een initiatiefnemer bomen kapt of bebouwing sloopt – wat past binnen het bestemmingsplan – blijft de onderzoeksplicht gelden.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

Das

Uit tabel 4.1 blijkt dat enkele onderdelen uit het BP Vechtcorridor negatieve effecten kunnen hebben op het leefgebied van Das. Hoewel binnen het opslagdepot van het Waterschap Groot Salland (waar de dassenburcht is aangetroffen) geen ontwikkelingen zullen plaatsvinden, kan wel verstoring van de burcht ontstaan. Daarnaast verdwijnt mogelijk belangrijk foerageergebied voor de soort.

Het oppervlak aan foerageergebied dat verdwijnt is beperkt (parkeerplaats langs camping Vecht & Zo). Omdat er voldoende foerageergebied overblijft ten oosten van de spoorlijn, is de mate van afname van foerageergebied dusdanig dat hierdoor geen significant negatieve effecten ontstaan. Overigens vormt de huidige, drukke N340 (Hessenweg) in de huidige situatie een barrière voor Das. Als gevolg van de toekomstige afwaardering van deze weg, kunnen exemplaren naar verwachting ook de percelen ten noorden van de huidige N340 gebruiken om voedsel te vinden.

Verstoring van de burcht wordt voorkomen Tussen de dassenburcht en de camping wordt een bosje aangelegd, zodat verstoring in de toekomstige situatie wordt voorkomen. Het bosje inclusief de dassenburcht en omgeving wordt in het BP Vechtcorridor bestemd als natuur een bosje aan te leggen dat bestemd wordt als natuur.

Om te voorkomen dat tijdens de uitvoering van de plannen (bijvoorbeeld de aanleg van het bosje tussen de camping en de burcht) verstoring plaatsvindt, is het noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen. Een ontheffing aanvragen is niet noodzakelijk omdat de vaste verblijfplaats behouden blijft en de functionaliteit van het leefgebied van Das gegarandeerd blijft.

5.5 Broedvogels (jaarrond beschermd)

In het onderzoeksgebied en directe omgeving zijn alleen jaarrond beschermde nesten waargenomen/ bekend van Buizerd, Ransuil en Huismus en is een mogelijk een territorium van Sperwer aanwezig. Het functioneren van deze nesten en de functionele leefomgeving kunnen in het geding zijn wanneer nesten worden verwijderd, verstoring optreedt tijdens het broedseizoen of wanneer wijzigingen in de omgeving leiden tot verlies van foerageergebied (bijvoorbeeld door toenemend menselijk gebruik of een functieverandering). In onderstaande tekst is beschreven of hiervan sprake is.

Buizerd

Uitgaande van de ontwerpschets BP Vechtcorridor blijven alle locaties met buizerdhorsten gehandhaafd en zal schade aan deze broedlocaties niet optreden. In het BP Vechtcorridor blijft het foerageergebied voor Buizerd gehandhaafd.

Wel is het van belang dat er geen verstorende activiteiten plaatsvinden rondom de nestlocatie in de broedperiode. Om de functionaliteit van het leefgebied, te garanderen dient de volgende mitigerende maatregel genomen te worden:

- tijdens het broedseizoen (globaal maart t/m augustus) geen verstorende werkzaamheden uit voeren in een zone van minimaal 100 meter afstand van bezette nesten. De exacte afstand is echter afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en dient in overleg met een deskundige bepaald te worden.

5.6 Broedvogels (algemeen)

Alle onderdelen uit het BP Vechtcorridor kunnen negatieve effecten hebben op broedvogels. Het is veelal niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor verbodsbepalingen die gelden voor deze soortgroep. Er mogen daarom geen activiteiten worden ondernomen op locaties waar nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn. Werkzaamheden zoals het kappen van bomen, die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels te worden gestart.

Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broeden en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste van de aanwezige en te verwachten soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar. In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Om schade op algemene broedvogelsoorten te voorkomen zijn onderstaande mitigerende maatregelen van toepassing:

- Alleen in de periode half november en half februari zijn broedende vogels met zekerheid afwezig en kunnen werkzaamheden plaatsvinden in de broedbiotoop zonder nadere voorwaarden;
- Indien gepland is om werkzaamheden tussen half februari en half november uit te voeren is het noodzakelijk om vóór half februari het werkgebied ongeschikt te maken voor nestelende vogel, door geschikte broedbiotopen (oevervegetatie, ruigte en bosschages) te verwijderen. Gedurende werkperiode is het bovendien zaak om de vestiging van opportunistische soorten te voorkomen (zie kader 5.2);
- Indien werkzaamheden worden opgestart in de periode tussen half februari en half november, of wanneer in bepaalde delen van het werkgebied tijdelijk niet gewerkt wordt, is het van belang om vooraf een broedvogelinspectie uit te voeren om na te gaan of broedgevallen aanwezig zijn. Indien bewoonde nesten worden aangetroffen, worden afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de betrokken soort(en) verstorende werkzaamheden terplekke uitgesteld totdat de eieren zijn uitgekomen en de jongen vliegvlug zijn.

Kader 5.2 Onaantrekkelijk maken werkgebied voor broedvogels

Er zijn verschillende manieren om de kans op vestiging van broedvogels te minimaliseren. Belangrijk is het kort houden van de vegetatie voorafgaand en gedurende het werk. De kans op vestiging van broedvogels kan verder worden beperkt door werkzaamheden verspreid over het terrein uit te voeren en het ontstaan van ruigtestroken en takkenrillen (snoeiafval) te voorkomen. gecombineerd toepassen van deze maatregelen is aan te raden.

5.7 Conclusie

In tabel 5.1 wordt per onderdeel uit het BP Vechtcorridor weergegeven welke beschermde soorten uit Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet aanwezig zijn of kunnen zijn. Door het nemen van enkele mitigerende maatregelen is te voorkomen dat de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden worden. De Flora- en faunawet vormt daarmee geen belemmering voor vaststelling van het BP Vechtcorridor.

Tabel 5.1 *Mogelijke effecten die optreden als gevolg van de verschillende onderdelen uit het BP Vechtcorridor op beschermde soorten van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. BP = onderdeel van Bestemmingsplan Vechtcorridor. In de laatste kolom is een eerste aanzet gegeven tot mitigerende maatregelen die nodig zijn voor aanwezige beschermde soorten om de plannen doorgang te kunnen laten vinden.*

Soorten per onderdeel	Beschermingsstatus	Aanzet tot mitigerende maatregelen waarmee effecten voorkomen worden
Studio's Anningahof		
Flora	Ff-wet Tabel 2	Te verwijderen standplaatsen overplaatsen naar een geschikte locatie in de directe omgeving met gelijke omstandigheden conform Gedragscode; Verplaatsen in de minst gevoelige periode
Broedvogels	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten het broedseizoen of houd voldoende afstand tot broedlocaties
Vleermuizen	Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage IV	Zorgvuldig omgaan met verlichting (ook bij vliegroutes)
Parkeerplaats Camping Vecht & Zo		
Buizerd	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten broedseizoen (globaal maart t/m september) om verstorende effecten te voorkomen of werkzaamheden in een zone van minimaal 100 meter afstand van bezette nesten uitvoeren.
Overige broedvogels	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten het broedseizoen of houd voldoende afstand tot broedlocaties
Das	Ff-wet Tabel 3	Opstellen ecologisch werkprotocol waarin mitigerende maatregelen zijn opgenomen die verstoring minimaliseren
Dijkmomenten		
Broedvogels	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten het broedseizoen of houd voldoende afstand tot broedlocaties
Vleermuizen	Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage IV	Zorgvuldig omgaan met verlichting (ook bij vliegroutes)
Fietspad over de dijk		
Broedvogels	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten het broedseizoen of houd voldoende afstand tot broedlocaties
Vleermuizen	Ff-wet Tabel 3, HR Bijlage IV	Zorgvuldig omgaan met verlichting (ook bij vliegroutes)
Realisatie woningen Hessenweg		
Broedvogels	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten het broedseizoen of houd voldoende afstand tot broedlocaties
Verleggen Lichtmisweg		
Flora	Ff-wet Tabel 2	Te verwijderen standplaatsen overplaatsen naar een geschikte locatie in de directe omgeving met gelijke omstandigheden conform Gedragscode; Verplaatsen in de minst gevoelige periode
Broedvogels	Ff-wet Tabel 2/3	Werken buiten het broedseizoen of houd voldoende afstand tot broedlocaties

6. Reikwijdte Natuurbeschermingswet

6.1 Scope van dit hoofdstuk

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het beschermingsregime van de Natuurbeschermingswet. Vervolgens wordt een selectie gemaakt de beschermde waarden van Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten die effecten kunnen ondervinden als gevolg van de voorgenomen plannen. Deze selectie vindt plaats op basis van de aard van de planonderdelen (zie hoofdstuk 2), de afstand tot de gebieden, tussenliggende barrières en de ecologische relaties tussen de planonderdelen en de beschermde waarden.

6.2 Reikwijdte van de Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) regelt de bescherming van gebieden met bijzondere natuur- en landschapswaarden. De Nbw omvat samengevat Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Beide richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten zijn beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Als gevolg van de Nbw is een vergunningenstelsel van kracht voor handelingen die schade toebrengen aan beschermde soorten of gebieden (leefgebieden en habitattypen) binnen Natura 2000-gebieden. Hiermee is een zorgvuldige afweging gewaarborgd: activiteiten en projecten mogen in principe alleen uitgevoerd worden wanneer geen significante schade aan beschermde natuurwaarden ontstaat.

6.3 Toetsingskader Natuurbeschermingswet 1998

Wanneer negatief effect op instandhoudingsdoelen als gevolg van een plan, project of bedrijf(activiteit) op voorhand niet uitgesloten kan worden, dient het getoetst te worden aan de Nbw. In de regel wordt begonnen met een verkennende risico-inschatting, of zogenaamde Voortoets. Hierin wordt bepaald of er sprake kan zijn van mogelijke negatieve effecten en of verwacht wordt dat deze effecten significant negatief kunnen zijn. Een risicoverkenning kan de volgende uitkomsten hebben:

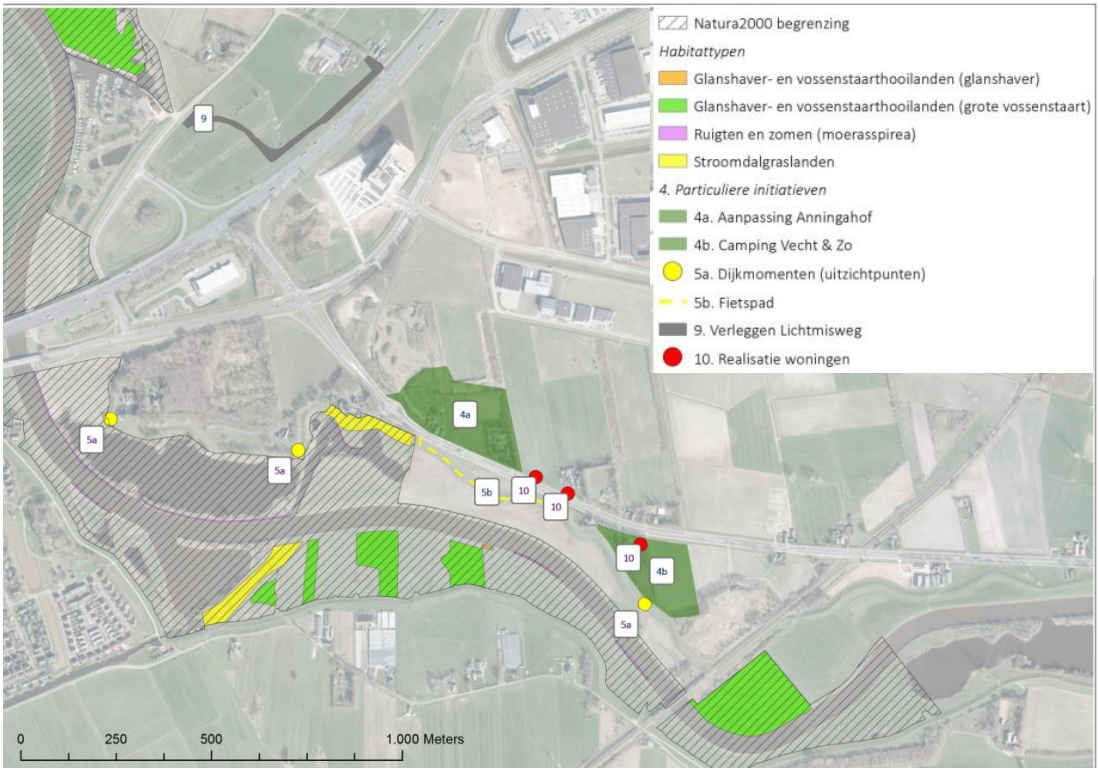
- Er is geen sprake van oppervlakteverlies of verslechtering van kwaliteit van habitattypen of habitats van soorten en hoogstens sprake van niet significante verstoring van soorten. In dit geval hoeft geen nader onderzoek te worden uitgevoerd en is het aanvragen van een vergunning in het kader van de Nbw niet aan de orde;
- Er is sprake van oppervlakteverlies of verslechtering van de kwaliteit van habitattypen of habitats van soorten, maar deze is zeker niet significant. In dat geval dient een vergunning te worden aangevraagd gebaseerd op een Verslechteringstoets;
- Er is kans op significant oppervlakteverlies of verslechtering van de kwaliteit van habitattypen of habitats van soorten en/of significante verstoring van soorten. In dat geval dient een vergunning te worden aangevraagd, gebaseerd op een Passende Beoordeling.

Indien uit een Passende Beoordeling volgt dat significant negatieve gevolgen optreden, wordt het plan of project alleen toegestaan wanneer gelijktijdig voldaan wordt aan drie criteria, de zogenoemde ADC-criteria: zijn er alternatieven, is het een dwingende reden en zijn er compensatiemogelijkheden? De negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen moeten tevens beoordeeld worden in samenhang met die van andere plannen en projecten. Dit laatste wordt aangeduid als cumulatieve effecten.

6.4 Selectie van gebieden die effect kunnen ondervinden

Natura 2000-gebieden

De te toetsen ontwikkelingen zoals beschreven in het BP Vechtcorridor vinden plaats op korte afstand van de begrenzing van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht' (figuur 6.1 en bijlage 5). Ten zuiden van de A28 is het Natura 2000-gebied enkel aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Ten noorden van de A28, is het Natura 2000-gebied gebied aangewezen als zowel Habitat- als Vogelrichtlijngebied. Mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied zijn niet op voorhand uit te sluiten en een effectbeoordeling tegen het licht van de instandhoudingsdoelen van het gebied is zodoende noodzakelijk.



Figuur 6.1 *Onderdelen uit het BP Vechtcorridor ten opzichte van de begrenzing van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht (Bron: Atlas van Overijssel 2013).*

Het meest nabijgelegen andere Natura 2000-gebied is 'Uiterwaarden IJssel', op een afstand van circa drieënhalve kilometer ten zuidwesten van het plangebied. Gezien deze afstand en tussenliggende barrières zoals infrastructuur, waterwegen, de stedelijke bebouwing van Zwolle, ontbreekt een ecologische relatie met het plangebied. Uitvoering van het BP Vechtcorridor zal geen effect hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel[3].
Voor nog verder weg gelegen Natura 2000-gebieden geldt een zelfde redenering. Om deze redenen beperkt deze Natuurtoets zich uitsluitend tot Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'.

Beschermde Natuurmonumenten

Ten noordwesten van het plangebied ligt het Beschermde Natuurmonument 'Kievitsbloemterrein Overijsselse Vecht'. In de voorliggende situatie valt het betreffende Beschermde Natuurmonument ter plaatse samen met het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden zijn komen te vervallen. Voor reeds aangewezen Vogelrichtlijngebieden geldt als vervaldatum de datum van inwerkingtreding van de (gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (1 oktober 2005). Voor Habitatrichtlijngebieden (niet tevens Vogelrichtlijngebied) geldt als vervaldatum de datum van definitieve aanwijzing als Natura 2000-gebied.

Indien de gebieden - N2000 en Beschermd Natuurmonument - samenvallen is in situaties met negatieve effecten alleen een vergunning annex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet vereist en niet ook nog een vergunning annex artikel 16. Mogelijke negatieve gevolgen hoeven uitsluitend getoetst te worden voor aantasting van natuurschoon. Het gaat dan bijvoorbeeld om fysieke verstoring van geomorfologische waarden of bijvoorbeeld verdroging van vegetaties. Gezien de afstand en tussenliggende barrières (o.a. infrastructuur (A28), waterwegen, en opgaande groenstructuren) zijn dergelijke effecten niet te verwachten en kan met zekerheid worden gesteld dat er geen negatieve effecten op dit Beschermde Natuurmonument zullen optreden.

Toetsing aan de beschermde waarden van Beschermde Natuurmonumenten is zodoende niet noodzakelijk.

6.5 Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht

Kenschets en instandhoudingsdoelstellingen

De uiterwaarden Zwarte Water & Vecht betreffen het geheel aan uiterwaarden ten noorden van Zwolle waar de Overijsselse Vecht samenstroomt met het Zwarte Water. Het gebied ligt in een landschap van estuariumkommen (voormalige getijdenafzettingen) en kronkelwaarden met dijkjes en zandruggen met laagten en plassen die grotendeels in open verbinding met de rivier staan. Dit Natura 2000-gebied biedt

[3] De effecten van stikstofemissie kunnen verder reiken dan 3,5 kilometer en theoretisch van invloed zijn op gevoelige habitats binnen verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. Of te bepalen of dit aan de orde is, wordt in §8.2 in beeld gebracht hoe ver de effecten - van een toename van de stikstofemissie door het project - reiken.

en kleinschalige afwisseling van verschillende typen graslanden (hooilanden, weidegronden en hooiweiden), struwelen, bosjes die al dan niet gebruikt zijn als hakhout, natte strooiselruigten en kleine moerasjes, natuurlijke doorbraakkolken en gegraven plassen met rietzomen en verlandingsgemeenschappen. Een deel van de uiterwaarden wordt soms tot laat in het voorjaar onregelmatig overstroomd. Zowel de Vecht als het Zwarte Water zijn bedijkte rivieren waarin de uiterwaarden of oeverlanden veelal relatief smal zijn. De uiterwaarden ten noorden van Zwolle danken hun bekendheid vooral aan de uitgestrekte Kievitsbloemgraslanden. Daarnaast vormen de uiterwaarden een belangrijk broed-, rust- en foerageergebied voor vogels. Dit gebied is aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied en is van belang voor 7 habitattypen, 2 habitatsoorten, 5 broedvogels en 7 niet-broedvogels (zie tabel 7.1).

Tabel 7.1 *Instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht*

		Doelstelling		Draagkracht		
		Opp.	Kwal.	Pop.	aantal vogels	aantal paren
Habitattypen						
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	>	>			
H6120	Stroomdalgraslanden	=	=			
H6410	Blauwgraslanden	=	=			
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	=	=			
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	=	=			
H6510B	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	>	=			
H91F0	Droge hardhoutooibossen	>	>			
Habitatsoorten						
H1134	Bittervoorn	=	=	=		
H1149	Kleine modderkruiper	=	=	=		
Broedvogels						
A021	Roerdomp	>	>	>		1
A119	Porseleinhoen	=	=	=		10
A282	Kwartelkoning	=	=	=		5
A197	Zwarte Stern	>	>	>		60
A298	Grote karekiet	>	>	>		2
Niet-broedvogels						
A037	Kleine Zwaan	=	=	=	4	
A041	Kolgans	= (<)	=	=	2100	
A050	Smient	= (<)	=	=	570	
A054	Pijlstaart	=	=	=	20	
A056	Slobeend	=	=	=	10	
A285	Meerkoet	=	=	=	320	
A156	Grutto	=	=	=	80	

Legenda

=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

6.6 Aanwezigheid van kwalificerende habitattypen

De habitattypenkaart (Atlas van Overijssel 2013) van het Natura 2000-gebied laat zien dat vier van de zeven kwalificerende (sub-)habitattypen ter hoogte van het gebied Vechtcorridor-Noord aanwezig zijn (figuur 6.1; bijlage 5). Het betreft Stroomdalgraslanden op de dijk ter hoogte van de Kromme Kolk, Ruigten en zomen (moerasspirea) langs de oevers van de Vecht en de Kromme Kolk, en twee typen glanshaverhooiland in de uiterwaarden aan de zuidzijde van de Vecht.

Overige habitattypen liggen op ruime afstand van het plangebied (> 3,5 kilometer noordelijk).

6.7 Aanwezigheid van kwalificerende Habitatrichtlijnsoorten

Kleine modderkruiper komt voor in sloten, beken, rivierarmen en meren. Stilstaande en langzaam stromende wateren vormen de ideale biotopen. De Kleine modderkruiper is aangepast aan een leven op en in de bodem, waarbij een zandige bodem de voorkeur heeft. Kleine modderkruiper is binnen het gebied Vechtcorridor-Noord op enkele locaties zowel binnen- als buitendijks te verwachten (zie ook hoofdstuk 4).

Bittervoorn leeft in schone, niet of zeer langzaam stromende wateren, een zandige bodem met veel begroeiing. Dit kunnen zowel poldersloten en kleine vijvers, als grotere rivieren en meren zijn. Hierin worden zij vooral in de plantenrijke oeverzone aangetroffen. Ter hoogte van het plangebied bevindt zich potentieel leefgebied voor de soort in de vorm van de Kromme Kolk en Berkummer kolk (zie ook hoofdstuk 4).

6.8 Aanwezigheid van kwalificerende Broedvogels

Zowel in het plangebied zelf als in het aangrenzende deel van het Natura 2000-gebied, dat enkel is aangemerkt als Habitatrichtlijngebied, zijn kwalificerende broedvogelsoorten niet recent als broedvogel aangetroffen of te verwachten (Provincie Overijssel 2009, Bunskoek 2011, Waarneming.nl). Meest nabijgelegen waarneming van kwalificerende soorten binnen Vogelrichtlijngebied betreft Kwartelkoning, op een afstand van 1 kilometer van het plangebied (Provincie Overijssel 2009, Bunskoek 2011). Op kortere afstand van het plangebied bevindt zich geen geschikt broedbiotoop voor de kwalificerende broedvogelsoorten (Bunskoek 2011). In onderstaande tekst wordt beschreven waar de dichtstbijzijnde broedlocaties zich bevinden en waar uitbreiding van leefgebied voor deze soorten is voorzien.

6.9 Aanwezigheid van kwalificerende Niet-broedvogels

Ecogroen heeft in drie opeenvolgende winterhalfjaren (2009/2010 tot en met 2011/2012) in de periode september tot en met maart het gebied Vechtcorridor-Noord en de ruime omgeving onderzocht op het

voorkomen van kwalificerende niet-broedvogelsoorten. Meer recente gegevens over de verspreiding van niet-broedvogels zijn niet voorhanden.

Uit dit onderzoek blijkt dat het plangebied Vechtcorridor-Noord van weinig betekenis is voor niet-broedvogelsoorten. Ten noorden van de huidige N340 (Hessenweg) zijn behalve van Meerkoet geen waarnemingen gedaan van andere kwalificerende vogelsoorten (bijlage 6). Ten zuiden van de Vecht zijn de grasetende soorten Kolgans, Smient en Meerkoet waargenomen. Dit geldt overigens ook voor Grutto, die met maximaal 5 individuen werd aangetroffen op de zuidelijke uiterwaarden van de Overijsselse Vecht. Meerkoet is daarnaast waargenomen in de Berkummer en Kromme Kolk, maar de grootste concentraties zijn waargenomen in de uiterwaarden van de Vecht ter hoogte van Berkum. Slobeend is tijdens de maandelijkse tellingen één maal waargenomen in de Kromme Kolk. Pijlstaart is geen enkele keer vastgesteld.

7. Potentiële effecten Nb-wet

7.1 Scope van dit hoofdstuk

Op basis van de verspreiding van habitattypen en (vogel)soorten (hoofdstuk 6), de effectenindicator (Broekmeyer 2005, 2010; ministerie van LNV 2008b; Ministerie van EL&I 2011), expert judgement en de aard en omvang van het voorliggende project (hoofdstuk 2), wordt in dit hoofdstuk een selectie gemaakt van mogelijke effecten die op beschermde waarden van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht kunnen optreden.

7.2 Bepaling van mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeijer (red.) 2006; keuze landrecreatie en wegen), de ligging en het gebruik van het plangebied en expert judgement worden de volgende effecten verwacht:

- Optische verstoring en verstoring door geluid vanwege aanwezigheid van mensen en machines;
- Verzurende en vermestende effecten als gevolg van stikstofdepositie

Hieronder wordt beschreven welke gevolgen deze effecten kunnen hebben.

Verstoring (mechanisch, akoestisch en optisch)

Vegetatietypen ondervinden voor zover bekend geen hinder van geluid, licht of aanwezigheid van mensen buiten het habitattype.

Voor fauna (inclusief vogels) heeft verstoring afwijkingen in gedrag (bijvoorbeeld het vaker moeten opvliegen of stoppen met foerageren) of fysiologie (verhoogde hartslag) of verwonding of doding (bijvoorbeeld door verhoogde predatie) tot gevolg. Die gevolgen kunnen ernstig zijn. De tijd dat een dier wordt verstoord, kan het niet besteden aan foerageren (voedsel zoeken). Die tijd moet later ingehaald worden. Vaak leidt verstoring ook tot een verhoogde inspanning (bijvoorbeeld door het wegvluchten) waardoor per saldo meer gefoerageerd moet worden. Indien het verlies aan foerageertijd onvoldoende kan worden ingehaald, leidt dat uiteindelijk tot verminderde overlevingskansen, verhoogde mortaliteit of zelfs het verlaten van het gebied. Vergelijkbare principes gelden voor verstoring van rust of broedzorg.

Als gevolg van alle onderdelen uit het BP Vechtcorridor ontstaat naar verwachting een toename van licht, geluid en beweging tijdens zowel de aanleg- als de gebruiksfase. In hoofdstuk 9 wordt beoordeeld in hoeverre deze toename van geluid, licht, beweging effect heeft op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

Effecten op Vogelrichtlijngebied als gevolg van de onderdelen uit het BP Vechtcorridor, worden gezien de afstand tot dit gebied, en tussenliggende infrastructuur (A28 en N758) uitgesloten. Verstoringseffecten door een toename van het aantal recreanten binnen Vogelrichtlijngebied als gevolg van toekomstig kanoverhuur bij het oostelijke dijkmoment zijn eveneens uitgesloten (Goutbeek & Samsen 2014). Uit hoofd-

stuk 7 is daarnaast gebleken dat het plangebied zelf geen foerageer, rust- en/of broedgebied vormt voor kwalificerende (niet)broedvogelsoorten. Het plangebied draagt zodoende met zekerheid niet bij aan het behalen van de instandhoudingsdoelen die zijn opgesteld voor (niet-)broedvogels binnen Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'.

Verzurende en vermestende effecten

Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van vervuilende gassen door bijvoorbeeld industrie, landbouwbedrijven en verkeer. De uitstoot van huishoudens en verkeer bevat onder andere stikstofoxide (NOx). Landbouw, met name veeteelt, veroorzaakt uitstoot van ammoniak (NH_3). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden tot het zuurder worden van het biotische milieu. Vermesting is de letterlijke verrijking van ecosystemen met name met stikstof. Het kan gaan om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van stikstofoxiden) of nitraataanvoer door het oppervlakte- of grondwater. Verzuring en vermesting zijn niet altijd te scheiden, omdat een deel van de verzurende stoffen ook vermestend werkt.

Uitstoot van stikstof door toekomstige woningen en verkeersbewegingen binnen de Anningahof, Hessenweg, camping Vecht & Zo en de verlegging van de Lichtmisweg kan leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Een nadere beoordeling ten aanzien van dit effect wordt behandeld in hoofdstuk 8. De overige onderdelen uit het BP Vechtcorridor betreffen geen activiteiten waardoor een toename in verzurende en/of vermestende effecten te verwachten zijn.

7.3 Samenvatting van mogelijk negatieve effecten

Op basis van bovenstaande voorselectie van effecten is in tabel 7.1 per onderdeel uit het BP Vechtcorridor samengevat welke effecten als gevolg van een specifiek onderdeel kunnen optreden op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'.

Tabel 7.1 *Mogelijke effecten die optreden als gevolg van de aanleg- en/of gebruiksfase van de verschillende onderdelen uit het BP Vechtcorridor op Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'. Voor ieder effect is aangegeven of het effect kan optreden op het Habitatrichtlijngebied (HR)ten zuiden van het gebied Vechtcorridor-Noord en/of op het Vogelrichtlijngebied (VR) dat ten noorden van de A28 ligt.*

Mogelijke effecten per onderdeel uit het BP Vechtcorridor	Aanlegfase	Gebruiksfase
Anningahof		
Verzuring en vermesting (HR en VR)		•
Camping Vecht & Zo		
Verstoring door licht, geluid en beweging (HR en VR)		•
Verzuring en vermesting (HR en VR)		•
fietspaden		
Verstoring door licht, geluid en beweging (HR)	•	•
Verlegging Lichtmisweg		
Verzuring en vermesting (HR en VR)	•	•
Realisatie woningen Hessenweg		
Verzuring en vermesting (HR en VR)	•	•

8. Effectbeoordeling Nb-wet

8.1 Scope van dit hoofdstuk

In een toetsing van de Natuurbeschermingswet dient beschreven te worden welke aspecten mogelijk verstorende en schadelijke effecten kunnen hebben op de kwalificerende habitats en soorten van het Natura 2000-gebied. Bij een beoordeling dient altijd gekeken te worden naar effecten tijdens zowel de aanleg- als de gebruikfase. Op basis van de best beschikbare informatie en kennis is in hoofdstuk 7 aangegeven welke effecten te verwachten zijn ten gevolge van de voorgenomen plannen en activiteiten. In hoofdstuk 6 is bepaald welke habitats en soorten aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de planonderdelen uit het BP Vechtcorridor. Aan de hand van deze informatie wordt in dit hoofdstuk bepaald of er negatieve effecten voor de soorten en habitats te verwachten zijn. Hierbij worden de in tabel 7.1 weergegeven mogelijke optredende effecten besproken.

8.2 Verzuring en vermesting

Het BP Vechtcorridor maakt ontwikkelingen mogelijk waarbij emissie van stikstofoxiden kan optreden. Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking, waardoor de potentiële toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld moet worden gebracht en moet worden bepaald of de Natuurbeschermingswet in de weg kan staan voor een ontwikkeling.

De PAS geldt alleen voor ruimtelijke ontwikkelingen en niet voor plannen. Desondanks kan de PAS wel gebruikt worden om aan te tonen of uitvoering van het BP Vechtcorridor strijdig kan zijn met de Natuurbeschermingswet. Voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water & Vecht geldt dat indien de grenswaarde van 1 mol stikstof hectare/jaar niet wordt overschreden enkel een meldingsplicht geldt. Wanneer de grenswaarde overschreden wordt, geldt een vergunningsplicht. Een vergunning kan enkel worden verleend indien ontwikkelruimte (met het oog op stikstofdepositie) aanwezig is of indien uit een Passende beoordeling blijkt dat de stikstoftoename geen significant negatief effect tot gevolg heeft op de aangewezen waarden van het betreffende Natura 2000-gebied.

Om te bepalen of de nieuwe situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie - op gevoelige habitats binnen Natura 2000-gebied - zijn berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS.

Invoer AERIUS

Voor de invoer van AERIUS is uitgegaan van drie berekeningen. In de eerste berekening zijn 10 bronnen ingevoerd die leiden tot een toename van de stikstof uitstoot in de gebruiksfase. In de tweede berekening is het verschil in stikstofdepositie tussen de huidige locatie van de Lichtmisweg en de toekomstige situatie berekend. Vervolgens is in een separate berekening bepaald wat het effect is als gevolg van activiteiten met een tijdelijke uitstoot. De bronnen zijn in tabel 8.1 en 8.2 weergegeven.

Tabel 8.1 *Stikstofemissiebronnen als gevolg van het BP Vechtcorridor. Voor vervoersbewegingen van en naar woningen is uitgegaan van 4 vervoersbewegingen per dag. Nummers emissiebronnen corresponderen met invoer van AERIUS (zie bijlage 7, 8 en 9).*

Emissiebron		Invoergegevens in AERIUS
Berekening 1 (bijlage7)		
Camping Vecht & Zo		
1	Bedrijfswoning	1x Vrijstaande woning (sector 'Plan' en categorie 'Vrijstaande woning')
4	Parkeren bedrijfswoning	4 vervoersbewegingen ('licht verkeer') per dag [1 parkeerplaatsen * 4 (autobewegingen per parkeerplaats per dag)]
2	Parkeerplaats Struinwaard en TOP	12,3 vervoersbewegingen ('licht verkeer') per dag [Voor de Struinwaard worden per jaar 500 voertuigen verwacht. Dit geeft 1000 verkeersbewegingen per jaar. Voor de TOP worden wekelijks 30 voertuigen verwacht. Per jaar geeft dit 3120 vervoersbewegingen. Dit geeft 4120 verkeersbewegingen per jaar. Er wordt uitgegaan van een worstcase situatie van 4500 vervoersbewegingen/365 = 12,3 per dag]
Anningahof		
3	Studio's (6x)	6x Studio (sector 'Plan' en categorie 'appartement')
5	Parkeren studio's	24 vervoersbewegingen ('licht verkeer') per dag [6 parkeerplaatsen * 4 (autobewegingen per parkeerplaats per dag in de periode maart tot en met september)]
Twee woningen perceel provincie		
6	Woning (2x)	2x Vrijstaande woning (sector 'Plan' en categorie 'Vrijstaande woning')
7	Autobewegingen	8 vervoersbewegingen ('licht verkeer') per dag [2 parkeerplaatsen * 4 (autobewegingen per parkeerplaats per dag)]
Extra woning Hessenweg 9-1		
8	Woning (3x)	3x Vrijstaande woning (sector 'Plan' en categorie 'Vrijstaande woning')
9	Autobewegingen	12 vervoersbewegingen ('licht verkeer') per dag [3 parkeerplaatsen * 4 (autobewegingen per parkeerplaats per dag)]
Verleggen Lichtmisweg		
10	Toekomstige ligging	Uitgegaan is van een verkeersintensiteit 650 motorvoertuigen per dag (verwachting 2020) met een verdeling van 97,3 % lichtverkeer en 2,7 procent middel verkeer
Berekening 2 (Bijlage 8)		
Verleggen Lichtmisweg		
10	Vergelijking huidige ligging tov toekomstige ligging	Uitgegaan is van een verkeersintensiteit 650 motorvoertuigen per dag (verwachting 2020) met een verdeling van 97,3 % lichtverkeer en 2,7 procent middel verkeer
Berekening 3: (bijlage 9)		
Aanleggen Lichtmisweg en saneren De Doornweg		
1	Aanleg Lichtmisweg	Voor de aanleg van de weg (675 meter) wordt uitgegaan van het aanbrengen van 10.000 m^3 grond en puin voor de fundering van de weg. Vervolgens wordt geasfalteerd en gewalst. Deze werkzaamheden hebben de volgende inzet van machines nodig: • Dumper: 111 uur (10000 m^3/15 (capaciteit dumper)/6 (aantal bewegingen per uur)) • Overslagkraan: 100 uur (10000 m^3/800 (grondverzet per dag)*8 (grondverzet per uur)) • Asfalteermachine: 7uur (100 meter per uur) • Wals: 7uur (100 meter per uur)
2	Saneren De Doornweg	Voor het saneren van de doornweg (175 meter) moet het asfalt gevreesd worden (2 dagen) en vervolgens grond en puin worden afgegraven (2600m^3). Dezelfde hoeveelheid grond moet weer terug worden gebracht. Deze werkzaamheden hebben de volgende inzet van machines nodig: • Freesmachine: 14 uur (100 meter per dag) • Dumper: 58 uur (5200 m^3/15 (capaciteit dumper)/6 (aantal bewegingen per uur)) • Overslagkraan: 52 uur (5200 m^3/800 (grondverzet per dag)*8 (grondverzet per uur))

Resultaat en conclusie

Het rekenprogramma AERIUS bepaald of de ingevoerde bronnen leiden tot een verhoogde depositie van stikstof op gevoelige gebieden ten opzichte van de huidige situatie. De uitvoer van de AERIUS calculator is weergegeven in bijlage 7, 8 en 9. Uit de eerste berekening blijkt dat de hoogst berekende waarde binnen

een gevoelig habitattype 0,80 mol stikstof per hectare per jaar is. Het betreft hier het habitattype Stroomdalgrasland ten noorden van de Kromme Kolk. De grenswaarde van 1,0 mol wordt dus niet overschreden als gevolg van de stikstofbronnen uit de gebruiksfase van het BP Vechtcorridor.

Uit de tweede berekening blijkt dat de toekomstige locatie van de Lichtmisweg ten opzichte van de huidige situatie leidt tot een toename van 0,01 mol stikstof hectare/jaar. Dit leidt zodoende evenmin tot een overschrijding van de grenswaarde.

De derde berekening maakt inzichtelijk wat het effect is van de aanlegfase van de Lichtmisweg. AERIUS berekent een hoogste tijdelijke toename van 0,12 mol op het habitattype Glanshaverhooiland ten westen van de Lichtmisweg. Deze tijdelijke toename leidt zodoende evenmin tot overschrijding van de grenswaarde van 1,0 mol.

In voorliggende situatie blijkt - op basis van een AERIUS-berekening - dat indien uitvoer gegeven wordt aan het BP Vechtcorridor, dit niet strijdig is met de PAS. De grenswaarde van 1,0 mol stikstof per hectare/jaar niet wordt namelijk niet overschreden. Hierbij benadrukken we dat AERIUS wordt gebruikt om te bepalen of een project in het licht van de PAS doorgang kan vinden. Voor vaststelling van een bestemmingsplan kan AERIUS niet gebruikt worden. Wel geeft een AERIUS-berekening aan of de uitvoering van een bestemmingsplan – wanneer het een project wordt - uitgevoerd kan worden.

8.3 Verstoring door licht, geluid en beweging

Aanlegfase

Tijdens aanlegfase kunnen werkzaamheden gepaard gaan met een toename van geluid, licht en beweging door mens en machine. Negatieve effecten op habitattypen als gevolg van verstoring is niet aan de orde. Kleine modderkruiper en Bittervoorn zijn beide wel gevoelig voor verstoring van hun leefgebied. Gedoeld wordt dan met name op fysieke ingrepen in het watermilieu. De activiteiten die gekoppeld zijn aan de onderdelen van het BP Vechtcorridor zijn zeer plaatselijk en vinden buiten Natura 2000-gebied plaats. Daarnaast vormt de tussenliggende dijk en uiterwaard een fysieke barrière tussen de locatie waar activiteiten plaatsvinden en beschermd gebied. Effecten op de instandhoudingsdoelen zijn daarom uitgesloten.

Gebruiksfase

Het westelijke en middelste dijkmoment betreft een relatief kleine verandering ten opzichte van de huidige situatie. Plaatsing van een bankje zal leiden tot een lichte toename van bewegingsverstoring op soorten. De verstorende effecten die hierdoor optreden zijn te verwaarlozen ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing, het weggebruik van de Dijkzichtweg en de aanlegplaats van een woonboot. Daarnaast zijn ter hoogte van dit dijkmoment geen beschermde waarden aanwezig. Dezelfde conclusie wordt getrokken van het fietspad wat over een lengte van circa 100 meter over de dijk komt te liggen.
Voor alle overige onderdelen geldt dat de dijk en uiterwaard een fysieke barrière vormen tussen de locatie waar activiteiten plaatsvinden en beschermd gebied.

Een andere vorm van verstoring kan ontstaan door een toename van het aantal waterrecreanten binnen het Natura 2000-gebied. Dit effect ontstaat door de mogelijkheid om kano's te huren bij het oostelijke

dijkmoment. Door Goutbeek & Samsen (2014) is onderzocht of dit effect kan leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. In deze studie wordt geconcludeerd dat geen effecten te verwachten zijn.

8.4 Eindconclusie

Geconcludeerd wordt dat het BP Vechtcorridor zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase geen negatieve effecten tot gevolg heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'.

9. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Broekmeyer, M.E.A. (redactie), 2006. Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375, 51 blz.; 4 fig.; 1 tab. (plus updates).

Bunskoek, M. (2012). Structuurplan 2020 gemeente Zwolle; Vooronderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet. Resultaten vogeltellingen winterhalfjaren 2009/2010, 2010/2011 en 2011/2012. Rapport 09-109/3. EcoGroen Advies bv, Zwolle

Goutbeek, A. & F Samsen (2014). Effectbeoordeling van kanoverhuur Vecht & Zo van en Wellness-centrum op Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Rapport 14-215-3. EcoGroen, Zwolle

Inventarisatie van EcoGroen Advies uit 2009 ten behoeve van de aanleg van de N340 Zwolle - Meppel, waarbij het gehele tracé vlakdekkend is onderzocht op flora en fauna (Van der Sluis 2009);

Inventarisatie van EcoGroen Advies uit 2007 ten behoeve van de realisatie van het Van der Valk Hotel te Zwolle (Veeman 2007);

Inventarisatie van EcoGroen Advies uit 2011 ten behoeve van de uitbreiding van de Hessenpoort, waarbij gericht onderzoek heeft plaatsgevonden naar Das (Bunskoek & Veeman 2012);

Inventarisatie van EcoGroen Advies uit 2011 ten behoeve van de aanleg van de N340 Zwolle - Meppel, waarbij gericht onderzoek heeft plaatsgevonden naar kwalificerende broedvogels (Bunskoek 2011);

Inventarisatie van EcoGroen Advies uit 2007 ten behoeve van de uitbreiding van de Hessenpoort, waarbij gericht onderzoek heeft plaatsgevonden naar beschermde vissen en amfibieën (Heinen, Van der Sluis & Wallink 2007);

Inventarisatie van EcoGroen Advies uit 2008 ten behoeve van de uitbreiding van de Hessenpoort, waarbij gericht onderzoek heeft plaatsgevonden naar Poelkikker (Sietses & Veeman 2008);

Ministerie van EZ, 2013. Definitief aanwijzingsbesluit 'Uiterwaarden Zwarte water en Vecht', Programmadirectie Natura 2000, 2013

Ministerie van EZ, 2014. www.synbiosys.alterra.nl/Natura 2000 - effectenindicator.

Provincie Overijssel, 2015a. Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

Provincie Overijssel, 2015b. Natura 2000 Ontwerpbeheerplan Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Opsteller en auteur: Natuur en Milieu.

Roofvogel- en Uilenwerkgroep Zwolle (2012). Roofvogelonderzoek (jaarlijks gemeentelijk niveau), door de Roofvogel- en Uilenwerk-groep Zwolle.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)(2014). Soortenstandaard Grote Modderkruiper Misgurnus fossilis Versie 2.0, december 2014.

Sietses, D. (2012). Natuurtoets Vechtcorridor-Noord. Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermings-wet 1998. Rapport 12-155 EcoGroen Advies BV, Zwolle.

Sietses (2014a). Stikstofeffecten door dijkmoment bij Camping Vecht & Zo op N2000-gebied Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht. Memo 14253. Ecogroen, Zwolle.

Sietses (2014b). Quickscan Flora en faunawet Natuurontwikkeling Kromme Kolk. Notitie 13386B. EcoGroen, Zwolle

Sietses, D. & F. Samsen (2014). Natuurontwikkeling Kromme Kolk en ontstening vechtoevers. Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet. Rapport 13-386. EcoGroen Advies BV, Zwolle.

Van der Sluis, M. (2014). Faunaonderzoek Zwolle en De Horte 2012-2013. Inventarisatie van zoogdieren, broedvogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en sprinkhanen. Rapport 11430. EcoGroen Advies BV, Zwolle.

Bijlagen

Bijlage 1 - Inrichtingsschets Structuurvisie



graslanden
weiland/berm

hoog bosblok
vakken met hoge boombeplanting

laag bosblok
vakken met lage bosbeplanting

water binnendijks
sloten en brede watergangen

water buitendijks
de Vecht

natuur buitendijks
natuurinrichting met recreatief medegebruik

'teletubbie' landschap
glooiend landschap met groepen bomen en kievitsbloemen

boomstructuren
lanen met bomen

groene buffer
beplanting om verblinding van tegenliggend verkeer te voorkomen

landmark
herkenbaar kunstobject bij de entree tot Zwolle en het Vechtdal

fietsroute
verhard/ op de dijk halfverhard vrijliggend fietspad

wandel-/struinroute
laarzenpad door de uiterwaarden

Dijkmomenten
uitkijkpunt over de Vecht op een bijzondere lijn in het landschap

pontje
klein pontje wat beide zijden van de oevers met elkaar verbind

'groene' functies Groene Scheg
'groene' functies waarbij geen bebouwing is toegestaan

'groene' functies laag
'groene' functies met een max. bebouwing van 5 tot 10% per boskamer

'groene' functies hoog
leisure functies met een max. bebouwing van 10 tot 20% per boskamer

horecavoorziening I
voorziening in 2 lagen met een maximale footprint van 200 m2 BVO

horecavoorziening II
voorziening met maximale footprint van 600 m2 BVO of 400m2 in 2 lagen

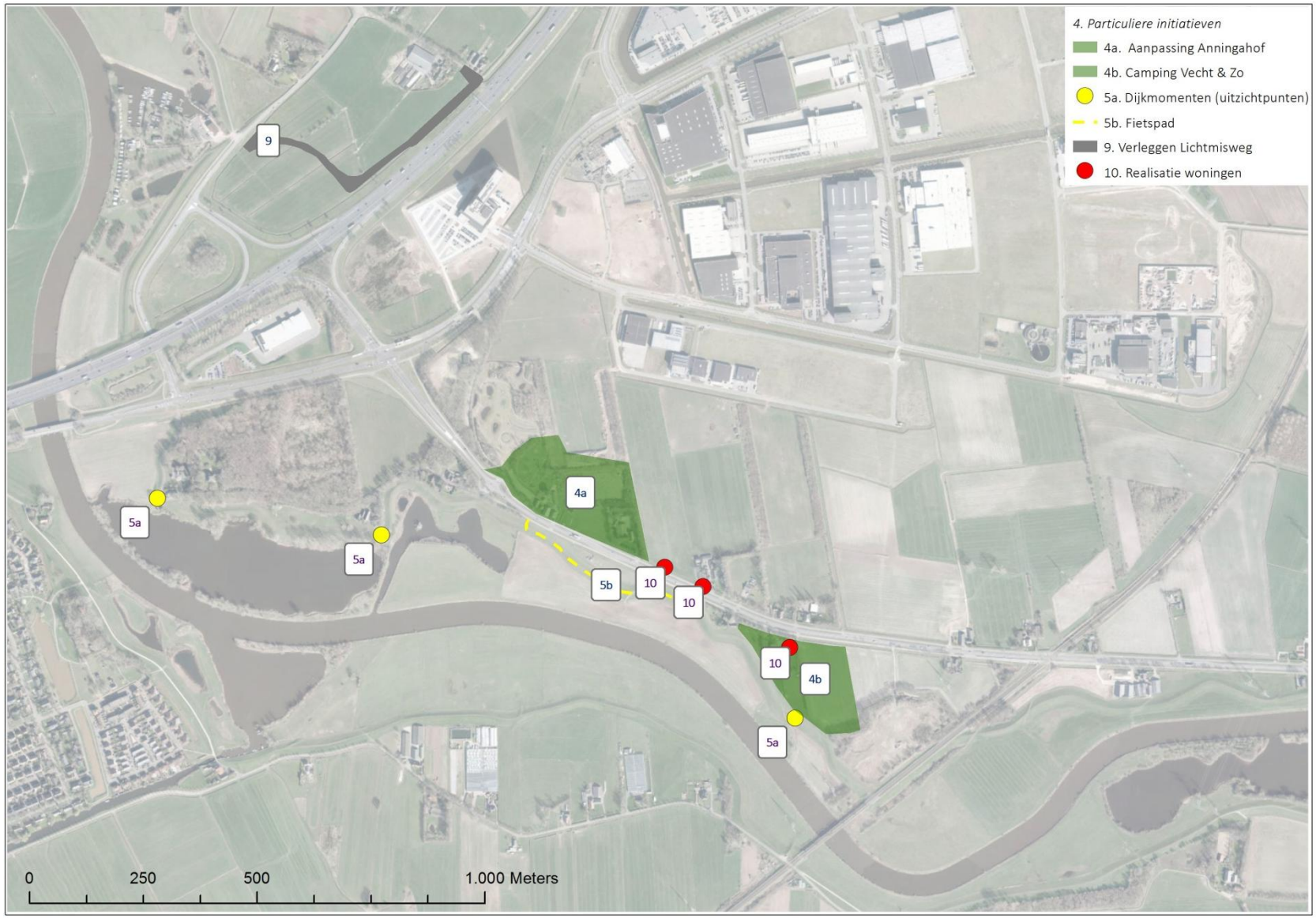
parkeerterrein
parkeerplaats voor bezoekers van het gebied, verhard met grasbetonkeien

Uitbreiding Hessenpoort
indicatieve verkaveling kleinschalige bedrijven

Bijlage 2 - Bestemmingsplan Vechtcorridor-Noord

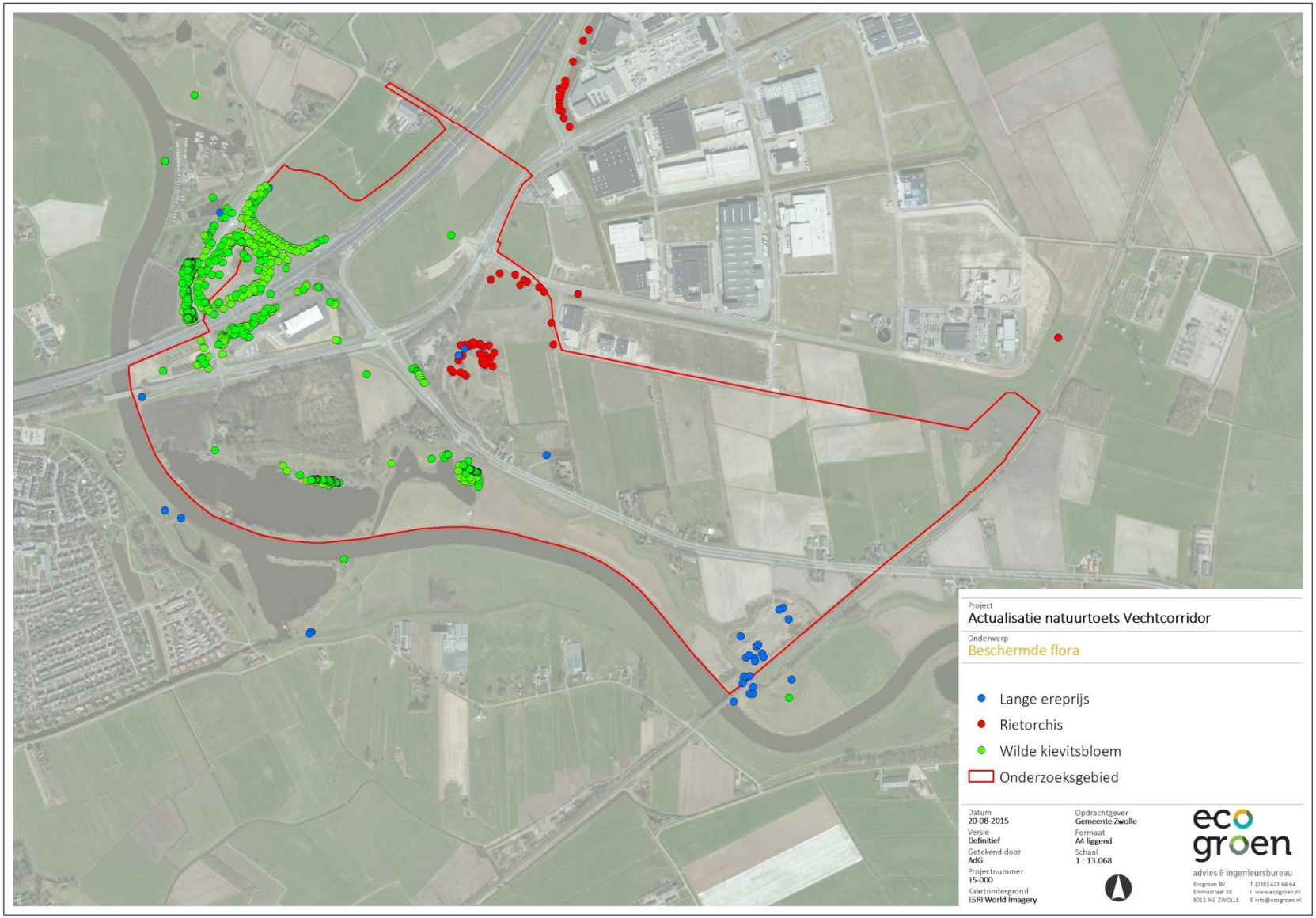

WS-WK
WA
WR-A
BO
A
WR-C
AW-NL
WS-WS
GD-2
WR-C
AW-NL
WA
BO
WA
WR-A
CO
BO
WA
WR-C
WR-A
BO
BO
BO
A
BO
BO
BO
BO
WA
WR-A
BI-NV
WR-A
WR-C
WR-A
WR-C
WR-A
A
R-VR
GD-1
WS-WS
AW-NL
AW-NL
A
A
N
WA
WA
WA

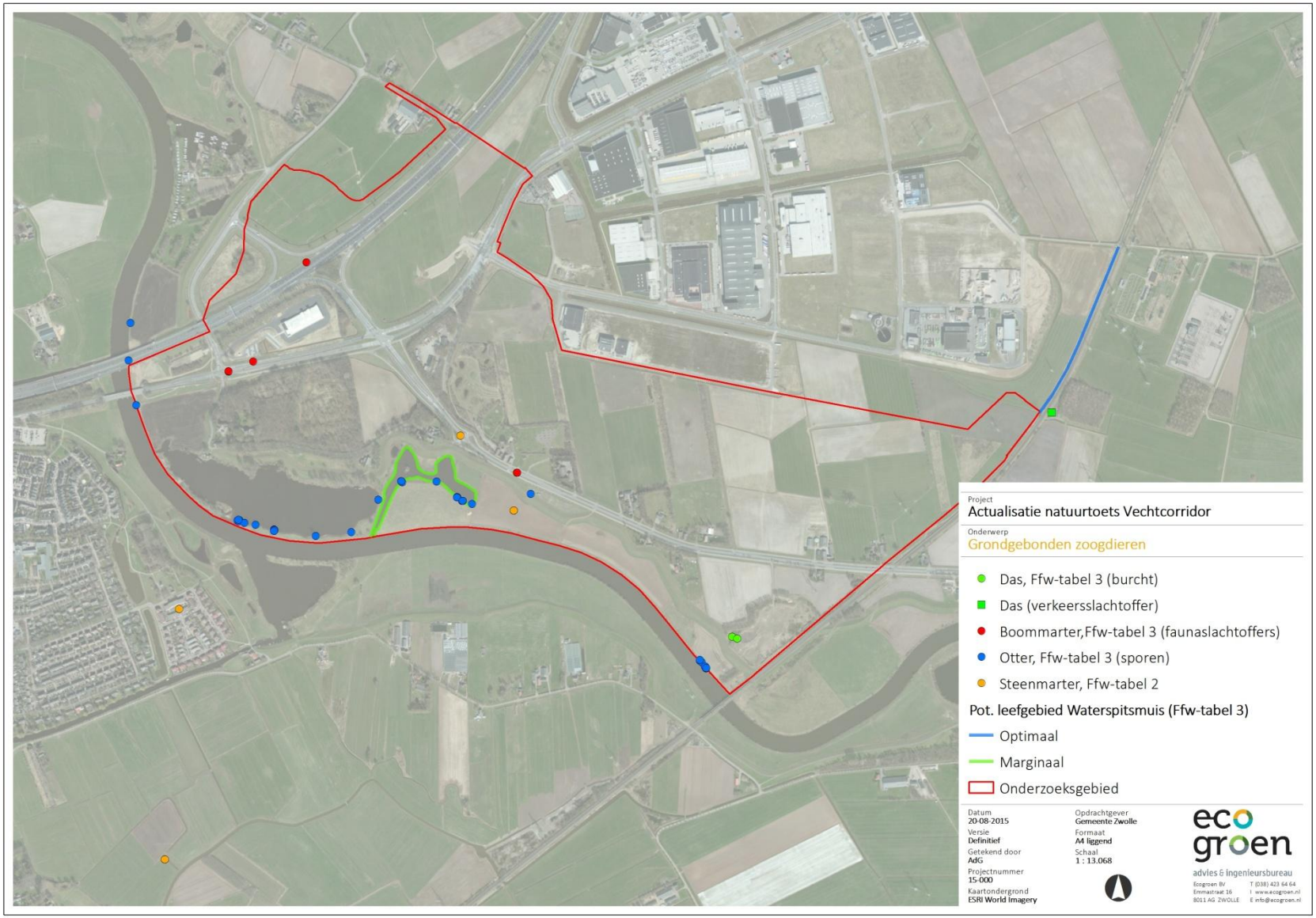
Bijlage 3 - Te toetsen onderdelen BP Vechtcorridor

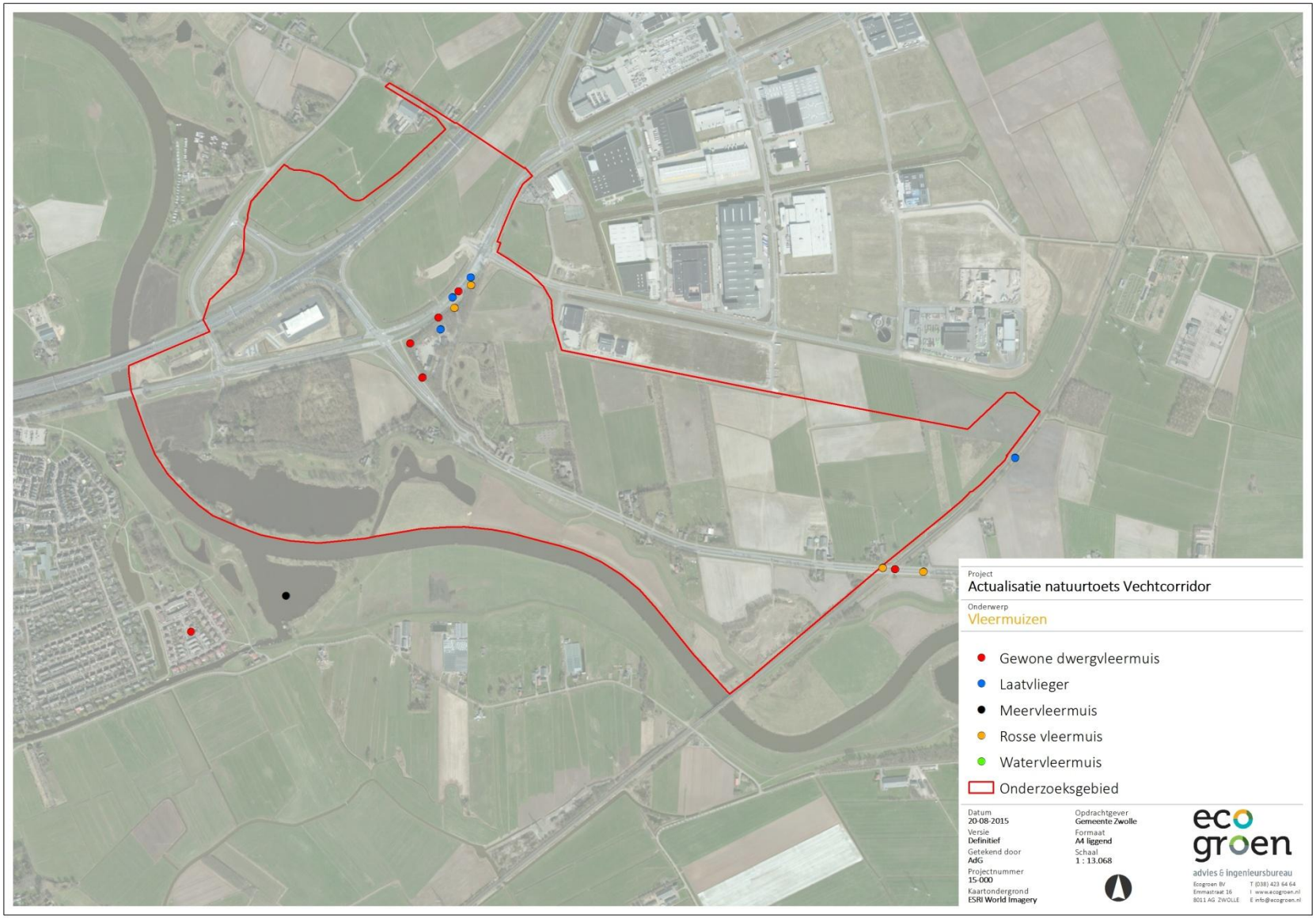


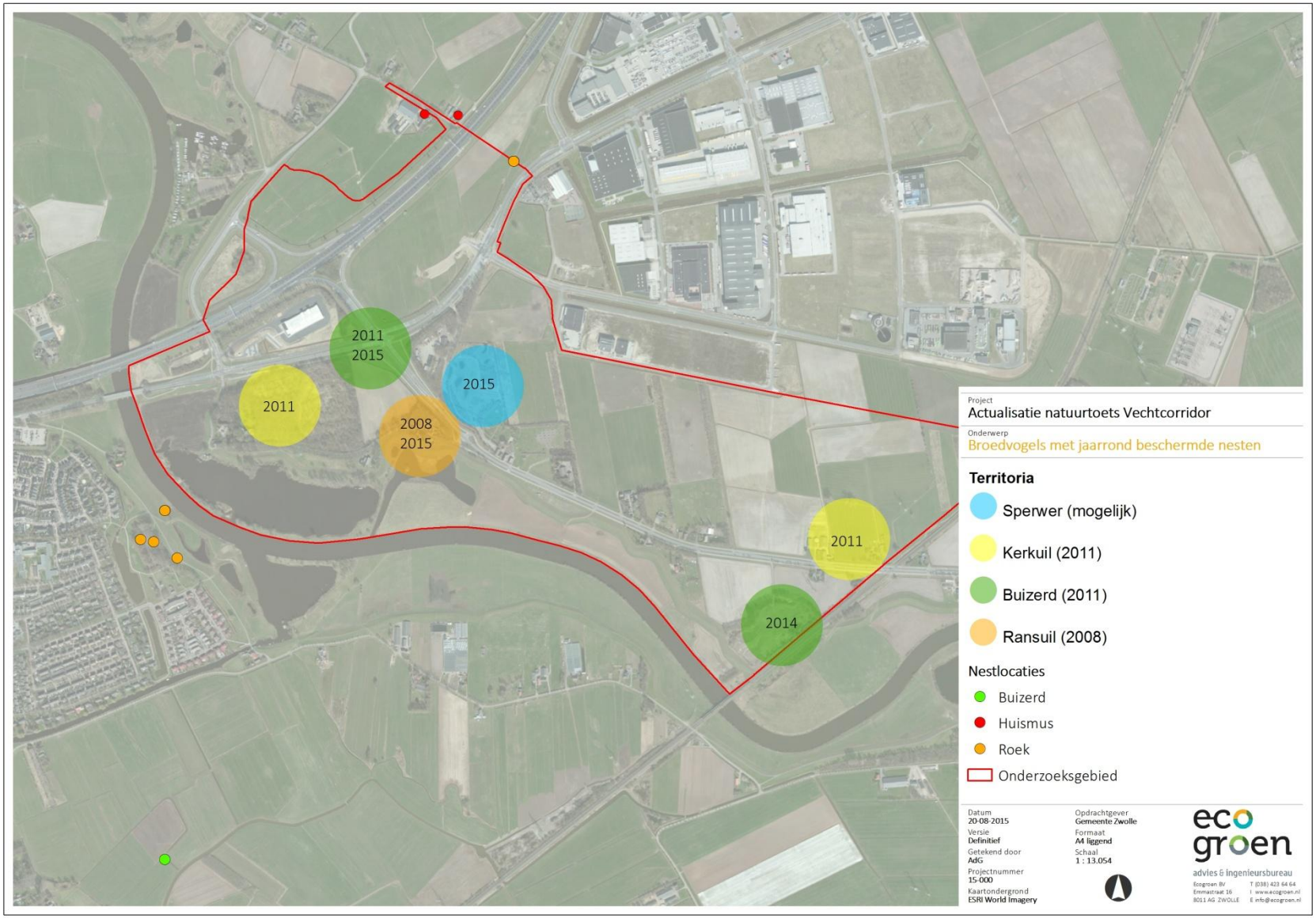
Bijlage 4 - Verspreidingskaarten soorten

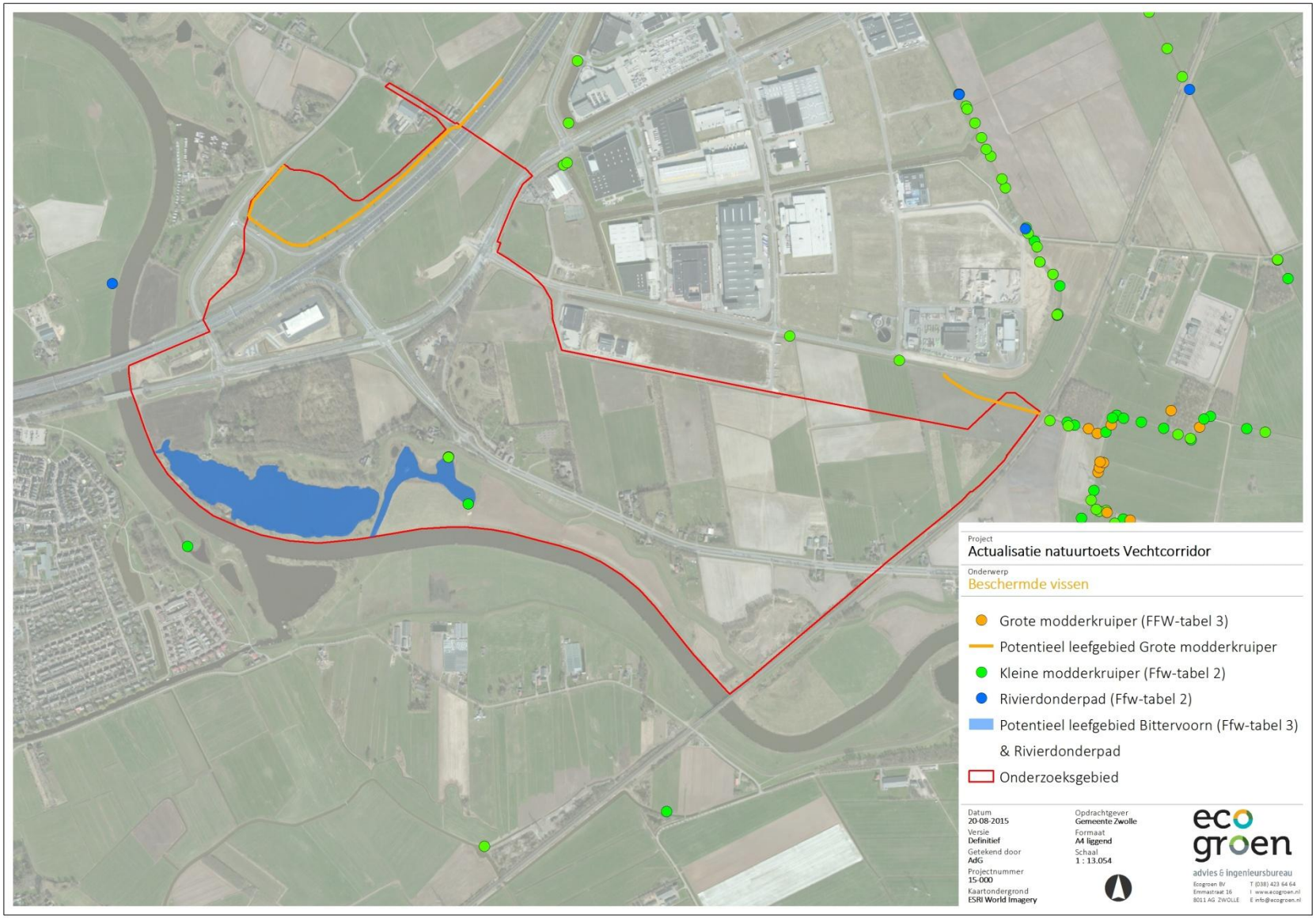
1. Flora
2. Zoogdieren
3. Vleermuizen
4. Jaarrond beschermde broedvogels
5. Vissen


Project
Actualisatie natuurtoets Vechtcorridor
Onderwerp
Beschermde flora
Lange ereprijs
Rietorchis
Wilde kievitsbloem
Onderzoeksgebied
Datum
20-08-2015
Versie
Definitief
Getekend door
AdG
Projectnummer
15-000
Kaartondergrond
ESRI World Imagery
Opdrachtgever
Gemeente Zwolle
Formaat
A4 liggend
Schaal
1 : 13.068
eco groen
advies & ingenieursbureau
Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

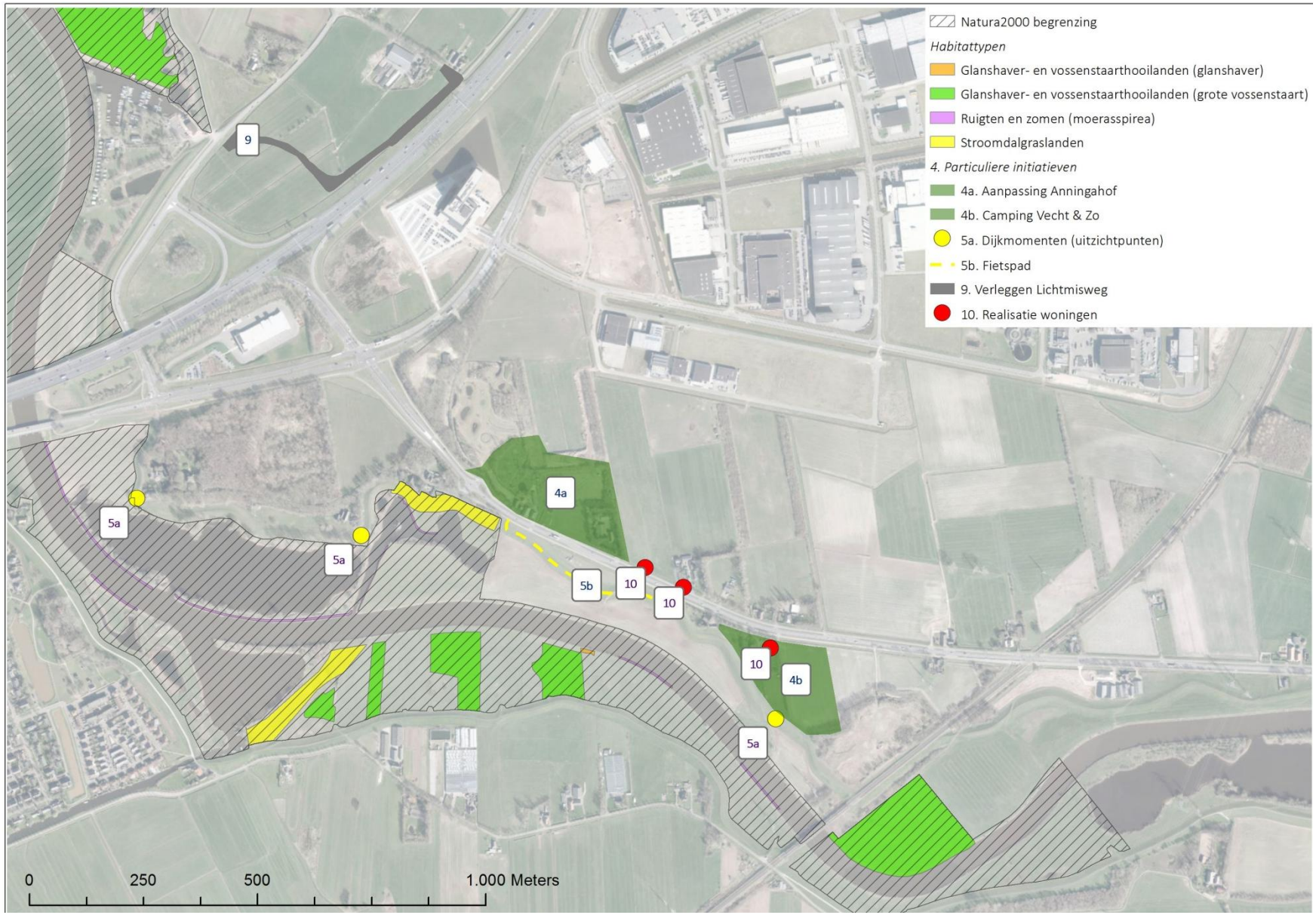

Project
Actualisatie natuurtoets Vechtcorridor
Onderwerp
Grondgebonden zoogdieren
Das, Ffw-tabel 3 (burcht)
Das (verkeersslachtoffer)
Boommarter,Ffw-tabel 3 (faunaslachtoffers)
Otter, Ffw-tabel 3 (sporen)
Steenmarter, Ffw-tabel 2
Pot. leefgebied Waterspitsmuis (Ffw-tabel 3)
Optimaal
Marginaal
Onderzoeksgebied
Datum
20-08-2015
Versie
Definitief
Getekend door
AdG
Projectnummer
15-000
Kaartondergrond
ESRI World Imagery
Opdrachtgever
Gemeente Zwolle
Formaat
A4 liggend
Schaal
1 : 13.068
eco groen
advies & ingenieursbureau
Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl


Project
Actualisatie natuurtoets Vechtcorridor
Onderwerp
Vleermuizen
Gewone dwergvleermuis
Laatvlieger
Meervleermuis
Rosse vleermuis
Watervleermuis
Onderzoeksgebied
Datum
20-08-2015
Versie
Definitief
Getekend door
AdG
Projectnummer
15-000
Kaartondergrond
ESRI World Imagery
Opdrachtgever
Gemeente Zwolle
Formaat
A4 liggend
Schaal
1 : 13.068
eco groen
advies & ingenieursbureau
Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

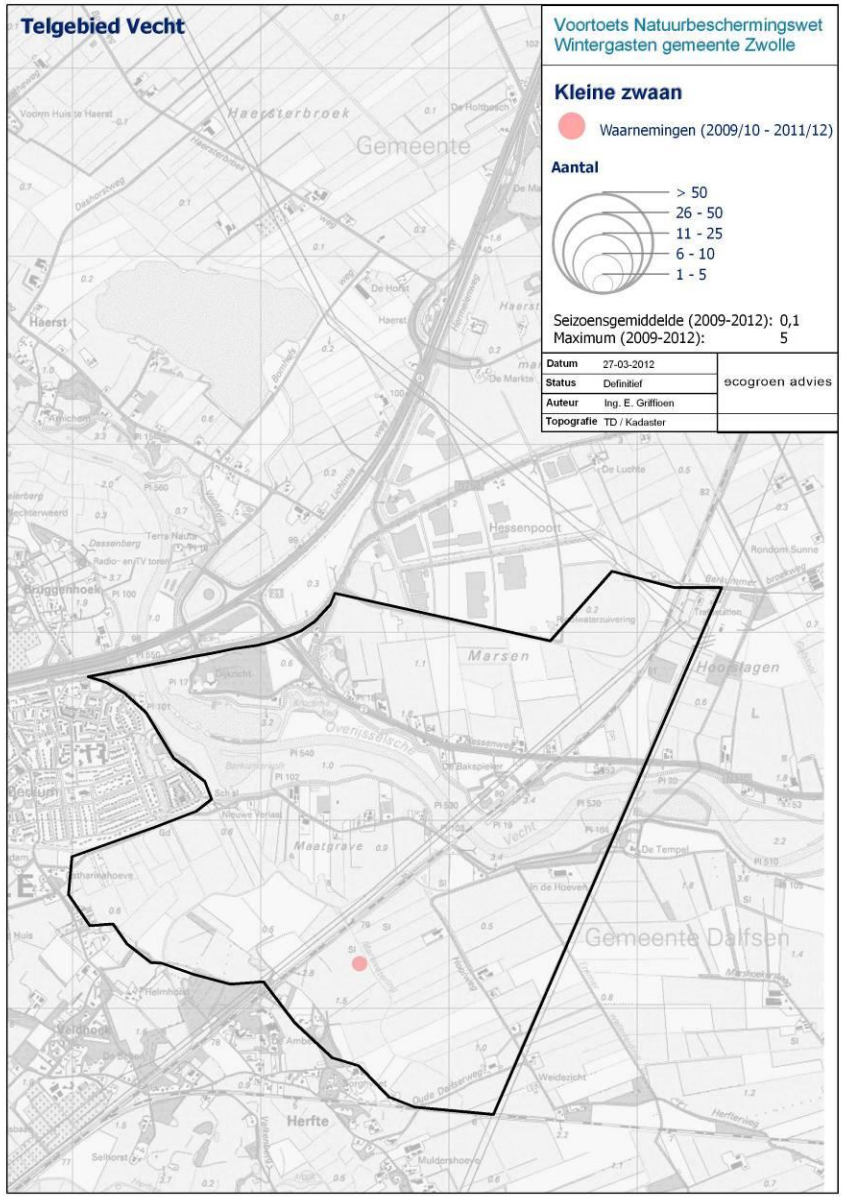

2011
2015
2015
2011
2008
2015
2011
2014
Project
Actualisatie natuurtoets Vechtcorridor
Onderwerp
Broedvogels met jaarrond beschermde nesten
Territoria
Sperwer (mogelijk)
Kerkuil (2011)
Buizerd (2011)
Ransuil (2008)
Nestlocaties
Buizerd
Huismus
Roek
Onderzoeksgebied
Datum
20-08-2015
Versie
Definitief
Getekend door
AdG
Projectnummer
15-000
Kaartondergrond
ESRI World Imagery
Opdrachtgever
Gemeente Zwolle
Formaat
A4 liggend
Schaal
1 : 13.054
eco groen
advies & ingenieursbureau
Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

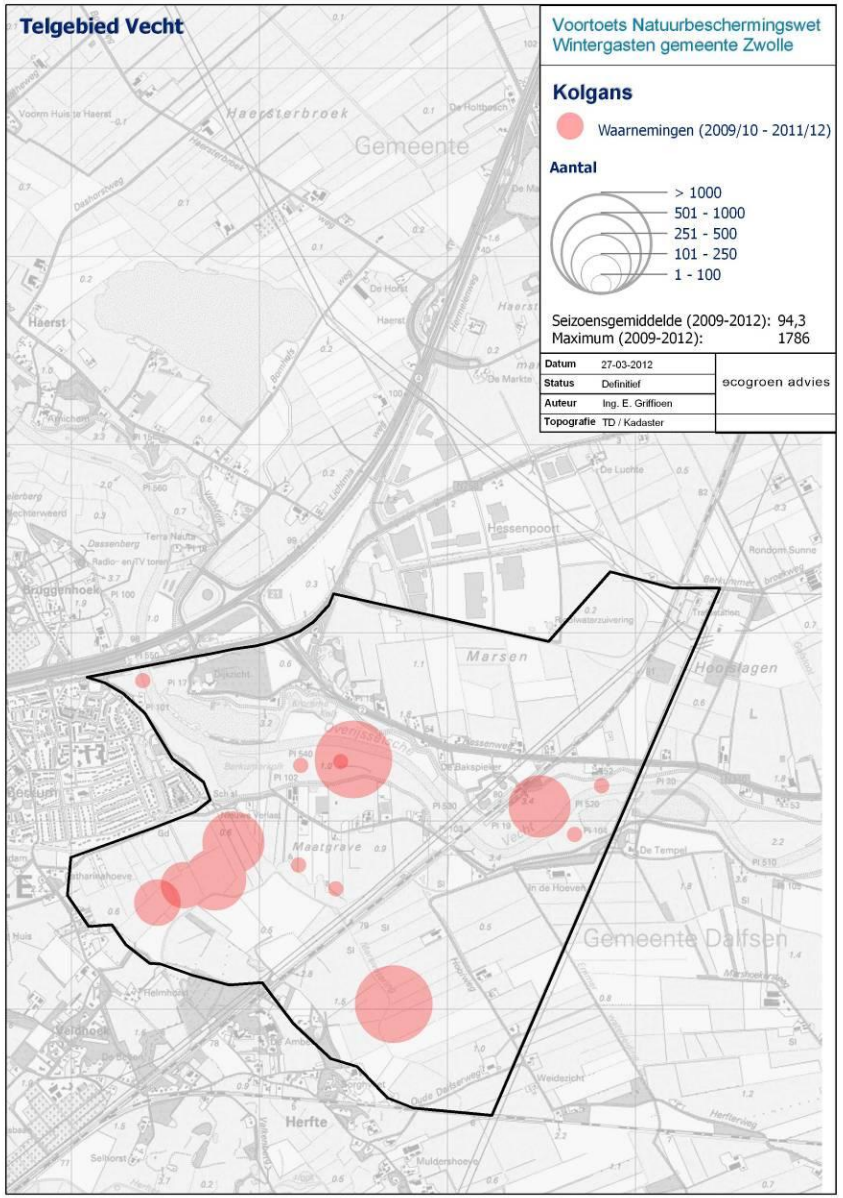

Project
Actualisatie natuurtoets Vechtcorridor
Onderwerp
Beschermde vissen
Grote modderkruiper (FFW-tabel 3)
Potentieel leefgebied Grote modderkruiper
Kleine modderkruiper (Ffw-tabel 2)
Rivierdonderpad (Ffw-tabel 2)
Potentieel leefgebied Bittervoorn (Ffw-tabel 3)
& Rivierdonderpad
Onderzoeksgebied
Datum
20-08-2015
Versie
Definitief
Getekend door
AdG
Projectnummer
15-000
Kaartondergrond
ESRI World Imagery
Opdrachtgever
Gemeente Zwolle
Formaat
A4 liggend
Schaal
1 : 13.054
eco groen
advies & ingenieursbureau
Ecogroen BV
Emmastraat 16
8011 AG ZWOLLE
T (038) 423 64 64
I www.ecogroen.nl
E info@ecogroen.nl

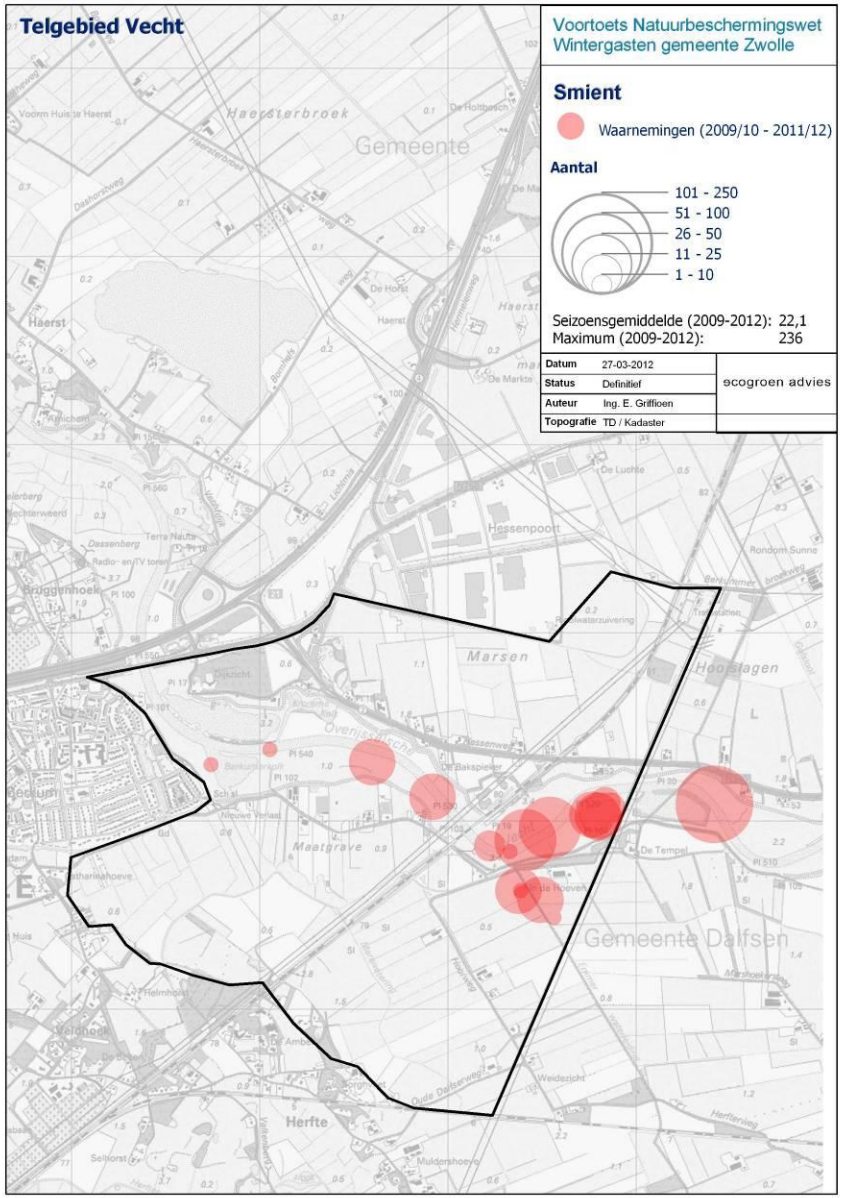
Bijlage 5 - Begrenzing Natura 2000-gebied inclusief habitattypen

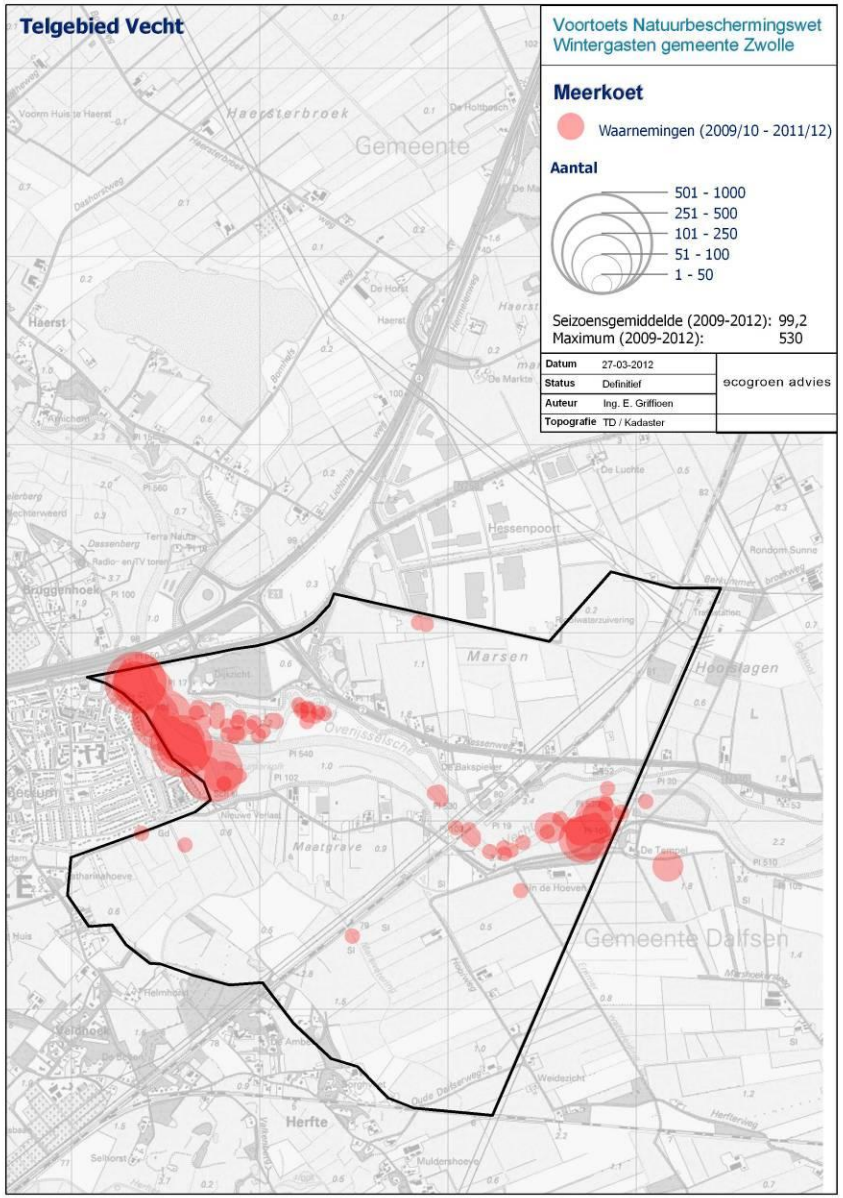


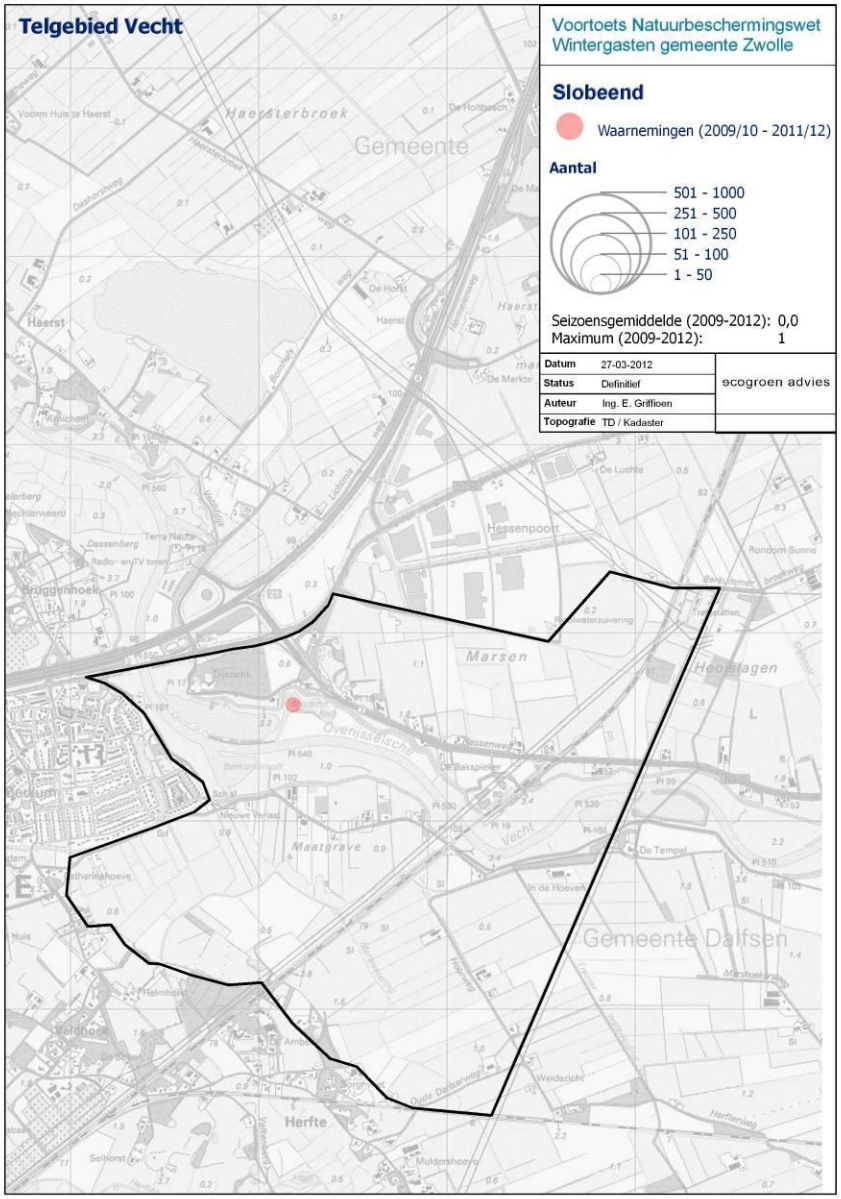
Bijlage 6 - Verspreiding Niet-broedvogels

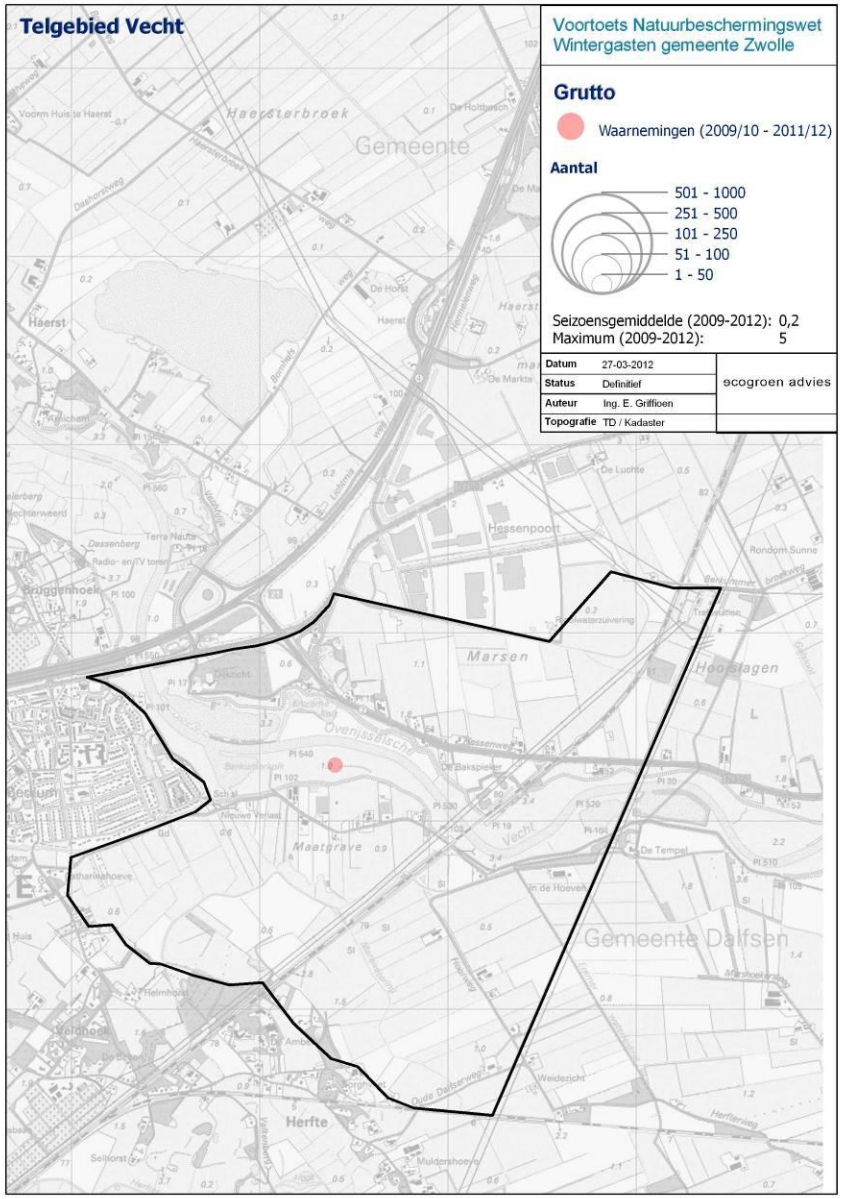





Telgebied Vecht
Voortoets Natuurbeschermingswet
Wintergasten gemeente Zwolle
Smient
Waarnemingen (2009/10 - 2011/12)
Aantal
101 - 250
51 - 100
26 - 50
11 - 25
1 - 10
Seizoensgemiddelde (2009-2012): 22,1
Maximum (2009-2012): 236
Datum 27-03-2012
Status Definitief
Auteur Ing. E. Griffioen
Topografie TD / Kadaster
ecogroen advies
Haersterbroek
Gemeente
Haerst
Hessenpoort
Marsen
Hoolstagen
Meatgrave
Gemeente Dalfsen
Herfte


Telgebied Vecht
Voortoets Natuurbeschermingswet
Wintergasten gemeente Zwolle
Meerkoet
Waarnemingen (2009/10 - 2011/12)
Aantal
501 - 1000
251 - 500
101 - 250
51 - 100
1 - 50
Seizoensgemiddelde (2009-2012): 99,2
Maximum (2009-2012): 530
Datum 27-03-2012
Status Definitief
Auteur Ing. E. Griffioen
Topografie TD / Kadaster
ecogroen advies
Haersterbroek
Gemeente
Haerst
Hessenpoort
Marsen
Hoolstagen
Meatgrave
Gemeente Dalfsen
Herfte


Telgebied Vecht
Voortoets Natuurbeschermingswet
Wintergasten gemeente Zwolle
Slobeend
Waarnemingen (2009/10 - 2011/12)
Aantal
501 - 1000
251 - 500
101 - 250
51 - 100
1 - 50
Seizoensgemiddelde (2009-2012): 0,0
Maximum (2009-2012): 1
Datum 27-03-2012
Status Definitief
Auteur Ing. E. Griffioen
Topografie TD / Kadaster
ecogroen advies
Gemeente
Haersterbroek
Hessenpoort
Marsen
Maatgrave
Gemeente Dalfsen
Herfte


Telgebied Vecht
Voortoets Natuurbeschermingswet
Wintergasten gemeente Zwolle
Grutto
Waarnemingen (2009/10 - 2011/12)
Aantal
501 - 1000
251 - 500
101 - 250
51 - 100
1 - 50
Seizoensgemiddelde (2009-2012): 0,2
Maximum (2009-2012): 5
Datum 27-03-2012
Status Definitief
Auteur Ing. E. Griffioen
Topografie TD / Kadaster
ecogroen advies
Gemeente
Haersterbroek
Hessenpoort
Marsen
Maatgrave
Gemeente Dalfsen
Herfte

Bijlage 7 - Uitvoer AERIUS Calculator - BP Vechtcorridor

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.natura2000.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
David Sietses	-

Activiteit

Omschrijving
BP Vechtcorridor

Datum berekening	Rekenjaar
25 september 2015, 11:16	2016

Rekeninstellingen
Berekend voor Nb-wet.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	78,53 kg/j
NH3	16,01 kg/j

Depositie

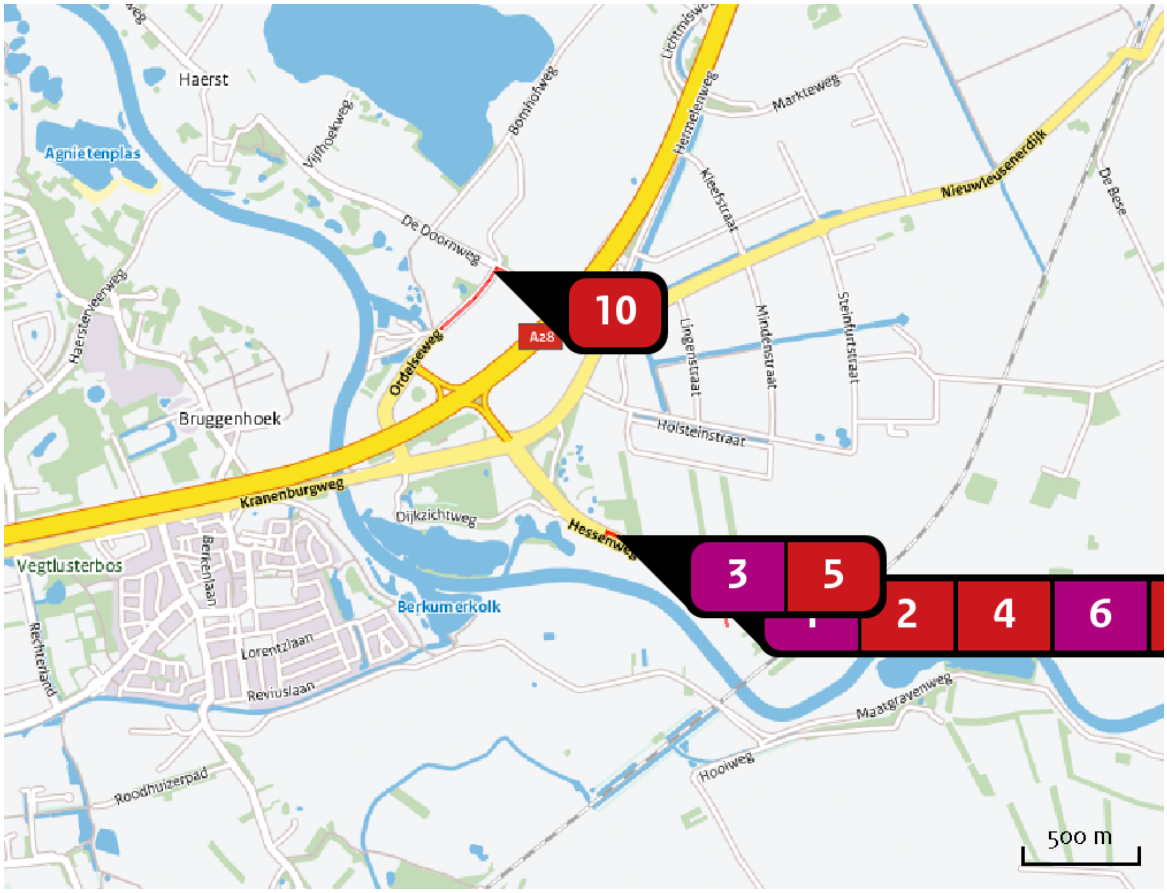
Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Overijssel

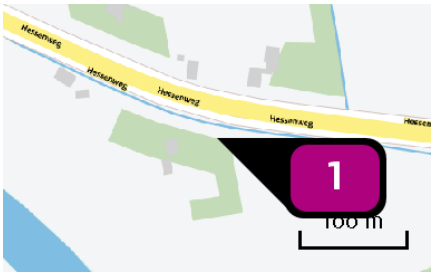
Situatie 1
0,80

Toelichting

Locatie
Situatie 1



Emissie (per bron)
Situatie 1



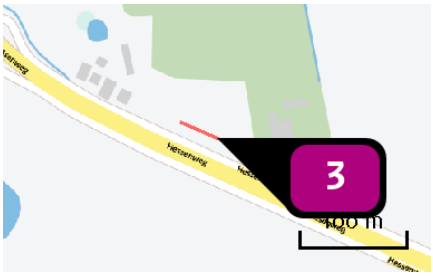
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	208012, 504361
NOx	3,03 kg/j
NH3	1,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	bedrijfswoning camping Vecht & Zo	1,0	NOx NH3	3,03 kg/j 1,00 kg/j



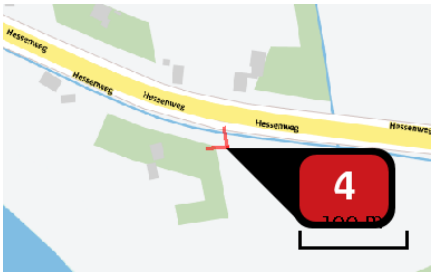
Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	208044, 504295
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,3	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



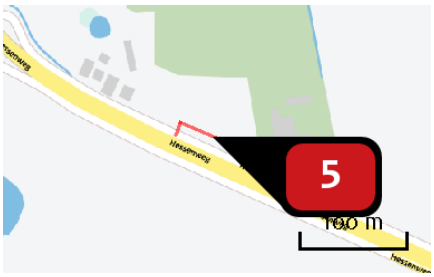
Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	207577, 504605
NOx	6,66 kg/j
NH3	6,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	Studio's Anningahof	6,0	NOx	6,66 kg/j
				NH3	6,00 kg/j



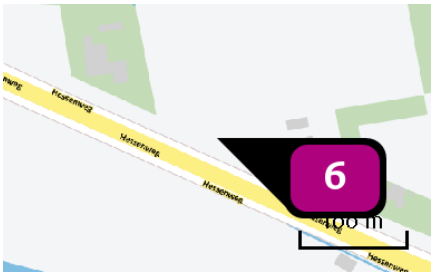
Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	208033, 504356
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



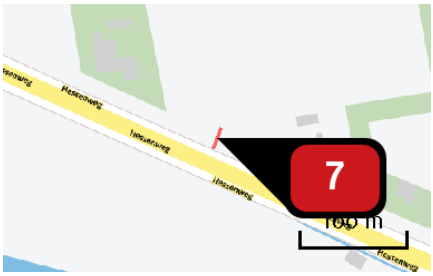
Naam	Bron 5
Locatie (X,Y)	207570, 504604
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



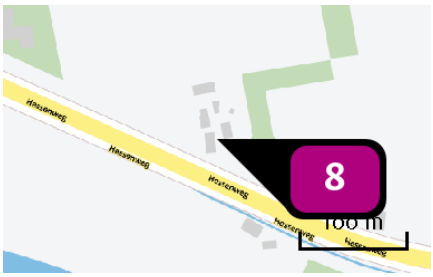
Naam	Bron 6
Locatie (X,Y)	207750, 504534
NOx	6,06 kg/j
NH3	2,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	2 woningen perceel provincie	2,0	NOx	6,06 kg/j
				NH3	2,00 kg/j



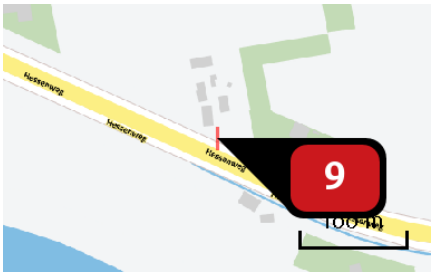
Naam	Bron 7
Locatie (X,Y)	207740, 504530
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



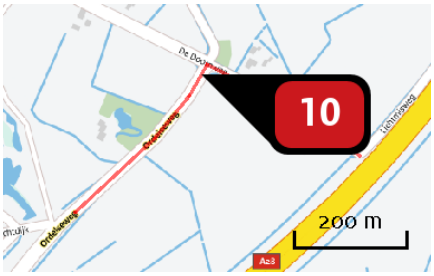
Naam	Bron 8
Locatie (X,Y)	207837, 504501
NOx	9,09 kg/j
NH3	3,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	woningen Hessenweg 9-1	3,0	NOx NH3	9,09 kg/j 3,00 kg/j



Naam	Bron 9
Locatie (X,Y)	207839, 504477
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

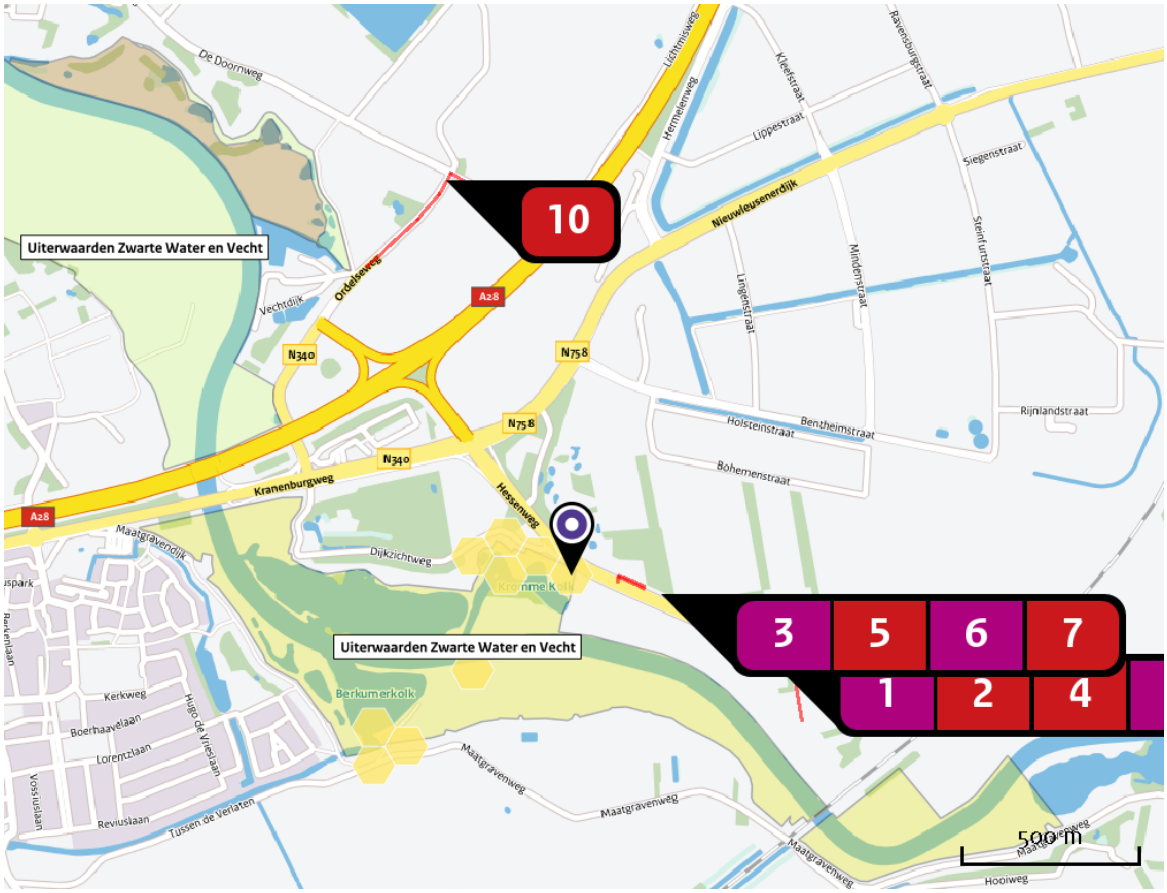
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bron 10
Locatie (X,Y)	207053, 505737
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	53,19 kg/j
NH3	3,98 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	632,5	NOx NH3	36,26 kg/j 3,93 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	17,5	NOx NH3	16,93 kg/j < 1 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,80	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6120 Stroomdalgraslanden	0,80	●	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,65	○	-
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,34	○	✓

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 8 - Uitvoer AERIUS Calculator - Vergelijking locatie Lichtmisweg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.natura2000.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
David Sietses	-

Activiteit

Omschrijving
BP Vechtcorridor

Datum berekening	Rekenjaar
25 september 2015, 10:48	2016

Rekeninstellingen
Berekend voor Nb-wet.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	78,53 kg/j	78,65 kg/j	< 1 kg/j
NH3	16,01 kg/j	16,02 kg/j	< 1 kg/j

Depositie

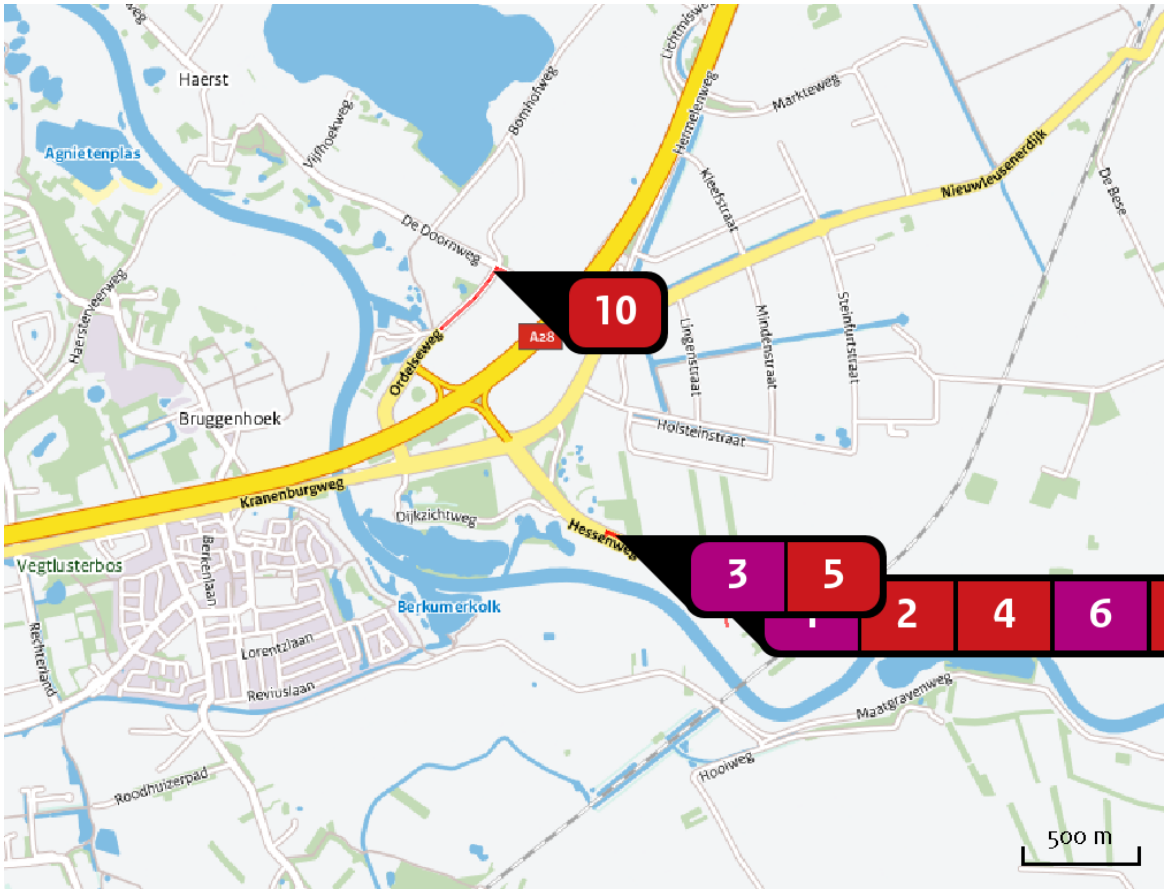
Hectare met hoogste project-verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Overijssel

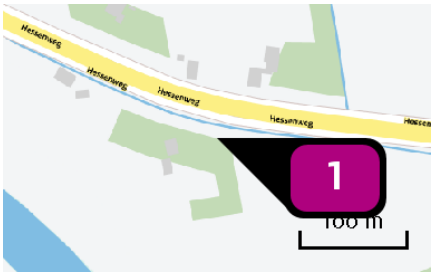
Situatie 1	Situatie 2	Verschil
0,24	0,25	+ 0,01

Toelichting

Locatie
Situatie 1



Emissie (per bron)
Situatie 1



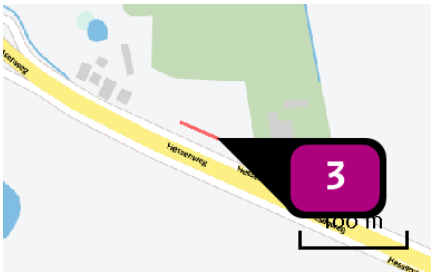
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	208012, 504361
NOx	3,03 kg/j
NH3	1,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	bedrijfswoning camping Vecht & Zo	1,0	NOx NH3	3,03 kg/j 1,00 kg/j



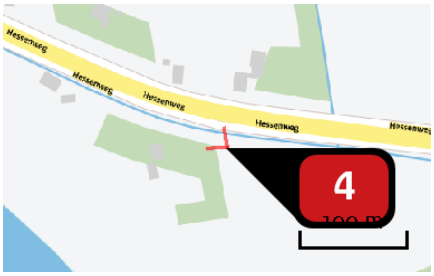
Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	208044, 504295
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,3	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



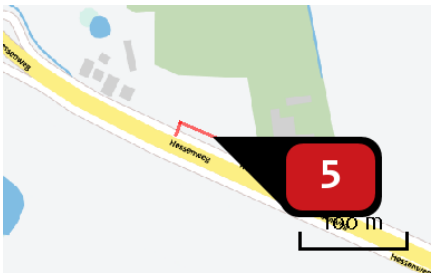
Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	207577, 504605
NOx	6,66 kg/j
NH3	6,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	Studio's Anningahof	6,0	NOx	6,66 kg/j
				NH3	6,00 kg/j



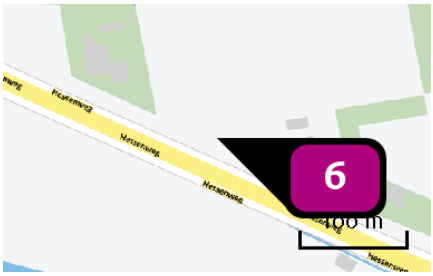
Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	208033, 504356
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



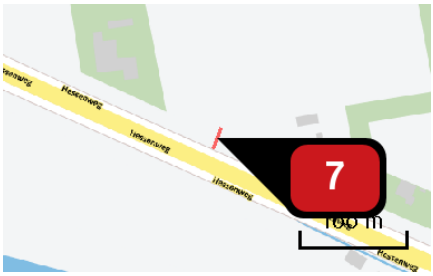
Naam	Bron 5
Locatie (X,Y)	207570, 504604
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



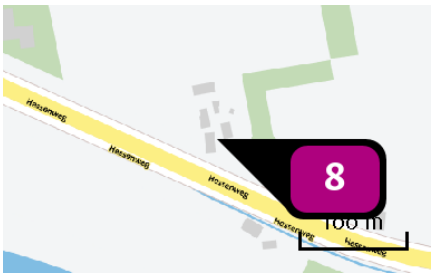
Naam	Bron 6
Locatie (X,Y)	207750, 504534
NOx	6,06 kg/j
NH3	2,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	2 woningen perceel provincie	2,0	NOx	6,06 kg/j
				NH3	2,00 kg/j



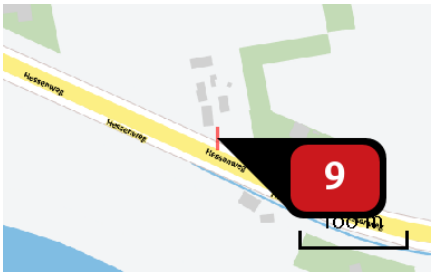
Naam	Bron 7
Locatie (X,Y)	207740, 504530
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



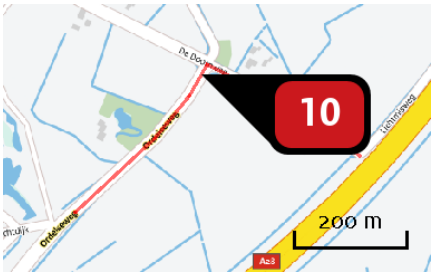
Naam	Bron 8
Locatie (X,Y)	207837, 504501
NOx	9,09 kg/j
NH3	3,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	woningen Hessenweg 9-1	3,0	NOx NH3	9,09 kg/j 3,00 kg/j



Naam	Bron 9
Locatie (X,Y)	207839, 504477
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

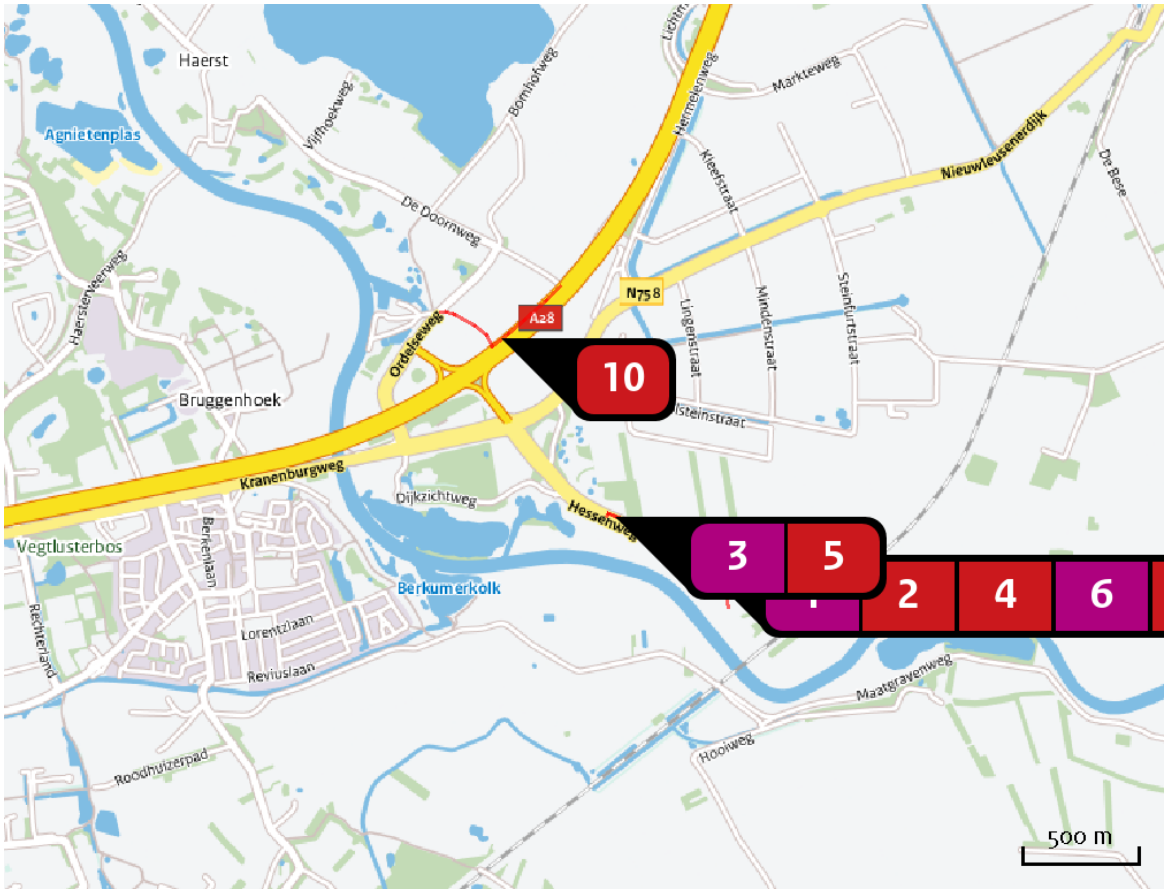
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



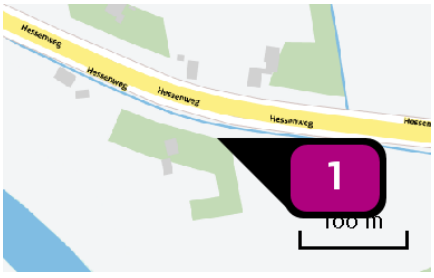
Naam	Bron 10
Locatie (X,Y)	207053, 505737
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	53,19 kg/j
NH3	3,98 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	632,5	NOx NH3	36,26 kg/j 3,93 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	17,5	NOx NH3	16,93 kg/j < 1 kg/j

Locatie
Situatie 2



Emissie (per bron)
Situatie 2



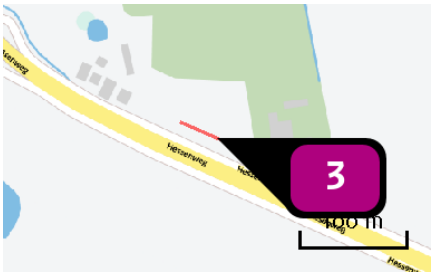
Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	208012, 504361
NOx	3,03 kg/j
NH3	1,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	bedrijfswoning camping Vecht & Zo	1,0	NOx NH3	3,03 kg/j 1,00 kg/j



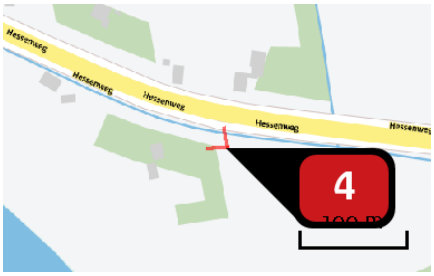
Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	208044, 504295
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,3	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



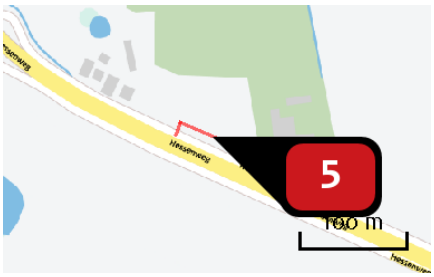
Naam	Bron 3
Locatie (X,Y)	207577, 504605
NOx	6,66 kg/j
NH3	6,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Appartement	Studio's Anningahof	6,0	NOx	6,66 kg/j
				NH3	6,00 kg/j



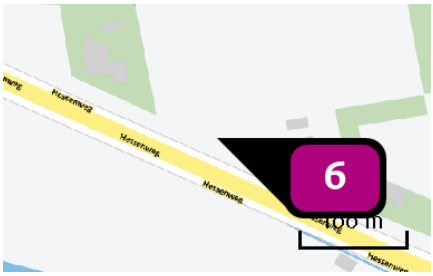
Naam	Bron 4
Locatie (X,Y)	208033, 504356
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



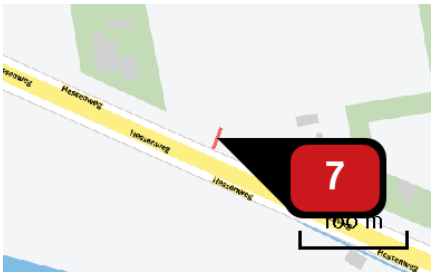
Naam	Bron 5
Locatie (X,Y)	207570, 504604
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



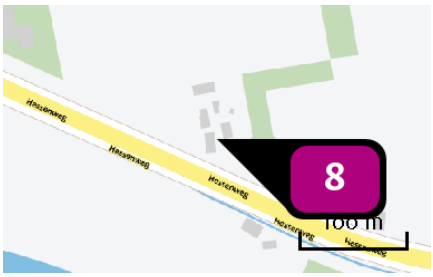
Naam	Bron 6
Locatie (X,Y)	207750, 504534
NOx	6,06 kg/j
NH3	2,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	2 woningen perceel provincie	2,0	NOx	6,06 kg/j
				NH3	2,00 kg/j



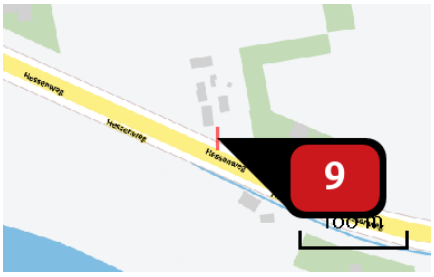
Naam	Bron 7
Locatie (X,Y)	207740, 504530
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,0	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bron 8
Locatie (X,Y)	207837, 504501
NOx	9,09 kg/j
NH3	3,00 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	woningen hessenweg 9-1	3,0	NOx NH3	9,09 kg/j 3,00 kg/j



Naam	Bron 9
Locatie (X,Y)	207839, 504477
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

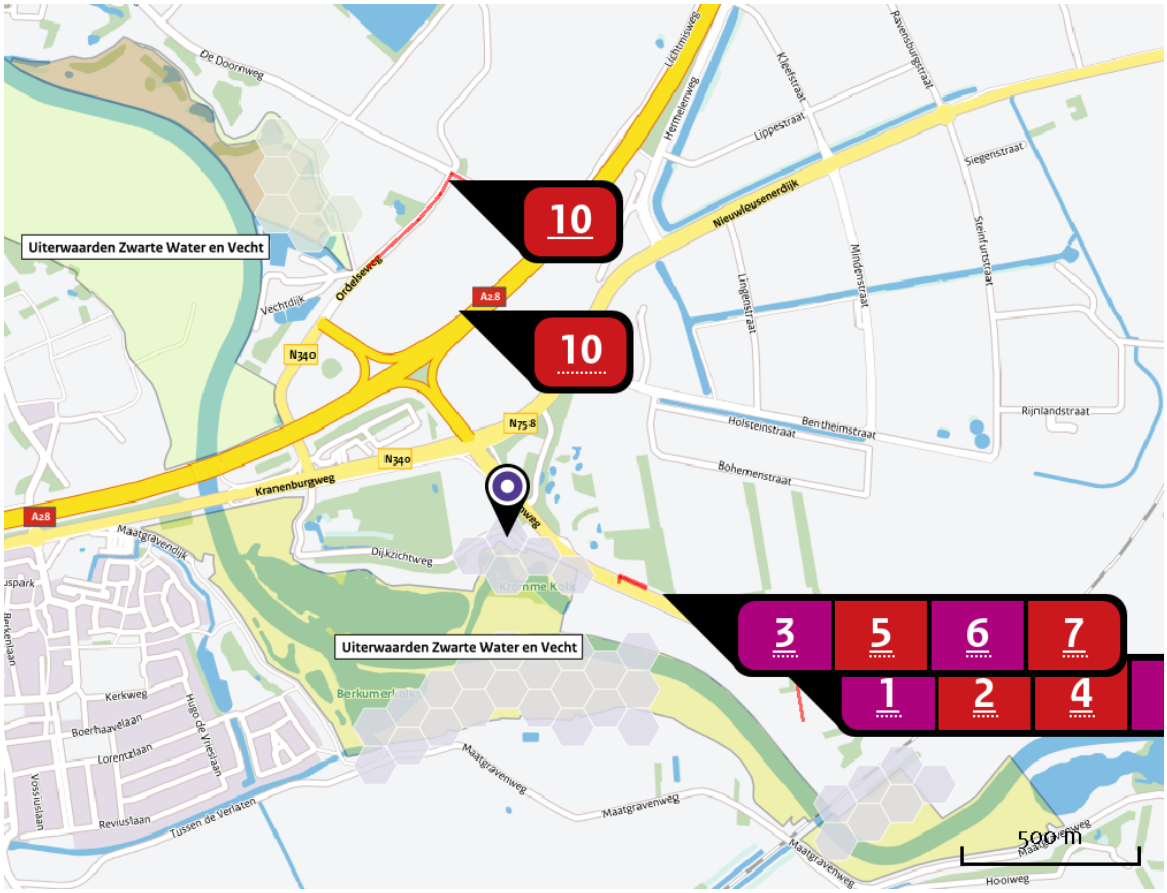
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	12,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bron 10
Locatie (X,Y)	207083, 505368
Uitstoothoogte	2,5 m
Warmteinhoud	0,0 mw
NOx	53,32 kg/j
NH3	3,99 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	632,5	NOx NH3	36,34 kg/j 3,94 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	17,5	NOx NH3	16,97 kg/j < 1 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectverschil (Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht)

Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,24	0,25	+ 0,01	0,80	●	✓

○ Geen overschrijding
● Wel overschrijding
✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*
✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H6120 Stroomdalgraslanden	0,24	0,25	+ 0,01	●	✓
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,34	0,34	+ 0,00	○	✓
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,65	0,66	+ 0,00	○	-

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 9 - Uitvoer AERIUS Calculator - Aanleg Lichtmisweg

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden, als wel voor overige natuurgebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites www.aerius.nl pas.natura2000.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
-	-

Activiteit

Omschrijving
-

Datum berekening	Rekenjaar
25 september 2015, 12:22	2016

Rekeninstellingen
Berekend voor Nb-wet.

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	202,74 kg/j
NH3	-

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	Overijssel

Situatie 1
0,12

Toelichting

Locatie
Situatie 1

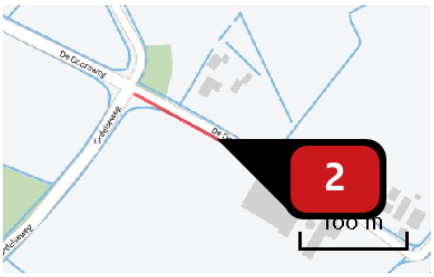


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	207084, 505368
NOx	131,49 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	dumper		4,0	4,0	0,0	NOx	63,94 kg/j
AFW	graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	65,25 kg/j
AFW	walsen		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	afalteren		4,0	4,0	0,0	NOx	1,39 kg/j



Naam	Bron 2
Locatie (X,Y)	207146, 505706
NOx	71,25 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	frezen		4,0	4,0	0,0	NOx	3,91 kg/j
AFW	dumper		4,0	4,0	0,0	NOx	33,41 kg/j
AFW	overslagkraan		4,0	4,0	0,0	NOx	33,93 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage (Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht)

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,12	◯	-

◯ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per habitattype

Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	0,12	◯	-

◯ Geen overschrijding

● Wel overschrijding

✔ Ontwikkelingsruimte beschikbaar*

✖ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

In tenminste één hectare is meer dan 60% van de ontwikkelingsruimte uitgegeven

* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2014.1_20150903_de05cf2bce
Database	versie 2014.1_20150825_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie www.aerius.nl/methodiek

Bijlage 10 - Samenvatting Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is `nee, tenzij`. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?

- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn[4] en de Habitatrichtlijn[5].

[4] In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.

[5] In de Habitatrichtlijn worden alleen de belangen b, d en e genoemd.

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Witteveen + Bos

notitie

Witteveen+Bos
Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
0570 69 79 11
www.witteveenbos.nl

onderwerp	akoestisch onderzoeksrapport
project	Bestemmingsplan Vechtcorridor
opdrachtgever	gemeente Zwolle, ECR
projectcode	ZL571-1
referentie	ZL571-1/15-016.615
opgemaakt door	ing. D. van Dijk
goedgekeurd door	ing. H.H. Bakker
status	definitief 03
datum opmaak	9 oktober 2015
bijlagen	I locatie situering woonlocaties II scenario's III modelgegevens IV berekeningsresultaten

paraaf



aan	gemeente Zwolle	mw. J. van den Berg T. Idema
kopie		

1. INLEIDING

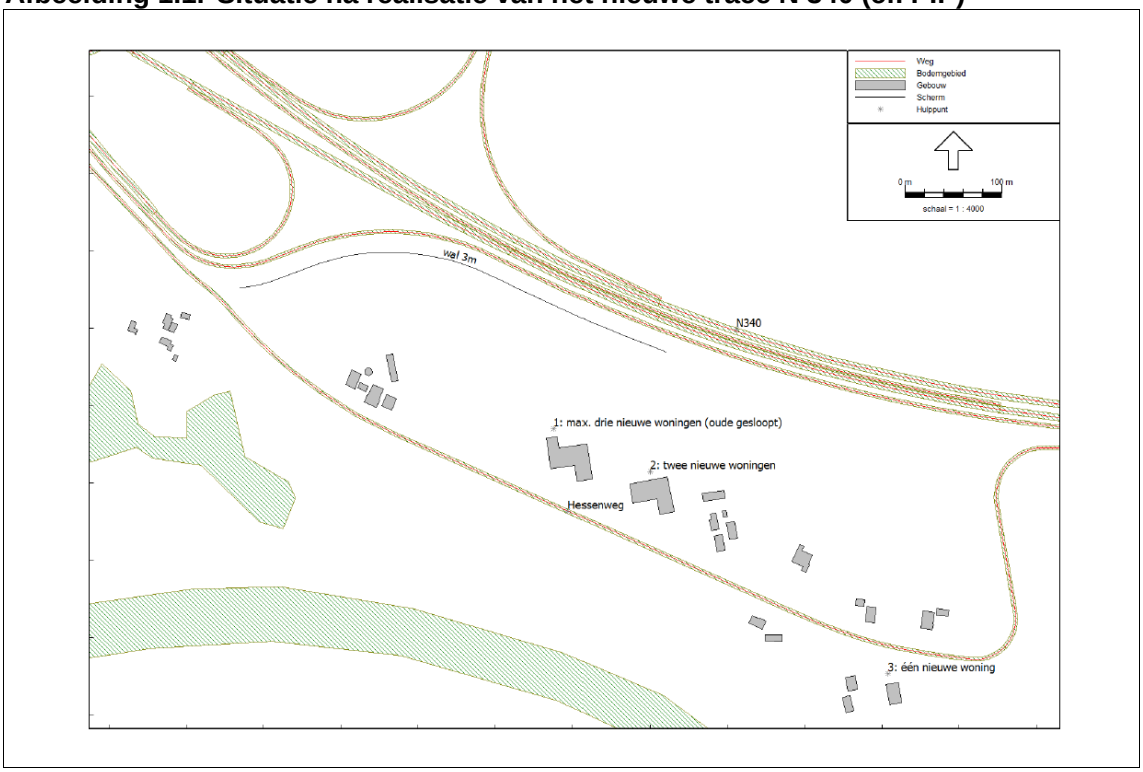
Het voorliggende akoestisch onderzoek heeft tot doel inzicht te krijgen in de geluidbelastingen ter plaatse van een aantal nieuwe woonlocaties gelegen langs de bestaande N 340/Hessenweg. Door het verkrijgen van dit inzicht kan beoordeeld worden of nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen (woningen) en de spoorlijn Zwolle - Meppel haalbaar is. Het akoestisch onderzoek heeft naast de basis voor het verlenen van hogere grenswaarden als doel om de consequenties voor geluid van het plan in kaart te brengen.

Het plan

Binnen het plan Vechtcorridor Noord zijn op drie locaties woningen geprojecteerd langs de Hessenweg. Omdat deze geprojecteerde woningen binnen de wettelijke zone van de aanwezige wettelijke geluidbronnen liggen is in het kader van de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De relevante geluidbronnen zijn de Hessenweg (N 340) en de spoorlijn Zwolle - Meppel. Voor deze situatie zal beoordeeld moeten worden of voldaan wordt aan de gestelde grenswaarden in de Wet geluidhinder.

Deze locaties zijn gelegen langs het deel van de Hessenweg welke in de toekomst wordt afgewaardeerd tot een weg met een maximale rijsnelheid van 60 km/uur. Daarnaast zal (naar verwachting vanaf 2023) ten noorden van de locaties het nieuwe tracé van de N 340 zijn aangelegd. Dit alles is vastgelegd en al vastgesteld conform het Provinciaal InpassingsPlan voor de N 340 (PIP N 340). In afbeelding 1.1 is een overzicht gegeven van de toekomstige situatie.

Afbeelding 1.1. Situatie na realisatie van het nieuwe tracé N 340 (cf. PIP)



Voor de planning van het bestemmingsplan met betrekking tot de realisatie van de woningen is uitgegaan dat deze in september 2016 in werking zal treden en dat er op basis hiervan een omgevingsvergunning moet worden verleend. Dit is dus ruim voordat de Hessenweg is afgewaardeerd naar een 60 km/uur weg.

Gelet de onzekerheid in de toekomstige ontwikkelingen in de tijd is voor een tweetal scenario's een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Scenario 1 (peiljaar 2028):
- nieuwe N 340 (conform PIP N 340);
- aarden wal langs een gedeelte van het nieuwe tracé;
- afgewaardeerde Hessenweg (bestaande tracé);
- spoorweg (registerdata).

Scenario 2 (peiljaar 2028):
- bestaande tracé van de Hessenweg (N 340) (exclusief het nieuwe tracé/PIP N 340);
- spoorweg (registerdata).

De reconstructie/aanleg van het nieuwe tracé van de N 340 is vastgelegd in het PIP N 340. In het kader hiervan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de bestaande woningen binnen het plangebied. Ter hoogte van de Anningahof zal een aarden wal met een hoogte van 3 meter ten opzichte van het omliggend maaiveld (bovenzijde bermsloot) worden gerealiseerd. Deze is weergegeven in afbeelding 1.1.

Voor de geprojecteerde woningen is beoordeeld of ze voldoen aan de grenswaarden (voorkeursgrenswaarde en maximaal te ontheffen waarde) welke gesteld zijn in de Wet geluidhinder, welke behoren bij de realisatie van het nieuwe tracé (PIP N 340).

In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten van het onderzoek opgenomen, in hoofdstuk 3 worden de resultaten weergegeven en in hoofdstuk 4 zijn de conclusies verwoord.

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Geluidsgevoelige bestemmingen

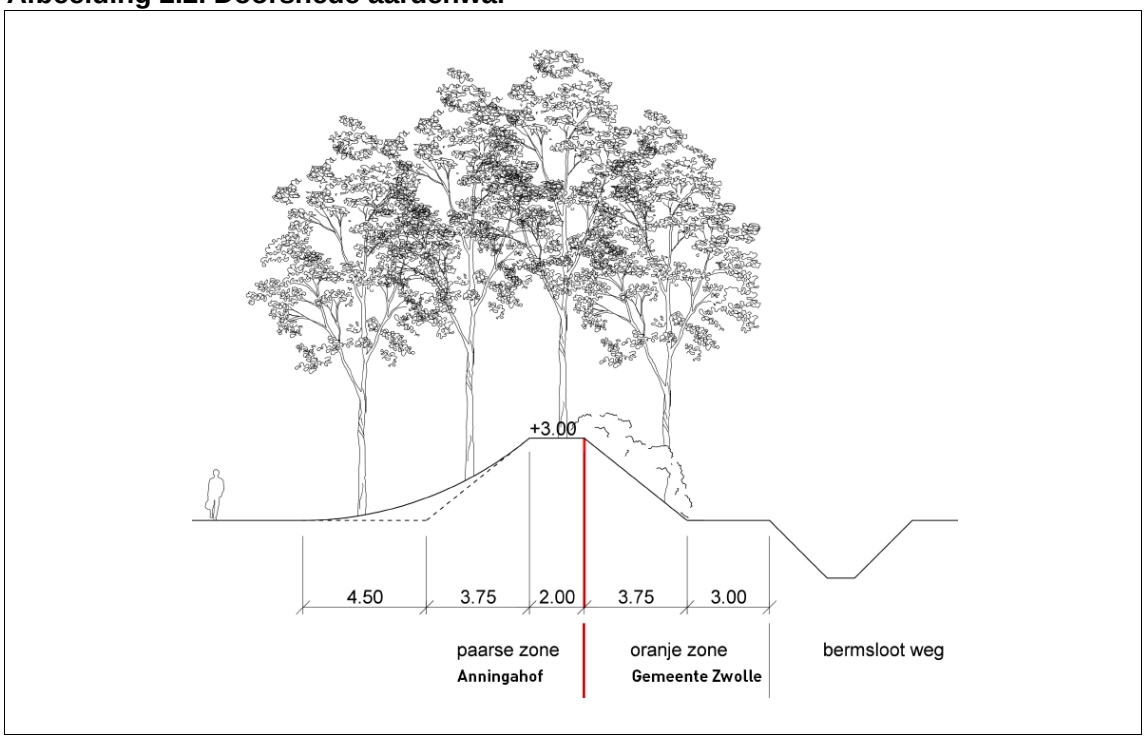
De nieuwe woningen zijn beschouwd in vier overzichten zoals weergegeven in bijlage I en genummerd van 01 t/m 03:
- locatie 01: maximaal 3 nieuwe woningen op het kavel van een bestaande woning (Hessenweg 9-1);
- locatie 02: twee nieuwe woningen;
- locatie 03: één nieuwe woning.

In alle gevallen wordt in eerste instantie getoetst als zijnde een ‘nieuwe woning’. In die gevallen waar al sprake is van een bestaande woning (t.w. locatie 01) kan gesproken worden van ‘vervangende nieuwbouw’.

2.2. Aarden wal

Langs een gedeelte van het nieuwe tracé (scenario 1) wordt een aarden scheidingswal tussen de N 340 en de Anningahof ingepast. De wal heeft een lengte van circa 475 meter lang en is 3 meter hoog ten opzichte van het maaiveld bermslootzijde Anningahof. In onderstaande afbeelding 2.2 is de doorsnede van de aardenwal weergegeven.

Afbeelding 2.2. Doorsnede aardenwal



2.3. Rekenmodel

Er is gebruik gemaakt van het omgevingsmodel, zoals opgesteld door Witteveen+Bos, dat is gebruikt ten behoeve van het akoestisch onderzoek naar het in de inleiding genoemde PIP/N 340. Hieraan toegevoegd zijn de geluidsgevoelige bestemmingen zoals besproken in paragraaf 2.1. Op alle bestemmingen wordt getoetst op alle gevels van de desbetreffende gebouwen op rekenhoogten van 1,5 meter boven de verdiepingsvloer (1,5 / 4,5 meter).

2.4. Wettelijk kader

In het kader van de Wet geluidhinder dient getoetst te worden of voldaan kan worden aan de grenswaarden voor weg- en railverkeer. In eerste instantie wordt getoetst of voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde. In onderstaande tabel 2.1 zijn de voorkeurs-grenswaarden evenals de maximale ontheffingswaarde voor woningen weergegeven. Er is hierbij al uitgegaan van de lokale situatie waarbij sprake is van een buitenstedelijke situatie.

Tabel 2.1. Overzicht grenswaarden in dB geluidsgevoelige bestemmingen bij realisatie van een nieuwe woning langs een bestaande (geprojecteerde) weg

bestemming	wegverkeer		railverkeer	
	voorkeurs-grenswaarde	hoogst toelaatbare geluidsbelasting	voorkeursgrenswaarde	hoogst toelaatbare geluidsbelasting
woning	48	53	55	68
agrarische woning [1]	48	58	55	68
vervangende nieuwbouw [2]	48	58	55	68

[1] Ter plaatse noodzakelijk vanwege de uitoefening van een agrarisch bedrijf.

[2] Vervangende nieuwbouw (nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd en dienen ter vervanging van bestaande woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen).Voor vervangende nieuwbouw gelden de aanvullende eisen dat vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur óf een wezenlijke toename van het aantal geluidgehinderden.

Indien de nieuwe woningen niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB dient een hogere waarde aangevraagd worden. In het geval dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal er in eerste instantie moeten worden onderzocht of doelmatige bron- en/of overdrachtsmaatregelen voldoende reductie kunnen realiseren. Indien de maatregelen de geluidsbelasting niet voldoende reduceren kan een hogere waarde worden verleend.
Wanneer de geluidsbelasting niet gereduceerd kan worden tot onder de maximale ontheffingswaarde kan de woning in beginsel niet gerealiseerd worden.

2.5. Wegverkeer

Scenario 1 gaat voor peiljaar 2028 uit voor de ligging van de N 340 conform het PIP/N 340 en hierbij wordt het bestaande tracé (Hessenweg) afgewaardeerd.

Scenario 2 gaat voor peiljaar 2028 uit voor de ligging van de N 340 conform het huidige tracé (peiljaar 2015). In deze scenario's gelden voor het bestaande tracé van de Hessenweg (N 340) de uitgangspunten zoals opgenomen in tabel 2.1.

Tabel 2.1. Kenmerken wegverkeer in scenario 1 en 2 (peiljaar 2028)

weg	**scenario 1**		**scenario 2**
kenmerk	**N 340**	**Hessenweg**	**N 340**
ligging	cf. PIP (nieuw tracé)	afgewaardeerd bestaand tracé	bestaand tracé)
etmaalintensiteit	32.266	32	23.392
rijsnelheid (km/u)	100	60	80
wegverharding	2-ZOAB	DAB	DAB

In bijlage II zijn de beide scenario's afgebeeld.

2.6. Railverkeer

Vanaf 2012 dient als basis voor akoestische onderzoeken uitgegaan te worden van informatie over rijsnelheden materieel intensiteiten uitgegaan te worden van gegevens welke door Prorail beschikbaar zijn gesteld middel het 'geluidregister spoor'.

Voor bepaling van het railverkeerslawaai is daarom gebruik gemaakt van uitgangspunten, zoals die zijn gedownload vanuit het 'geluidregister spoor' d.d. 5 augustus 2015, en te vinden in bijlage III. De spoorbaan is geïmplementeerd in het in paragraaf 2.2 genoemde omgevingsmodel.

3. RESULTATEN

In tabel 3.1 zijn de maatgevende resultaten (de hoogste waarden per gebouw) voor de verschillende wegen en bestemmingen weergegeven. In bijlage III is voor alle rekenpunten het bijbehorende resultaat weergegeven.

Tabel 3.1. Maatgevende resultaten (inclusief art. 110 g Wgh) voor L_{den} [dB]

	N 340 nieuw tracé	afgewaardeerd tracé (Hessenweg)	N 340 bestaand tracé	railverkeer
bestemming	**scenario 1***	**scenario 1***	**scenario 2***	**scenario ½***
01	**52 / 48 / 4**	28 / 48 / -	**60 / 48 / 12**	< 55 / 55 / -
02	**51 / 48 / 3**	27 / 48 / -	**59 / 48 / 11**	< 55 / 55 / -
03	48 / 48 / -	28 / 48 / -	**60 / 48 / 12**	**55 / 55 / -**

* Berekend/voorkeursgrenswaarde/overschrijding.

De berekeningsresultaten van zowel scenario 1 als scenario 2 voor weg- en railverkeer zijn opgenomen in bijlage IV.

3.1. Resultaten railverkeer

De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt niet overschreden door het railverkeer. De maximale waarde is 55 dB bij bestemming 03.

3.2. Resultaten wegverkeer

Verder is in tabel 3.1 te zien dat in scenario 1 de geluidsbelasting vanwege het nieuwe tracé van de N 340 op twee bestemmingen (t.w. locaties 01 en 02) de voorkeurswaarde voor woningen overschrijdt. De maximale geluidsbelasting bedraagt 52 dB, waarmee de overschrijding maximaal 4 dB bedraagt en de hoogst toelaatbare geluidbelasting van 53 dB daarmee niet wordt overschreden. Hierin is de wal verantwoordelijk voor een geluidreductie van circa 1 dB op de hoogste geluidsbelastingen (dit verschil is afhankelijk van de afstand van de wal tot het meetpunt). Op basis van expert judgement is aangenomen dat gezien de verspreid gelegen locaties en door de relatief beperkte overschrijdingen aanvullende geluidreducerende maatregelen (financieel) niet doelmatig zijn.

De geluidsbelasting van de afgewaardeerde Hessenweg voldoet ruimschoots aan de voorkeurs- grenswaarde.

Voor scenario 2 geldt dat op alle bestemmingen de voorkeursgrenswaarde ruim wordt overschreden. De maximale overschrijding bedraagt 12 dB. Voor drie bestemmingen geldt dat de geluidsbelasting hoger is dan de hoogste toelaatbare geluidsbelasting waardoor in beginsel de woningen vanuit het oogpunt van akoestiek zonder aanvullende geluids-reducerende maatregelen niet gerealiseerd kunnen worden. De maatregelen welke benodigd zijn voor het realiseren van een geluidreductie, tot aan de hoogst toelaatbare geluidbelasting, zullen op basis van expert judgement, vrij ingrijpend zijn. Dat wil zeggen relatief hoge schermen of aarden wal.

4. CONCLUSIES

4.1. Railverkeerslawaai

Vanwege railverkeerslawaai kan worden gesteld dat in beide scenario's op geen van de bestemmingen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

4.2. Wegverkeerslawaai

Scenario 1
Vanwege wegverkeerslawaai kan worden gesteld dat vanwege de afgewaardeerde Hessenweg geen overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde zullen optreden.

Vanwege het nieuwe tracé N 340 treden in scenario 1 geluidsbelastingen op die weliswaar de voorkeursgrenswaarde overschrijden, maar de hoogst toelaat- bare geluidsbelasting niet wordt overschreden. 7890-Conform het inpassingsplan van de N 340 is gekozen om een aardenwal van circa 475 meter lang en 3 meter hoog als geluidreducerende maatregel langs een gedeelte van het nieuwe tracé toe te passen. Deze is echter niet voldoende akoestisch doelmatig om de overschrijding weg te nemen.

Scenario 2
In scenario 2 treden geluidsbelastingen op tot maximaal 60 dB, welke in beginsel ontoelaatbaar hoog zijn. Aanvullende geluidsreducerende maatregelen zullen daarbij noodzakelijk zijn teneinde realisatie van de bestemmingen mogelijk te maken.

4.3. Gecumuleerde waarden

In onderstaande tabellen 4.1 en 4.2 zijn de gecumuleerde waarden per scenario weergegeven van spoor en de relevante wegen en bestemmingen waar een hogere grenswaarde voor moet worden vastgesteld. De volledige lijst is te vinden in bijlage IV. Hierbij wordt opgemerkt dat voor de gecumuleerde geluidsbelasting voor het wegverkeer geen aftrek van artikel 110g van toepassing is.

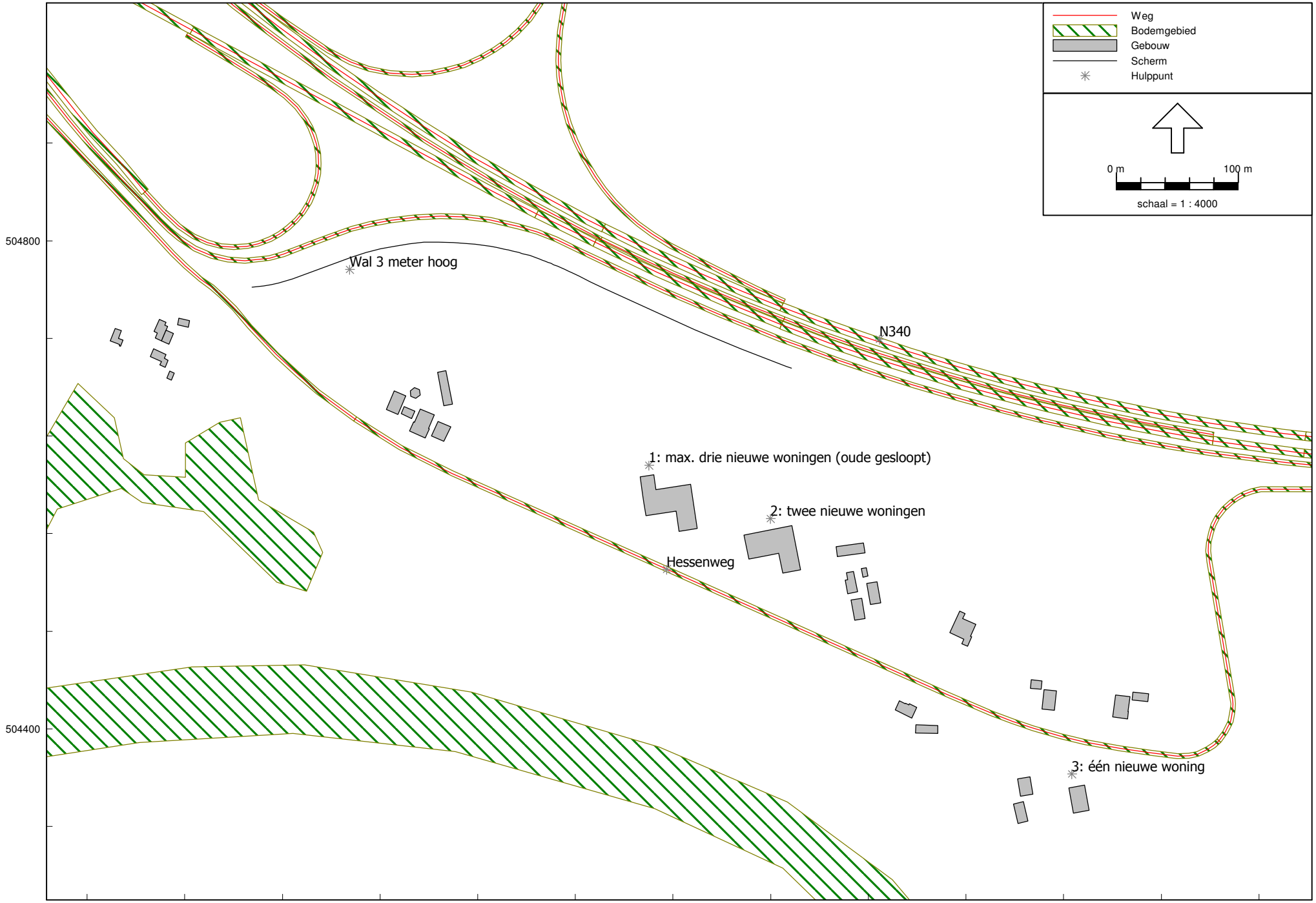
Tabel 4.1 Scenario 1 (excl. art. 110 g Wgh)

bestemming	hoogte	N340	Hessenweg	spoor	totaal
01	4,5	53,7	10,0	41,4	**54,0**
02	4,5	52,0	23,8	48,8	**53,7**

Tabel 4.2 Scenario 2 (excl. art. 110 g Wgh)

bestemming	hoogte	N340	spoor	totaal
01	4,5	61,7	48,3	**61,9**
02	4,5	61,2	47,8	**61,4**
03	4,5	61,8	47,3	**62,0**

BIJLAGE I LOCATIE SITUERING WOONLOCATIES

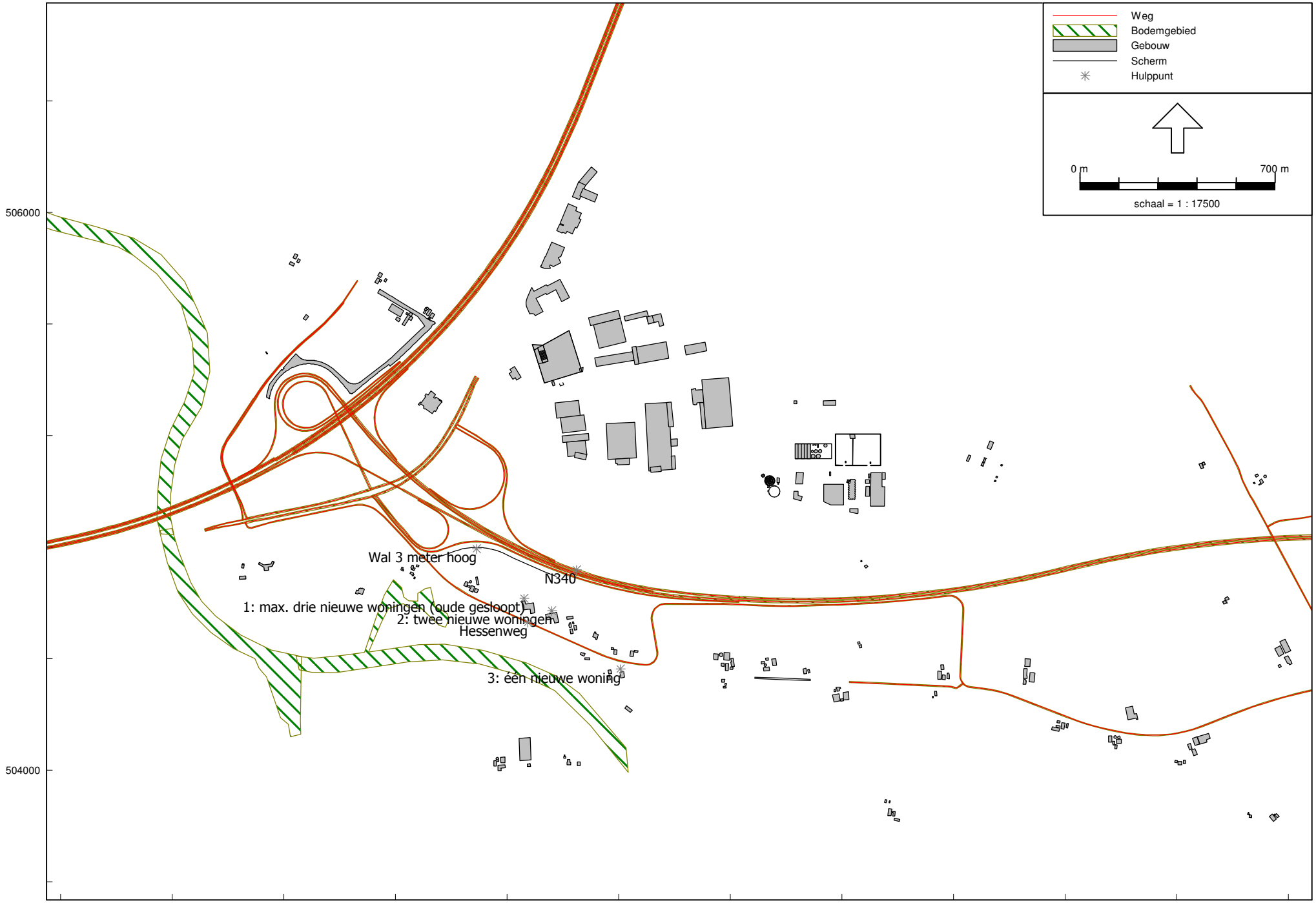


Overzichtskaart

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [scenario 1 - V2 2028_scenario1 + wal 3m hoog] , Geomilieu V2.31

Witteveen+Bos
ZL571-1

BIJLAGE II SCENARIO'S



Scenario 1

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [scenario 1 - V2 2028_scenario1 + wal 3m hoog] , Geomilieu V2.31

Witteveen+Bos
ZL571-1

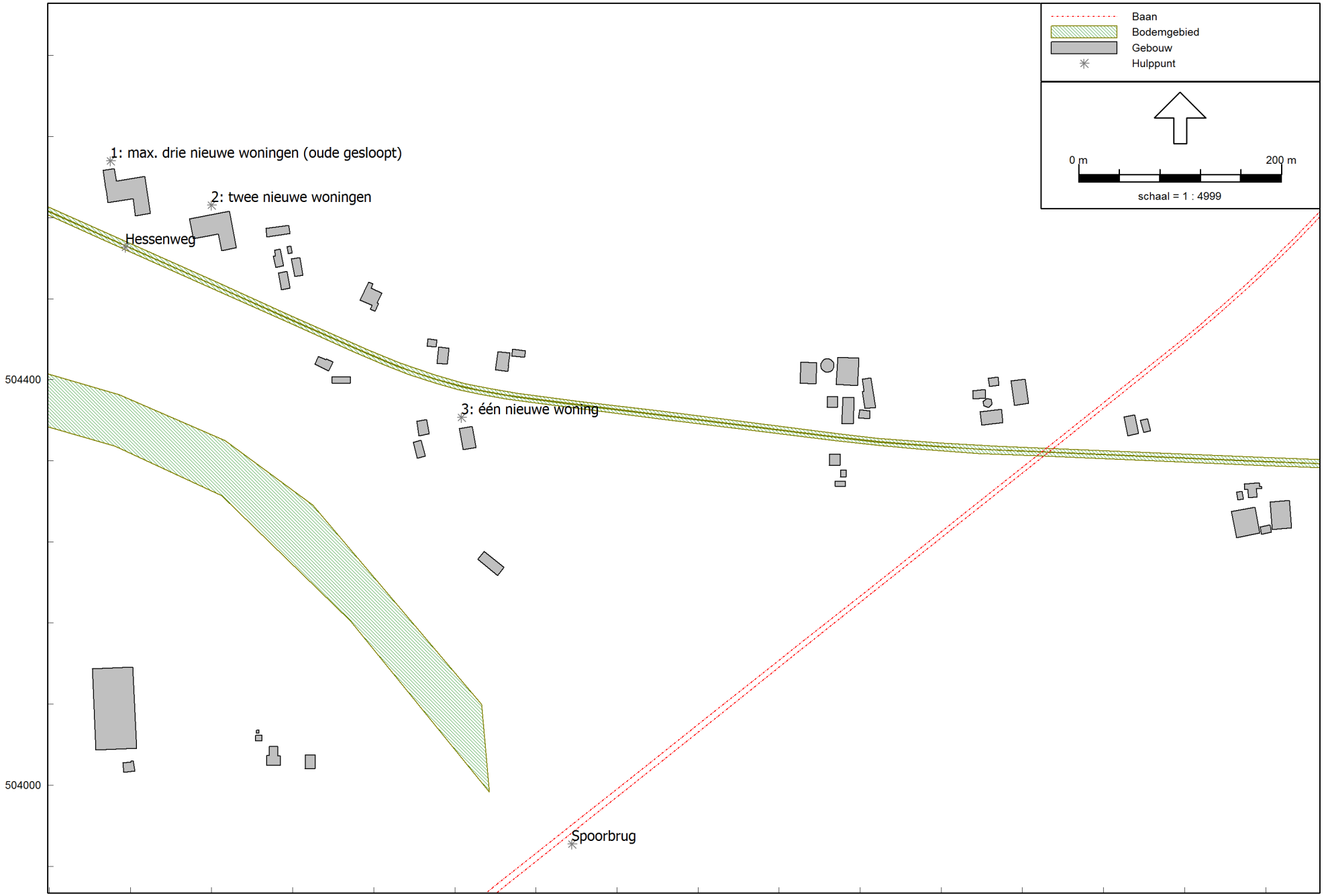


Scenario 2

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [scenario 2 - V2 2028_scenario2] , Geomilieu V2.31

Witteveen+Bos
ZL571-1

BIJLAGE III MODELGEGEVENS



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [railverkeer - V2 RL scenario 2] , Geomilieu V2.31

ligging spoor

Witteveen+Bos
ZL571-1

Witteveen+Bos **ZL571-1**

Spoorintensiteiten per periode (bakken per uur)

West-track van spoor

type trein	aantal Dag	Aantal Avond	Aantal Nacht	snelheid
MAT'64-V	0,2	0,14	0,06	140
ICM-3	15,78	12,24	3,69	140
E-LOC	0,02	0	0	90
GOEDEREN	5,75	4,13	8,41	90
DE-LOC	0,04	0,05	0,04	90
DE-LOC-6400	0,17	0,24	0,34	90
DM'90	2,18	1,76	0,14	120
ICM-4	11,84	9,16	2,8	140
IRM-4	0,48	0	0	140
VIRM-6	0,36	0,06	0	140

1 - Betonnen dwarsliggers*

Oost-track van spoor

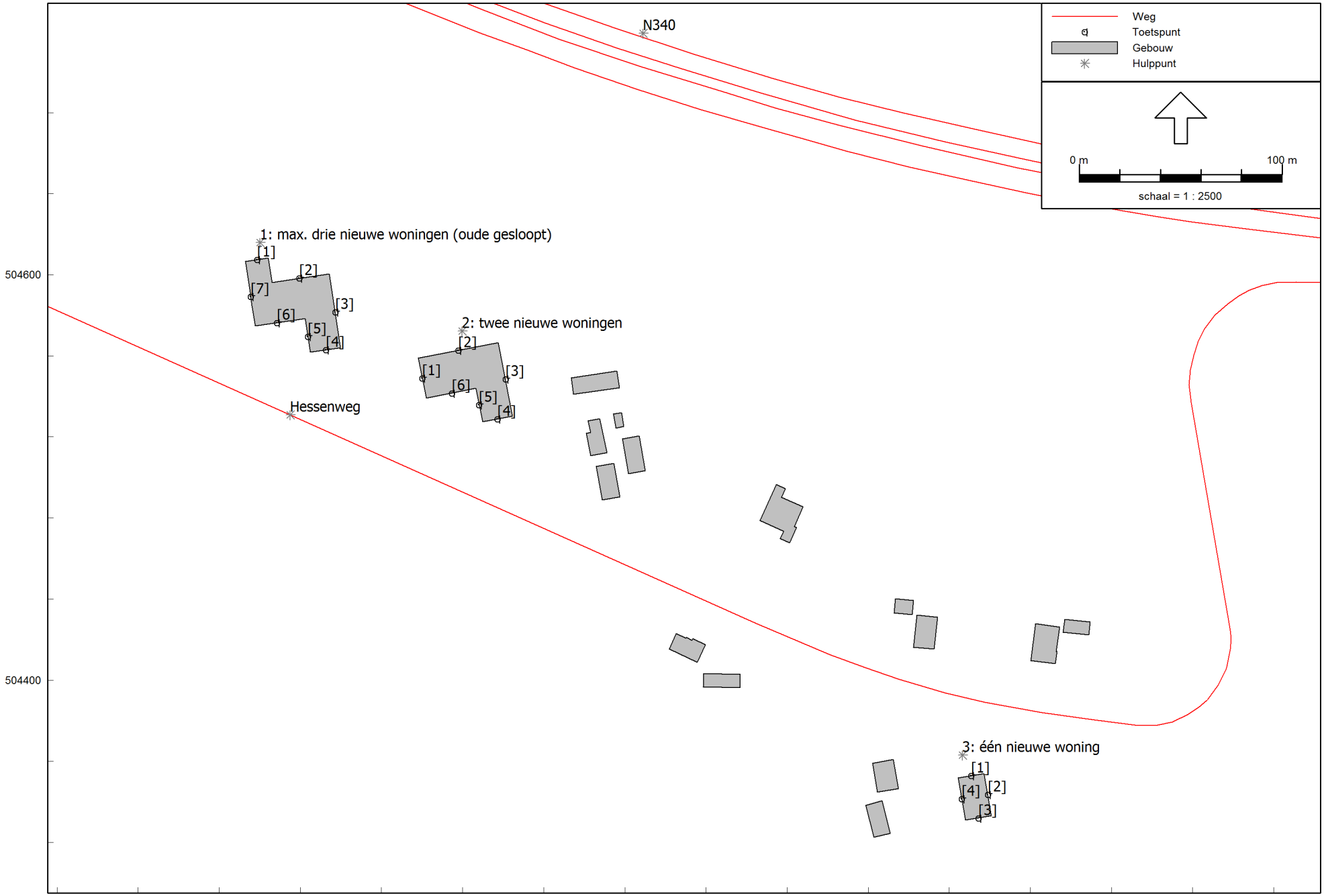
type trein	aantal D	Aantal A	Aantal N	snelheid
MAT'64-V	0,24	0,14	0	140
ICM-3	15,72	13,77	2,88	140
E-LOC	0	0	0,03	90
GOEDEREN	3,94	8,8	9,13	90
DE-LOC	0,05	0,03	0,03	90
DM'90	2,26	1,18	0,3	120
DE-LOC-6400	0,12	0,41	0,35	90
ICM-4	11,6	10,44	2,48	140
IRM-4	0,36	0,4	0	140
VIRM-6	0,3	0,12	0	140

2 - Houten of zigzag betonnen dwarsliggers*

GM 2.31

*Doorsnede ten noorden spoorbrug 25-09-2015

BIJLAGE IV BEREKENINGSRESULTATEN



ligging en naamgeving rekenpunten

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [scenario 1 - V2 2028_scenario1] , Geomilieu V2.31

Witteveen+Bos

Rapport: Resultatentabel
Model: V2 2028_scenario1 + wal 3m hoog
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N 340
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	[1]	1,50	50,5	47,6	41,3	51,2
01_A	[2]	1,50	51,4	48,6	42,2	52,1
01_A	[3]	1,50	49,4	46,8	40,2	50,2
01_A	[4]	1,50	41,1	38,5	32,0	41,9
01_A	[5]	1,50	28,9	25,7	19,9	29,6
01_A	[6]	1,50	28,5	25,3	19,6	29,2
01_A	[7]	1,50	46,4	43,2	37,1	47,0
01_B	[1]	4,50	52,2	49,4	43,0	52,9
01_B	[2]	4,50	53,0	50,3	43,8	53,7
01_B	[3]	4,50	51,0	48,4	41,9	51,8
01_B	[4]	4,50	42,2	39,6	33,3	43,1
01_B	[5]	4,50	31,9	28,7	23,0	32,6
01_B	[6]	4,50	30,3	27,2	21,5	31,1
01_B	[7]	4,50	47,4	44,2	38,3	48,1
02_A	[1]	1,50	46,1	43,2	36,9	46,8
02_A	[2]	1,50	51,4	48,7	42,2	52,2
02_A	[3]	1,50	49,9	47,3	40,8	50,7
02_A	[4]	1,50	39,6	37,0	30,6	40,4
02_A	[5]	1,50	29,6	26,5	20,7	30,4
02_A	[6]	1,50	29,3	26,2	20,3	30,0
02_B	[1]	4,50	47,4	44,5	38,2	48,1
02_B	[2]	4,50	52,7	50,0	43,6	53,5
02_B	[3]	4,50	51,2	48,6	42,1	52,0
02_B	[4]	4,50	41,0	38,4	32,1	41,9
02_B	[5]	4,50	31,9	28,8	23,0	32,7
02_B	[6]	4,50	32,8	30,0	23,8	33,6
03_A	[1]	1,50	48,0	45,4	38,9	48,8
03_A	[2]	1,50	45,2	42,6	36,1	46,0
03_A	[3]	1,50	16,4	13,7	8,2	17,5
03_A	[4]	1,50	43,8	41,0	34,6	44,5
03_B	[1]	4,50	49,2	46,5	40,1	50,0
03_B	[2]	4,50	46,4	43,9	37,4	47,2
03_B	[3]	4,50	18,0	15,3	9,9	19,1
03_B	[4]	4,50	45,6	42,8	36,5	46,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: V2 2028_scenario1 + wal 3m hoog
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hessenweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	[1]	1,50	21,7	18,2	11,0	21,8
01_A	[2]	1,50	14,4	10,8	3,6	14,4
01_A	[3]	1,50	22,9	19,4	12,2	23,0
01_A	[4]	1,50	30,8	27,3	20,1	30,9
01_A	[5]	1,50	30,5	26,9	19,7	30,6
01_A	[6]	1,50	30,8	27,2	20,0	30,8
01_A	[7]	1,50	28,8	25,2	18,0	28,8
01_B	[1]	4,50	22,2	18,6	11,4	22,2
01_B	[2]	4,50	10,0	6,4	-0,8	10,0
01_B	[3]	4,50	24,3	20,7	13,5	24,3
01_B	[4]	4,50	32,7	29,1	21,9	32,7
01_B	[5]	4,50	32,5	28,9	21,7	32,5
01_B	[6]	4,50	32,7	29,1	21,9	32,7
01_B	[7]	4,50	30,7	27,1	19,9	30,7
02_A	[1]	1,50	28,8	25,2	18,0	28,8
02_A	[2]	1,50	16,5	12,9	5,7	16,5
02_A	[3]	1,50	22,0	18,4	11,2	22,0
02_A	[4]	1,50	30,2	26,6	19,4	30,2
02_A	[5]	1,50	30,0	26,4	19,2	30,0
02_A	[6]	1,50	30,2	26,6	19,4	30,2
02_B	[1]	4,50	30,8	27,2	20,0	30,8
02_B	[2]	4,50	17,3	13,7	6,5	17,3
02_B	[3]	4,50	23,8	20,2	13,0	23,8
02_B	[4]	4,50	32,1	28,5	21,3	32,1
02_B	[5]	4,50	32,0	28,5	21,3	32,1
02_B	[6]	4,50	32,2	28,6	21,4	32,2
03_A	[1]	1,50	31,5	28,0	20,8	31,6
03_A	[2]	1,50	28,2	24,7	17,5	28,3
03_A	[3]	1,50	1,9	-1,6	-8,9	2,0
03_A	[4]	1,50	25,6	22,1	14,9	25,7
03_B	[1]	4,50	33,3	29,7	22,5	33,3
03_B	[2]	4,50	30,1	26,6	19,4	30,2
03_B	[3]	4,50	2,8	-0,8	-8,0	2,8
03_B	[4]	4,50	27,3	23,7	16,5	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: V2 2028_scenario2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N 340
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woning [1]	1,50	46,77	43,03	37,54	47,27
01_A	woning [2]	1,50	32,27	28,48	23,05	32,76
01_A	woning [3]	1,50	50,86	47,13	41,63	51,36
01_A	woning [4]	1,50	59,58	55,84	50,35	60,08
01_A	woning [5]	1,50	59,19	55,45	49,95	59,68
01_A	woning [6]	1,50	59,45	55,71	50,21	59,94
01_A	woning [7]	1,50	57,03	53,29	47,80	57,53
01_B	woning [1]	4,50	48,23	44,48	39,00	48,72
01_B	woning [2]	4,50	34,37	30,57	25,14	34,85
01_B	woning [3]	4,50	52,41	48,67	43,18	52,91
01_B	woning [4]	4,50	61,24	57,49	52,01	61,73
01_B	woning [5]	4,50	60,99	57,25	51,76	61,49
01_B	woning [6]	4,50	61,24	57,49	52,00	61,73
01_B	woning [7]	4,50	58,91	55,17	49,68	59,41
02_A	woningen [1]	1,50	57,45	53,71	48,22	57,95
02_A	woningen [2]	1,50	44,17	40,43	34,93	44,66
02_A	woningen [3]	1,50	50,14	46,40	40,91	50,64
02_A	woningen [4]	1,50	58,83	55,09	49,60	59,33
02_A	woningen [5]	1,50	58,66	54,92	49,43	59,16
02_A	woningen [6]	1,50	58,85	55,11	49,61	59,34
02_B	woningen [1]	4,50	59,30	55,55	50,06	59,79
02_B	woningen [2]	4,50	45,51	41,77	36,28	46,01
02_B	woningen [3]	4,50	51,82	48,08	42,59	52,32
02_B	woningen [4]	4,50	60,63	56,89	51,40	61,13
02_B	woningen [5]	4,50	60,57	56,83	51,34	61,07
02_B	woningen [6]	4,50	60,74	56,99	51,51	61,23
03_A	bedrijfswoning [1]	1,50	59,45	55,71	50,22	59,95
03_A	bedrijfswoning [2]	1,50	56,44	52,70	47,21	56,94
03_A	bedrijfswoning [3]	1,50	44,19	40,44	34,96	44,68
03_A	bedrijfswoning [4]	1,50	53,59	49,85	44,36	54,09
03_B	bedrijfswoning [1]	4,50	61,29	57,54	52,06	61,78
03_B	bedrijfswoning [2]	4,50	58,43	54,68	49,20	58,92
03_B	bedrijfswoning [3]	4,50	45,34	41,57	36,11	45,83
03_B	bedrijfswoning [4]	4,50	55,29	51,55	46,06	55,79

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: V2 RL scenario 2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	woning [1]	1,50	37,29	36,72	32,89	40,66
01_A	woning [2]	1,50	36,91	36,32	32,54	40,29
01_A	woning [3]	1,50	43,39	42,78	38,70	46,59
01_A	woning [4]	1,50	44,14	43,52	39,34	47,28
01_A	woning [5]	1,50	37,74	37,07	32,99	40,90
01_A	woning [6]	1,50	42,60	41,98	37,80	45,74
01_A	woning [7]	1,50	36,56	35,94	31,83	39,74
01_B	woning [1]	4,50	38,43	37,88	34,13	41,86
01_B	woning [2]	4,50	37,97	37,40	33,73	41,43
01_B	woning [3]	4,50	44,41	43,83	39,84	47,68
01_B	woning [4]	4,50	45,09	44,50	40,41	48,30
01_B	woning [5]	4,50	38,49	37,83	33,84	41,70
01_B	woning [6]	4,50	43,45	42,85	38,76	46,65
01_B	woning [7]	4,50	37,45	36,85	32,84	40,70
02_A	woningen [1]	1,50	36,24	35,57	31,47	39,39
02_A	woningen [2]	1,50	36,39	35,82	32,01	39,77
02_A	woningen [3]	1,50	42,90	42,30	38,21	46,10
02_A	woningen [4]	1,50	44,35	43,73	39,55	47,49
02_A	woningen [5]	1,50	39,37	38,69	34,57	42,50
02_A	woningen [6]	1,50	43,60	42,98	38,77	46,72
02_B	woningen [1]	4,50	37,03	36,37	32,36	40,23
02_B	woningen [2]	4,50	37,46	36,91	33,21	40,92
02_B	woningen [3]	4,50	45,58	44,99	40,96	48,82
02_B	woningen [4]	4,50	46,16	45,56	41,46	49,36
02_B	woningen [5]	4,50	40,11	39,44	35,41	43,29
02_B	woningen [6]	4,50	44,56	43,97	39,85	47,76
03_A	bedrijfswoning [1]	1,50	42,71	42,11	38,00	45,90
03_A	bedrijfswoning [2]	1,50	50,69	50,08	45,79	53,78
03_A	bedrijfswoning [3]	1,50	50,75	50,13	45,83	53,83
03_A	bedrijfswoning [4]	1,50	43,24	42,58	38,36	46,33
03_B	bedrijfswoning [1]	4,50	44,03	43,45	39,39	47,27
03_B	bedrijfswoning [2]	4,50	51,61	51,02	46,81	54,76
03_B	bedrijfswoning [3]	4,50	51,62	51,03	46,81	54,76
03_B	bedrijfswoning [4]	4,50	44,15	43,50	39,39	47,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde waarden scenario 1			N340				Hessenweg				spoor				**totaal**
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden	**wegen+spoor**
01_A	[1] locatie 1	1,5	50,5	47,6	41,3	51,2	21,7	18,2	11,0	21,8	37,3	36,7	32,9	40,7	**51,5**
01_A	[2] locatie 1	1,5	51,4	48,6	42,2	52,1	14,4	10,8	3,6	14,4	36,9	36,3	32,5	40,3	**52,4**
01_A	[3] locatie 1	1,5	49,4	46,8	40,2	50,2	22,9	19,4	12,2	23,0	43,4	42,8	38,7	46,6	**51,7**
01_A	[4] locatie 1	1,5	41,1	38,5	32,0	41,9	30,8	27,3	20,1	30,9	44,1	43,5	39,3	47,3	**48,5**
01_A	[5] locatie 1	1,5	28,9	25,7	19,9	29,6	30,5	26,9	19,7	30,6	37,7	37,1	33,0	40,9	**41,6**
01_A	[6] locatie 1	1,5	28,5	25,3	19,6	29,2	30,8	27,2	20,0	30,8	42,6	42,0	37,8	45,7	**46,0**
01_A	[7] locatie 1	1,5	46,4	43,2	37,1	47,0	28,8	25,2	18,0	28,8	36,6	35,9	31,8	39,7	**47,8**
01_B	[1] locatie 1	4,5	52,2	49,4	43,0	52,9	22,2	18,6	11,4	22,2	38,4	37,9	34,1	41,9	**53,3**
01_B	[2] locatie 1	4,5	53,0	50,3	43,8	53,7	10,0	6,4	-0,8	10,0	38,0	37,4	33,7	41,4	**54,0**
01_B	[3] locatie 1	4,5	51,0	48,4	41,9	51,8	24,3	20,7	13,5	24,3	44,4	43,8	39,8	47,7	**53,2**
01_B	[4] locatie 1	4,5	42,2	39,6	33,3	43,1	32,7	29,1	21,9	32,7	45,1	44,5	40,4	48,3	**49,5**
01_B	[5] locatie 1	4,5	31,9	28,7	23,0	32,6	32,5	28,9	21,7	32,5	38,5	37,8	33,8	41,7	**42,6**
01_B	[6] locatie 1	4,5	30,3	27,2	21,5	31,1	32,7	29,1	21,9	32,7	43,5	42,9	38,8	46,7	**46,9**
01_B	[7] locatie 1	4,5	47,4	44,2	38,3	48,1	30,7	27,1	19,9	30,7	37,5	36,9	32,8	40,7	**48,9**
02_A	[1] locatie 2	1,5	46,1	43,2	36,9	46,8	28,8	25,2	18,0	28,8	36,2	35,6	31,5	39,4	**47,6**
02_A	[2] locatie 2	1,5	51,4	48,7	42,2	52,2	16,5	12,9	5,7	16,5	36,4	35,8	32,0	39,8	**52,4**
02_A	[3] locatie 2	1,5	49,9	47,3	40,8	50,7	22,0	18,4	11,2	22,0	42,9	42,3	38,2	46,1	**52,0**
02_A	[4] locatie 2	1,5	39,6	37,0	30,6	40,4	30,2	26,6	19,4	30,2	44,4	43,7	39,6	47,5	**48,3**
02_A	[5] locatie 2	1,5	29,6	26,5	20,7	30,4	30,0	26,4	19,2	30,0	39,4	38,7	34,6	42,5	**43,0**
02_A	[6] locatie 2	1,5	29,3	26,2	20,3	30,0	30,2	26,6	19,4	30,2	43,6	43,0	38,8	46,7	**46,9**
02_B	[1] locatie 2	4,5	47,4	44,5	38,2	48,1	30,8	27,2	20,0	30,8	37,0	36,4	32,4	40,2	**48,8**
02_B	[2] locatie 2	4,5	52,7	50,0	43,6	53,5	17,3	13,7	6,5	17,3	37,5	36,9	33,2	40,9	**53,7**
02_B	[3] locatie 2	4,5	51,2	48,6	42,1	52,0	23,8	20,2	13,0	23,8	45,6	45,0	41,0	48,8	**53,7**
02_B	[4] locatie 2	4,5	41,0	38,4	32,1	41,9	32,1	28,5	21,3	32,1	46,2	45,6	41,5	49,4	**50,1**
02_B	[5] locatie 2	4,5	31,9	28,8	23,0	32,7	32,0	28,5	21,3	32,1	40,1	39,4	35,4	43,3	**43,9**
02_B	[6] locatie 2	4,5	32,8	30,0	23,8	33,6	32,2	28,6	21,4	32,2	44,6	44,0	39,9	47,8	**48,0**
03_A	[1] locatie 3	1,5	48,0	45,4	38,9	48,8	31,5	28,0	20,8	31,6	42,7	42,1	38,0	45,9	**50,6**
03_A	[2] locatie 3	1,5	45,2	42,6	36,1	46,0	28,2	24,7	17,5	28,3	50,7	50,1	45,8	53,8	**54,5**
03_A	[3] locatie 3	1,5	16,4	13,7	8,2	17,5	1,9	-1,6	-8,9	2,0	50,8	50,1	45,8	53,8	**53,8**
03_A	[4] locatie 3	1,5	43,8	41,0	34,6	44,5	25,6	22,1	14,9	25,7	43,2	42,6	38,4	46,3	**48,5**
03_B	[1] locatie 3	4,5	49,2	46,5	40,1	50,0	33,3	29,7	22,5	33,3	44,0	43,5	39,4	47,3	**51,9**
03_B	[2] locatie 3	4,5	46,4	43,9	37,4	47,2	30,1	26,6	19,4	30,2	51,6	51,0	46,8	54,8	**55,5**
03_B	[3] locatie 3	4,5	18,0	15,3	9,9	19,1	2,8	-0,8	-8,0	2,8	51,6	51,0	46,8	54,8	**54,8**
03_B	[4] locatie 3	4,5	45,6	42,8	36,5	46,3	27,3	23,7	16,5	27,3	44,2	43,5	39,4	47,3	**49,9**

Gecumuleerde waarden scenario 2			N340				spoor				**totaal**
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	Dag	Avond	Nacht	Lden	**weg+spoor**
01_A	woning [1]	1,5	46,8	43	37,5	47,3	37,3	36,7	32,9	40,7	**48,2**
01_A	woning [2]	1,5	32,3	28,5	23,1	32,8	36,9	36,3	32,5	40,3	**41,0**
01_A	woning [3]	1,5	50,9	47,1	41,6	51,4	43,4	42,8	38,7	46,6	**52,6**
01_A	woning [4]	1,5	59,6	55,8	50,4	60,1	44,1	43,5	39,3	47,3	**60,3**
01_A	woning [5]	1,5	59,2	55,5	50	59,7	37,7	37,1	33	40,9	**59,8**
01_A	woning [6]	1,5	59,5	55,7	50,2	59,9	42,6	42	37,8	45,7	**60,1**
01_A	woning [7]	1,5	57	53,3	47,8	57,5	36,6	35,9	31,8	39,7	**57,6**
01_B	woning [1]	4,5	48,2	44,5	39	48,7	38,4	37,9	34,1	41,9	**49,5**
01_B	woning [2]	4,5	34,4	30,6	25,1	34,9	38	37,4	33,7	41,4	**42,3**
01_B	woning [3]	4,5	52,4	48,7	43,2	52,9	44,4	43,8	39,8	47,7	**54,0**
01_B	woning [4]	4,5	61,2	57,5	52	61,7	45,1	44,5	40,4	48,3	**61,9**
01_B	woning [5]	4,5	61	57,3	51,8	61,5	38,5	37,8	33,8	41,7	**61,5**
01_B	woning [6]	4,5	61,2	57,5	52	61,7	43,5	42,9	38,8	46,7	**61,8**
01_B	woning [7]	4,5	58,9	55,2	49,7	59,4	37,5	36,9	32,8	40,7	**59,5**
02_A	woningen [1]	1,5	57,5	53,7	48,2	58	36,2	35,6	31,5	39,4	**58,1**
02_A	woningen [2]	1,5	44,2	40,4	34,9	44,7	36,4	35,8	32	39,8	**45,9**
02_A	woningen [3]	1,5	50,1	46,4	40,9	50,6	42,9	42,3	38,2	46,1	**51,9**
02_A	woningen [4]	1,5	58,8	55,1	49,6	59,3	44,4	43,7	39,6	47,5	**59,6**
02_A	woningen [5]	1,5	58,7	54,9	49,4	59,2	39,4	38,7	34,6	42,5	**59,3**
02_A	woningen [6]	1,5	58,9	55,1	49,6	59,3	43,6	43	38,8	46,7	**59,5**
02_B	woningen [1]	4,5	59,3	55,6	50,1	59,8	37	36,4	32,4	40,2	**59,8**
02_B	woningen [2]	4,5	45,5	41,8	36,3	46	37,5	36,9	33,2	40,9	**47,2**
02_B	woningen [3]	4,5	51,8	48,1	42,6	52,3	45,6	45	41	48,8	**53,9**
02_B	woningen [4]	4,5	60,6	56,9	51,4	61,1	46,2	45,6	41,5	49,4	**61,4**
02_B	woningen [5]	4,5	60,6	56,8	51,3	61,1	40,1	39,4	35,4	43,3	**61,2**
02_B	woningen [6]	4,5	60,7	57	51,5	61,2	44,6	44	39,9	47,8	**61,4**
03_A	bedrijfswoning [1]	1,5	59,5	55,7	50,2	60	42,7	42,1	38	45,9	**60,2**
03_A	bedrijfswoning [2]	1,5	56,4	52,7	47,2	56,9	50,7	50,1	45,8	53,8	**58,6**
03_A	bedrijfswoning [3]	1,5	44,2	40,4	35	44,7	50,8	50,1	45,8	53,8	**54,3**
03_A	bedrijfswoning [4]	1,5	53,6	49,9	44,4	54,1	43,2	42,6	38,4	46,3	**54,8**
03_B	bedrijfswoning [1]	4,5	61,3	57,5	52,1	61,8	44	43,5	39,4	47,3	**62,0**
03_B	bedrijfswoning [2]	4,5	58,4	54,7	49,2	58,9	51,6	51	46,8	54,8	**60,3**
03_B	bedrijfswoning [3]	4,5	45,3	41,6	36,1	45,8	51,6	51	46,8	54,8	**55,3**
03_B	bedrijfswoning [4]	4,5	55,3	51,6	46,1	55,8	44,2	43,5	39,4	47,3	**56,4**

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP14001-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding, indien het een vlak betreft;

1.5 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren;

1.6 agrarisch medegebruik:
een agrarisch gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit agrarische gebruik is toegestaan;

1.7 archeologische monumenten:
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.8 archeologische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:
de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;
indien het percentage een perceel betreft:
een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.11 bed & breakfast:
ruimte in of direct bij de hoofdwoning, waar gasten voor een beperkte periode verblijven en het ontbijt wordt geserveerd door de hoofdbewoner en/of leden van zijn gezin;

1.12 bedrijf:
het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.13 bedrijfsgebouw:
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bedrijfsplan:
een weergave van de huidige en toekomstige situatie van een bedrijf en haar omgeving waarin de doelstellingen op korte en lange termijn zijn weergegeven en waarin tevens richtlijnen zijn opgenomen om de doelstellingen te realiseren.

1.15 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.16 beroep aan huis:
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.17 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.18 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.21 bijzondere woonvorm:
een voorziening voor de huisvesting van personen die bij hun normale, dagelijkse functioneren huishoudelijke, sociale, sociaal-medische en/of medische begeleiding en/of verzorging behoeven;

1.22 bomenteelt:
het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals bos- en haagplantsoen, laan- en parkbomen, vruchtbomen, rozenstruiken, sierconiferen en overige sierheesters een en ander in de vorm van volle grondteelt dan wel containerteelt;

1.23 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.24 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.25 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.26 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.27 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.28 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.29 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.30 café-restaurant:
een bedrijf, waar dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.31 caravan:
een al dan niet uitklapbare aanhangwagen ingericht voor dag- en nachtverblijf van personen, welke met een normale snelheid over de weg mag worden voortbewogen;

1.32 carport:
een overdekt bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat blijkens zijn aard kennelijk is bestemd voor het stallen van een motorvoertuig;

1.33 cultuur en ontspanning:
het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op cultuur en ontspanning ten behoeve van een beeldenpark, als ook expositie ruimtes voor beeldende kunst en beeldhouwwerken in het bijzonder, alsmede overnachtingsmogelijkheid voor gasten die een beperkte periode verblijven en een relatie hebben met het beeldenpark, met de daarbij behorende ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze activiteiten evenwel met uitzondering van een seksinrichting;

1.34 cultuurhistorische waarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historische waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.35 dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode op speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals een wandelbos, wandelpark, strandbad, vis- en zwemvijvers, speel- en ligweide, speelterrein, kinderspeelplaats, dierenpark, volkstuinen of nutstuinen;

1.36 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.37 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.38 dove gevel:
een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak en waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarbij alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.39 één bestemmingsvlak vormend:
twee bestemmingsvlakken, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één bestemmingsvlak;

1.40 één perceel vormend:
twee percelen, welke ter plaatse van de aanduiding 'relatie' door de aangegeven relatie met elkaar verbonden zijn en daardoor aangemerkt worden als één perceel;

1.41 eengezinshuis:
een gebouw, dat één woning omvat;

1.42 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.43 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.44 erftoegangsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.45 erotisch getinte vermaaksfunctie:
een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.46 evenemententerrein:
een terrein dat gebruikt kan worden ten behoeve van het houden van activiteiten op buurt- en wijkniveau, zoals buurt- en wijkfeesten, kinderkermis of thematische bijeenkomsten met dien verstande dat deze activiteiten kleinschalig van opzet zijn en er geen onevenredige hinder voor het woon- en leefmilieu ontstaat;

1.47 extensieve dagrecreatie:
recreatie in de open lucht uitsluitend gedurende een dagperiode, waarbij vooral het landschap of bepaalde delen ervan sterk beleefd worden, waarbij weinig of geen gebouwde voorzieningen nodig zijn en waarbij tevens in het algemeen het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is, zoals wandelen, fietsen, verpozen en natuur- en landschapsbeleving;

1.48 gebiedsontsluitingsweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke dient voor de ontsluiting van een gebied;

1.49 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.50 geluidsbelasting:
de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.51 geluidsgevoelige functies:
ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.52 geluidsgevoelige gebouwen:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.53 groepsaccommodatie:
een gebouw dat is bestemd voor recreatief verblijf ten behoeve van groepen, waarbij wordt overnacht in gemeenschappelijke slaapzalen en/of kamers;

1.54 grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:
een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.55 hogere grenswaarde:
een maximum waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.56 hoofdgebouw:
een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.57 hoofdwoning:
de woning, waar de hoofdbewoner van de woning woont en verblijft;

1.58 horeca:
de bedrijfssector gericht op het verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het exploiteren van zaalaccommodatie en het verstrekken van nachtverblijf, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, waaronder zijn begrepen een 'bed & breakfast', discotheek, feestzaal en partyboerderij, evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.59 horecabedrijf:
een bedrijf, waar ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken worden verstrekt en waarin nachtverblijf wordt verstrekt evenwel met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.60 houtopstand:

bomen, waarvan de omtrek van de stam op 1,30 meter boven het maaiveld gemeten meer dan 30 centimeter bedraagt, en groepen en rijen kleinere bomen en heesters die een min of meer aaneengesloten geheel vormen en een oppervlakte beslaan van niet minder dan 50 m², zoals hagen, houtwallen, broekbosjes, erfbeplantingen en boomgaarden;

1.61 houtteelt:

de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe ontheffing is verleend van de melding- en herplantplicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.62 kampeerauto:

een voertuig ingericht voor het dag- en nachtverblijf van personen;

1.63 kampeermiddel:

a. een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.64 kantoor:

een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.65 kantoorgebouw:

een gebouw, dat dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder is begrepen congres- en vergaderaccommodatie;

1.66 kelder:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de onderkant niet boven peil is gelegen;

1.67 kleinschalig kampeerterrein:

een kleinschalig kampeerterrein als bedoeld in de Wet op de Openluchtrecreatie;???

1.68 landschapswaarden:

de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, dat wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur;

1.69 maatschappelijke voorzieningen:
educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.70 monumenten:
alle vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.71 naar de weg toegekeerde gevel van een hoofdgebouw:
de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw, waar de hoofdtoegang van het hoofdgebouw is gelegen;

1.72 naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak:
de naar de weg toegekeerde grens van een bouwvlak, waar de hoofdtoegang van het op dat bouwvlak gelegen hoofdgebouw is gelegen;

1.73 natuurontwikkeling:
een complex van menselijke ingrepen in natuur en landschap en regulering van gebruiksactiviteiten gericht op een gewenste ecologische ontwikkeling;

1.74 natuurwaarden:
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.75 nevenactiviteit:
een vorm van semi- of niet-agrarische bedrijvigheid naast de agrarische hoofdfunctie;

1.76 normaal onderhoud:
werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.77 onderbouw:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.78 onderhoudsdepot:
een depot ten behoeve van het onderhoud van watergangen, waarbij het uit de watergangen afkomstig afvalmateriaal tijdelijk wordt opgeslagen;

1.79 onderkomen:
een voor dag- en nachtverblijf van personen of dieren geschikte constructie;

1.80 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.81 openbare nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.82 opslag:

het bewaren van goederen, materialen en stoffen zonder dat ter plaatse sprake is van productie, bewerking, verwerking, handel en/of activiteiten van administratieve aard;

1.83 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.84 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.85 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

1.86 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.87 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming, waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.88 ruimtelijke kwaliteit:

de kwaliteit gevormd door de evenwichtige samenhang tussen (openbare) ruimte en gebouwde elementen;

1.89 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden;
onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan:
een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.90 sociale veiligheid:
de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.91 stacaravan:
een caravan, die als een gebouw valt aan te merken;

1.92 standplaats:
het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.93 stedenbouwkundig beeld:
het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.94 stroomweg:
een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer primair is en welke geschikt is voor snelle verplaatsingen over grotere afstanden;

1.95 tent:
een in hoofdzaak van textiel of andere daarmee vergelijkbare materialen vervaardigd onderkomen voor dag- en nachtverblijf dat gemakkelijk is op te bouwen en in te pakken;

1.96 terugliggende bouwlaag:
gedeelte van een gebouw in de vorm van een bouwlaag voorzien van een plat dak en/ of een kap en waarvan het straatgerichte voorgevelvlak een afstand van ten minste 1 meter heeft ten opzichte van het daarmee corresponderende straatgerichte voorgevelvlak van de lager gelegen bouwlaag;

1.97 verblijfsrecreatie:
recreatie in de open lucht en overnachtingen in tenten, caravans, kampeerauto's of zomerhuizen op speciaal daarvoor ingerichte terreinen;

1.98 verkoopvloeroppervlakte:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.99 voorgevel:
de naar de weg toegekeerde gevel;

1.100 voorkeursgrenswaarde:
de maximum waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.101 waterdagrecreatie:
dagrecreatie in de vorm van zwemmen, roeien, kanoën, surfen, vissen en vergelijkbare vormen van dagrecreatie;

1.102 winkel:
een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

1.103 woning:
een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

1.104 wooneenheid:
elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.105 zolder:
een gedeelte van een gebouw dat door schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:
binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de horizontale bouwdiepte van een gebouw:
de lengte van een gebouw, gemeten buitenwerks en loodrecht vanaf de naar de weg toegekeerde gevel;

2.8 de verticale bouwdiepte van een gebouw:
de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer;

2.9 de afstand tot de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw:
van enig punt van een bouwwerk tot de naar de weg toegekeerde gevel van dat gebouw.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, stoeptreden, dorpels, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, antennes, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons, dakgoten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de overschrijding van aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,30 meter bedraagt;
b. een erker aan een naar de weg toegekeerde gevel van een woning niet breder is dan 3/5 deel van de betreffende gevel.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;

f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de bescherming van het landschappelijk beeld;
i. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van de gronden ten behoeve van (co)mestvergisting;
c. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van nevenactiviteiten.

Artikel 4 Agrarisch met waarden - Natuur en landschap

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. waterhuishoudkundige voorzieningen;
k. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken,geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van nevenactiviteiten.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt voor zover niet gelegen binnen het bouwvlak;
b. het verharden van agrarische perceel- of kavelontsluitingswegen buiten het bouwvlak met een grotere breedte dan 10 meter;
c. het aanleggen van overige verharde en halfverharde wegen en paden buiten het bouwvlak;
d. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen buiten het bouwvlak dan genoemd onder b en c met een oppervlakte van meer dan 50 m² met uitzondering van het aanbrengen van kuilvoerplaten in directe relatie met het bouwvlak;
e. het ontgronden, afgraven, ophogen of egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 1.000 m², zodanig dat er een verschil in hoogte, c.q. verticale diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 0,30 meter;
f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
g. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van rijbakken;
h. het scheuren van grasland anders dan voor graslandverbetering;
i. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet;
j. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
k. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
l. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, dijken, dammen en vonders;
m. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen.

4.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 4.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.5.3 Voorwaarden

De in artikel 4.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
b. geen sprake is van significant negatieve effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn dan wel in het kader van de

Habitatrichtlijn.

Artikel 5 Bedrijf - Nutsvoorziening

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. ontsluitingswegen en paden;
c. infrastructurele voorzieningen;
d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

e. terreinen;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 6 Bos

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bos;
b. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
j. educatief medegebruik;
k. waterhuishoudkundige voorzieningen;
l. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;

met de daarbij behorende:

m. bebouwing.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen andere gebouwen worden gebouwd dan vogelobservatieposten, mits de hoogte niet meer dan 4 meter bedraagt.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor militaire oefening;
b. het gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen, het beoefenen van de motorsport en de modelvliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorschepen;
c. het gebruik van gronden buiten daarvoor als zodanig aangelegde terreinen voor sport-, wedstrijd- en speelterrein, parkeerterrein, lig- en speelstrand en zwemgelegenheid;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van grond en bodemspecie;
e. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

6.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder b met een oppervlakte van meer dan .... m²;
d. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het educatief medegebruik;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet;
g. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen.

6.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 6.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. onderworpen zijn aan de regels van de Boswet of de krachtens die wet vastgestelde regels;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

6.5.3 Voorwaarden

De in artikel 6.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en de natuur- en landschapswaarden van de gronden.

Artikel 7 Cultuur en ontspanning

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Cultuur en ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van cultuur en ontspanning;
b. bedrijfswoningen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein";
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning" mag maximaal één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. ter plaatse van de aanduiding 'verblijfsrecreatie" mogen maximaal zes gebouwen worden gebouwd ten behoeve van overnachting met een oppervlakte van maximaal 60 m² per gebouw;
d. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen;

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Afwijken van de bouwregels

7.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 7.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

7.4.2 Voorwaarden

De in artikel 7.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van cultuur en ontspanning op de gronden en in de bouwwerken, welke voor cultuur en ontspanning worden gebruikt;
b. het gebruik van een gebouw voor overnachting anders dan voor overnachting die gerelateerd is aan de bestemming cultuur en ontspanning;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 8 Gemengd- 1

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd- 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. een horecabedrijf;
   2. onderhoud, beheer en sanitaire voorzieningen ten dienste van verblijfsrecreatieve voorzieningen;

   met daaraan ondergeschikt:

   3. detailhandel in streekprodukten;
   4. educatie in de vorm van workshops;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. tuinen, erven en terreinen;
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) en maximum bouwhoogte (m), mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
   3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Afwijken van de bouwregels

8.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 8.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

8.4.2 Voorwaarden

De in artikel 8.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend

a. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van detailhandel in streekprodukten met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 60 m²;
b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van educatie in de vorm van workshops met een gezamenlijke vloeroppervlakte van meer dan 75 m²;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 9 Gemengd - 2

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van:
   1. woningen;
   2. kantoren;
   3. maatschappelijke voorzieningen;
b. bijzondere woonvormen;

met daaraan ondergeschikt:

c. wegen en paden;
d. parkeervoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. speelvoorzieningen;
j. water;

met de daarbij behorende:

k. tuinen, erven en terreinen;
l. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten mag niet meer dan 18 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 14 meter bedragen.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
    1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
    2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 9.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter.

9.4.2 Voorwaarden

De in artikel 9.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte horeca ten behoeve van toegestane voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 10 Groen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
c. speelvoorzieningen;
d. water;

met daaraan ondergeschikt:

e. maatschappelijke voorzieningen;
f. sport;
g. recreatief medegebruik in de vorm van dagrecreatie
h. educatief gebruik;
i. nutstuinen;
j. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. openbare nutsvoorzieningen;
m. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

n. bebouwing.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;

d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 11 Maatschappelijk

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebouwen ten behoeve van sociaal-culturele voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. infrastructurele voorzieningen;
f. groenvoorzieningen;
g. speelvoorzieningen;
h. water;

met de daarbij behorende:

i. tuinen, erven en terreinen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;

g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Afwijken van de bouwregels

11.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 11.2.1 onder a om toe te staan dat een gebouw gedeeltelijk buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits:
   1. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
   2. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer bedraagt dan 25 m²;
b. het bepaalde in artikel 11.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een gebouw wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

11.4.2 Voorwaarden

De in artikel 11.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor groothandel, detailhandel of horeca met uitzondering van het gebruik voor ondergeschikte detailhandel of ondergeschikte horeca ten behoeve van de sociaal - culturele voorzieningen op de gronden en in de bouwwerken, welke voor deze voorzieningen worden gebruikt;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 12 Natuur

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

met daaraan ondergeschikt:

b. wegen en paden;
c. parkeervoorzieningen
d. geluidwerende voorzieningen;
e. openbare nutsvoorzieningen;
f. infrastructurele voorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. agrarisch medegebruik;
i. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
j. recreatief medegebruik in de vorm van extensieve dagrecreatie;
k. recreatief medegebruik in de vorm van waterdagrecreatie;
l. educatief medegebruik;
m. waterhuishoudkundige voorzieningen;
n. sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
o. gebruik ten behoeve van een horecabedrijf;
p. gebruik ten behoeve van een hondentrainingschool;

met de daarbij behorende:

q. bebouwing.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen andere gebouwen worden gebouwd dan vogelobservatieposten, mits de hoogte niet meer dan 4 meter bedraagt.

12.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van bouwwerken ten behoeve van beeldende kunst niet meer mag bedragen dan 10 meter.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;

g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor militaire oefening;
b. het gebruik van gronden voor agrarische doeleinden anders dan het gebruik als grasland, of het gebruik voor de griend-, riet-, en biezencultuur;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen, het beoefenen van de motorsport en de modelvliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorschepen;
d. het gebruik van gronden als ligplaats gedurende 2 of meer etmalen achtereen tussen zonsopgang en zonsondergang voor schepen;
e. het gebruik van gronden buiten daarvoor als zodanig aangelegde terreinen voor sport-, wedstrijd- en speelterrein, parkeerterrein, lig- en speelstrand en zwemgelegenheid;
f. het gebruik van gronden voor de opslag van grond en bodemspecie;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
h. het gebruik van gronden voor recreatief medegebruik in de vorm van waterdagrecreatie, behalve ten behoeve van de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie';
i. het gebruik van gronden ten behoeve van een horecabedrijf, behalve ten behoeve van de bestemming Gemengd- 1 ter plaatse van de aanduiding 'terras' (tr);
j. het gebruik van de gronden ten behoeve van een hondentrainingschool, behalve ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van natuur, afwijkend gebruik” .

12.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanplanten of verwijderen van bossen en houtopstanden al dan niet ten behoeve van houtteelt;
b. het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden;
c. het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen dan genoemd onder b met een oppervlakte van meer dan 25 m²;
d. het ontgronden, afgraven, ophogen, egaliseren of diepploegen van gronden;
e. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het recreatief medegebruik;
f. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het educatief medegebruik;
g. het wijzigen van de grondsamenstelling of het aanbrengen van voorzieningen, waaronder afschermende materialen, ten behoeve van de aanleg van paardrijbakken;
h. het scheuren van grasland;
i. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur met uitzondering van het aanbrengen van leidingen uitsluitend ten behoeve van de aansluiting van gebouwen op het openbare voorzieningennet;
j. het aanbrengen dan wel wijzigen van drainagesystemen;
k. het graven, vergraven of dempen, verdiepen of verbreden van watergangen, vijvers en poelen;
l. het aanbrengen van oeverbeschoeiingen, kaden, dijken, dammen en vonders;
m. het aanleggen van ligplaatsen voor schepen;

12.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 12.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. worden uitgevoerd krachtens een in het kader van de Natuurbeschermingswet vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

12.5.3 Voorwaarden

De in artikel 12.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel of de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden van de gronden;
b. geen sprake is van significant negatieve effecten op de waarde van het gebied, indien er sprake is van een speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn dan wel in het kader van de Habitatrichtlijn.

Artikel 13 Recreatie - Verblijfsrecreatie

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kampeerterreinen;
b. gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatieve voorzieningen;
c. bedrijfswoningen:

met daaraan ondergeschikt:

d. wegen en paden;
e. parkeervoorzieningen ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein";
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. water;met de daarbij behorende:
k. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in artikel 13.1 onder b genoemde gebouwen gelden de volgende regels:

a. de gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters van een gebouw niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen en mag het bebouwingspercentage per perceel niet meer dan het aangegeven percentage bedragen.

13.2.2 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' mag het aantal bedrijfswoningen niet meer dan 1 bedragen;
b. de goothoogte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 3,5 meter;
c. de bouwhoogte van een bedrijfswoning mag niet meer dan 8 meter.

13.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken mag per bedrijfswoning niet meer bedragen dan de oppervlakte van de bedrijfswoning;
b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag:
    1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van de bedrijfswoning;
    2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

13.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak bij bedrijfswoningen gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Afwijken van de bouwregels

13.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. bepaalde in artikel 13.2.2 onder b om toe te staan dat de de goothoogte van een bedrijfswoning wordt vergroot tot niet meer dan 4,5 meter;
b. het bepaalde in artikel 13.2.3 onder b2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
c. het bepaalde in artikel 13.2.3 onder c om toe te staan dat de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter.
d. het bepaalde in artikel 13.2.4 onder b om toe te staan dat de bouwhoogte van vlaggenmasten en lichtmasten wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;

13.4.2 Voorwaarden

De in artikel 13.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de cultuurhistorische waarden van de gronden;
i. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
b. het gebruik van bouwwerken ten behoeve van horeca;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken voor kampeermiddelen, tenzij het aantal niet meer bedraagt dan 50 kampeermiddelen;
d. het gebruik van kampeermiddelen voor permanente bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 14 Tuin

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

a. opritten, parkeervoorzieningen en paden;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde met uitzondering van carports.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Afwijken van de bouwregels

14.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 14.1 onder b en artikel 14.2.1 om toe te staan dat een bijbehorend bouwwerk behorende bij een hoofdgebouw, dat gelegen is op een aangrenzende bestemming, geheel of gedeeltelijk binnen de bestemming 'Tuin' wordt gebouwd, mits de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde.

14.4.2 Voorwaarden

De in artikel 14.4.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden ten behoeve van een seksinrichting;
b. het gebruik van gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
c. het gebruik van gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

14.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming 'Tuin' wijzigen in die zin dat ....

Artikel 15 Verkeer

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gebiedsontsluitingswegen;
b. voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;

met een inrichting gericht op gemengd verkeer.

met daaraan ondergeschikt:

c. parkeervoorzieningen;
d. voorzieningen ten behoeve van beeldende kunst;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. openbare nutsvoorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen;
h. groenvoorzieningen;
i. water;

met de daarbij behorende:

j. bebouwing.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de oppervlakte van een gebouw mag niet meer dan 50 m² bedragen;
b. de goothoogte van een gebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 6 meter bedragen.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
    3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 10 meter bedragen.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;

e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 16 Verkeer - Railverkeer

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. spoorwegvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

b. gebouwen ten behoeve van spoorwegvoorzieningen;
c. overwegen;
d. paden;
e. parkeervoorzieningen;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;
i. groenvoorzieningen;
j. bermstroken;
k. taluds;
l. water;

met de daarbij behorende:

m. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Andere gebouwen dan tunnels

Voor het bouwen van andere gebouwen dan tunnels gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen mag niet meer dan 150 m² bedragen;
b. de bouwhoogte van een gebouw mag niet meer dan 5 meter bedragen.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van portaalconstructies, bovenleidingen, overwegvoorzieningen en masten mag niet meer dan 10 meter bedragen gemeten vanaf de bovenkant van de spoorstaaf;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

16.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
d. de sociale veiligheid;
e. een goede milieusituatie;
f. de bescherming van de groenstructuur;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

16.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;

Artikel 17 Water

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterberging;
b. waterhuishouding;
c. waterlopen;
d. scheepvaart;

met daaraan ondergeschikt:

e. oeververbindingen;
f. groenvoorzieningen;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. infrastructurele voorzieningen;

met de daarbij behorende:

i. bebouwing, waaronder bruggen en dammen met duikers.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen met uitzondering van tunnels geen gebouwen worden gebouwd.

17.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van een brug mag niet meer dan 10 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
c. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

17.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de sociale veiligheid;
d. een goede milieusituatie;
e. de bescherming van de groenstructuur;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

17.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gronden als dam zonder duiker;
b. het gebruik van gronden, bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 18 Wonen

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep aan huis;
b. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

c. opritten, parkeervoorzieningen en paden;
d. paardrijbakken ter plaatse van de aanduiding "rijbak";

met de daarbij behorende:

e. tuinen en erven;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goothoogte en bouwhoogte in meters niet meer dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden (E) mag het aantal woningen per bouwvlak niet meer bedragen dan het aantal aangegeven woningen;
d. ter plaatse van de aanduiding "maximum volume (m3)" mag de totale inhoud van hoofdgebouwen binnen het bouwvlak niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding aangegeven inhoudsmaat;
e. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal gebouwen (c) mag het aantal hoofdgebouwen per bouwvlak niet meer bedragen dan het aantal aangegeven gebouwen:
f. ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dient een hoofdgebouw in de gevellijn te worden gebouwd;

18.2.2 Hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:

a. er mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, maar er mogen geen zelfstandige hoofdgebouwen worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken, welke gelegen zijn op het erf dat zich bevindt:
    1. binnen deze bestemming;
    2. buiten het bouwvlak;
    3. achter de naar de weg toegekeerde grens van het bouwvlak en het verlengde daarvan en voorzover dit ter plaatse van de aanduiding 'relatie" is aangegeven het perceelsgedeelte waarmee het hoofdgebouw in functionele relatie staat, mag niet meer bedragen dan 50% van de oppervlakte van dat gedeelte van het erf tot een maximum van 100 m².Indien die oppervlakte op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan groter is dan 100 m², mag die grotere oppervlakte worden gehandhaafd op dezelfde plaats;
c. in afwijking van het gestelde in lid b, mag ter plaatse van de aanduiding "maximum oppervlakte (m2)"

de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding aangegeven maximum oppervlakte;
d. de goothoogte van een een bijbehorend bouwwerk mag:
   1. indien aangebouwd niet meer bedragen dan 0,30 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
   2. indien vrijstaand niet meer dan 3 meter bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 6 meter bedragen.

18.2.3 Voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van de aanduiding "Landschapsontsierende bebouwing" dient bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor het bouwen te worden aangetoond dat de bestaande bebouwing gelegen binnen de begrenzing van de hiervoor genoemde aanduiding, met uitzondering van het hoofdgebouw Hessenweg 9-1, is gesloopt.

18.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
   3. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

18.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:
a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;
e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.4 Afwijken van de bouwregels

18.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
a. het bepaalde in de aanhef van artikel 18.2.1 om toe te staan dat een bouwvlak wordt vergroot, mits daardoor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. het bepaalde in artikel 18.2.1 onder b om toe te staan dat de goothoogte en/of bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot met niet meer dan 1 meter;

c. het bepaalde in artikel 18.2.2 onder d2 om toe te staan dat de goothoogte van een vrijstaand bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 4 meter;
d. het bepaalde in artikel 18.2.2 onder e om toe te staan dat de bouwhoogte van een bouwwerk wordt vergroot tot niet meer dan 7 meter;

18.4.2 Voorwaarden

De in artikel 18.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.5 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van gebouwen op een perceel voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande gebouwen buiten het bouwvlak als zelfstandige woning;
c. het gebruik van gebouwen voor beroep aan huis, tenzij het gedeelte dat voor beroep aan huis wordt gebruikt, niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de gebouwen op het perceel tot een maximum van 50 m²;
d. het gebruik van gebouwen en het bijbehorende erf voor groepsaccommodatie, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik';
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep hoe gering ook van omvang, tenzij een afwijkend gebruik is toegestaan;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen;
i. het gebruik van bijbehorende bouwwerken ten behoeve van geluidsgevoelige functies ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie'.

18.5.1 Gebruik in strijd met voorwaardelijke verplichting

Ter plaatse van de aanduiding "Landschapsontsierende bebouwing " wordt tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht tevens gerekend het gebruik van de gronden voor daar voorkomende bestemming(en) zonder dat de bestaande bebouwing gelegen binnen de begrenzing van de hiervoor genoemde aanduiding, met uitzondering van het hoofdgebouw Hessenweg 9-1, is gesloopt.

18.6 Afwijken van de gebruiksregels

18.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 18.5 onder a om meerdere woningen op een perceel toe te staan.

18.6.2 Voorwaarden

De in artikel 18.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 19 Leiding - Hoogspanningsverbinding

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het bovengrondse transport van elektrische energie door een hoogspanningsleiding, daarbij inbegrepen, de aanleg, het beheer en het onderhoud van de hoogspanningsleiding;” ;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding'.

19.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' worden gebouwd.

19.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 65 meter bedragen.

19.3 Afwijken van de bouwregels

19.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 19.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

19.3.2 Voorwaarden

De in artikel 19.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de bovengrondse hoogspanningsleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

19.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de bovengrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. het hebben van beplantingen die door hun hoogte de goede werking van de bovengrondse hoogspanningsleiding in gevaar kunnen brengen.

19.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

19.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van beplanting en bomen;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, ontginnen en ophogen;
e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
f. het permanent opslaan van goederen.

19.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 19.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. verband houden met de aanleg van de betreffende bovengrondse hoogspanningsverbinding;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. het normale onderhoud ten aanzien van de verbinding en belemmerde strook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemmingen betreffen.

19.5.3 Voorwaarden

De in artikel 19.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de bovengrondse hoogspanningsverbinding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf schriftelijk advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 20 Leiding - Water

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het ondergrondse transport van water door een hoofdwaterleiding;

met de daarbij behorende:

b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water'.

20.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' worden gebouwd.

20.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding - Water' mag niet meer dan 2 meter bedragen.

20.3 Afwijken van de bouwregels

20.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 20.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

20.3.2 Voorwaarden

De in artikel 20.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

20.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. een gebruik dat geen rekening houdt met de goede werking van de ondergrondse waterleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;
b. de permanente opslag van goederen.

20.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

20.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen of verwijderen van bomen of andere beplantingen, welke diep wortelen;
b. het afgraven of ophogen van gronden;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van een gesloten verharding.

20.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 20.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
d. noodzakelijk zijn in verband met het beheer van de gronden ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

20.5.3 Voorwaarden

De in artikel 20.5.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de ondergrondse waterleiding;
b. de veiligheid van mens, dier en goederen niet in gevaar wordt gebracht;
c. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 21 Waarde - Archeologie

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

21.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

21.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

21.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

21.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 21.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

21.4.3 Voorwaarden

De in artikel 21.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 22 Waarde - Cultuurhistorie

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden.

22.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels:

a. bij nieuwbouw van bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied en bij vergroting of verandering van bestaande bouwwerken welke zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied, mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden;
b. van de aanvrager van een omgevingsvergunning kan in het belang van de bescherming van de cultuurhistorische waarden worden verlangd om een rapport over te leggen waaruit blijkt dat in voldoende mate met de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

22.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de cultuurhistorische waarden wordt gedaan.

22.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verven van bouwwerken, voor zover dit zichtbaar is vanaf openbaar toegankelijk gebied;
b. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;

22.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 22.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud betreffen, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

22.4.3 Voorwaarden

De in artikel 22.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud of herstel van de cultuurhistorische waarden van de gronden, zoals verbeeld en beschreven in de lijst met cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren, welke als een bijlage bij deze regels is opgenomen.

Artikel 23 Waterstaat - Waterkering

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;
b. dijken en kaden;
c. de waterhuishouding;

met daaraan ondergeschikt:

d. uiterwaarden;
e. bergingsvijvers;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.

23.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' worden gebouwd.

23.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 8 meter bedragen.

23.3 Afwijken van de bouwregels

23.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 23.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

23.3.2 Voorwaarden

De in artikel 23.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 23.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

23.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 23.1 wordt gedaan.

23.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.5.1 Niet voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 23.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

23.5.2 Voor Waterstaat - Waterkering

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze althans worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden.

Artikel 24 Waterstaat - Waterstaatkundige functie

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. de waterhuishouding;
b. de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen;

met daaraan ondergeschikt:

c. dijken en kaden;
d. uiterwaarden;
e. bergingsvijvers;
f. wegen en paden;
g. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd dan ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie'.

24.2.2 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' worden gebouwd.

24.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
    1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
    2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

24.3 Afwijken van de bouwregels

24.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het bepaalde in artikel 24.2.1 om toe te staan dat bouwwerken worden gebouwd, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de andere bestemmingen.

24.3.2 Voorwaarden

De in artikel 24.3.1 genoemde afwijking wordt toegestaan, mits:

a. geen afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 24.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

24.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming, waardoor een onevenredige afbreuk aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 24.1 wordt gedaan.

24.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.5.1 Niet voor Waterstaat

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze niet worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits:

a. door die werken of werkzaamheden tevens geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterstaatsbelangen als omschreven in artikel 24.1;
b. vooraf advies is ingewonnen van de betrokken waterstaatsbeheerder.

24.5.2 Voor Waterstaat

Indien en voor zover deze gronden samenvallen met gronden, waarvoor in een andere bestemming een omgevingsvergunning vereist is voor een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, geldt dat de daarin genoemde werken of werkzaamheden, voor zover deze worden uitgevoerd ter realisering of instandhouding van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie', uitsluitend toelaatbaar zijn, mits door die werken of werkzaamheden, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan één of meer van de in de doeleindenomschrijving voor die gronden genoemde functies en waarden, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor werken of werkzaamheden met betrekking tot het aanbrengen van rivier- en kanaalverlichting, bebakeningvoorwerpen en waterstandsignalerende apparatuur.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 25 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 26 Algemene aanduidingsregels geluidzone - industrie

26.1 Aanduidingsomschrijving

a. Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen vanwege het industrieterrein Hessenpoort omdat op dit industrieterrein geluidszoneringsplichtige inrichtingen zijn toegestaan.
b. Voor zover de grens van de aanduiding 'geluidzone - industrie' niet samenvalt met de plangrens mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein Hessenpoort buiten deze grens en buiten het industrieterrein, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan.

Artikel 27 Algemene aanduidingsregels luchtvaartverkeerzone

27.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor militaire zaken in de vorm van een militaire laagvliegroute, waar in afwijking van de algemene minimum vlieghoogte van 300 meter door militaire vliegtuigen mag worden gevlogen op een hoogte van minimaal 75 meter boven obstakels met een navigatietolerantie van 1853 meter aan weerszijden van de as van de route.

27.2 Bouwregels

De bouwhoogte van bouwwerken, welke toelaatbaar zijn op grond van het bepaalde in de binnen deze gebiedsaanduiding voorkomende bestemmingen, mag onverminderd het bepaalde in deze bestemmingen niet meer bedragen dan 40 meter met uitzondering van hoogspanningsmasten die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan aanwezig zijn en hoger zijn dan 40 meter. Voor deze masten geldt de bestaande hoogte als maximum.

27.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 27.2 voor de bouw van hoogspanningsmasten, die op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan niet aanwezig zijn, mits:

1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 65 meter;
2. uit een beoordeling van het Ministerie van Defensie is gebleken dat hiertegen uit het oogpunt van vliegveiligheid geen bezwaar bestaat.

Artikel 28 Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk

28.1 Aanduidingsomschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Algemene aanduidingsregels vrijwaringszone - dijk' zijn de gronden, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede aangewezen voor de bescherming, de versterking, het beheer en het onderhoud van de dijk, met de bijbehorende voorzieningen, zoals bermen, schouwpaden en beschoeiing;

28.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingen mag op de gronden zoals bedoeld in artikel 83.1 niet worden gebouwd.

28.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 83.1 voor het oprichten van bouwwerken ten behoeve van de op deze gronden liggende andere bestemming(en), mits het belang van de dijk in voldoende mate is gewaarborgd. Hieromtrent wordt advies ingewonnen bij beheerder van de dijk.

28.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

28.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het vergraven, afgraven en egaliseren van gronden;
b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen;
c. het uitvoeren van heiwerken of het anderszins in de bodem drijven van voorwerpen;
d. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
e. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk.

28.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 28.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud betreffen;
b. waarmee op grond van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden is of mag worden begonnen ten tijde van de inwerkingtreding worden van het plan;
c. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

28.4.3 Voorwaarden

De in artikel 28.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. het uitvoeren van de werken en/of de werkzaamheden, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de dijk en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende tegemoet kan worden gekomen;

b. bij het bevoegd gezag daarover advies is ingewonnen bij de beheerder van de dijk.

Artikel 29 Algemene afwijkingsregels

29.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

29.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan of uitwerkingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, om toe te staan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken en ten behoeve van zend-, ontvang- of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40,00 meter;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximum bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder d en e om toe te staan dat de bouwhoogte van deze bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10,00 meter;
g. het bepaalde ten aanzien van de maximum bouwhoogte van gebouwen om toe te staan dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen van bouwdelen die niet van ondergeschikte aard zijn, als, liftkokers, trappenhuizen, en lichtkappen, wordt vergroot, mits:
    1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 50 m² bedraagt;
    2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximum bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;
i. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfastactiviteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf

aanwezig is.

29.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 29.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 30 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemmingen "Artikel 6 Bos", "Artikel 10 Groen", "'Artikel 14 Tuin", Artikel 15 Verkeer" en "Artikel 18 Wonen" wijzigen in die zin dat de situering en de vorm van de in het plan aangegeven bouwvlakken met bijbehorende tuinen, erven, wegen en groenvoorzieningen worden gewijzigd, mits:

a. de geluidsbelasting van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het stedenbouwkundig beeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de parkeergelegenheid;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de milieusituatie;
    7. de groenstructuur;
    8. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 31 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 32 Overige regels

32.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

32.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

32.3 Afwijken van de algemen regels

32.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 32.1 en 32.2

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

32.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 32.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 33 Overgangsrecht

33.1 Overgangsrecht bouwwerken

33.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

33.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 33.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 33.1.1 met maximaal 10%.

33.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 33.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

33.2 Overgangsrecht gebruik

33.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

33.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 33.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

33.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 33.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

33.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 33.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

33.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

Artikel 34 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:

bestemmingsplan Vechtcorridor Noord.

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Vechtcorridor Noord'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,

LEGENDA

Plangebied

- Plangebiedgrens

Bestemmingen

- A — Agrarisch
- AW-NL — Agrarisch met waarden - Natuur en landschap
- B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening
- BO — Bos
- CO — Cultuur en ontspanning
- GD-1 — Gemengd - 1
- GD-2 — Gemengd - 2
- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- N — Natuur
- R-VR — Recreatie - Verblijfsrecreatie
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-RV — Verkeer - Railverkeer
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- L-HV — Leiding - Hoogspanningsverbinding
- L-W — Leiding - Water
- WR-A — Waarde - Archeologie
- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering
- WS-WS — Waterstaat - Waterstaatkundige functie

Gebiedsaanduidingen

- geluidzone - industrie
- luchtvaartverkeerzone
- overige zone - landschapsontsierende bebouwing
- vrijwaringszone - dijk

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (p) — parkeerterrein
- (rbk) — rijbak
- (sh-ag) — specifieke vorm van natuur - afwijkend gebruik
- (sw-ag) — specifieke vorm van wonen - afwijkend gebruik
- (-sw-gf) — specifieke vorm van wonen uitgesloten - geluidsgevoelige functie
- (tr) — terras
- (vr) — verblijfsrecreatie

Bouwvlak

- bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- E — maximum aantal wooneenheden
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum aantal gebouwen
- maximum oppervlakte (m2)
- maximum volume (m3)

Figuren

- gevellijn
- HV — hartlijn leiding - hoogspanningsverbinding
- W — hartlijn leiding - water
- relatie

VERKLARING

- topografische gegevens van de bestaande bebouwing met huisnummers
- kadastrale grenzen en perceelnummers
- kadastrale sectiegrens

Broncbestand:		Schaal:	Formaat:	Bestandsnaam:
Gemeente Zwolle		1 : 2500	A0	BP14001-0004.pdf
Plan jurist:	Getekend door:	Datum:	Blad nr.:	Vaststellingsbesluit:
J. vd Berg	J.F.G. Grobbe	12-07-2016	1 van 1	vb_NL.IMRO.0193.BP14001-0004.pdf

N

Bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

NL.IMRO.0193.BP14001-0004
Vastgesteld

ruimte op orde

Zwolle

Gemeente Zwolle Expeditiecentrum | Hulsmaatlaan (Plancentrum) | Lubeckstraat 2 | 8017 JE Zwolle | Postbus 10007 | 8000 GA Zwolle | 038-498 8111

besluit

Zwolle

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Vechtcorridor noord

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	24 juni 2016
Datum	24 juni 2016

Regels

Artikel 26 en 27 Algemene bouwregels en algemene gebruiksregels vervallen en worden vervangen door een nieuw artikel 32:

Artikel 32 Overige regels

32.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

32.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

32.3 Afwijken van de algemene regels

32.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 32.1 en 32.2:

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

32.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 32.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

De bovenstaande wijzingen worden ambtshalve opgenomen.
De huidige artikelen 26 en 27 betreffen het kunnen voldoen aan het vereiste dat voldoende kan worden voorzien in parkeren op eigen terrein.
Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Sindsdien moeten gemeenten het beleid omtrent parkeren via het bestemmingsplan regelen.
Het parkeren kan in het bestemmingsplan worden geregeld door in een bestemmingsplanregel op te nemen dat:

- *bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en /of gebruik, de regel geldt dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's wordt gerealiseerd;*
- *'voldoende' betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels in een parkeernota;*
- *indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging (dynamische verwijzing).*

Uit jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State blijkt dat uit de huidige parkeerregeling, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, niet volgt dat bij de invulling van het begrip "voldoende parkeergelegenheid" aan het gemeentelijk parkeerbeleid en de daarbij behorende parkeernormen moet worden getoetst. Er dient daarom expliciet te worden verwezen naar een parkeerbeleid. Dit is in casu de "Regeling Parkeernormen 2016" en de eventuele wijzigingen hierop Verder is ook niet aangegeven op de uitoefening van welke bevoegdheid deze planregel betrekking heeft. Gelet daarop is er onvoldoende waarborg om te kunnen worden gehanteerd als toetsingsnorm bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Met het oog hierop is de formulering van het artikel aangepast

Toelichting

De toelichting wordt in hoofdstuk 4 van de toelichting op deze wijzigingen aangepast.

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Vechtcorridor Noord

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. in te stemmen met de wijzigingsnota bestemmingsplan Vechtcorridor Noord;
2. de verbeelding van het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP14001-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
3. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

voorstel

Zwolle

Raadsplein besluitvormend

Datum 5 september 2016

onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82
portefeuillehouder	Ed Anker
informant	Berg, Jolanda van den (2396)
eenheid/afdeling	Expertisecentrum ECR

Voorgesteld besluit raad

1. In te stemmen met de gewijzigde *'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke'*
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 vast te stellen;
5. Te verklaren dat:

a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

voorstel

Zwolle

Beslisnota voor de raad

Datum 12 juli 2016
Ons kenmerk 20160705 - 27018

Openbaar

Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82
Versienummer	
Portefeuillehouder	E. Anker
Informant	Jolanda van den Berg / Ciska Waalewijn
Eenheid/Afdeling	ECR / OWP
Telefoon	(038) 498 2396 / (038) 498 4011
E-mail	J.van.den.Berg@zwolle.nl / C.A.E.Waalewijn@zwolle.nl

Bijlagen
1. Gewijzigd bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 (waaronder bijlage 10 *'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke*')
2. nota van wijzigingen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:
1. in te stemmen met de gewijzigde *'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke*'
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 vast te stellen;
5. te verklaren dat:
   a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
   c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Datum 12 juli 2016
Ons kenmerk 20160705 - 27018

Inleiding
Voor de voormalige locatie van het transportbedrijf Lenderink BV aan de Thorbeckegracht bestaat een voornemen tot herontwikkeling. De locatie van het plan, in de volksmond ook wel de Lenderink locatie genoemd, kent een rijke historie. Tussen 1914 en 2009 hebben er verscheidene generaties van de familie Lenderink een succesvol internationaal transport bedrijf geleid. Met de verhuizing van dit bedrijf naar de Marslanden verviel deze functie en zijn de voormalige bedrijfspanden in onbruik geraakt. De Lenderink locatie is gekocht door een projectontwikkelaar met het voornemen het terrein te herontwikkelen tot woonlocatie. De concrete herontwikkeling bestaat uit de ontwikkeling van maximaal 2 stadswoningen (eengezinshuizen) en maximaal 27 appartementen (meergezinshuizen). Daarnaast worden in de stadswoningen en in maximaal 2 appartementen op de begane grond de mogelijkheid geboden voor functies in de vorm van dienstverlening, ambachtelijk en-/of kunstnijverheidsbedrijvigheid.

Het ontwerpbestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 heeft ter visie gelegen van donderdag 26 mei 2016 tot en met woensdag 6 juli 2016.

Beoogd effect
Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch mogelijk maken van woningbouw.

Argumenten
1.1 In overleg met belanghebbende is 'de Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke" aangepast.
In mei 2015 is het stedenbouwkundig en beeldkwaliteitplan voor het 'hof van Thorbecke' door de raad vastgesteld. In overleg met belanghebbenden is deze toelichting aangepast.

De wijzigingen omvatten de Hofdame en de stadwoningen.
<u>Hofdame</u>
Aan de zijde van de Friesewal komen drie bouwvolumes in vijf à zes lagen. De drie volumes worden de 'Hofdames' genoemd en komt als kleinere volumes naast de Koningin (acht lagen met kap) van het plan Kraanbolwerk.
De Hofdame had een hoger volume (5 lagen met penthouse en maximaal 15 appartementen).

<u>Stadswoningen</u>
Aan de zijde van de Kanonsteeg komen twee grondgebonden stadswoningen. Dit waren 4 grondgebondenwoningen.

Het gewijzigd *'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke*' is opgenomen als bijlage 10 bij gewijzigd bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82.

2.1/3.1. Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd ten aanzien van het vastleggen van de parkeernormen in het bestemmingsplan
Sinds het vervallen van de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening, dienen in bestemmingsplannen regels te worden opgenomen over het parkeren. Op grond van recente jurisprudentie wordt de tekst aangepast.

Datum 12 juli 2016
Ons kenmerk 20160705 - 27018

2.2/3.2 Er zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd als gevolg van de nadere uitwerking van de bouwplannen.
Verhoging stadswoningen
De begane grond van de stadswoningen worden verhoogd van 2.60 meter naar 3 meter. Dit geeft een ruimtelijker gevoel en zorgt voor meer lichtinval.

Verruiming maatvoeringvlak en verhoging terrasafscheiding
De koper van het penthouse op de Hofdames is reeds bezig met het ontwerp van het dakterras. Bovenstaande wijzigingen zijn nodig om dit ontwerp mogelijk te kunnen maken.

4.1 De publicatie van de tervisielegging kan niet direct na het raadsbesluit plaatsvinden, omdat het een gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan betreft.
Sinds de Wet ruimtelijke ordening in werking is getreden, moet een besluit van de gemeenteraad dat een bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, eerst na zes weken worden gepubliceerd. De reden dat met publicatie moet worden gewacht is het feit dat de Provincie zes weken de gelegenheid heeft om aan te geven of zij in de wijzigingen aanleiding zien om een reactieve aanwijzing te geven. Nadat deze instemming van de zijde van de provincie is verleend, is het niet meer nodig om de volle zes wekentermijn te wachten met publiceren, mits dit zo is besloten.

5.1 Een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 is niet nodig.
Het plan is een particulier initiatief. De kosten voor uitvoering van het plan zijn volledig voor rekening van de aanvrager. Ook is met de initiatiefnemer overeengekomen dat eventuele uit te keren planschadevergoedingen voor zijn rekening komen. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

9.1 De Crisis- en herstelwet is van toepassing
Op het bestemmingsplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit is het geval omdat het plan de bouw van 29 woningen mogelijk maakt. De wet schrijft voor om expliciet in het besluit op het bestemmingsplan te bepalen dat deze wet van toepassing is, omdat het gevolgen heeft voor de wijze waarop een beroepschrift moet worden ingediend. Ook in de publicatie wordt hiervan melding gemaakt.

Risico's
Er zijn geen noemenswaardige risico's aan het plan verbonden.

Financiën
Er is een anterieure overeenkomst gesloten waarin de plankosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Tevens zal het plan worden geplaatst op ruimtelijke plannen.nl.

Datum 12 juli 2016
Ons kenmerk 20160705 - 27018

Vervolg
De inwerkingtreding van het bestemmingsplan is gekoppeld aan het einde van de tervisielegging van het vastgestelde bestemmingsplan, tenzij binnen deze termijn een voorlopige voorziening gevraagd zou worden. Een voorlopige voorziening schorst de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Des te sneller de tervisielegging kan plaatsvinden, des te eerder het bestemmingsplan inwerking kan treden. Nieuwe bouwaanvragen kunnen dan getoetst worden aan het nieuwe bestemmingsplan.

Openbaarheid
Het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken zijn openbaar.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum 12 juli 2016
Ons kenmerk 20160705 - 27018

Besluit

Jaargang	2016
Nummer	20160705 - 27018
Onderwerp	gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad Thorbeckegracht 82

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, d.d.

besluit:

1. in te stemmen met de gewijzigde 'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke'
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen;
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 vast te stellen;
5. Te verklaren dat:
   a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
   b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
   c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
   d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van

de voorzitter,

de griffier,

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. In te stemmen met de gewijzigde *'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke*'
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 vast te stellen;
5. Te verklaren dat:

a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,

Binnenstad, Thorbeckegracht 82

Vastgesteld

nr. NL.IMRO.0193.BP15015-0004

Expertisecentrum

Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
telefoon (038) 498 20 97
postbus@zwolle.nl

www.zwolle.nl
www.bestemmingsplannen.zwolle.nl

Opdrachtgever OWR

Opdrachtnemer ECR

Publicatieversie: NL.IMRO.0193.BP15015-0004

Datum: 12 juli 2016

Inhoudsopgave

TOELICHTING **7**

Hoofdstuk 1 Inleiding **8**
1.1 Aanleiding 8
1.2 Historie 8
1.3 Plangebied 9
1.4 Geldende bestemmingsplannen 9

Hoofdstuk 2 Beleidskader **11**
2.1 Inleiding 11
2.2 Ruimtelijk beleid 11
2.2.1 Rijksbeleid 11
2.2.2 Provinciaal beleid 16
2.2.3 Gemeentelijk beleid 20
2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid 22
2.3.1 Archeologisch beleid 22
2.3.2 Cultuurhistorisch beleid 24
2.3.3 Conclusie 25
2.4 Verkeersbeleid 25
2.4.1 Mobiliteitsvisie 25
2.4.2 Parkeerbeleid 25
2.4.3 Conclusie 25
2.5 Waterbeleid 26
2.5.1 Europees en nationaal beleid 26
2.5.2 Europese Kaderrichtlijn Water 26
2.5.3 Waterbeheer 21e eeuw 26
2.5.4 Deltawet 26
2.5.5 Provinciaal beleid 27
2.5.6 Waterschapsbeleid 27
2.5.7 Gemeentelijk beleid 27
2.5.8 Conclusie 27
2.6 Volkshuisvestingsbeleid 27
2.6.1 Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017 27
2.6.2 Samenwerkingsovereenkomst en RWP West Overijssel 28
2.6.3 Conclusie 28
2.7 Milieubeleid 28
2.7.1 Algemeen beleid 28
2.7.2 Geluid 29
2.7.3 Conclusie 29

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving **30**
3.1 Stedenbouw 30
3.1.1 Huidige situatie 30
3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 31
3.2 Functionele invulling plangebied 33
3.3 Archeologie 33
3.4 Cultuurhistorie 33
3.5 Verkeer 33
3.5.1 Huidige situatie 33
3.5.2 Uitgangspunten bestemmingsplan 33
3.6 Parkeren 34
3.6.1 Parkeerbehoefte 34
3.6.2 Beschikbare parkeercapaciteit eigen terrein en openbaar gebied 35

3.7 Water 35
3.7.1 Huidige situatie 35
3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan 36
3.7.3 Invloed plangebied op de waterhuishouding (watertoets) 37
3.8 Milieu 38
3.8.1 Geluid 38
3.8.2 Milieuzonering 39
3.8.3 Luchtkwaliteit 41
3.8.4 Bodem 42
3.8.5 Externe veiligheid 43
3.8.6 Flora en fauna 44
3.8.7 Besluit milieueffectrapportage 46
3.9 Duurzaamheid 47
3.9.1 Duurzaamheidsvisie en visie op de ondergrond 47

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten 49
4.1 Inleiding 49
4.2 Inleidende regels 51
4.3 Bestemmingsregels 51
4.4 Algemene regels 52
4.5 Overgangs- en slotregels 53
4.6 Handboek 53

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid 54
5.1 Economische uitvoerbaarheid 54
5.1.1 Aangewezen bouwplan 54
5.1.2 Financiën 54
5.1.3 Afsluiting 54
5.1.4 Conclusie 54
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 54
5.2.1 Overleg buurt 55
5.2.2 Vooroverleg 55

Bijlage 1 RWP West-Overijssel definitieve versie 57

Bijlage 2 Onderbouwing Ladder Duurzame Verstedelijking 58

Bijlage 3 Gespreksverslag Duurzaamheid en Energie 59

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek 60

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek 61

Bijlage 6 Bouwhistorisch onderzoek 62

Bijlage 7 Quickscan natuurtoets Thorbeckegracht, Zwolle 63

Bijlage 8 Aanvullend onderzoek gierzwaluw en vleermuisonderzoek 64

Bijlage 9 Digitale watertoets 65

Bijlage 10 Stedenbouwkundige toelichting 66

REGELS **67**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **68**
Artikel 1 Begrippen 68
Artikel 2 Wijze van meten 74

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **75**
Artikel 3 Woongebied 75
Artikel 4 Waarde - Archeologie 79

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **81**
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 81
Artikel 6 Algemene afwijkingsregels 82
Artikel 7 Algemene procedureregels 83
Artikel 8 Overige regels 84

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **85**
Artikel 9 Overgangsrecht 85
Artikel 10 Slotregel 87

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor de voormalige locatie van het transportbedrijf Lenderink BV bestaat een voornemen tot herontwikkeling. De locatie van het plan, in de volksmond ook wel de Lenderink locatie genoemd, kent een rijke historie. Tussen 1914 en 2009 hebben er verscheidene generaties van de familie Lenderink een succesvol internationaal transport bedrijf geleid. Met de verhuizing van dit bedrijf naar de Marslanden verviel deze functie en zijn de voormalige bedrijfspanden in onbruik geraakt. De Lenderink locatie is gekocht door een projectontwikkelaar met het voornemen het terrein te herontwikkelen tot woonlocatie. De concrete herontwikkeling bestaat uit de ontwikkeling van maximaal 2 stadswoningen (eengezinshuizen) en maximaal 27 appartementen (meergezinshuizen). Daarnaast worden in de stadswoningen en in maximaal 2 appartementen op de begane grond de mogelijkheid geboden voor functies in de vorm van dienstverlening, ambachtelijk en-/of kunstnijverheidsbedrijvigheid.

In het voor het plangebied geldende bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' zijn voor de locatie de bestemmingen 'Gemengd-3' en 'Centrum- Wonen' van toepassing. Op een deel van deze locatie zijn woningen toegestaan. De bouwbepalingen binnen deze bestemming zijn echter toegespitst op de bestaande bebouwing en, net als de bestemming 'Gemengd – 3', niet toereikend voor het beoogde plan.

Omdat de herontwikkeling niet mogelijk is binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan is voorliggende bestemmingsplanherziening opgesteld. In dit bestemmingsplan zal worden aangetoond dat de voorgenomen herontwikkeling vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is.

1.2 Historie

De Thorbeckegracht heette vroeger De Dijk en diende ook daadwerkelijk als dijk langs de gracht. De oudste nog aanwezige huizen dateren uit de 17de eeuw. De Thorbeckegracht was in het verleden een belangrijke haven. Het Kraanbolwerk was voor de negentiende eeuw een gesloten, defensief bastion en had een belangrijke functie voor de verdediging van deze Zwolse binnenhaven en de verdediging van de scheepskraan op het Rodetorenplein.

In de negentiende eeuw veranderde het karakter radicaal: het bolwerk werd afgegraven tot vlak boven het hoogste waterniveau en werd omgevormd tot een 'werkgebied'. Sinds die tijd heeft het Kraanbolwerk de identiteit van een eiland van bedrijvigheid gehad. In het kader van grootschalige stedelijke vernieuwingsplannen zijn de industriële gebouwen op het Kraanbolwerk recent gesloopt en worden op termijn vervangen door woningbouw. De Thorbeckegracht is het laatst overgebleven stukje industriële bebouwing op het Noordereiland. Van oorsprong is een deel van de bebouwing ten behoeve van een smederij ingericht.

Het plangebied zelf maakte in 1832 deel uit van het bezit, pakhuis, huis, erf en tuin van de steenhandelaar Hermen Klopman. Deze Hermen Klopman behoorde in deze periode samen met o.a. stadssecretaris Willem Tobias tot de rijkste inwoners van de stad. In 1914 is de locatie overgenomen door het transportbedrijf Lenderink. In 1950 is het transportbedrijf Lenderink uitgebreid door de bouw van een magazijn en paardenstal. Tussen 1914 en 2009 hebben er verscheidene generaties van de familie Lenderink een succesvol internationaal transport bedrijf geleid. Met de verhuizing van dit bedrijf naar de Marslanden verviel deze functie en zijn de voormalige bedrijfspanden in onbruik geraakt. Doordat de locatie niet meer in gebruik is staan de gebouwen leeg en is een nieuwe inrichting en functionele invulling van het plangebied gewenst.

1.3 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het noorden van de historische binnenstad van Zwolle en heeft een oppervlakte van circa 900 m². De noordelijke, zuidelijke en oostelijke plangrenzen worden bepaald door de wegen Friesewal, Thorbeckegracht en Kanonstreeg te Zwolle. De westelijke plangrens grenst aan de nieuwbouwlocatie Het Kraanbolwerk.



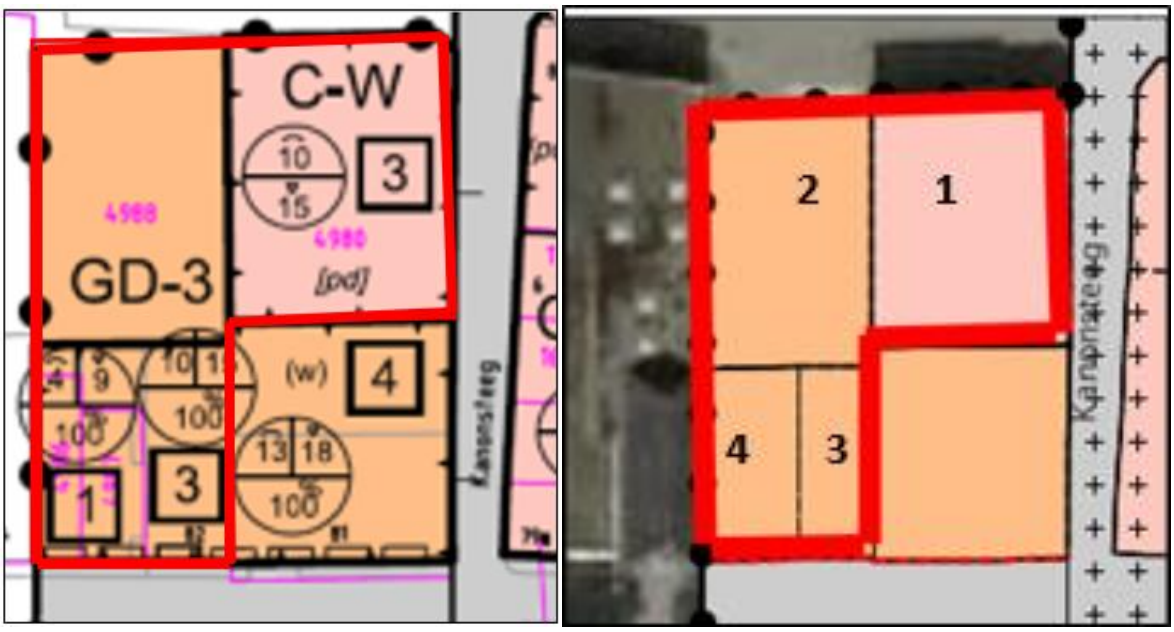
Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied (Bron: ArcGIS)

Voor een deel van het plangebied zal de bestaande situatie gehandhaafd blijven. Dit betreft het pand de Thorbeckegracht 81. Gezien de stedenbouwkundige samenhang van de nieuw te bouwen woningen en het bestaande pand zal het pand in de verdere motivering van het planvoornemen aan de orde komen. Omdat de feitelijke en planologische situatie voor dit deel niet zal veranderen is het pand niet opgenomen in de verbeelding van dit bestemmingsplan.

1.4 Geldende bestemmingsplannen

Het vigerend bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied betreft het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving'. Dit bestemmingsplan is op 14 mei 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Zwolle. In het vigerend bestemmingsplan zijn de gronden in het plangebied bestemd als 'Centrum' en 'Gemengd – 3' waarbij delen binnen het plangebied zijn aangeduid als 'wonen', 'bouwvlak', 'maximum aantal bouwlagen', 'maximum bebouwingspercentage terrein', 'maximum goothoogte' en 'maximum bouwhoogte'.

Het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan te verdelen in 4 gebieden waarbij voor elk gebied verschillende regels van toepassing zijn. Een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Binnenstad en omgeving' wordt weergegeven in afbeelding 1.2. In de betreffende afbeelding wordt tevens inzichtelijk gemaakt in welke 4 gebieden het plangebied te verdelen is. Na de afbeelding wordt nader ingegaan op de te onderscheiden gebieden.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingplan (links: analoog bestemmingsplan, rechts: overzicht vier te onderscheiden gebieden)

Voor de verschillende deelgebieden van het plangebied zijn de volgende regels van toepassing:

- deelgebied 1 is bestemd als 'Centrum - Wonen'. De aanduidingen binnen dit gebied geven aan de er een gebouw is toegestaan binnen het bouwvlak bestaande uit maximaal 3 bouwlagen. Dit gebouw mag een goot- en bouwhoogte hebben van respectievelijk maximaal 10 meter en 15 meter.
- deelgebied 2 is bestemd als 'Gemengd 3', hier gelden geen nadere aanduidingen.
- deelgebied 3 is bestemd als 'Gemengd 3' waarbij door middels van aanduidingen is aangegeven dat een gebouw binnen het bouwvlak mag bestaan uit maximaal 3 bouwlagen en het bouwvlak voor 100% bebouwd mag worden. De maximale goot- en bouwhoogte mag hier niet meer bedragen dan respectievelijk maximaal 10 meter en 15 meter en door middel van de aanduiding 'wonen' is bepaald dat woningen hier zijn toegestaan.
- deelgebied 4 is bestemd als 'Gemengd 1'. Ook hier geldt dat gebouwen gebouwd dienen te worden binnen het bouwvlak en mag het bouwvlak voor 100% bebouwd worden. Het maximaal aantal bouwlagen bedraagt 1 en de maximum goot- en bouwhoogte mag respectievelijk 4 meter en 9 meter bedragen. Ook hier is door middel van een aanduiding 'wonen' bepaald dat woningen hier zijn toegestaan.

De regels uit het vigerend plan zijn gebaseerd op de feitelijk aanwezige bebouwing. Het planvoornemen wijkt af van de in het vigerend bestemmingsplan opgenomen regels omdat de hier voorziene woningbouw niet mogelijk is. Dit bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch-planologische kaders voor de gewenste ontwikkeling.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van het van belang zijnde het ruimtelijk rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

2.2 Ruimtelijk beleid

2.2.1 Rijksbeleid

2.2.1.1 Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur (hierna: SVIR) vastgesteld. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden. De SVIR geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Uitgangspunt van de SVIR is decentraal wat kan, centraal wat moet. Bij het bepalen van wat centraal moet, zijn slechts 13 rijksbelangen omschreven. Een rijksverantwoordelijkheid is slechts dan aan de orde, als:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt, of;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan, of;
- het een onderwerp betreft dat provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Doorwerking planvoornemen

In dit geval is sprake van een lokale ontwikkeling waar geen nationale belangen zoals verwoord in de SVIR en verankerd in het Barro mee zijn gemoeid. Voor wat betreft de aanwezigheid van het rijksmonument aangrenzend aan het plangebied wordt verwezen naar paragraaf 2.3.2, hier wordt toegelicht dat het plan geen negatieve effecten heeft op de monumentale waarden van het rijksmonument.

2.2.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Met de inwerkingtreding van het Barro heeft er ook een wijziging plaatsgevonden van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het Bro is opgenomen dat gemeenten en provincies verplicht zijn om in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een zodanig ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling (zie art. 1.1.1 Bro) mogelijk maakt.

Het planvoornemen kan gezien worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor de duurzame ladder van toepassing is. Voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 worden de treden van de ladder als volgt doorlopen.

Trede 1: Regionale behoefte

De eerste stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Het gaat hierbij om de kwantitatieve en de kwalitatieve regionale behoefte aan woningbouw.

Kwantitatieve regionale behoefte

Het woningbouwprogramma voor Zwolle voor de periode 2016 tot 2026 is door de provincie Overijssel en de gemeente binnen de regio West Overijssel in beeld gebracht in het document 'Samenwerkingsovereenkomst Woonafspraken West Overijssel' en nader uitgewerkt in de 'Regionale Woon Programmering West-Overijssel' (hierna te noemen RWP). De RWP is als bijlage 1 van deze toelichting bijgevoegd. De gemeenten en de provincie hebben op 27 januari 2016 deze samenwerkingsovereenkomst getekend waarin afspraken zijn gemaakt over woonregio's en nadere afspraken over aantallen woningen en afstemming met de regio.

Twee afspraken uit de samenwerkingsovereenkomst zijn voor het planvoornemen van belang. Dit betreft de afspraak dat *gemeenten en provincie afspreken dat een balans op de lokale woningmarkt maximaal 100 % plancapaciteit ten opzichte van de te hanteren prognose inhoud e*n *de te hanteren prognose is vastgelegd in het programmeringsdocument.*

Het programmadocument waarnaar verwezen wordt betreft de 'Regionale Woon Programmering West-Overijssel'. Voor gemeente Zwolle is in dit document de volgende woningbehoefte en het aandeel hiervan dat reeds in de harde plancapaciteit (directe bouwtitel) en als uit te werken woonbestemmingen (geen directe bouwtitel) is ingevuld.

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

Als toelichting op deze tabel is voor gemeente Zwolle het volgende opgenomen: "*Met plannen met directe bouwtitel en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Zwolle in zo'n 60% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. (..) Ook zet Zwolle vol in – conform de Ladder – op transformatiemogelijkheden binnenstedelijk."*

In Zwolle is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 2311 woningen voor de periode 2016-2026. Hiertoe komen we door de vraag op basis van Primos 2013 te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitel en uitwerkingsplichten). De woningvraag in Zwolle bedraagt 6121 woningen. Het aanbod aan plannen met een directe bouwtitel is 1790 woningen en voor woningen in uit te werken bestemmingsplannen 2020 woningen. De totale harde plancapaciteit bestaat dus uit 3810 woningen. De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 2311 woningen. Hiermee is voor de gemeente Zwolle meer dan genoeg ruimte aanwezig voor het toevoegen van de 29 woningen aan de harde plancapaciteit.

Procedure regionale afstemming kwantitatieve behoefte

Zoals aangegeven werken gemeenten in Overijssel met dezelfde uitgangspunten om overprogrammering te voorkomen. Binnen de RWP is de afspraak gemaakt maximaal 100% van de gemeentelijke vraag naar woningen beschikbaar te maken in harde plannen. Door te programmeren voor de eigen behoefte zorgen gemeenten ervoor dat er geen overaanbod in harde plannen ontstaat op de (regionale) woningmarkt.

Hierdoor gaat er in principe geen extra aanzuigende werking uit naar huishoudens van andere gemeenten. Daarbij zijn migratiecijfers verwerkt in de huishoudensprognose en daarmee ook de regionale behoefte. In de samenwerkingsovereenkomst hebben de provincie en de gemeenten in West Overijssel opgenomen dat ten behoeve van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en de regionale onderbouwing en afstemming voor de ladder van duurzame verstedelijking gemeenten en provincie afspraken maken over programmeren. Deze zijn verder uitgewerkt in het RWP rapport.

De afspraken over de regionale afstemming zijn de volgende:

- gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen binnen bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan zodra melding is gemaakt en mogelijkheid is geboden mee te denken over het woonplan
- gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen buiten bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio en andere planrelevante gemeenten.
- er is sprake van een regionaal afgestemd plan, zodra de meerderheid van de subregio en planrelevante gemeenten hebben ingestemd.

* voor woningbouwplannen van de gemeenten Deventer en Zwolle ligt de ondergrens hoger. In deze gemeenten worden woningbouwplannen vanaf 50 woningen regionaal afgestemd. Aangezien in het onderhavige bestemmingsplan maximaal 29 woningen omvat, is nadere afstemming niet nodig.

Kwalitatieve woningbouwbehoefte

Voor het planvoornemen zijn de volgende beleidslijnen uit de Woonagenda 2013- 2017 van toepassing:

- Nieuwbouw: kwaliteit en segmenten zoveel mogelijk complementair t.o.v. bestaande voorraad
- Daarbij bouwprogramma's Weezenlanden, Stadshagen, Kraanbolwerk en Katwolderplein zoveel mogelijk strategisch inzetten voor de stad
- Programmatische vrijheid en ontwikkelruimte op woningbouwlocaties
- Beoordelingskader projecten aan de hand van 'Kleurenwaaier'

Uit de Woonagenda blijkt dat nieuwe woningen voor een belangrijk deel complementair moeten zijn aan het bestaande aanbod (qua type, kwaliteit, segmentering en prijs/kwaliteitverhouding). Voorkomen moet worden dat de markt in lastige tijden niet eenzijdig en kwaliteitsarm gaat ontwikkelen.

Dat betekent ook dat de kwaliteiten en potentie van elke locatie optimaal moet worden benut. Niet een gemeentelijk woningbouwprogramma, maar de locatie zelf bepaalt of deze zich goed leent voor dure koopwoningen, huurwoningen voor jonge huishoudens of appartementen voor senioren. Daarom is in de Woonagenda opgenomen voor elke locatie in beginsel grote programmatische vrijheid bestaat, zodat betreffende ontwikkelaar maatwerk kan leveren. Door projecten meer ontwikkelruimte te geven, wordt tevens een meer organische ontwikkeling van gebieden gefaciliteerd en mogelijk gemaakt.

Om deze maatwerkaanpak te faciliteren is in de woonagenda een Kleurenwaaier opgesteld. De kleurenwaaier geeft inzicht in de kwalitatieve behoefte ten opzichte van de bestaande voorraad. Wanneer een project invulling geeft aan de verschillende kleuren, kan geconcludeerd worden dat het project voorziet in de kwalitatieve woningbouwbehoefte. Hierbij geldt hoe meer kleuren zijn ingevuld hoe beter het project aansluit op de kwalitatieve woningbouwbehoefte.

Kleurenwaaier woningbouw Zwols Palet 2013 - 2017	
Toevoegen van sociale huurwoningen	*Groei van het aantal sociale huurwoningen van 17.500 naar 17.650 – 17.750 woningen in 2017.*
Geen grootschalige clustering (goedkope) koopwoningen met matige kwaliteit	*Grootschalige concentratie nieuwe (goedkope) woningen met matige kwaliteit voorkomen.*
Toevoegen van vrije sector huurwoningen	*Samen met de markt zien wij kansen om de doorstroming te bevorderen door de komende jaren in de nieuwbouw een sterke focus te leggen op vrije sector huurwoningen (met name segment €681 - €950). Om dit te bereiken zullen wij als gemeente ook actief beleggers benaderen om te investeren in onze woningmarkt (zie ook paragraaf 2.8).*
Ruimte, kwalitatief goede middeldure koopwoningen.	*We willen voorzien in de behoefte aan kwalitatief goede (ruimte, flexibiliteit, architectuur etc.) middeldure (grondgebonden) koopwoningen van circa €180.000 tot €265.000.*
Bijzondere architectuur en/of woonmilieus.	*We dagen ontwikkelende partijen uit projecten te realiseren met voor Zwolse begrippen unieke architectuur.*
Functiemenging	*De woonconsument (jong en oud) heeft in toenemende mate behoefte aan woonmilieus met een (goed) voorzieningenniveau. Met name op binnenstedelijke locaties willen we kansen benutten om functiemenging via nieuwbouw te organiseren.*
Realiseren van	*Zie paragraaf 2.3*

Met het planvoornemen worden de volgende onderdelen van de waaier kleur gegeven:

- Geen grootschalige clustering van (goedkope) koopwoningen met matige kwaliteit

Het planvoornemen kent een kleinschalige en individuele opzet. Eén woongebouw en één bedrijfsgebouw maken plaats voor appartementsgebouwen en twee stadswoningen. In vergelijking met het project Kraanbolwerk (met een grootschalig en planmatig karakter) heeft het project een wezenlijk andere kleur.

- Toevoegen van vrije sector huurwoningen

Een deel van de kleinere appartementen aan de Friesewal zal worden verhuurd in de vrije sector. Dit sluit ook goed aan op de landelijke trend waarbij de vraag naar vrije sector huurwoningen de komende jaren nog meer zal toenemen. Middels het project 'Hof van Thorbecke' wordt hier door initiatiefnemer op ingespeeld.

- Kwalitatief goede middeldure (grondgebonden) koopwoningen (ruimte, flexibiliteit, architectuur)

De 2 stadswoningen komen qua prijsstelling naar verwachting aan de bovenkant van het middeldure segment te liggen. Dit wordt echter pas concreet bekend op het moment dat de woningen in de verkoop gaan. Hier zal sprake van zijn na het onherroepelijk worden van het gewenste bestemmingsplan.

Voor wat betreft de appartementen wordt opgemerkt dat de hoeveelheid appartementen variabel is van circa 10 appartementen in het duurdere segment tot circa 20 appartementen in het goedkopere segment. Het spreek voor zich dat voor betreft deze appartementen ook een tussenvariant denkbaar is in het middeldure segment. Afhankelijk van de concrete vraag in de markt kan derhalve ook voor wat betreft de

appartementen invulling worden gegeven aan deze categorie uit de kleurenwaaier.

- Bijzondere architectuur en/of woonmilieus

Het planvoornemen krijgt een architectuur met een mengeling van klassiek en modern, geheel gerelateerd aan de contextualiteit. De architectuur aan de Thorbeckegracht wordt klassiek van opbouw en rijk van detaillering. De architectuur aan de Kanonsteeg vormt een overgang van klassiekere opbouw naar meer moderne architectuur verwijzend naar het industrieel verleden, met een voor de smallere binnenstadsstraten meer passende sobere detaillering. De individualiteit van de twee woningen wordt verder uitgewerkt via 'Particulier Opdrachtgeverschap' waarbij de koper naast de indeling ook over de architectuur meebeslist. Aan de Friesewal wordt de architectuur moderner met een duidelijk verwijzing naar het industriële verleden. Door de sterke contextualiteit en de individualiteit van de architectuur krijgt het project ook een duidelijk andere signatuur dan het project Kraanbolwerk, welke grootschalig en meer projectmatig van aard is.

Door de opbouw van de appartementen in de Hofdame zijn de appartementen ook geschikt voor bijvoorbeeld starters. In en om de Thorbeckegracht zijn geen vergelijkbare woningen aanwezig in de bestaande bebouwing die geschikt zijn voor bijvoorbeeld starters. Daarnaast is deze exclusieve plek in de historische binnenstad van Zwolle ook goed bereikbaar, dit geldt niet voor alle delen van de binnenstad. Overigens worden de (starters)appartementen met een hoog kwaliteitsniveau gerealiseerd.

Doorwerking planvoornemen

Uit voorstaande is gebleken dat het planvoornemen kan voldoen aan trede 1 van de ladder duurzame verstedelijking.

Trede 2: Bestaand stedelijk gebied

De tweede stap die de ladder voorschrijft is om te motiveren of de behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied is op te vangen. Daarbij wordt verstaan onder bestaand stedelijk gebied; het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Zwolle en is onderdeel van het stedelijke gebied. Het plangebied, dat in de huidige situatie een besloten karakter heeft en inefficiënt is bebouwd, wordt herontwikkeld door het terrein opnieuw in te richten. Daarmee voldoet het plan aan trede 2; er vindt herstructurering plaats, waardoor zuinig en zorgvuldig met de beschikbare ruimte wordt omgegaan.

Trede 3: Aanbod multimodale locaties buiten bestaand stedelijk gebied

De derde stap die de ladder voorschrijft moet worden doorlopen als de behoefte niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen. De beoogde ontwikkeling wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied, daarom behoeft deze stap niet verder te worden uitgewerkt.

2.2.1.3 Conclusie

Uit voorstaande is gebleken dat het planvoornemen niet in strijd is met het rijksbeleid voor duurzame stedelijke ontwikkelingen.

2.2.2 Provinciaal beleid

2.2.2.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin is het ruimtelijk beleid van de provincie vastgelegd. In het beleid van de provincie staan de zorg voor ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid centraal. Deze elementen zijn derhalve binnen de hele omgevingsvisie terug te vinden.

De sturingsfilosofie van de provincie is als volgt samen te vatten: als sprake is van een bepaalde ontwikkeling, dan moet eerst worden nagegaan, aan de hand van de generieke beleidsuitgangspunten die in de Omgevingsvisie zijn opgenomen, of er behoefte is aan de ontwikkeling. Indien dat zo is, moet worden nagegaan of de gekozen plek geschikt is voor het aldaar doorvoeren van de ontwikkeling.

Om antwoord te kunnen geven op die laatste vraag dient de ontwikkelingsperspectievenkaart bekeken te worden. Wanneer uit die kaart blijkt dat een ontwikkeling, zoals gepland, niet in strijd is met deze kaart, kan verder worden bezien hoe de ontwikkeling vormgegeven moet worden. Hierbij heeft de provincie gekozen voor een vierlagen benadering, in welke benadering vier kaarten/lagen worden onderscheiden. Dit zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Samen met de catalogus gebiedskenmerken kan worden geconstrueerd welke kenmerken per laag van belang zijn om rekening mee te houden bij de planvorming.

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als deze beleidskeuzes het gevolg zijn van provinciale keuzes zijn ze verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

Doorwerking plangebied

Bij de afwegingen in de eerste fase 'generieke beleidskeuzes' zijn met name de artikelen 2.1.2 lid 1, 2.1.3, 2.1.5 en 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Op deze artikelen wordt hierna nader ingegaan.

Voor wat betreft de andersoortige functies in de vorm van dienstverlening, ambachtelijk en-/of kunstnijverheidsbedrijvigheid die in voorliggend bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, wordt opgemerkt dat deze zodanig kleinschalig van omvang zijn dat hier geen provinciale belangen mee zijn gemoeid. In deze paragraaf wordt hier dan ook niet nader op ingegaan.

Artikel 2.1.2 lid 1 (Principe van concentratie)

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.2 van de Omgevingsverordening Overijssel

Met dit artikel stelt de provincie als aanvulling op trede 1 van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking dat uitsluitend sprake mag zijn van bijvoorbeeld woningbouw als hiermee voorzien kan worden in de lokale behoefte. Zoals in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking al onderbouwd (zie paragraaf 2.2.1.2) past de woningbouwontwikkeling waarin dit bestemmingsplan voorziet binnen de

actuele regionale woonbehoefte (vraag naar woningen - beschikbare woningbouwcapaciteit). Hier wordt derhalve geconcludeerd dat de woningbouwontwikkeling waarin dit plan voorziet in overeenstemming is met artikel 2.1.2 lid 1 van de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.1.3 (SER-ladder voor de Stedelijke omgeving)

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip 'groene omgeving' nader gedefinieerd als: de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.

Het begrip 'bestaand bebouwd gebied' is gedefinieerd als: de gronden die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening Overijssel

Op basis van het vigerend bestemmingsplan “Binnenstad en omgeving” kunnen de gronden in het plangebied benut worden ten behoeve van onder andere wonen, kantoren, maatschappelijke voorzieningen etc. Deze functies worden gezien als stedelijke functies. Er is derhalve sprake van bestaand bebouwd gebied aangezien de gronden benut kunnen worden voor een stedelijke functie.

Daarnaast blijkt hierna ook uit het ter plaatse geldende ontwikkelingsperspectief en het ter plekke geldende gebiedskenmerk van de 'Stedelijke laag' dat het plangebied is gelegen in bestaand bebouwd gebied. De stedelijke ontwikkeling waarin dit bestemmingsplan voorziet legt derhalve geen extra ruimtebeslag op de groene omgeving. In verband hiermee is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.1.5 (Ruimtelijke kwaliteit)

1. In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken
2. In het kader van toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan de vier-lagen-benadering die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd en op welke wijze de Catalogus Gebiedskenmerken is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing.
3. In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening Overijssel

Voor de motivering van dit artikel wordt verwezen naar de kopjes 'Ontwikkelingsperspectieven' en 'Gebiedskenmerken'. Gebleken is dat de gebiedskenmerken en het ontwikkelingsperspectief geen belemmeringen opleveren voor het planvoornemen.

Artikel 2.2.2 (Nieuwe woningbouwlocaties)

1. Bestemmingsplannen en projectbesluiten voorzien in de totstandkoming van nieuwe woningbouwlocaties voor zover de nieuwe woningbouwlocatie naar aard, omvang en locatie in overeenstemming is met een Woonvisie waarover overeenstemming is bereikt met de buurgemeenten en met Gedeputeerde Staten van Overijssel.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 geldt de eis van overeenstemming met buurgemeenten niet voor buurgemeenten buiten de provincie Overijssel. In dat geval is het voldoende dat aangetoond is dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel

De gemeente Zwolle heeft haar Woonvisie afgestemd met de buurgemeenten. Bij de uitwerking van de Woonvisie is nadrukkelijk rekening gehouden met de eisen uit de Omgevingsverordening Overijssel die door de provincie zijn gesteld en is tevens overleg gevoerd met de provincie Overijssel. Daarnaast vloeit de Woonvisie voort uit de prestatie afspraken, zoals deze gesloten zijn met de provincie Overijssel. Deze prestatie afspraken zijn gebaseerd op de afspraken die de gemeenten deel uitmakend van regio Zwolle op regionaal niveau afgestemd hebben. Tot slot kan hier worden genoemd dat het planvoornemen in overeenstemming is met het recent vastgestelde Regionale Woon Programmering (zie paragraaf 2.2.1.2 en bijlage 1 van deze toelichting). De toevoeging van in totaal 29 wooneenheden is derhalve in overeenstemming met artikel 2.2.2. van de Omgevingsverordening Overijssel.

Ontwikkelingsperspectief

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Het ter plaatse van toepassing zijnde ontwikkelingsperspectief is: "historische kern, binnenstad." Binnen dit ontwikkelingsperspectief wordt ruimte geboden aan een multifunctioneel milieu gebaseerd op voorzieningen (winkels, cultuur, openbaar vervoer etc.). Wel dienen ontwikkelingen gebaseerd te zijn op het historisch karakter van erfgoed en monumenten om vanuit die hoedanigheid de eigen identiteit te versterken.

<u>Doorwerking plangebied</u>

In dit geval is sprake van een herstructureringslocatie waarbij bestaande, niet meer in gebruik zijnde bebouwing wordt gesloopt. De nieuwe ontwikkeling voorziet in maximaal 29 wooneenheden met een aantrekkelijke en eigentijdse uitstraling die gebaseerd is op het historische karakter alhier. Een dergelijke herontwikkeling is in overeenstemming met het ter plaatse geldende ontwikkelingsperspectief.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en –voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke -inpassing, infrastructuur,- milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:

1. Natuurlijke laag;
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap;

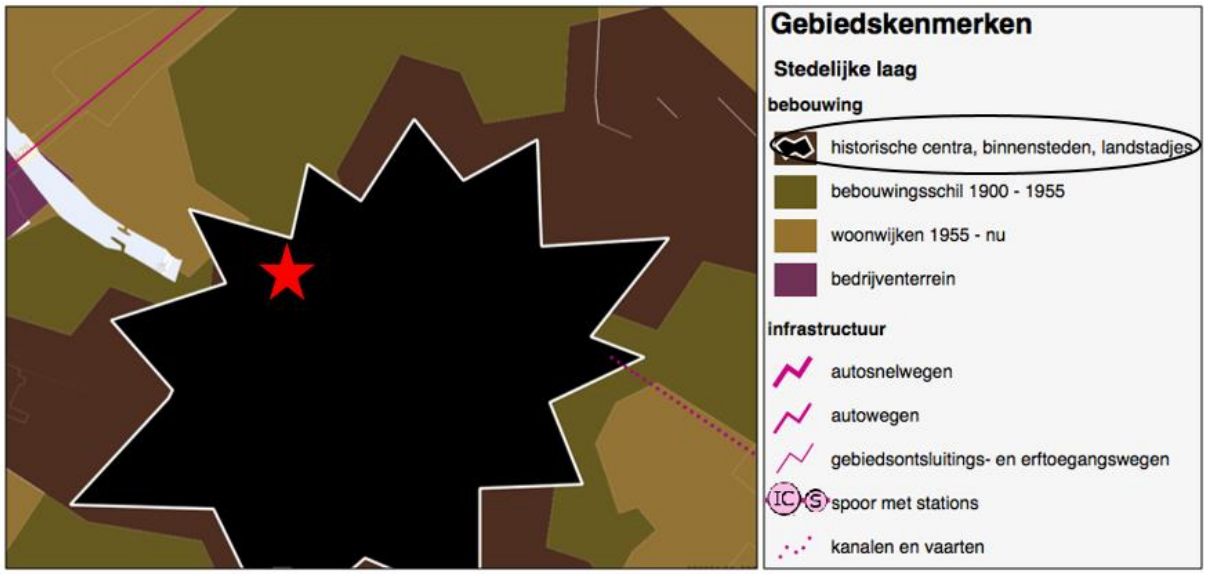
3. Stedelijke laag;
4. Lust en leisurelaag.

In dit geval is sprake van bestaand stedelijk gebied dat herontwikkeld wordt. De bij de 'Natuurlijke laag' en de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' behorende gebiedskenmerken kunnen derhalve buiten beschouwing worden gelaten, deze gebiedskenmerken komen immers niet meer voor in het plangebied en in redelijkheid ook niet kunnen worden teruggebracht in het plangebied.

Stedelijke laag (laag 3)

In de stedelijke laag is de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen een belangrijk ordenend principe. Ook hier is sprake van een rijk palet: dorpen met centrumfuncties, landstadjes, steden en stedelijke netwerken. Elk met een eigen karakteristieke ruimtelijke, sociale en functionele opbouw en kwaliteiten. Steden ontwikkelden vaak een eigen kleur en profiel; deels door gebiedskenmerken, deels door bepaalde accenten in de ontwikkeling van hun economie, maatschappij en/of voorzieningenpakket.

Op basis van deze laag is het plangebied aangeduid als "Historische centra, binnensteden, landstadjes". In afbeelding 2.1 wordt dit weergegeven.



Afbeelding 2.1: Gebiedskenmerkenkaart 'Stedelijke laag'

"Historische centra, binnensteden, landstadjes“

De historische centra, binnensteden en landstadjes vormen de functionele en emotionele kernen van de steden en dorpen. Ruimtelijk kenmerkend zijn de compacte bebouwingsstructuur, veelal binnen (voormalige) omwalling en veel individuele karakterverschillen op korte afstand. Ontwikkelingen dragen bij aan behoud en versterking de mix van functies, het historisch gegroeide patroon van wegen en openbare ruimten en de leefbaarheid.

Grote bouwopgaven, zoals bij herstructurering, inbreiding of intensivering van woon-, werk-, en voorzieningen milieus worden ingepast met respect voor de historie, het individuele karakter van de bebouwing en de leefbaarheid.

Doorwerking plangebied

De herontwikkelingen in het plangebied voorziet in woningbouw in aansluiting op de recente woningbouwontwikkeling van het Kraanbolwerk. De herontwikkeling wordt ingepast met respect voor de historie en is qua maat en schaal passend in de omgeving. Door de ligging in de binnenstad van Zwolle is sprake van een aantrekkelijke woonlocatie waarbij voor een beperkt aantal ruimten ook wordt ingezet op een mix van functies door hier ook andere dan woonfunctie toe te staan. Gesteld wordt dat de herontwikkeling in het plangebied bijdraagt aan een verbetering van de stedenbouwkundige uitstraling ter plaatse en in overeenstemming is met het geldende gebiedskenmerk van de 'Stedelijke laag'.

Lust en Leisurelaag (laag 4)

Op basis van de gebiedskenmerkenkaart de 'Lust- en leisurelaag' kent het plangebied geen bijzondere eigenschappen. Deze laag kan derhalve buiten beschouwing worden gelaten.

2.2.2.2 Conclusie

Geconcludeerd kan worden het planvoornemen goed past bij wat door de provincie in de omgevingsvisie wordt beoogd. Het bestaande inefficiënte ruimtegebruik binnen een hoog-stedelijke omgeving wordt met het planvoornemen aanzienlijk verbeterd. Uit het provinciaal beleid blijkt de locatie vanuit een oogpunt van efficiënt, zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik bij uitstek geschikt te zijn als herontwikkelingslocatie voor de opvang van stedelijke behoeften. Het initiatief is daarmee in overeenstemming met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en het in de Omgevingsverordening Overijssel verankerde beleid.

2.2.3 Gemeentelijk beleid

2.2.3.1 Structuurplan Zwolle 2020

Het structuurplan dat op 16 juni 2008 door de raad is vastgesteld geeft de gemeentelijke visie op de gewenste sociale, economische en ruimtelijke structuur in 2020 weer. Het Structuurplan verwoordt niet alleen een kwantitatieve opgave, maar heel nadrukkelijk ook een kwalitatieve opgave. De visie wordt uiteengerafeld in programma's voor de verschillende beleidsterreinen. De globale visies op de toekomstige sociale, economische en ruimtelijke structuur zijn uitgewerkt tot de kern van het structuurplan: de plankaart met een beschrijving in hoofdlijnen van de meest gewenste ontwikkelingen voor de komende vijftien jaar. De plankaart geeft zo een integraal beeld van de beoogde functies van stad en ommeland tot 2020.

Versterking regiocentrum Zwolle

Ter versterking van de regionale centrumfunctie benoemt het Structuurplan Centrumstedelijk Gebied. Dit zijn gebieden met gemengde functies zoals wonen, werken en voorzieningen. De te versterken en uit te bouwen Centrumstedelijke gebieden zijn:

- De Binnenstad met de schil daarom heen. De kwaliteit van de Binnenstad is en wordt de komende jaren verbeterd door nieuwe winkel- en horecavestigingen, een nieuw theater en meer woningen.

Uitbouwen en stedelijk centrumgebied

Zwolle groeit tot 130.000 inwoners in 2020. Daarnaast vervult Zwolle een belangrijke regionale centrumfunctie voor wonen, werken en voorzieningen op het gebied van o.a. onderwijs, cultuur, zorg en detailhandel. Zwolle wil deze functie de komende jaren versterken door het onderbrengen van regionale en stedelijke voorzieningen in het Centrumstedelijk Gebied.

Inbreiden in de bestaande stad met relatief hogere dichtheden komt tegemoet aan de duurzaamheidsambitie van het structuurplan.

Binnenstad en Schil

Dit is de meest dynamische plek in de stad. Hier komen tal van functies bij elkaar. In augustus 2004 is het Ontwikkelingsprogramma Binnenstad vastgesteld. In het kader hiervan werkt de gemeente de komende jaren samen met diverse partijen samen om de kwaliteit van dit gebied te verbeteren. Geprobeerd wordt om meer evenementen te organiseren en het beheer te verbeteren door campagnes als 'Schoon, Heel, Veilig'. Daarnaast is het gewenst om meer nieuwe winkel- en horecavestigingen toe te voegen evenals meer woningen.

Bestaande woningbouwlocaties

In dit Structuurplan staan de bestaande geprogrammeerde woningbouwlocaties van 50 woningen of meer aangegeven, Deze “pijplijn-projecten” worden in bijlage 2 van dit Structuurplan aangegeven op de kaart 'geplande projecten' uit de Scenariostudie. Voor het Noordereiland zijn 230 woningen als pijplijnproject opgenomen. Een groot deel hiervan (circa 150 woningen) is voor het project Kraanbolwerk bedoeld. Voorliggend woningbouwproject is een initiatief is minder dan 50 woningen.

Hoogbouwvisie

In het structuurplan wordt een gespreide ontwikkeling van hoogbouw toegestaan, wat is weergegeven in een zoneringskaart met de gewenste bouwhoogte. De zoneringskaart onderscheiden zones van laag (tot circa 16 m) laag tot middelhoog (tot circa 30 m), middelhoog tot hoog (tot circa 55 m), hoog tot zeer hoog (> 55 m) en hoogbouw accenten. Het planvoornemen valt in de zonering laag tot middelhoog. Het plan kent drie verschillende bouwblokken, waarvan twee bestaan uit laagbouw (16 meter) en een uit middelhoog (23 meter). Het plan is in overeenstemming met de hoogbouwvisie.

Water

Water in de vorm van rivieren en weteringen zijn essentieel voor de identiteit, gebruik en de beleving. Vandaar dat deze zijn opgenomen in de dragerstructuur van de stad. Het Zwarte Water en de Thorbeckegracht onderscheidt zich daarbij omdat aan deze waterlijn de stad is ontstaan. Waterveiligheid is een belangrijk thema in het structuurplan. In paragraaf 3.7 van deze toelichting is verder ingegaan op de waterstructuur uit een oogpunt van veiligheid.

<u>Doorwerking planvoornemen</u>

De bouw van maximaal 29 wooneenheden met bepekte mogelijkheden (maximaal 4 ruimtes) voor centrumfuncties is passend binnen het beleid dat voor de gebieden centrum stedelijk en hoofdcentrum van toepassing is. Het planvoornemen is passend bij de in de structuurvisie opgenomen thema's inzake hoogbouw en waterveiligheid. Het planvoornemen is in overeenstemming met het beleid dat in het structuurplan wordt voorgestaan.

2.2.3.2 Ontwikkelingsprogramma Binnenstad 2020

Het college van burgemeester en wethouders heeft het Ontwikkelingsprogramma Binnenstad 2020 op 7 december 2011 vastgesteld. De gemeenteraad heeft dit in januari 2012 vastgesteld.

In het ontwikkelingsprogramma Binnenstad is het plangebied aangewezen als multifunctioneel woongebied.

De opgaven voor dit gebied zijn:

- het aaneenschakelen van woonstraten en stegen tot een dwaalmilieu, waar bezoekers en inwoners de authentieke binnenstedelijke sfeer voelen. In het gebied komt meer ruimte voor cultuur en creatieve broedplaatsen met bijbehorende winkelverkoop en daghoreca. In het gebied is ruimte nodig voor het stallen van fietsen en parkeren van auto's. Daarnaast zijn er kerken en gebouwen voor andere maatschappelijke doeleinden, kleinschalige kantoren, dienstverlening en kleinschalige bedrijvigheid;
- stedenbouwkundige samenhang creëren door een stelsel van woonpleinen, straten en attractieve stegen. Tal van "scharrelroutes" krijgen een plaats, zoals de 19e eeuwse stadswandeling langs de stadsgracht;
- basisniveau van de openbare ruimte moet op orde zijn. Dit vraagt bijvoorbeeld om passende verlichting, bestrating en bewegwijzering;
- de opgave is om op een snelle en creatieve manier te reageren op leegstand en daarmee mogelijke verloedering in een gebied tegen te gaan. Dit vergt creativiteit en samenwerking van gemeente, instellingen en ondernemers.

Doorwerking planvoornemen

Het nieuwe stedenbouwkundig plan dat met het planvoornemen zal worden gerealiseerd geeft invulling aan het multifunctioneel gebied en de opgaves die voor dit gebiedstype zijn gesteld. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van deze toelichting.

2.2.3.3 Conclusie

Uit voorstaande is gebleken dat het planvoornemen in overeenstemming is met het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

2.3 Archeologisch en cultuurhistorisch beleid

2.3.1 Archeologisch beleid

Het archeologisch beleid is gebaseerd op de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is per 1 september 2007 in werking getreden. Deze wet voorzag in een nieuwe regeling voor de archeologie in de Monumentenwet 1988.

Als uitwerking van deze wet heeft de gemeenteraad op 18 augustus 2008 besloten het archeologiebeleid gemeente Zwolle vast te stellen. Het beleid is uitgewerkt aan de hand van een viertal kernbegrippen: kenbaarheid, verankering, betaling en kwaliteit. Centraal thema daarbij is dat de archeologische waarden waar nodig worden beschermd, zonder dat er meer maatschappelijke lasten in het leven worden geroepen dan noodzakelijk zijn. Het archeologiebeleid Zwolle bevat onder andere de Archeologische Waarderingskaart Zwolle (welke gebieden hebben een hoge archeologische waarde), kaders wanneer en hoe archeologisch waardevolle gebieden in het bestemmingsplan worden bestemd met een dubbelbestemming en de Lokale Onderzoeksagenda Archeologie Zwolle (archeologische onderzoeksthema's).

Het archeologisch potentieel van de verschillende gebieden is in de volgende percentages uitgedrukt.

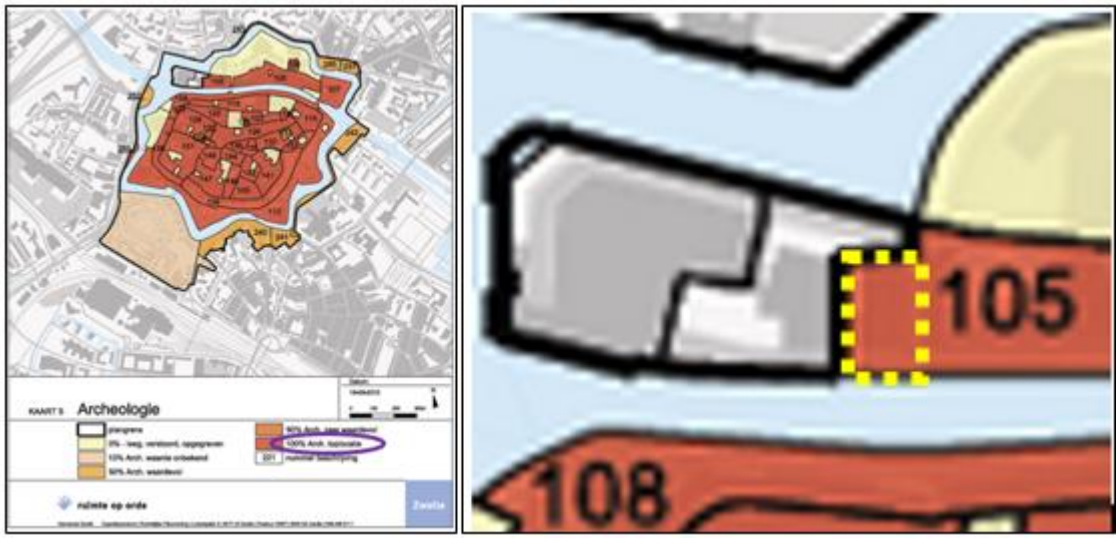
- 0%: archeologisch leeg, geheel verstoord of reeds opgegraven.

- 10%: archeologische waarde onbekend; proefonderzoek wordt aanbevolen.
- 50%: archeologisch waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is 1:2. Voor de binnenstad betekent een 50% locatie meestal dat de eerste meter bodemarchief verdwenen is, maar dat de onderste lagen nog bewaard zijn gebleven.
- 90%: archeologisch zeer waardevol; een opgraving is noodzakelijk en de vondstkans is nagenoeg 100%.
- 100%: archeologische toplocatie; indien bescherming niet kan is een opgraving altijd noodzakelijk, de vondstkans is uiteraard 100%.

De archeologische waarderingskaart is geen statische kaart. Het is een dynamische kaart. Dat houdt in dat door in de toekomst verworven kennis aan reeds gewaardeerde gebieden een afwijkende waarde kan worden toegekend. Dat kan betekenen dat er in een 10% gebied (een gebied waarvan we niets afweten) ineens een 100% locatie gelokaliseerd wordt. Anderzijds kan een 50% of 90% gebied of een deel daarvan ineens een 0% gebied worden, bijvoorbeeld doordat de grens van een prehistorische nederzetting er dwars doorheen loopt of omdat er diepe sloop of afgraving heeft plaats gevonden waarvan geen documentatie beschikbaar was.

Doorwerking planvoornemen

In de archeologische verwachtingskaart, zie afbeelding 2.2, is het plangebied aangewezen als locatie 105 Noordereiland Thorbeckegracht waar een waardering als archeologische toplocatie van toepassing is.



Afbeelding 2.2: Archeologische verwachtingskaart gemeente Zwolle

Doordat sprake is van een archeologische toplocatie is aan het gebied een archeologische waardering van 100% toegekend. In gebieden die een 100 % waardering hebben gekregen is een opgraving noodzakelijk bij bouw- of grondwerkzaamheden met een groter oppervlak dan 30 m^2. Dit houdt in dat in dit geval een archeologische opgraving noodzakelijk is. Deze zullen plaatsvinden vanwege het feit dat hier deels bestaande gebouwen gesloopt worden en voor de nieuwbouw liftputten en beton(schroef)palen geplaatst worden.

De informatie met betrekking tot de archeologische waarde is gebaseerd op historische informatie en archeologisch onderzoek op het Kraanbolwerk en twee andere percelen aan de achterzijde van de Thorbeckegracht bewoning. Aan de hand van een goedgekeurd programma van eisen van de opgraving zal de uitvoering worden gedaan door het team archeologie van de gemeente Zwolle of een andere deskundige (externe) partij.

In de regels van dit bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen die bepaald dat voorafgaand aan bouw- en/of grondwerkzaamheden, bij een verstoring met een groter oppervlak dan 30 m^2, een opgraving noodzakelijk is. Voor deze opgraving heeft initiatiefnemer in zijn

exploitatie een reservering gedaan, een opgraving staat de uitvoerbaarheid van dit plan dan ook niet in de weg.

2.3.2 Cultuurhistorisch beleid

In november 2009 stemde de Tweede Kamer in met de beleidsbrief modernisering monumentenzorg (MoMo). Het behoud en de bescherming van monumenten is hiervan een belangrijk doel én er vindt een verbreding plaats naar de omgeving. Overal in steden, dorpen en landschappen zijn plaatsen van herinnering, plaatsen met een bijzondere cultuurhistorische betekenis. Goede ruimtelijke ordening betekent dat alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte in de besluitvorming worden betrokken. Daarom is de eerste pijler van MoMo gericht op cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Om meer vorm en inhoud te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening zullen gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Het Zwolse beleid zoals verwoord in de vastgestelde beleidsnota voor het Zwols monumenten- en archeologiebeleid (Dynamiek van Oud & Nieuw, 2000) is gericht op de instandhouding van historisch waardevolle objecten, complexen, openbare ruimte en stedenbouwkundige en landschappelijke structuren.

Op grond van de Monumentenwet 1988 en de Erfgoedverordening Zwolle 2010 is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning een beschermd (rijks- of gemeentelijk) monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigingen. Ook is het verboden een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.

2.3.2.1 Doorwerking planvoornemen

Omdat in de binnenstad bepaalde structuren uit de vroege middeleeuwen nog steeds zichtbaar zijn (met name het naar het centrum gerichte stratenpatroon) is in 1993 de binnenstad als een geheel aangewezen als een beschermd stadsgezicht. Gezien deze aanwijzing is door Tijdbeeld een bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 6 van deze toelichting opgenomen. Het onderzoek biedt inzicht in de cultuurhistorische waarde van het perceel en geeft aanbevelingen over de wijze hoe met cultuurhistorische waarden om te gaan.

Voor de inhoud van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 6. Hier wordt kort ingegaan op de belangrijkste conclusies:

- het ensemble van de bebouwing (waarmee de architectuur en stedenbouwkundige compositie wordt bedoeld) is representatief voor de historische ontwikkeling van de bebouwing op het Noordereiland. De ensemblewaarde is af te lezen aan het bebouwingslint van woonbebouwing aan de Thorbeckegracht met aan de achterzijde functionele bedrijfsmatige gebouwen
- de architectonische en bouwhistorische waarde van de achterliggende bedrijfsbebouwing is gezien de gaafheid en zeldzaamheid vrij beperkt
- de voormalige smederij kan niet gezien worden als een historische functie, gezien de korte gebruiksperiode en het ontbreken van afleesbare sporen

Bovengenoemde aanbevelingen uit het bouwhistorisch onderzoek zijn overgenomen in het nieuwe vastgestelde stedenbouwkundig plan voor het plangebied.

In de omgeving van het plangebied komen meerdere monumentale panden voor. In dit kader is echter met name het rijksmonument aan de Thorbeckegracht 81 relevant. Dit rijksmonument blijft behouden en hoewel dit monument buiten het plangebied valt, vormt dit monument wel een belangrijk element, doordat de achterzijde van het pand deel uitmaakt van de stedenbouwkundige eenheid rond het nieuwe hofje. De ontwikkeling in het plangebied doet geen afbreuk aan de monumentale waarden van dit pand. Doordat de herontwikkeling refereert aan de historische situatie en het aanzicht van het gebied in positieve zin wijzigt zal het rijksmonument beter tot zijn recht komen.

Cultuurhistorische waarden, waaronder het rijksmonument, vormen geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

2.3.3 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het archeologisch en cultuurhistorisch beleid.

2.4 Verkeersbeleid

2.4.1 Mobiliteitsvisie

Het op dit moment vigerende Zwolse mobiliteitsbeleid vloeit voort uit het rijks – en provinciaal beleid en is verwoord in de Mobiliteitsvisie. De Mobiliteitsvisie is door de gemeenteraad vastgesteld op 2 februari 2009.

Uit de Mobiliteitsvisie komt naar voren dat de verdere groei van de mobiliteit niet opgevangen kan worden door de mobiliteitsvraag te faciliteren met nieuwe infrastructuur. Zwolle heeft een gunstige positie qua ontwikkeling. In de na te streven doelen op het gebied van duurzaamheid, milieu, bereikbaarheid, economische groei, leefbaarheid en dergelijke is het daarom noodzakelijk om prioriteiten te stellen. Zwolle wil de kwaliteiten als bereikbare en gezonde stad vasthouden door, naast de noodzakelijke uitbreiding van de infrastructuur, de samenleving te mobiliseren om de groeiende vraag naar mobiliteit om te buigen in een duurzame richting.

Doorwerking planvoornemen

Zoals wordt nagestreeft in de mobiliteitsvisie van de gemeente Zwolle wordt de verdere groei van de mobiliteit die met het planvoornemen ontstaat niet gefaciliteerd met nieuwe infrastructuur en wordt de mobiliteitsvraag op een duurzame manier verwerkt in de bestaande verkeersstructuur. Het planvoornemen is niet in strijd met de mobiliteitsvisie van gemeente Zwolle.

2.4.2 Parkeerbeleid

De parkeerbehoefte van dit (bouw)plan wordt vastgesteld aan de hand van de regelgeving omtrent parkeernomen. De op dit moment geldende regelgeving is vervat in de "Beleidsregels Parkeernormen 2016". De gemeente hanteert als uitgangspunt dat de parkeerbehoefte die een bouwplan oproept in principe op eigen terrein (het bij het bouwplan behorende terrein) moet worden voorzien.

De beleidsregel biedt de mogelijkheid om van het principe om op eigen terrein in de parkeerbehoefte te voorzien af te wijken als in de nabije omgeving andere parkeergelegenheid aanwezig is en gewaarborgd is dat deze parkeergelegenheid ook voor de behoefte van het bouwplan zal worden gebruikt. Oplossingen die leiden tot extra druk op het vergunninghouder-parkeren in de openbare ruimte zijn daarvan altijd uitgesloten, omdat in de binnenstad de druk op parkeervergunningen te hoog is. In de voorbereiding van de nieuwe beleidsregel wordt ook meegenomen dat in dat geval voor dit gebouw een nulvergunningenoptie geldt waardoor de gebruikers/bewoners van dit adres zijn uitgesloten van de mogelijkheid om een parkeervergunning aan te vragen.

Doorwerking planvoornemen

Met inachtneming van het voorgaande wordt in de paragraaf 3.6 van deze toelichting aangegeven op weke wijze in het planvoornemen invulling is gegeven aan het gemeentelijke parkeerbeleid. Uit deze paragraaf komt naar voren dat met het planvoornemen kan worden voldaan aan de "Beleidsregels Parkeernormen 2016 ". Het planvoornemen is derhalve niet in strijd met het parkeerbeleid van gemeente Zwolle.

2.4.3 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het verkeersbeleid.

2.5 Waterbeleid

2.5.1 Europees en nationaal beleid

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst. Dat zijn heel in het kort de belangrijkste doelstellingen van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Waterbeheer 21e eeuw (WB21), die voortaan samengaan via het Nationaal Bestuursakkoord Water.

2.5.2 Europese Kaderrichtlijn Water

De KRW moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 op orde is. In dat jaar moet het oppervlaktewater voldoen aan normen voor bepaalde chemische stoffen (waaronder de zogeheten prioritaire gevaarlijke stoffen). Worden die normen gehaald, dan spreken we van 'een goede chemische toestand'. Daarnaast moet het oppervlaktewater goed zijn voor een gevarieerde planten- en dierenwereld. Is dat het geval, dan heet dat 'een goede ecologische toestand'. Voor het grondwater gelden aparte normen voor chemische stoffen. Daarnaast moet de grondwatervoorraad stabiel zijn en mogen bijvoorbeeld natuurgebieden niet verdrogen door een te lage grondwaterstand. Dit heet 'een goede kwantitatieve toestand'.

2.5.3 Waterbeheer 21e eeuw

WB21 anticipeert op toekomstige ontwikkelingen zoals klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelstijging. Deze ontwikkelingen stellen strengere eisen aan het waterbeheer. In WB21 wordt uitgegaan van twee principes (tritsen) voor duurzame waterkwantiteit- en duurzaam waterkwaliteitsbeheer:

- vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Bij 'vasthouden, bergen en afvoeren' wordt regenwater zoveel als mogelijk bovenstrooms vastgehouden in de bodem en het oppervlaktewater. Wanneer er toch een wateroverschot ontstaat wordt het water eerst tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en dan pas afgevoerd. Bij 'schoonhouden, scheiden en zuiveren' gaat het om een voorkeursvolgorde waarbij de voorkeur uitgaat naar het voorkomen van verontreiniging (schoonhouden). Als toch verontreiniging ontstaat, moeten schoon en vuil water zoveel mogelijk worden gescheiden. Ten slotte wordt het verontreinigde water zo goed mogelijk gezuiverd.

2.5.4 Deltawet

Het doel van de Deltawet, aangenomen op 28 juni 2011, is ons land nu en in de toekomst beschermen tegen hoog water en de zoetwatervoorziening op orde houden.

De afgelopen eeuw is de zeespiegel gestegen, de bodem gedaald en het is warmer geworden. Dat zet door, blijkt uit de cijfers van het KNMI. Hevigere weersomstandigheden, zoals meer regen en periodes van droogte, zijn zaken om rekening mee te houden. Het Deltaprogramma is er om ons land voor te bereiden op de toekomst. En om daarbij de juiste maatregelen te nemen voor een veilig en aantrekkelijk Nederland met voldoende zoetwater. In het Deltaprogramma werken het rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstituten. Dit gebeurt onder regie van de Deltacommissaris. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu is de coördinerend bewindspersoon voor het Deltaprogramma.

Naast de lopende programma's, zoals Ruimte voor de Rivier, Maaswerken, Zwakke Schakels Kust en Hoogwaterbeschermingsprogramma, staan in het Deltaprogramma vijf deltabeslissingen centraal. Voor 2015 worden die voorgelegd aan het kabinet. Deze beslissingen gaan over:

- de normen van onze belangrijkste dijken en andere waterkeringen en de strategieën voor onze waterveiligheid;
- de beschikbaarheid en verdeling van zoetwater;

- het peil van het IJsselmeer;
- de manier waarop gebieden veilig kunnen blijven zonder aan economische waarde in te boeten en;
- hoe bij het bouwen van buurten en wijken rekening kan worden gehouden met water.

2.5.5 Provinciaal beleid

De Provincie Overijssel heeft haar beleid vastgelegd in een Omgevingsvisie en een Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie heeft tevens de status van Regionaal Waterplan onder de nieuwe Waterwet, de status van Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet en de status van Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer.

2.5.6 Waterschapsbeleid

Tot 1-1-2016 viel het planvoornemen onder het werkgebied van het Waterschap Groot Salland. Omdat per 1-1-2016 het Waterschap Groot Salland met Waterschap Reest & Wieden is gefuseerd tot Waterschap Drents Overijsselse Delta is de naam van het waterschap veranderd. Totdat de beleidsdocumenten / Keur / en dergelijke worden aangepast naar het nieuwe waterschap, worden hier de stukken van Waterschap Groot Salland aangehouden. Het eerstvolgende beleidsdocument dat zal worden aangepast betreft het Keur welke per 1 april 2016 in zal gaan.

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. De genoemde beleidsdocumenten kunnen worden ingezien op het hoofdkantoor van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Ook zijn deze te raadplegen op de internetsite: www.wdodelta.nl. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

2.5.7 Gemeentelijk beleid

De gemeente Zwolle heeft haar waterbeleid in 2008 vastgelegd in het Stedelijke Waterplan. Hierin zijn de ambities met betrekking tot de beleving en de kwaliteit van water beschreven. De gemeente Zwolle heeft haar beleid ten aanzien van hemelwaterinfiltratie vastgelegd in de gemeentelijke bouwverordening. Verder zijn in het gemeentelijk rioleringsplan ontwerprichtlijnen en beleidskeuzes beschreven waaraan voldaan moet worden.

2.5.8 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het waterbeleid.

2.6 Volkshuisvestingsbeleid

2.6.1 Woonvisie 2005-2020 en Woonagenda 2013-2017

Het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid, waaronder de woningbouw, is vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld raad april 2005). De Woonvisie 2005-2020 geeft de gemeentelijke koers voor de woningbouw in de komende jaren weer. Naast blijvende aandacht voor het realiseren van productieaantallen (bouwopgave) ligt de ambitie in een versterking van de woonmilieudifferentiatie waarbij wordt ingespeeld op de woonwensen vanuit de leefstijlprofielen.

Vanaf medio 2008, dus na de vaststelling van de Woonvisie, is de woningmarkt echter sterk teruggevallen als gevolg van de financiële en economische crisis. De wereld om ons heen is sindsdien ingrijpend gewijzigd, dit geldt ook voor de woningbouw. De raad heeft in december 2012 ingestemd met de gedachte dat het beleid minder programmerend moet zijn, en meer faciliterend. Tevens is besloten de verwachtingen omtrent de woningproductie in de komende vijf jaar te halveren tot gemiddeld 400 woningen per jaar, waarvan de helft op locaties in bestaand stedelijke gebied. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.

Deze nieuwe inzichten zijn uitgewerkt in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad juni 2013). In de Woonagenda is onder meer vastgelegd dat voor ontwikkelaars op woningbouwlocaties in beginsel programmatische vrijheid bestaat, maar dat de plannen worden beoordeeld op basis van de 'kleurenwaaier'. De kleurenwaaier heeft als toekomstbeeld: toevoeging sociale huurwoningen, geen grootschalige clustering van koopwoningen met matige kwaliteit, toevoeging van de vrije sector huurwoningen, toevoeging ruime en goede middeldure koopwoningen, realiseren bijzondere architectuur en/of woonmilieus, realiseren functiemenging, realiseren pauzewoningen.

Doorwerking planvoornemen

Uit de behandeling van paragraaf 2.2.1.2 van deze toelichting is gebleken dat het planvoornemen in overeenstemming is met het beleid uit de Woonvisie 2005 - 2020 en Woonagenda 2013-2017.

2.6.2 Samenwerkingsovereenkomst en RWP West Overijssel

Het woningbouwprogramma voor Zwolle voor de periode 2016 tot 2026 is door de provincie Overijssel en de gemeente binnen de regio West Overijssel in beeld gebracht in het document 'Samenwerkingsovereenkomst Woonafspraken West Overijssel' en nader uitgewerkt in de 'Regionale Woon Programmering West-Overijssel'. De gemeenten en de provincie hebben op 27 januari 2016 deze samenwerkingsovereenkomst getekend waarin afspraken zijn gemaakt over woonregio's en nadere afspraken over aantallen woningen en afstemming met de regio.

Doorwerking planvoornemen

Uit de behandeling van paragraaf 2.2.1.2 van deze toelichting is gebleken dat het planvoornemen in overeenstemming is met de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst en de RWP West Overijssel.

2.6.3 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het volkshuisvestingsbeleid.

2.7 Milieubeleid

2.7.1 Algemeen beleid

De gemeenteraad heeft in 2005 de milieuvisie 'Milieu op scherp' vastgesteld. De milieuvisie geeft de richting aan van het Zwolse milieubeleid. In de milieuvisie worden ambities en doelstellingen geformuleerd en worden prioriteiten gesteld in de ontwikkeling en uitvoering van het Zwolse milieubeleid.

In de milieuvisie is de strategie geformuleerd die Zwolle wil hanteren om te komen tot een effectief en efficiënt milieubeleid. Er worden parallelle sporen gevolgd.

Per sector (geluid, bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit enzovoort) wordt beleid geformuleerd. Op dit moment is voor de sectoren energie, duurzaam bouwen, bodem, grondwater, geluid, afval en externe veiligheid beleid vastgesteld.

Zwolle heeft daarnaast gebiedsgericht milieubeleid ontwikkeld. Door middel van een gebiedsgerichte aanpak wordt het sectorale milieubeleid per gebied geïntegreerd. Het principe is dat binnen het grondgebied van Zwolle diverse gebiedstypen worden onderscheiden op basis van ruimtelijke kenmerken en functies. Vervolgens wordt vastgesteld welke milieukwaliteit nagestreefd wordt bij een dergelijk gebiedstype. Uiteindelijk zal dit referentie milieukwaliteitsprofiel de basis vormen voor de uitwerking van het milieubeleid in een specifiek gebied.

De milieusectoren omtrent het aspect geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit en bodem zijn relevant voor dit bestemmingsplan. In het specifieke milieubeleid wordt in eerste instantie uitgegaan van de wettelijke normen van betreffend milieuaspect. Indien hierin ruimte voor nadere invulling is worden in het gemeentelijk beleid hierin keuzes gemaakt. In paragrafen: 3.8.1 Geluid, 3.8.3 Luchtkwaliteit, 3.8.4 Bodem en 3.8.5 Externe veiligheid is het planvoornemen getoetst aan de wettelijke milieunormen. Hieruit is naar voren gekomen dat enkel voor het milieuaspect geluid het beleidskader van betekenis is. Voor de overige milieu aspecten is gebleken dat wordt voldaan aan de wettelijke milieunormen en daarmee het specifieke beleidskaders geen betekenis hebben voor deze onderwerpen.

Hierna wordt kort ingegaan op het specifieke milieubeleid voor het aspect geluid.

2.7.2 Geluid

In de door de gemeenteraad vastgestelde “Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle’ (juli 2007) en in de beleidsregel ‘Hogere waarden Wet geluidhinder’ (februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is een maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd. Het plangebied is te typeren als gebiedstype ‘centrum-stedelijk’.

De bijbehorende grenswaarden van het geluidbeleid zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Centrum-stedelijk	**Wegverkeer**
Ambitie	53 dB
Bovengrens	63 dB

De in het beleid gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dient voor wegverkeerslawaai de procedure gevolgd te worden. Daarbij hoort de ter visielegging van het akoestisch onderzoek.

<u>Doorwerking planvoornemen</u>

In paragraaf 3.8.1 is de geluidsbelasting op de nieuwe woningen getoetst aan de geluidsnormen uit het gemeentelijk geluidsbeleid. Gebleken is dat voor het planvoornemen kan worden voldaan aan de ambitiewaarde uit het geluidsbeleid.

2.7.3 Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het milieubeleid

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt de bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied omschreven. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de uitgangspunten die gehanteerd zijn bij het maken van dit bestemmingsplan.

3.1 Stedenbouw

3.1.1 Huidige situatie

De stedenbouwkundige opbouw van het oorspronkelijke industriegebied aan het Noordereiland bestond uit statige koopmanswoningen langs de Thorbeckegracht met aan de achterkant grotere en hogere losstaande industriële bouwvolumes. Deze opbouw is in de huidige situatie binnen het plangebied terug te vinden in de bebouwing langs de Thorbeckegracht als statige koopmanswoning en de industriële bedrijfsbebouwing aan de achterkant hiervan.

De stedenbouw van de omgeving van het plangebied zal sterk bepaald worden door de nieuwe planologische regeling van het Kraanbolwerk. De eerste van de drie bouwfases is in december 2014 van start gegaan. De bebouwingsstructuur waarop dit plan zal voortborduren bestaat uit de stedenbouwkundige structuur zoals deze is vastgelegd in het bestemmingsplan Kraanbolwerk en is voortgekomen uit het Beeldkwaliteitsplan Kraanbolwerk (september 2012), zie ook afbeelding 3.1.



Afbeelding 3.1: Stedenbouwkundige inrichting Kraanbolwerk

De ontwikkeling van Kraanbolwerk is gebaseerd op het in 2004 door de gemeenteraad vastgestelde 'Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Schaepman'. Hier werd tevens al voorzien in een herontwikkeling van plangebied Thorbeckegracht 82. Dit maakte een integraal onderdeel uit van het destijds opgestelde totale herontwikkelingsplan.

De huidige bebouwing in het plangebied is met de ontwikkeling van Kraanbolwerk, vanwege het inefficiënte ruimtegebruik en veranderde stedenbouwkundig inrichting van het westelijk deel van het Noordereiland, niet meer passend in de ruimtelijke structuur.

De functionele structuur bestaat uit het multifunctioneel woongebied in het Kraanbolwerk en het gemengd gebied van het plangebied en de binnenstad. In het Kraanbolwerk staat de woonfunctie centraal, waar op de begane grond van de hogere woongebouwen, dienstverlendende, ambachtelijke en-/of kunstnijverheidsbedrijvigheid mogelijk is. Binnen het plangebied en verder richting het kernwinkelgebied van Zwolle is er sprake van een menging van hoofd functies, zoals wonen, lichte bedrijvigheid en centrumfuncties.

3.1.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Het nieuwe stedenbouwkundig ontwerp is in het document 'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke, februari 2016' nader toegelicht. Onderdeel van de stedenbouwkundige toelichting betreft een beeldkwaliteitsparagraaf. Het document is als bijlage 10 opgenomen bij deze toelichting.

Op 31 maart 2015 was door de gemeenteraad van Zwolle reeds een eerdere versie van dit stedenbouwkundig ontwerp vastgesteld. Voor een optimale afstemming met het project Kraanbolwerk is het stedenbouwkundige ontwerp voorgelegd aan projectontwikkelaar AM. Naar aanleiding hiervan zijn in goed overleg een aantal veranderingen doorgevoerd. Ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp is het hofje ruimer vormgegeven, is de zijgevel van de stadswoning aan het Kraanbolwerk vrij komen te liggen ten opzichte van het hofje, is door middel van een steegje achter het gebouw de Koningin een doorkijk gegeven naar het hofje, is er een grotere afstand gecreëerd tussen het gebouw de Koningin en de Hofdame en zijn de gebouwen in hoogte verlaagd.

Hierna wordt beknopt ingegaan op het stedenbouwkundige uitgangspunten, voor een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar de stedenbouwkundige toelichting uit de bijlage.

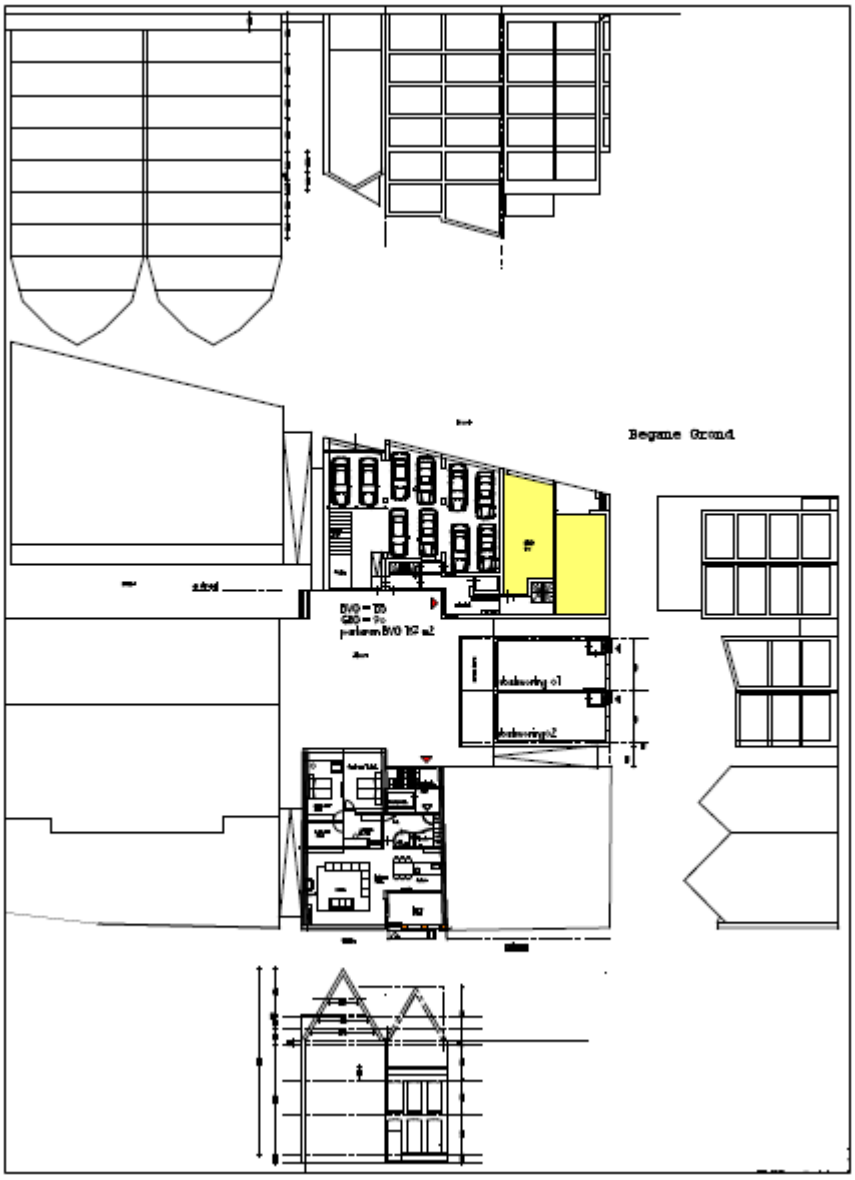
De nieuwe woningen worden gerealiseerd op een wijze die past bij een centrumstedelijk woonmilieu. Dit centrum woonmilieu kenmerkt zich door hoge woningdichtheid, meerdere bouwlagen, de aanwezigheid van stegen en voorgevels direct grenzend aan de openbare ruimte. In het nieuwe stedenbouwkundig ontwerp zal sprake zijn drie in uiterlijk, aard en omvang verschillende bouwvolumes. Het betreft hier de stadsappartementen Thorbeckegracht, de appartementen Hofdame en de stadswoningen Kanonsteeg.

Hieronder is een overzicht gegeven van de gemaakte keuzes zoals verwoord in de stedenbouwkundige toelichting uit de bijlage.

	Beeldkwaliteit	***Bouwvorm en maat***	***Stedenbouw***
Stadsappartementen Thorbeckegracht	Statige klassieke individuele panden, verticale massa's (in raam en bouwhoogte), twee beukige asymetrische opzet.	Gestapeld. Drie bouwlagen met kap, met wisseling van goothoogtes, verdieping en kapvormen en -richting.	Doortrekken bebouwingswand Thorbeckegracht.
Stadswoningen Kanonsteeg	Sober, symmetrisch en seriematig met verwijzing naar industriële geschiedenis. Verticale massa's met kenmerken van steegbebouwing.	Grondgebonden. Platte daken, eventueel in combinatie met shed-daken, gemeenschappelijke architectonische taal.	Vormt de sluitsteen tussen de Hofdame en het rijksmonument. Maakt de steeg compleet.
Appartementen Hofdame	Verticale gevels, sluit aan bij de architectuur van de hoogbouw van Kraanbolwerk (industriële uitstraling).	Gestapeld. Drie gebouwen, die in hoogte, kapvorm en aantal bouwlagen verschillen. De gebouwen vormen stedenbouwkundig gezien één samenhangend geheel.	Gevelrooilijn volgt in hoofdlijnen het verloop van de openbare weg (Friesewal). Kleine verspringingen zijn stedenbouwkundig gewenst. Op de hoek met de

			Kanonsteeg wordt de bebouwing lager en krijgt ook een gevel aan de Kanonsteeg om een relatie met de stadswoningen aan te gaan.

In onderstaande afbeelding is een impressie gegeven van de nieuwe stedenbouwkundige inrichting die met het realiseren van het planvoornemen zal ontstaan.



Afbeelding 3.2: Impressie stedenbouwkundige inrichting plangebied

3.2 Functionele invulling plangebied

Het bestemmingsplan zal na vaststelling binnen het plangebied ruimte bieden voor maximaal 29 wooneenheden verdeeld over drie verschillende bouwvolumes. In de Hofdame zullen maximaal 22 appartementen en binnen de dakopbouw 1 penthouse worden gerealiseerd. Indien gewenst kunnen appartementen in de Hofdame gekoppeld worden tot één woning, dit is afhankelijk van de wensen van de concrete eindgebruiker (toekomstige bewoner). Door deze flexibiliteit kan ook beter en adequater worden ingespeeld op de vraag vanuit de markt. In het appartementengebouw aan de Thorbeckegracht worden in totaal 4 appartementen gerealiseerd. Tot slot zullen 2 grondgebonden woningen aan de Kanonsteeg worden gerealiseerd.

In de beide stadswoningen aan de Kanonsteeg en maximaal twee appartementen (in de regels meergezinswoningen genoemd) worden mogelijkheden geboden voor dienstverlenende functies, ambachtelijke en-/of kunstnijverheidsbedrijvigheid. Deze functies zijn enkel toegestaan op de begane grond.

3.3 Archeologie

Uitgangspunt is dat de archeologische waarden, zoals die zijn omschreven in paragraaf 2.3.1, worden beschermd. Voor de juridische vertaling van dit uitgangspunt wordt verwezen paragraaf 4.3

3.4 Cultuurhistorie

Uitgangspunt is dat de cultuurhistorische waarden, zoals die zijn omschreven in pargraaf 2.3.2 in stand worden gehouden en waar mogelijk worden versterkt. Bij nieuwbouw verdient een passende stedenbouwkundige inpassing de aandacht. In paragraaf 2.3.2 is omschreven hoe hiermee wordt omgegaan.

3.5 Verkeer

3.5.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de westelijke kop van het Noordereiland en is via de Friesewal en de Thorbeckegracht verbonden met de Dijkstraat en de stedelijke verkeersinfrastructuur. De Friesewal en de Thorbeckegracht ontsluiten het gebied voor auto's, fietsers en voetgangers. De Thorbeckegracht en de Friesewal zijn verbonden met elkaar via de Kanonsteeg en de Derde Bredehoek.

Halverwege de Dijkstraat heeft de Friesewal voor fietsers en voetgangers nog een tweede aansluiting naar de Dijkstraat. Het plangebied wordt ontsloten met openbaar vervoer door middel van bushaltes op de Dijkstraat. Langs de Friesewal en de Thorbeckegracht liggen openbare en private parkeerplaatsen.

3.5.2 Uitgangspunten bestemmingsplan

Ten behoeve van de woningen en de vier andersoortige functies zullen diverse parkeerplaatsen in het plangebied zelf worden gerealiseerd. Mogelijk zal door de eindgebruikers ook gebruik worden gemaakt van bestaande openbare parkeergarages. Uitsluitend het autoverkeer dat gebruik maakt van de parkeerplaatsen in het plangebied zal daarom worden ontsloten op de Friesewal.

Met de ontwikkeling zal sprake zijn van een beperkte toename wat betreft verkeersbewegingen. Via de Friesewal kan dit verkeer echter goed en veilig worden afgewikkeld naar de achterliggende wegen. De capaciteit van de Friesewal is ook ruim voldoende en doorstromingsproblemen als gevolg van de planontwikkeling worden dan ook niet verwacht. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling in het plangebied.

3.6 Parkeren

Uit paragraaf 2.4.2 van deze toelichting is naar voren gekomen dat het planvoornemen dient te voldoen aan het beleid zoals vastgelegd in de "Beleidsregels Parkeernormen 2016". In deze paragraaf wordt aangegeven op welke wijze met het planvoornemen invulling wordt gegeven aan het gemeentelijk parkeerbeleid.

3.6.1 Parkeerbehoefte

Het plangebied is op basis van de "Beleidsregels Parkeernormen 2016" gelegen in de historische binnenstad. In de beleidsregel is een minimale en een maximale parkeernorm opgenomen. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt veelal het gemiddelde gehanteerd. Hiervan uitgaande geldt een maximale parkeernorm van 1,15 bij goedkope woningen (< € 155.000,-) en 1,4 bij dure woningen (> € 155.000,-).

Met dit bestemmingsplan worden in een tweetal appartementen en de twee stadswoningen op de begane grond ook functies als dienstverlening, een ambachtelijk bedrijf of een kunstnijverheidsbedrijf mogelijk gemaakt. Dergelijke vormen van lichte bedrijvigheid zijn het best te vergelijken met 'Arbeidsextensieve/ bezoekersintensieve bedrijven'. Hiervoor geldt een gemiddelde parkeernorm van 0,5 per 100 m^2 bvo. Voor wat betreft de bedrijvigheid die in de huidige situatie planologisch mogelijk kan worden gemaakt wordt uitgegaan van de parkeernorm zoals deze gehanteerd wordt voor 'Arbeidsintensieve/ bezoekersintensieve bedrijven', dit betreft een vorm van bedrijvigheid die op basis van het geldend bestemmingsplan planologisch gezien kan worden uitgeoefend binnen het plangebied. Hiervoor geldt een gemiddelde parkeernorm van 0,95 per 100 m^2 bvo.

Voor woningen/flats en kamerverhuur kan een reductiefactor worden toegepast indien sprake is van goed of zeer goed openbaar vervoer. Deze reductiefactor is opgenomen omdat er bij (zeer) goed openbaar vervoer van uit kan worden gegaan dat naast auto en fiets ook de trein en bus worden gebruikt en er om die reden minder parkeerplaatsen nodig zijn. De reductiefactor van 0,9 is voor deze locatie toegepast. Dit betekent dat qua parkeernorm voor goedkope woningen wordt uitgegaan van 1,035 (1,15 x 0,9) per woning en voor dure woningen van een parkeernorm van 1,26 (1,4 x 0,9) per woning.

Voortbordurend op het in paragraaf 2.4.2 beschreven parkeerbeleid kan inzicht worden gegeven in de parkeerbehoefte die ontstaat als gevolg van de ontwikkeling. Uit de parkeerbehoefteberekening blijkt dat, rekening houdend met de huidige parkeerbehoefte, in de maximale variant de parkeerbehoefte kan worden afgerond op 27 parkeerplaatsen. Zoals eerder al aangegeven is het in de Hofdame mogelijk om appartementen aan elkaar te schakelen tot één woning. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de parkeerbehoefte.

Indien wordt uitgegaan van de minimale variant, hierbij wederom rekening houdend met de huidige parkeerbehoefte, leidt tot een toename in parkeerbehoefte van 10 parkeerplaatsen. Het koppelen van de appartementen heeft dus een positieve invloed op de parkeerbehoefte in die zin dat deze lager zal zijn dan hiervoor berekend. Daarnaast is het de vraag of er in de praktijk sprake zal zijn van andere functies dan wonen.

3.6.2 Beschikbare parkeercapaciteit eigen terrein en openbaar gebied

De huidige functie in het plangebied kent een parkeerbehoefte van ruim 5,7 parkeerplaatsen. Deze parkeerbehoefte wordt opgevangen in de openbare ruimte aangezien de in eigendom zijnde parkeerplaatsen aan de Thorbeckegracht worden verhuurd aan derden. Bij het bepalen van de parkeercapaciteit wordt de parkeerdruk van de huidige situatie op de openbare ruimte bepaald. De parkeerplaatsen die met de huidige parkeerdruk zijn gemoeid kunnen in mindering worden gebracht in de nieuwe situatie.

Onder het appartementengebouw aan de Friesewal (Hofdame) worden in totaal 10 parkeerplaatsen gerealiseerd. Omdat deze parkeerplaatsen niet allen afzonderlijk te bereiken zijn, mogen slecht 6 parkeerplaatsen meegeteld worden bij de berekening van de beschikbare parkeercapaciteit.

Daarnaast komen de 5 parkeerplaatsen aan de Thorbeckegracht ten dienste te staan van de toekomstige bewoners. Deze in totaal 11 parkeerplaatsen en de huidige parkeerdruk op de openbare ruimte leidt tot een beschikbare parkeercapaciteit op eigen terrein en in de directe omgeving van in totaal 16,7 parkeerplaatsen. Er is onderzocht of en welke mogelijkheden er zijn om het aantal parkeervoorzieningen op eigen terrein te kunnen verhogen. Op eigen terrein is redelijkerwijs geen ruimte meer beschikbaar om het aantal parkeerplaatsen te kunnen verhogen. Een grotere parkeergarage is ook geen optie omdat de doelgroepen waarvoor wordt gebouwd en de prijsstelling die wordt nagestreefd het plan dan economisch onhaalbaar maken.

Met het aantal van 16,7 parkeerplaatsen kan de parkeerbehoefte in de minimale variant geheel worden opgevangen op eigen terrein. In de maximale variant kan de parkeerbehoefte echter niet geheel worden opgevangen op eigen terrein.

In het omliggende openbaar gebied zijn op acceptabele loopafstand echter voldoende parkeerplaatsen beschikbaar om de resterende parkeerbehoefte te kunnen opvangen. Ook uit cijfers van de gemeente Zwolle blijkt dat er bijvoorbeeld in de nabij het plangebied gelegen parkeergarages Noordereiland en Dijkstraat meer dan voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is.

3.7 Water

3.7.1 Huidige situatie

3.7.1.1 Waterstructuur

Het plangebied wordt aan de noord-, zuid- en de westkant omringd door de Stadsgracht. Het water vanuit de Sallandse weteringen stroomt via de Zwolse Stadsgracht naar het Zwarte Water, waarna het water via het Ketelmeer afgevoerd wordt naar het IJsselmeer.

Onder normale omstandigheden is het waterpeil in de Stadsgracht circa - 0.15 m NAP. Het waterpeil in de Stadsgracht kan fluctueren als gevolg van opwaaiing (afhankelijk van de windkracht) en/of een hoge waterafvoer vanuit de Sallandse weteringen. De kades van de Thorbeckegracht en Friesewal liggen nu beide op + 1,80 m NAP.

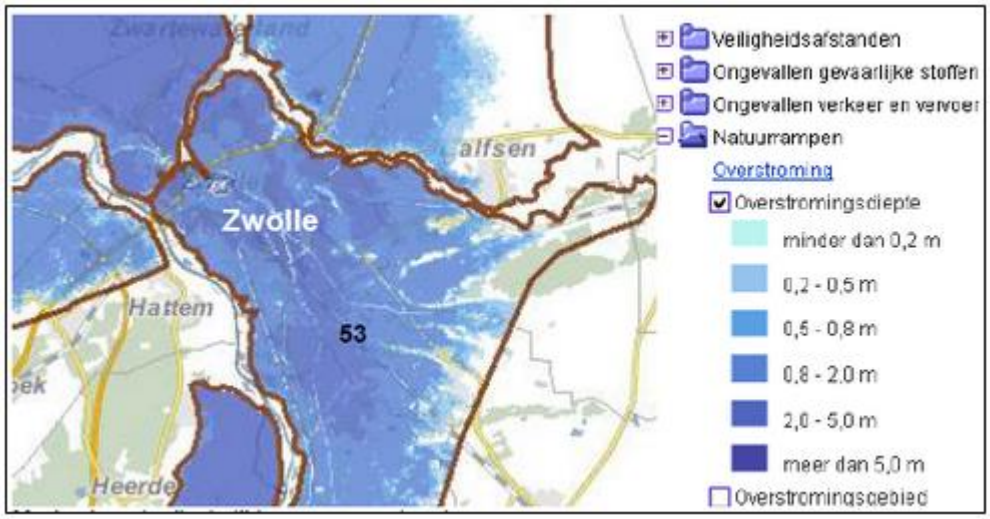
Rondom het plangebied is, in de Friesewal, Kanonsteeg en Thorbeckegracht, een gemengd rioolstelsel aanwezig, waarbij de droogweerafvoer en de hemelwaterafvoer in één leiding wordt afgevoerd naar de AWZI.

3.7.1.2 Overstromingsrisico

Het plangebied is gelegen in dijkring 53, Salland (zie afbeelding 3.3). Deze dijkring wordt omsloten door de Vecht aan de noordzijde, de IJssel aan de westzijde en het Zwarte Water aan de noordwestzijde. Omdat voorliggend bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied gelegen is in dijkring 53 is een overstromingsrisicoparagraaf verplicht.

Risico-inventarisatie

Voor de keringen van dijkring 53 is de overschrijdingskans genormeerd op 1/1.250 per jaar. Op basis van de provinciale Risicokaart wordt de maximale waterdiepte tijdens een overstroming geschat tussen de 0,8 en 2,0 meter. De mogelijke waterdiepte kan daarmee worden aangeduid als ondiep. De kans dat het plangebied als gevolg van het bezwijken van de primaire waterkering (keersluis) onder water komt te staan is zeer klein. De tijd-tot kaarten gaan uit van het bezwijken van waterkeringen langs de IJssel en de Vecht. Door de unieke ligging van de Binnenstad kan deze alleen onder water lopen als én de primaire- én de regionale waterkering doorbreken.



Afbeelding 3.3: Maximale waterdiepte tijdens een overstroming

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de dijkringen is het gewenst dat tijdig wordt nagedacht over voorzieningen dan wel maatregelen die kunnen worden getroffen waarbij eventuele risico's en nadelige effecten van een overstroming kunnen worden beperkt. Het betreft ook een stuk bewustwording dat bouwen in risicovolle gebieden bepaalde risico's met zich meebrengt en dat hier adequaat mee omgesprongen dient te worden. Bij de ontwikkeling van het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke overstroming(en).

3.7.2 Uitgangspunt bestemmingsplan

Provinciale Staten van Overijssel hebben voorjaar 2011 de Maatgevende Hoogwaterstand, de waterstand die als uitgangspunt wordt genomen voor het ontwerpen van de versterking van waterkeringen, vastgesteld op 1,91 + NAP. Hoewel binnen het plangebied geen kering aanwezig is, kan voor het planvoornemen wel dezelfde uitgangspunten worden gebruikt. Met 50 centimeter golfopzet betekent dit dat het maaiveld (de kades) een hoogte moeten hebben van 2,40 + NAP. Voor het planvoornemen betekent dit dat de vloerpeilen van de woningen tot + 2.60 m N.A.P waterdicht moeten zijn.

Voor onderhavige ontwikkeling worden de navolgende voorzieningen/ maatregelen getroffen:

- aanvullend ophogen van het plangebied tot + 2.60 m NAP;
- voldoende hoog aanbrengen van het vloerpeil van de woningen.

3.7.3 Invloed plangebied op de waterhuishouding (watertoets)

Binnen het bestemmingsplan worden meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd waarbij de toename van het verharde oppervlak niet meer dan 1500 m² bedraagt. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beekdal, primair watergebied of een stedelijke watercorridor. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en het maaiveld. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte.

Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 20 à 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast door onder andere te voorkomen dat afstromend hemelwater vanaf het straatoppervlak naar binnen kan stromen. Bij de aanleg van kelderconstructies dient aandacht te worden geschonken aan de toepassing van waterdichte materialen en constructies.

3.7.3.1 Beschermingszone hoofdwatergang

Grenzend aan het plangebied liggen hoofdwatergangen (SW en SW.10) De functie van deze watergang(en) moet ten allen tijde worden gegarandeerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de beschermingszone van deze watergangen zoals in de Keur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta beschreven. Met betrekking tot deze watergangen gelden de binnen de Keur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta opgenomen gebods- en verbodsbepalingen. Voor werkzaamheden binnen de beschermingszone moet een Watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Ten behoeve van het beheer en onderhoud geldt langs de watergang (vanaf de insteek) een obstakelvrije zone van 5 meter. Door middel van een Watervergunning kan hiervan worden afgeweken.

3.7.3.2 Riolering

Het plan bevat een rioleringscomponent, want door het plan neemt het afvalwaterdebiet in het bestaande gemengd stelsel toe. Door de uitvoering van het bestemmingsplan neemt de belasting van het bestaande rioleringsstelsel toe. Dit levert geen problemen op ten aanzien van de capaciteit van het rioleringsstelsel en de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

3.7.3.3 Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu moet worden gebracht, dat wil zeggen lozen in de bodem (infiltratie) of in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te het infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratie riool (IT-riool) of infiltratie kratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dak oppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

In de historische binnenstad van Zwolle wordt het hemelwater niet geïnfiltreerd, in verband met het historische karakter en de kelders (die wellicht niet waterdicht zijn). De kans dat daarmee – op termijn – een overlast situatie wordt gecreëerd is relatief groot. Het afvalwater en het hemelwater dient derhalve – via gescheiden leidingen – aangesloten te worden op het bestaande gemengde rioolstelsel.

3.7.3.4 Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van http://www.dewatertoets.nl. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de normale procedure van de watertoets is toegepast (zie ook bijlage 9). De digitale watertoets is besproken met het waterschap. Opgemerkt is dat de vraag of er sprake is van een grotere toename dan 1500 m^2 aan verharding of meer van 10 woningen worden gerealiseerd, met ja dient te worden beantwoord aangezien er sprake is van dit laatste.

3.8 Milieu

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

3.8.1 Geluid

3.8.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een weg, spoorweg of industrieterrein. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidsgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

3.8.1.2 Beoordeling

Dit bestemmingsplan maakt de bouw van nieuwe woningen mogelijk. Woningen worden in het kader van de Wet geluidhinder aangemerkt als geluidsgevoelige objecten.

Wegverkeerslawaai

Door Buijvoets Bouw en Geluidsadvisering is voor het planvoornemen een onderzoek wegverkeerslawaai verricht. Uit het akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai wordt ten gevolge van verkeerslawaai van de A-28 en de Schuttevaerkade overschreden op de noord- en westgevels van de Hofdame en de westgevel van de appartementen aan de Thorbeckegracht;
- Indien het gehele woningbouwproject Kraanbolwerk is gerealiseerd, zal er zeer waarschijnlijk geen overschrijding plaatsvinden ten gevolge van wegverkeerslawaai van de A-28;
- De ambitiewaarde van 53 dB voor het gebiedstype Centrum-Stedelijk wordt niet overschreden. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden voor een hogere grenswaarde zoals gesteld in het geluidbeleid van de gemeente Zwolle. Het aanvragen van een hogere grenswaarde is daarmee onderbouwd;

Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconstateerd dat het aspect wegverkeerslawaai geen belemmering vormt voor het planvoornemen. Het onderzoek is als bijlage 4 van deze toelichting opgenomen.

Railverkeerslawaai

De spoorlijn Zwolle - Almelo is gelegen op een afstand van meer dan 900 meter van het plangebied. Ter hoogte van het plangebied kent de spoorlijn een wettelijke geluidszone van 100 meter. Gezien het feit dat het plangebied is gelegen buiten deze zone is een akoestisch onderzoek railverkeerslawaai niet noodzakelijk.

Industrielawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een gezoneerd industrieterrein. Een akoestisch onderzoek industrielawaai is dan ook niet aan de orde.

3.8.1.3 Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is gebleken dat de geluidsbelasting onder de ambitiewaarden liggen van het gemeentelijk geluidsbeleid, desalniet te min boven de wettelijke voorkeursgrenswaarde. Daarbij kan worden vermeld dat deze waarden berekend zijn zonder de aanwezigheid van de gebouwen van het woningbouwproject Kraanbolwerk. Wanneer deze bebouwing is gerealiseerd zal de geluidsbelasting zeer waarschijnlijk onder de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidshinder vallen.

Gelet hierop vormt het aspect geluid geen belemmering voor de realisatie van het planvoornemen. Aangezien de geluidsbelasting hoger is dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde dient een besluit tot hogere grenswaarde te worden genomen. Het gemeentelijk beleid dient hierbij als onderbouwing van dit besluit.

3.8.2 Milieuzonering

3.8.2.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in ruimtelijke plannen rekening te worden gehouden met afstemming tussen milieugevoelige functies en milieubelastende functies. Uitgangspunt daarbij is dat nieuwe en bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van milieugevoelige functies sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de afstemming tussen functies onderling kunnen de richtlijnen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gehanteerd worden. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor per bedrijfssoort richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. Deze lijst beperkt zich tot de volgende milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie.

De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet (zullen) worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

3.8.2.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Het buitengebied wordt gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. De richtafstanden behorende bij het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied.

Binnen gemengd gebied kan echter ook sprake zijn van een dusdanige functiemenging dat het hanteren van bepaalde richtafstanden niet gewenst is omdat bijvoorbeeld dynamiek en levendigheid wordt nagestreefd. Voor gebieden waar sprake is van een vorm van functiemenging of waar functiemenging wordt nagestreefd is een specifieke Staat van Bedrijfsactiviteiten ontwikkeld, de Staat van Bedrijfsactiviteiten - functiemenging. Deze is afgeleid van de richtafstandenlijst maar kent een andere categorieaanduiding, te weten de categorieën A, B of C. De betekenis voor de toelaatbaarheid is als volgt:

Categorie A:

Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

Categorie B:

Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met zodanig milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

Categorie C:

De activiteiten zoals genoemd onder B, waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

3.8.2.3 Beoordeling

Algemeen

Bij milieuzonering is sprake van een externe en interne werking. Indien door middel van een plan nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat functies in de directe omgeving van het plangebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt (externe werking). Anderzijds dient te worden aangetoond dat de nieuwe functie in het plangebied geen hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving (interne werking).

Gebiedstypering

Het plangebied is gelegen in binnenstad van Zwolle. Aan weerzijden in de directe omgeving van het plangebied zijn gemengde bestemmingen van toepassing, waar naast wonen, dienstverlening en lichte bedrijvigheid mogelijk is. De binnenstad van Zwolle is dan ook een dynamisch gebied waar sprake is van een mix van functies naast en direct boven elkaar. Zoals in het geldende bestemmingsplan al verwoord is hier geen sprake van functiescheiding maar van functiemenging. Het betreft veen dynamisch gebied waar bewust functiemenging wordt nagestreefd. Voor wat betreft de interne en externe werking wordt dan ook uitgegaan van functiemenging en de daarbij behorende bijlage 4 uit de VNG-uitgave.

Externe werking

De nieuwe functie waarin dit plan voorziet, de functie 'wonen', is niet milieubelastend voor de omgeving. Er is derhalve geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Voor wat betreft de invloed van de andersoortige functies (welke in maximaal vier ruimten zijn toegestaan) op de functies in de omgeving wordt opgemerkt dat de vormen van bedrijvigheid die hiertoe gerekend worden behoren tot maximaal de categorie B uit de lijst met functiemenging. Aangezien in elk geval sprake zal zijn van een bouwkundige scheiding tot andere milieugevoelige functies, en veelal zelfs van een bepaalde fysieke afstand, worden functies in de omgeving niet extra belemmerd als gevolg van deze ontwikkeling.

Interne werking

In dit geval betreft uitsluitend de functie 'wonen' een milieugevoelige functie. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich diverse milieubelastende functies of worden op basis van geldende bestemmingsplannen milieubelastende functies toegestaan. Zoals in het voorgaande aangegeven is voor wat betreft de toelaatbaarheid van deze functies ook uitgegaan van functiemenging in plaats van functiescheiding. Gezien het feit dat er sprake is van een fysieke afstand tot deze functies, waar een bouwkundige afscheiding vereist is, wordt voldaan aan de voorwaarden zoals die gelden in een functiemengingsgebied. Het is dan ook te verwachten dat ter plaatse van de nieuwe woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

3.8.2.4 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

3.8.3 Luchtkwaliteit

3.8.3.1 Algemeen

Op 15 november 2010 is de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) in werking getreden. De overheid wil een verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen en ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. De kern van de 'Wet luchtkwaliteit' bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen voor plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. Op grond van artikel 5.16 Wm moeten bestuursorganen nagaan of besluiten op grond van de Wro gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit.

Besluit NIBM

In de Algemene maatregel van Bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele projecten zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden. Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt.

Besluit gevoelige bestemmingen

Naast het besluit en regeling NIBM dient er getoetst te worden aan het 'Besluit gevoelige bestemmingen'. Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige

bestemmingen.

3.8.3.2 Beoordeling

Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 29 woningen waarbij voor een viertal woonruimten tevens mogelijkheid wordt geboden voor een andere functie in de vorm van dienstverlening, ambachtelijk en-/of kunstnijverheidsbedrijf. Zoals aangegeven worden onder andere projecten met minder dan 1.500 woningen al aangemerkt als NIBM. In vergelijking hiermee kan de ontwikkeling waarin dit plan voorziet zeker worden aangemerkt als NIBM. Ook in combinatie met een andere functie in maximaal 4 woonruimtes, deze bedrijvigheid is ondergeschikt aan het wonen, zal sprake zijn van een project dat is aan te merken als NIBM.

Dit bestemmingsplan voorziet niet in gevoelige bestemmingen als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen.

3.8.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.8.4 Bodem

3.8.4.1 Algemeen

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit op de ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Er dient bepaald te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

3.8.4.2 Beoordeling

Lycens B.V. heeft in het plangebied bodemonderzoek verricht. De conclusie van dit onderzoek wordt hierna weergegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar de onderzoeksrapportage welke is opgenomen als bijlage 5 bij deze toelichting.

Verkennend bodemonderzoek

Uit de resultaten van het bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat de locatie heterogeen verspreidt in lichte tot sterke mate verontreinigd is met (enkele) zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie. Daarnaast is ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks op het noordelijkterreindeel een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond aanwezig. Betreffende verontreinigingen kunnen een belemmering vormen voor de geplande herontwikkeling en het toekomstig gebruik van de locatie.

De omvang van de verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de voormalige tanks bedraagt circa 20 m^3. De verontreiniging is voor 1987 ontstaan. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De zorgplicht is eveneens niet van toepassing.

De heterogene verontreiniging met zware metalen, PAK, PCB en minerale olie is niet afgeperkt. Aangezien de gehele locatie tot een diepte van minimaal 2,0 m-mv heterogeen licht tot sterk verontreinigd is, wordt het volumecriterium van 25 m^3 sterk verontreinigde grond overschreden. Doordat het volumecriterium worden overschreden en de verontreiniging voor 1987 is ontstaan is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Mochten er in het kader van de geplande herontwikkeling graafwerkzaamheden plaatsvinden dan dient er rekening mee gehouden te worden dat deze werkzaamheden in (sterk) verontreinigde grond plaatsvinden. Voorafgaande aan de uitvoering van de werkzaamheden zal een deelsaneringsplan opgesteld moeten worden. Dit deelsaneringsplan dient goedgekeurd te worden door het bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming (Gemeente Zwolle).

3.8.4.3 Conclusie

Op basis van voorstaande wordt geconcludeerd dat het plan op het gebied van bodem uitvoerbaar zal zijn.

3.8.5 Externe veiligheid

3.8.5.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door het gebruik, de opslag, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met eventueel aanwezige externe risico's die de veiligheid negatief kunnen beïnvloeden. Hiertoe zijn de risico's gekwantificeerd door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico van een bepaalde activiteit is de kans per jaar op een bepaalde plaats, dat een continu daar aanwezig gedacht persoon die onbeschermd is, komt te overlijden als gevolg van een mogelijk ongeluk met die activiteit. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde. Het groepsrisico is de kans per jaar dat in één keer een groep mensen van een bepaalde omvang komt te overlijden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde maar een oriënterende waarde die de personendichtheid binnen een invloedsgebied relateert aan een bepaalde maat voor risicoaanvaarding.

3.8.5.2 Beoordeling

Middels de Risicokaart is beoordeeld of er risicobronnen in en rond het plangebied aanwezig zijn. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart met daarin weergegeven het plangebied

Zoals blijkt uit de Risicokaart zijn er in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen aanwezig. Op ruimere afstand, op circa 480 meter bevindt zich de dichtstbijzijnde risicobron, te weten een buisleiding voor het transport van aardgas (leidingdeel N-570-20). Op deze risicobron wordt hierna nader ingegaan.

Hogedruk aardgasleiding

De gasleiding is gelegen op een afstand van circa 480 meter van het plangebied. De betreffende leiding kent geen plaatsgebonden risicocontour buiten de leiding.

Wat betreft het groepsrisico zijn de 1% en 100% letaliteitsgrens van belang. De 1% letaliteitsgrens bepaalt het invloedsgebied voor het groepsrisico. Binnen de 100% afstand is de invloed van de leiding zodanig groot dat toename van bebouwing en bewoning bijdraagt aan een verhoging van het groepsrisico. De betreffende leiding heeft een maximale werkdruk van 40 Bar en een uitwendige diameter van 318,00 millimeter wat betekent dat de 100% letaliteitsgrens van de leiding is gelegen op een afstand van 70 meter uit het hart van de leiding. De 1% letaliteitsgrens is gelegen op een afstand van 140 meter uit het hart van de leiding. Gezien het feit dat het plangebied ruimschoots (480 meter) is gelegen buiten de 1% letaliteitsgrens, wordt geconcludeerd dat een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is.

3.8.5.3 Conclusie

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

3.8.6 Flora en fauna

3.8.6.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Onder Natura 2000 worden de natuurgebieden verstaan die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningplichtig.

De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Soortenbescherming

Voor wat soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Als bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

3.8.6.2 Beoordeling

Gebiedsbescherming

Er vinden geen werkzaamheden plaats in of met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur of natuur buiten de EHS. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet nodig vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

In verband met de ontwikkeling in het gebied is een Quickscan 'Natuurtoets Thorbeckegracht, Zwolle' en een aanvullend onderzoek 'gierzwaluw en vleermuisonderzoek' opgesteld. De conclusie uit deze onderzoeken worden hierna weergegeven. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar de onderzoeksrapportage welke respectievelijk zijn opgenomen in bijlage 7 en bijlage 8 en van deze toelichting.

<u>Quickscan Natuurtoets Thorbeckegracht, Zwolle</u>

In de Quickscan zijn de volgende verwachtingen van flora en fauna waarden opgenomen:

- In de woningen op Thorbeckegracht 82 en 82A zijn mogelijk vaste verblijfplaatsen van bijvoorbeeld Gewone en of Ruige dwergvleermuis aanwezig. Belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden niet verwacht;
- De woningen op Thorbeckegracht 82 en 82A zijn mogelijk in gebruik als nestplaats van Gierzwaluw.

De quickscan komt tot de conclusie dat:

- Voorafgaand aan uitvoering van het project dient gericht onderzoek uitgevoerd te worden naar Gierzwaluw en vleermuizen, respectievelijk in juni-juli en tussen begin half mei en eind september. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan het noodzakelijk zijn om ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen.

<u>Aanvullend onderzoek gierzwaluw en vleermuisonderzoek</u>

Het aanvullend onderzoek komt tot de conclusie dat:

- In de bebouwing zijn geen vaste verblijfplaatsen van gierzwaluw en vleermuizen aangetroffen. Het slopen van de bebouwing heeft zodoende geen negatief effect op vaste verblijfplaatsen van gierzwaluw en vleermuizen. Ook is geen negatief effect aanwezig op essentiële vliegroutes of belangrijke foerageergebieden van vleermuizen. Vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet zijn niet aan de orde.

3.8.6.3 Conclusie

Uit de quickscan en het aanvullend onderzoek is gebleken dat met het planvoornemen geen negatieve gevolgen heeft voor beschermde flora en fauna. De Flora en Faunawet, evenals wetgeving ten aanzien van beschermde natuurgebieden, vormt hiermee geen belemmering voor het planvoornemen.

3.8.7 Besluit milieueffectrapportage

3.8.7.1 Algemeen

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r. Een bestemmingsplan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een plan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het plan wordt genoemd in kolom 3 (plannen);
- Een plan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het plan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht is het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de in onderdeel D genoemde drempelwaarden ligt, moet het bevoegd gezag zich er nog steeds van vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'. Op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling dient te worden vastgesteld of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.(-beoordeling) plaatsvinden.

3.8.7.2 Beoordeling

Artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998

Zoals verwoord in paragraaf 3.8.6 heeft de geplande ontwikkeling in het plangebied geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling op basis van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Dit bestemmingsplan voorziet in een directe eindbestemming voor wat betreft de binnen het plangebied geplande ontwikkeling en voldoet daarmee aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Dit betekent dat dit bestemmingsplan m.e.r.-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r., er is derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-plicht. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

Indien de volgende drempelwaarden worden overschreden is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

De ontwikkeling waarin dit bestemmingsplan voorziet blijft ruimschoots beneden de drempelwaarden. Er is derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder de drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Indien de maximale planologische mogelijkheden van dit plan worden vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er gezien:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project; en
- de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Er is geen sprake van invloed op het milieu, dit is onder andere gebleken uit de voorgaande paragrafen in dit hoofdstuk. Daarnaast zijn de potentiële effecten van het project, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het project, dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit bestemmingsplan geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3.8.7.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

3.9 Duurzaamheid

3.9.1 Duurzaamheidsvisie en visie op de ondergrond

3.9.1.1 Duurzaamheidsvisie

Op 9 mei 2011 heeft de gemeenteraad een duurzaamheidsvisie vastgesteld, waarin ambities en doelstellingen zijn opgenomen voor de gemeente Zwolle. Er zijn vijf principes (koester diversiteit, duurzaamheid als leidend principe, duurzaamheid is van en voor de stad, benutten lokale bronnen, transitie en innovatie) van duurzaamheid genoemd die als inspiratie en richtlijn dienen voor de uitvoering van duurzaamheid. De principes van duurzaamheid zorgen ervoor dat gestructureerd wordt nagedacht over duurzaamheid in alles wat we doen, van bedrijfsvoering tot beleidsontwikkeling en -uitvoering en de samenwerking met partijen in de stad.

De gemeente wil ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid bevorderen dan wel stimuleren bij derden en zo nodig faciliteren. De gemeente wil optimaal gebruik maken van de 'know how' en de initiatieven vanuit het bedrijfsleven om ontwikkelingen voor duurzaamheid te bevorderen. Het benutten van lokale bronnen voor energiesystemen als zonne-energie, biomassacentrales en/of warmte-koude opslag in de bodem zijn daar voorbeelden van.

Doorwerking plangebied

De duurzaamheidsvisie dient als inspiratiebron en richtlijn voor nieuwe bouwplannen. Doorwerking van de duurzaamheidsvisie op het planvoornemen houdt in dat met het planvoornenen inzicht wordt geboden in de mogelijke maatregelen die kunnen bijdragen aan de duurzaamheid van de planontwikkeling.

In algemene zin levert duurzaam bouwen, zoals het stellen van een EPC (Energieprestatiecoëfficiënt) norm en het bouwen conform GPR richtlijn (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) een bijdrage aan het realiseren van duurzaamheidsambities. Het beleid hiervoor is door gemeente Zwolle vastgesteld in o.a. de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen en Klimaatbeleid-interimbeleid 2009 en wordt verder gestimuleerd via de subsidie regeling Duurzame Nieuwbouwwoningen. Deze onderwerpen zullen bij de omgevingsvergunning voor bouwen verder aan de orde komen.

De grootste bijdrage van het planvoornemen aan het thema duurzaamheid is met name gelegen in het efficiënt en flexibel ruimtegebruik van het plangebied. In plaats van het voormalige bedrijfspand ten behoeve van één transportbedrijf wordt met dezelfde ruimte het plangebied benut als nieuw woongebied voor een veelvoud aan ruimtegebruikers. Het realiseren van appartementen levert aanzienlijke besparing op in bouw en energie kosten. Door meervoudig ruimtegebruik met woningen die zo nodig geschakeld kunnen worden ingezet en levensloopbestendig kunnen worden gemaakt, ontstaat binnen het plangebied een nieuw gebied met toekomstwaarde.

Voor thema's als zongeoriënteerde woningbouw, groene daken of windenergie zijn binnen het plangebied geen mogelijkheden. Uit de openbare gisviewer van de provincie Overijssel is het plangebied aangewezen als 'geschikt' gebied voor zonne-energie. Het gebruik van zonnepanelen zal via de reguliere weg mogelijk zijn. Eventuele mogelijkheden van benutting van warmte-koude opslag in de bodem wordt in de volgende paragraaf behandeld.

3.9.1.2 Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Bij een optimale inrichting en ruimtegebruik is ook de ondergrondse dimensie een factor van betekenis. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de Visie op de ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Deze basisprincipes zijn verder uitgewerkt in het gebiedsbeheersplan voor het centrumgebied van Zwolle.

Belangrijke uitgangspunten zijn ondermeer het structureel en georganiseerd toepassen van koude en warmte opslag (KWO), het koppelen van KWO aan grondwatersaneringsopgaven en de beheersing van grondwaterverontreinigingen in het centrumgebied.

Doorwerking plangebied

Op 4 september 2015 is in een gespreksverslag met betrokken deskundigen de mogelijkheden voor warmte en koude opslag in beeld gebracht. Dit verslag is als bijlage 3 van deze toelichting bijgevoegd. Geconstateerd is dat ter plaatse van het winkelcentrum het Eiland, dat zich op een afstand van 300 meter van het plangebied bevindt, een open bodemsysteem in werking is. Deze afstand wordt te groot geacht om eventuele meekoppeling op dit bestaande systeem mogelijk te maken.

Ter plaatse van het voormalige ING kantoor aan de Dijkstraat/ Friesewal op circa 100 meter van het plangebied bestaat een voornemen tot herontwikkeling naar woningbouw. Voor deze ontwikkeling wordt de inzet van een open bodemenergiesysteem overwogen. Eventuele mogelijkheden voor meekoppeling zou bij verdere uitwerking van deze plannen kunnen worden vormgegeven. Het planvoornemen biedt hier mogelijkheden voor.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten

4.1 Inleiding

Dit bestemmingsplan is gemaakt conform het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21. Dit handboek is gebaseerd op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2012, zoals vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012.
De regels zijn binnen de systematiek van de SVBP2012 aangepast aan de Zwolse situatie en uitgebreid met extra standaardbestemmingen, waaraan in Zwolle behoefte is. De regels van dit bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 zijn voor zover nodig op hun beurt weer aangepast aan specifieke situaties in het plangebied.

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende hoofdstukken:

- **Hoofdstuk 1 Inleidende regels;**
- **Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;**
- **Hoofdstuk 3 Algemene regels;**
- **Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels:

De inleidende regels zijn van algemene aard en bestaan uit de volgende regels:

- Artikel 1 Begrippen;
- Artikel 2 Wijze van meten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels:

Het gehele plangebied is onderverdeeld in enkelbestemmingen, wat voor dit bestemmingsplan de enkelbestemming 'Woongebied' betreft. Dit in tegenstelling tot een bestemming die andere bestemmingen als dubbelbestemming overlapt. De dubbelbestemming, wat in dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' betreft, behoeft niet in het gehele plangebied voor te komen.

De bij deze bestemmingen behorende regels zijn per bestemming in een apart artikel ondergebracht.

Alle regels die op een bepaalde bestemming van toepassing zijn, worden zoveel mogelijk in de bestemmingsregels zelf geregeld. Op deze wijze wordt bij de digitale versie van het plan bij het aanklikken op adres of bestemmingsvlak zo veel mogelijk informatie gegeven zonder dat er verder doorgeklikt behoeft te worden.

De opbouw van een bestemmingsregel is als volgt:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

Per bestemmingsonderdeel wordt hierna een korte toelichting wordt gegeven.

1. Bestemmingsomschrijving:

De omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan binnen deze bestemming. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

2. Bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, is hier vastgelegd;

3. Nadere eisen

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder d, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat door burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen worden gesteld. Het betreft hier nadere eisen ten behoeve van bepaalde doorgaans kwalitatief omschreven criteria, zoals stedenbouwkundig beeld, woonsituatie, en verkeersveiligheid. De nadere eisenregeling biedt de mogelijkheid om in concrete situaties in het kader van het verlenen van een omgevingsvergunning sturend op te treden door het stellen van nadere eisen. De criteria zijn in de bepaling van nadere eisen zelf opgenomen.

4. Afwijken van de bouwregels:

Op grond van artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro kan in het bestemmingsplan worden bepaald dat bij een omgevingsvergunning van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de bouwregels waarvan kan worden afgeweken. Een afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels wordt alleen opgenomen, indien dit noodzakelijk wordt geacht in verband met het gewenste beleid en het een afwijking of verduidelijking betreft van de algemene afwijkingsregels. De criteria zijn in de afwijkingsregel zelf opgenomen. De procedure voor het afwijken van de bouwregels is omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Specifieke gebruiksregels:

In artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt aangegeven dat het verboden is zonder omgevingsvergunning gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan. Ter verduidelijking worden in een aantal bestemmingen in de specifieke gebruiksregels specifieke vormen van gebruik met name uitgesloten. Dit zijn gebruiksvormen, waarvan het op voorhand gewenst is aan te geven dat deze in ieder geval niet zijn toegestaan.

6. Afwijken van de gebruiksregels:

Bij specifieke gebruiksregels wordt in een aantal bestemmingen een daarop gerichte afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Bij zo'n specifieke afwijkingsbevoegdheid zijn ook hier de criteria opgenomen. Ook deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op artikel 3.6, eerste lid onder c, van de Wro De procedure voor het afwijken van de gebruiksregels is omschreven in de Wabo.

7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden:

Door het opnemen van de eis voor een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1, eerste lid onder b, van de Wabo, kunnen specifieke inrichtingsactiviteiten aan een omgevingsvergunning worden verbonden. Het betreft het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden. Het bouwen wordt niet aangemerkt als zo'n inrichtingsactiviteit. De eis voor een dergelijke omgevingsvergunning wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke waarde van de bestemming te bieden, zoals de landschappelijke of cultuurhistorische waarde. De eis voor deze omgevingsvergunning wordt met de criteria voor vergunningverlening in de bestemmingsregel opgenomen.

Toelichting op de regels voor dubbelbestemmingen:

Een dubbelbestemming wordt opgenomen in een bestemmingsplan wanneer er sprake is van twee functies die onafhankelijk van elkaar op dezelfde plaats voorkomen. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt met het oog op een specifiek belang voor bescherming van het betreffende gebied.

Het betreft in dit plan: Artikel 4 Waarde - Archeologie.

Deze bestemmingen liggen als het ware over de reguliere (enkel)bestemmingen heen. De bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming geeft aan dat de gronden, naast de andere aan die gronden gegeven (enkel)bestemmingen, mede voor deze dubbelbestemming zijn bestemd.

De opbouw van een dubbelbestemmingregel is dezelfde als die van een (enkel)bestemmingsregel, maar alleen die regels worden ter aanvulling opgenomen die noodzakelijk zijn. De regels in de dubbelbestemming geven de verhouding van de enkelbestemming ten opzicht van de dubbelbestemming aan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels:

In de algemene regels zijn de volgende regels in onderstaande volgorde opgenomen:

- Artikel 5 Anti-dubbeltelregel;
- Artikel 6 Algemene afwijkingsregels;
- Artikel 7 Algemene procedureregels;

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels:

In dit laatste hoofdstuk komen de overgangsregels en de slotbepaling aan de orde.

4.2 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Hierin worden de in de regels gebruikte begrippen gedefinieerd. Ze zijn alfabetisch gerangschikt met uitzondering van de begrippen plan en bestemmingplan die als eerste zijn genoemd.

Het doel van deze regels is om misverstanden of verschillen in interpretatie te voorkomen. Dit als aanvulling op de gevallen waarbij het woordenboek van Van Dale geen uitsluitsel geeft.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit is de handleiding voor de manier van meten van diverse in het plan bepaalde maten.

4.3 Bestemmingsregels

Hierna wordt - voor zover nog nodig - een toelichting op de in het plangebied voorkomende bestemmingen gegeven:

Artikel 3 Woongebied

Aan de gronden binnen het plangebied is de bestemming 'Woongebied' toegekend. Binnen deze bestemming zijn onder meer toegestaan:

- eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep of bedrijf aan huis:
- meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep of bedrijf aan huis:

Met een aanduiding 'gestapeld' is aangegeven waar de meergezinshuizen zijn toegestaan. Door middel van aanduidingen op de verbeelding is aangegeven waar welke maximale bouwhoogte geldt. In de regels is tevens een regeling opgenomen voor de bouw van bijgebouwen bij eengezinshuizen.

In de regels is bepaald dat de opgenomen bouwhoogte van de hoofdgebouwen worden gemeten vanaf peil. In artikel 1.45 is gedefinieerd wat onder peil wordt verstaan. In dit geval wordt uitgegaan van een peil van 2,60 meter boven NAP, dit mede gezien de ophoging die nog moet plaatsvinden in het plangebied.

Beroep en bedrijf aan huis

Volgens vaste jurisprudentie moet binnen een woonbestemming ook een aan huis verbonden beroep worden toegelaten. Uit de jurisprudentie kan als enige ruimtelijk relevant criterium worden afgeleid het hebben van 'een ruimtelijke uitwerking of uitstraling, die in overeenstemming is met de woonfunctie van het betrokken perceel'.

Er is in dit plan een regeling opgenomen voor het gebruik van een deel van een woning voor een aan huis verbonden beroep en voor een aan huis verbonden bedrijf. De beperking van het ruimtebeslag van de woning met inbegrip van de bijgebouwen tot 30% van het vloeroppervlak van de woning (met een absoluut maximum van 50 m²) dient om het verlies of de bovenmatige aantasting van de woonfunctie of van het woonkarakter tegen te gaan. Op deze wijze wordt tevens voorkomen dat de verkeersaantrekkende werking te groot zal worden.

Het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden voor de uitoefening van een beroep of bedrijf, hoe gering ook van omvang, is zonder meer als strijdig met de woonbestemming aan te merken.

In de begrippen zijn definities opgenomen over wat onder een aan huis verbonden beroep of bedrijf moet worden verstaan. Het gaat om een dienstverlenend beroep en een dienstverlenend of ambachtelijk bedrijf. De definities van beroep en bedrijf aan huis zijn gelijk aan de landelijk gehanteerde standaarddefinities. Indien er personeel in dienst wordt genomen kan er eerder sprake zijn van een ruimtelijke uitwerking of uitstraling die niet met de woonfunctie in overeenstemming is.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

Zoals in paragraaf 2.3 aangegeven is in verband met de aanwijzing van het plangebied als archeologische toplocatie een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen. Op basis van deze dubbelbestemming geldt bij bodem- of grondwerkzaamheden met een groter oppervlak dan 30 m^2 dat alvorens deze werkzaamheden worden verricht archeologische opgravingen noodzakelijk zijn. Op deze wijze is de bescherming van eventueel aanwezige archeologische waarde afdoende geregeld.

4.4 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een perceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

In deze regels is als eerste de op grond van vaste jurisprudentie vereiste algemene afwijking in de vorm van de zogenaamde 'toverformule' opgenomen. Bij een omgevingsvergunning moet van het gebruiksverbod worden afgeweken, indien strikte toepassing zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Daarnaast wordt in deze regels de bevoegdheid gegeven om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bepaalde in het bestemmingsplan geregelde onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsregels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Deze regels zijn niet van toepassing, indien en voor zover er specifieke in de bestemming zelf geregelde afwijkingsregels van toepassing zijn.

Ten slotte zijn de criteria voor de toepassing van deze afwijkingsregels hier opgenomen.

Artikel 7 Algemene procedureregels

Hierin wordt de standaardprocedure bij Zwolse bestemmingsplannen voor de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis beschreven.

Artikel 8 Overige regels

In dit artikel wordt geregeld dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik moet worden voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, laden en lossen. Wat voldoende is, wordt op basis van de “Regeling Parkeernormen 2016” beoordeeld in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning. Bij een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken, indien op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien of voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is. Ten slotte kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, onder andere op basis van criteria van het algemene parkeerbeleid.

4.5 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is vastgelegd in de vorm zoals in het Bro is voorgeschreven.

Tevens is een hardheidsclausule opgenomen in de vorm van persoonsgebonden overgangsrecht op de wijze zoals door de regering bij de totstandkoming van het Bro werd aanbevolen.

Artikel 10 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze regel bevat zowel de aanhalingstitel van het plan, de aanhalingstitel van de regels van het plan als de vaststellingsregel van het plan.

4.6 Handboek

Dit bestemmingsplan is vervaardigd conform de richtlijnen van het 'Handboek bestemmingsplannen Zwolle' versie 21.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwplannen in de zin van artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, (hierna “een aangewezen bouwplan”), in combinatie met een bestemmingsplan, wijzigingsplan, projectuitvoeringsbesluit of omgevingsvergunning is de afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Grondexploitatiewet) van toepassing. Dit houdt in dat de gemeenteraad een exploitatieplan dient vast te stellen tenzij middels gemeentelijke gronduitgifte dan wel, of in combinatie met, een anterieure overeenkomst de kosten in de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn en, indien noodzakelijk, er afspraken zijn gemaakt over een tijdvak, fasering en locatie-eisen.

5.1.1 Aangewezen bouwplan

In het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in een aangewezen bouwplan op de bij initiatiefnemer in eigendom zijnde percelen en voor een klein gedeelte op bij de gemeente in eigendom zijnde percelen.

Voor zover er in het onderhavige bestemmingsplan is voorzien in een aangewezen bouwplan is deze gesitueerd op genoemde percelen. Voor deze percelen is een anterieure overeenkomst gesloten. Middels deze anterieure overeenkomst en opname in de grondprijs zijn de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd. De overeenkomst is overeenkomstig artikel 6.24 Wro en artikel 6.2.12 Bro gepubliceerd en ter inzage gelegd. Bij vaststelling van het bestemmingsplan is de gemeenteraad, op grond van de anterieure overeenkomst, geadviseerd geen exploitatieplan vast te stellen.

5.1.2 Financiën

De risico's en kosten ten aanzien van de realisatie van de bestemming worden volledig gedragen door de ontwikkelaar.

5.1.3 Afsluiting

Ten aanzien van de dekking van reeds gemaakte en nog te maken kosten kan gesteld worden dat bij besluit d.d. ****(datum) het college van B&W van de gemeente Zwolle het (voorbereidings)krediet heeft vastgesteld.

5.1.4 Conclusie

Op basis van het bovenstaand wordt het bestemmingsplan geacht economisch uitvoerbaar te zijn.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

5.2.1 Overleg buurt

Op 16 december 2014 is het stedenbouwkundig plan gepresenteerd aan belanghebbenden en is gelegenheid geboden inhoudelijk op het plan te reageren. Hierover is overleg geweest met de 'Bewonersvereniging Binnenstad te Zwolle', 'Vrienden van de Stadskern Zwolle', 'VVE Zwanenburcht' en de projectontwikkelaar AM. De overleggen zijn vastgelegd in gespreksverslagen. Uit de overleggen is naar voren gekomen dat men over het algemeen zeer positief staat tegenover het plan. Met projectontwikkelaar AM zijn meerdere overleggen gevoerd en is het plan inhoudelijk aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van het AM.

5.2.2 Vooroverleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

5.2.2.1 Rijkswaterstaat

Het plan heeft voor Rijkswaterstaat geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

5.2.2.2 Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft aangegeven dat het plan past in het provinciaal ruimtelijk beleid en dat, indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht, er vanuit het provinciale belang gezien geen beletselen voor het verdere vervolg van de procedure zijn.

5.2.2.3 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het waterschap is geïnformeerd over het plan door middel van de digitale watertoets (zie ook paragraaf 3.7.3 en bijlage 9). Op basis van de uitgevoerde watertoets is de normale procedure van toepassing. Het plan is derhalve nader afgestemd met het waterschap Drents Overijsselse Delta. Het plan heeft voor het waterschap geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

5.2.2.4 Brandweer IJsselland

De Brandweer IJsselland heeft geconstateerd dat er geen zaken zijn die relevant zijn voor de (externe) veiligheid.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 RWP West-Overijssel definitieve versie

stec
groep



RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Stec Groep aan gemeenten in West-Overijssel

Peter van Geffen & Bouke Timmen
7 december 2015

stec
groep

RWP West-Overijssel (Regionale Woon Programmering)

Inhoudsopgave

1 Inleiding 2

1.1 Situatie 2
1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking 2

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015 5

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel 5
2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten 6
2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte 7
2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering 8
2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar 8
2.6 Beeld en toelichting per gemeente 8

3 Een nieuw plan in procedure brengen 11

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel 11
3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016 11

4 Overige punten van samenwerking 13

1 Inleiding

1.1 Situatie

De ambtenaren en wethouders van de gemeenten in West-Overijssel hebben dit jaar gebruikt om nieuwe afspraken te maken over de regionale woonprogrammering, samen met de provincie.

Aanleidingen:
- U hebt in West-Overijssel een regionale woonvisie vastgesteld, waarin regionale woonprogrammering een belangrijke nieuwe lijn is. U wilt stappen zetten in meer en betere programmering, ook in kwalitatief opzicht.
- De provincie Overijssel (PS besluiten (PS/2014/389 en PS/2014/1046)) wil forse stappen zetten in het terugbrengen van overprogrammering.
- De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt veel meer afspraken over programmering in West-Overijssel en terugdringen van overprogrammering. Op dit moment hebben veel bestemmingsplannen in West-Overijssel (zeer veel) last van de Ladder bij de Raad van State, bij gebrek aan passende regionale programmering.

Dit document – RWP West-Overijssel genaamd – legt vast wat de afspraken zijn in West-Overijssel en wordt voorgelegd aan de gemeentebesturen en provincie ter besluitvorming. Stec Groep heeft het maken van de afspraken begeleidt en dit document gemaakt. Het document is de bijlage bij de samenwerkingsovereenkomst woonafspraken.

Als dit RWP West-Overijssel is vastgesteld en aanvaard door gemeenten en provincie:
- Weten gemeenten welk kader er is voor hun woonprogrammering.
- Is duidelijk wanneer de provincie het eens is met een woonplan van de gemeenten.
- Kunnen gemeenten hun onderbouwingen voor de Ladder voor een belangrijk deel hierop baseren.

Daarnaast is in West-Overijssel een grote veranderslag gemaakt in denken over woonprogrammering en hebben gemeenten een goede stap gezet in meer samenwerking en intervisie over kwalitatieve programmering en terugdringen overprogrammering. Veel bestuurders hebben intensief gediscussieerd over de kwaliteit van hun woonplannen en die in de regio. In veel colleges en raden is gesproken over de nieuwe woonprogrammering en de Ladder. In West-Overijssel is daarmee een grote slag gemaakt met het denken en werken volgens de Ladder voor duurzame verstedelijking.

1.2 Basis voor RWP West-Overijssel: Ladder voor duurzame verstedelijking

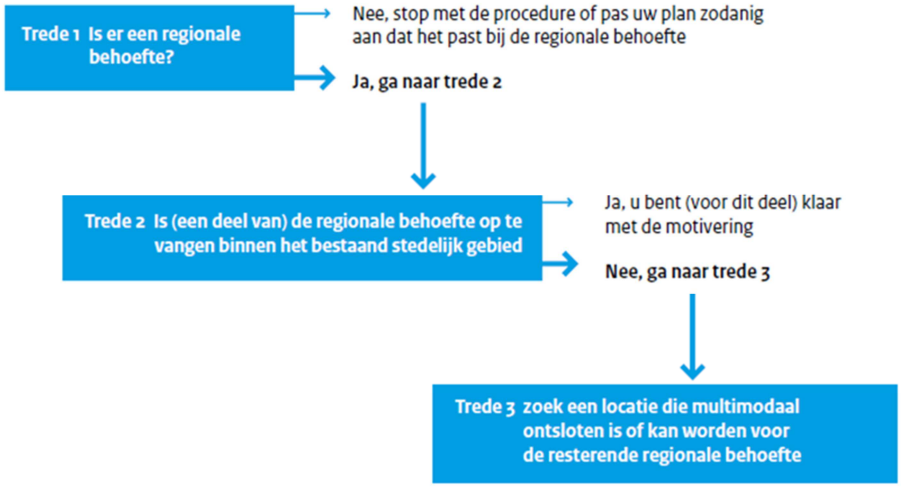
Het RWP West-Overijssel is gebaseerd op het concept en afwegingskader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van het Rijk en sinds oktober 2012 als motiveringseis opgenomen in het Bro. Overheden moeten op grond van het Bro elke nieuwe stedelijke ontwikkeling in een bestemmingsplan motiveren aan de hand van de drie treden van de Ladder. De Ladder is geënt op de oude ‘SER- Ladder’ uit 1999 die al langer gebruikt werd bij de afweging voor nieuwe bedrijventerreinen.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro in de artikelen 1.1.1 en 3.1.6. De tekst uit het Bro luidt als volgt:

> ‘De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:
>
> a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
>
> b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
>
> c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.’

De Ladder voor duurzame verstedelijking bestaat uit drie treden en ziet er schematisch als volgt uit:

Figuur 1: De Ladder voor duurzame verstedlijking



Relevante kernbegrippen bij de Ladder voor duurzame verstedelijking zijn:

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

‘Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Bestaand stedelijk gebied

‘Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

Regio

De relevante reikwijdte c.q. het verzorgingsgebied van een functie. Het gaat feitelijk om de behoefte in het gebied waar het zwaartepunt van de marktbehoefte aan de betreffende ontwikkeling zich bevindt. Het gaat hier nadrukkelijk om de marktregio. Voor woningbouw wordt dit vooral bepaald door verhuisbewegingen. In veel gevallen komt de marktregio voor een woningbouwproject overeen met de kern of stad waarin het is gelegen inclusief een straal van maximaal 10 kilometer. Uit CBS-onderzoek blijkt immers: het merendeel van de mensen verhuist binnen de eigen woonplaats; vooral uit demografische en woongerelateerde motieven. Slechts één derde verhuist over de gemeentegrens heen; vooral uit werk- en studiemotieven. Zo'n één op de vier intergemeentelijke verhuizingen vindt plaats over een afstand tot 10 kilometer en de overige verhuizingen neemt in aantal geleidelijk af naarmate de afstand toeneemt.

Actuele regionale behoefte

Marktvraag in de betreffende regio minus harde plannen hiervoor.

2 Feiten, behoefte, plannen: afspraken eind 2015

2.1 Regio: woningmarkten overwegend lokaal, bovenlokale dynamiek ook buiten West-Overijssel

Woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd

De Ladder voor duurzame verstedelijking vraagt van gemeenten bij nieuwe woonplannen een onderbouwing van de behoefte binnen de relevante regio. Het is daarbij belangrijk te kijken naar de reikwijdte van een functie. We gebruiken hiervoor de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 als basis.

Veruit de meeste verhuisbewegingen vinden plaatst binnen de gemeentegrenzen. Tussen West-Overijsselse gemeenten loopt het aandeel verhuisbewegingen binnen de gemeentegrenzen uiteen tussen zo'n 55 en 75% van alle verhuisbewegingen. Daarmee zijn woningmarkten in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd.

Bovenlokale effecten vooral op planniveau, ook bovenlokale verhuisdynamiek over provinciegrens heen

Verhuisdynamiek over gemeentegrenzen heen neemt af naarmate de afstand toeneemt. De meeste verhuisdynamiek tussen gemeenten in West-Overijssel vindt dan ook plaats met één of meerdere buurgemeenten waarmee een zekere woningmarktrelatie bestaat.

Nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied hebben de meeste potentiële impact op gemeentegrensoverschrijdende verhuisdynamiek. Afstemming over dergelijke ontwikkelingen is daarom zeer gewenst.

Op basis van de verhuisbewegingen in de periode 2004-2013 zien we dat er verhuisdynamiek plaatsvind met gemeenten buiten Overijssel. Dit speelt in de Kop van Overijssel voor Steenwijkerland en Staphorst en in Salland voor Deventer. De dynamiek met Twentse gemeenten is zeer beperkt. In Twente wordt daarnaast een RWP Twente gemaakt en vastgesteld, met betrokkenheid van de provincie, dat grotendeels op dezelfde uitgangspunten is gebaseerd als het RWP West-Overijssel.

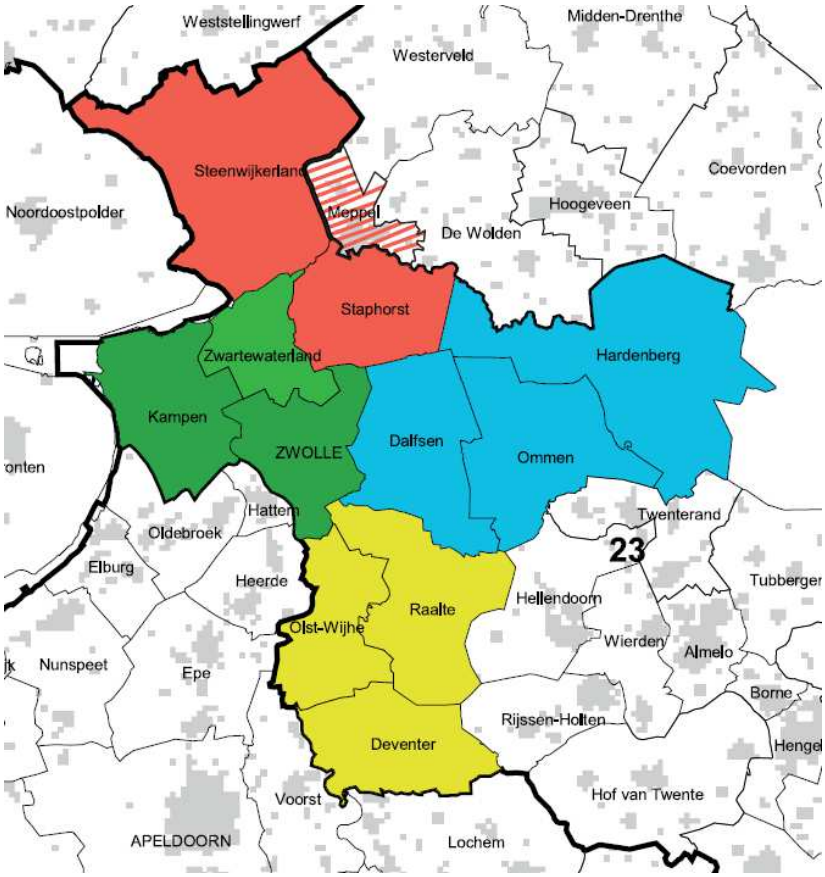
Subregio's als basis voor analyse en afstemming

Zoals aangegeven zijn woningmarktregio's in West-Overijssel in eerste instantie lokaal georiënteerd. Voor de gemeenten Steenwijkerland, Staphorst en Deventer is het van belang afstemming te hebben met gemeenten over de provinciegrens. Voor Steenwijkerland en Staphorst is Meppel van belang. Voor Deventer gaat het om afstemming binnen de Stedendriehoek.

West-Overijsel wordt onderscheiden in vier subregio's zodat op lager schaalniveau naar de marktsituatie kan worden gekeken en afstemming van plannen kan plaatsvinden. De volgende indeling wordt daarbij gebruikt:

- Kop Noord (Staphorst en Steenwijkerland).
- Kop Zuid (Zwolle, Kampen en Zwartewaterland.
- Vechtdal (Hardenberg, Dalfsen en Ommen).
- Salland (Deventer, Raalte en Olst-Wijhe).

Figuur 2: Subregio's in West-Overijssel



Bron: Stec Groep (2015). Basiskaart CBS indeling van Nederland in 12 provincies (2014)

Subregio's zijn niet in beton gegoten

De indeling in subregio's is niet heilig. De komende jaren moet blijken of de gekozen subregio's voor West-Overijssel een goed medium zijn voor regionale afstemming. Andere samenwerkingsvormen (bv. afstemming met buurgemeenten) of bijstelling van subregio's is mogelijk.

2.2 West-Overijsselse gemeenten: woningvraag en aanbod in harde plancapaciteit inclusief uitwerkingsplichten

Behoefte: PRIMOS 2013 aangevuld met scherpere sloopopgave

De West-Overijsselse gemeenten gebruiken de huishoudingsprognose van Primos 2013 als basis voor het vaststellen van de vraag naar nieuwe woningen en programmering. Primos wordt alom in Nederland hiervoor gebruikt. Zodra er goede inzichten ontstaan over Primos 2015 – in 2016 – kijkt West-Overijssel opnieuw naar de situatie. Zie tabel 1.

Harde plancapaciteit: opgave gemeenten en grondige check

Alle gemeenten in West-Overijssel hebben hun harde plannen grondig geïnventariseerd en doorgegeven aan Stec Groep. Daarbij is een verschil gemaakt tussen onherroepelijke bestemmingsplannen met bouwtitel en plannen met een uitwerkingsplicht, op basis van laatste jurisprudentie (en advies Hekkelman).

Uitwerkingsplichten zijn apart opgenomen omdat er nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden (zie 3.1).

Tabel 1: indicatie woningvraag en beschikbare harde plancapaciteit in de periode 2016-2026 per gemeente

Gemeente/ regio	Netto woning vraag 2016-2026	Harde plan-capaciteit 1-1-2016	Resterende woning behoefte 2016-2026	Aandeel harde plancapaciteit t.o.v. woningvraag 2016-2026	Woningen in uit te werken BP's	Aandeel inclusief uit te werken BP's
West-Overijssel	**17.849**	**8.672**	**9.177**	**49%**	**4.906**	**76%**
Kop Noord	**1.788**	**1.086**	**702**	**61%**	**300**	**78%**
Staphorst	591	312	279	53%	300	104%
Steenwijkerland	1.197	774	423	65%	0	65%
Kop Zuid	**8.541**	**3.218**	**5.323**	**38%**	**3.269**	**76%**
Kampen	1.880	1.033	847	55%	1.009	109%
Zwartewaterland	540	395	145	73%	240	118%
Zwolle	6.121	1790	4.331	29%	2020	62%
Vechtdal	**3.419**	**2.276**	**1.143**	**67%**	**347**	**77%**
Hardenberg	1.921	972	949	51%	347	69%
Dalfsen	1.022	845	177	83%	0	83%
Ommen	476	459	17	96%	0	96%
Salland	**4.101**	**2.092**	**2.009**	**51%**	**990**	**75%**
Deventer	2.727	1.069	1658	39%	900	72%
Raalte	880	759	121	86%	0	86%
Olst-Wijhe	494	264	230	53%	90	72%

Bron: ABF-Research, Primos2013, opgave gemeenten. Harde plancapacteit gedefinieerd als plan met onherroepelijke status waarop een directe bouwtitel ligt. Onder woningen in uit te werken plannen worden uitwerkingsplichten waarop geen directe bouwtitel rust.

2.3 Harde plannen voldoen niet altijd aan kwalitatieve behoefte en moet sneuvelen; zachte plannen kunnen wel voldoen aan de behoefte

Een deel van de genoemde harde plannen voldoet niet aan de kwalitatieve vraag in de markt. In een deel van de gevallen betreft het bijvoorbeeld zogenaamde weilandplannen, maar het kan ook gaan om het verkeerde product op een binnenstedelijke locatie. Gemeenten in West-Overijssel lopen ieder hun harde plancapaciteit door en overwegen of deze nog voldoet aan de kwalitatieve vraag. Dit geldt voor de gemeenten die overprogrammering hebben (zie ook paragraaf 2.5) en gemeenten die dit niet hebben.

Zo gezien kunnen gemeenten zachte plancapaciteit hebben – ondanks dat zij in de tabel 1 forse plancapaciteit hebben – die voldoet in een kwalitatieve behoefte en dus veel beter passen in de lokale programmering.

Veel gemeenten staan derhalve voor een kwalitatieve herprogrammering waarbij harde plancapaciteit moet worden geschrapt en zachte plannen hard worden gemaakt.

Zie ook hoofdstuk 4: voorzienbaarheid.

2.4 Afspraak: maximaal 100% programmering behoefte, maar ideaal is onderprogrammering

De gemeenten in West-Overijssel maken in het RWP West-Overijssel de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt. Dat is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking en de visie van provincie. Alleen in uitzonderingssituaties – als er inhoudelijk markttechnisch een onderbouwing voor is, en de andere gemeenten akkoord zijn – kunnen gemeenten een deel van de behoefte van andere gemeenten in West-Overijssel vervullen, wordt afgesproken. Indien gemeenten er onderling niet uitkomen, maakt de provincie een afweging die mogelijk in plaats treedt van het voorgaande. De provincie zal dit ook in de verordening borgen.

De gemeenten in West-Overijssel streven naar onderprogrammering met een maximum van 60 tot 90%. Een aantal gemeenten zit hierop of hieronder, dat is prettig. In principe is deze onderprogrammering op dit moment nog enkel een streven, waar overigens veel draagvlak voor is. Door in (meer dan) 100% van de verwachte vraag al te voorzien met harde plancapaciteit, kunnen gemeenten immers goede initiatieven niet meer faciliteren, net zo min als plannen voor plekken die in de toekomst vrijkomen – in het bijzonder binnen bestaand stedelijk gebied – zoals herontwikkeling van locaties en transformatie van scholen, kloosters, kantoren en winkels.

Ofwel: door onderprogrammering behouden gemeente in West-Overijssel meer flexibiliteit voor goede zachte plannen die nog in procedure moeten worden gebracht.

2.5 Gemeenten met overprogrammering in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten), brengen die met maximale voortvarendheid terug, evenwel maximaal binnen een termijn van 3 jaar

Gemeenten die meer dan 100% van de behoefte aan directe bouwtitels en uitwerkingsplichten hebben, hebben aan de rest van West-Overijssel uitgelegd hoe zij de overprogrammering gaan terugbrengen. De afspraak is daarbij gemaakt dat deze gemeenten begin 2016 een plan hebben gericht op:

- Ideale programmering naar maximaal 100% van de lokale behoefte in harde plannen.
- Direct stappen richting schrappen van overbodige bestemmingsplancapaciteit door intrekken van bestemmingsplannen.
- Echter maximaal binnen een termijn van maximaal 3 jaar.

Zo wordt er geborgd dat er op korte termijn geen enkele gemeente in West-Overijssel overaanbod van harde plancapaciteit heeft.
Afgesproken wordt dat de gemeenten met overcapaciteit periodiek hun subregio informeren over de voortgang. Afgesproken wordt dat de provincie de voortgang van het uit de markt nemen van overcapaciteit bij deze gemeente ieder kwartaal monitort.

2.6 Beeld en toelichting per gemeente

Hieronder geven de verschillende gemeenten een verder toelichting op hun situatie.

Staphorst

De gemeente Staphorst voorziet met directe bouwtitels in zo'n 55% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Wel heeft Staphorst 300 woningen in een uitwerkingsplicht waarmee de 100% overschreden wordt. Staphorst verkent hiervoor de mogelijkheden van voorzienbaarheid. Voor het schrappen van de projecten maakt de gemeente Staphorst o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid, beschikbaar gesteld door de provincie.
Daarnaast heeft Staphorst een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder

geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Steenwijkerland

Steenwijkerland voorziet met harde plannen in zo'n 65% van lokale woningbehoefte de komende 10 jaar. Daarmee is kwantitatief sprake van onderprogrammering in harde plannen en heeft Steenwijkerland ruimte voor initiatieven. De gemeente gaat haar zachte plancapaciteit opnieuw beoordelen om het aanbod beter af te kunnen stemmen op de vraag. Steenwijkerland heeft een woningmarktrelatie met de Drentse gemeente Meppel. Om regionale afstemming te verzorgen – ook in het kader van de Ladder – zijn gesprekken opgestart tussen in ieder geval Staphorst, Steenwijkerland en Meppel. Begin 2016 moet deze regionale afstemming handen en voeten krijgen. De provincie ondersteunt de gemeenten Staphorst en Steenwijkerland bij de verdere regionale afstemming met Meppel, ook via haar contacten met de provincie Drenthe. De provincie zal eventuele overcapaciteit in Meppel niet meenemen bij het beoordelen van plannen van Staphorst en Steenwijkerland. De provincie zal, als de regionale afstemming onverhoopt niet goed verloopt, overwegen te reageren op plannen van Meppel, onder andere in het kader van formele planologische procedures.

Kampen

De gemeente Kampen heeft met directe bouwtitels en uitwerkingsplannen meer dan 100% van de behoefte aan plancapaciteit. De gemeente wil grote stappen zetten in haar programmering. Hiertoe zijn al drie stappen uitgewerkt: (1) onnodige capaciteit (lucht) uit bestemmingsplannen halen, (2) schrappen van capaciteit op uitleglocaties en (3) terugbrengen capaciteit binnenstedelijk locaties waar niets gebeurt. In het kader van het creëren van voorzienbaarheid worden degenen die recht hebben in betreffende bestemmingsplannen uitgenodigd voor een gesprek. Naar aanleiding van bovenstaande bereidt Kampen een definitief college- en raadsbesluit voor. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Zwartewaterland

Zwartewaterland voorziet in 73% van de woningvraag met plannen met directe bouwtitels. Met uitwerkingsplannen komt de gemeente boven de 100%. De gemeente kan zich vinden in het bestuurlijk uitgangspunt om te programmeren naar maximaal 100% van de behoefte. De gemeente wil nog een slag maken in de herprogrammering, ook omdat er zachte plannen zijn die de gemeente ook in procedure wil brengen. Daarbij overweegt de gemeente het creëren van voorzienbaarheid. Gemeente en provincie spreken af in gesprek te gaan over de relatie tussen herprogrammeren en de financiële situatie van de gemeente.

Zwolle

Met plannen met directe bouwtitel en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Zwolle in zo'n 60% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Zwolle (al langere tijd) sprake van bewuste onderprogrammering in plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Zwolle zet in op het verder kwalitatief programmeren om maximaal in te spelen op de behoefte. Dit doet Zwolle door (harde en zachte) plancapaciteit kwalitatief tegen het licht te houden en waar nodig te herprogrammeren. Ook zet Zwolle vol in – conform de Ladder – op transformatiemogelijkheden binnenstedelijk. Binnenkort zet Zwolle verdere stappen in een visie op transformatie van kantoren naar onder andere wonen. Ten aanzien van Reeve worden daarbij vervolgafspraken gemaakt tussen de gemeente Kampen, gemeente Zwolle en Provincie.

Vechtdalgemeenten: Dalfsen, Ommen en Hardenberg

De gemeenten Dalfsen, Ommen en Hardenberg werken samen binnen de regio Vechtdal. Dalfsen, Ommen en Hardenberg voorzien met respectievelijk 83, 96 en 69% aan plannen met directe bouwtitel en

uitwerkingsplannen in de eigen lokale behoefte. De strategie van de drie gemeenten richt zich met name op de wijze waarop bestaande maar onwenselijke/slechte projecten kunnen worden geschrapt. De gemeenten hebben in dit kader alle plannen kwalitatief gerankt. In enkele gevallen kan faseren of herprogrammeren ook de betere strategie zijn. Uiteindelijk leidt dit tot een actieprogramma met een strategie voor deze onwenselijke/slechte projecten. Voor het schrappen van de projecten maken deze gemeenten o.a. gebruik van de expertise van Bregman die gericht is op het creëren van voorzienbaarheid.

Deventer

Met directe bouwtitels en capaciteit in uitwerkingsplichten voorziet Deventer in zo'n 70% van de woningvraag voor de komende 10 jaar. Hiermee is in Deventer sprake van onderprogrammering in harde plancapaciteit en ruimte voor initiatieven. Deventer blijft de vraag monitoren en zet vervolgens in op het matchen van vraag en aanbod, zowel in harde als zachte plannen.

Raalte

De gemeente Raalte voorziet met de harde plancapaciteit in zo'n 86% van de vraag voor de komende 10 jaar. Raalte heeft daarmee een beperkte resterende woningbehoefte van circa 120 woningen. Raalte wil de komende jaren nog goede zachte plannen hard maken. Daarvoor is wellicht aanvullende 'Ladder-ruimte' nodig. De gemeente Raalte verkent aan welke plannen nog echt behoefte is en in hoeverre plannen (hard en zacht) hierop inspelen en/of moeten worden geherprogrammeerd. Daarbij worden ook mogelijkheden van voorzienbaarheid verkend.

Olst-Wijhe

Olst-Wijhe streeft ernaar maximaal 80 tot 90% van de lokale behoefte te programmeren. Met plannen met directe bouwtitels voorziet Olst-Wijhe in zo'n 55% van de behoefte voor de komende 10 jaar. Daarnaast heeft Olst-Wijhe in uitwerkingscapaciteit zo'n 90 woningen. Daarmee wordt in totaal zo'n 70% van de lokale woningvraag voorzien. Daarmee ligt Olst-Wijhe op koers. Olst-Wijhe zal een keer per jaar haar programma doorlichten en waar nodig herprogrammeren.

3 Een nieuw plan in procedure brengen

3.1 Gezamenlijke uitgangspunten in West-Overijssel

Voor de Ladder is het van belang dat er sprake is van regionale afstemming van een specifieke nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals een woningplan. Daarbij is het belangrijk dat we vaststelden dat woningmarkten in West-Overijsel overwegend lokaal zijn, maar op planniveau wellicht bovenlokale effecten kunnen hebben.

Gemeenten hebben veel vrijheid hoe deze regionale afstemming wordt vormgegeven. Van belang is dat op het niveau van West-Overijssel dezelfde uitgangspunten worden gehanteerd. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak dat iedere gemeente maximaal 100% van de eigen vraag naar woningen als harde plancapaciteit beschikbaar maakt.

Daarbij wordt opgemerkt dat bij plannen met uitwerkingsplicht en wijzigingsbevoegdheden nog een afweging in het kader van de Ladder en/of uitvoerbaarheid/goede ruimtelijke ordening moet plaatsvinden. (Zie advies Hekkelman van november 2015). Deze plannen worden ook afgestemd op onderstaande manier.

3.2 Afstemming: procedure vanaf 2016

Binnen de subregio vindt afstemming zo vaak als nodig plaats in een afstemmingsoverleg. Tijdens dit overleg is ook ruimte voor intervisie zoals dit plaatsvindt binnen de huidige bestuurlijke ‘intieme’ gesprekken.

De gemeenten in West-Overijssel maken bij regionale afstemming onderscheid tussen woningbouwplannen binnen en buiten bestaand stedelijk gebied. Voor plannen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een zware afstemmingsplicht. Dit is in lijn met de Ladder voor duurzame verstedelijking waarvoor eerst mogelijkheden binnen bestaand stedelijk gebied moeten worden bekeken voordat gronden buiten bestaand stedelijk gebied worden aangesproken.

Naast deze procedureafspraak moeten woonplannen worden afgestemd met de provincie Overijssel. Hiervoor biedt de provincie aan om vanuit voorkantsamenwerking aan te schuiven bij het afstemmingsoverleg, al dan niet in combinatie met het Ruimtelijk overleg.

Wanneer gemeenten onderling niet tot regionale afstemming komen van individuele plannen of om oneigenlijke redenen goede plannen van een andere gemeenten blokkeren kan de provincie in de plaats treden van de regionale samenwerking. De provincie neemt dit ook op in de verordening.

PROCEDURE REGIONALE AFSTEMMING

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen binnen bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan zodra melding is gemaakt en mogelijkheid is geboden mee te denken over het woonplan.

Gemeenten stemmen woningbouwplannen vanaf 25* woningen buiten bestaand stedelijk gebied af met gemeenten in de subregio en andere planrelevante gemeenten. Er is sprake van een regionaal afgestemd plan, zodra de meerderheid van de subregio en planrelevante gemeenten hebben ingestemd.

*Voor woningbouwplannen van de gemeenten Deventer en Zwolle ligt de ondergrens hoger. In deze gemeenten worden woningbouwplannen vanaf 50 woningen regionaal afgestemd.

Deze procedure wordt te zijner tijd geëvalueerd. Bedoeling is goede afstemming van plannen te realiseren, echter op een efficiënte manier.

4 Overige punten van samenwerking

Ladder= veranderen, intervisie belangrijk en dus voortzetten

Laatste jaar is veel bereikt in West-Overijssel, bestuurders hebben veel gediscussieerd over programmering van plannen, de relatie tussen uitbreiding en inbreiding, de kwaliteit van hun woonplannen en de problematiek van grondexploitaties (afboeken) en contract met marktpartijen. De gemeenten willen blijven doorgaan met deze ingezette werkwijze, inclusief het met de gemeenteraden samen maken van strategische keuzes in de woonprogrammering per gemeente.

Monitoring blijvend

De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken de afspraak vraag en aanbod ten aanzien van uitbreiding en vervanging (sloop gevolgd door nieuwbouw) apart bij te houden. Monitoring van vraag en aanbod is een noodzakelijk en continu proces om gezamenlijke uitgangspunten actueel te houden. De gemeenten in het RWP West-Overijssel maken samen met de provincie de afspraak om, om de 2 jaar een gezamenlijke behoefteraming vast te stellen. Ieder jaar wordt door de gemeenten en provincie vastgesteld of de behoefteraming nog actueel is.

Verkennen (regionaal) voorzienbaarheid creëren voor onnodige harde bestemmingsplannen

De gemeenten in West-Overijssel gaan begin 2016 na in welke mate gemeenten harde bestemmingsplannen voor wonen hebben, die mogelijk niet meer voldoen aan de behoefte. In dat geval zullen de gemeenten overwegen samen of op dezelfde manier voorzienbaarheid te creëren. Mogelijk kan op deze manier – zonder risico op planschade – aan deprogrammering worden gedaan. Op dit moment worden al meerdere pilots uitgevoerd in Overijssel met deze manier van werken.

Daarbij verkennen de gemeenten:

- Om welke en hoeveel plannen het gaat.
- In welke mate er eenzelfde problematiek aan de orde is.
- Of een gemeenschappelijke aanpak loont, bijvoorbeeld een gezamenlijke structuurvisie deprogrammeren.
- Of een gezamenlijk arrangement – zoals een regionaal planschaderisicofonds – kan werken.

De provincie wil deze aanpak van harte ondersteunen.

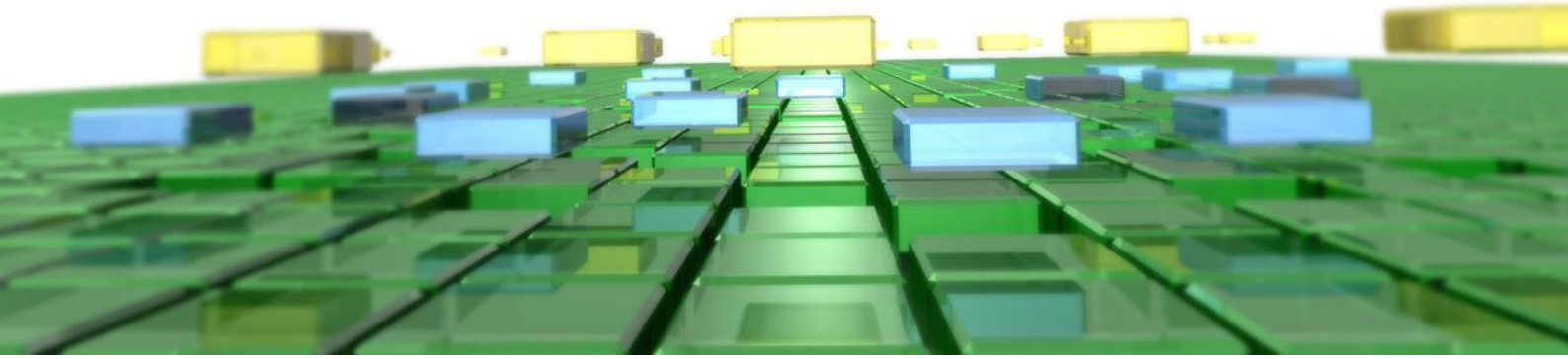
Financiële situatie gemeenten

Gemeenten kunnen – onverhoopt – door het noodzakelijk afboeken op grondexploitaties voor woonplannen in aanraking komen met problemen in de gemeentebegroting en de rol van de provincie in het kader van financieel toezicht. De provincie nodigt gemeenten uit zo spoedig mogelijk te overleggen met de provincie als er problemen dreigen. De provincie wil graag meedenken en is bereid na te denken over pilots om financieel toezicht zich meer specifiek te richten op de aard van de situatie bij de gemeenten.

Bijlage 2 Onderbouwing Ladder Duurzame Verstedelijking

Ladder voor duurzame verstedelijking

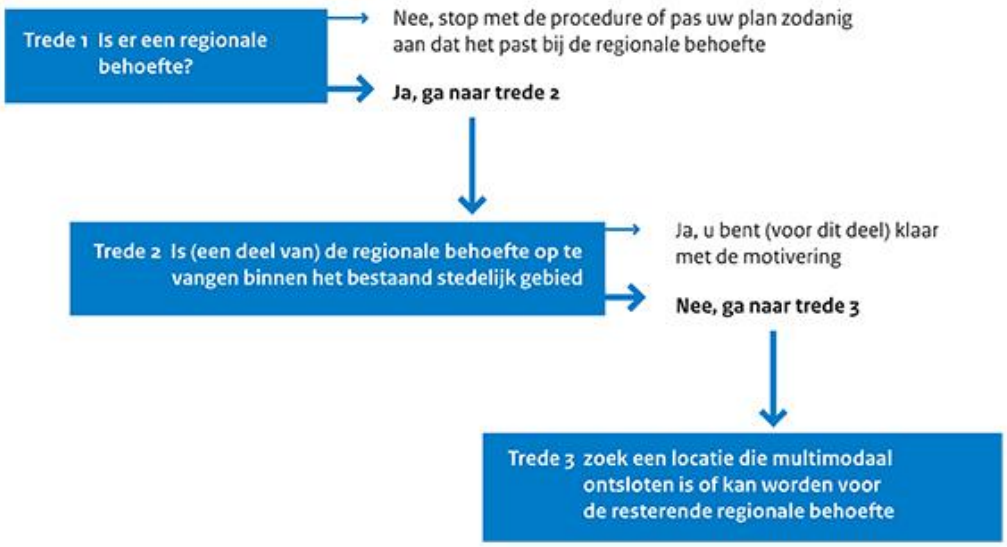
BRO Lycens



Ruimte om *in* te leven

LADDER VOOR DUURZAME VERSTEDELIJKING

Sinds 1 oktober 2012 schrijft het Besluit ruimtelijke ordening voor, dat elk bestemmingsplan wat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt[1] een motivering heeft, waar wordt aangetoond dat het initiatief bijdraagt aan duurzaam stedelijk ruimtegebruik. Deze motivering zal met het doorlopen van het onderstaand stappenplan in beeld worden gebracht.



Afbeelding 2.2: Ladder voor duurzame verstedelijking

Doorwerking plangebied

Het planvoornemen kan gezien worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor de duurzame ladder van toepassing is. Hieronder worden de stappen voor het planvoornemen doorlopen.

Trede 1: Is er een regionale behoefte?

In de eerste trede draait het om de onderbouwing van de (regionale) ruimtebehoefte. Het gaat hierbij om de kwantitatieve en de kwalitatieve regionale behoefte aan woningbouw.

[1] Van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is sprake bij "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Kwantitatieve regionale behoefte

De woningbouwplanning voor Zwolle is door de provincie Overijssel in beeld gebracht in het document ‘prestatieafspraken 2010-2015 Wonen gemeente Zwolle’ (20 januari 2010 ondertekend en 20 juni 2012 geactualiseerd) en de ‘Gebiedsagenda Zwolle Kampen’ (februari 2010). Prestatieafspraken voor de planperiode 2015 - 2020 zijn op moment van schrijven nog niet bekend. In genoemde documenten wordt voor deze planperiode wel een doorkijk gegeven.

	Tot 2015	2015 - 2020	totaal
Zwolle	3600 *	4500	8100

Tabel 1: woningbouwproductie uit ‘Gebiedsagenda Zwolle Kampen[2]*’*

Het realiseren van deze op provinciaal niveau vastgestelde woningbouwopgave heeft de gemeente Zwolle vertaald naar de Woonvisie 2005-2020 (vastgesteld door de gemeenteraad op 25 april 2005). Op 9 mei 2011 is de Woonvisie geactualiseerd in het Woonplan 2011-2015 en in de Woonagenda 2013-2017 (vastgesteld raad 18 juni 2013). De Woonvisie 2005-2020 blijft tot het einde van de looptijd leidraad voor wat betreft het gemeentelijk woonbeleid.

Het Woonplan 2011-2015 en de Woonagenda 2013-2017 hebben de instemming van de provincie Overijssel gekregen. De provincie heeft verklaard dat het Woonplan en de Woonagenda in lijn zijn met het provinciaal beleid. Er is voldaan aan de afstemmingsverplichting met buurgemeenten en de overige aspecten uit de provinciale Omgevingsverordening. Het Woonplan past binnen de Prestatieafspraken Wonen tussen de gemeente en de provincie Overijssel.

---

[2] De geplande woningaantallen zijn gebaseerd op de bevolkingsprognoses van deze stad. De netwerkstad (Zwolle en Kampen) hanteert in de woningbouwprogrammering een buffer van 30 % om eventuele planuitval en vertraging op te vangen. Deze buffer is niet in de genoemde cijfers opgenomen. De (aanvullende) locaties die nodig zijn om de woningaantallen te realiseren zijn opgenomen in de respectievelijke structuurvisies van de beide steden. De hiervoor benodigde bouwgrondcapaciteit is aanwezig.

Hieronder volgt de voor het planvoornemen relevante kwantitatieve uitgangspunten die in voorgaande documenten zijn opgenomen. In het woningbouwprogramma[3] is voor het Noordereiland een woningbouwprogramma van 206 woningen opgenomen. Binnen het Noordereiland is momenteel één locatie aangewezen als concrete (her)ontwikkellocatie, te weten de Kanonsteeg-DerdeBredehoek welke aan de andere zijde van de Kanonsteeg is gelegen. De aantallen woningen die op deze locatie gerealiseerd gaan worden zijn thans nog niet bekend, gezien de beperkte omvang van het gebied van 387 m^2 is hier echter sprake van een (zeer) beperkte ontwikkelingsruimte. De geprogrammeerde 206 woningen voor het Noordereiland kunnen hier bij lange na niet worden gerealiseerd.
Voor wat betreft het Kraanbolwerk wordt opgemerkt dat de woningen in dit project, zoals ook blijkt uit tabel 2, geen onderdeel uitmaken van het programma voor het Noordereiland. Dit project wordt namelijk specifiek genoemd in het woonprogramma.

Binnenstad+

		Opleveringsjaren														
Binnenstad+	*Totaal*	*2010*	*2011*	*2012*	*2013*	*2014*	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*	*2023*	*onbepaald*
1-Kamperpoort Katwolderplein	90								90							
2-Noordereiland	206		20	8	10		44	49	75							
3-Kraanbolwerk	174						87	40		42						5
4-Isala Wezenlanden	200									50	50	50	50			
Bagijneweide	55				44		11									
Hertenstraat Kringloopwinkel	32					32										
Kamperpoort Brandweer	33															33
OPB Binnenstad	20				20											
Potgietersingel- Blijmarkt	28	28														
Studentenhuisvesting Roelenweg	475				475											
Singelkwartier	107				64						43					
Wobowi	27	4	2	21												
Totaal Binnenstad+	1447	32	22	29	613	32	142	89	165	92	93	50	50			38

Tabel 2: woonprogramma 2011

Het woningbouwprogramma 2011 gaat uit van een netto[4] toevoeging van minimaal 800 woningen per jaar. Vanaf 2013 is door de gemeenteraad besloten de netto toevoeging te halveren naar minimaal 400 woningen per jaar. Voor de jaren na 2017 zou van een iets hogere productie mogen worden uitgegaan.
Met de Woonagenda is vastgelegd dat bijstelling in de woningbouwproductie plaats zal vinden in de woningbouwprojecten Stadshagen en Wezenlanden. Het woningbouwprogramma voor het Noordereiland is in de woonagenda onveranderd gebleven.

De bouw van 24 woningen is passend binnen de kaders zoals vastgelegd in de Woonvisie 2005-2020, het Woonplan 2011-2015 en Woonagenda 2013-2017. Voor het vaststel-

[3] Zoals is opgenomen in bijlage 3 'woonprogramma 2011' van het woonplan 2011-2015
[4] Het daadwerkelijk aantal te realiseren woningen wordt aangegeven met de bruto woningbouwproductie, waarbij in verband met het aantal te slopen woningen een netto woningbouwproductie overblijft

len van deze plannen is reeds overeenstemming bereikt met de provincie Overijssel en de buurgemeenten.

Kwalitatieve woningbouwbehoefte

Voor het planvoornemen zijn de volgende beleidslijnen uit de Woonagenda 2013- 2017 van toepassing:

- Nieuwbouw: kwaliteit en segmenten zoveel mogelijk complementair t.o.v. bestaande voorraad
- Daarbij bouwprogramma's Weezenlanden, Stadshagen, Kraanbolwerk en Katwolderplein zoveel mogelijk strategisch inzetten voor de stad
- Programmatische vrijheid en ontwikkelruimte op woningbouwlocaties
- Beoordelingskader projecten aan de hand van 'Kleurenwaaier'

Uit de Woonagenda blijkt dat nieuwe woningen voor een belangrijk deel complementair moeten zijn aan het bestaande aanbod (qua type, kwaliteit, segmentering en prijs/kwaliteitverhouding). Voorkomen moeten worden dat de markt in lastige tijden niet eenzijdig en kwaliteitsarm gaat ontwikkelen.
Dat betekent ook dat de kwaliteiten en potentie van elke locatie optimaal moet worden benut. Niet een gemeentelijke woningbouwprogramma, maar de locatie zelf bepaalt of deze zich goed leent voor dure koopwoningen, huurwoningen voor jonge huishoudens of appartementen voor senioren. Daarom is in de Woonagenda opgenomen voor elke locatie in beginsel grote programmatische vrijheid bestaat, zodat betreffende ontwikkelaar maatwerk kan leveren. Door projecten meer ontwikkelruimte te geven, wordt tevens een meer organische ontwikkeling van gebieden gefaciliteerd en mogelijk gemaakt.

Om deze maatwerkaanpak te faciliteren is in de woonagenda een Kleurenwaaier opgesteld. De kleurenwaaier geeft inzicht in de kwalitatieve behoefte ten opzichte van de bestaande voorraad. Wanneer een project invulling geeft aan de verschillende kleuren, kan geconcludeerd worden dat het project voorziet in de kwalitatieve woningbouwbehoefte. Hierbij geldt hoe meer kleuren zijn ingevuld hoe beter het project aansluit op de kwalitatieve woningbouwbehoefte.

Kleurenwaaier woningbouw Zwols Palet 2013 - 2017	
Toevoegen van sociale huurwoningen	*Groei van het aantal sociale huurwoningen van 17.500 naar 17.650 – 17.750 woningen in 2017.*
Geen grootschalige clustering (goedkope) koopwoningen met matige kwaliteit	*Grootschalige concentratie nieuwe (goedkope) woningen met matige kwaliteit voorkomen.*
Toevoegen van vrije sector huurwoningen	*Samen met de markt zien wij kansen om de doorstroming te bevorderen door de komende jaren in de nieuwbouw een sterke focus te leggen op vrije sector huurwoningen (met name segment €681 - €950). Om dit te bereiken zullen wij als gemeente ook actief beleggers benaderen om te investeren in onze woningmarkt (zie ook paragraaf 2.8).*
Ruimte, kwalitatief goede middeldure koopwoningen.	*We willen voorzien in de behoefte aan kwalitatief goede (ruimte, flexibiliteit, architectuur etc.) middeldure (grondgebonden) koopwoningen van circa €180.000 tot €265.000.*
Bijzondere architectuur en/of woonmilieus.	*We dagen ontwikkelende partijen uit projecten te realiseren met voor Zwolse begrippen unieke architectuur.*
Functiemenging	*De woonconsument (jong en oud) heeft in toenemende mate behoefte aan woonmilieus met een (goed) voorzieningenniveau. Met name op binnenstedelijke locaties willen we kansen benutten om functiemenging via nieuwbouw te organiseren.*
Realiseren van	*Zie paragraaf 2.3*

Met het planvoornemen worden de volgende onderdelen van de waaier kleur gegeven:

- *Geen grootschalige clustering van (goedkope) koopwoningen met matige kwaliteit*

Het planvoornemen kent een kleinschalige en individuele opzet. Eén woongebouw en één bedrijfsgebouw maken plaats voor twee bescheiden appartementsgebouwen en vier stadswoningen. In vergelijking met het project Kraanbolwerk (met een grootschalig en planmatig karakter) heeft het project een wezenlijk andere kleur.

- *Toevoegen van vrije sector huurwoningen*

Een deel van de kleinere appartementen aan de Friesewal zal worden verhuurd in de vrije sector. Dit sluit ook goed aan op de landelijke trend waarbij de vraag naar vrije sector huurwoningen de komende jaren nog meer zal toenemen. Middels het project 'Hof van Thorbecke' wordt hier door initiatiefnemer op ingespeeld.

- *Kwalitatief goede middeldure (grondgebonden) koopwoningen (ruimte, flexibiliteit, architectuur)*

De 4 stadswoningen komen qua prijsstelling naar verwachting aan de bovenkant van het middeldure segment te liggen. Dit wordt echter pas concreet bekend op het moment dat de woningen in de verkoop gaan. Hier zal sprake van zijn na het onherroepelijk worden van het gewenste bestemmingsplan.
Voor wat betreft de appartementen wordt opgemerkt dat de hoeveelheid appartementen variabel is van minimaal 10 appartementen in het duurdere segment tot maximaal 20 appartementen in het goedkopere segment. Het spreek voor zich dat voor betreft deze appartementen ook een tussenvariant denkbaar is in het middeldure segment. Afhankelijk van de concrete vraag in de markt kan derhalve ook voor wat betreft de appartementen invulling worden gegeven aan deze categorie uit de kleurenwaaier.

- *Bijzondere architectuur en/of woonmilieus*

Het planvoornemen krijgt een architectuur met een mengeling van klassiek en modern, geheel gerelateerd aan de contextualiteit. De architectuur aan de Thorbeckegracht wordt klassiek van opbouw en rijk van detaillering. De architectuur aan de Kanonsteeg vormt een overgang van klassiekere opbouw naar meer moderne architectuur verwijzend naar het industrieel verleden, met een voor de smallere binnenstadsstraten meer passende sobere detaillering. De individualiteit van de vier woningen wordt verder uitgewerkt via 'Particulier Opdrachtgeverschap' waarbij de koper naast over de indeling ook over de architectuur meebeslist. Aan de Friesewal wordt de architectuur moderner met een duidelijk verwijzing naar het industriële verleden. Door de sterke contextualiteit en de individualiteit van de architectuur krijgt het project ook een duidelijk andere signatuur dan het project Kraanbolwerk, welke grootschalig en meer projectmatig van aard is.
Door de opbouw van de appartementen in de Hofdame zijn de appartementen ook geschikt voor bijvoorbeeld starters. In en om de Thorbeckegracht zijn geen vergelijkbare woningen aanwezig in de bestaande bebouwing die geschikt zijn voor bijvoorbeeld starters. Daarnaast is deze exclusieve plek in de historische binnenstad van Zwolle ook goed bereikbaar, dit geldt niet voor alle delen van de binnenstad. Overigens worden de (starters)appartementen met een hoog kwaliteitsniveau gerealiseerd.

Trede 2: Is de regionale behoefte op te vangen binnen bestaand stedelijk gebied?
Onder bestaand stedelijk gebied wordt hier verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Zwolle en is onderdeel van het stedelijke gebied. Het plangebied, dat een besloten karakter heeft en inefficiënt is bebouwd, wordt herontwikkeld door het terrein opnieuw in te richten. Daarmee voldoet het plan aan trede 2; er vindt herstructurering plaats, waardoor zuinig en zorgvuldig met de beschikbare ruimte wordt omgegaan.

Trede 3: Zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden

Indien uit trede 2 van de Ladder voor duurzame verstedelijking volgt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, dient beschreven te worden in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld. Nu de ontwikkeling waarin dit bestemmingsplan voorziet in bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, behoeft er geen toetsing aan trede 3 van de Ladder voor duurzame verstedelijking plaats te vinden.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Oldenzaal | Amsterdam | Tegelen | Hasselt
www.BRO.nl | www.Lycens.nl

Bijlage 3 Gespreksverslag Duurzaamheid en Energie

bericht

Memo

Expertisecentrum
Leefomgeving en Erfgoed

Telefoon (038) 498 2787

Aan Daniel Oostenbrink

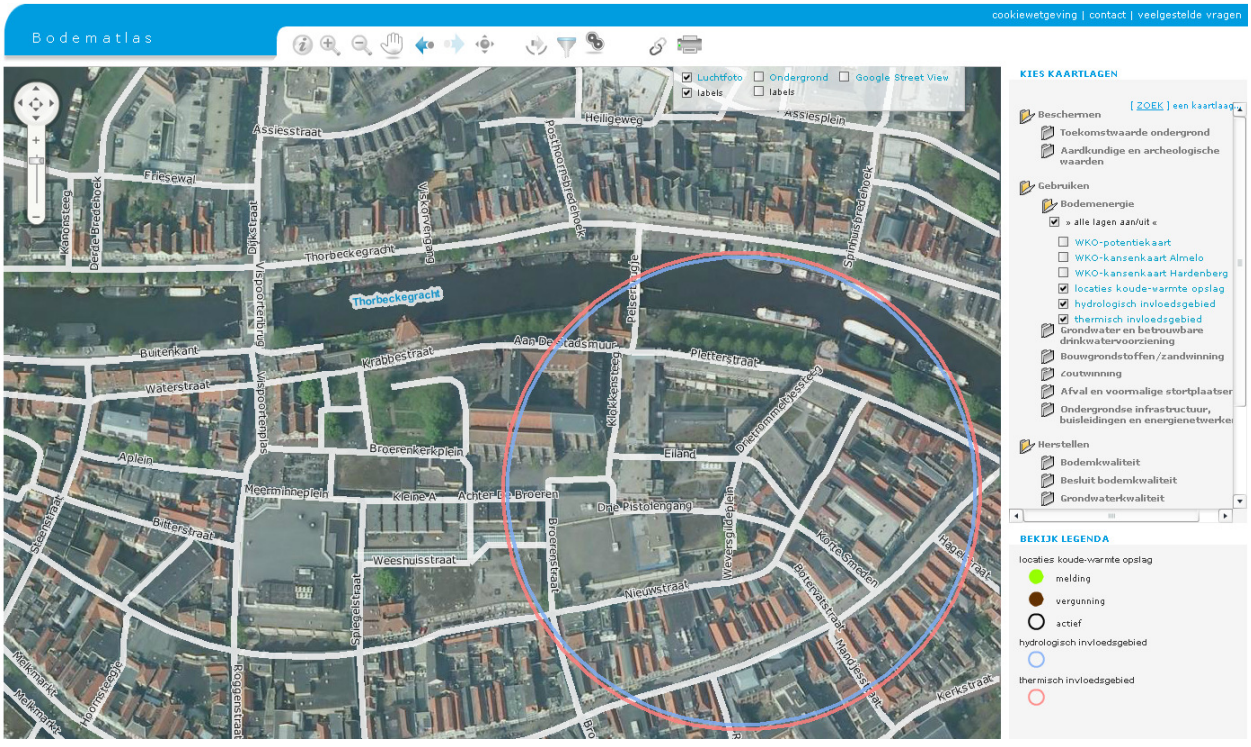
Kopie aan Ciska Waalewijn

Van Tim Idema

Ons kenmerk 150904TI
Datum 4 september 2015
Onderwerp Hof van Thorbecke, duurzaamheid & energie

In het overleg van medio juni is gesproken over het bovengenoemde project. Door de ontwikkelaar is aangegeven dat er nog geen uitgewerkt plan is mbt de duurzaamheidsambities. Vanuit de gemeente is toegezegd kort in te gaan op eventuele mogelijkheden voor warmte- koude opslag (vooral de kans om aan te sluiten op bestaande open bodemsystemen) en welke subsidiekansen en andere stimuleringsmogelijkheden er zijn op het terrein van duurzaamheid & energie.

Inzet warmte- koude opslag (WKO)/toepassing bodemenergie
Onderzocht is wat het meest nabijgelegen open bodemenergiesysteem. Winkelcentrum Het Eiland heeft een open bodemenergiesysteem in werking. Afstand: ca. 300 meter ten opzichte van locatie Hof van Thorbecke.



Ons kenmerk 150904TI
Datum 4 september 2015

Info provincie:
KWO WINKELCENTRUM HET EILAND, ZWOLLE, in werking vanaf 2007, PHUI ENERGY B.V.,
1 KOUDEPUT, diepte -52,5 1, 60 m3/uur, 80000 m3/jr, pomp cap. 60 m3/uur;
2 WARMTEPUT, diepte -52,5 idem.

Aansluiting vanuit Hof van Thorbecke op bestaande bodemenergiesysteem Het Eiland vanwege afstand niet realistisch.
In de nabijheid van het plangebied is ook een andere ontwikkeling voor woningbouw in voorbereiding, waar inzet van een open bodemenergiesysteem wordt overwogen. Het betreft de locatie voormalige ING kantoor aan de Dijkstraat. Ontwikkelaar DLH is hier bezig plannen uit te werken. Deze locatie ligt binnen 100 meter van de Hof van Thorbecke, gaat in min of meer dezelfde periode in ontwikkeling komen en biedt eventueel wel kansen voor meekoppeling.
Contactpersoon: Edwin van Rootselaar, tel. 038-41 00 30.

Mogelijkheden subsidie tbv realisatie duurzaamheidsambities
De gemeente Zwolle heeft een regeling beschikbaar genaamd “Subsidieregeling Duurzame Nieuwbouwwoningen”.

Voorwaarden:
Om voor subsidie in aanmerking te komen moet de woning aan bepaalde duurzaamheidseisen op het gebied van onder andere energie, gezondheid, milieu, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde voldoen. Deze duurzaamheideisen betreffen de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) en de Gemeentelijke Praktijkrichtlijn Gebouw (GPR). Vanaf 1 juli 2014 bedraagt de subsidie € 3.000,-- voor een woning met een EPC ≤ 0 (energieneutraal) en GPR ≥ 8.
Op het moment van de subsidieaanvraag moet de omgevingsvergunning (bouwvergunning) al zijn verleend, de bouw mag nog niet zijn begonnen en de woning moet binnen twee jaar na de subsidieverlening zijn opgeleverd.

Voor wie bedoeld?
De subsidieregeling Duurzame Nieuwbouwwoningen is bedoeld voor iedereen die in Zwolle een duurzame nieuwbouwwoning ontwikkelt of koopt.
De volgende partijen kunnen dus een subsidieaanvraag indienen:

- Ontwikkelaars van projectmatige koopwoningen
- Kopers van een nieuwbouwwoning, zij moeten bij oplevering de eerste bewoner zijn en eigenaar van de woning
- Particuliere opdrachtgevers van een nieuwbouwwoning. Ook zij moeten bij oplevering de eerste bewoner zijn en eigenaar van de woning
- Verhuurders van nieuwbouwwoningen.

Hoe aan te vragen?
Het aanvraagformulier kan worden opgevraagd bij het subsidieloket via (038) 498 41 02. Het ingevulde formulier en de vereiste bijlagen op sturen naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zwolle, eenheid Publiekszaken, afdeling Subsidieloket, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

Ons kenmerk 150904TI
Datum 4 september 2015

Bij de aanvraag een berekening van de EPC meesturen. Deze berekening is ook gebruikt voor het aanvragen van de omgevingsvergunning (bouwvergunning). De gevraagde GPR-berekening verloopt via een speciaal computerprogramma. De gemeente stelt dit programma ter beschikking aan de aanvragers. Voor toegang tot het GPR-programma kan contact opnemen met de afdeling Ruimte & Economie via telefoonnummer 498 32 66.

Ontwikkelaars van projectmatige koopwoningen moeten eerst bij de gemeente een aanvraag tot “toelating” tot de regeling indienen. Na de “toelating” staat er voor de kopers van de woning een subsidie beschikbaar. De kopers van die woningen kunnen na oplevering van de woning een aanvraag indienen tot uitbetaling van de subsidie. Zij moeten dan wel de eerste bewoner en eigenaar van de woning zijn.

Voor een verhuurder van nieuw te bouwen woningen geldt ook dat hij zelf de subsidieaanvraag indient. Na oplevering volgt ook hier een verzoek tot vaststelling en uitbetaling.

Wanneer antwoord?
De aanvragen worden behandeld in volgorde van binnenkomst. Het college van burgemeester en wethouders neemt binnen vier weken een besluit op een aanvraag tot “toelating” tot de regeling of tot verlening en tot vaststelling van de subsidie.

Begripsbepalingen

- Duurzame woning: Een nieuwbouwwoning in Zwolle met een bepaalde minimum EPC-waarde en GPR-waarde.
- Ontwikkelaar: De natuurlijke of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de ontwikkeling, bouw en verkoop c.q. verhuur van de duurzame woningen.
- Particulier opdrachtgever: De particuliere persoon die opdracht geeft voor de bouw en tevens eigenaar en eerste bewoner is van de in Zwolle te bouwen duurzame eigen woning.
- Koper: De natuurlijke persoon die een duurzame nieuwbouwwoning koopt van een ontwikkelaar en daarin zelf als eerste eigenaar-bewoner gaat wonen.
- Subsidiegerechtigde: Bij koopwoningen: de particuliere opdrachtgever of koper van de te bouwen woning die tevens de eerste bewoner van de woning is. Bij huurwoningen: de eigenaar-verhuurder van de woning.

GPR: Gemeentelijke Praktijkrichtlijn Gebouwen is een computerprogramma dat ontwerpgegevens van een gebouw omzet in kwaliteit- en duurzaamheidsprestaties.

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

bouwplan Thorbeckegracht 82

en Friesewal te Zwolle.

opdrachtnummer

15.125

datum

11 januari 2016

opdrachtgever

Lycens
Postbus 336
7570 AH Oldenzaal

auteur

Wim Buijvoets

Hyacinthstraat 101 Telefoon : *0541-532343* mobiel : *06-54763258* Website : *www.buijvoets.nl* KvK Enschede : *08094436*
7572 BB Oldenzaal Telefax : *0541-532349* banknr : *1791.38.901* E-mail : info@buijvoets.*nl*

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd conform de R.V.O.I '98, incl. wijzigingen en aanvullingen, zoals gedeponeerd ter griffie van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage op 12-november 1997 (een samenvatting van hoofdzaken is bij ons kantoor opvraagbaar)

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I

1 INLEIDING 1

1.1 Wijzigen bestemmingsplan t.b.v. het bouwplan en de Wet geluidhinder 1

1.2 Grenswaarden 2

1.3 Berekening geluidbelasting 3

2 GELUIDBELASTING 4

2.1 Verkeerscijfers 4

2.2 Rekenmodel en resultaten 4

2.3 Maatregelen reductie geluidbelasting 6

2.4 Gebiedsgericht Milieubeleid en de beleidsregel hogere grenswaarde 7

3 CONCLUSIE 8

BIJLAGEN

1 INLEIDING

In opdracht van Lycens is een akoestisch onderzoek ingesteld naar het bouwplan voor 29 nieuwe woningen aan de Thorbeckegracht en Friesewal te Zwolle. Dit bouwplan vormt samen het woningbouwtraject De Hof van Thorbecke en bestaat uit:

- een nieuw gebouw aan de Friesewal met 23 appartementen (de Hofdame);
- een uit te breiden bestaand gebouw aan de Thorbeckegracht 82a met 4 appartementen op 4 bouwlagen (1 appartement per bouwlaag);
- 2 grondgebonden stadswoningen.

Voor het plan worden deels bestaande panden gesloopt en is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Zie bijlage 1 voor een situatieschets. Ten westen van de Hof van Thorbecke wordt het woningbouwproject Kraanbolwerk gerealiseerd. Op moment van schrijven is nog niet exact bekend hoe dit woningbouwproject gerealiseerd wordt. Daarom is er voor de berekening van de geluidsbelasting geen rekening gehouden met bebouwing ten westen van de Hof van Thorbecke.

1.1 Wijzigen bestemmingsplan t.b.v. het bouwplan en de Wet geluidhinder

Op basis van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of vaststelling van een projectafwijkingsbesluit een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het akoestisch onderzoek bepaalt de geluidsbelasting aan de gevel van de geluidsgevoelige bestemming die vanwege de weg wordt ondervonden. Het onderzoek is alleen noodzakelijk als de geluidsgevoelige bestemming binnen de wettelijke geluidszone van de weg gelegen is. In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De zone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. Binnen een zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie. Dit betekent dat er bij nieuwe ontwikkelingen, zoals het opstellen van bestemmingsplannen, het verlenen van (individuele) bouwvergunningen en het aanleggen van infrastructurele werken, het akoestische aspect van de plannen direct in kaart moet worden gebracht. Zodoende kan in een vroeg stadium worden onderkend of plannen doorgang kunnen vinden ofwel maatregelen nodig zijn om een akoestisch gunstig klimaat te creëren.

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2);

De geplande woningen liggen in “buitenstedelijk” gebied binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de snelweg A-28. De woningen liggen in “stedelijk” gebied voor een aantal relevante wegen binnen de bebouwde kom, te noemen de Burgermeester Roelenweg, de Katerdijk, de Pannenkoekendijk en de Schuttevaerkade. De appartementen liggen dus in twee verschillende beschermingszones.

1.2 Grenswaarden

De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting L_{DEN} op de gevels van een woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB.
Onder bepaalde voorwaarden kan, indien voor de geplande bouw een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, door B & W een ontheffing worden verleend tot een hogere grenswaarde van maximaal:
- 63 dB in stedelijk gebied;
- 53 dB in buitenstedelijk gebied (m.b.t. de A-28).

Om een hogere grenswaarde aan te kunnen vragen moet worden voldaan aan twee voorwaarden:
- de optredende geluidbelasting moet lager zijn dan de maximaal toelaatbare gevelbelasting, in dit geval 63 dB voor stedelijk gebied (art. 83 lid 2 Wgh) en 53 dB voor buitenstedelijk gebied (art. 83 lid 1 Wgh);
- de situatie moet passen in het gemeentelijk geluidsbeleid ten aanzien van vaststelling van de hogere grenswaarden.

Geluidbeleid gemeente Zwolle
In de door de gemeenteraad vastgestelde “Handreiking gebiedsgericht werken aan milieu gemeente Zwolle’ (juli 2007) en in de beleidsregel ‘Hogere waarden Wet geluidhinder’ (februari 2007) worden de ambities en de grenswaarden (dit is een maximale waarde waarvoor nog hogere grenswaarden worden vastgesteld) per gebiedstype genoemd. Het plangebied is te typeren als gebiedstype ‘centrum-stedelijk’.

De bijbehorende grenswaarden van het geluidbeleid zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Centrum-stedelijk	**Wegverkeer**
Ambitie	53 dB
Bovengrens	63 dB

De in het beleid gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.
Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde dient voor wegverkeerslawaai de procedure gevolgd te worden. Daarbij hoort de ter visielegging van het akoestisch onderzoek.

30 km uur wegen
Volgens jurisprudentie blijkt een 30 km/uur-weg in de beoordeling te moeten worden meegenomen, indien vooraf aangenomen had kunnen worden dat deze weg een geluidbelasting veroorzaakt die hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De toetsing moet worden uitgevoerd in verband met een belangenafweging in het kader van een goede

ruimtelijke ordening. Het wegverkeerslawaai op de omliggende 30 km/uur wegen van het plangebied (Friese Wal, Thorbeckegracht, Buitenkant en de Dijkstraat) kan hoger zijn dan 48 dB en wordt daarom in het onderzoek meegenomen. Voor deze wegen kan, indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, geen hogere grenswaarde worden aangevraagd.

1.3 Berekening geluidbelasting

De op de woningen invallende geluidbelasting L_{DEN} kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012, standaardmethode I of II. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van de rekenmethode II.
Deze methoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en de immissiepunten (geplande woninggevels).

2 GELUIDBELASTING

2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt rekening gehouden met een prognose van de verkeersgegevens in de toekomstige situatie over minimaal 10 jaar. De weg- en verkeersgegevens van alle relevante wegen voor het jaar 2022 zijn afkomstig van het Expertisecentrum van de gemeente Zwolle en opgenomen in bijlage I. Voor de etmaalintensiteit in 2026 is gerekend met een groeipercentage van 1,5% (worst case scenario).

Toetsing van de geluidbelasting aan de grenswaarden gebeurt volgens de Wgh per weg. Alvorens de geluidbelasting te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB mag de berekende waarde op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder worden verminderd (i.v.m. het stiller worden van motorvoertuigen) met:

- 5 dB voor wegen met een wettelijk maximum snelheid tot 70 km/uur.

Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, wijzigt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1) in:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

Om de hoogte van de reductie te bepalen, zal er eerst berekend moeten worden hoeveel de geluidsbelasting zonder aftrek bedraagt.
Berekend is de invallende geluidbelasting L_{DEN} op de geplande appartementen, dat is de gemiddelde geluidbelasting van de dag, avond en nachtperiode.

2.2 Rekenmodel en resultaten

De geluidbelasting is berekend conform het gestelde in het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” ex art 110d van de wet geluidhinder. De berekening van de geluidbelasting is gemaakt volgens de standaard rekenmethode II.
In het rekenmodel (DGMR-Geomilieu V3.11) zijn schematisch opgenomen:

- de wegen met intensiteiten;
- de bouwblokken, objecten en verharde bodemgebieden;
- hoogtelijnen;
- 25 waarneempunten met een waarneemhoogte van 1.5 m boven de vloer op een hoogte van 1.5, 4.5, 7.5, 10.5, 13.5 en 16.5 m boven het maaiveld, afhankelijk van de hoogte van de geplande bebouwing.

De maaiveldhoogte van het plangebied ligt op 1,8 meter boven N.A.P. Het gehele plangebied wordt opgehoogd tot 2,6 meter boven N.A.P, met uitzondering van de parkeergarages in de Hofdame.
In het rekenmodel is alleen de bestaande bebouwing gemodelleerd en is de bebouwing op het Kraanbolwerk niet meegerekend. Deze bebouwing wordt in de nabije toekomst vrijwel zeker gerealiseerd, waardoor het Kraanbolwerk een geluidswerende werking zal hebben op de Hof van Thorbecke. De resultaten van de geluidsbelasting zullen daarom in de realiteit lager uitvallen dan berekend in het rekenmodel.

De geluidsbelasting vanaf de Friesewal en de Thorbeckegracht is niet meegenomen in het onderzoek. Van deze wegen zijn geen telgegevens beschikbaar. Daarnaast worden deze wegen uitsluitend gebruikt voor bestemmingsverkeer en daardoor zal de voorkeursgrenswaarde niet overschreden worden.
Voor het rekenmodel en alle rekeninvoergegevens wordt verwezen naar bijlage I.

In tabel I en II zijn de waarneempunten opgenomen waarbij er een overschrijding heeft plaatsgevonden (na reductie) van de voorkeursgrenswaarde, gecategoriseerd per gebouw en weg.

Tabel I: Overschrijding L_{DEN} voorkeursgrenswaarde op de Hofdame (art. 110g Wgh)

			A-28		**Schuttevaerkade**	
Naam	**Omschrijving**	**Hoogte**	**L_{DEN}**	**L_{DEN} incl. aftrek**	**L_{DEN}**	**L_{DEN} incl. aftrek**
1_D	Westgevel	10.5	51	49	-	-
1_E	Westgevel	13.5	51	49	-	-
2_A	Noordgevel	1.5	-	-	54	49
2_B	Noordgevel	4.5	-	-	54	49
2_C	Noordgevel	7.5	-	-	55	50
2_D	Noordgevel	10.5	-	-	56	51
2_E	Noordgevel	13.5	-	-	56	51
3_A	Noordgevel	1.5	-	-	54	49
3_B	Noordgevel	4.5	-	-	54	49
3_C	Noordgevel	7.5	-	-	55	50
3_D	Noordgevel	10.5	-	-	56	51
3_E	Noordgevel	13.5	-	-	56	51
3_F	Noordgevel	16.5	-	-	56	51
4_A	Noordgevel	1.5	-	-	54	49
4_B	Noordgevel	4.5	-	-	54	49
4_C	Noordgevel	7.5	-	-	55	50
4_D	Noordgevel	10.5	-	-	56	51
4_E	Noordgevel	13.5	-	-	56	51
4_F	Noordgevel	16.5	-	-	56	51
5_A	Noordgevel	1.5	-	-	54	49
5_B	Noordgevel	4.5	-	-	54	49
5_C	Noordgevel	7.5	-	-	55	50
5_D	Noordgevel	10.5	-	-	55	50
5_E	Noordgevel	13.5	-	-	56	51
6_A	Noordgevel	1.5	-	-	54	49
6_B	Noordgevel	4.5	-	-	54	49
6_C	Noordgevel	7.5	-	-	55	50
6_D	Noordgevel	10.5	-	-	55	50
6_E	Noordgevel	13.5	-	-	56	51

Tabel II: Overschrijding L_{DEN} voorkeursgrenswaarde op de appartementen Thorbeckegracht				
Naam	**Omschrijving**	**Hoogte**	**A-28**	
			L_{DEN}	**L_{DEN} incl. aftrek**
21_C	Westgevel	7.5	51	49
21_D	Westgevel	10.5	51	49
22_B	Westgevel	4.5	51	49
22_C	Westgevel	7.5	51	49
22_D	Westgevel	10.5	51	49

Er vindt een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaats vanaf de A-28 op de westgevel van de Hofdame (1 dB) en de appartementen aan de Thorbeckegracht (1 dB). Vanaf de Schuttevaerkade vindt er een overschrijding plaats op alle noordgevels van de Hofdame (tussen 1 en 3 dB). De geluidsbelasting L_{DEN} t.g.v. de Burgermeester Roelenweg, de Katerdijk en de Pannenkoekendijk overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet. Ook de geluidsbelasting vanaf de Buitenkant en de Dijkstraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde niet. Er is in het geval van de geluidsbelasting t.g.v. deze 30 km-wegen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente Zwolle heeft ten behoeve van het bestemmingsplan een akoestisch onderzoek ingesteld voor het Kraanbolwerk. Het gebouw naast de Hofdame bevat in dit onderzoek een waarneemhoogte van 26 m (zie bijlage I). Dat ligt ruim hoger dan de maximale waarneemhoogte van de Hofdame (13.5 m) Het is aannemelijk dat wanneer de bebouwing op het Kraanbolwerk gerealiseerd is, de geluidsbelasting op de westgevel van de Hofdame t.g.v. de A-28 met minimaal 1 dB wordt gereduceerd. Dit geldt ook voor de westgevel van de appartementen aan de Thorbeckegracht.

2.3 Maatregelen reductie geluidbelasting

Slechts wanneer voldoende gemotiveerd wordt aangetoond dat toepassing van een maatregel niet doeltreffend is, kan een hogere grenswaarde worden toegekend. Er zal dus uitgezocht moeten worden welke maatregelen mogelijk zijn om de geluidbelasting te reduceren.
Maatregelen om de geluidbelasting te reduceren worden onderzocht in de volgorde bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen.

Voor wat betreft vermindering van het wegverkeerslawaai kan gedacht worden aan verbetering van het wegdektype.
Op de Schuttervaerkade is het mogelijk om over een afstand van ca 160 m geluidsarm asfalt aan te leggen, waardoor de gevelbelasting met ca. 3 dB af neemt. Stil asfalt over een korte afstand kan uit civieltechnisch oogpunt niet worden verlangd en de investeringskosten zijn niet doelmatig.
Plaatsing van geluidsschermen of geluidswallen langs deze wegen in het plangebied zijn in voorliggende situatie stedenbouwkundig en financieel niet wenselijk.

<u>Maatregelen aan de gevels</u>
Wanneer een hogere grenswaarde wordt verleend zijn maatregelen aan de gevels noodzakelijk. Volgens het bouwbesluit moet een gevel voldoen aan de karakteristieke geluidwering $G_{A;k.}$ De geluidwering moet minimaal 20 dB zijn en daarbij moet de binnenruimte

minimaal 33 dB lager liggen dan de gecumuleerde geluidsbelasting op de gevel. De $G_{A;k}$ wordt berekend door het gecumuleerde geluidsniveau L_{DEN} te verminderen met 33 dB. De vereiste geluidwering voor de Hofdame bedraagt maximaal 25 dB, voor de appartementen aan de Thorbeckegracht 24 dB en voor de stadswoningen 21 dB (zie bijlage 1 voor de berekening van de $G_{A;k}$ per gevel). Met deze maatregel wordt voldaan aan de noodzakelijke geluidswering aan de gevel.

2.4 Gebiedsgericht Milieubeleid en de beleidsregel hogere grenswaarde

Voor het gebiedstype 'centrum stedelijk' hanteert de gemeente een ambitie van 53 dB en een grenswaarde van 63 dB. De grenswaarde is gelijk aan de maximaal hogere grenswaarde uit de Wet geluidhinder. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de ambitie van 53 dB. Met de hoogst berekende belasting van 51 dB blijft de geluidbelasting ruim onder de ambitiewaarde van 53 dB uit het Gebiedsgericht Milieubeleid voor dit gebiedstype.

Voor het plan kan binnen de voorwaarden van het geluidbeleid een hogere grenswaarde worden aangevraagd met waarden zoals opgenomen in tabel I en II.

3 CONCLUSIE

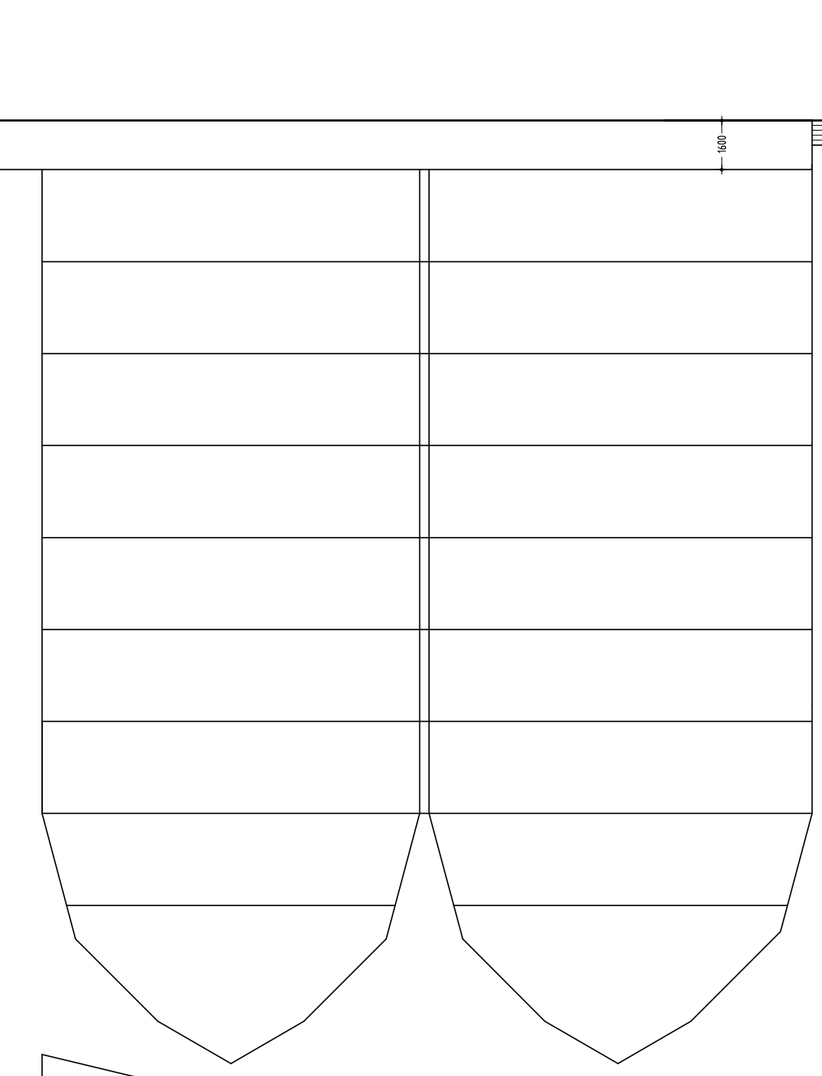
Uit het akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies getrokken worden.

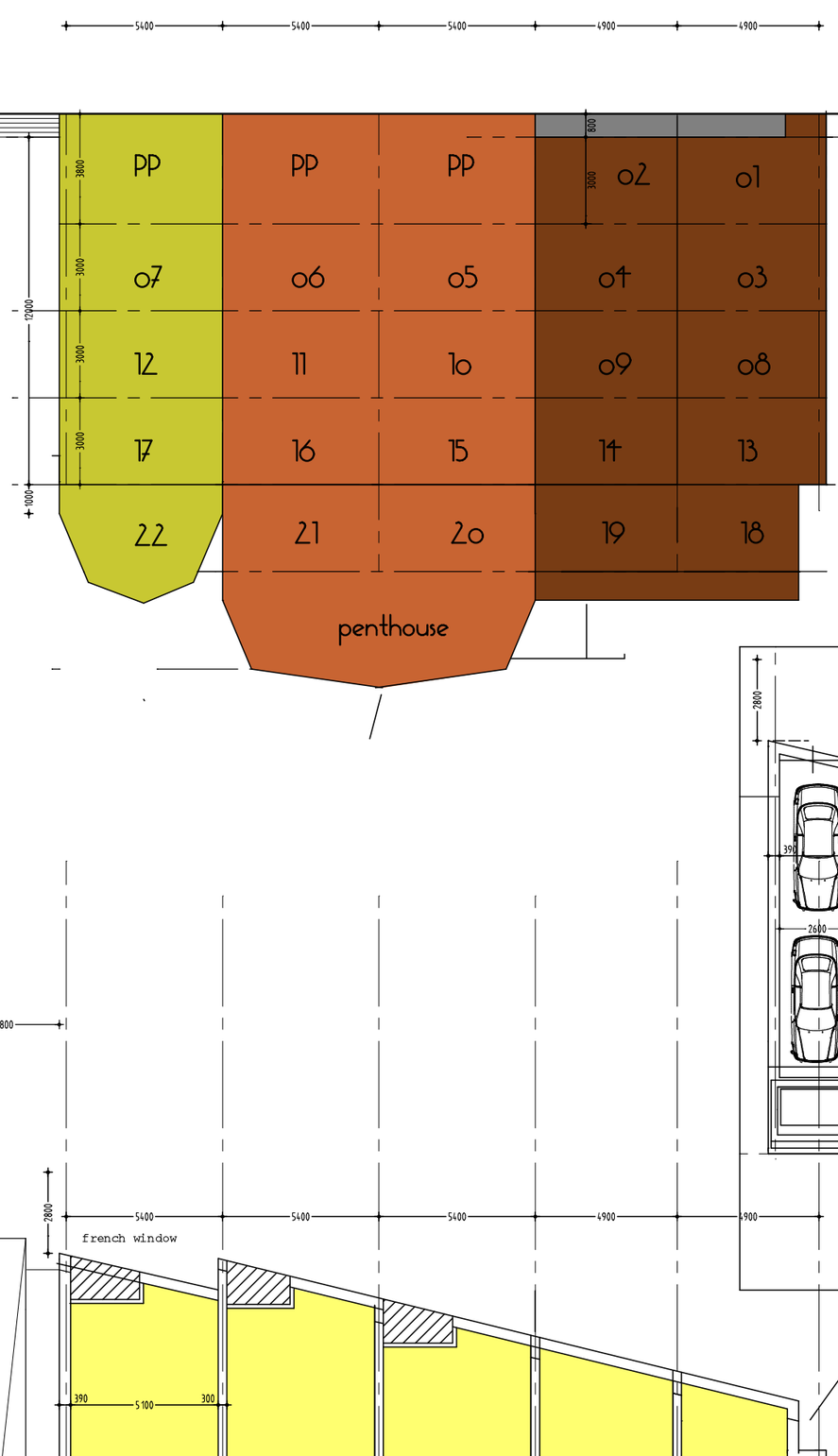
- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai wordt ten gevolge van verkeerslawaai van de A-28 en de Schuttevaerkade overschreden op de noord- en westgevels van de Hofdame en de westgevel van de appartementen aan de Thorbeckegracht;
- Indien het gehele woningbouwproject Kraanbolwerk is gerealiseerd, zal er zeer waarschijnlijk geen overschrijding plaatsvinden ten gevolge van wegverkeerslawaai van de A-28;
- Het geluidsniveau L_{DEN} op de gevels t.g.v. de Burgermeester Roelenweg, de Katerdijk en de Pannenkoekendijk overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet;
- Het geluidsniveau L_{DEN} ten gevolge van de Buitenkant en de Dijkstraat overschrijdt evenmin de voorkeursgrenswaarde. Daardoor is er sprake van een goede ruimtelijke ordening;
- Bron- of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting op de gevels te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard;
- De ambitiewaarde van 53 dB en maximale grenswaarde van 63 dB voor het gebiedstype Centrum-Stedelijk wordt niet overschreden. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden voor een hogere grenswaarde zoals gesteld in het geluidbeleid van de gemeente Zwolle. Het aanvragen van een hogere grenswaarde is daarmee onderbouwd;
- Voor alle gevels waarbij er een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt, kan een hogere grenswaarde worden aangevraagd conform de waarden zoals opgenomen in tabel I en II. Daarbij moet de procedure doorlopen worden.

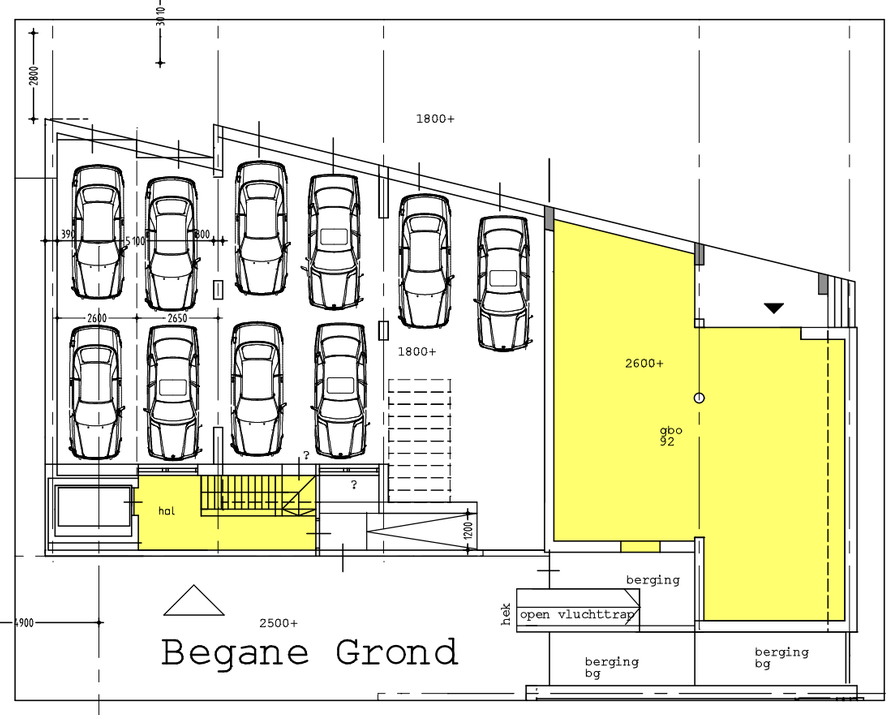
Bijlage I

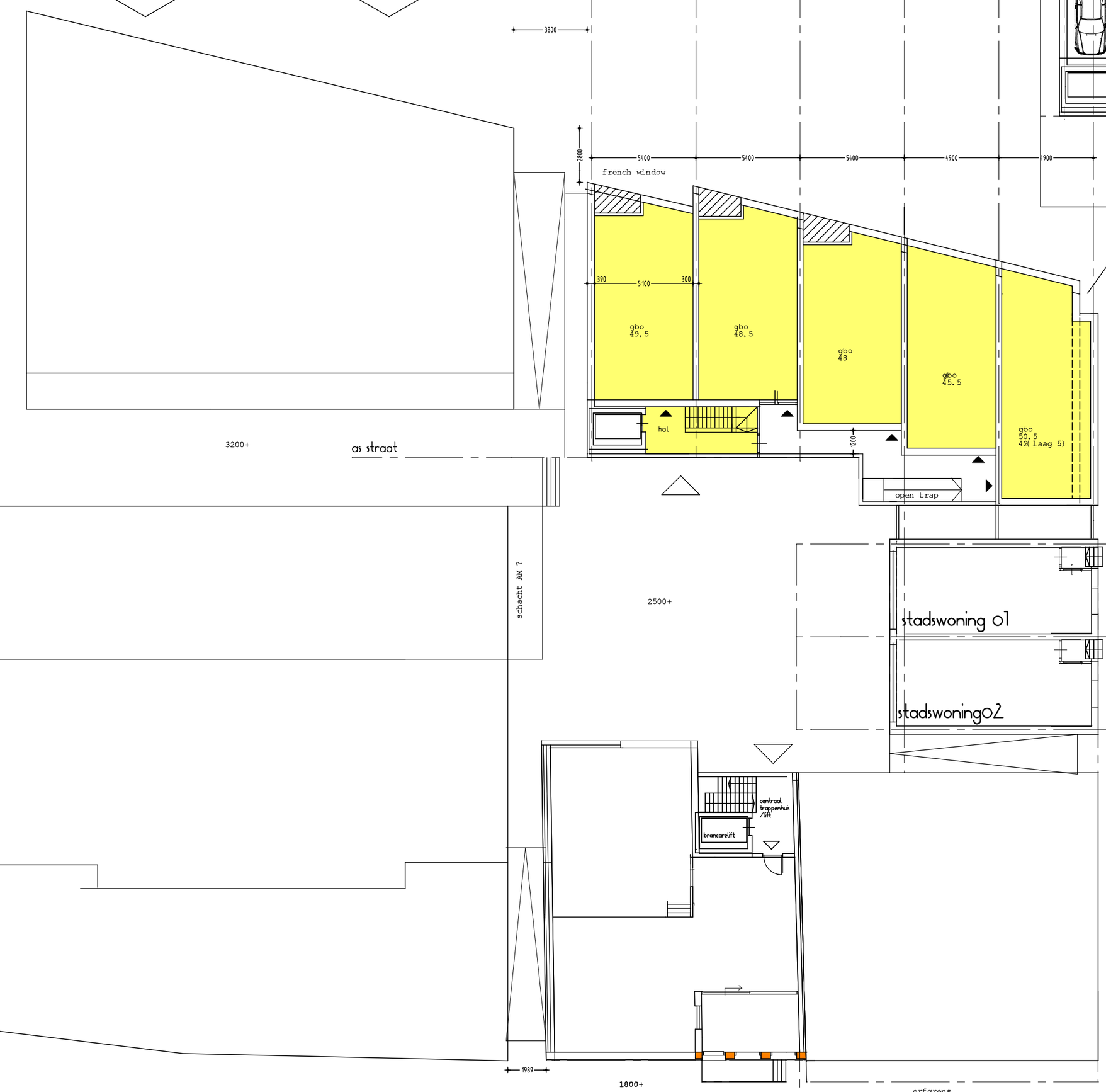
Situatietekening, verkeersgegevens, gegevens rekenmodel en berekening geluidswering gevels.

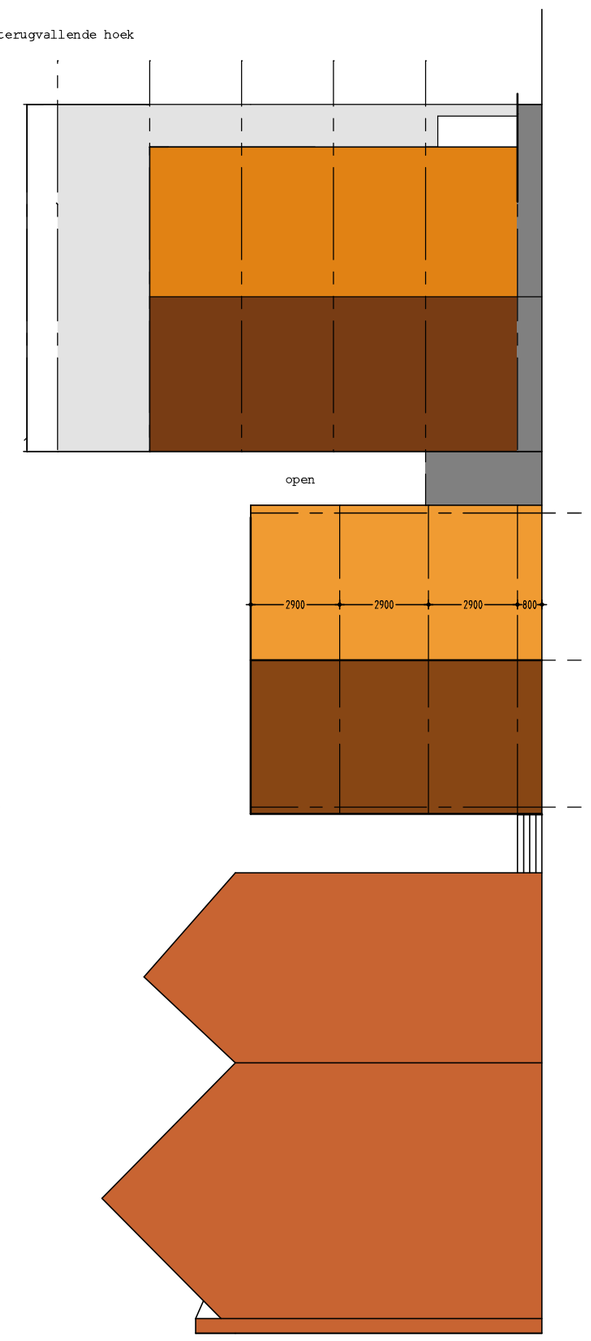
A2 formaat

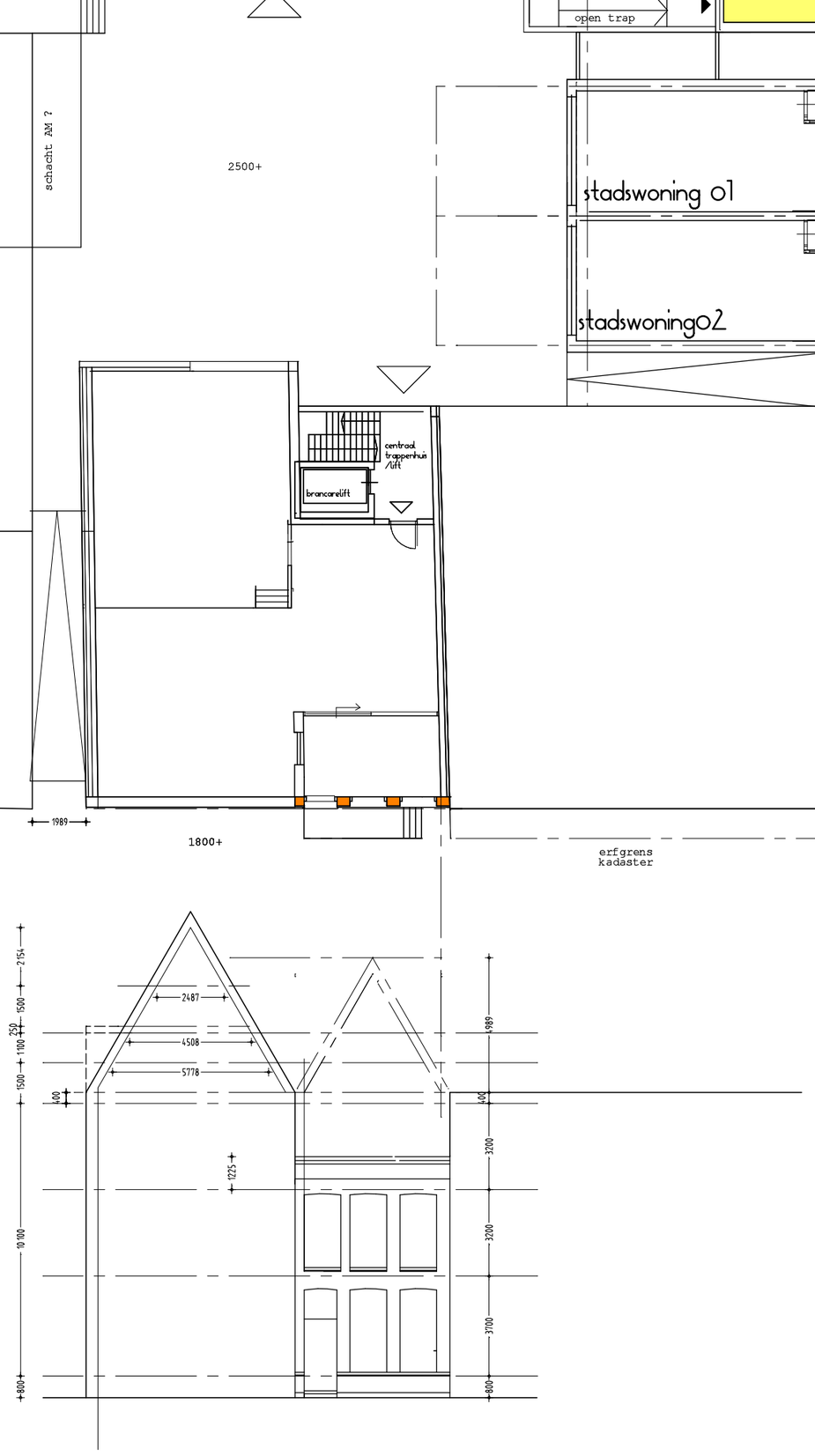












PLAN
aangepast

THOR appartementen
Hof van Thorbecke
stedebouwk . matenplan
schaal 1 a 200
28 oktober 2015

Bert Bulthuis' Sitec Studio voor Architectuur BNA

meten

Memo

Zwolle

Aan Mehdi Abbassi
Kopie aan

Van R.L.M. ter Heerdt
Datum **5 april 2011**
Ons kenmerk
Onderwerp **verkeersgegevens Kraanbolwerk**

Expertisecentrum
Stad en Landschap

Telefoon (038) 498 25 52
Fax (038) 498 20 41

Hierbij zend ik u de gevraagde gegevens.

Huidig 2010		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
03. Burg. Roelenweg (Pannekoekendijk - Oprit A28)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**12.000**	**792**	**756**	**21**	**14**	**36**	**432**	**413**	**12**	**8**	**19**	**96**	**92**	**3**	**2**	**4**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
03. Burg. Roelenweg (Pannekoekendijk - Oprit A28)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**15.000**	**990**	**945**	**27**	**18**	**45**	**540**	**516**	**15**	**10**	**24**	**120**	**115**	**3**	**2**	**5**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
04. Schuttevaerkade (Pannekoekendijk - Dijkstraat)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**12.500**	**825**	**788**	**22**	**15**	**37**	**450**	**430**	**12**	**8**	**20**	**100**	**96**	**3**	**2**	**5**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
04. Schuttevaerkade (Pannekoekendijk - Dijkstraat)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**17.500**	**1.155**	**1.103**	**31**	**21**	**52**	**630**	**602**	**17**	**11**	**28**	**140**	**134**	**4**	**3**	**6**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
05. Pannekoekendijk (Katerdijk - Burg. Roelenweg)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**16.000**	**1.056**	**1.008**	**29**	**19**	**48**	**576**	**550**	**16**	**10**	**26**	**128**	**122**	**3**	**2**	**6**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
05. Pannekoekendijk (Katerdijk - Burg. Roelenweg)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**23.500**	**1.551**	**1.481**	**42**	**28**	**70**	**846**	**808**	**23**	**15**	**38**	**188**	**180**	**5**	**3**	**8**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
08. Katerdijk (afrit Amersfoort - Meeuwenlaan)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**13.500**	**891**	**851**	**24**	**16**	**40**	**486**	**464**	**13**	**9**	**22**	**108**	**103**	**3**	**2**	**5**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
08. Katerdijk (afrit Amersfoort - Meeuwenlaan)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**25.500**	**1.683**	**1.607**	**45**	**30**	**76**	**918**	**877**	**25**	**17**	**41**	**204**	**195**	**6**	**4**	**9**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
09. Katerdijk (Meeuwenlaan - Aansluiting parkeergarage)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**12.500**	**825**	**788**	**22**	**15**	**37**	**450**	**430**	**12**	**8**	**20**	**100**	**96**	**3**	**2**	**5**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
09. Katerdijk (Meeuwenlaan - Aansluiting parkeergarage)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**25.500**	**1.683**	**1.607**	**45**	**30**	**76**	**918**	**877**	**25**	**17**	**41**	**204**	**195**	**6**	**4**	**9**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
11. Govert Flinckstraat		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
1 Overige wegen; 30 km/uur klinkers		6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
etmaalintensiteit (mvt):	**2.500**	**170**	**165**	**5**		**5**	**85**	**83**	**2**		**2**	**15**	**15**	**0**		**0**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
11. Govert Flinckstraat		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
1 Overige wegen; 30 km/uur klinkers		6,8	97,3	2,7		2,7	3,4	97,3	2,7		2,7	0,6	97,3	2,7		2,7
etmaalintensiteit (mvt):	**2.500**	**170**	**165**	**5**		**5**	**85**	**83**	**2**		**2**	**15**	**15**	**0**		**0**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
18. Pannekoekendijk (Katerdijk-Mussenhage)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**17.000**	**1.122**	**1.072**	**30**	**20**	**50**	**612**	**584**	**17**	**11**	**28**	**136**	**130**	**4**	**2**	**6**

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
18. Pannekoekendijk (Katerdijk-Mussenhage)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**17.500**	**1.155**	**1.103**	**31**	**21**	**52**	**630**	**602**	**17**	**11**	**28**	**140**	**134**	**4**	**3**	**6**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
19. Pannekoekendijk (Mussenhage-Hoogstraat)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**15.500**	**1.023**	**977**	**28**	**18**	**46**	**558**	**533**	**15**	**10**	**25**	**124**	**118**	**3**	**2**	**6**

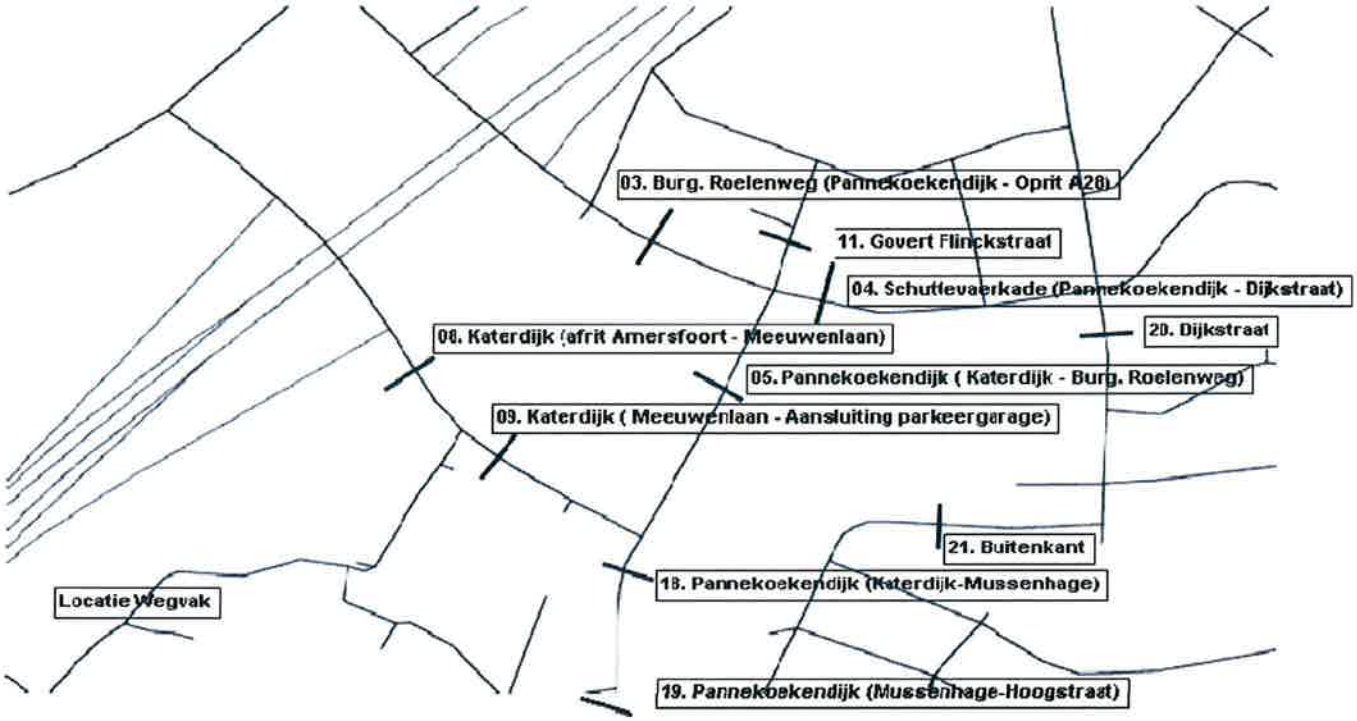
Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
19. Pannekoekendijk (Mussenhage-Hoogstraat)		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
3 Gebiedsontsluitingsweg ; 50 km/uur		6,6	95,5	2,7	1,8	4,5	3,6	95,5	2,7	1,8	4,5	0,8	95,5	2,7	1,8	4,5
etmaalintensiteit (mvt):	**17.500**	**1.155**	**1.103**	**31**	**21**	**52**	**630**	**602**	**17**	**11**	**28**	**140**	**134**	**4**	**3**	**6**

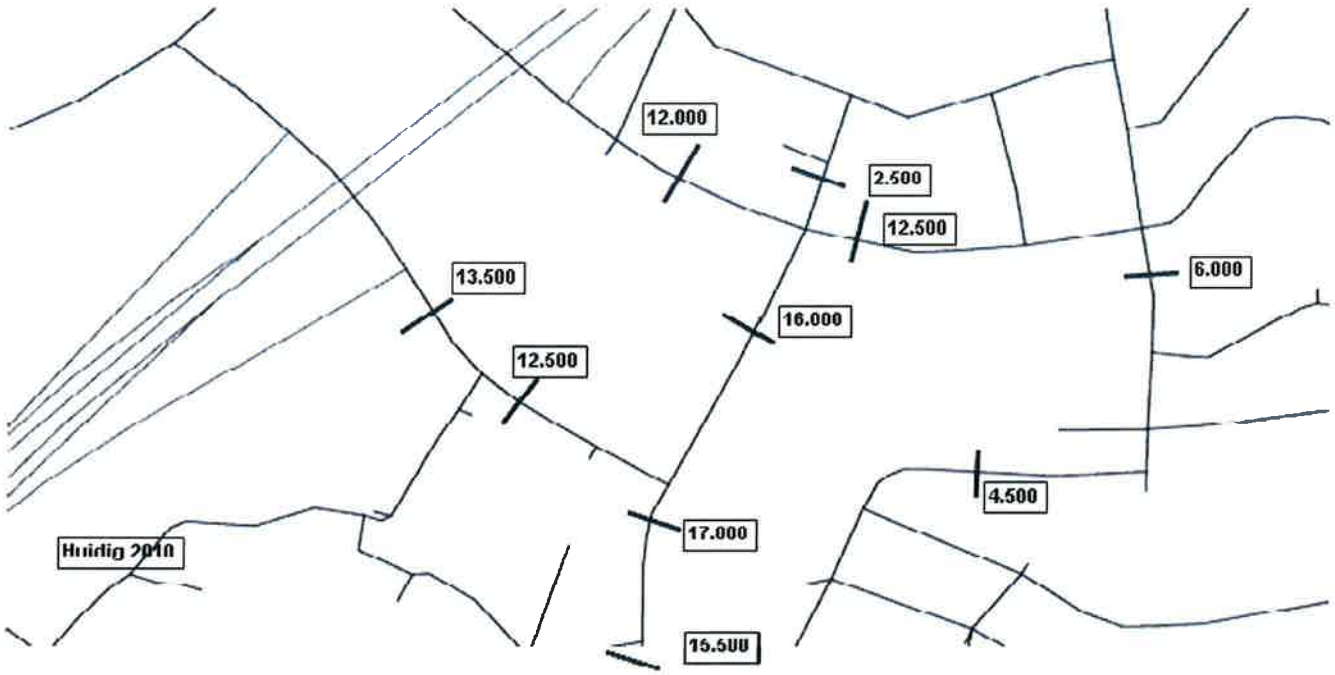
Huidig 2010		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
20. Dijkstraat		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
2a Verkeersverzamelweg; 30 km/uur		6,8	96	3,5	0,5	4	3,2	96	3,5	0,5	4	0,7	97,3	2,5	0,2	2,7
etmaalintensiteit (mvt):	**6.000**	**408**	**392**	**14**	**2**	**16**	**192**	**184**	**7**	**1**	**8**	**42**	**41**	**1**	**0**	**1**

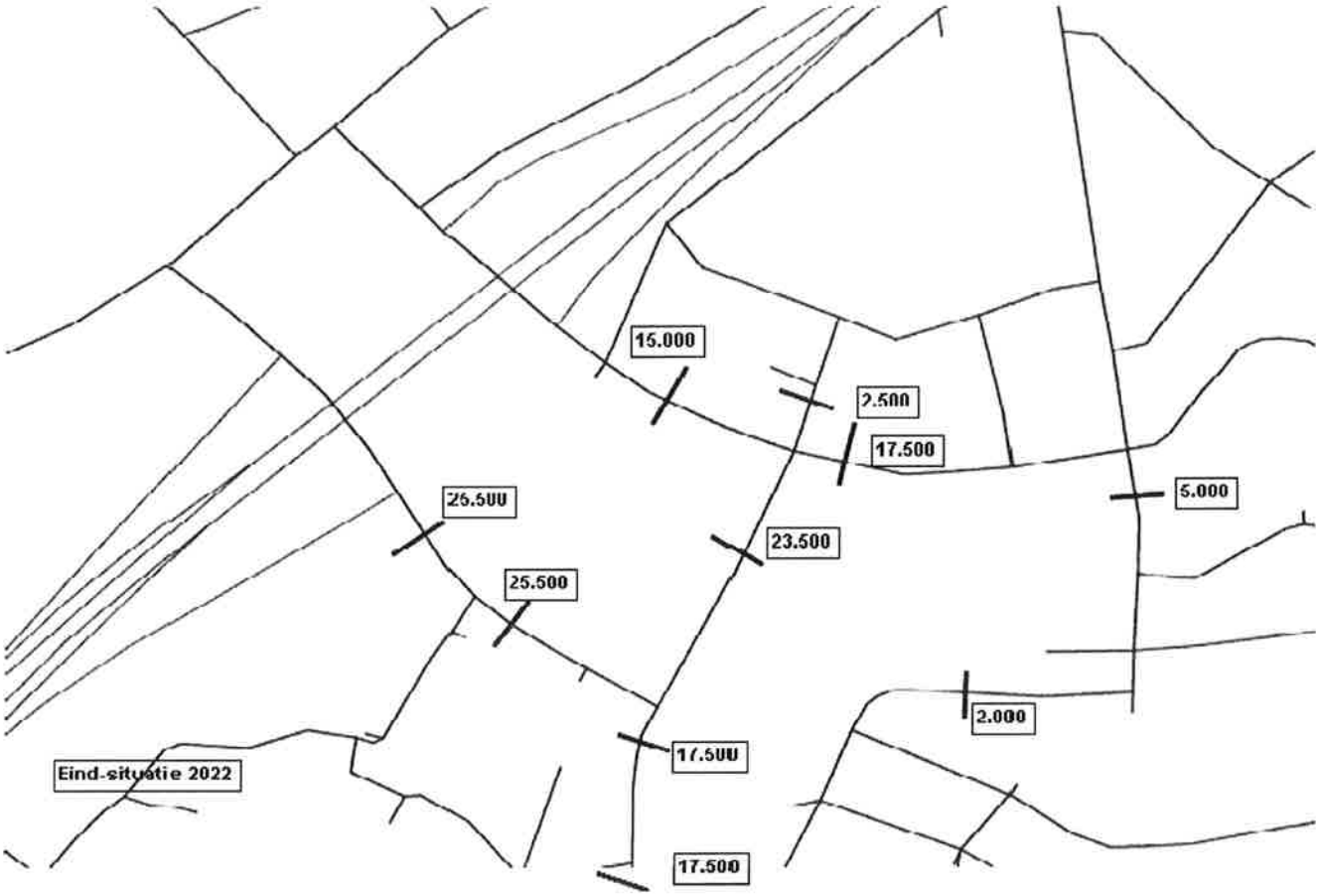
Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)				Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
20. Dijkstraat		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
2a Verkeersverzamelweg; 30 km/uur		6,8	96	3,5	0,5	4	3,2	96	3,5	0,5	4	0,7	97,3	2,5	0,2	2,7
etmaalintensiteit (mvt):	**5.000**	**340**	**326**	**12**	**2**	**14**	**160**	**154**	**6**	**1**	**6**	**35**	**34**	**1**	**0**	**1**

Huidig 2010		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
21. Buitenkant		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
2a Verkeersverzamelweg; 30 km/uur		6,8	96	3,5	0,5	4	3,2	96	3,5	0,5	4	0,7	97,3	2,5	0,2	2,7
etmaalintensiteit (mvt):	4.500	306	294	11	2	12	144	138	5	1	6	32	31	1	0	1

Eind-situatie 2022		Dagverdeling (%)					Avondverdeling (%)					Nachtverdeling (%)				
21. Buitenkant		dag uur	lv	mv	zv	vracht totaal	avond uur	lv	mv	zv	vracht totaal	nacht uur	lv	mv	zv	vracht totaal
2a Verkeersverzamelweg; 30 km/uur		6,8	96	3,5	0,5	4	3,2	96	3,5	0,5	4	0,7	97,3	2,5	0,2	2,7
etmaalintensiteit (mvt):	2.000	136	131	5	1	5	64	61	2	0	3	14	14	0	0	0






15.000
2.500
17.500
5.000
25.500
23.500
25.500
2.000
17.500
17.500
Eind-situatie 2022

Modelgegevens

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Rekenparameters

Model eigenschap	
Omschrijving	Rekenparameters
Verantwoordelijke	Wim
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Wim op 31-8-2015
Laatst ingezien door	Werkplek 2 op 11-1-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.61
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
1	Burg. Roelenweg (Pannenkoekendijk-Oprit A28)	0,00	1,80	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	--
2	Schuttevaerkade (Pannenkoekendijk-Dijkstraat)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	--
8	Rotonde	0,00	1,80	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	35	35	35	--
8	Rotonde	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
3	Pannenkoekendijk (Katerdijk-Burg. Roelenweg)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	--
34006	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
33477	0 / 0,000 / 0,000	10,34	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
33478	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
33479	0 / 0,000 / 0,000	10,68	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
33002	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
33003	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W4a	--	--	--	--
33004	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W1	--	--	--	--
33008	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
17527	28 / 94,280 / 94,610	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
16043	28 / 94,127 / 94,176	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
6883	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
5746	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
32188	28 / 92,806 / 92,884	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
5381	28 / 93,165 / 93,369	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
22720	28 / 92,997 / 93,362	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
20696	28 / 92,885 / 92,996	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
5747	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
30913	28 / 93,843 / 94,105	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
12413	28 / 93,369 / 93,500	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
13153	28 / 93,505 / 93,628	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
17319	28 / 94,241 / 94,280	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
13405	28 / 93,685 / 93,760	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
15911	28 / 93,024 / 93,226	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15914	28 / 95,232 / 95,476	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
16112	28 / 93,679 / 93,703	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
16046	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
17309	28 / 93,500 / 93,505	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15877	28 / 92,806 / 92,884	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
12898	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
33009	0 / 0,000 / 0,000	10,27	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
32421	0 / 0,000 / 0,000	10,34	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
1	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	15920,00	6,60	3,60	0,80
2	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	18575,00	6,71	3,66	0,61
8	35	35	35	--	35	35	35	--	35	35	35	--	15525,00	6,60	3,60	0,80
8	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	0,00	6,60	3,30	0,80
3	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	24945,00	6,60	3,60	0,80
34006	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
33477	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	38788,00	6,36	2,70	1,61
33478	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	38788,00	6,36	2,70	1,61
33479	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	42000,00	6,41	3,57	1,10
33002	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	8496,00	6,66	3,48	0,77
33003	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5412,00	6,39	3,38	1,22
33004	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	9292,00	6,41	3,33	1,22
33008	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	14704,00	6,41	3,35	1,22
17527	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
16043	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
6883	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
5746	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
32188	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	13169,96	6,58	3,05	1,10
5381	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
22720	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
20696	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	14092,04	6,63	3,46	0,83
5747	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
30913	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
12413	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
13153	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
17319	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
13405	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
15911	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
15914	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
16112	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
16046	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
17309	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
15877	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	13169,96	6,58	3,05	1,10
12898	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
33009	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	13400,00	6,66	3,51	0,76
32421	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	38788,00	6,36	2,70	1,61

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
1	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
34006	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
33477	--	--	--	--	--	81,12	83,86	71,43	--	7,17	5,06	8,99	--	11,71	11,08	19,58	--	--	--	--	--
33478	--	--	--	--	--	81,12	83,86	71,43	--	7,17	5,06	8,99	--	11,71	11,08	19,58	--	--	--	--	--
33479	--	--	--	--	--	81,87	82,01	60,48	--	6,43	4,66	8,86	--	11,71	13,32	30,67	--	--	--	--	--
33002	--	--	--	--	--	93,99	96,96	90,77	--	4,06	2,03	4,62	--	1,94	1,01	4,62	--	--	--	--	--
33003	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--
33004	--	--	--	--	--	94,30	97,41	93,81	--	4,03	1,29	3,54	--	1,68	1,29	2,65	--	--	--	--	--
33008	--	--	--	--	--	95,65	97,97	94,97	--	3,08	1,02	2,79	--	1,27	1,02	2,23	--	--	--	--	--
17527	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
16043	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
6883	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
5746	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
32188	--	--	--	--	--	93,11	96,27	90,23	--	4,56	2,24	5,27	--	2,34	1,49	4,50	--	--	--	--	--
5381	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
22720	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
20696	--	--	--	--	--	93,67	96,66	88,70	--	4,41	2,05	6,29	--	1,92	1,28	5,01	--	--	--	--	--
5747	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
30913	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
12413	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
13153	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
17319	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
13405	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
15911	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
15914	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
16112	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
16046	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
17309	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
15877	--	--	--	--	--	93,11	96,27	90,23	--	4,56	2,24	5,27	--	2,34	1,49	4,50	--	--	--	--	--
12898	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
33009	--	--	--	--	--	95,40	97,66	92,16	--	3,14	1,70	3,92	--	1,46	0,64	3,92	--	--	--	--	--
32421	--	--	--	--	--	81,12	83,86	71,43	--	7,17	5,06	8,99	--	11,71	11,08	19,58	--	--	--	--	--

Modelgegevens

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
1	1003,44	547,33	121,63	--	28,37	15,47	3,44	--	18,91	10,32	2,29	--	85,17	92,23	98,65	104,13
2	1190,30	649,25	108,21	--	33,65	18,36	3,06	--	22,43	12,24	2,04	--	85,92	92,97	99,39	104,87
8	978,54	533,75	118,61	--	27,67	15,09	3,35	--	18,44	10,06	2,24	--	85,38	90,62	98,67	101,81
8	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	1572,28	857,61	190,58	--	44,45	24,25	5,39	--	29,63	16,16	3,59	--	87,12	94,18	100,60	106,08
34006	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	77,15	86,85	92,00	99,45
33477	2002,00	878,00	445,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,80	101,77	105,81	109,04
33478	2002,00	878,00	445,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,80	101,77	105,81	109,04
33479	2203,00	1231,00	280,00	--	173,00	70,00	41,00	--	315,00	200,00	142,00	--	92,12	102,07	106,10	109,39
33002	532,00	287,00	59,00	--	23,00	6,00	3,00	--	11,00	3,00	3,00	--	80,46	91,17	96,50	103,57
33003	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	78,08	86,05	92,16	100,59
33004	562,00	301,00	106,00	--	24,00	4,00	4,00	--	10,00	4,00	3,00	--	81,83	94,64	99,44	106,66
33008	901,00	482,00	170,00	--	29,00	5,00	5,00	--	12,00	5,00	4,00	--	82,18	93,02	98,35	105,45
17527	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
16043	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
6883	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	83,73	94,37	97,83	101,57
5746	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	84,38	91,16	96,92	103,58
32188	807,33	387,25	130,38	--	39,50	9,00	7,62	--	20,25	6,00	6,50	--	83,98	94,79	99,93	107,28
5381	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,20	93,73	98,81	104,27
22720	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,30	95,66	99,89	108,32
20696	874,66	470,75	104,12	--	41,17	10,00	7,38	--	17,92	6,25	5,88	--	85,39	98,26	102,92	110,27
5747	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	84,28	92,62	97,92	105,21
30913	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,68	95,01	101,15	107,12
12413	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
13153	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
17319	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,65	104,79	109,83	116,66
13405	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,93	94,27	101,54	105,52
15911	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
15914	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
16112	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
16046	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	83,73	94,37	97,83	101,57
17309	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
15877	807,33	387,25	130,38	--	39,50	9,00	7,62	--	20,25	6,00	6,50	--	83,98	94,79	99,93	107,28
12898	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,85	94,37	98,09	101,49
33009	851,00	459,00	94,00	--	28,00	8,00	4,00	--	13,00	3,00	4,00	--	82,05	92,84	98,17	105,29
32421	2002,00	878,00	445,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,80	101,77	105,81	109,04

Modelgegevens

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
1	110,33	106,89	100,13	90,52	82,54	89,59	96,02	101,50	107,70	104,26	97,50	87,89	76,01	83,06	89,49
2	111,07	107,63	100,87	91,26	83,28	90,33	96,76	102,24	108,44	105,00	98,24	88,63	75,50	82,55	88,98
8	107,20	104,14	97,52	90,12	82,75	87,99	96,03	99,17	104,57	101,51	94,89	87,48	76,22	81,46	89,50
8	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	112,28	108,84	102,08	92,47	84,49	91,54	97,97	103,45	109,65	106,21	99,45	89,84	77,96	85,01	91,44
34006	107,44	103,64	96,75	85,45	74,19	83,74	88,88	96,51	104,65	100,85	93,95	82,61	70,52	80,00	85,20
33477	114,47	108,89	103,51	94,79	87,77	97,76	101,75	105,14	110,77	105,13	99,74	91,00	87,41	96,69	100,95
33478	114,47	108,89	103,51	94,79	87,77	97,76	101,75	105,14	110,77	105,13	99,74	91,00	87,41	96,69	100,95
33479	114,85	109,26	103,88	95,15	89,83	99,52	103,58	107,01	112,37	106,77	101,37	92,65	87,60	96,23	100,67
33002	111,58	107,67	100,75	89,34	76,84	87,69	93,02	100,22	108,74	104,82	97,90	86,38	72,25	82,39	87,78
33003	105,62	100,98	94,75	84,15	75,17	82,86	89,06	97,69	102,81	98,13	91,91	81,27	71,34	79,28	85,35
33004	110,71	104,73	98,76	90,28	78,21	91,25	95,89	103,62	107,92	101,87	95,86	87,36	75,07	87,49	92,35
33008	113,77	109,86	102,94	91,46	78,87	89,64	94,98	102,30	110,95	107,03	100,09	88,54	75,42	85,96	91,32
17527	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
16043	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
6883	108,10	102,36	96,98	88,43	82,17	92,57	96,13	99,81	106,14	100,43	95,06	86,51	76,04	86,52	89,98
5746	110,28	106,78	99,99	89,73	80,79	87,43	92,80	100,12	106,99	103,46	96,66	86,13	76,98	83,84	89,93
32188	114,98	111,06	104,14	92,67	79,92	90,74	95,96	103,36	111,61	107,68	100,75	89,21	77,17	87,55	92,71
5381	104,47	99,65	94,14	85,60	77,29	88,71	93,76	99,88	101,49	96,10	90,38	81,86	76,47	86,93	92,23
22720	112,29	106,30	100,31	92,01	80,49	92,87	97,08	105,55	109,54	103,55	97,55	89,25	74,11	86,45	90,69
20696	114,16	108,20	102,24	93,70	81,78	94,90	99,48	107,19	111,39	105,36	99,36	90,82	78,05	90,00	94,85
5747	112,60	108,93	102,08	91,15	80,74	89,00	94,15	101,74	109,33	105,65	98,79	87,75	76,86	85,16	90,62
30913	112,07	108,43	101,64	91,92	84,47	92,63	98,86	104,86	109,30	105,64	98,86	89,37	80,03	88,17	94,25
12413	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
13153	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
17319	119,14	113,44	107,59	99,08	90,24	101,34	106,36	113,43	116,18	110,40	104,51	96,00	89,17	99,26	104,56
13405	110,10	106,82	100,18	92,14	84,68	92,00	99,35	103,28	107,42	104,16	97,55	89,83	80,21	87,42	94,56
15911	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
15914	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
16112	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
16046	108,10	102,36	96,98	88,43	82,17	92,57	96,13	99,81	106,14	100,43	95,06	86,51	76,04	86,52	89,98
17309	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
15877	114,98	111,06	104,14	92,67	79,92	90,74	95,96	103,36	111,61	107,68	100,75	89,21	77,17	87,55	92,71
12898	107,52	101,94	96,61	88,43	83,25	92,60	96,47	99,72	105,57	100,02	94,71	86,56	77,13	86,53	90,22
33009	113,54	109,63	102,71	91,24	78,56	89,52	94,84	102,05	110,73	106,82	99,89	88,34	73,86	84,09	89,48
32421	114,47	108,89	103,51	94,79	87,77	97,76	101,75	105,14	110,77	105,13	99,74	91,00	87,41	96,69	100,95

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
1	94,97	101,16	97,72	90,97	81,36	--	--	--	--	--	--	--	--
2	94,46	100,66	97,22	90,46	80,85	--	--	--	--	--	--	--	--
8	92,64	98,04	94,98	88,36	80,95	--	--	--	--	--	--	--	--
8	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3	96,92	103,11	99,68	92,92	83,31	--	--	--	--	--	--	--	--
34006	92,73	100,32	96,51	89,61	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
33477	104,13	108,56	103,19	97,82	89,15	--	--	--	--	--	--	--	--
33478	104,13	108,56	103,19	97,82	89,15	--	--	--	--	--	--	--	--
33479	103,94	107,41	102,24	96,88	88,25	--	--	--	--	--	--	--	--
33002	94,99	102,27	98,35	91,43	80,14	--	--	--	--	--	--	--	--
33003	93,75	98,57	93,94	87,68	77,12	--	--	--	--	--	--	--	--
33004	99,58	103,49	97,53	91,56	83,09	--	--	--	--	--	--	--	--
33008	98,53	106,59	102,68	95,75	84,31	--	--	--	--	--	--	--	--
17527	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
16043	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
6883	93,83	100,33	94,58	89,20	80,65	--	--	--	--	--	--	--	--
5746	96,09	102,49	99,01	92,23	82,29	--	--	--	--	--	--	--	--
32188	100,22	107,29	103,34	96,42	85,04	--	--	--	--	--	--	--	--
5381	97,87	96,70	92,28	86,87	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
22720	99,12	103,08	97,09	91,09	82,80	--	--	--	--	--	--	--	--
20696	101,89	105,11	99,27	93,35	84,83	--	--	--	--	--	--	--	--
5747	97,72	104,77	101,10	94,25	83,46	--	--	--	--	--	--	--	--
30913	100,52	105,64	101,97	95,17	85,29	--	--	--	--	--	--	--	--
12413	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13153	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
17319	111,22	112,47	107,03	101,26	92,78	--	--	--	--	--	--	--	--
13405	98,93	103,64	100,30	93,64	85,37	--	--	--	--	--	--	--	--
15911	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
15914	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
16112	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
16046	93,83	100,33	94,58	89,20	80,65	--	--	--	--	--	--	--	--
17309	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
15877	100,22	107,29	103,34	96,42	85,04	--	--	--	--	--	--	--	--
12898	93,76	99,76	94,16	88,83	80,64	--	--	--	--	--	--	--	--
33009	96,70	104,21	100,28	93,36	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
32421	104,13	108,56	103,19	97,82	89,15	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
32420	0 / 0,000 / 0,000	10,15	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
6882	28 / 94,010 / 94,199	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15915	28 / 94,609 / 94,653	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
4078	28 / 92,996 / 93,070	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
11290	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
21627	28 / 93,362 / 93,509	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
3812	28 / 93,800 / 94,010	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
13147	28 / 94,019 / 94,200	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
33476	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
32423	0 / 0,000 / 0,000	10,27	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
3811	28 / 93,800 / 94,010	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
30912	28 / 93,843 / 94,105	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
5177	28 / 93,087 / 93,501	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
17521	28 / 94,175 / 94,176	6,44	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
13693	28 / 93,179 / 93,428	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
14540	28 / 93,010 / 93,024	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
13863	28 / 92,886 / 93,010	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
10692	28 / 92,884 / 93,087	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
17313	28 / 92,884 / 93,010	10,50	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
16762	28 / 93,728 / 94,127	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
32393	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W4a	--	--	--	--
17305	28 / 92,849 / 92,886	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
13116	28 / 93,505 / 93,629	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
33005	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
32394	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W4a	--	--	--	--
15764	28 / 93,727 / 94,019	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
13162	28 / 94,610 / 94,654	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
4273	28 / 93,070 / 93,165	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
12259	28 / 94,200 / 94,238	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
18342	28 / 93,179 / 93,428	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
17323	28 / 94,654 / 95,191	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
17518	28 / 93,482 / 93,505	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
22618	28 / 93,177 / 93,179	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
34011	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
8792	28 / 92,996 / 92,997	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
32422	0 / 0,000 / 0,000	10,68	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
32420	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	14704,00	6,41	3,35	1,22
6882	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
15915	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
4078	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
11290	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
21627	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
3812	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
13147	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
33476	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	15552,00	6,44	2,82	1,43
32423	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	13400,00	6,66	3,51	0,76
3811	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
30912	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
5177	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
17521	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
13693	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
14540	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
13863	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
10692	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	13169,96	6,58	3,05	1,10
17313	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
16762	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
32393	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
17305	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
13116	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
33005	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	9292,00	6,41	3,33	1,22
32394	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
15764	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
13162	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
4273	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
12259	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
18342	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
17323	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
17518	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
22618	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
34011	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	8496,00	6,66	3,48	0,77
8792	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
32422	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	42000,00	6,41	3,57	1,10

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
32420	--	--	--	--	--	95,65	97,97	94,97	--	3,08	1,02	2,79	--	1,27	1,02	2,23	--	--	--	--	--
6882	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
15915	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
4078	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
11290	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
21627	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
3812	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
13147	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
33476	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
32423	--	--	--	--	--	95,40	97,66	92,16	--	3,14	1,70	3,92	--	1,46	0,64	3,92	--	--	--	--	--
3811	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
30912	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
5177	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
17521	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
13693	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
14540	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
13863	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
10692	--	--	--	--	--	93,11	96,27	90,23	--	4,56	2,24	5,27	--	2,34	1,49	4,50	--	--	--	--	--
17313	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
16762	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
32393	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
17305	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
13116	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
33005	--	--	--	--	--	94,30	97,41	93,81	--	4,03	1,29	3,54	--	1,68	1,29	2,65	--	--	--	--	--
32394	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
15764	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
13162	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
4273	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
12259	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
18342	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
17323	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
17518	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
22618	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
34011	--	--	--	--	--	93,99	96,96	90,77	--	4,06	2,03	4,62	--	1,94	1,01	4,62	--	--	--	--	--
8792	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
32422	--	--	--	--	--	81,87	82,01	60,48	--	6,43	4,66	8,86	--	11,71	13,32	30,67	--	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
32420	901,00	482,00	170,00	--	29,00	5,00	5,00	--	12,00	5,00	4,00	--	82,18	93,02	98,35	105,45
6882	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,85	94,37	98,09	101,49
15915	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
4078	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,20	93,73	98,81	104,27
11290	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	83,79	95,84	100,30	108,29
21627	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,82	90,31	95,16	103,26
3812	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,35	92,59	98,23	105,10
13147	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
33476	1001,00	439,00	223,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	82,18	95,28	98,40	102,47
32423	851,00	459,00	94,00	--	28,00	8,00	4,00	--	13,00	3,00	4,00	--	82,05	92,84	98,17	105,29
3811	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,47	91,44	97,88	103,48
30912	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	84,53	93,65	99,14	106,21
5177	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	82,22	91,82	97,00	104,47
17521	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
13693	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,01	91,66	95,48	98,18
14540	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
13863	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
10692	807,33	387,25	130,38	--	39,50	9,00	7,62	--	20,25	6,00	6,50	--	85,32	98,03	102,72	110,04
17313	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
16762	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
32393	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	77,94	85,92	92,02	100,44
17305	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
13116	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
33005	562,00	301,00	106,00	--	24,00	4,00	4,00	--	10,00	4,00	3,00	--	81,87	93,98	97,46	100,91
32394	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,08	86,82	93,03	101,22
15764	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
13162	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
4273	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,20	93,73	98,81	104,27
12259	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
18342	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,06	92,38	97,50	102,98
17323	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
17518	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
22618	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,06	92,38	97,50	102,98
34011	532,00	287,00	59,00	--	23,00	6,00	3,00	--	11,00	3,00	3,00	--	81,80	93,80	97,30	100,75
8792	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,30	95,66	99,89	108,32
32422	2203,00	1231,00	280,00	--	173,00	70,00	41,00	--	315,00	200,00	142,00	--	92,12	102,07	106,10	109,39

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
32420	113,77	109,86	102,94	91,46	78,87	89,64	94,98	102,30	110,95	107,03	100,09	88,54	75,42	85,96	91,32
6882	107,52	101,94	96,61	88,43	83,25	92,60	96,47	99,72	105,57	100,02	94,71	86,56	77,13	86,53	90,22
15915	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
4078	104,47	99,65	94,14	85,60	77,29	88,71	93,76	99,88	101,49	96,10	90,38	81,86	76,47	86,93	92,23
11290	112,05	106,11	100,14	91,86	80,25	92,41	96,77	104,98	108,84	102,87	96,89	88,60	76,41	88,16	92,75
21627	110,35	106,80	99,99	89,17	80,99	87,45	92,18	100,46	107,59	104,03	97,22	86,34	74,62	81,12	85,99
3812	111,69	108,02	101,18	90,58	82,77	90,95	96,68	103,47	109,80	106,12	99,29	88,80	76,63	84,72	90,34
13147	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
33476	110,51	104,49	99,05	90,22	78,60	91,71	94,82	98,89	106,93	100,91	95,47	86,64	75,66	88,76	91,88
32423	113,54	109,63	102,71	91,24	78,56	89,52	94,84	102,05	110,73	106,82	99,89	88,34	73,86	84,09	89,48
3811	109,47	106,01	99,26	89,74	82,90	89,89	96,47	101,87	107,60	104,16	97,43	88,12	76,71	83,58	89,95
30912	111,61	107,77	100,91	90,29	82,33	91,18	96,75	103,90	108,75	104,87	98,02	87,56	77,92	86,83	92,35
5177	112,44	108,64	101,75	90,46	78,71	88,28	93,43	101,01	109,19	105,39	98,49	87,16	74,79	84,27	89,51
17521	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
13693	101,25	96,44	91,21	82,18	75,40	85,91	89,72	92,69	96,55	91,42	86,13	77,16	75,32	85,26	89,21
14540	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
13863	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
10692	113,84	107,89	101,93	93,40	81,12	94,14	98,74	106,41	110,56	104,53	98,54	90,00	78,64	90,68	95,50
17313	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
16762	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
32393	105,46	100,83	94,59	83,99	75,06	82,75	88,95	97,58	102,69	98,02	91,79	81,15	69,55	77,69	83,66
17305	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
13116	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
33005	108,21	102,34	96,93	88,13	78,31	90,64	93,96	97,79	105,40	99,45	94,02	85,20	75,08	86,83	90,37
32394	105,72	101,23	95,03	84,85	77,17	83,59	89,76	98,38	102,93	98,39	92,20	81,89	71,70	78,82	85,13
15764	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
13162	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
4273	104,47	99,65	94,14	85,60	77,29	88,71	93,76	99,88	101,49	96,10	90,38	81,86	76,47	86,93	92,23
12259	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
18342	102,90	98,16	92,68	84,14	75,45	86,62	91,74	97,62	98,45	93,32	87,69	79,17	75,40	85,99	91,25
17323	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
17518	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
22618	102,90	98,16	92,68	84,14	75,45	86,62	91,74	97,62	98,45	93,32	87,69	79,17	75,40	85,99	91,25
34011	107,99	102,12	96,71	87,92	78,09	90,52	93,86	97,58	105,20	99,26	93,83	85,02	73,68	84,85	88,54
8792	112,29	106,30	100,31	92,01	80,49	92,87	97,08	105,55	109,54	103,55	97,55	89,25	74,11	86,45	90,69
32422	114,85	109,26	103,88	95,15	89,83	99,52	103,58	107,01	112,37	106,77	101,37	92,65	87,60	96,23	100,67

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
32420	98,53	106,59	102,68	95,75	84,31	--	--	--	--	--	--	--	--
6882	93,76	99,76	94,16	88,83	80,64	--	--	--	--	--	--	--	--
15915	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
4078	97,87	96,70	92,28	86,87	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
11290	100,54	104,12	98,22	92,27	84,01	--	--	--	--	--	--	--	--
21627	94,06	101,14	97,59	90,78	79,97	--	--	--	--	--	--	--	--
3812	97,39	103,93	100,24	93,40	82,78	--	--	--	--	--	--	--	--
13147	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
33476	95,95	103,99	97,97	92,53	83,70	--	--	--	--	--	--	--	--
32423	96,70	104,21	100,28	93,36	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
3811	95,79	101,71	98,23	91,49	81,92	--	--	--	--	--	--	--	--
30912	99,59	105,21	101,35	94,48	83,78	--	--	--	--	--	--	--	--
5177	96,94	104,58	100,78	93,89	82,67	--	--	--	--	--	--	--	--
17521	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
13693	92,19	94,71	89,97	84,71	75,70	--	--	--	--	--	--	--	--
14540	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13863	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
10692	102,66	106,03	100,16	94,23	85,70	--	--	--	--	--	--	--	--
17313	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
16762	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
32393	91,85	96,38	91,80	85,50	75,04	--	--	--	--	--	--	--	--
17305	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13116	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
33005	93,88	101,01	95,15	89,74	80,94	--	--	--	--	--	--	--	--
32394	92,63	96,72	92,36	86,09	76,27	--	--	--	--	--	--	--	--
15764	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
13162	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
4273	97,87	96,70	92,28	86,87	78,37	--	--	--	--	--	--	--	--
12259	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
18342	96,94	96,20	91,61	86,15	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
17323	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
17518	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
22618	96,94	96,20	91,61	86,15	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
34011	91,94	98,62	92,83	87,43	78,65	--	--	--	--	--	--	--	--
8792	99,12	103,08	97,09	91,09	82,80	--	--	--	--	--	--	--	--
32422	103,94	107,41	102,24	96,88	88,25	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
30911	28 / 93,843 / 94,105	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
12949	28 / 94,273 / 94,609	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
5498	28 / 93,760 / 93,843	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
15182	28 / 95,191 / 95,232	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
19331	28 / 92,997 / 93,362	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
33475	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
3287	28 / 93,501 / 93,523	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
15194	28 / 94,105 / 94,175	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
19333	28 / 92,997 / 93,362	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
32411	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W2	--	--	--	--
17314	28 / 93,629 / 93,679	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15408	28 / 93,425 / 93,428	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
13095	28 / 93,628 / 93,645	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
34010	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
15222	28 / 93,428 / 93,482	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
16354	28 / 94,105 / 94,175	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15934	28 / 92,884 / 93,010	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
14005	28 / 92,807 / 92,884	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
20430	28 / 93,769 / 93,800	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
33466	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
12403	28 / 95,232 / 95,542	--	0,00	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15763	28 / 94,653 / 95,193	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
19332	28 / 92,997 / 93,362	--	1,80	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
31090	28 / 92,807 / 92,885	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
12943	28 / 93,226 / 93,369	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
12255	28 / 93,703 / 93,727	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
17303	28 / 93,645 / 93,703	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
14530	28 / 94,238 / 94,273	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
13117	28 / 93,010 / 93,026	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
12282	28 / 94,105 / 94,175	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
18433	28 / 92,807 / 92,885	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W0	--	--	--	--
15211	28 / 93,311 / 93,425	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
12425	28 / 93,165 / 93,369	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
15389	28 / 95,193 / 95,232	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
17891	28 / 92,849 / 92,886	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
32391	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W4a	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
30911	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
12949	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
5498	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
15182	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
19331	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
33475	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	23244,00	6,31	2,62	1,73
3287	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	11779,72	6,58	3,14	1,06
15194	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
19333	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
32411	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	42000,00	6,41	3,57	1,10
17314	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
15408	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
13095	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
34010	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	9292,00	6,41	3,33	1,22
15222	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
16354	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
15934	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
14005	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
20430	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	9444,44	6,31	3,98	1,05
33466	100	100	100	--	80	80	80	--	80	80	80	--	13400,00	6,66	3,51	0,76
12403	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
15763	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
19332	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	12337,56	6,63	3,52	0,79
31090	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	14092,04	6,63	3,46	0,83
12943	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
12255	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34471,72	6,43	3,68	1,01
17303	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
14530	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
13117	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
12282	80	80	80	--	80	80	80	--	75	75	75	--	8688,28	6,32	3,09	1,47
18433	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	14092,04	6,63	3,46	0,83
15211	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
12425	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1841,00	6,59	2,98	1,12
15389	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47629,80	6,45	3,68	0,99
17891	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	33951,76	6,39	3,73	1,05
32391	65	65	65	--	65	65	65	--	65	65	65	--	5412,00	6,39	3,38	1,22

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
30911	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
12949	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
5498	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
15182	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
19331	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
33475	--	--	--	--	--	68,23	72,20	55,61	--	12,07	8,72	13,97	--	19,70	19,08	30,42	--	--	--	--	--
3287	--	--	--	--	--	98,05	98,93	96,99	--	1,18	0,58	1,49	--	0,77	0,49	1,52	--	--	--	--	--
15194	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
19333	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
32411	--	--	--	--	--	81,87	82,01	60,48	--	6,43	4,66	8,86	--	11,71	13,32	30,67	--	--	--	--	--
17314	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
15408	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
13095	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
34010	--	--	--	--	--	94,30	97,41	93,81	--	4,03	1,29	3,54	--	1,68	1,29	2,65	--	--	--	--	--
15222	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
16354	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
15934	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
14005	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
20430	--	--	--	--	--	95,29	94,27	95,60	--	1,97	2,10	1,25	--	2,73	3,62	3,15	--	--	--	--	--
33466	--	--	--	--	--	95,40	97,66	92,16	--	3,14	1,70	3,92	--	1,46	0,64	3,92	--	--	--	--	--
12403	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
15763	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
19332	--	--	--	--	--	99,76	99,91	99,72	--	0,17	0,06	0,16	--	0,08	0,04	0,11	--	--	--	--	--
31090	--	--	--	--	--	93,67	96,66	88,70	--	4,41	2,05	6,29	--	1,92	1,28	5,01	--	--	--	--	--
12943	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
12255	--	--	--	--	--	82,16	85,03	60,18	--	8,57	5,17	10,58	--	9,27	9,79	29,24	--	--	--	--	--
17303	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
14530	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
13117	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
12282	--	--	--	--	--	84,13	79,97	86,82	--	7,09	7,45	4,69	--	8,79	12,58	8,49	--	--	--	--	--
18433	--	--	--	--	--	93,67	96,66	88,70	--	4,41	2,05	6,29	--	1,92	1,28	5,01	--	--	--	--	--
15211	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
12425	--	--	--	--	--	49,44	70,46	32,59	--	36,56	18,91	37,58	--	14,00	10,63	29,83	--	--	--	--	--
15389	--	--	--	--	--	84,88	87,07	67,19	--	7,21	4,50	8,74	--	7,91	8,43	24,07	--	--	--	--	--
17891	--	--	--	--	--	83,73	85,04	64,57	--	6,87	4,52	9,02	--	9,40	10,44	26,41	--	--	--	--	--
32391	--	--	--	--	--	97,98	98,91	96,97	--	1,45	0,55	1,52	--	0,58	0,55	1,52	--	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
30911	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,93	94,27	101,54	105,52
12949	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
5498	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,93	94,27	101,54	105,52
15182	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
19331	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	81,79	91,40	96,51	104,17
33475	1001,00	439,00	223,00	--	177,00	53,00	56,00	--	289,00	116,00	122,00	--	91,29	100,67	104,94	107,96
3287	760,02	365,41	121,36	--	9,15	2,14	1,86	--	5,94	1,81	1,90	--	84,38	91,16	96,92	103,58
15194	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
19333	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,80	92,03	96,99	104,89
32411	2203,00	1231,00	280,00	--	173,00	70,00	41,00	--	315,00	200,00	142,00	--	92,12	102,07	106,10	109,39
17314	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
15408	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
13095	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
34010	562,00	301,00	106,00	--	24,00	4,00	4,00	--	10,00	4,00	3,00	--	80,55	91,33	96,66	103,70
15222	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
16354	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
15934	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
14005	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
20430	567,45	354,80	94,80	--	11,75	7,91	1,24	--	16,28	13,64	3,12	--	84,47	91,44	97,88	103,48
33466	851,00	459,00	94,00	--	28,00	8,00	4,00	--	13,00	3,00	4,00	--	82,05	92,84	98,17	105,29
12403	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
15763	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
19332	816,18	433,47	97,73	--	1,37	0,24	0,16	--	0,62	0,17	0,11	--	83,82	90,31	95,16	103,26
31090	874,66	470,75	104,12	--	41,17	10,00	7,38	--	17,92	6,25	5,88	--	84,08	94,99	100,13	107,45
12943	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
12255	1821,34	1080,13	209,71	--	190,06	65,73	36,88	--	205,50	124,39	101,90	--	92,36	102,90	106,61	110,12
17303	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
14530	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,66	109,64	116,54
13117	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
12282	462,17	214,92	110,79	--	38,93	20,02	5,99	--	48,27	33,80	10,83	--	86,05	95,81	99,86	102,85
18433	874,66	470,75	104,12	--	41,17	10,00	7,38	--	17,92	6,25	5,88	--	84,08	94,99	100,13	107,45
15211	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
12425	60,01	38,64	6,73	--	44,37	10,37	7,76	--	16,99	5,83	6,16	--	82,15	93,02	96,79	99,44
15389	2606,49	1524,58	317,23	--	221,25	78,76	41,24	--	243,00	147,65	113,65	--	93,30	104,00	107,66	111,22
17891	1815,82	1077,49	230,75	--	149,08	57,25	32,25	--	203,83	132,25	94,38	--	92,18	102,61	106,33	109,94
32391	339,00	181,00	64,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	80,22	86,95	93,15	101,37

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
30911	110,10	106,82	100,18	92,14	84,68	92,00	99,35	103,28	107,42	104,16	97,55	89,83	80,21	87,42	94,56
12949	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
5498	110,10	106,82	100,18	92,14	84,68	92,00	99,35	103,28	107,42	104,16	97,55	89,83	80,21	87,42	94,56
15182	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
19331	112,61	108,81	101,91	90,52	78,98	88,58	93,69	101,38	109,85	106,05	99,15	87,75	72,60	82,20	87,31
33475	112,23	106,93	101,59	92,93	87,21	96,52	100,76	103,96	108,45	103,06	97,70	89,02	87,11	95,93	100,38
3287	110,28	106,78	99,99	89,73	80,79	87,43	92,80	100,12	106,99	103,46	96,66	86,13	76,98	83,84	89,93
15194	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
19333	112,73	109,04	102,18	91,02	80,99	89,20	94,12	102,09	109,96	106,27	99,41	88,24	74,61	82,83	87,80
32411	114,85	109,26	103,88	95,15	89,83	99,52	103,58	107,01	112,37	106,77	101,37	92,65	87,60	96,23	100,67
17314	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
15408	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
13095	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
34010	111,79	107,89	100,97	89,54	77,06	87,76	93,11	100,42	108,94	105,02	98,08	86,55	73,72	84,21	89,57
15222	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
16354	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
15934	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
14005	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
20430	109,47	106,01	99,26	89,74	82,90	89,89	96,47	101,87	107,60	104,16	97,43	88,12	76,71	83,58	89,95
33466	113,54	109,63	102,71	91,24	78,56	89,52	94,84	102,05	110,73	106,82	99,89	88,34	73,86	84,09	89,48
12403	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
15763	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
19332	110,35	106,80	99,99	89,17	80,99	87,45	92,18	100,46	107,59	104,03	97,22	86,34	74,62	81,12	85,99
31090	115,29	111,37	104,44	92,96	80,61	91,47	96,70	104,08	112,43	108,50	101,57	90,03	76,54	86,92	92,05
12943	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
12255	115,55	109,95	104,57	95,68	89,84	100,12	103,86	107,58	113,17	107,50	102,10	93,23	87,83	96,74	100,87
17303	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
14530	119,25	113,51	107,63	99,12	90,80	101,93	106,93	114,05	116,87	111,08	105,17	96,66	88,50	98,26	103,64
13117	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
12282	107,93	102,52	97,20	88,73	83,86	93,21	97,42	100,37	104,94	99,64	94,32	85,89	79,43	89,09	93,09
18433	115,29	111,37	104,44	92,96	80,61	91,47	96,70	104,08	112,43	108,50	101,57	90,03	76,54	86,92	92,05
15211	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
12425	102,75	97,89	92,66	83,63	77,26	88,02	91,75	94,82	99,41	94,08	88,76	79,81	76,39	86,19	90,18
15389	116,95	111,29	105,91	97,02	90,80	101,26	104,95	108,70	114,55	108,83	103,43	94,56	88,43	97,53	101,60
17891	115,47	109,84	104,45	95,56	89,95	100,10	103,86	107,64	113,18	107,51	102,10	93,23	87,54	96,52	100,63
32391	105,88	101,39	95,19	84,99	77,28	83,69	89,86	98,49	103,04	98,50	92,32	82,00	73,47	80,28	86,53

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
30911	98,93	103,64	100,30	93,64	85,37	--	--	--	--	--	--	--	--
12949	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
5498	98,93	103,64	100,30	93,64	85,37	--	--	--	--	--	--	--	--
15182	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
19331	94,97	103,39	99,59	92,69	81,31	--	--	--	--	--	--	--	--
33475	103,42	106,71	101,64	96,31	87,70	--	--	--	--	--	--	--	--
3287	96,09	102,49	99,01	92,23	82,29	--	--	--	--	--	--	--	--
15194	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
19333	95,69	103,51	99,83	92,96	81,82	--	--	--	--	--	--	--	--
32411	103,94	107,41	102,24	96,88	88,25	--	--	--	--	--	--	--	--
17314	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
15408	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
13095	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
34010	96,74	104,61	100,69	93,77	82,37	--	--	--	--	--	--	--	--
15222	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
16354	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
15934	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
14005	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
20430	95,79	101,71	98,23	91,49	81,92	--	--	--	--	--	--	--	--
33466	96,70	104,21	100,28	93,36	82,02	--	--	--	--	--	--	--	--
12403	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
15763	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
19332	94,06	101,14	97,59	90,78	79,97	--	--	--	--	--	--	--	--
31090	99,55	106,41	102,46	95,54	84,19	--	--	--	--	--	--	--	--
12943	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
12255	104,57	107,85	102,64	97,27	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
17303	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
14530	110,28	111,04	105,72	99,99	91,52	--	--	--	--	--	--	--	--
13117	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
12282	96,30	101,59	96,10	90,76	82,28	--	--	--	--	--	--	--	--
18433	99,55	106,41	102,46	95,54	84,19	--	--	--	--	--	--	--	--
15211	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
12425	93,16	95,34	90,71	85,46	76,43	--	--	--	--	--	--	--	--
15389	105,32	109,09	103,77	98,39	89,48	--	--	--	--	--	--	--	--
17891	104,35	107,92	102,64	97,26	88,35	--	--	--	--	--	--	--	--
32391	94,53	98,86	94,40	88,18	78,12	--	--	--	--	--	--	--	--

Modelgegevens

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))
16096	28 / 93,026 / 93,311	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
33001	0 / 0,000 / 0,000	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	0,0	0,75	0	W0	--	--	--	--
22954	28 / 93,088 / 93,177	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W1	--	--	--	--
15208	28 / 93,703 / 93,728	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
17354	28 / 94,176 / 94,241	--	--	Absoluut	Intensiteit	True	1,5	0,75	0	W2	--	--	--	--
4	Katerdijk - (Meeuwenlaan - aansluiting Park.)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	--
5	Pannenkoekendijk (Katerdijk - Mussenhage)	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	50	50	50	--
6	Buitenkant	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	--
7	Dijkstraat	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
16096	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	34835,80	6,27	3,27	1,46
33001	80	80	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--	5012,00	6,64	3,55	0,76
22954	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	1278,56	6,66	2,21	1,41
15208	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	40856,64	6,32	3,22	1,41
17354	100	100	100	--	90	90	90	--	85	85	85	--	47270,72	6,36	3,17	1,38
4	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	27065,00	6,60	3,60	0,80
5	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	18575,00	6,60	3,60	0,80
6	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	2120,00	6,80	3,20	0,70
7	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	5306,00	6,80	3,20	0,70

Modelgegevens

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
16096	--	--	--	--	--	83,88	88,02	72,08	--	6,52	3,88	7,86	--	9,60	8,10	20,05	--	--	--	--	--
33001	--	--	--	--	--	97,90	98,88	94,74	--	1,50	0,56	2,63	--	0,60	0,56	2,63	--	--	--	--	--
22954	--	--	--	--	--	46,13	60,71	39,38	--	37,27	24,82	34,66	--	16,59	14,46	25,96	--	--	--	--	--
15208	--	--	--	--	--	82,71	87,84	68,54	--	7,84	4,41	9,73	--	9,45	7,75	21,74	--	--	--	--	--
17354	--	--	--	--	--	82,99	86,32	72,07	--	7,69	4,99	8,75	--	9,32	8,68	19,18	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	2,70	2,70	2,70	--	1,80	1,80	1,80	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	96,00	96,00	97,30	--	3,50	3,50	2,50	--	0,50	0,50	0,20	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--	96,00	96,00	97,30	--	3,50	3,50	2,50	--	0,50	0,50	0,20	--	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
16096	1832,07	1003,00	366,62	--	142,42	44,25	40,00	--	209,58	92,25	102,00	--	92,24	102,62	106,35	109,99
33001	326,00	176,00	36,00	--	5,00	1,00	1,00	--	2,00	1,00	1,00	--	77,00	86,71	91,86	99,31
22954	39,26	17,17	7,10	--	31,72	7,02	6,25	--	14,12	4,09	4,68	--	81,06	92,38	97,50	102,98
15208	2135,11	1153,97	396,15	--	202,44	57,90	56,21	--	243,93	101,87	125,63	--	93,02	103,49	107,21	110,77
17354	2493,34	1292,27	471,03	--	231,16	74,74	57,22	--	279,99	129,98	125,36	--	93,63	104,12	107,84	111,40
4	1705,91	930,49	206,78	--	48,23	26,31	5,85	--	32,15	17,54	3,90	--	87,48	94,53	100,95	106,44
5	1170,78	638,61	141,91	--	33,10	18,05	4,01	--	22,07	12,04	2,67	--	85,84	92,90	99,32	104,80
6	138,39	65,13	14,44	--	5,05	2,37	0,37	--	0,72	0,34	0,03	--	76,76	80,85	89,81	91,76
7	346,38	163,00	36,14	--	12,63	5,94	0,93	--	1,80	0,85	0,07	--	80,75	84,84	93,79	95,74

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
16096	115,51	109,87	104,48	95,59	88,78	99,27	102,95	106,73	112,68	106,95	101,54	92,67	88,12	97,45	101,45
33001	107,27	103,48	96,58	85,29	74,08	83,63	88,78	96,40	104,53	100,73	93,83	82,49	68,86	78,28	83,54
22954	102,90	98,16	92,68	84,14	75,45	86,62	91,74	97,62	98,45	93,32	87,69	79,17	75,40	85,99	91,25
15208	116,22	110,61	105,22	96,33	89,33	99,92	103,58	107,32	113,29	107,56	102,15	93,28	89,01	98,31	102,33
17354	116,88	111,26	105,88	96,99	90,23	100,68	104,38	108,10	113,87	108,17	102,77	93,89	89,10	98,55	102,52
4	112,63	109,19	102,44	92,83	84,85	91,90	98,32	103,80	110,00	106,56	99,81	90,19	78,31	85,37	91,79
5	111,00	107,56	100,80	91,19	83,21	90,26	96,69	102,17	108,36	104,93	98,17	88,56	76,68	83,73	90,16
6	97,14	94,24	87,62	81,07	73,49	77,58	86,54	88,48	93,86	90,96	84,34	77,80	66,30	70,11	78,53
7	101,12	98,22	91,60	85,05	77,47	81,56	90,52	92,47	97,85	94,95	88,33	81,78	70,29	74,10	82,51

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
16096	105,16	109,36	103,94	98,56	89,66	--	--	--	--	--	--	--	--
33001	90,97	98,03	94,21	87,32	76,18	--	--	--	--	--	--	--	--
22954	96,94	96,20	91,61	86,15	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
15208	105,99	109,92	104,58	99,20	90,30	--	--	--	--	--	--	--	--
17354	106,19	110,42	105,01	99,63	90,73	--	--	--	--	--	--	--	--
4	97,27	103,47	100,03	93,27	83,66	--	--	--	--	--	--	--	--
5	95,64	101,83	98,39	91,64	82,03	--	--	--	--	--	--	--	--
6	81,58	87,09	84,07	77,41	70,07	--	--	--	--	--	--	--	--
7	85,56	91,07	88,06	81,40	74,05	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	West - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
2	Noord - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
12	Zuid - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
4	Noord - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
11	Zuid - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
3	Noord - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
10	Zuid - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
5	Noord - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
9	Zuid - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
6	Noord - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
8	Zuid - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
7	Oost - Hofdame	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
15	Oost - stadswoning	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	Oost- stadswoning	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
13	West-stadswoning	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	West - Stadswoning	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
14	Noord-stadwoning	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	Zuid - Stadswoning	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	Zuid - Thorbeckegracht	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
22	West - Thorbeckegracht	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
20	Noord - Thorbeckegracht	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
21	West - Thorbeckegracht	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
19	Noord - Thorbeckegracht	1,80	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
24	Westgevel - Penthouse Hofdame	1,80	Relatief	16,50	--	--	--	--	--	Ja
25	Oostgevel - Penthouse Hofdame	1,80	Relatief	16,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
7	Verharding rotonde	0,00
5	gras	1,00
1	gras	1,00
6	Buitenkant	0,00
7	Dijkstraat	0,00
1	Burg. Roelenweg (Pannenkoekendijk-Oprit A28)	0,00
2	Schuttevaerkade (Pannenkoekendijk-Dijkstraat)	0,00
9	Verharding Rotonde	0,00
3	Pannenkoekendijk (Katerdijk-Burg. Roelenweg)	0,00
13116	28 / 93,505 / 93,629	0,50
17314	28 / 93,629 / 93,679	0,50
13153	28 / 93,505 / 93,628	0,50
13095	28 / 93,628 / 93,645	0,50
16112	28 / 93,679 / 93,703	0,50
12255	28 / 93,703 / 93,727	0,50
15764	28 / 93,727 / 94,019	0,50
13147	28 / 94,019 / 94,200	0,50
6883	28 / 94,010 / 94,199	0,50
12898	28 / 94,010 / 94,199	0,50
6882	28 / 94,010 / 94,199	0,50
21627	28 / 93,362 / 93,509	0,50
19333	28 / 92,997 / 93,362	0,50
19332	28 / 92,997 / 93,362	0,50
12413	28 / 93,369 / 93,500	0,50
17309	28 / 93,500 / 93,505	0,50
17518	28 / 93,482 / 93,505	0,50
15222	28 / 93,428 / 93,482	0,50
15211	28 / 93,311 / 93,425	0,50
13693	28 / 93,179 / 93,428	0,50
12943	28 / 93,226 / 93,369	0,50
5381	28 / 93,165 / 93,369	0,50
15911	28 / 93,024 / 93,226	0,50
19331	28 / 92,997 / 93,362	0,50
4273	28 / 93,070 / 93,165	0,50
16096	28 / 93,026 / 93,311	0,50
18342	28 / 93,179 / 93,428	0,50

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
22954	28 / 93,088 / 93,177	0,50
5177	28 / 93,087 / 93,501	0,50
5747	28 / 93,087 / 93,501	0,50
11290	28 / 93,087 / 93,501	0,50
22618	28 / 93,177 / 93,179	0,00
5746	28 / 93,087 / 93,501	0,50
13405	28 / 93,685 / 93,760	0,50
13405	28 / 93,843 / 94,105	0,50
13405	28 / 93,800 / 94,010	0,50
13405	28 / 93,800 / 94,010	0,50
13405	28 / 92,884 / 93,087	0,50
13405	28 / 93,728 / 94,127	0,50
13405	28 / 93,760 / 93,843	0,50
13405	28 / 93,501 / 93,523	0,50
13405	28 / 93,769 / 93,800	0,00
30911	28 / 93,843 / 94,105	0,00
15877	28 / 92,806 / 92,884	0,50
16043	28 / 94,127 / 94,176	0,50
22720	28 / 92,997 / 93,362	0,50
20696	28 / 92,885 / 92,996	0,50
17319	28 / 94,241 / 94,280	0,50
17527	28 / 94,280 / 94,610	0,50
33478	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33479	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33008	0 / 0,000 / 0,000	0,50
33009	0 / 0,000 / 0,000	0,50
32420	0 / 0,000 / 0,000	0,50
32421	0 / 0,000 / 0,000	0,50
4078	28 / 92,996 / 93,070	0,50
30912	28 / 93,843 / 94,105	0,50
14540	28 / 93,010 / 93,024	0,50
13863	28 / 92,886 / 93,010	0,50
12259	28 / 94,200 / 94,238	0,50
30911	28 / 93,843 / 94,105	0,50
12949	28 / 94,273 / 94,609	0,50
15194	28 / 94,105 / 94,175	0,50

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
32411	0 / 0,000 / 0,000	0,50
16354	28 / 94,105 / 94,175	0,50
15934	28 / 92,884 / 93,010	0,50
14005	28 / 92,807 / 92,884	0,50
31090	28 / 92,807 / 92,885	0,50
14530	28 / 94,238 / 94,273	0,50
13117	28 / 93,010 / 93,026	0,50
12282	28 / 94,105 / 94,175	0,50
17891	28 / 92,849 / 92,886	0,50
17354	28 / 94,176 / 94,241	0,50
17303	28 / 93,645 / 93,703	0,50
15208	28 / 93,703 / 93,728	0,50
15915	28 / 94,609 / 94,653	0,50
15915	28 / 94,610 / 94,654	0,50
15915	28 / 94,654 / 95,191	0,50
15915	28 / 94,653 / 95,193	0,50
18433	28 / 92,807 / 92,885	0,00
17305	28 / 92,849 / 92,886	0,00
17313	28 / 92,884 / 93,010	0,00
32188	28 / 92,806 / 92,884	0,00
32423	0 / 0,000 / 0,000	0,00
32422	0 / 0,000 / 0,000	0,00
16354	28 / 94,105 / 94,175	0,00
16354	28 / 94,105 / 94,175	0,00
4	Katerdijk - (Meeuwenlaan - aansluiting Park.)	0,00
5	Pannenkoekendijk (Katerdijk - Mussenhage)	0,00

Modelgegevens

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	bestaand gebouw	10,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	bestaand gebouw	10,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	Appartementen 7/12/17/22	16,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Appartementen 6/11/16/21/penthouse	19,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	Appartementen 5/10/15/20/penthouse	19,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	Appartementen 2/4/9/14/19	16,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	Appartementen 1/3/8/13/18	16,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	Nieuwe stadswoning 01	10,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	Nieuwe stadswoning 02	10,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	Thorbeckegracht	18,50	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	Thorbeckegracht	15,50	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	bestaand gebouw	29,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	bestaand gebouw	14,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	bestaand gebouw	43,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	bestaand gebouw	14,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	bestaand gebouw	21,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	bestaand gebouw	13,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	bestaand gebouw	17,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	bestaand gebouw	14,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	bestaand gebouw	16,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	bestaand gebouw	14,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	bestaand gebouw	12,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	bestaand gebouw	14,00	1,78	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	bestaand gebouw	35,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	bestaand gebouw	20,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	bestaand gebouw	20,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	bestaand gebouw	16,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	bestaand gebouw	8,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	bestaand gebouw	10,00	1,80	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
1	Kruispunt Katerdijk - Pannenkoekendijk	1

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
Rotonde	B.Roelenweg/Schuttevaerkade/Pannenkoekendijk
Rotonde	Schuttevaerkade-Dijkstraat

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
556		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
559		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
483		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
700		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
809		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
811		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1140		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
949		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1568		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1569		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1570		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1571		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1572		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1573		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1574		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1575		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1576		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1577		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1578		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1579		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1580		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1581		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1582		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1583		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1584		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1585		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1706		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2096		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2594		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2830		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2927		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3276		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5026		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5341		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4863		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
556	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
559	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
483	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
700	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
809	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
811	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1140	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
949	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1568	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1569	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1570	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1571	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1572	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1573	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1574	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1575	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1576	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1577	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1578	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1579	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1580	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1581	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1582	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1583	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1584	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1585	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1706	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2096	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2594	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2830	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2927	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3276	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5026	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5341	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4863	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
4946		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4863		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4946		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5012		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2827		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2830		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
458		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
483		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
556		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3276		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
811		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
809		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
882		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
886		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1042		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1048		--	6,50	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1568		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1570		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1571		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1575		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1576		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1586		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1587		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1589		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1572		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1577		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1579		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1588		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1590		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1591		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1364		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4872		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1569		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1578		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2096		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1706		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
4946	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4863	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4946	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2827	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2830	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
458	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
483	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
556	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3276	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
811	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
809	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
882	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
886	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1042	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1048	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1568	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1570	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1571	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1575	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1576	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1586	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1587	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1589	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1572	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1577	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1579	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1588	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1590	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1591	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1364	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4872	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1569	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1578	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2096	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1706	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125
5341		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2594		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2592		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2927		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
949		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1573		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1574		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1580		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1582		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1583		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1585		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4760		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
559		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
700		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1581		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1584		--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1140		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4755		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1560		--	--	Eigen waarde	2 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5026		--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
5341	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2594	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2592	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2927	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
949	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1573	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1574	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1580	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1582	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1583	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1585	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4760	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
559	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
700	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
879	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1581	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1584	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1140	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4755	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1560	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5026	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
5341	(Rechts)	1,80
hoogtelijn	+ 1,8 N.A.P. plangebied	1,80
33008	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	--
32420	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	10,15
15877	28 / 92,806 / 92,884 (Links)	--
10692	28 / 92,884 / 93,087 (Links)	--
18342	28 / 93,179 / 93,428 (Links)	--
22954	28 / 93,088 / 93,177 (Links)	--
13153	28 / 93,505 / 93,628 (Links)	--
17518	28 / 93,482 / 93,505 (Links)	--
15408	28 / 93,425 / 93,428 (Links)	--
13095	28 / 93,628 / 93,645 (Links)	--
15222	28 / 93,428 / 93,482 (Links)	--
16762	28 / 93,728 / 94,127 (Links)	--
17303	28 / 93,645 / 93,703 (Links)	--
15208	28 / 93,703 / 93,728 (Links)	--
16043	28 / 94,127 / 94,176 (Links)	--
17319	28 / 94,241 / 94,280 (Links)	--
17527	28 / 94,280 / 94,610 (Links)	--
13162	28 / 94,610 / 94,654 (Links)	--
17354	28 / 94,176 / 94,241 (Links)	--
17323	28 / 94,654 / 95,191 (Links)	--
33008	28 / 92,806 / 92,884 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 92,884 / 93,087 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,179 / 93,428 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,088 / 93,177 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,505 / 93,628 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,425 / 93,428 (Links) (Links)	--
33008	28 / 93,628 / 93,645 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,428 / 93,482 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,645 / 93,703 (Links) (Links)	1,80
33008	28 / 93,703 / 93,728 (Links) (Links)	1,80
17323	28 / 94,654 / 95,191 (Links) (Links)	1,80
17527	28 / 94,280 / 94,610 (Links) (Links)	1,80
17319	28 / 94,241 / 94,280 (Links) (Links)	1,80
17354	28 / 94,176 / 94,241 (Links) (Links)	1,80

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
16043	28 / 94,127 / 94,176 (Links) (Links)	1,80
16762	28 / 93,728 / 94,127 (Links) (Links)	1,80
15763	28 / 94,653 / 95,193 (Rechts)	--
15915	28 / 94,609 / 94,653 (Rechts)	--
12949	28 / 94,273 / 94,609 (Rechts)	--
14530	28 / 94,238 / 94,273 (Rechts)	--
12259	28 / 94,200 / 94,238 (Rechts)	--
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts)	--
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts)	--
15764	28 / 93,727 / 94,019 (Rechts)	--
12255	28 / 93,703 / 93,727 (Rechts)	--
16112	28 / 93,679 / 93,703 (Rechts)	--
17314	28 / 93,629 / 93,679 (Rechts)	--
13116	28 / 93,505 / 93,629 (Rechts)	--
17309	28 / 93,500 / 93,505 (Rechts)	--
12413	28 / 93,369 / 93,500 (Rechts)	--
5381	28 / 93,165 / 93,369 (Rechts)	--
4273	28 / 93,070 / 93,165 (Rechts)	--
4078	28 / 92,996 / 93,070 (Rechts)	--
20696	28 / 92,885 / 92,996 (Rechts)	--
31090	28 / 92,807 / 92,885 (Rechts)	--
33009	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	10,27
32411	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts)	--
15763	28 / 94,653 / 95,193 (Rechts) (Rechts)	1,80
15915	28 / 94,609 / 94,653 (Rechts) (Rechts)	1,80
12949	28 / 94,273 / 94,609 (Rechts) (Rechts)	1,80
14530	28 / 94,238 / 94,273 (Rechts) (Rechts)	1,80
12259	28 / 94,200 / 94,238 (Rechts) (Rechts)	1,80
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts) (Rechts)	1,80
13147	28 / 94,019 / 94,200 (Rechts) (Rechts)	1,80
12413	28 / 93,369 / 93,500 (Rechts) (Rechts)	1,80
5381	28 / 93,165 / 93,369 (Rechts) (Rechts)	1,80
4273	28 / 93,070 / 93,165 (Rechts) (Rechts)	1,80
20696	28 / 92,885 / 92,996 (Rechts) (Rechts)	1,80
31090	28 / 92,807 / 92,885 (Rechts) (Rechts)	1,80
33009	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts) (Rechts)	1,80

Modelgegevens

Model: Kopie van eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

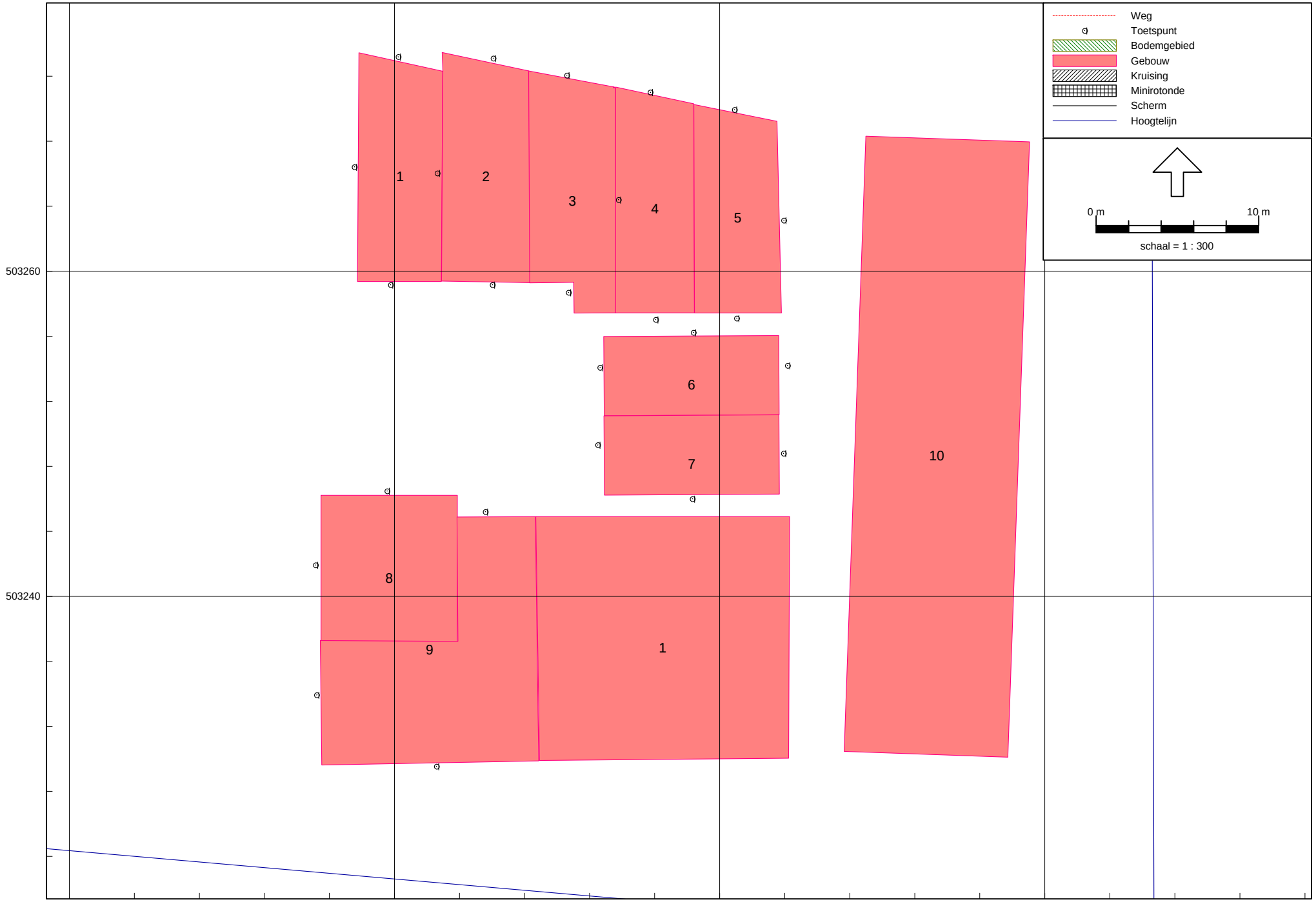
Naam	Omschr.	ISO_H
32411	0 / 0,000 / 0,000 (Rechts) (Rechts)	1,80



Rekenmodel Thorbeckegracht en Friesewal, Zwolle
7 jan 2016, 17:08

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

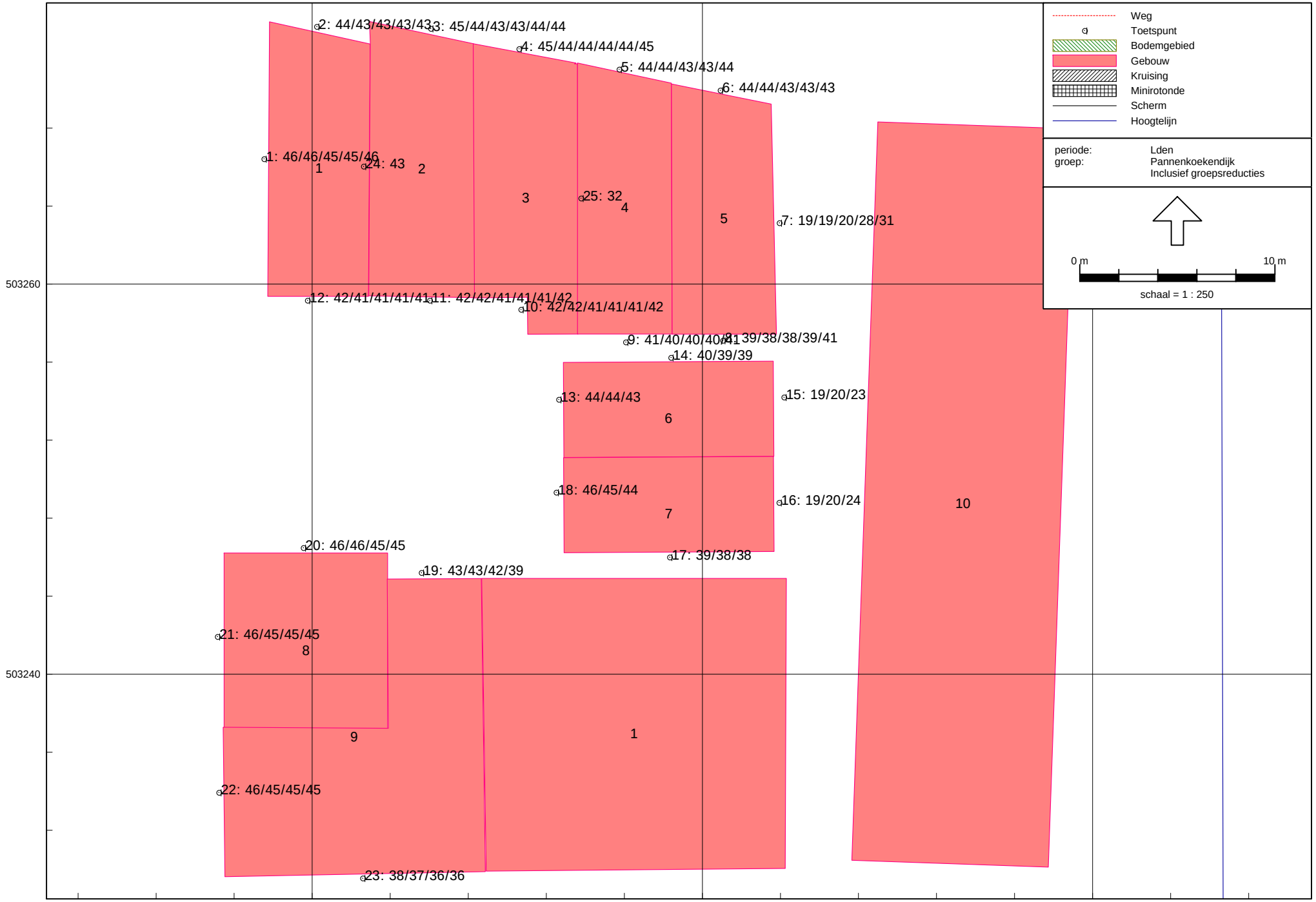


Waarneempunten rekenmodel Thorbeckegracht en Friesewal, Zwolle

7 jan 2016, 17:13

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11



Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de Pannenkoekendijk (Burg. Roelenweg-Katerdijk), inclusief aftrek

7 jan 2016, 17:32

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

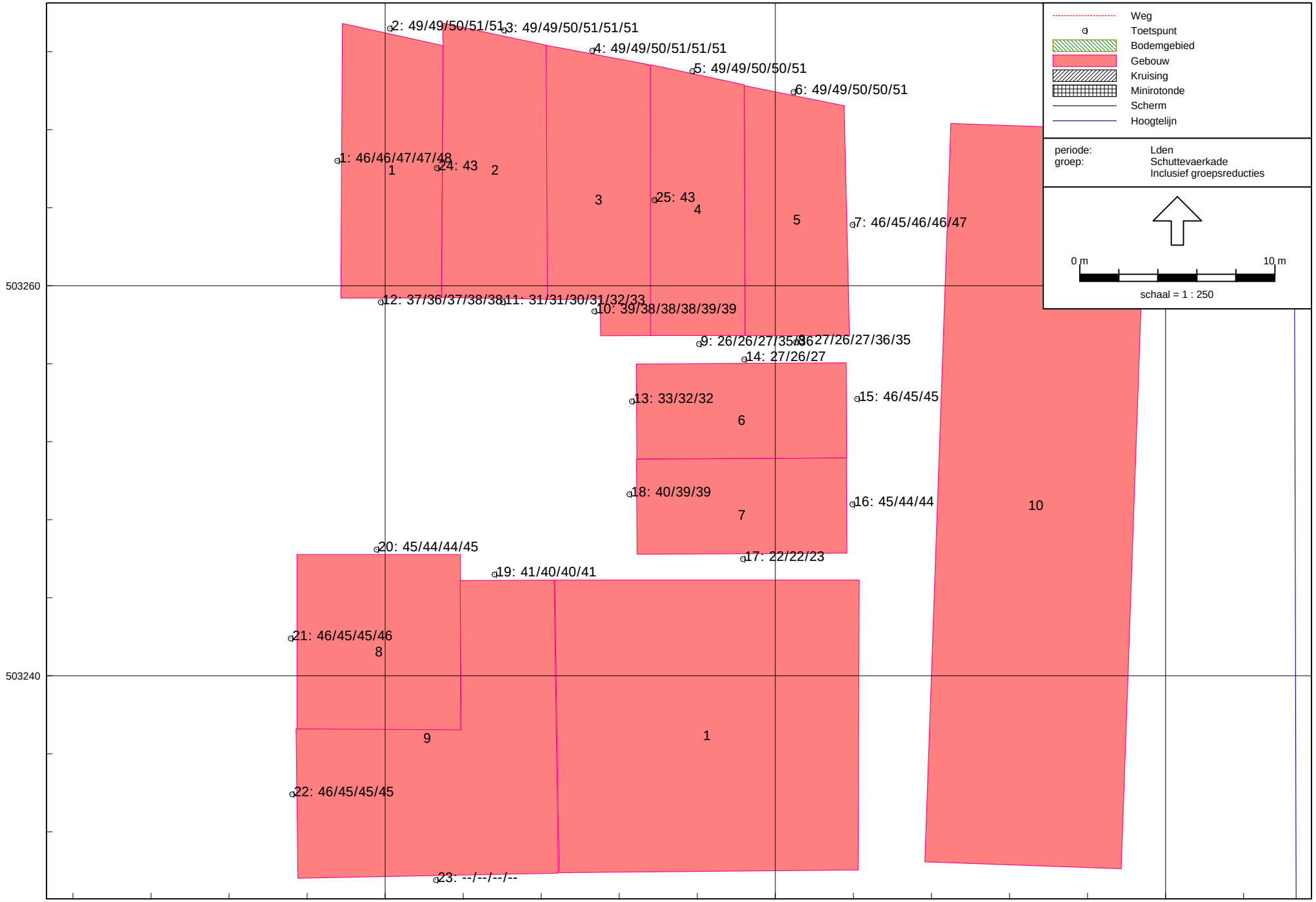
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11



Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de Katerdijk, inclusief aftrek
7 jan 2016, 17:26

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

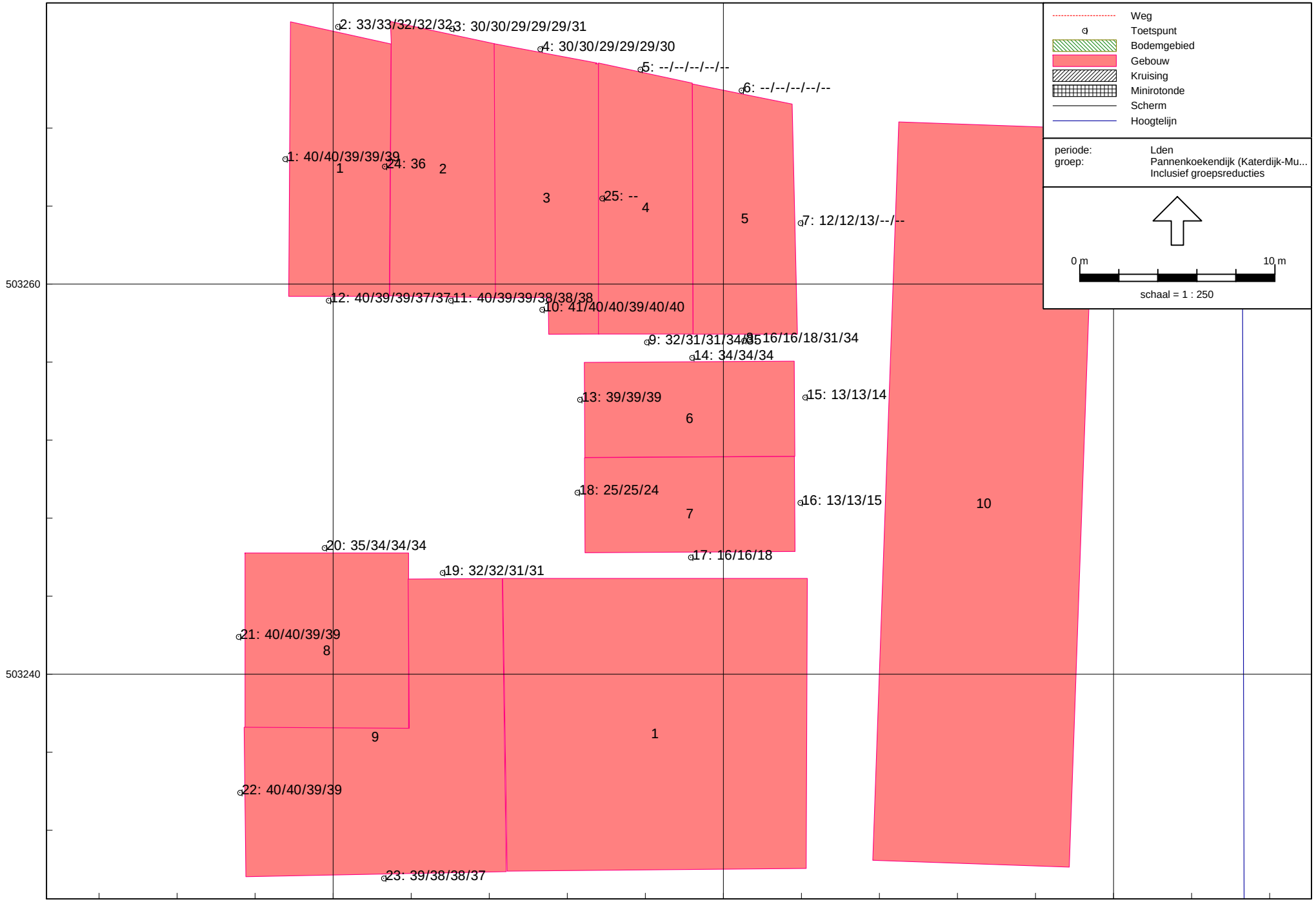


Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de Schuttevaerkade, inclusief aftrek

7 jan 2016, 17:35

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

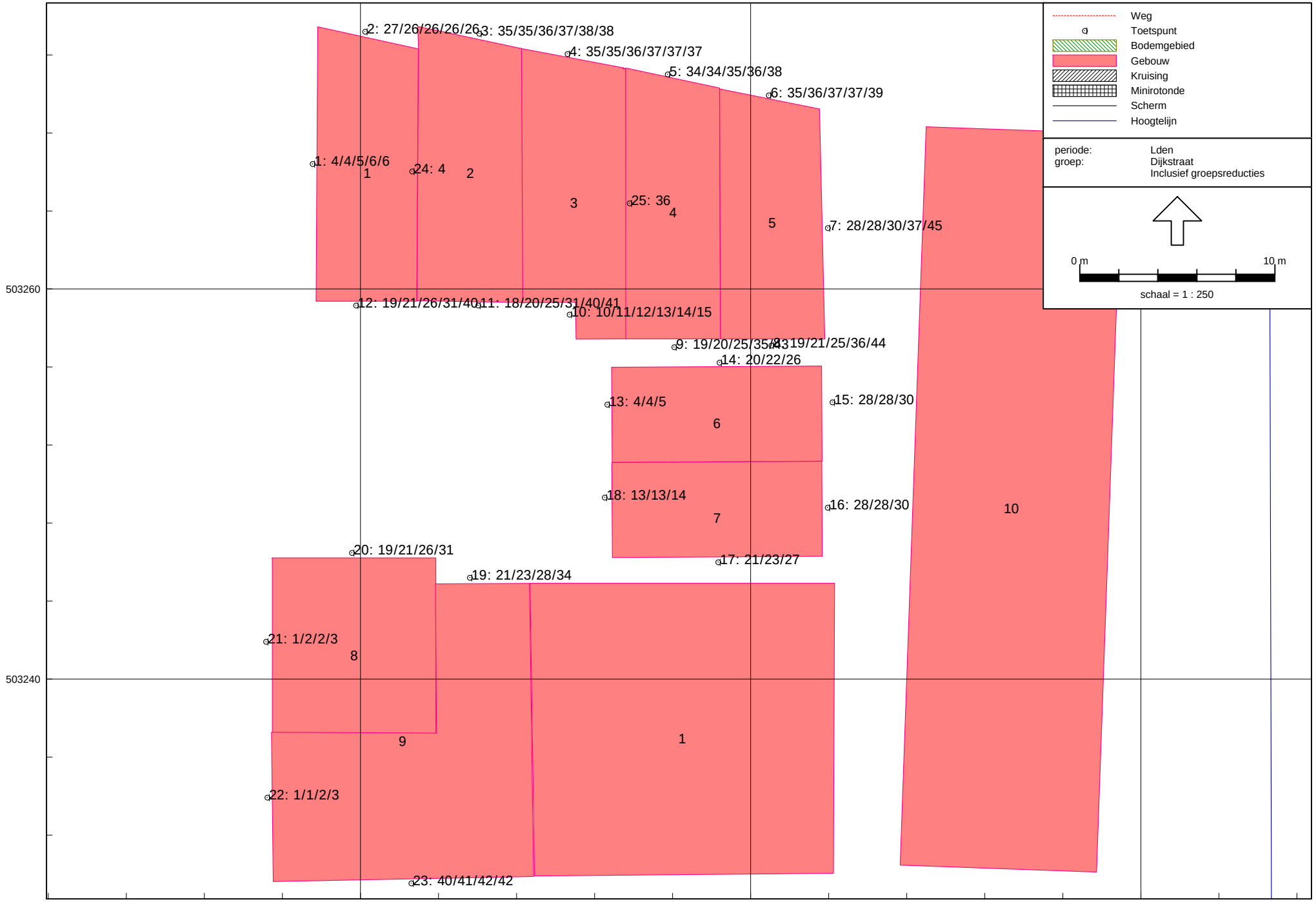


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de Pannenkoekendijk (Katerdijk-Mussenhage), inclusief aftrek

7 jan 2016, 17:34

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de Dijkstraat, inclusief aftrek
11 jan 2016, 12:44

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

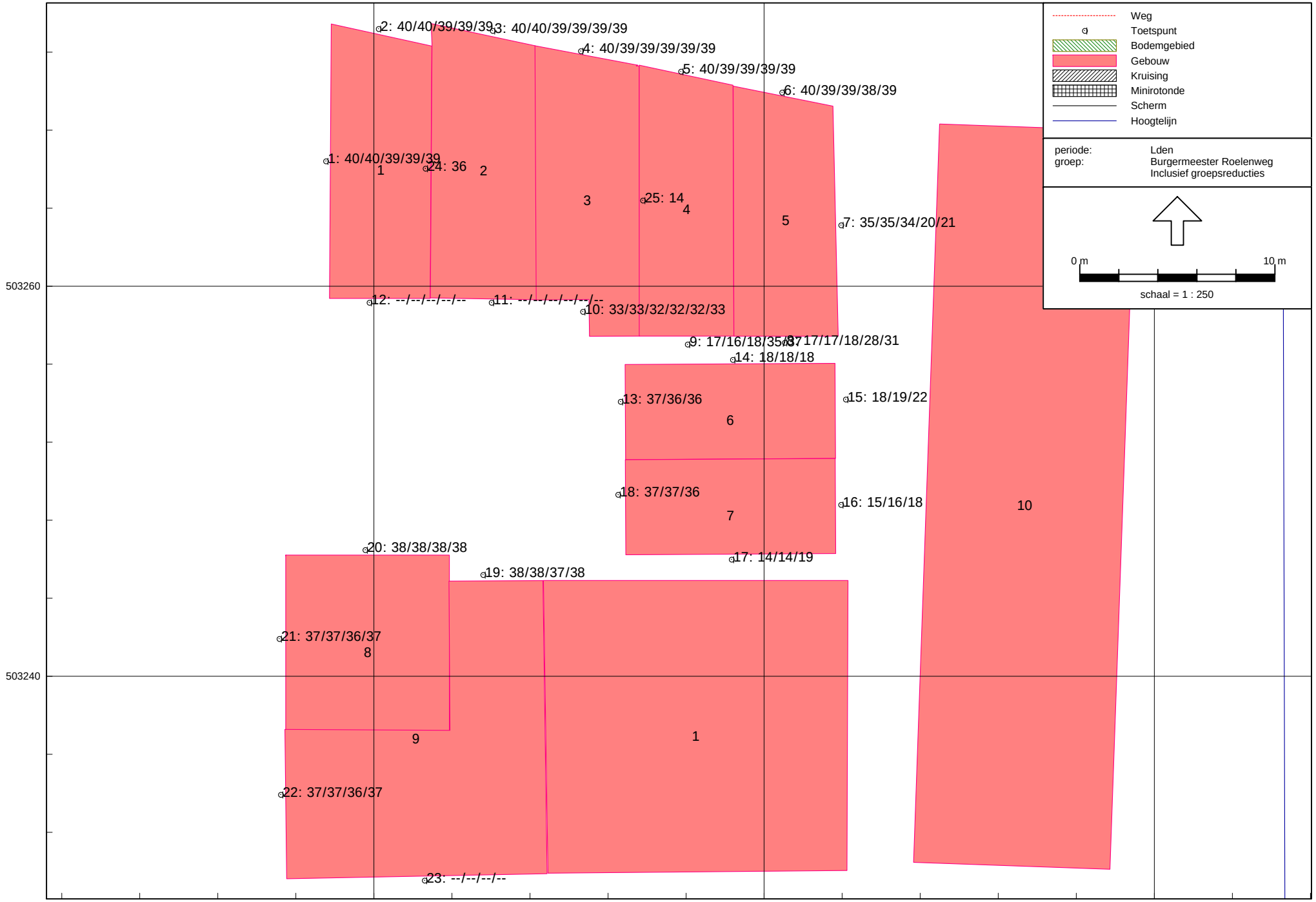


Geluidsbelasting LDEN ten gevolge van de Buitenkant, incl. aftrek

11 jan 2016, 12:41

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

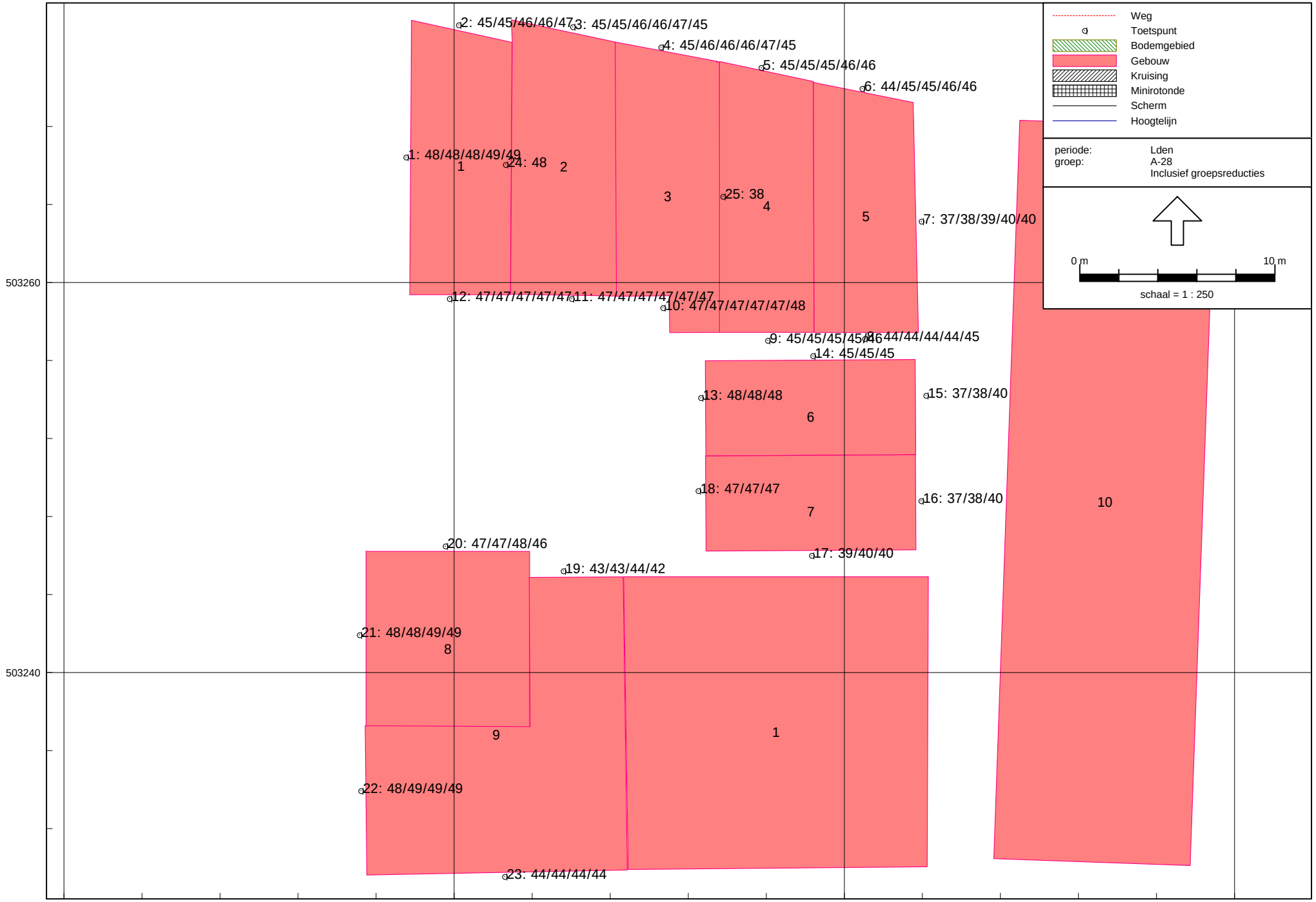


Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de Burgermeester Roelenweg, inclusief aftrek

7 jan 2016, 17:24

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

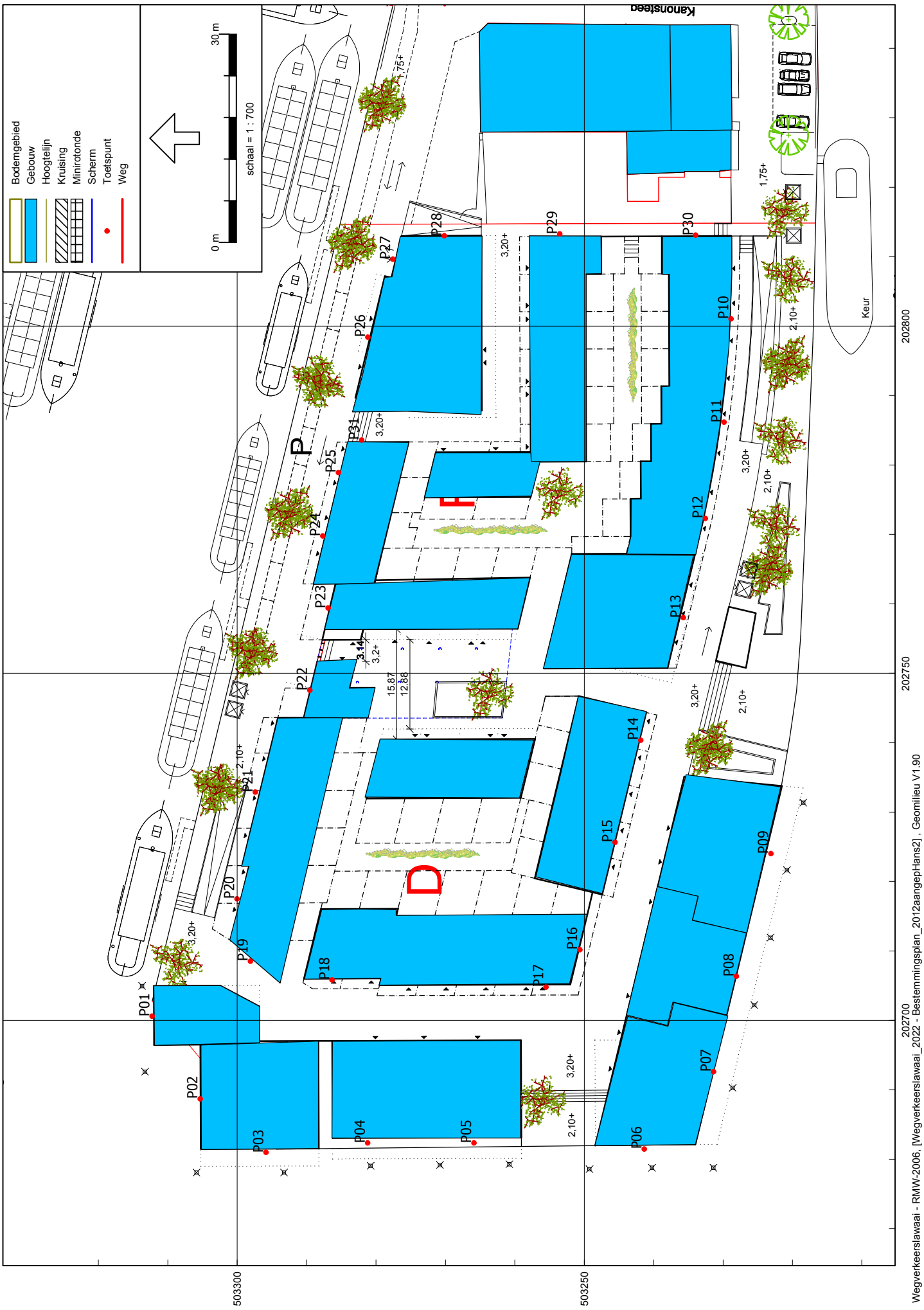


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - Kopie van eerste model] , Geomilieu V3.11

Geluidsbelasting LDEN t.g.v. de A-28, inclusief aftrek
7 jan 2016, 17:19

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Overzicht waarneempunten



Rapport: Resultatentabel
Model: Bestemmingsplan_2012aangepHans2
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A 28
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
P25_D	Noordgevel	10,50	45	42	39	47
P25_E	Noordgevel	13,50	43	40	37	45
P25_F	Noordgevel	16,50	43	40	37	45
P26_A	Noordgevel	19,50	42	39	36	44
P26_B	Noordgevel	26,00	43	39	37	45
P26_C	Noordgevel	7,50	45	42	39	47
P26_D	Noordgevel	10,50	45	42	39	47
P26_E	Noordgevel	13,50	43	39	37	45
P26_F	Noordgevel	16,50	42	39	36	44
P27_A	Noordgevel	19,50	41	37	35	43
P27_B	Noordgevel	26,00	43	39	37	45
P27_C	Noordgevel	7,50	44	41	38	46
P27_D	Noordgevel	10,50	44	41	38	46
P27_E	Noordgevel	13,50	41	37	35	43
P27_F	Noordgevel	16,50	40	37	34	42
P28_A	Oostgevel	19,50	34	30	28	36
P28_B	Oostgevel	26,00	31	28	25	33
P28_C	Oostgevel	7,50	42	39	36	44
P28_D	Oostgevel	10,50	45	41	39	47
P28_E	Oostgevel	13,50	37	33	31	39
P28_F	Oostgevel	16,50	35	32	29	37
P29_A	Oostgevel	1,50	39	36	33	41
P29_B	Oostgevel	4,50	40	37	34	42
P29_C	Oostgevel	7,50	42	38	36	44
P29_D	Oostgevel	10,50	46	43	40	48
P30_A	Oostgevel	1,50	37	33	31	39
P30_B	Oostgevel	4,50	39	35	33	41
P30_C	Oostgevel	7,50	41	37	35	43
P30_D	Oostgevel	10,50	45	42	39	47
P31_A	Noordgevel	1,50	40	36	34	42
P31_B	Noordgevel	4,50	40	37	35	42
P31_C	Noordgevel	7,50	41	37	35	43
P31_D	Noordgevel	10,50	40	37	34	42
P31_E	Noordgevel	13,50	41	38	35	43
P31_F	Noordgevel	16,50	41	38	35	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecummuleerde geluidsniveau LDEN per waarneempunt en de daarbij horende vereiste geluidswering GA;k

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	GA;k	
1_A	West - Hofdame	1,5	56	53	47	57	24	
1_B	West - Hofdame	4,5	56	53	47	57	24	
1_C	West - Hofdame	7,5	56	53	47	57	24	
1_D	West - Hofdame	10,5	56	53	47	57	24	
1_E	West - Hofdame	13,5	57	54	48	57	24	
2_A	Noord - Hofdame	1,5	56	53	46	56	23	
2_B	Noord - Hofdame	4,5	56	53	46	56	23	
2_C	Noord - Hofdame	7,5	56	53	47	57	24	
2_D	Noord - Hofdame	10,5	57	54	47	57	24	
2_E	Noord - Hofdame	13,5	57	54	48	58	25	
3_A	Noord - Hofdame	1,5	56	53	47	57	24	
3_B	Noord - Hofdame	4,5	56	53	46	57	24	
3_C	Noord - Hofdame	7,5	56	54	47	57	24	
3_D	Noord - Hofdame	10,5	57	54	47	57	24	
3_E	Noord - Hofdame	13,5	57	55	48	58	25	
3_F	Noord - Hofdame	16,5	57	55	48	58	25	
4_A	Noord - Hofdame	1,5	56	53	47	57	24	
4_B	Noord - Hofdame	4,5	56	53	47	57	24	
4_C	Noord - Hofdame	7,5	56	54	47	57	24	
4_D	Noord - Hofdame	10,5	57	54	47	57	24	
4_E	Noord - Hofdame	13,5	57	55	48	58	25	
4_F	Noord - Hofdame	16,5	57	55	48	58	25	
5_A	Noord - Hofdame	1,5	56	53	46	57	24	
5_B	Noord - Hofdame	4,5	56	53	46	56	23	
5_C	Noord - Hofdame	7,5	56	53	46	57	24	
5_D	Noord - Hofdame	10,5	57	54	47	57	24	
5_E	Noord - Hofdame	13,5	57	54	47	58	25	
6_A	Noord - Hofdame	1,5	56	53	46	57	24	
6_B	Noord - Hofdame	4,5	56	53	46	56	23	
6_C	Noord - Hofdame	7,5	56	53	46	57	24	
6_D	Noord - Hofdame	10,5	57	54	47	57	24	
6_E	Noord - Hofdame	13,5	57	54	47	58	25	
7_A	Oost - Hofdame	1,5	51	48	41	51	20	1
7_B	Oost - Hofdame	4,5	50	48	41	51	20	1
7_C	Oost - Hofdame	7,5	51	48	41	52	20	1
7_D	Oost - Hofdame	10,5	52	49	42	52	20	1
7_E	Oost - Hofdame	13,5	53	50	43	53	20	1
8_A	Zuid - Hofdame	1,5	48	45	40	49	20	1
8_B	Zuid - Hofdame	4,5	48	45	40	49	20	1
8_C	Zuid - Hofdame	7,5	48	45	40	49	20	1
8_D	Zuid - Hofdame	10,5	49	46	41	50	20	1
8_E	Zuid - Hofdame	13,5	51	48	43	52	20	1
9_A	Zuid - Hofdame	1,5	50	47	42	51	20	1
9_B	Zuid - Hofdame	4,5	50	47	41	51	20	1
9_C	Zuid - Hofdame	7,5	49	47	41	51	20	1
9_D	Zuid - Hofdame	10,5	50	48	42	51	20	1
9_E	Zuid - Hofdame	13,5	52	49	43	53	20	1
10_A	Zuid - Hofdame	1,5	53	50	45	54	21	

10_B	Zuid - Hofdame	4,5	53	50	44	54	21	
10_C	Zuid - Hofdame	7,5	52	50	44	53	20	1
10_D	Zuid - Hofdame	10,5	52	50	44	53	20	1
10_E	Zuid - Hofdame	13,5	52	50	44	54	21	
10_F	Zuid - Hofdame	16,5	53	50	45	54	21	
11_A	Zuid - Hofdame	1,5	52	50	44	54	21	
11_B	Zuid - Hofdame	4,5	52	49	44	53	20	1
11_C	Zuid - Hofdame	7,5	52	49	44	53	20	1
11_D	Zuid - Hofdame	10,5	52	49	44	53	20	1
11_E	Zuid - Hofdame	13,5	52	49	44	53	20	1
11_F	Zuid - Hofdame	16,5	53	50	44	54	21	
12_A	Zuid - Hofdame	1,5	53	50	44	54	21	
12_B	Zuid - Hofdame	4,5	52	50	44	53	20	1
12_C	Zuid - Hofdame	7,5	52	49	44	53	20	1
12_D	Zuid - Hofdame	10,5	52	49	44	53	20	1
12_E	Zuid - Hofdame	13,5	52	49	44	53	20	1
13_A	West-stadswoning	1,5	53	51	45	54	21	
13_B	West-stadswoning	4,5	53	50	45	54	21	
13_C	West-stadswoning	7,5	53	50	45	54	21	
14_A	Noord-stadwoning	1,5	49	46	41	50	20	1
14_B	Noord-stadwoning	4,5	49	46	41	50	20	1
14_C	Noord-stadwoning	7,5	49	46	41	50	20	1
15_A	Oost - stadswoning	1,5	51	48	40	51	20	1
15_B	Oost - stadswoning	4,5	50	47	40	50	20	1
15_C	Oost - stadswoning	7,5	51	48	41	51	20	1
16_A	Oost- stadswoning	1,5	50	47	40	50	20	1
16_B	Oost- stadswoning	4,5	49	46	39	50	20	1
16_C	Oost- stadswoning	7,5	50	47	40	50	20	1
17_A	Zuid - Stadswoning	1,5	46	43	37	47	20	1
17_B	Zuid - Stadswoning	4,5	45	43	37	46	20	1
17_C	Zuid - Stadswoning	7,5	45	42	37	46	20	1
18_A	West - Stadswoning	1,5	54	51	45	55	22	
18_B	West - Stadswoning	4,5	53	51	45	54	21	
18_C	West - Stadswoning	7,5	53	50	45	54	21	
19_A	Noord - Thorbeckegracht	1,5	51	49	43	52	20	1
19_B	Noord - Thorbeckegracht	4,5	51	48	42	52	20	1
19_C	Noord - Thorbeckegracht	7,5	51	48	42	52	20	1
19_D	Noord - Thorbeckegracht	10,5	50	47	41	51	20	1
20_A	Noord - Thorbeckegracht	1,5	55	52	46	56	23	
20_B	Noord - Thorbeckegracht	4,5	54	52	46	55	22	
20_C	Noord - Thorbeckegracht	7,5	54	52	46	55	22	
20_D	Noord - Thorbeckegracht	10,5	54	51	45	55	22	
21_A	West - Thorbeckegracht	1,5	56	53	47	57	24	
21_B	West - Thorbeckegracht	4,5	55	53	47	56	23	
21_C	West - Thorbeckegracht	7,5	55	53	47	56	23	
21_D	West - Thorbeckegracht	10,5	56	53	47	57	24	
22_A	West - Thorbeckegracht	1,5	56	53	47	57	24	
22_B	West - Thorbeckegracht	4,5	55	53	47	56	23	
22_C	West - Thorbeckegracht	7,5	55	53	47	56	23	
22_D	West - Thorbeckegracht	10,5	55	53	47	56	23	

23_A	Zuid - Thorbeckegracht	1,5	51	48	42	52	20	1
23_B	Zuid - Thorbeckegracht	4,5	52	49	43	52	20	1
23_C	Zuid - Thorbeckegracht	7,5	52	49	43	52	20	1
23_D	Zuid - Thorbeckegracht	10,5	52	49	43	52	20	1
24_A	Westgevel - Penthouse Hofdame	16,5	53	51	45	54	21	
25_A	Oostgevel - Penthouse Hofdame	16,5	49	46	39	49	20	1

*1 Minimumeis bouwbesluit

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek

Verkennend bodemonderzoek
Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Project 2014.0323

projectnummer 2014.0323

project Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

opdrachtgever Thorbeckegracht B.V.

versie 1.0

datum 11 november 2015

auteur Ing. B. Franke

controle Ing. R. Fieten

bestand G:\3.Projecten\2014\0323 Thorbeckegracht 82, Zwolle\7.Rapportage\Bodemonderzoek

© Lycens B.V. (tel. 0541-570730). Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 3

2 VOORONDERZOEK 4

2.1 ALGEMEEN 4
2.2 HISTORISCHE INFORMATIE 5
2.3 GEOHYDROLOGISCHE GEGEVENS 12

3 UITVOERING ONDERZOEK 13

3.1 HYPOTHESE 13
3.2 ONDERZOEKSSTRATEGIE 13
3.3 UITVOERING VELDWERK 14
3.4 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 15
3.5 UITVOERING LABORATORIUM ONDERZOEK 16

4 RESULTATEN 18

4.1 ANALYSERESULTATEN GROND 18
4.2 ANALYSERESULTATEN ASBEST 21
4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER 22

5 CONCLUSIES 24

5.1 RESULTATEN GROND 24
5.2 RESULTATEN ASBEST 25
5.3 RESULTATEN GRONDWATER 26
5.4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 26

6 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK 28

BIJLAGEN

1. Locatiekaart
2. Situatieschets met onderzoekspunten
3. Boorprofielen
4. Toetsing analyseresultaten
5. Analyserapporten laboratorium
6. Achtergrond-, streef- en interventiewaarden

1 INLEIDING

In opdracht van Thorbeckegracht B.V. heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging en de geplande herontwikkeling van de locatie. De geplande herontwikkeling voorziet in de realisatie van 20 appartementen en 4 stadswoningen.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande geplande bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de locatie. Hiervoor is de milieuhygienische kwaliteit van de grond en het grondwater beoordeeld door het verrichten van een aantal boringen en het analyseren van een aantal grond- en grondwatermonsters.

Het onderzoek is conform de Nederlandse Normen "Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" (NEN 5740) en "Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond" (NEN 5707) uitgevoerd.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven. De opzet van het onderzoek wordt in hoofdstuk 3 en de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden worden in hoofdstuk 4 beschreven. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek weergegeven en worden aanbevelingen geformuleerd.

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725. Het doel van het vooronderzoek is het achterhalen van het (historische) gebruik van de locatie en potentieel bodembedreigende activiteiten of situaties. Voor onderhavig onderzoek is een uitgebreid vooronderzoek uitgevoerd.

2.1 ALGEMEEN

Locatie		:	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Ligging locatie		:	In het stedelijk gebied direct ten noorden van het centrum van Zwolle
Kadastrale gegevens		:	Gemeente Zwolle, sectie F, nummer 4986, 4987, 4988, 8555 en 8556
Oppervlakte		:	Circa 1225 m^2
Topografische aanduiding		:	Kaartblad 21G; coördinaten: X: 202.828, Y: 503.250
Gebruik locatie	- voormalig	:	Transportbedrijf met garage, loods, kantoor en woning
	- huidig	:	Woning met leegstaande schuur/loods
	- toekomstig	:	Appartementen/woningen
Opdrachtgever		:	Thorbeckegracht B.V.
Overige belanghebbenden		:	Geen

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

Op het zuid- en oostelijk deel van de onderzoekslocatie bevindt zich momenteel bebouwing in de vorm van een woning met een schuur/loods. De schuur/loods is inmiddels buiten gebruik. Het niet bebouwde deel van de locatie is gedeeltelijk verhard met klinkers en gedeeltelijk verhard met stelconplaten. De Thorbeckegracht bevindt zich direct ten zuiden van de onderzoekslocatie. Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich de Friesewal en ten oosten van de locatie bevindt zich de Kanonsteeg. Ten noorden van de Friesewal en ten zuiden van de Thorbeckegracht bevindt zich ´Het Zwarte Water´ met ligplaatsen voor (vracht)schepen.

2.2 HISTORISCHE INFORMATIE

Bron: *Dossieronderzoek Gemeente Zwolle*

Gemeente Zwolle, de heer B. Brekelmans

Dossieronderzoek Historisch Centrum Overijssel

Rapport: Verkennend en actualiserend bodemonderzoek, Thorbeckegracht 81 te Zwolle, door MUG Ingenieursbureau, projectnummer 51021810 d.d. 25 mei 2010

Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V., de heer D. Oostenbrink

Bodematlas Provincie Overijssel

www.bodemloket.nl

www.watwaswaar.nl

Historisch gebruik

Voor het historisch onderzoek zijn de topografische kaarten uit 1851, 1865, 1890, 1917, 1927, 1933, 1954, 1964, 1975, 1988 en 1995 bestudeerd. Hieruit blijkt dat de onderzoekslocatie en directe omgeving daarvan al sinds 1851 bebouwd zijn. De gebiedsindeling is in de loop der jaren niet of nauwelijks gewijzigd. Wel is in de loop der jaren enige verandering in de contouren van de bebouwing zichtbaar.

Dossieronderzoek Gemeente Zwolle

In het archief van de Gemeente Zwolle zijn onderstaande dossiermappen ingezien. Aansluitend is de relevante informatie uit deze dossiers beschreven.

- -1.777.212 1989-0 Thorbeckegracht 81 (1/3 gehele terrein); AA019300049
- -1.777.212 2001-0 Thorbeckegracht 81 (2/3 dieseltank); AA019306253
- -1.777.212 1996-0 Thorbeckegracht 81 (3/3 vrm tanks); AA019306709

Uit de beschikbare informatie en onderzoeksrapporten blijkt dat in het verleden op de locatie een transportbedrijf gevestigd is geweest. De bebouwing aan de zuidzijde van de locatie was daarbij in gebruik als woning en kantoor. De bebouwing op het noordoostelijk terreindeel was in gebruik als garage en loods. Het niet bebouwde noordwestelijke deel van de locatie was voornamelijk in gebruik voor de stalling- en overslag van materieel en/of goederen. Op het noordelijk terreindeel, ter plaatse van het niet bebouwde deel van de locatie, waren nabij/onder de Friesewal twee ondergrondse brandstoftanks aanwezig. Daarin werd diesel en benzine opgeslagen. De tanks zijn in 1984 onder toezicht van de Gemeente Zwolle verwijderd. Voor zover bekend is geen evaluatierapport aanwezig. Daarnaast was op het binnenterrein van de locatie, ten westen van de loods/garage, een derde ondergrondse dieseltank (12.000 l) aanwezig. Betreffende tank is in 2004 verwijderd.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn in de loop der jaren diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. De resultaten zijn in het vervolg van deze rapportage per onderzoek samengevat beschreven.

Rapport: Verkennend onderzoek van een bedrijfsterrein aan de Thorbeckegracht te Zwolle, door Oranjewoud, projectnummer 89-08670, februari 1989

Uit de rapportage blijkt dat in 1988 door Oranjewoud BV een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd op het bedrijfsterrein 'Transportbedrijf Lenderink' aan de Thorbeckegracht in Zwolle. Tijdens dat onderzoek is de locatie in 3 deellocaties verdeeld. Uit een samenvatting van de resultaten blijkt het volgende:

- Ter plaatse van het terrein rondom/nabij het garagepand en parkeerplaats is de bovengrond (tot 0,5 m-mv) matig verontreinigd met lood en licht verontreinigd met een aantal overige zware metalen en EOCl;
- Ter plaatse van de loods c.q. garage is in de bovengrond een matig verhoogd gehalte aan lood aangetoond. Enkele overige componenten, het is niet bekend welke, zijn licht verhoogd gemeten. Het grondwater is niet noemenswaardig verontreinigd;
- Ter plaatse van de twee voormalige tanks (diesel- en benzinetank), aan de zijde van de Friesewal, is in de ondergrond (van 2,0 tot 2,5 m-mv) een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In het grondwater is een sterke verontreiniging met minerale olie en een matige verontreiniging met xylenen aangetoond. Zintuiglijk is een lichte dieselgeur waargenomen op een diepte van circa 2,0 m-mv.

De rapportage van het betreffende bodemonderzoek is niet aangetroffen in het archief van de Gemeente Zwolle.

Tijdens het verkennend bodemonderzoek in 1989 is ter plaatse van de twee voormalige ondergrondse tanks aan de zijde Friesewal een lichte dieseloliegeur waargenomen op een diepte van circa 1,0 tot 2,5 m-mv. Analytisch zijn in de bovengrond matig verhoogde gehalten aan lood en licht verhoogde gehalten aan diverse zware metalen en PAK aangetoond. Enkel ter plaatse van de voormalige tanks is de ondergrond analytisch onderzocht. Daarin is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten (2,0-2,5 m-mv). In het freatische grondwater is ter plaatse van de voormalige tanks een sterk verhoogde concentratie aan minerale olie aangetoond. Xylenen zijn matig verhoogd gemeten. Op het overige terreindeel (pomp en stalling) zijn licht verhoogde concentraties aan vluchtige aromaten, minerale olie en/of VOCl aangetoond.

Rapport: Orienterend bodemonderzoek bedrijfsterrein Thorbeckegracht 81 Zwolle, door Freijters & Edelman, juli 1989

Het doel van het onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over de verpreiding van de verontreinigingen in de bovengrond zoals aangetoond tijdens de twee voorgaande onderzoeken. Uit de historische informatie blijkt dat ter plaatse van de locatie van oudsher een transportbedrijf gevestigd is geweest. Het oostelijke bedrijfsgebouw was daarbij in gebruik als loods, het westelijke gebouw was ingericht als garage. De panden langs de Thorbeckegracht zijn in gebruik (geweest) als kantoor en woning. Het open terrein ten westen van de garage was in gebruik als stalling- en overslagplaats. De bodem is daartoe opgehoogd en vervolgens verhard met stelconplaten. Vermoedelijk is de locatie met circa 1,8 meter opgehoogd. Ten tijde van het onderzoek werd de dieselolie opgeslagen in een ondergrondse tank die op het binnenterrein aanwezig was, circa 2 meter van en parallel aan de fundering van de westelijke garagemuur. De twee tanks aan de zijde Friesewal waren ten tijde van het onderzoek al niet meer aanwezig.

Analytisch is tijdens het onderzoek ter plaatse van en/of nabij de voormalige tanks op een diepte van circa 0,6 tot 2,2 m-mv een matige verontreiniging met dieselolie aangetoond. Daarnaast zijn enkele vluchtige aromaten licht verhoogd gemeten. De verontreiniging is zeer plaatselijk, onder de loods en garage is tot circa 2,0 m-mv geen verontreiniging met olie waargenomen/aangetoond. Naast de verontreiniging met oliecomponenten zijn op een groot deel van het noordelijke terreindeel licht verhoogde gehalten aan zink en matig verhoogde gehalten aan lood aangetoond. Gesteld is dat wellicht (plaatselijk) sprake kan zijn van een sterke verontreiniging met lood.

Rapport: Aanvullend onderzoek op een perceel aan de Thorbeckegracht te Zwolle, door Oranjewoud, kenmerk 89-08670, februari 1990

Het onderzoek heeft zich gericht op het horizontaal en verticaal afperken van de verontreiniging met lood in de grond en de verontreiniging met minerale olie in het grondwater zoals aangetoond tijdens voorgaande onderzoeken. Tijdens het onderzoek zijn analytisch matig verhoogde gehalten aan lood (plaatselijk wordt de interventiewaarde benaderd) en licht verhoogde gehalten aan zink, cadmium, nikkel, kwik, arseen en EOX aangetoond. Op basis van de resultaten kon geen duidelijke horizontale en verticale afperking worden gerealiseerd. In horizontale richtingen komen verspreid over de locatie wisselende verhoogde gehalten aan lood voor. In verticale richting zijn in zowel de boven- als ondergrond (tot 1,0 m-mv) vergelijkbare gehalten gemeten. Ter plaatse van de boringen rondom de voormalige brandstoftanks zijn in de grond geen visuele waarnemingen met betrekking tot olie gedaan en analytisch geen verhoogde gehalten aan minerale olie en/of vluchtige aromaten gemeten. In het grondwater zijn voornamelijk licht verhoogde concentraties aan minerale olie en vluchtige aromaten gemeten. Plaatselijk is een matig en sterk verhoogde concentratie aan benzeen gemeten.

Op basis van de onderzoeksresultaten is geconcludeerd dat de verontreiniging met lood zich waarschijnlijk over een groter oppervlak dan de onderzoekslocatie uitstrekt. Een duidelijke bron is niet bekend.

Rapport: Nader onderzoek op het perceel hoek Thorbeckegracht/Kanonsteeg te Zwolle, door Oranjewoud, projectnummer 14207-09005, oktober 1990

Naar aanleiding van de verontreinigingen zoals aangetoond tijdens voorgaande onderzoeken was sanering van de locatie gewenst. Het doel van het nader onderzoek is om de omvang van met name de verontreiniging met oliecomponenten in het grondwater in kaart te brengen. Van de veenlaag direct onder de zintuiglijk sterk met olie verontreinigde zandlaag is echter ook een monster genomen. Daarin is een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. De zintuiglijk sterk met olie verontreinigde zandlaag is analytisch niet onderzocht. In het grondwater zijn ter plaatse van de afperkende peilbuizen voornamelijk licht tot plaatselijk stroomafwaarts matig verhoogde concentraties aan vluchtige aromaten aangetoond.

Op basis van het onderzoek is gesteld dat de mate en verspreiding van de verontreiniging met minerale olie in de grond gering is. De verticale verspreiding varieert van 0,6 tot circa 2,5 m-mv. Ten aanzien van de verontreiniging in grondwater blijkt de verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten niet gelijk te zijn met de verontreiniging in grond. De verontreiniging met vluchtige aromaten is voornamelijk in westelijke richting (stroomafwaarts) verspreid. Gesteld is dat dit kan wijzen op een grote verspreiding of een verontreiniging afkomstig van een andere bron. De verspreiding van de verontreiniging met vluchtige aromaten is niet geheel in beeld gebracht. De (geschatte) omvang van de verontreiniging is niet beschreven in de rapportage. De contouren van de verontreinigingen zijn enkel weergegeven op tekeningen.

Rapport: Bodemonderzoek betreffende een ondergrondse dieseltank Thorbeckegracht 81 te Zwolle, door Tauw BV, kenmerk R001-3977412WGO-D01-D d.d. 27november 2001

Betreffend onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de meest zuidelijke, ter plaatse van het binnenterrein gelegen tank. Daarnaast is de kwaliteit van het grondwater ter plaatse van de twee voormalige tanks onder de Friesewal onderzocht. Tijdens het onderzoek is gebleken dat de onderzijde van de op het binnenterrein aanwezige tank zich bevond op een diepte van circa 2,6 m-mv. Zintuiglijk is tijdens het onderzoek ter plaatse van 1 boring een oliefilm aangetoond en is aan dezelfde bodemlaag (2,0-2,5 m-mv) een brandstofgeur waargenomen. Analytisch is in het zintuiglijk verontreinigde monster een licht verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. Vluchtige aromaten zijn niet verhoogd gemeten. In de overige onderzochte monsters zijn geen gehalten aan minerale olie en/of vluchtige aromaten boven de achtergrondwaarde gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

Ter plaatse van de twee tanks onder de Friesewal is in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan minerale olie aangetoond. Daarnaast zijn xylenen licht verhoogd gemeten. Ter plaatse van een peilbuis welke is geplaatst bij een (voormalige) afleverpomp, tussen de tank op het binnenterrein van de locatie en de twee tanks onder de Friesewal, is een sterk verhoogde concentratie aan minerale olie aangetoond. Geconcludeerd is dat de sterke verontreiniging in het grondwater waarschijnlijk dezelfde verontreiniging betreft dan aangetoond tijdens het onderzoek in 1989. Gesteld is dat de verontreiniging mogelijk in zuidelijke richting is verspreidt.

Evaluatie verwijdering ondergrondse dieseltank locatie Thorbeckegracht 81 Zwolle, door Tauw BV, kenmerk B012-3992322WKI-D01-D / 3992322 d.d. 4 juni 2002

De evaluatie heeft betrekking op het verwijderen van de meest zuidelijke, op het binnenterrein gelegen tank. Uit het evaluatierapport blijkt dat de tank en het leidingwerk onder KIWA-keur is vrijgegraven, geinspecteerd en gereinigd. De tank, het leidingwerk en de pomp zijn vervolgens uit de bodem verwijderd. De (licht) met minerale olie verontreinigde grond, zoals aangetoond tijdens het bodemonderzoek in 2001, is in depot geplaatst. De verontreinigingsvlek bleek beperkt van omvang. Uit de analyseresultaten van de wand- en bodemmonsters bleek dat is voldaan aan de saneringsdoelstelling waardoor de ontgraving is aangevuld. Voor de aanvulling is de visueel schone (ontgraven) bovengrond gebruikt. Tijdens de sanering is in totaal 28,6 ton verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd. Circa 105 m^3 grond is na ontgraven en tijdelijk opslaan toegepast voor het aanvullen van de saneringsput. Geconcludeerd is dat is voldaan aan de saneringsdoelstelling.

De gemeente Zwolle heeft het evaluatierapport beoordeeld en is akkoord gegaan met het omschreven saneringsresultaat (kenmerk 0115 d.d. 25 juni 2002), De sanering van de dieseltank is daarmee als afgerond beschouwd.

Rapport: Nader onderzoek voormalige ondergrondse brandstoftanks Thorbeckegracht 81 te Zwolle, door Tauw BV, kenmerk R001-4261062VON-D01-D d.d. 27 februari 2003.

Het onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de twee ondergrondse brandstoftanks onder de Friesewal. Doel van het onderzoek is het afperken van verontreiniging met minerale olie in grond en grondwater ter plaatse van deze voormalige tanks. Naast de reeds bekende en hierboven beschreven historische informatie blijkt uit het historisch onderzoek dat ten tijde van het onderzoek (2003) op het ten westen naastgelegen perceel een lak- en verffabriek was gevestigd. Ter plaatse van de gebouwen zou zich een geval van ernstige grond- en grondwaterverontreiniging met chloorhoudende oplosmiddelen bevinden. Het geval staat bekend als OV/235/0256/840 bij de Provincie Overijssel.

Op basis van de analyseresultaten blijkt dat de omvang van de verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten in grond beperkt is. Enkel ter plaatse van de voormalige tanks is op een diepte van 2,0 tot 2,5 m-mv een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie aangetoond. In de overige monsters zijn hooguit licht verhoogde gehalten gemeten. De omvang van de grondverontreiniging wordt geschat op 20 m^3 (circa 40 m^2 x 0,5 meter dikke verontreinigde bodemlaag). Verder blijkt dat het grondwater niet of nauwelijks is verontreinigd met minerale olie en/of vluchtige aromaten. Plaatselijk zijn hooguit licht verhoogde concentraties gemeten. Om te bepalen of de verontreiniging op het ten westen gelegen perceel een negatieve invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie is het grondwater aanvullend onderzocht op chloorhoudende oplosmiddelen. In het grondwater zijn echter geen chloorhoudende oplossmiddelen verhoogd gemeten.

Verbond. Besluit verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen. Locatie Thorbeckegracht te Zwolle. Beoordeling nader onderzoek voormalige ondergrondse brandstoftanks. OV019300434 d.d. 7 september 2004

Op 20 september 2002 is het op de locatie gevestigde Lenderink Transport B.V. door de Provincie Overijssel verzocht om deel te nemen aan de BSB-operatie. Naar aanleiding hiervan is de rapportage van het bodemonderzoek door Tauw (d.d. 27 februari 2003) uitgevoerd en aangeleverd. Hoewel dit niet is beschreven in de brief wordt verwacht dat naast het door Tauw uitgevoerde onderzoek ook de rapportages van de eerder uitgevoerde onderzoeken door de Provincie Overijssel zijn beoordeeld.

De Provincie Overijssel heeft namelijk in verband met de sterk verhoogde concentratie aan minerale olie in het grondwater ter plaatse van de voormalige afleverpomp, tussen de voormalige tank op het binnenterrein en de twee tanks onder de Friesewal, zoals aangetoond tijdens het onderzoek door Tauw in 2001 verzocht om de kwaliteit van het grondwater nogmaals te onderzoeken. In de tussentijd heeft immers sanering van de tanks plaatsgevonden en is de verontreinigde bodem (met het toepassen van een bronnering en het onttrekken van verontreinigd grondwater) gesaneerd.

Verder is door de Provincie Overijssel gesteld dat de bovengrond, tot circa 1,0 m-mv (sterk) verontreinigd is met lood. Hoewel in de voorgaand beschreven onderzoeken geen sterk verhoogde gehalten aan lood zijn gemeten en er derhalve geen omvangsbepaling is uitgevoerd (er bestond immers enkel het vermoeden dat (plaatstelijk) sprake kon zijn van sterk verhoogde gehalten en plaatselijk werd de interventiewaarde benaderd), heeft de Provincie Overijssel gesteld dat de omvang van de (sterke) verontreiniging meer dan 25 m^3 bedraagt waardoor sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging betreft de in Zwolle aanwezige binnenstedelijke achtergrondverontreiniging en is niet gerelateerd aan de op de locatie uitgevoerde bedrijfsactiviteiten.

Briefrapport: Eindsituatie peilbuis Lenderink te Zwolle, door Tauw BV, kenmerk L001-4362441VON-snv-V01-NL d.d. 15 december 2004

Aanleiding voor het onderzoek betreft het verzoek van de Provincie Overijssel om de kwaliteit van het grondwater ter plaatse van de voormalige afleverpomp (tussen de voormalige tanks) nogmaals vast te stellen. Zintuiglijk is tijdens het plaatsen van de peilbuis carboleum aangetroffen. Het analysepakket is daarop afgestemd en aangevuld. Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater licht verhoogde concentraties aan minerale olie, vluchtige aromaten en cresolen bevat. Geconcludeerd is dat de saneringsdoelstelling tijdens de tankverwijdering is behaald en derhalve geen aanvullende werkzaamheden verricht hoeven te worden.

Wet bodembescherming. Locatie Zwolle, Thorbeckegracht 81. Aanvullend onderzoek grondwater, eindsituatie bodemsanering. OV019300434 d.d. 23 december 2004

Het grondwater ter plaatse van de twee voormalige tanks (onder de Friesewal) is aanvullend onderzocht. Bij het plaatsen van de peilbuis is vanaf circa 4,5 m-mv (onder een veenlaag) een carbolineumgeur waargenomen. Analytisch zijn licht verhoogde concentraties aan minerale olie, vluchtige aromaten (BTEXN) en cresolen gemeten. Vanwege de diepte waarop de verhoogde concentraties zijn gemeten en de aanwezige carbolineumgeur is niet uitgesloten dat de verontreiniging van elders afkomstig is. Aanvullend onderzoek en/of sanering is derhalve niet noodzakelijk geacht.

Rapport: Verkennend en actualiserend bodemonderzoek, Thorbeckegracht 81 te Zwolle, door MUG Ingenieursbureau, projectnummer 51021810 d.d. 25 mei 2010

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de aan- en verkoop van het perceel. Ten opzichte van de reeds bekende informatie levert het uitgevoerde historische onderzoek geen aanvullende informatie op. Tijdens het onderzoek zijn drie deellocaties onderzocht, namelijk de verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten ter plaatse van de voormalige tanks onder de Friesewal, de voormalige tank op het binnenterrein van de locatie en het overig terreindeel. Opgemerkt dient te worden dat locatie waar de twee voormalige tanks (onder de Friesewal) hebben gelegen buiten de onderzoekslocatie valt. De grens van de onderzoekslocatie bevindt zich direct ten zuiden van de voormalige tanks. De onderzoekspunten voor deze deellocatie zijn nabij de grens van de onderzoekslocatie, enkele meters ten zuiden van de voormalige tanks, uitgevoerd.

Zintuiglijk zijn in de grond puin- en kooldeeltjes waargenomen. Waarnemingen met betrekking tot olieproducten zijn niet gedaan. De analyseresultaten zijn onderstaand per deellocatie samengevat beschreven.

Verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de voormalige tanks onder de Friesewal

In de grond zijn op een diepte van 2,0 tot 2,3 m/mv licht verhoogde gehalten aan kobalt en nikkel gemeten. Minerale olie en/of vluchtige aromaten zijn niet verhoogd gemeten. In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond. Overige parameters zijn niet onderzocht.

Voormalige tank op het binnenterrein van de locatie

In zowel de grond als in het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond. Overige parameters zijn niet onderzocht.

Overig terreindeel

In de mengmonsters van zowel de boven- als ondergrond zijn licht tot matig verhoogde gehalten aan enkele zware metalen, PAK en minerale olie aangetoond. Daarbij zijn koper en lood matig verhoogd gemeten, de overige parameters zijn licht verhoogd gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan barium en naftaleen gemeten. Chloorhoudende oplosmiddelen, onderzocht in verband met de verf- en lakfabriek ten westen van de locatie, zijn in het freatische grondwater niet verhoogd gemeten.

Algemeen

Geconcludeerd is dat de aangetoonde verontreinigingssituatie duidt op de aanwezigheid van een oude binnenstedelijke ophooglaag. In verband met het heterogeen voorkomen van de verontreiniging en doordat de aangetoonde bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het gebruik, is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk geacht. Verder is gesteld dat de eerder aangetoonde verontreinigingen met minerale olieproducten ter plaatse van de voormalige tanks voldoende zijn gesaneerd danwel dat binnen de gehanteerde onderzoekslocatie geen restverontreiniging is achtergebleven.

Provinciale bodematlas

Uit de door Geofox-Lexmond opgestelde Asbestsignaleringskaart (vlakkenkaart) blijkt dat op de locatie een kleine kans aanwezig is om asbest aan te treffen. Uit de Asbestsignaleringskaart (puntenkaart) blijkt echter dat ter plaatse van de onderzoekslocatie er geen aanleiding is voor de aanwezigheid van asbest. Uit navraag bij de provincie Overijssel blijkt dat de Asbestsignaleringskaart is vastgesteld op basis van bureauonderzoek, waarbij geen locatiebezoek of dossieronderzoek is uitgevoerd. Uit de Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart blijkt dat de verwachting ter plaatse van de onderzoekslocatie onbekend is.

Conclusie

Op de locatie zijn in het verleden drie ondergrondse brandstoftanks aanwezig geweest. Betreffende tanks zijn reeds verwijderd. Ter plaatse één tank op het binnenterrein van de locatie is na het verwijderen van de tank tevens de verontreinigde grond en het verontreinigde grondwater gesaneerd. Uit nadien uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de grond en het grondwater geen verhoogde gehalten cq. concentraties aan minerale olie en/of vluchtige aromaten bevat. Ter plaatse van de overige twee voormalige tanks, welke zich op het noordelijk deel van de onderzoekslocatie bevonden, is na het verwijderen van de tanks nog wel een verontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten achtergebleven. Ter plaatse is de grond op een diepte van circa 2,0 tot 2,5 m-mv sterk met minerale olie verontreinigd. De omvang van de verontreiniging bedraagt circa 20 m^3 en bevindt zich op een diepte van circa 2,0 tot 2,5 m-mv. Het grondwater is op basis van de laatst uitgevoerde onderzoeken niet of nauwelijks verontreinigd. Verder zijn op de locatie licht tot matig verhoogde gehalten aan enkele zware metalen (onder andere koper en lood) en PAK aangetoond in de bodem. Betreffende verontreinigingen bevinden zich heterogeen verspreidt over de locatie en zijn waarschijnlijk te relateren aan een oude binnenstedelijke ophooglaag.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is binnen de onderzoekslocatie één verdachte deellocatie te onderscheiden, namelijk de twee voormalige ondergrondse tanks op het noordelijk terreindeel. Het overige deel van de locatie wordt ten aanzien van zowel chemische parameters als asbest eveneens als verdacht beschouwd. Ter plaatse van de voormalige ondergrondse tank op het binnenterrein vindt geen specifiek onderzoek plaats aangezien na de sanering geen verontreiniging is achtergebleven.

2.3 GEOHYDROLOGISCHE GEGEVENS

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem tot circa 15 m-mv uit een watervoerend pakket. Dit pakket bestaat voornamelijk uit matig fijn tot uiterst grof zand. Tot circa 60 m-mv bevindt vervolgens een gestuwde afzetting waarna tot circa 85 opnieuw een watervoerend pakket aanwezig is. Het watervoerend pakket bestaat voornamelijk uit uiterst fijn tot uiterst grof zand. Onder het watervoerend pakket is tot een diepte van circa 110 m-mv een slecht doorlatende laag bestaande uit (sterk zandige) kleilagen.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket wordt vermoedelijk sterk beinvloed door het oppervlaktewater rondom de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. De locatie bevindt zich wel de boringsvrije zone 'diep pakket Salland'.

3 UITVOERING ONDERZOEK

3.1 HYPOTHESE

Chemische parameters

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2) is zowel de deellocatie ter plaatse van de twee voormalige ondergrondse tanks op het noordelijk terreindeel als het overig terreindeel als "verdacht" te beschouwen. De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Asbest

In het kader van de NEN 5707 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als verdacht. Uit de resultaten van het vooronderzoek is ten aanzien van asbest ter plaatse van de onderzoekslocatie echter geen bodembelasting of verontreinigingsbeeld af te leiden. Derhalve kan de onderzoekslocatie onderzocht worden volgens de strategie voor een kleinschalig onverdachte locatie met een kleinschalige verkaveling/wisselend gebruik.

3.2 ONDERZOEKSSTRATEGIE

Onderstaand is per deellocatie de gevolgde onderzoeksstrategie beschreven.

Voormalige ondergrondse tanks

Omdat de voormalige tanks reeds verwijderd zijn en tijdens eerder onderzoek is vastgesteld dat ter plaatse van de voormalige tanks een bodemverontreiniging is achtergebleven, wordt de deellocatie onderzocht conform de strategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern (VEP). Om de huidige omvang van de verontreiniging vast te stellen worden ten opzichte van de gehanteerde onderzoeksstrategie direct aanvullende boringen uitgevoerd en aanvullende peilbuizen geplaatst.

Om de horizontale verspreiding van de bodemverontreiniging met minerale olie vast te stellen worden rondom de verontreiniging 4 boringen uitgevoerd welke worden afgewerkt met een peilbuis. Ter plaatse van de kern van de verontreiniging wordt een diepe boring geplaatst voor verificatie en verticale afperking. Voor het bemonsteren van het grondwater wordt een bestaande peilbuis (nr. 20) hergebruikt.

Overig terreindeel

Op basis van de gestelde hypothese wordt de locatie onderzocht conform de strategie voor een 'verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming' (VED-HE). Tijdens het meest recent uitgevoerde bodemonderzoek (2010) zijn in enkele mengmonsters van de grond licht tot matig verhoogde gehalten aangetoond. Om te bepalen of op enig punt binnen de onderzoekslocatie een sterke verontreiniging aanwezig is, worden de betreffende boringen uit het in 2010 uitgevoerde onderzoek herplaatst. Hierbij is er voor gekozen om de bodemlagen uit de in 2010 samengestelde mengmonsters separaat te laten analyseren. Ten opzichte van de gehanteerde onderzoeksstrategie wordt 1 aanvullende boring uitgevoerd. Aangezien de verontreiniging(en) in het verleden op wisselende diepten zijn aangetoond, worden alle boringen doorgezet tot circa 2,0 m-mv. Voor het bemonsteren van het grondwater wordt een bestaande peilbuis (nr. 6) hergebruikt. Voor het asbestonderzoek conform NEN 5707 worden de boringen tot circa 0,5 m-mv uitgevoerd als gaten met een afmeting van circa 0.3x0.3 meter.

3.3 UITVOERING VELDWERK

Het veldwerk is uitgevoerd op 23 en 29 september 2015 door de heer B. Jansen van Lycens B.V.. De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat (K46918/08) uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000: 'veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek' en de daarbij behorende VKB-protocollen. Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is een maaiveldinspectie uitgevoerd. De inspectie-efficiency wordt geschat op 70%-90%.

Onderstaand zijn per deellocatie de uitgevoerde werkzaamheden beschreven. De posities van de onderzoekspunten zijn weergegeven op de tekening in bijlage 2. Het tijdens de uitvoering van het veldwerk vrijkomende boormateriaal is zintuiglijk beoordeeld op samenstelling, geur, kleur en overige bijzonderheden die kunnen duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. De resultaten daarvan zijn samengevat beschreven in paragraaf 3.4.

Voormalige ondergrondse tanks

Ter plaatse van de voormalige tanks en verontreinigingskern is 1 boring uitgevoerd. De boring is uitgevoerd tot circa 3,5 m-mv. Daarnaast zijn rondom de voormalige tanks. voor het bepalen van de horizontale verspreiding van de verontreiniging, 4 peilbuizen geplaatst. Het filter van 3 peilbuizen is geplaatst op een diepte van circa 1,7 tot 2,7 m-mv. Het filter van de meest zuidelijke peilbuis (104) is geplaatst op een diepte van circa 2,1 tot 3,1 m-mv. Voor het grondwateronderzoek ter plaatse van de voormalige tanks en verontreinigingskern is een bestaande peilbuis (nr. 20) hergebruikt. Betreffende peilbuis is op 1 oktober 2015 door de heer B. Jansen conform NEN 5744:2011 doorgepompt ten behoeve van de monstername.

Overig terreindeel

In totaal zijn 10 gaten tot een diepte van circa 0,5 m-mv gegraven. Vervolgens zijn 8 gaten doorgeboord tot een diepte van circa 2,0 m-mv. De overige 2 gaten zijn doorgeboord tot 2,1 en 2,5 m-mv. Voor het grondwateronderzoek is een bestaande peilbuis (nr. 6) hergebruikt. Betreffende peilbuis is op 1 oktober 2015 door de heer B. Jansen conform NEN 5744:2011 doorgepompt ten behoeve van de monstername.

3.4 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN

Uit de boorprofielen in bijlage 3 blijkt dat het bodemprofiel ter plaatse van de onderzoekslocatie globaal bestaat uit matig fijn zand in de bovengrond en leem, veen en/of klei in de ondergrond. Plaatselijk zijn in de ondergrond matig tot zeer fijne zandlagen aangetroffen.

Verspreidt over de gehele locatie, zowel ter plaatse van de voormalige tanks als ter plaatse van het overig terreindeel, zijn tot maximaal 2,8 m-mv lichte tot plaatselijk sterke bijmengingen met puin, kolengruis, asfalt en/of glas waargenomen. Asbestverdacht materiaal is niet aangetroffen.

Onder de stelconverharding op het (noord)westelijk terreindeel is tot 0,6 à 1,3 m-mv cunetzand aangetroffen. In betreffende bodemlaag zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Ter plaatse van de voormalige tanks en verontreinigingskern is op een diepte van circa 1,0 tot 2,0 m-mv een zwakke olie-/water reactie en een zwakke dieselgeur waargenomen. Van circa 2,0 tot 2,8 m-mv is vervolgens een sterke olie-/water reactie en een sterke dieselgeur waargenomen. Van circa 2,8 tot 3,1 m-mv is enkel nog een matige dieselgeur waargenomen. Dieper dan 3,1 m-mv zijn geen waarnemingen gedaan met betrekking tot olieproducten.

Op circa 6 meter ten oosten van de voormalige tanks is van 1,0 tot 2,0 m-mv nog een zwakke dieselgeur waargenomen. Op een diepte van circa 2,0 tot 2,5 m-mv is een sterke olie-/water reactie en een sterke dieselgeur waargenomen. Tot 3,0 m-mv zijn vervolgens geen olieproducten waargenomen. Ter plaatse van de boringen/peilbuizen voor horizontale afperking zijn eveneens geen waarnemingen gedaan met betrekking tot olieproducten.

Tot slot is in het oostelijk deel van de loods, circa 15 meter ten zuidoosten van de voormalige tanks, op een diepte van circa 1,5 tot 2,0 m-mv een matige olie-/water reactie en een (lichte) dieselgeur waargenomen.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is een gemiddelde grondwaterstand waargenomen van circa 1,4 m -mv. De grondwaterstand kan afhankelijk van seizoen en positie op de locatie variëren.

3.5 UITVOERING LABORATORIUM ONDERZOEK

Bij de uitvoering van het laboratoriumonderzoek is de gehanteerde onderzoeksstrategie in de NEN-5740 en NEN 5707 als leidraad gebruikt (bijlage 7). Het onderzoek met betrekking tot chemische parameters is uitgevoerd door het laboratorium "Eurofins - Analytico" te Barneveld. Het onderzoek met betrekking tot asbest is uitgevoerd door het laboratorium "ACMAA Laboratoria B.V." te Deurningen. Beide laboratoria zijn geaccrediteerd volgens de AS3000. Voor het inschatten van de risico's van eventueel aanwezige verontreinigingen zijn de chemische analyseresultaten (meetwaarden) van het laboratorium gestandaardiseerd (GSSD) en vervolgens getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden bodemsanering (bijlage 6). Het toetsresultaat wordt weergegeven als index en geeft de verhouding weer tussen het gemeten gehalte en de streef-, achtergrond- en interventiewaarden. Met betrekking tot asbest zijn daar waar noodzakelijk de gewogen asbestconcentraties bepaald.

In onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van het uitgevoerde analyseprogramma. Met betrekking tot het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest wordt opgemerkt dat het met stelconplaten verharde deel van de locatie op basis van zintuiglijke waarnemingen is uitgesloten van het asbestonderzoek. Onder de stelconverharding is namelijk zintuiglijk schoon cunetzand aangetroffen welke niet verdacht is op de aanwezigheid van asbest. Op basis van de oppervlakte van de locatie (circa 890 m^2 exclusief stelconverharding) kan worden volstaan met het uitvoeren van 1 analyses conform NEN 5707.

Tabel 3.1: Samenstelling van de (meng)monsters

Monstercode	Monsters	Diepte (m-mv)	Analysepakket	Doel
Voormalige ondergrondse tanks				
Grond				
OG 101	101-5	2,00-250	Minerale olie, vluchtige aromaten	Vaststellen gehalte minerale olie en vluchtige aromaten verontreinigingskern
OG 102	102-5	2,00-250	Minerale olie, vluchtige aromaten	Horizontale afperking verontreiniging minerale olie/vluchtige aromaten
OG 103	103-5	2,00-250	Minerale olie, vluchtige aromaten	
OG 104	104-5	2,00-250	Minerale olie, vluchtige aromaten	
OG 105	105-5	2,00-250	Minerale olie, vluchtige aromaten	
OG 101 (afperking)	101-7	3,10-3,50	Minerale olie, vluchtige aromaten	Verticale afperking verontreiniging minerale olie/vluchtige aromaten
Grondwater				
Pb20-1-1		1,90-2,90	Minerale olie, vluchtige aromaten	Vaststellen concentratie minerale olie en vluchtige aromaten verontreinigingskern
102-1-1		1,70-2,70	Minerale olie, vluchtige aromaten	Horizontale afperking verontreiniging minerale olie/vluchtige aromaten
103-1-1		1,70-2,70	Minerale olie, vluchtige aromaten	
104-1-1		2,10-3,10	Minerale olie, vluchtige aromaten	
105-1-1		1,70-2,70	Minerale olie, vluchtige aromaten	

Tabel 3.1: Samenstelling van de (meng)monsters (vervolg)

Monstercode	Monsters	Diepte (m-mv)	Analysepakket	Doel
Overig terreindeel				
Grond				
BG 05	05-1	0,20-0,50	Standaardpakket grond[1]	Vaststellen milieuhygienische kwaliteit grond
BG 07	07-1	0,15-0,50	Standaardpakket grond	
OG 01	01-4	1,50-2,00	Standaardpakket grond	
OG 02	02-4	1,50-2,00	Standaardpakket grond	
OG 06	06-4	1,00-1,50	Standaardpakket grond	
OG 07	07-4	1,50-2,00	Standaardpakket grond	
OG 08	08-2	0,50-0,90	Standaardpakket grond	
OG 11	11-2	0,50-1,00	Standaardpakket grond	
Asbest				
MM Bovengrond	01-rel	0,10-0,50	Asbest in grond (NEN 5707)	Bepalen asbesthoudendheid bovengrond
	02-rel	0,10-0,50		
	03-rel	0,00-0,50		
	04-rel	0,05-0,50		
	05-rel	0,00-0,50		
	06-rel	0,10-0,50		
	07-rel	0,00-0,50		
	08-rel	0,10-0,50		
	11-rel	0,10-0,50		
Grondwater				
Pb6-1-1		2,60-3,60	Standaardpakket grondwater[2]	Vaststellen milieuhygienische kwaliteit grondwater

[1] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), Minerale olie, PAK (10 VROM), PCB (7), Lutum en organische stof

[2] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), Aromaten (BTEXN) en styreen, VoCl (11), vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, 1,1-dichloorpropaan, 1,2-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, bromoform, Minerale olie

Opgemerkt dient te worden dat de bodemlagen waarin tijdens voorgaand onderzoek licht tot matig verhoogde gehalten zijn aangetoond en/of de meest verdachte bodemlagen voor analyse zijn geslecteerd. Dit betekent dat zintuiglijk vergelijkbare, tevens met puin, kolengruis en/of glas verontreinigde bodemlagen analytisch niet zijn onderzocht. De milieuhygienische kwaliteit van de onderzochte bodemlagen wordt representatief geacht voor de bodemkwaliteit van zintuiglijk vergelijkbare bodemlagen.

4 RESULTATEN

De laboratoriumrapporten zijn opgenomen in bijlage 5. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

4.1 ANALYSERESULTATEN GROND

Tabel 4.1 geeft een volledig overzicht van de interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)-monsters. Indien er gestandaardiseerde gehalten zijn aangetoond groter dan de achtergrondwaarde, zijn tevens de meetwaarden vermeld in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Naast de meetwaarde is tevens het gestandaardiseerde gehalte (GSSD) en de index weergegeven. De niet weergegeven parameters overschrijden de achtergrondwaarde niet.

Tabel 4.1: Interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters

(Meng)monster	Parameter	Meetwaarde	GSSD	Index	Monsterconclusie
Voormalige ondergrondse tanks					
Kern					
OG 101	Minerale olie	2400	8571	1,74	Overschrijding van de interventiewaarde
Horizontale afperking					
OG 102	-[1]	-	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
OG 103	-[1]	-	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
OG 104	-[1]	-	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
OG 105	-[1]	-	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
Verticale afperking					
OG 101 (afperking)	-[1]	-	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde

[1] Minerale olie en vluchtige aromaten (Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen, Naftaleen) zijn niet in een gehalte boven de betreffende achtergrondwaarden gemeten.

Tabel 4.1: Interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters (vervolg)

(Meng)monster	Parameter	Meetwaarde	GSSD	Index	Monsterconclusie
Overig terreindeel					
BG 05	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Koper	39	76	0,24	
	Zink	170	373	0,4	
	Kwik	0,82	1,15	0,03	
	Lood	280	428	0,79	
BG 07	Barium	*	-	-	Overschrijding van de interventiewaarde
	Koper	30	50	0,07	
	Zink	220	423	0,49	
	Kwik	0,72	0,96	0,02	
	Lood	**510**	**711**	**1,38**	
	PAK	**54**	**54**	**1,36**	
	PCB	0,024	0,036	0,02	
	Minerale olie	870	1279	0,23	
OG 01	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Koper	81	150	0,73	
	Zink	87	176	0,06	
	Kwik	0,77	1,05	0,03	
	Lood	140	207	0,33	
OG 02	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Koper	**220**	**407**	**2,45**	
	Zink	100	206	0,11	
	Kwik	2,1	2,9	0,08	
	Lood	190	281	0,48	
OG 06	Barium	*	-	-	Voldoet aan de achtergrondwaarde
OG 07	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Koper	58	100	0,4	
	Kwik	0,48	0,64	0,01	
	Lood	150	213	0,34	
	Minerale olie	430	1387	0,25	
OG 08	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Koper	26	44	0,03	
	Zink	88	161	0,04	
	Kwik	0,39	0,51	0,01	
	Lood	160	224	0,36	
	PAK	1,7	1,7	0,01	
	Minerale olie	94	261	0,01	
OG 11	Barium	*	-	-	Overschrijding van de achtergrondwaarde
	Kobalt	11	31	0,09	
	Nikkel	20	50	0,23	
	Koper	39	68	0,19	
	Zink	120	240	0,17	
	Kwik	0,31	0,42	0,01	
	Lood	210	301	0,52	
	PAK	5,1	5,1	0,09	
	Minerale olie	130	250	0,01	

- : niet bepaald
- ≤0 : kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
- ≥0<0.5 : groter dan de achtergrondwaarde, kleiner dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde)
- ≥0.5<1 : gelijk aan of groter dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde)
- **≥1 : gelijk aan of groter dan de interventiewaarde**
- * : De normwaarden voor barium zijn tijdelijk buiten werking gesteld, met uitzondering van duidelijk antropogene verontreinigingen.

Bespreking resultaten

Voormalige ondergrondse tanks

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bodem ter plaatse van de voormalige bovengrondse tanks op een diepte van circa 2,0 tot 2,5 m-mv sterk met minerale olie verontreinigd is. Het gehalte aan minerale olie overschrijdt de interventiewaarde en vormt mogelijk een belemmering voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie. De verontreiniging is te relateren aan het gebruik van de voormalige tanks. Aangezien de tanks reeds in 1984 zijn verwijderd is de verontreiniging voor 1987 ontstaan.

In de horizontaal en verticaal afperkende monsters zijn geen verhoogde gehalten aan minerale olie gemeten. In de zintuiglijk met olieproducten verontreinigde bodemlaag van circa 1,0 tot 2,0 m-mv zijn tijdens voorgaande onderzoeken hooguit licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie aangetoond. Op basis van de analyseresultaten van zowel voorgaande onderzoeken als onderhavig onderzoek kan worden geconcludeerd dat de sterke verontreiniging met minerale olie in verticale richting is afgeperkt tot gehalten kleiner dan de interventiewaarde of zelfs achtergrondwaarde voor minerale olie. Verder kan op basis van onderhavig onderzoek worden geconcludeerd dat de sterke verontreiniging met minerale olie in horizontale richting is afgeperkt tot gehalten kleiner dan de achtergrondwaarde voor minerale olie.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek bedraag de oppervlakte van de sterke verontreiniging circa 40 m^2. De dikte van de sterk verontreinigde bodemlaag bedraagt circa 0,5 meter (2,0 tot 2,5 m-mv). Op basis van de oppervlakte en de dikte van de sterk verontreinigde bodemlaag bedraagt de omvang van de sterke verontreiniging met minerale olie circa 20 m^3. Aangezien het volumecriterium van 25 m^3 sterk verontreinigde grond niet wordt overschreden, is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Omdat de verontreiniging voor 1987 is ontstaan is de zorgplicht eveneens niet van toepassing.

De verontreinigingssituatie is vergelijkbaar met de verontreinigingssituatie zoals aangetoond tijdens voorgaande bodemonderzoeken. Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat de verontreiniging met minerale olie in grond in zowel horizontale als verticale richtingen niet of nauwelijks is verspreidt.

Overig terreindeel

Uit de analyseresultaten blijkt dat de puin, kolengruis, asfalt en/of glas bevattende bodemlagen licht tot sterk verontreinigd zijn met zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie. De parameters lood, koper en PAK zijn plaatselijk in zowel de boven- als ondergrond in sterk verhoogde gehalten aangetoond. Op basis van de analyseresultaten kan worden geconcludeerd dat zowel de boven- als ondergrond tot minimaal 2,0 m-mv heterogeen verspreidt in lichte tot sterke mate verontreinigd is met diverse zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie. De verhoogde gehalten zijn waarschijnlijk te relateren aan de bodemvreemde bijmengingen met puin, kolengruis, asfalt en/of glas welke waarschijnlijk als gevolg van het ophogen van het maaiveld in het verleden in de bodem terecht zijn gekomen (stedelijke ophooglaag).

Vanwege het heterogene karakter van de verontreiniging wordt (verdere) afperking van de (sterke) verontreiniging binnen de onderzoekslocatie niet zinvol geacht. Aangezien het maaiveld rondom de onderzoekslocatie in het verleden naar alle waarschijnlijkheid ook opgehoogd zal zijn, mag worden aangenomen dat de verontreiniging perceelsgrensoverschrijdend is.

Aangezien de gehele onderzoekslocatie tot minimaal 2,0 m-mv heterogeen in lichte tot sterke mate verontreinigd is met betreffende parameters, wordt het volumecriterium van 25 m^3 sterk verontreinigde grond overschreden. Doordat de verontreiniging voor 1987 is ontstaan is er sprake van een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging.

In verband met de momenteel volledige verharding en/of bebouwing van de onderzoekslocatie, waardoor er geen contactmogelijkheden zijn met de verontreinigde grond, levert de verontreinigingssituatie geen belemmering op voor het huidige gebruik van de locatie. De aangetoonde verontreinigingssituatie levert mogelijk wel een belemmering op voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie.

4.2 ANALYSERESULTATEN ASBEST

Tabel 4.2 geeft een volledige overzicht van de interpretatie van de analyseresultaten van het grondmonster. Indien asbest is aangetoond zijn tevens de gewogen concentraties vermeld in milligram per kilogram droge stof (mg/kg d.s.).

Tabel 4.2: Interpretatie van de analyseresultaten van het grond mengmonster

Mengmonster	Parameter	Gewogen concentratie (mg/kg d.s.)	Monsterconclusie
MM Bovengrond	Asbest	n.a.	Het monster bevat geen asbest

n.a. : niet aangetoond

Bespreking resultaten

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond geen asbest bevat. Er bestaat ten aanzien van de bodemkwaliteit met betrekking tot asbest derhalve geen belemmering tegen de geplande herontwikkeling en het toekomstig gebruik van de locatie. Aanvullende maatregelen ten aanzien van asbest in bodem worden niet noodzakelijk geacht.

4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

Tabel 4.3 geeft een overzicht van de peilbuisspecificaties en de analyseresultaten van de grondwatermonsters. Indien er concentraties zijn gemeten hoger dan de streefwaarde, dan zijn de betreffende parameters en concentraties vermeld in microgram per liter (µg/l). Tevens zijn de index en de monsterconclusie weergegeven.

Tabel 4.3: Interpretatie van de analyseresultaten van het grondwatermonsters

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwater-stand (m-mv)	Parameter	Meetwaarde /GSSD	Index	Monster-conclusie	Troebelheid (NTU)	Zuurgraad (pH)	Geleidingsver-mogen (uS/cm)
Voormalige ondergrondse tanks									
Kern									
Pb20-1-1	1,90-2,90	1,10	Minerale olie	350	0,55	Overschrijding streefwaarde	15#	6,47	566
Horizontale afperking									
102-1-1	1,70-2,70	1,00	-	-	-	Voldoet aan streefwaarde	14#	6,32	546
103-1-1	1,70-2,70	1,10	-	-	-		16#	6,20	590
104-1-1	2,10-3,10	1,40	-	-	-		15#	6,52	568
105-1-1	1,70-2,70	1,20	Xylenen Minerale olie	0,31 56	0 0,01	Overschrijding streefwaarde	16#	6,36	548
Overig terreindeel									
Pb6-1-1	2,60-3,60	1,80	Barium Molybdeen Koper Zink	90 7,1 21 79	0,07 0,01 0,1 0,02	Overschrijding streefwaarde	14#	6,86	579

\- : niet onderzocht

≤0 : kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>0≤0.5 : groter dan de streefwaarde, gelijk aan of kleiner dan ½(streefwaarde+interventiewaarde)

>0.5<1 : groter dan ½(streefwaarde+interventiewaarde)

≥1 : gelijk aan of groter dan de interventiewaarde

\# De gemeten troebelheid is hoger dan 10 NTU. Tijdens monstername is vastgesteld dat het maximale onttrekkingsdebiet 500 ml/min bedroeg, de verlaging van het waterniveau in de peilbuis niet meer dan 50 centimeter bedroeg en het filterdeel niet belucht is. Tevens was tijdens de bemonstering sprake van een constante EGV. Aangezien aan de eisen uit de NEN 5744:2011 is voldaan, is ondanks de hoger gemeten NTU overgegaan tot bemonstering. De gemeten troebelheid wordt niet van invloed geacht op de analyseresultaten.

Bespreking resultaten

Voormalige ondergrondse tanks

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater ter plaatse van de voormalige tanks en verontreiniging met minerale olie in grond een matig verhoogde concentratie aan minerale olie bevat. De gemeten concentratie benaderd of overschrijdt de interventiewaarde niet en vormt derhalve geen beperking voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie. Vluchtige aromaten zijn niet verhoogd gemeten. Aanvullende maatregelen ten aanzien van de grondwaterkwaliteit worden niet noodzakelijk geacht.

Ten noorden, oosten en zuiden van de voormalige tanks en olieverontreiniging in grond bevat het grondwater geen verhoogde concentraties aan minerale olie en vluchtige aromaten. Ten westen van de voormalige tanks en olieverontreiniging in grond zijn licht verhoogde concentraties aan minerale olie en xylenen aangetoond. De gemeten concentraties overschrijden de steefwaarden in zeer geringe mate en vormen eveneens geen belemmering voor de geplande herontwikkeling en het toekomstig gebruik van de locatie.

De milieuhygienische kwaliteit van het grondwater ter plaatse van de voormalige tanks en olieverontreiniging in grond is vergelijkbaar met de resultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken. Op basis van de resultaten wordt geconcludeerd dat de verontreiniging met minerale olie in grond niet of nauwelijks is verspreidt tot in het grondwater.

Overig terreindeel

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater licht verhoogde concentraties aan barium, molybdeen, koper en zink bevat. De gemeten concentraties overschrijden de streefwaarden in geringe mate en vormen geen belemmering voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie.

Er is geen duidelijk verband zichtbaar tussen de in de grond verhoogd gemeten gehalten en de in het grondwater verhoogd gemeten concentraties. Derhalve wordt verwacht dat geen uitloging heeft plaatsgevonden van de (sterk) verhoogde gehalten in de grond naar het grondwater. Aangezien geen (antropogene) bron bekend is ten aanzien van de licht verhoogde concentraties, wordt verwacht dat de betreffende parameters van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater voorkomen.

5 CONCLUSIES

In opdracht van Thorbeckegracht B.V. heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande bestemmingsplanwijziging en de geplande herontwikkeling van de locatie. De geplande herontwikkeling voorziet in de realisatie van 20 appartementen en 4 stadswoningen.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande geplande bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de locatie. Hiervoor is de milieuhygienische kwaliteit van de grond en het grondwater beoordeeld door het verrichten van een aantal boringen en het analyseren van een aantal grond- en grondwatermonsters.

Op grond van de beschikbare gegevens (resultaten vooronderzoek, zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk en de analyseresultaten) kan het volgende worden geconcludeerd:

5.1 RESULTATEN GROND

Voormalige ondergrondse tank

Chemisch-analytisch is ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks op een diepte van circa 2,0 tot 2,5 m-mv een sterke verontreiniging met minerale olie aangetoond. De verontreiniging is te relateren aan het gebruik van de voormalige tanks en vormt mogelijk een belemmering voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie.

Op basis van zowel voorgaande onderzoeken als onderhavig onderzoek kan worden geconcludeerd dat de sterke verontreiniging met minerale olie in verticale richtingen is afgeperkt tot gehalten kleiner dan de interventiewaarde of zelfs achtergrondwaarde. In horizontale richtingen is de verontreiniging afgeperkt tot gehalten kleiner dan de achtergrondwaarde.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek bedraagt de omvang van de verontreiniging circa 20 m^3 (circa 40 m^2 verontreinigd oppervlak x 0,5 meter dikke (sterk) verontreinigde bodemlaag). De verontreiniging met minerale olie in grond is ten opzichte van voorgaande onderzoeken in zowel horizontale als verticale richtingen niet of nauwelijks verspreidt.

Overig terreindeel

Chemisch-analytisch zijn in de puin, kolengruis, asfalt en/of glas bevattende bodemlagen licht tot sterk verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie aangetoond. De parameters lood, koper en PAK zijn plaatselijk in zowel de boven- als ondergrond in sterk verhoogde gehalten aangetoond. De verhoogde gehalten zijn waarschijnlijk te relateren aan de bodemvreemde bijmengingen met puin, kolengruis, asfalt en/of glas welke waarschijnlijk als gevolg van het ophogen van het maaiveld in het verleden in de bodem terecht zijn gekomen (stedelijke ophooglaag). De gehele onderzoekslocatie blijkt tot minimaal 2,0 m-mv heterogeen verspreidt in lichte tot sterke mate verontreinigd te zijn met diverse zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie.

Vanwege het heterogene karakter van de verontreiniging is de verontreiniging niet afgeperkt. De verontreiniging is in verband met de stedelijke ophooglaag waarschijnlijk perceelsgrensoverschrijdend. Omdat de gehele locatie tot minimaal 2,0 m-mv heterogeen in lichte tot sterke mate verontreinigd is, wordt het volumecriterium van 25 m^3 sterk verontreinigde grond overschreden. Doordat de verontreiniging voor 1987 is ontstaan is sprake van een historisch geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreinigingssituatie levert mogelijk een belemmering op voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie.

5.2 RESULTATEN ASBEST

Zintuiglijk zijn tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Analytisch is in de fijne fractie van de bodem geen asbest aangetoond. Dit betekent dat de milieuhygienische kwaliteit van de grond met betrekking tot asbest geen belemmering vormt voor de geplande herontwikkeling en het toekomstig gebruik van de locatie.

5.3 RESULTATEN GRONDWATER

Voormalige ondergrondse tanks

Chemisch-analytisch is in het grondwater ter plaatse van de voormalige tanks en verontreiniging met minerale olie in grond een matig verhoogde concentratie aan minerale olie aangetoond. De gemeten concentratie benaderd of overschrijdt de interventiewaarde niet en vormt derhalve geen beperking voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie. Vluchtige aromaten zijn niet verhoogd gemeten.

Ter plaatse van de afperkende peilbuizen zijn geen of hooguit licht verhoogde concentraties aan minerale olie en xylenen aangetoond. De gemeten concentraties overschrijden de steefwaarden in zeer geringe mate en vormen eveneens geen belemmering voor de geplande herontwikkeling en het toekomstig gebruik van de locatie. De verontreiniging met minerale olie in grond is niet of nauwelijks is verspreidt tot in het grondwater.

Overig terreindeel

Chemisch-analytisch zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties aan barium, molybdeen, koper en zink aangetoond. De gemeten concentraties overschrijden de streefwaarden in geringe mate en vormen geen belemmering voor de geplande herontwikkeling en het toekomstige gebruik van de locatie.

Op basis van de resultaten wordt niet verwacht dat uitloging heeft plaatsgevonden van de (sterk) verhoogde gehalten in de grond naar het grondwater. De verhoogd gemeten parameters zijn waarschijnlijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig.

5.4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat de locatie heterogeen verspreidt in lichte tot sterke mate verontreinigd is met (enkele) zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie. Daarnaast is ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks op het noordelijkterreindeel een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond aanwezig. Betreffende verontreinigingen kunnen een belemmering vormen voor de geplande herontwikkeling en het toekomstig gebruik van de locatie.

De omvang van de verontreiniging met minerale olie ter plaatse van de voormalige tanks bedraagt circa 20 m^3. De verontreiniging is voor 1987 ontstaan. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De zorgplicht is eveneens niet van toepassing.

De heterogene verontreiniging met zware metalen, PAK, PCB en minerale olie is niet afgeperkt. Aangezien de gehele locatie tot een diepte van minimaal 2,0 m-mv heterogeen licht tot sterk verontreinigd is, wordt het volumecriterium van 25 m^3 sterk verontreinigde grond overschreden. Doordat de verontreiniging voor 1987 is ontstaan is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Mochten er in het kader van de geplande herontwikkeling graafwerkzaamheden plaatsvinden dan dient er rekening mee gehouden te worden dat deze werkzaamheden in (sterk) verontreinigde grond plaatsvinden. Men dient dan te voldoen aan de eisen als gesteld in de CROW-132. Tevens zal voor uitvoering een deelsaneringsplan opgesteld moeten worden. Dit deelsaneringsplan dient voor uitvoering van de werkzaamheden goedgekeurd te worden door het bevoegd gezag Wet bodembescherming (Gemeente Zwolle). Hierbij dient rekening gehouden te worden met een proceduretijd van 15 weken. De saneringswerkzaamheden dienen uitgevoerd te worden door een BRL SIKB 7000 erkende aannemer en milieukundig begeleid te worden door een BRL SIKB 6000 erkend bureau.

De gestelde hypothese dat de locatie, inclusief de deellocatie ter plaatse van de voormalige ondergrondse tanks, als "verdacht" beschouwd kan worden ten aanzien van chemische parameters is juist gebleken op basis van de aangetoonde licht tot sterk verhoogde gehalten aan diverse zware metalen, PAK, PCB en minerale olie in de grond en de licht verhoogde concentraties aan enkele zware metalen, minerale olie en vluchtige aromaten in het grondwater.

De gestelde hypothese dat de locatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als ‘verdacht’ kan worden aangemerkt is niet juist gebleken. Zintuiglijk is tijdens het uitvoeren van het bodemonderzoek geen asbest aangetroffen en analytisch is in de bodem geen asbest aangetoond.

6 BETROUWBAARHEID ONDERZOEK

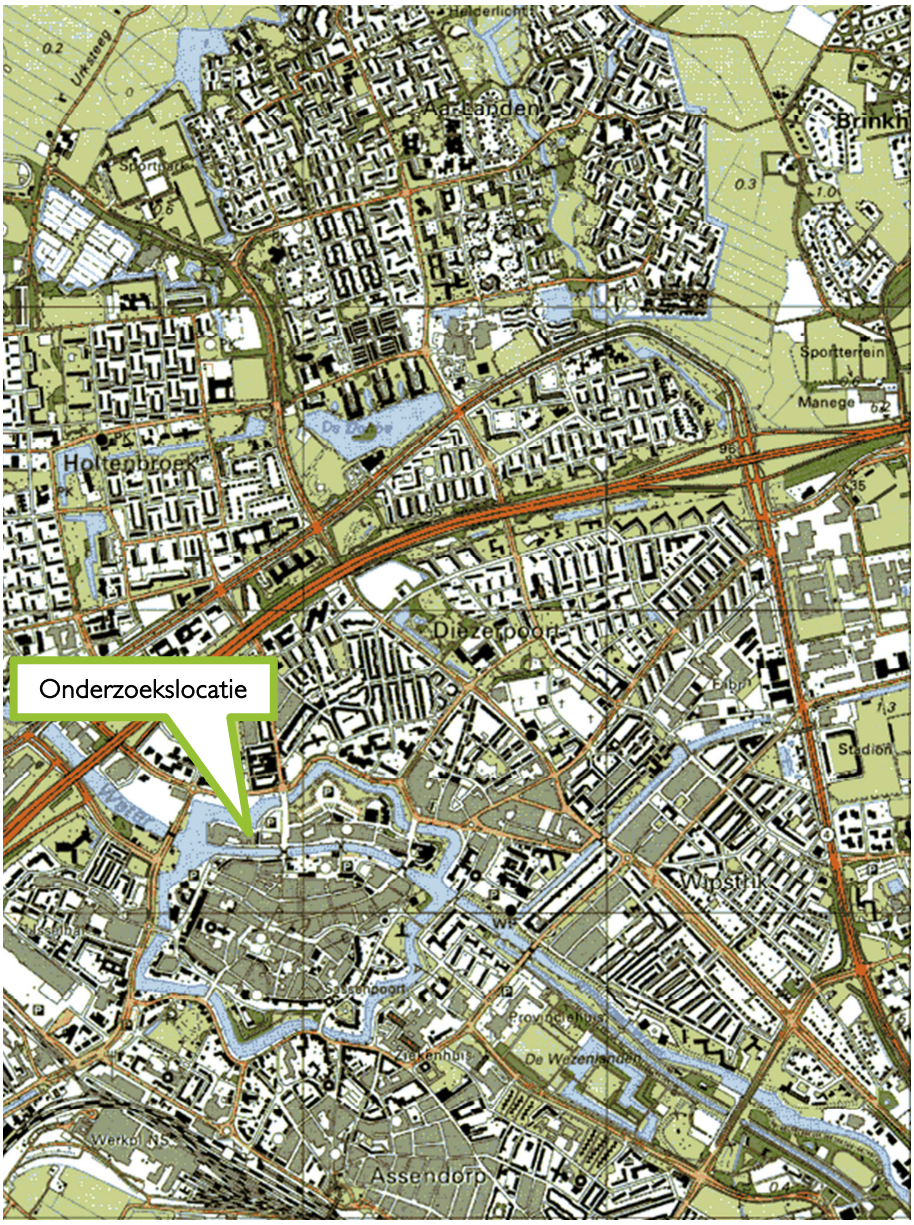
Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Lycens B.V. streeft bij elk bodemonderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen, is onderhavig onderzoek gebaseerd op het graven van een beperkt aantal gaten, het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen en analyseren van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek (bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders). Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

BIJLAGE I

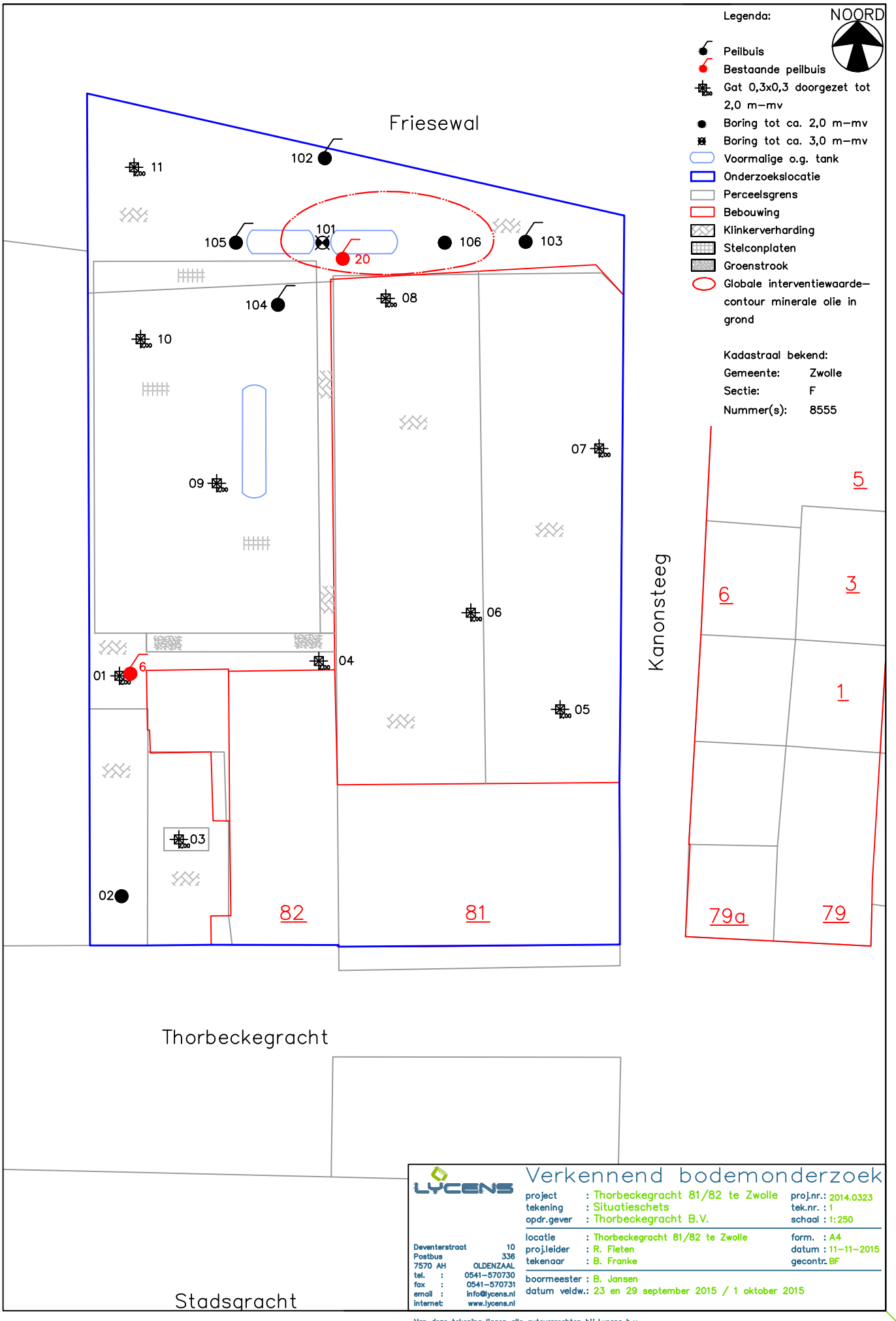
LOCATIEKAART



Onderdeel	:	Locatiekaart
Schaal	:	1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland)
Projectnummer	:	2014.0323
Opdrachtgever	:	Thorbeckegracht B.V.

BIJLAGE 2

SITUATIESCHETS



LYCENS

Deventerstraat 10
Postbus 336
7570 AH OLDENZAAL
tel. : 0541-570730
fax : 0541-570731
email : info@lycens.nl
internet: www.lycens.nl

Verkennend bodemonderzoek

project : Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
tekening : Situatieschets
opdr.gever : Thorbeckegracht B.V.

proj.nr.: 2014.0323
tek.nr. : 1
schaal : 1:250

locatie : Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
proj.leider : R. Fieten
tekenaar : B. Franke

form. : A4
datum : 11-11-2015
gecontr. BF

boormeester : B. Jansen
datum veldw.: 23 en 29 september 2015 / 1 oktober 2015

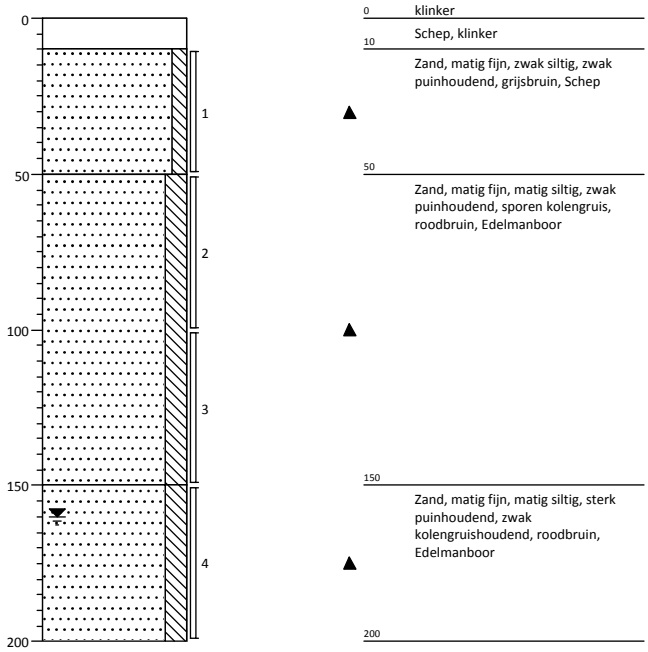
Van deze tekening liggen alle auteursrechten bij Lycens b.v.

BIJLAGE 3

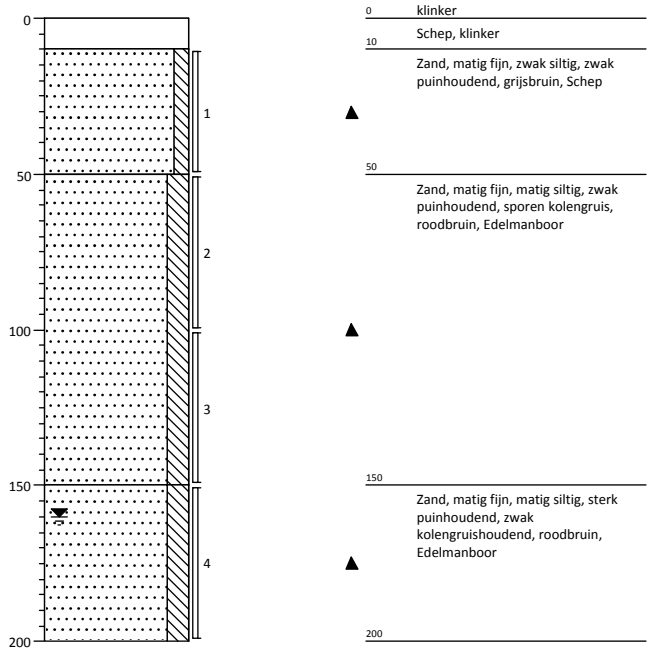
BOORSTATEN

Bijlage 3

Boring: 01



Boring: 02



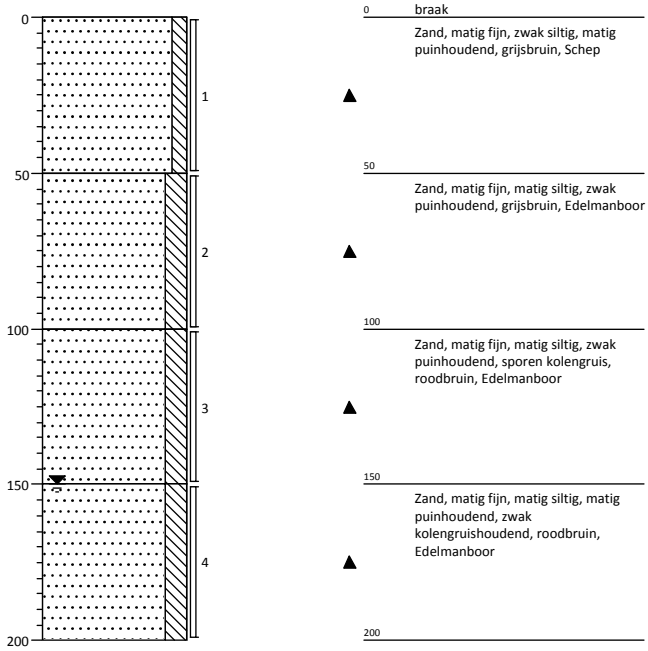
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

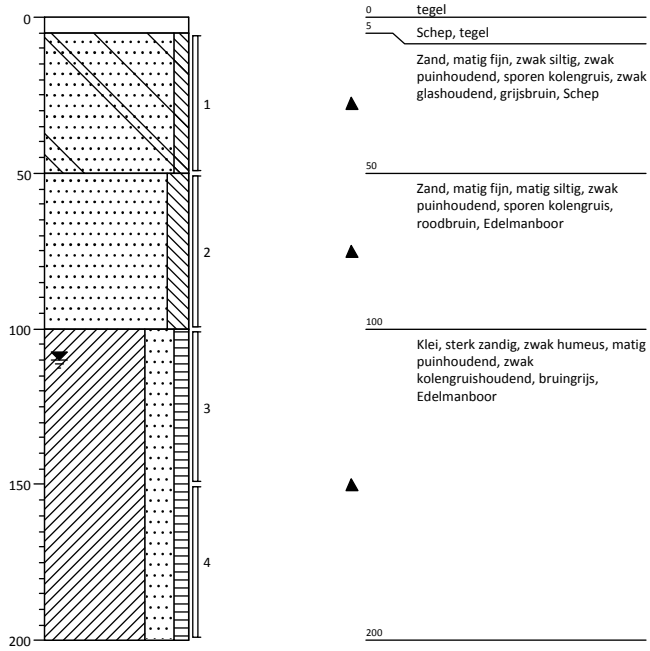
getekend volgens NEN 5104

Bijlage 3

Boring: 03



Boring: 04



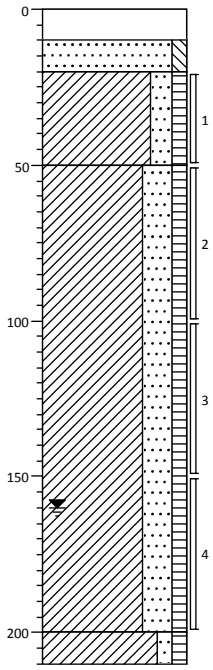
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

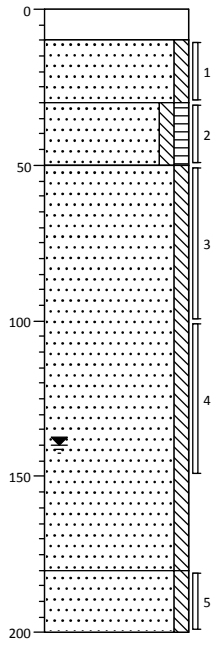
Bijlage 3

Boring: 05



0 klinker
Schep, klinker
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel, Schep, cunet
20
Klei, matig zandig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Schep
50
Klei, sterk zandig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor
200
Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor, veenbrokken
210

Boring: 06



0 klinker
Schep, klinker
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, lichtgrijs, Schep
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, Schep
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, lichtgrijs, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor, kleibrokken
200

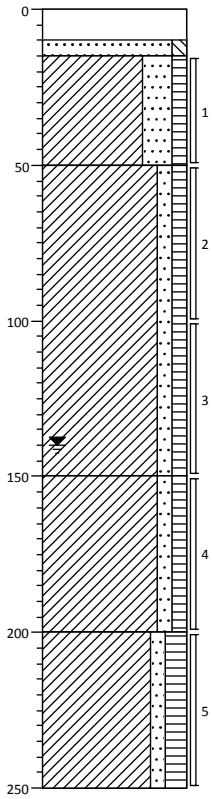
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

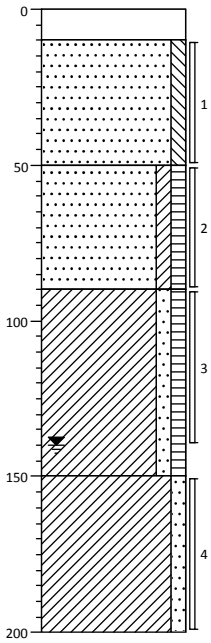
Bijlage 3

Boring: 07



0 klinker
Schep, klinker
10
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Schep, cunet
Klei, sterk zandig, zwak humeus, sterk puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Schep
50
Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor
150
Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, matige olie-water reactie, dieselgeur, donker, Edelmanboor
200
Klei, zwak zandig, matig humeus, bruingrijs, Edelmanboor, venig
250

Boring: 08



0 klinker
Schep, klinker
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, lichtgrijs, Schep
50
Zand, matig fijn, zwak kleïig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak kolengruishoudend, roodbruin, Edelmanboor
90
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, roodbruin, Edelmanboor
150
Klei, zwak zandig, groengrijs, Edelmanboor
200

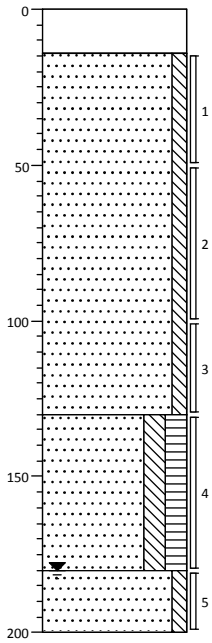
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

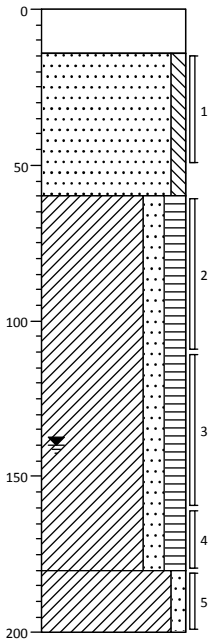
Bijlage 3

Boring: 09



0 stelcon
Schep, stelcon
14
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor, cunet
130
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
180
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200

Boring: 10



0 stelcon
Edelmanboor, stelcon
14
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor, cunet
60
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
180
Klei, zwak zandig, groengrijs, Edelmanboor
200

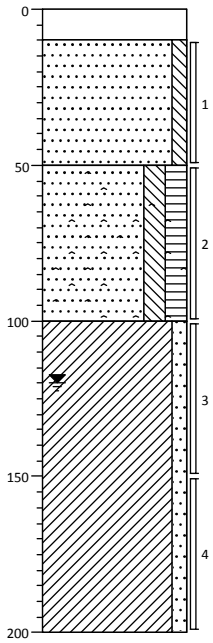
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 3

Boring: 11



0	klinker
10	Schep, klinker
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, lichtgeel, Schep
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sterk puinhoudend, zwak kolengruishoudend, matig asfalthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100	
	Klei, zwak zandig, sporen puin, groengrijs, Edelmanboor
200	

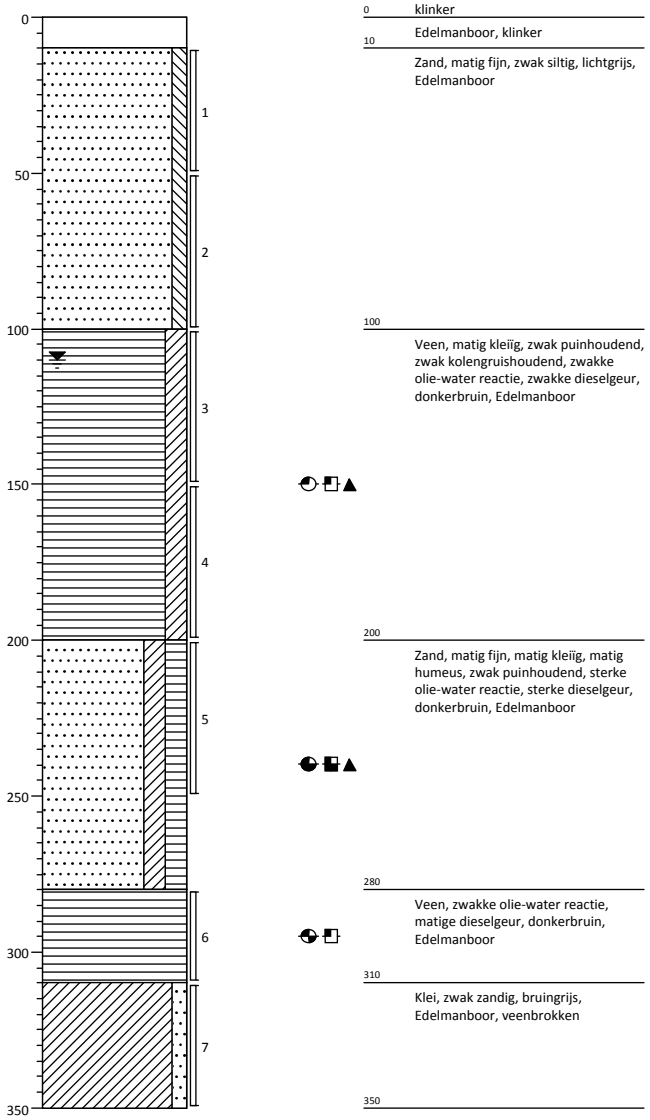
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

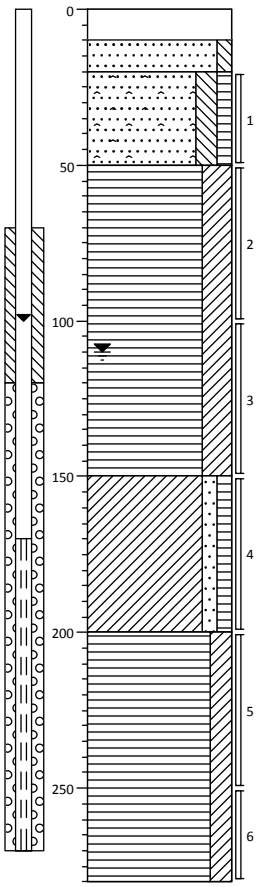
Bijlage 3

Boring: 101



0 klinker
Edelmanboor, klinker
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
100 Veen, matig kleïig, zwak puinhoudend, zwak kolengruishoudend, zwakke olie-water reactie, zwakke dieselgeur, donkerbruin, Edelmanboor
200 Zand, matig fijn, matig kleïig, matig humeus, zwak puinhoudend, sterke olie-water reactie, sterke dieselgeur, donkerbruin, Edelmanboor
280 Veen, zwakke olie-water reactie, matige dieselgeur, donkerbruin, Edelmanboor
310 Klei, zwak zandig, bruingrijs, Edelmanboor, veenbrokken
350

Boring: 102



0 klinker
Edelmanboor, klinker
10 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel, Edelmanboor, cunet
20 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, sterk asfalthoudend, donker, Edelmanboor
50 Veen, sterk kleïig, matig puinhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
150 Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
200 Veen, matig kleïig, grijsbruin, Edelmanboor
280

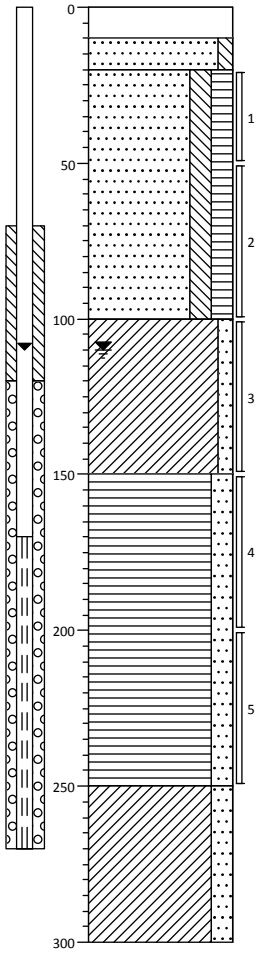
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

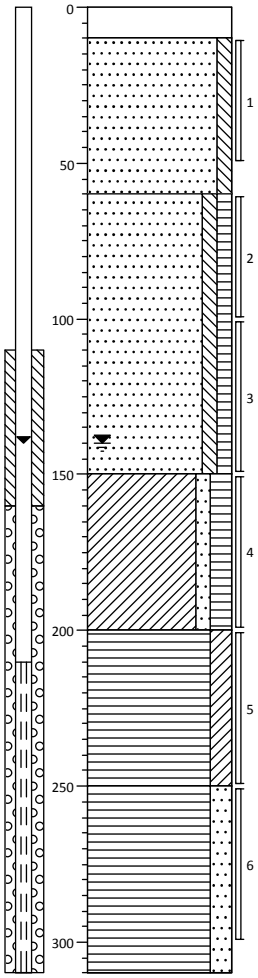
Bijlage 3

Boring: 103



0 klinker
Edelmanboor, klinker
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, roodgrijs, Edelmanboor, cunet
20
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, matig puinhoudend, matig kolengruishoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100
Klei, zwak zandig, grijsgroen, Edelmanboor
150
Veen, matig zandig, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
250
Klei, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
300

Boring: 104



0 stelcon
Edelmanboor, stelcon
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor, cunet
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, donkerbruin, Edelmanboor
150
Klei, zwak zandig, matig humeus, grijsbruin, Edelmanboor
200
Veen, matig kleïg, grijsbruin, Edelmanboor
250
Veen, matig zandig, donkerbruin, Edelmanboor, veen en zandbankjes
310

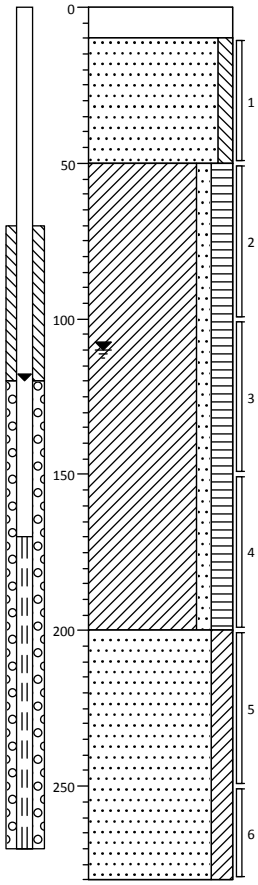
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

getekend volgens NEN 5104

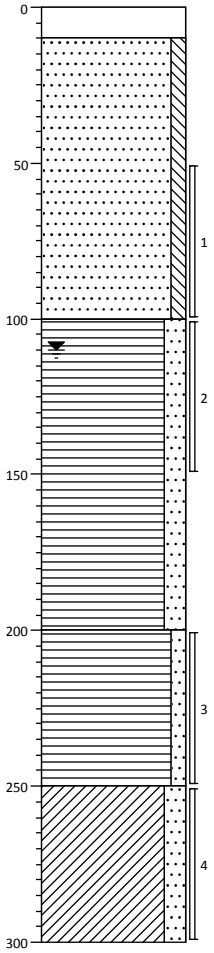
Bijlage 3

Boring: 105



0 klinker
Edelmanboor, klinker
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, roodgeel, Edelmanboor
50
Klei, zwak zandig, matig humeus, matig puinhoudend, bruingrijs, Edelmanboor
200
Zand, zeer fijn, matig kleiïg, zwak puinhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
280

Boring: 106



0 klinker
Edelmanboor, klinker
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, roodgrijs, Edelmanboor, cunet
100
Veen, matig zandig, zwak puinhoudend, zwakke dieselgeur, donkerbruin, Edelmanboor
200
Veen, zwak zandig, zwak puinhoudend, sterke olie-water reactie, sterke dieselgeur, donkerbruin, Edelmanboor
250
Klei, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor
300

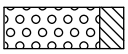
Projectcode: 2014.0323
Opdrachtgever: Thorbeckegracht B.V.
Projectnaam: Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle

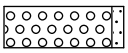
Projectleider: R. Fieten
Boormeester: B. Jansen
Schaal 1: 25

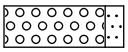
getekend volgens NEN 5104

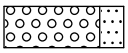
Legenda (conform NEN 5104)

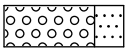
grind


Grind, siltig

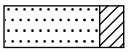

Grind, zwak zandig

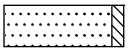

Grind, matig zandig

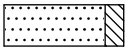

Grind, sterk zandig

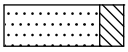

Grind, uiterst zandig

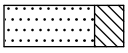
zand


Zand, kleïig

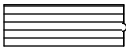

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

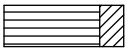

Zand, sterk siltig

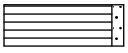

Zand, uiterst siltig

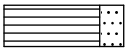
veen


Veen, mineraalarm

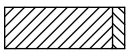

Veen, zwak kleïig

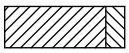

Veen, sterk kleïig

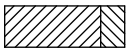

Veen, zwak zandig

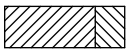

Veen, sterk zandig

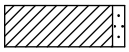
klei

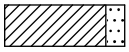

Klei, zwak siltig

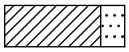

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

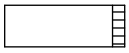

Klei, sterk zandig

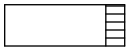
leem

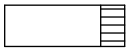

Leem, zwak zandig

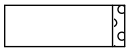

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

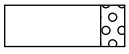

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur


uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie


uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0


>1


>10


>100


>1000


>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

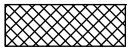
overig

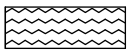

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

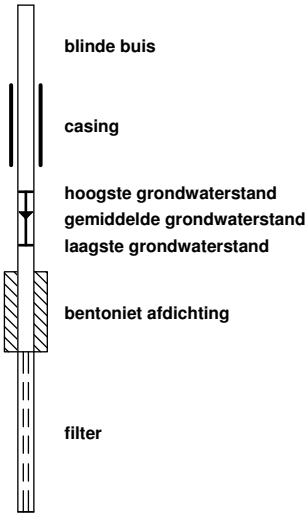

grondwaterstand


Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



BIJLAGE 4

TOETSING ANALYSECERTIFICATEN

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BG 05			BG 07			OG 01		
Certificaatcode		2015108446			2015108446			2015108446		
Boring(en)		05			07			01		
Traject (m -mv)		0,20 - 0,50			0,15 - 0,50			1,50 - 2,00		
Humus	% ds	1,6			6,8			2,1		
Lutum	% ds	3,6			4,2			5,3		
Datum van toetsing		7-10-2015			7-10-2015			7-10-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	3,4	10,2	-0,03	3,9	11,1	-0,02	4,5	11,6	-0,02
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	8,7	22,4	-0,19	8,6	21,2	-0,21	8,6	19,7	-0,24
Koper [Cu]	mg/kg ds	*39*	*76*	*0,24*	*30*	*50*	*0,07*	*81*	*150*	*0,73*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*170*	*373*	*0,4*	*220*	*423*	*0,49*	*87*	*176*	*0,06*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,32	0,54	-0	0,22	0,30	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	84	271 (6)		93	283 (6)		52	143 (6)	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,82*	*1,15*	*0,03*	*0,72*	*0,96*	*0,02*	*0,77*	*1,05*	*0,03*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*280*	*428*	*0,79*	510	711	1,38	*140*	*207*	*0,33*
PAK										
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	1,4			54			0,35		
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,27	0,27		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,059	0,059		1,8	1,8		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,12	0,12		5,9	5,9		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,28	0,28		9,6	9,6		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,2	0,2		7,7	7,7		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,17	0,17		6,5	6,5		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		5,9	5,9		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,099	0,099		3,3	3,3		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12		6,5	6,5		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,14	0,14		6,3	6,3		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg									
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,4	-0		54	1,36		<0,35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		*0,036*	*0,02*		<0,023	0
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,024			0,0049		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,005	0,005		<0,001	<0,003	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		6,2	9,1 (6)		<3	10 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	36	180	-0	*870*	*1279*	*0,23*	<35	<117	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		69	101 (6)		<5	17 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)		270	397 (6)		<5	17 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	17	85 (6)		350	515 (6)		<11	37 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	9,8	49,0 (6)		130	191 (6)		<5	17 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		44	65 (6)		<6	20 (6)	
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	98,2			92,9			97,6		
Droge stof	% m/m	90,8	90,8 (6)		88,2	88,2 (6)		78,4	78,4 (6)	
Lutum	%	3,6			4,2			5,3		
Organische stof (humus)	%	1,6			6,8			2,1		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG 02			OG 06			OG 07		
Certificaatcode		2015108446			2015108446			2015108446		
Boring(en)		02			06			07		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			1,00 - 1,50			1,50 - 2,00		
Humus	% ds	2,8			0,70			3,1		
Lutum	% ds	4,6			2,0			6,7		
Datum van toetsing		7-10-2015			7-10-2015			7-10-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	mg/kg ds	<3	<6	-0,05	<3	<7	-0,05	4	9	-0,03
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	7,6	18,2	-0,26	<4	<8	-0,42	10	21	-0,22
Koper [Cu]	mg/kg ds	220	407	2,45	<5	<7	-0,22	*58*	*100*	*0,4*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*100*	*206*	*0,11*	<20	<33	-0,18	43	81	-0,1
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium [Ba]	mg/kg ds	57	167 (6)		<20	<54 (6)		60	146 (6)	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*2,1*	*2,9*	*0,08*	<0,05	<0,05	-0	*0,48*	*0,64*	*0,01*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*190*	*281*	*0,48*	<10	<11	-0,08	*150*	*213*	*0,34*
PAK										
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,35			0,35			0,68		
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,073	0,073	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,096	0,096	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,086	0,086	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,073	0,073	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,069	0,069	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,072	0,072	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,1	0,1	
PAK 10 VROM	mg/kg									
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,35	-0,03		<0,35	-0,03		0,67	-0,02
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,018	-0		<0,025	0,01		<0,016	-0
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049			0,0049		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		20	65 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<88	-0,02	<35	<123	-0,01	*430*	*1387*	*0,25*
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		130	419 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		200	645 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	28 (6)		<11	39 (6)		72	232 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	8,2	29,3 (6)		7,3	36,5 (6)		11	35 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	15 (6)		<6	21 (6)		<6	14 (6)	
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	96,9			99,6			96,5		
Droge stof	% m/m	75,9	75,9 (6)		95,1	95,1 (6)		78,6	78,6 (6)	
Lutum	%	4,6			2,0			6,7		
Organische stof (humus)	%	2,8			0,70			3,1		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG 08			OG 11		
Certificaatcode		2015108446			2015108446		
Boring(en)		08			11		
Traject (m -mv)		0,50 - 0,90			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	3,6			5,2		
Lutum	% ds	7,1			4,1		
Datum van toetsing		7-10-2015			7-10-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
Kobalt [Co]	mg/kg ds	4,7	10,6	-0,03	*11*	*31*	*0,09*
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	11	23	-0,18	*20*	*50*	*0,23*
Koper [Cu]	mg/kg ds	*26*	*44*	*0,03*	*39*	*68*	*0,19*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*88*	*161*	*0,04*	*120*	*240*	*0,17*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,4	0,6	0
Barium [Ba]	mg/kg ds	88	208 (6)		180	552 (6)	
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,39*	*0,51*	*0,01*	*0,31*	*0,42*	*0,01*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*160*	*224*	*0,36*	*210*	*301*	*0,52*
BTEX (som)	mg/kg ds						
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds						
Benzeen	mg/kg ds						
Ethylbenzeen	mg/kg ds						
Tolueen	mg/kg ds						
Xylenen (som)	mg/kg ds						
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds						
ortho-Xyleen	mg/kg ds						
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds						
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	1,7			5,1		
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,081	0,081		0,27	0,27	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,2	0,2		0,31	0,31	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,45	0,45		1,1	1,1	
Chryseen	mg/kg ds	0,21	0,21		0,85	0,85	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,9	0,9	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,55	0,55	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1		0,38	0,38	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,34	0,34	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,16	0,16		0,36	0,36	
PAK 10 VROM	mg/kg						
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*1,7*	*0,01*		*5,1*	*0,09*
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,014	-0,01		<0,0094	-0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0049			0,0049		
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002		<0,001	<0,001	
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	6 (6)		<3	4 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	*94*	*261*	*0,01*	*130*	*250*	*0,01*
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	10 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	14	39 (6)		10	19 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	42	117 (6)		75	144 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	28	78 (6)		33	63 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	6,3	17,5 (6)		9,7	18,7 (6)	
Gloeirest	% (m/m) ds	95,9			94,5		
Droge stof	% m/m	84,3	84,3 (6)		85,4	85,4 (6)	
Lutum	%	7,1			4,1		
Organische stof (humus)	%	3,6			5,2		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG 101			OG 101 (afperking)			OG 102		
Certificaatcode		2015109476			2015109688			2015106290		
Boring(en)		101			101			102		
Traject (m -mv)		2,00 - 2,50			3,10 - 3,50			2,00 - 2,50		
Humus	% ds	2,8			3,9			4,2		
Lutum	% ds	4,5			39			23		
Datum van toetsing		13-10-2015			13-10-2015			7-10-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25	0,18 (6)		<0,25	0,18 (6)		<0,25	0,18 (6)	
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07			0,07			0,07		
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,13	-0,08	<0,05	<0,09	-0,12	<0,05	<0,08	-0,13
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,13	-0	<0,05	<0,09	-0	<0,05	<0,08	-0
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,13	-0	<0,05	<0,09	-0	<0,05	<0,08	-0
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,25	-0,01		<0,18	-0,02		<0,17	-0,02
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,13		<0,05	<0,09		<0,05	<0,08	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,13		<0,05	<0,09		<0,05	<0,08	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,63 (2)			<0,45 (2)			<0,42 (2)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,0070 (2)	-0,04		<0,0070 (2)	-0,04		<0,0070 (2)	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	210	750 (6)		<3	5 (6)		<3	5 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	2400	8571	1,74	<35	<63	-0,03	<35	<58	-0,03
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	970	3464 (6)		<5	9 (6)		<5	8 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	900	3214 (6)		<5	9 (6)		<5	8 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	240	857 (6)		<11	20 (6)		<11	18 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	38	136 (6)		7,4	19,0 (6)		<5	8 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	20	71 (6)		<6	11 (6)		<6	10 (6)	
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	96,9			93,4			94,2		
Droge stof	% m/m	73	73 (6)		68,9	68,9 (6)		72,8	72,8 (6)	
Lutum	%	4,5			39			23		
Organische stof (humus)	%	2,8			3,9			4,2		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG 103			OG 104			OG 105		
Certificaatcode		2015106290			2015106290			2015106290		
Boring(en)		103			104			105		
Traject (m -mv)		2,00 - 2,50			2,00 - 2,50			2,00 - 2,50		
Humus	% ds	12			11			3,4		
Lutum	% ds	22			18			6,1		
Datum van toetsing		7-10-2015			7-10-2015			7-10-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	mg/kg ds	<0,25	0,18 (6)		<0,25	0,18 (6)		<0,25	0,18 (6)	
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07			0,07			0,07		
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,03	-0,19	<0,05	<0,03	-0,19	<0,05	<0,10	-0,11
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,03	-0	<0,05	<0,03	-0	<0,05	<0,10	-0
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,03	-0,01	<0,05	<0,03	-0,01	<0,05	<0,10	-0
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,061	-0,02		<0,064	-0,02		<0,21	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,03		<0,05	<0,10	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,03		<0,05	<0,10	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,15 (2)			<0,16 (2)			<0,51 (2)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,0061 (2)	-0,04		<0,0064 (2)	-0,04		<0,0070 (2)	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 (6)		<3	2 (6)		<3	6 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<21	-0,04	35	32	-0,03	<35	<72	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	3 (6)		<5	10 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	3 (6)		<5	3 (6)		<5	10 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	14	12 (6)		16	15 (6)		<11	23 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	12	10 (6)		12	11 (6)		<5	10 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	4 (6)		<6	4 (6)		<6	12 (6)	
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	87			87,7			96,1		
Droge stof	% m/m	63	63 (6)		58,9	58,9 (6)		75,6	75,6 (6)	
Lutum	%	22			18			6,1		
Organische stof (humus)	%	12			11			3,4		

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwa
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 5: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		pb6-1-1			pb20-1-1			102-1-1		
Datum		1-10-2015			1-10-2015			1-10-2015		
Filterdiepte (m -mv)		2,60 - 3,60			1,90 - 2,90			1,70 - 2,70		
Datum van toetsing		14-10-2015			14-10-2015			14-10-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN										
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24						
Nikkel [Ni]	µg/l	4,2	4,2	-0,18						
Koper [Cu]	µg/l	*21*	*21*	*0,1*						
Zink [Zn]	µg/l	*79*	*79*	*0,02*						
Molybdeen [Mo]	µg/l	*7,1*	*7,1*	*0,01*						
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05						
Barium [Ba]	µg/l	*90*	*90*	*0,07*						
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04						
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23						
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 (6)		<0,9	0,6 (6)		<0,9	0,6 (6)	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21			0,21			0,21		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02						
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,63 (2,14)			<0,63 (2,14)	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
CKW (som)	µg/l	<1,6								
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1							
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1							
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0						
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	µg/l	0,14								
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42								
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01						
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01						
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1							
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1							
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0						
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01						
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)							
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01						
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01						
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02						
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1							
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0						
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0						
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05						
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0						
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		140	140 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	*350*	*350*	*0,55*	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	13	13 (6)		170	170 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)		32	32 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)		<15	11 (6)		<15	11 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		103-1-1			104-1-1			105-1-1		
Datum		1-10-2015			1-10-2015			1-10-2015		
Filterdiepte (m -mv)		1,70 - 2,70			2,10 - 3,10			1,70 - 2,70		
Datum van toetsing		14-10-2015			14-10-2015			14-10-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 (6)		<0,9	0,6 (6)		<0,9	0,6 (6)	
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21			0,21			0,31		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		*0,31*	*0*
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		0,24	0,24	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l									
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,63 (2,14)			<0,63 (2,14)			0,73 (2,14)	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		15	15 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	*56*	*56*	*0,01*
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		14	14 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)		<15	11 (6)		<15	11 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)		<10	7 (6)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (1 - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 7: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 07-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015108446/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	30-Sep-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015108446/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	30-Sep-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Oct-2015/09:29
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	90.8	88.2	78.4	75.9	95.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.6	6.8	2.1	2.8	<0.7
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	98.2	92.9	97.6	96.9	99.6
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.6	4.2	5.3	4.6	<2.0
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	84	93	52	57	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.32	0.22	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	3.9	4.5	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	39	30	81	220	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.82	0.72	0.77	2.1	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.7	8.6	8.6	7.6	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	280	510	140	190	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	170	220	87	100	<20
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	6.2	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	69	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	270	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	17	350	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.8	130	<5.0	8.2	7.3
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	44	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	36	870	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.			
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [2)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [3)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [3)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG 05	29-Sep-2015	8737765
2	BG 07	29-Sep-2015	8737766
3	OG 01	29-Sep-2015	8737767
4	OG 02	29-Sep-2015	8737768
5	OG 06	29-Sep-2015	8737769

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015108446/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	30-Sep-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Oct-2015/09:29
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	2/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [3)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [3)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [3)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0050 [3)]	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.024 [4)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	0.27	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.12	5.9	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.059	1.8	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.28	9.6	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.17	6.5	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.20	7.7	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.099	3.3	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	5.9	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.14	6.3	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.12	6.5	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.4	54	0.35 [1)]	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	BG 05	29-Sep-2015	8737765
2	BG 07	29-Sep-2015	8737766
3	OG 01	29-Sep-2015	8737767
4	OG 02	29-Sep-2015	8737768
5	OG 06	29-Sep-2015	8737769

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015108446/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	30-Sep-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Oct-2015/09:29
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	3/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Q	Verkleinen brekermolen (cryogeen)				Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	78.6	84.3	85.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.1	3.6	5.2
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	96.5	95.9	94.5
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6.7	7.1	4.1
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	60	88	180
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	0.40
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.0	4.7	11
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	58	26	39
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.48	0.39	0.31
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	11	20
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	150	160	210
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	43	88	120
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	20	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	130	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	200	14	10
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	72	42	75
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	11	28	33
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	6.3	9.7
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	430	94	130
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	OG 07	29-Sep-2015	8737770
7	OG 08	29-Sep-2015	8737771
8	OG 11	29-Sep-2015	8737772

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015108446/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	30-Sep-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	07-Oct-2015/09:29
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	4/4
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	6	7	8
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.073	0.20	0.31
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.081	0.27
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.096	0.45	1.1
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.073	0.18	0.90
S	Chryseen	mg/kg ds	0.086	0.21	0.85
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.100	0.38
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.069	0.18	0.55
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.10	0.16	0.36
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.072	0.13	0.34
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.68	1.7	5.1

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
6	OG 07	29-Sep-2015	8737770
7	OG 08	29-Sep-2015	8737771
8	OG 11	29-Sep-2015	8737772

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

GW
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015108446/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8737765	05	1	20	50	0532479376	BG 05
8737766	07	1	15	50	0532479511	BG 07
8737767	01	4	150	200	0532479385	OG 01
8737768	02	4	150	200	0532479463	OG 02
8737769	06	4	100	150	0532479475	OG 06
8737770	07	4	150	200	0532479465	OG 07
8737771	08	2	50	90	0532479530	OG 08
8737772	11	2	50	100	0532439830	OG 11

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015108446/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.
PCB 28 kan positief beïnvloed worden door PCB 31.

Opmerking 3)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning monster.

Opmerking 4)
Rapportagegrens verhoogd t.g.v. verdunning van het monster vanwege matrixstoring.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015108446/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Malen cryogeen, max 250 gram	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

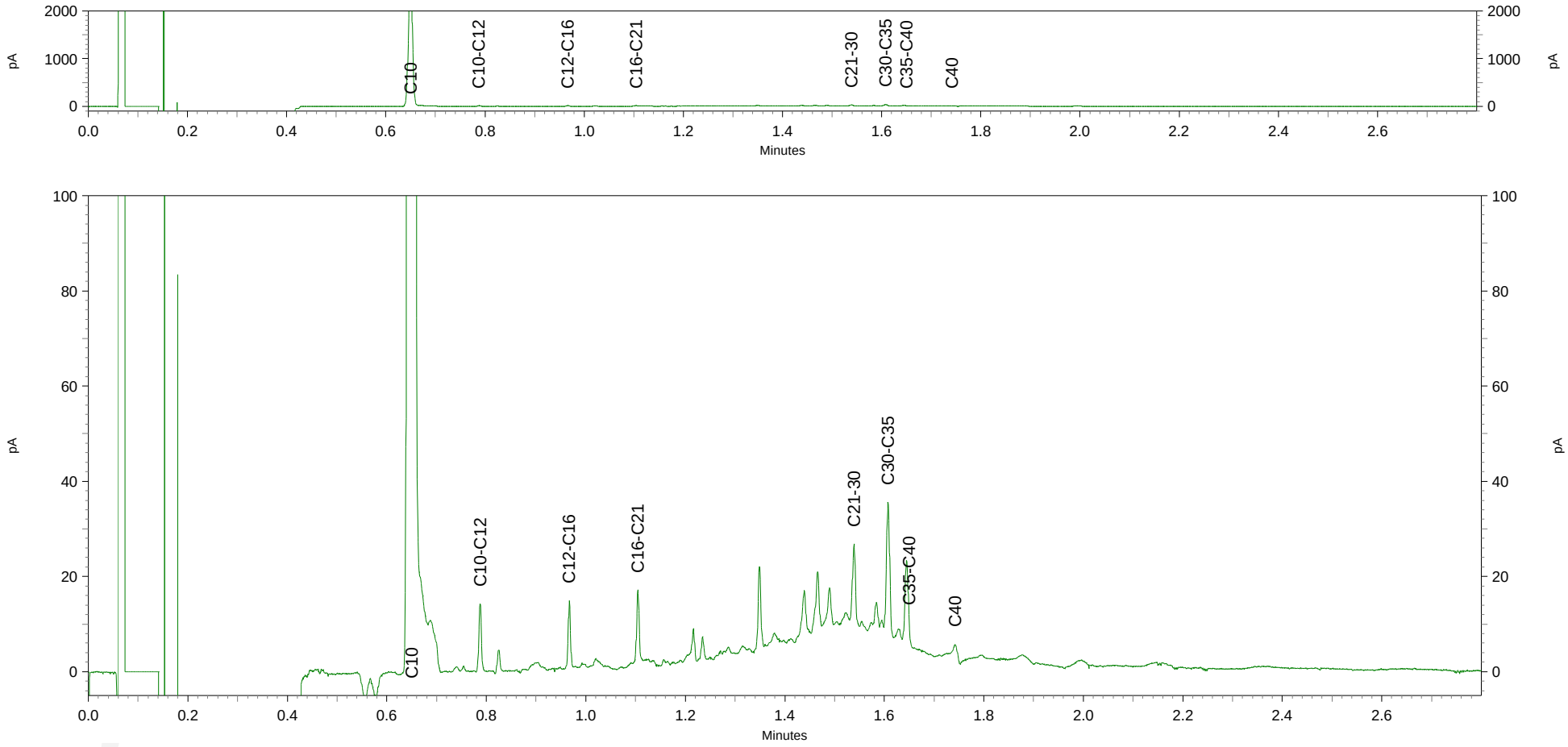
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

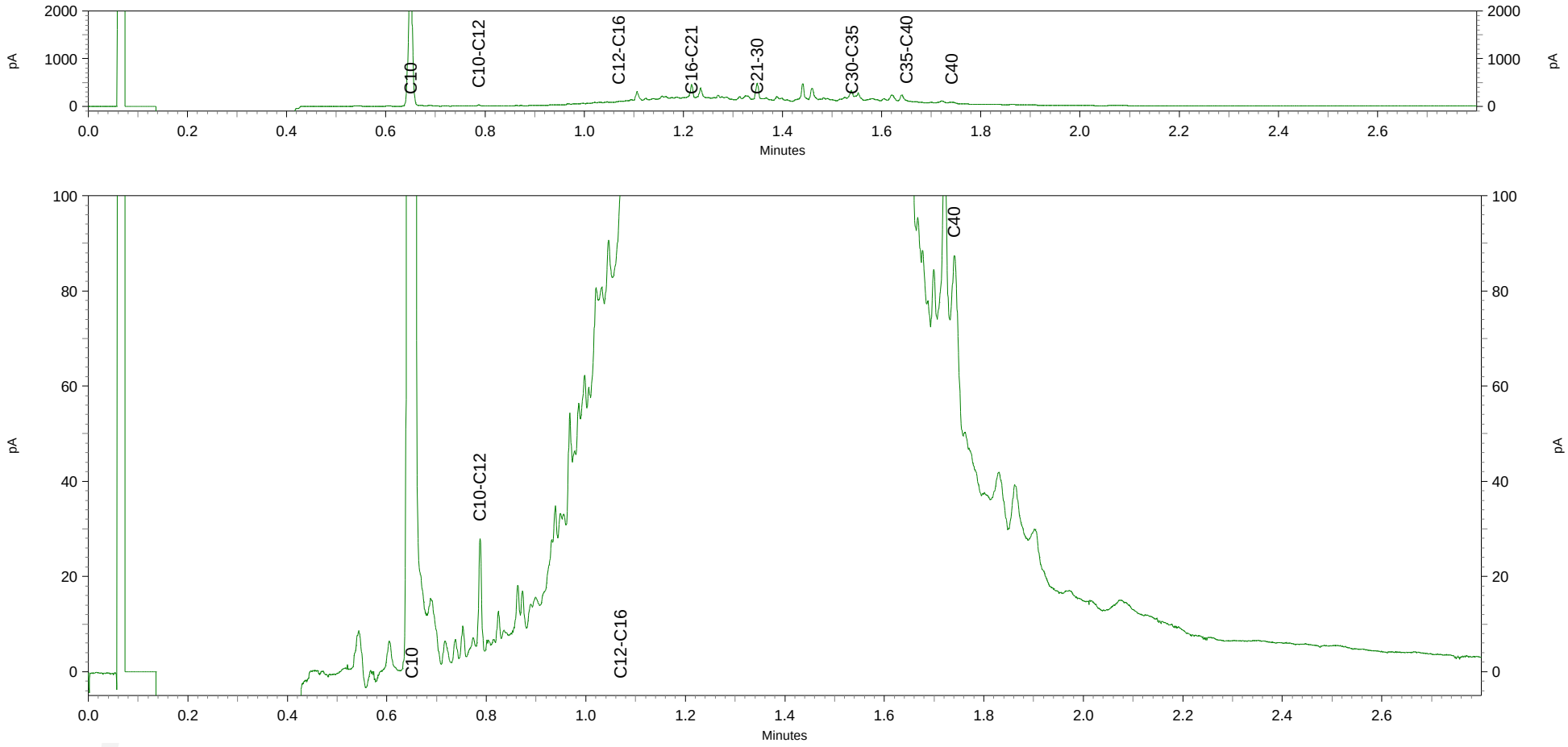
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8737765
Certificate no.: 2015108446
Sample description.: BG 05



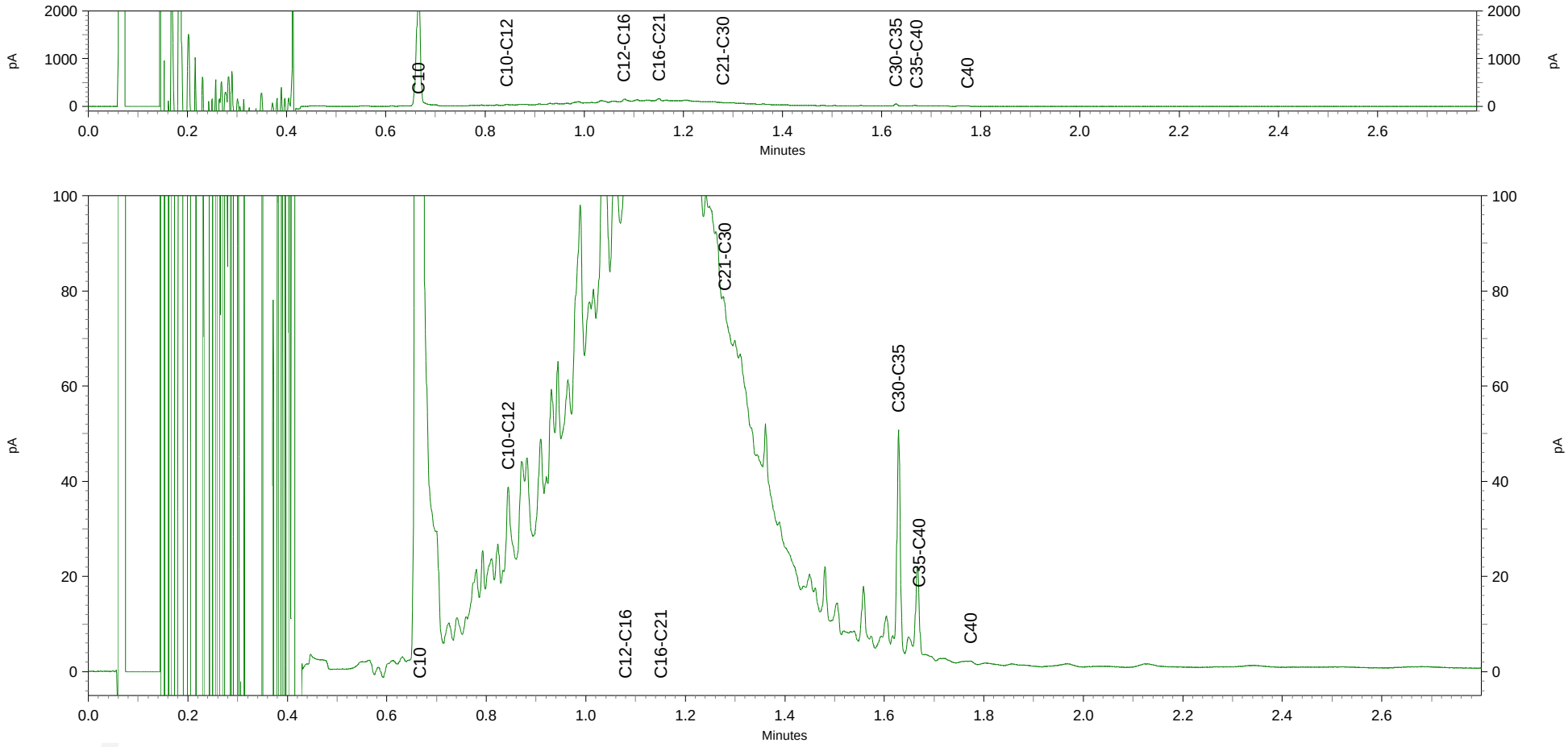
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8737766
Certificate no.: 2015108446
Sample description.: BG 07



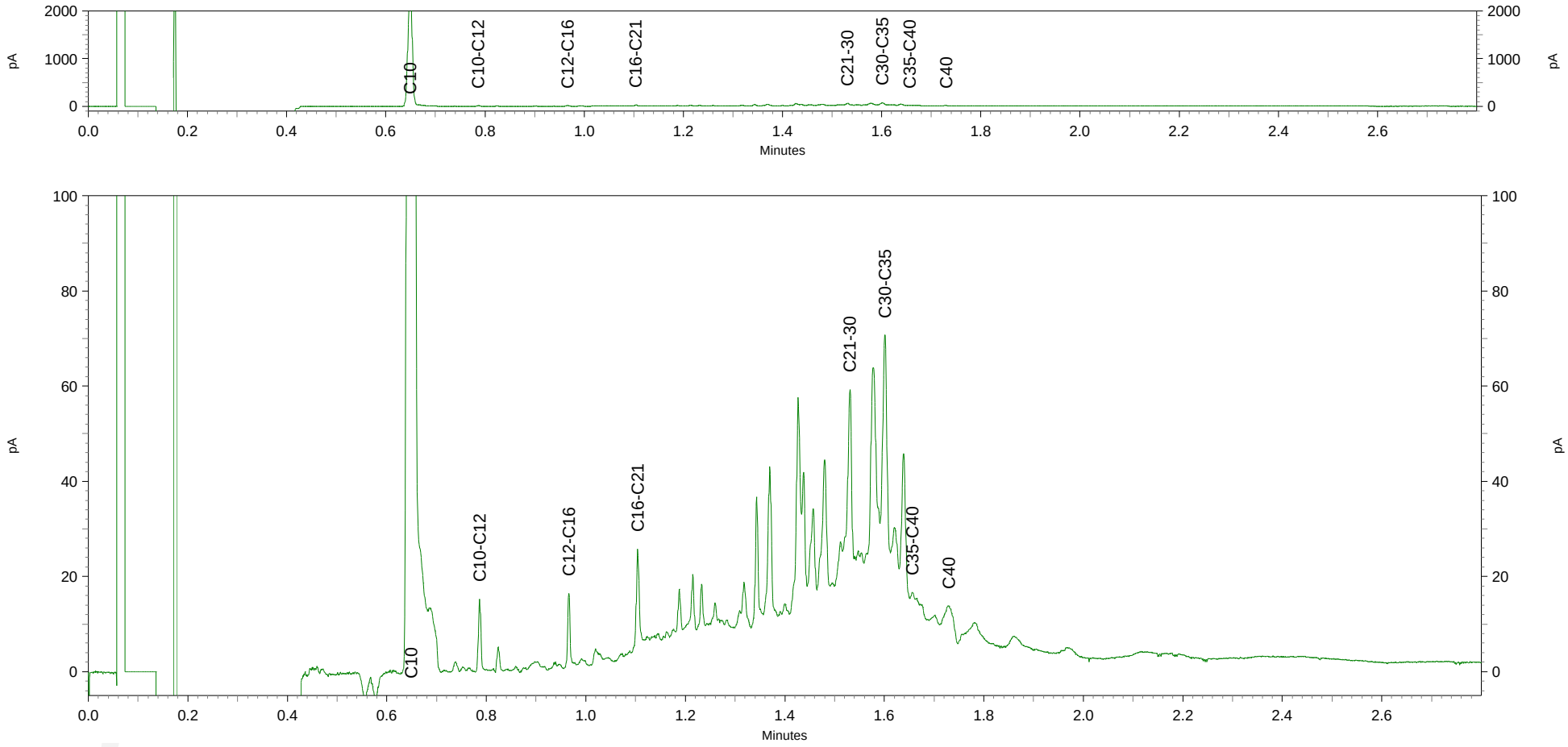
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8737770
Certificate no.: 2015108446
Sample description.: OG 07



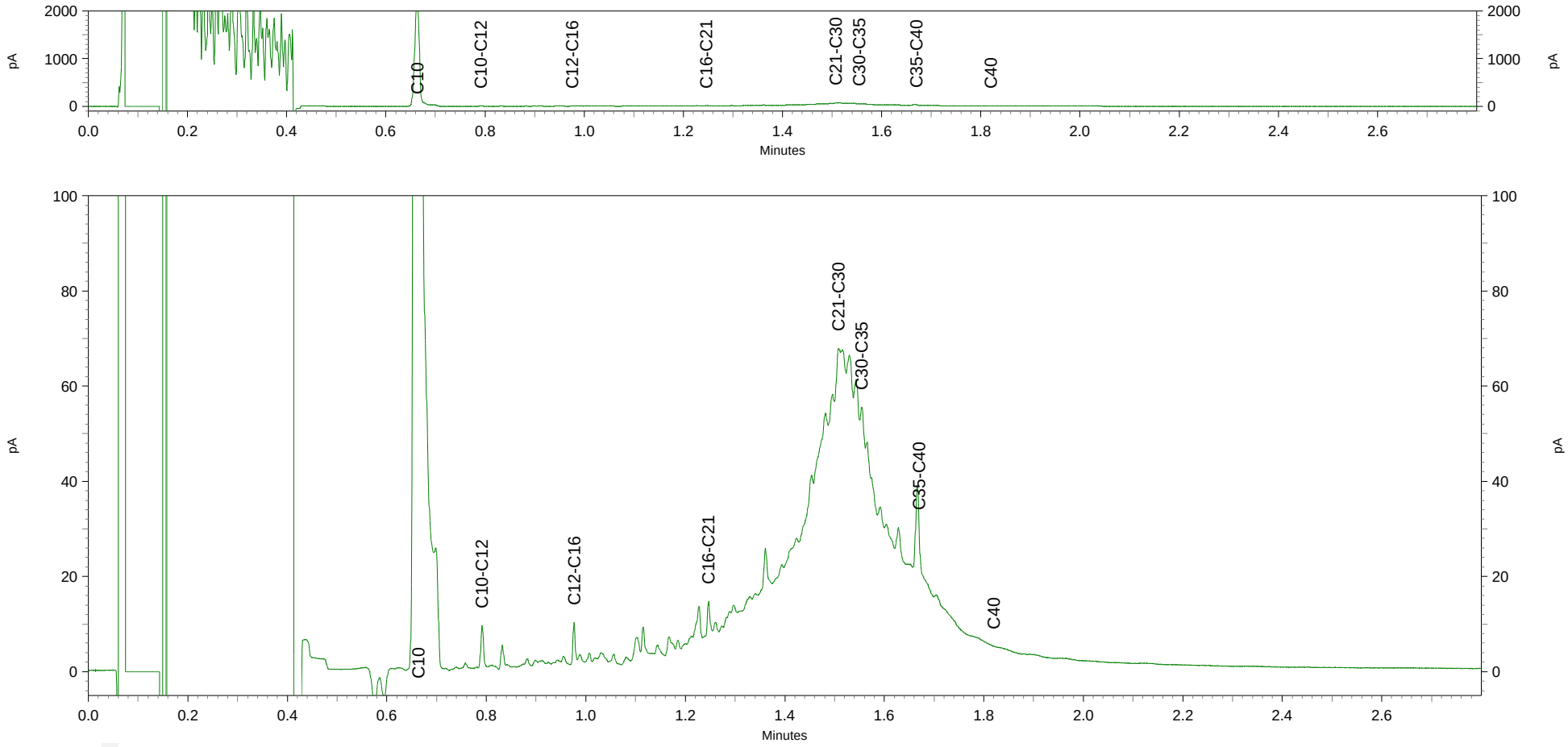
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8737771
Certificate no.: 2015108446
Sample description.: OG 08



Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8737772
Certificate no.: 2015108446
Sample description.: OG 11



Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 08-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015109476/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	02-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015109476/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	02-Oct-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	08-Oct-2015/17:09
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	73.0	
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.8	
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	96.9	
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.5	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070	1)
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25	
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	210	
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	970	
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	900	
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	240	
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	38	
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	20	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	2400	
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	OG 101	01-Oct-2015	8741028

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015109476/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8741028	101	5	200	250	0532440031	OG 101

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015109476/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015109476/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

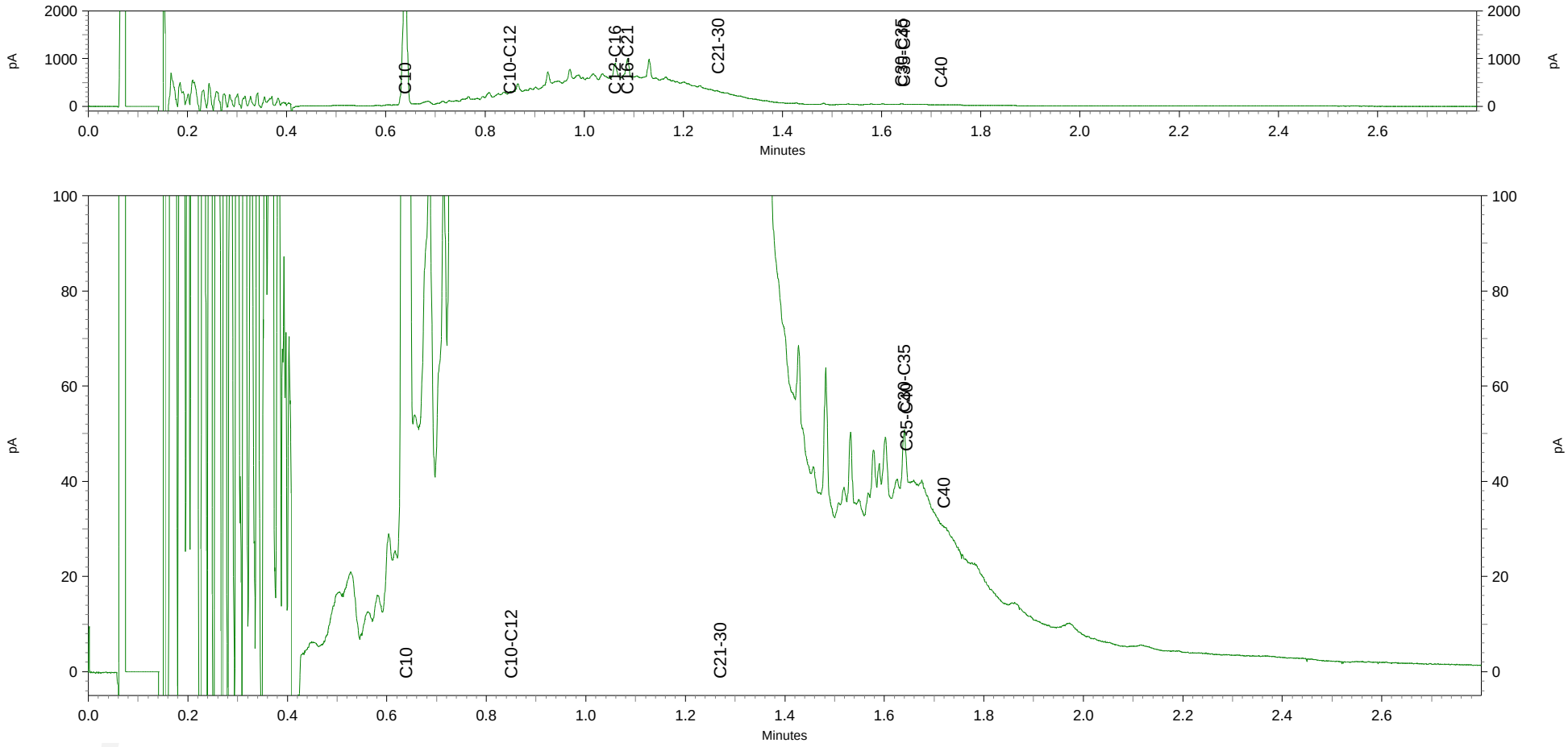
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8741028
Certificate no.: 2015109476
Sample description.: OG 101



Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 01-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015106290/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Sep-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015106290/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	24-Sep-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Oct-2015/12:17
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	72.8	63.0	58.9	75.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.2	11.5	11.0	3.4
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	94.2	87.0	87.7	96.1
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	22.9	21.7	17.9	6.1
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 [1)]	0.070 [1)]	0.070 [1)]	0.070 [1)]
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	<0.010	<0.010	<0.010
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	14	16	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	12	12	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	35	<35
	Chromatogram olie (GC)				Zie bijl.	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	OG 102	23-Sep-2015	8731084
2	OG 103	23-Sep-2015	8731085
3	OG 104	23-Sep-2015	8731086
4	OG 105	23-Sep-2015	8731087

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015106290/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8731084	102	5	200	250	0532462062	OG 102
8731085	103	5	200	250	0532462067	OG 103
8731086	104	5	200	250	0532403729	OG 104
8731087	105	5	200	250	0532403723	OG 105

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015106290/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015106290/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

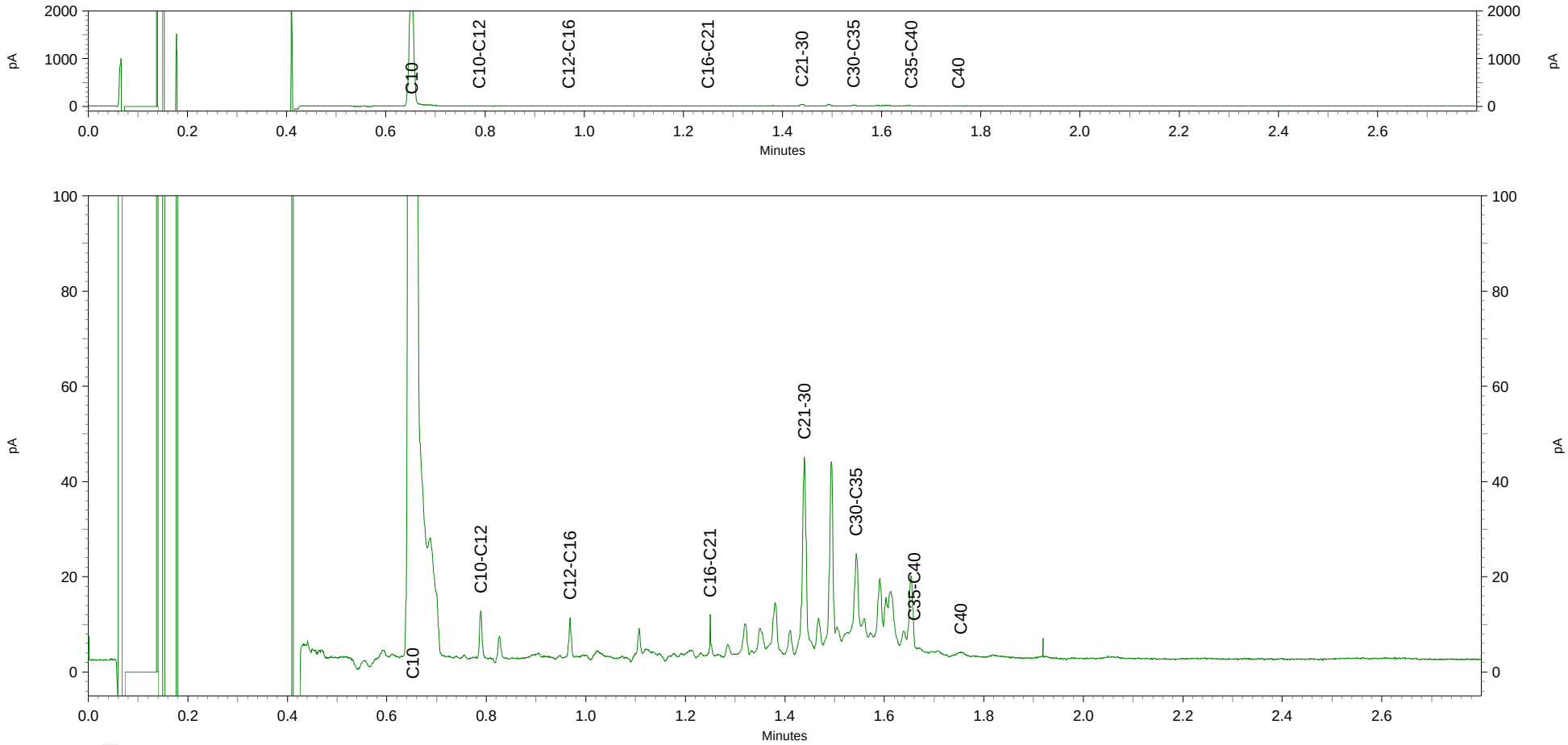
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8731086
Certificate no.: 2015106290
Sample description.: OG 104



eurofins | analytico®

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 09-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015109688/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	02-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015109688/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	02-Oct-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	08-Oct-2015/18:03
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	68.9	
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.9	
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	93.4	
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	39.1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050	
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050	
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050	
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070	1)
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25	
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.4	
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	OG 101 (afperking)	01-Oct-2015	8741763

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
GW

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015109688/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8741763	101	7	310	350	0532440028	0G 101 (afperking)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015109688/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015109688/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3030-1 en cf. NEN 6981
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Lycens	Rapportnummer	V151000212 versie 1
Contactpersoon	Dhr. B. Franke	Datum opdracht	02-10-2015
Adres	Deventerstraat 10	Datum ontvangst	30-09-2015
Postcode en plaats	7575 EM Oldenzaal	Datum rapportage	08-10-2015
Projectcode	2014.0323	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle		

Naam	MM Bovengrond	Datum monstername	29-09-2015
Monstersoort	Grond	Datum analyse	07-10-2015
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5707 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Boornr	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	re-01-1	0	50	AM14051893

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	92,7						%
Massa monster (veldnat)	11,7						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	4,8	4,8	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	4,8	4,8	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	4,8	4,8	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	4,8	4,8	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	4,8	4,8	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Analyse	Fractie > 16 mm	Fractie 8 - 16 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	282	672	329	736	3582	5216	10817
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5	**	

** = Van de zeeffractie <0,5 mm is maximaal 10 gram kwalitatief beoordeeld en deze bevat geen asbestverdachte vezels.
NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Eerste analist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN RvA L 376 AS 3000

ACMAA Laboratoria B.V.
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

telefoon 074 - 2455041
fax 074 - 2508245
e-mail laboratorium@acmaa.nl

website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

eurofins | — analytico®

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 14-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015112449/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015112449/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	09-Oct-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	14-Oct-2015/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	90	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	21	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	7.1	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	4.2	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	79	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb6-1-1	01-Oct-2015	8750275

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015112449/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	09-Oct-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	14-Oct-2015/16:25
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	13	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	2)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb6-1-1	01-Oct-2015	8750275

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015112449/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8750275	pb6	1	260	360	0680167932	pb6-1-1
8750275	pb6	2	260	360	0800444675	
8750275					0680167932	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015112449/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Vluchtige oliefractie aanwezig.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015112449/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015112449/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Vluchtige KWS (HS) (voorbehandeling)	8750275

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 14-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015112448/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015112448/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	09-Oct-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	14-Oct-2015/16:16
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	140	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	170	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	32	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	350	2)
	Chromatogram		Zie bijl.	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	pb20-1-1	01-Oct-2015	8750274

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA TESTEN RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015112448/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8750274	pb20	1	190	290	0680167925	pb20-1-1
8750274					0680167925	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015112448/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Vluchtige oliefractie aanwezig.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015112448/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015112448/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Vluchtige KWS (HS) (voorbehandeling)	8750274

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

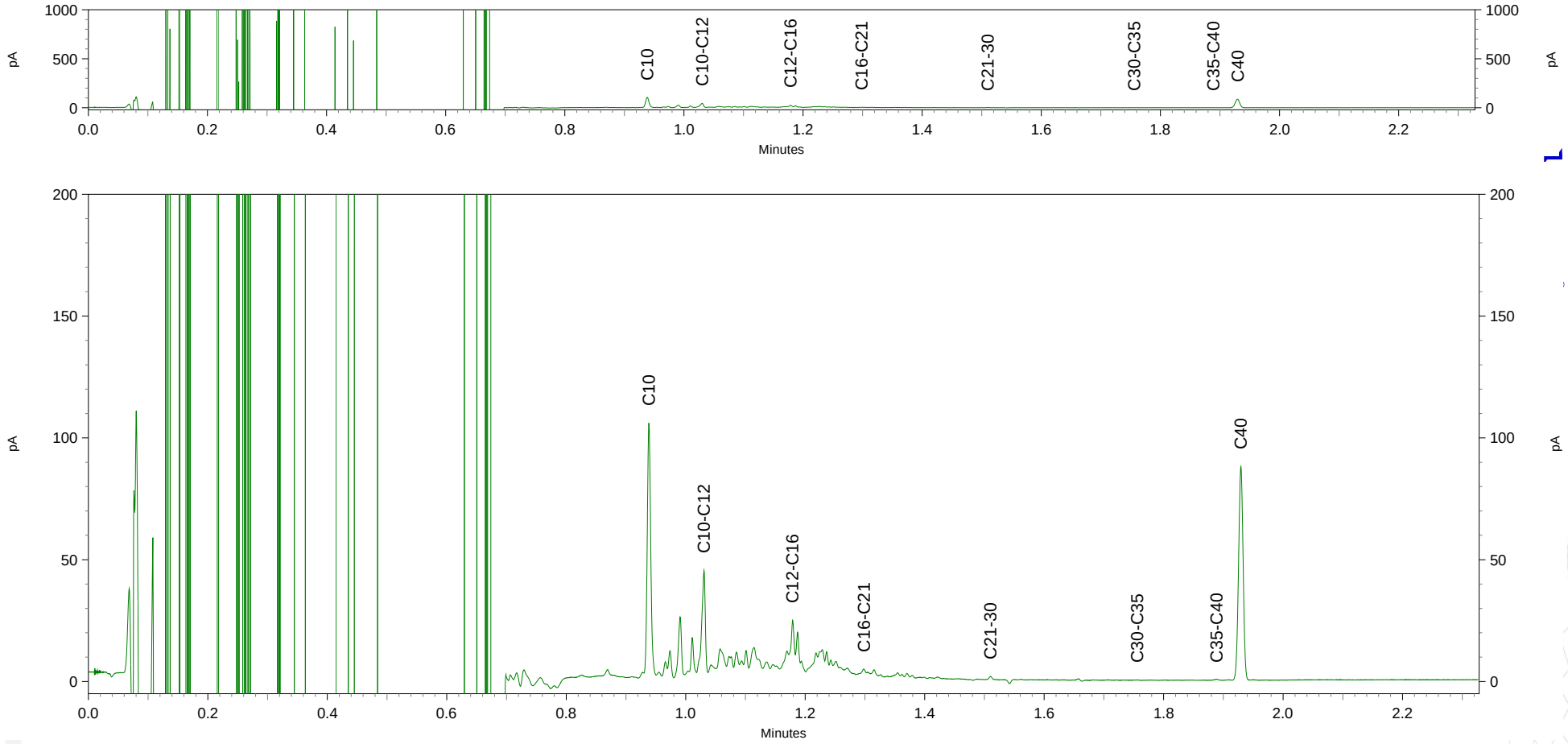
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8750274
Certificate no.: 2015112448
Sample description.: pb20-1-1
V



eurofins | — analytico®

Lycens
T.a.v. B. Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

Analysecertificaat

Datum: 14-Oct-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015112447/1
Uw project/verslagnummer	2014.0323
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	01-Oct-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2014.0323	Certificaatnummer/Versie	2015112447/1
Uw projectnaam	Thorbeckegracht 81/82 te Zwolle	Startdatum	09-Oct-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	14-Oct-2015/16:16
		Bijlage	A,B,C,D
Monsternemer	B. Jansen	Pagina	1/1
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20	0.24
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.31
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020	<0.020
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10	15
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10	14
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50 [2)]	<50	<50 [2)]	56 [2)]
	Chromatogram					Zie bijl.

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	102-1-1	01-Oct-2015	8750270
2	103-1-1	01-Oct-2015	8750271
3	104-1-1	01-Oct-2015	8750272
4	105-1-1	01-Oct-2015	8750273

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015112447/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8750270	102	1	170	270	0680167930	102-1-1
8750270					0680167930	
8750271	103	1	170	270	0680167929	103-1-1
8750271					0680167929	
8750272	104	1	210	310	0680167933	104-1-1
8750272					0680167933	
8750273	105	1	170	270	0680167926	105-1-1
8750273					0680167926	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015112447/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)

Vluchtige oliefractie aanwezig.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015112447/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juli 2011.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2015112447/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Vluchtige KWS (HS) (voorbehandeling)	8750270
	8750271
	8750272
	8750273

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

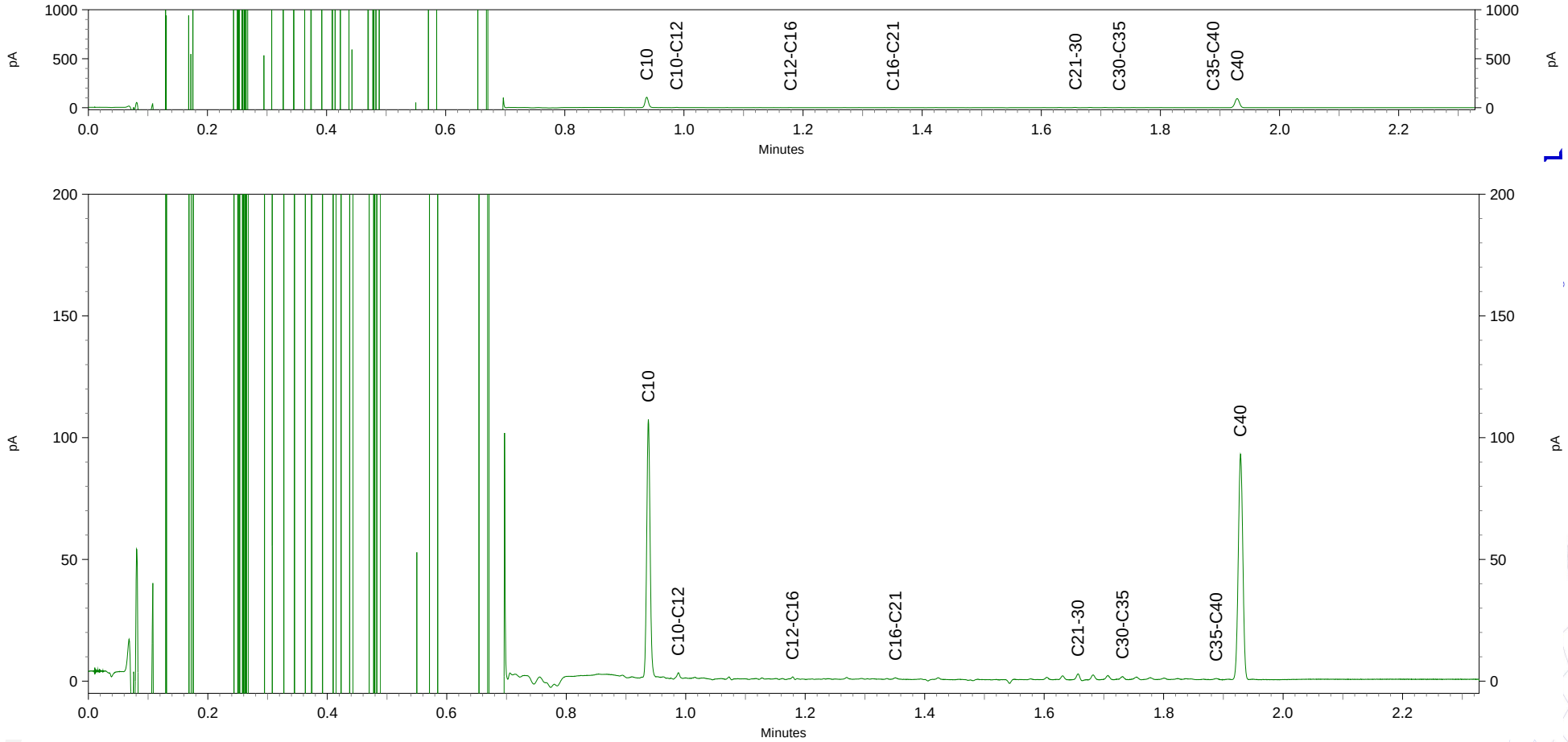
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8750273
Certificate no.: 2015112447
Sample description.: 105-1-1
V



BIJLAGE 6

DEFENITIE ACHTERGROND-, STREEF- EN INTERVENTIEWAARDEN

TOETSINGSCRITERIA

Voor het inschatten van de risico's voor de volksgezondheid en het milieu worden de analyseresultaten getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden bodemsanering van het ministerie van VROM (Uit Nederlandse Staatscourant nr. 247 d.d. 20-12-2007 (Regeling bodemkwaliteit) en nr. 122, d.d. 27-06-2008 (wijziging Regeling bodemkwaliteit)).

Achtergrondwaarde: deze waarde geeft het gehalte in de grond aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit weer, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. De achtergrondwaarde betreft een referentiewaarde voor natuurlijk voorkomende verhoogde gehalten in de grond;

Streefwaarde: deze waarde geeft de concentratie in het grondwater aan chemische stoffen voor het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan, die alle mogelijke functies kan vervullen;

Interventiewaarde: deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier of plant. Bij gehalten boven deze interventiewaarde is sprake van een sterke (bodem)verontreiniging.

Bij concentratieniveaus tussen de achtergrond- / streef- en de interventiewaarde wordt een nader onderzoek aanbevolen indien het aangetoonde gehalte groter is dan ½ (achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde).

Bij de interpretatie van de concentratieniveaus van de gemeten waarden dient, mede gezien het voorlopige karakter van de toetsingswaarden, rekening te worden gehouden met een groot aantal factoren, zoals de huidige en toekomstige bestemming van een locatie, de bodemopbouw en de historische informatie.

Met de invoering van BoToVa per 1 juli 2013 worden de gemeten gehalten, middels de analytisch bepaalde gehalten lutum en organische stof, gecorrigeerd naar het gestandaardiseerde gehalte (GSSD). Het gestandaardiseerde gehalte wordt vervolgens getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden voor een standaard bodem (25% lutum en 10% organische stof).

In de toetsing is een index opgenomen. Deze index wordt bepaald aan de hand van de formule: (GSSD-AW/S)/(I-AW/S). Is de index die hieruit volgt negatief, dan is de GSSD kleiner dan de AW/S. Bevindt de index zicht tussen 0 en 1 dan is er sprake van een gehalte tussen de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Is de index groter dan 1 dan is er sprake van een interventiewaarde overschrijding. Mocht de index gelijk of hoger zijn dan 0,5 dan is er sprake van een tussenwaarde-overschrijding en zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden.

In de monsterconclusie is het resultaat weergegeven op basis van de Regeling Bodemkwaliteit. Hierbij wordt aangegeven of het monster voldoet aan de achtergrondwaarde; de achtergrondwaarde overschrijdt of de interventiewaarde overschrijdt.

Bijlage 6 Bouwhistorisch onderzoek

TIJDBEELD

Zwolle

Thorbeckegracht 81

Introductie

Het bedrijfsgedeelte van Thorbeckegracht 81 in Zwolle maakt onderdeel uit van de voormalige industriële bebouwing van het Kraanbolwerk en is momenteel onderwerp van een herbestemmingsstudie. Vanwege de ligging binnen het beschermde stadsgezicht zal bij de beoordeling van de plannen de cultuurhistorische waarde een rol spelen. Een beknopt bouwhistorisch onderzoek moet inzicht geven in de bewaard gebleven historische structuur en de daarin te onderscheiden tijdlagen. Aan de hand van de resultaten daarvan kan bepaald worden welke cultuurhistorische waarden bij de verandering in het geding kunnen zijn en waar ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen.

Het onderzoek heeft bestaan uit het in kaart brengen van de bouwgeschiedenis van dit gebouw, waarbij tevens de direct beschikbare gegevens (historische foto's en bouwtekeningen) uit het HCO betrokken zijn. De locatie is bezocht op woensdag 3 december 2014. Door de huidige eigenaar, dhr. Lenderink, is daarbij een toelichting gegeven op de hem bekende bewoningsgeschiedenis door zijn familie.

Beschrijving

Het verdiepingloze gebouw heeft een rechthoekige plattegrond en is tegen de achtergevel van het historische hoofdgebouw aan de Thorbeckegracht aangebouwd. Het dak bestaat uit vijf sheds die gedekt zijn met kunststof golfplaten. In de achtergevel aan de Friesewal is een brede bedrijfstoegang aangebracht. Met een brede opening in de achtergevel van het voorhuis zijn de bedrijfsruimten voor en achter met elkaar verbonden.

Tegen de linker zijgevel staat aan de Kanonsteeg over de gehele diepte van het gebouw een wat lagere aanbouw onder een plat dak. De vloeren bestaan uit straatwerk van ceramische klinkers. Behoudens een recent ingebouwde sanitaire ruimte zijn de ruimten verder niet ingedeeld.



Overzicht van de bedrijfsruimte achter Thorbeckegracht 81 vanuit het noord-westen.



Overzicht van de bedrijfsruimte achter Thorbeckegracht 81 vanuit het noord-oosten.



Gevel aan de Friesewal.



Interieur van de loods in de richting van de Thorbeckegracht.



Interieur van de loods in de richting van de Friesewal.



Gedeelte van de constructie van het sheddak.

Advies en waardering

Algemeen historische waarden
De nieuwbouw uit 1913 is van belang als laatste tastbare herinnering aan de industriele ontwikkeling die op het Noordereiland en specifiek op het Kraanbolwerk plaatsgevonden heeft in de 19e en eerste helft van de 20e eeuw.

Ensemblewaarden
Het gebouw is representatief voor het contrast in de historische ontwikkeling van de bebouwing op het Noordereiland. Die bestaat uit een aaneengesloten bebouwingslint woonbebouwing langs de Thorbeckegracht, met aan de achterzijde en op de kop van het Kraanbolwerk functionele bedrijfsmatige gebouwen met een individueel karakter.

Architectuurhistorische waarden
Het ontwerp uit 1913 is van de hand van de bekende Zwolse architect Mannes Meijerink. Het uiterst sobere en doelmatig vormgegeven gebouw is echter zeker niet representatief voor zijn oeuvre. Utilitaire overwegingen hebben geleid tot een functioneel gebouw dat zich vrij onopvallend manifesteert aan de Friesewal. De uitbreiding uit 1950 is vanwege het afdekken van de oorspronkelijke zijgevel te karakteriseren als verstorend. De toepassing van een eenvoudige hoofdvorm met sheddaken voor de daglichttoetreding in combinatie met gietijzeren rondboogvensters draagt wel in belangrijke mate bij aan de functionele herkenbaarheid van het gebouw.

Bouwhistorische waarden
De bouwhistorische waarde van het gebouw is vrij beperkt. De hoofddraagconstructie en de materialisatie daarvan is op traditionele en weinig geraffineerde wijze gerealiseerd. Met het vervangen van de glasopeningen in de sheds door golfplaten en de wijziging van de bedrijfstoegang heeft het gebouw een belangrijk deel van de oorspronkelijkheid verloren.

Waarden vanuit de gebruikshistorie
Het onderzochte gebouw heeft niet of maar zeer kort als smederij gefunctioneerd. Van een historische functie kan daarom niet gesproken worden. Het jarenlange gebruik door transportbedrijf Lenderink heeft in en aan het gebouw geen afleesbare sporen nagelaten. De waarden vanuit de gebruikshistorie zijn daardoor zeer beperkt.

Aanbevelingen
Het industriele verleden van het Noordereiland is, voor zover het bebouwing buiten de gevelrooilijn van de Thorbeckegracht betreft, vanaf de jaren '70 van de vorige eeuw in een aantal etappes vrijwel geheel uitgegumd. Het onderzochte gebouw is een vroeg 20e eeuws voorbeeld van een industriele werkplaats en als zodanig het enige resterende relict van de industriele ontwikkeling met nog een bedrijfsmatige functie.
De architectonische en bouwhistorische kwaliteiten van deze loods zijn - afgezet tegen de criteria gaafheid en zeldzaamheid - echter beperkt.

Bij de herbestemming van deze locatie is het daarom aan te bevelen om vooral in te zetten op behoud van de ruimtelijk-historische karakteristiek van het gebied. Herkenbaar onderscheid in hierarchie, volume en orientatie tussen de bebouwing aan de Thorbeckegracht en die daar achter zijn daarbij belangrijker cultuurhistorische ijkpunten dan materieel behoud.

voor 1900

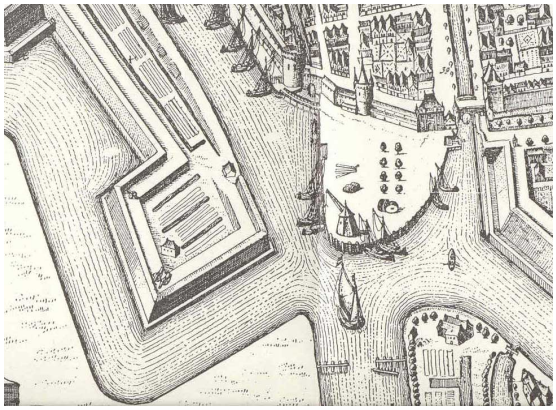
De naam Thorbeckegracht dateert pas uit de negentiende eeuw. Voordien stond de straat bekend als ‘Den Dijk’. Een voor de hand liggende naam, want in feite is de straat niets anders dan de noordelijke dijk van een water waardoor het water afkomstig uit het Sallandse achterland naar het Zwarte Water afgevoerd kon worden. Deze waterloop is omstreeks het midden van de veertiende eeuw gegraven.

Toen het gebied binnen de wallen werd getrokken ontstond ruimte voor bebouwing, maar al voor die tijd vonden hier langs de oevers allerhande bedrijfsmatige activiteiten plaats. Uit archiefbronnen blijkt dat terreinen aan Den Dijk vanwege de beschikbaarheid van werven en steigers bij handelaren in gebruik waren als houtopslag. Niet alleen hout, ook Bentheimer zandsteen werd tijdelijk opgeslagen op deze steigers. In 1472 had stadsbouwmeester Berend van Covelens op de steigers aan de Leyderweert (= overzijde Thorbeckegracht) 25 zogenaamde blockstenen liggen. Op de kaart die Jacob van Deventer omstreeks 1565 van de stad maakte, is te zien dat langs het westelijke deel van De Dijk al wat bebouwing stond. Het oostelijke deel vanaf de huidige Posthoornsbredehoek is op deze stadsplattegrond nog geheel onbebouwd. Waarschijnlijk lag het gebied destijds nog te laag voor reguliere bewoning.

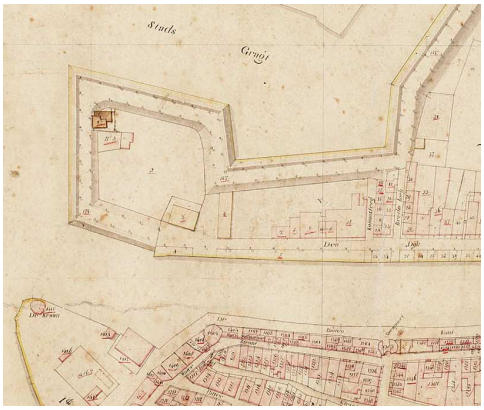
In het begin van de tachtigjarige oorlog wordt Overijssel het strijdtoneel van de opstand tegen het Spaanse gezag. Ter bescherming van het Katerveer en de doorgaande weg naar het noorden, worden aan het eind van de zestiende eeuw plannen gemaakt om een verdedigingslinie aan te leggen tussen de stad en de IJssel. In de eerste decennia van de zeventiende eeuw wordt ook de middeleeuwse verdedigingsring om de stad gemoderniseerd met aarden bastions en een brede gracht. In de jaren 1606-1609 werd Den Dijk voorzien van een omwalling met vijf bastions. De uitgifte van grond in dit geheel door water omgeven nieuwe stadsdeel werd geregeld bij raadsbesluit van 6 januari 1609. Kort daarna zullen de eerste huizen aan Den Dijk gebouwd zijn. Het Zwartewater, met rond het Rodetorenplein de belangrijkste havenfaciliteiten en aan twee zijden van de Thorbeckegracht kadecapaciteit.
Rond het midden van de zeventiende eeuw is Den Dijk al voor een groot deel bebouwd. Het door de Amsterdamse carthograaf Blaeu uitgegeven vogelvluchtperspectief van Zwolle uit die tijd illustreert dat op overtuigende wijze.

Dankzij de veranderde militair-strategische inzichten werden vanaf omstreeks 1830 de vervallen stedelijke verdedigingswerken geslecht en vooral aan de zuidoostrand van de stad omgevormd tot aangename wandelparken. Op het Noordereiland vestigden zich enkele industrieën op de vrijgekomen ruimte zoals een ijzergieterij en de gasfabriek (1848). Vanwege de gunstige ligging aan het water treffen we tot ver in de vorige eeuw op het noordereiland veel bedrijven en kleinschalige industrie aan zoals een wasserij, een lakstokerij, timmerwerkplaatsen, magazijnen en pakhuizen. Het westelijke deel van het Noordereiland, het voormalige Kraanbolwerk was volledig op het water georiënteerd. Hier vestigden zich Stoomolieslagerij, graanmaalderij en roggebloemfabriek ‘De Volharding’ (gesticht als houtzagerij), een groot pakhuis van Lompen en metalenhandel firma J.I. Heimans & Zn en een grote graansilo. In het kader van grootschalige stedelijke vernieuwingsplannen zijn de gebouwen op het kraanbolwerk recent allen gesloopt [Urban Fabric / Steenhuis stedenbouw/landschap,

Zwolle Kraanbolwerk, cultuurhistorische verkenning en analyse, concept rapport 26-02-2008].



Uitsnede uit het vogelvluchtplan van Zwolle, uitgegegeven door I. Bleau omstreeks 1650. Het Kraanbolwerk tegenover het Rodetorenplein is dan nog vrijwel onbebouwd.

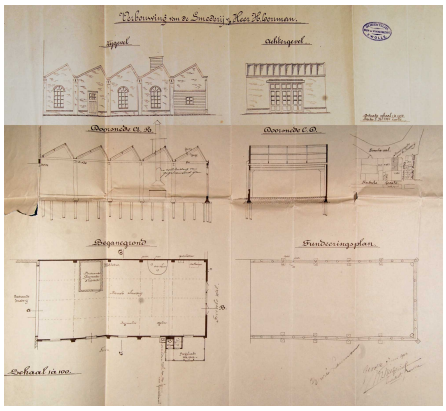


Uitsnede uit het kadastrale minuutplan van 1832 van het westelijke deel van het Noordereiland.

1913

Op 19 september 1913 verlenen B en W van Zwolle aan Henri Louman, meestersmid, vergunning om zijn smederij aan de Thorbeckegracht aan de achterzijde uit te breiden met een nieuwe loods. Omdat het bedrijf aan de Thorbeckegracht nogal wat hinder voor omwonenden veroorzaakt, zullen de door een gasmotor aangedreven valhamer en slijpsteen naar de nieuwe ruimte verplaatst worden. De gasmotor zal daarbij voorzien moeten worden van een dubbele ‘knalpot’. In de nieuwbouw komt verder een groot smidsvuur met drie stookplaatsen, een boormachine en een niet nader gespecificeerde machineopstelplaats. Aan de zijde van de Kanonsteeg wordt een berging gerealiseerd met een urinoir en een privaat (met tonnenstelsel). De gevels worden opgetrokken in schoon metselwerk met een door een rollaag gemarkeerde plintzone. De nieuwbouw wordt gefundeerd op houten heipalen.

Louman heeft niet lang gebruik gemaakt van deze bedrijfsuitbreiding. Omdat volgens de overlevering de gebouwen al in 1914 overgenomen worden door transportbedrijf Lenderink, is het zelfs maar de vraag of de nieuwbouw wel door Louman in gebruik genomen is.



Bouwtekening uit 1913 door M. Meijerink betreffende de nieuwbouw van een smederij voor dhr. Louman.

1873-1943

Een van de bekendste Zwolse architecten in de eerste helft van de vorige eeuw was Mannes Meijerink. Mannes is geboren en getogen in Zwolle en heeft het als autodidact ver geschopt. Meijerink had een middelbare technische schoolopleiding. Daarnaast volgde hij nog een opleiding aan de Teekenacademie te Zwolle (Teekenschool-van Dijk aan de Melkmarkt, Zwolle). Tot 1901 was hij werkzaam in de aannemerij, daarna ging hij ook ontwerpen. Deze overgang wordt beschouwd als het begin van Bureau Meijerink. In Zwolle was hij het meest productief op het gebied van scholenbouw. Hij bouwde onder andere de Industrie- en Huishoudschool aan de Emmastraat, de Marnixschool aan de Westerlaan en de Hervormde Kweekschool aan het Assendorperplein, meestal in samenwerking met zijn zoon ir. Harm Meijerink. Het voormalige Christelijke Lyceum aan de Veerallee is door de 3 generaties Meijerink ontworpen.

Uit zijn uitgebreide oeuvrelijst blijkt dat Meijerink bekwaam was in het ontwerpen van gebouwen met specifieke bedrijfsdoeleinden. Op het Noordereiland ontwierp hij bijvoorbeeld ook de smederij en een magazijn voor de Zwolsche IJzergieterij en Machinefabriek “De Nijverheid” van de firma Wispelweij. Dit gebouw was een voorbeeld van het rondboogecclecticisme, die aan het eind van de negentiende eeuw in opkomst was bij fabrieken en pakhuizen. Andere voorbeelden van zijn werk zijn boerderijen, villa’s, kerken, huizen en ontwerpen voor de Nijverheid- en Landbouwtentoonstelling. In 1950 werd Mannes opgevolgd door zijn zoon Harm Meijerink. [ontleend aan: J. Venema, website HCO, ‘Stuk van de maand: Drie architecten Meijerink’, 2006.]



Mannes Meijerink

1950

In 1950 geeft J. Lenderink opdracht voor de bouw van een nieuw magazijn en een paardenstal aan de zijde van de Kanonsteeg. Met name voor lokaal transport maakte het bedrijf nog gebruik van paardentractie. De vier paarden stonden achterin het gebouw, de overige ruimte was in gebruik als opslag en wagenstalling. De uitbreiding is zeer sober vormgegeven, de gevel is ingedeeld met een reeks van tien hoge stalen vensters en een eenvoudige deur. Het metselwerk van de afgeschuinde hoek aan de zijde van de Friesewal is een keer vervangen.
Door deze uitbreideng verloren de vensters in de zijgevel van de oude smederij hun functie, deze zijn destijds daarom met plaatmateriaal afgedekt.



Overzicht van de in 1950 gerealiseerde aanbouw.



Interieur van de in 1950 gerealiseerde aanbouw met rechts de zijgevel van de smederij uit 1913 met daarin opgenomen drie gietijzeren vensters.

latere veranderingen

Van na 1950 zijn geen bouwaanvragen meer bekend. Duidelijk is wel dat de bedrijfsdeuren in de achtergevel vervangen zijn en dat de glazen kappen van de sheds vervangen zijn door kunststof golfplaten.

Colofon

Thorbeckegracht 81 in Zwolle
bouwhistorische verkenning
ARCX-rapport 0880

© ARCX 12 december 2014

Onderzoek: ARCX Bergstraat 41 6981 DB Doesburg
telefoon 0313 650190 www.arcx.nl
Opdrachtgever: Thorbeckegracht bv

Veldwerk, tekst en foto's: Peter Boer
Centrumcoordinaten: X 202.835 Y 503.255

ARCX aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Bijlagen

Bijlage 7 Quickscan natuurtoets Thorbeckegracht, Zwolle

advies & ingenieursbureau

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Thorbeckegracht b.v.
t.a.v. dhr. D. Oostenbrink
Rodehaanstraat 11E
8011 RR Zwolle

memo

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
A. (Adriaan) de Gelder	15-186	concept	29 mei 2015

Betreft

Quickscan samenvatting natuurtoets Thorbeckegracht, Zwolle

Omschrijving

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Thorbeckegracht b.v. heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten ten behoeve van de voorgenomen sloop van twee hallen op het perceel van Thorbeckegracht 81 en woningen op Thorbeckegracht 82 en 82A in Zwolle (zie bijlage 1). Het plangebied bestaat uit twee woningen, twee hallen, verharding en enkele groenelementen.

Het onderzoek is voor een belangrijk deel gebaseerd op een veldbezoek op 13 mei 2015. Tijdens het veldonderzoek hebben wij het plangebied en directe omgeving grondig geïnspecteerd. Wij hebben specifiek gekeken naar (verblijfplaatsen voor) vleermuizen, broedvogels met jaarrond beschermde nesten en (sporen van) Steenmarter. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Verder hebben we gekeken naar de relatie van het plangebied met de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming. Voor een samenvatting van de relevante wetteksten verwijzen we naar bijlage 2.



Figuur 1: *Foto plangebied (© A. de Gelder)*

Gebiedsgerichte natuurbescherming

Er vinden geen werkzaamheden plaats in of met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur of natuur buiten de EHS. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet nodig vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming.

Aangetroffen en te verwachten soorten

- In het plangebied zijn geen beschermde en bedreigde plantensoorten aangetroffen en deze worden op basis van het veldonderzoek en terreinkenmerken ook niet verwacht;
- In de woningen op Thorbeckegracht 82 en 82A zijn mogelijk vaste verblijfplaatsen van bijvoorbeeld Gewone en of Ruige dwergvleermuis aanwezig. Belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden niet verwacht;
- Zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren als Steenmarter zijn niet binnen het plangebied aangetoond of te verwachten. Wel zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals Huismuis , Huisspitsmuis en Egel te verwachten;
- De woningen op Thorbeckegracht 82 en 82A zijn mogelijk in gebruik als nestplaats van Gierzwaluw. Dit is een soort waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is. Daarnaast broeden in het gebouw en het struikgewas mogelijk nog enkele algemeen voorkomende broedvogels;
- Permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied, waardoor vissen en voortplanting van amfibieën kunnen worden uitgesloten. Zwaar beschermde amfibieën zijn niet aangetroffen of te verwachten in het plangebied. Wel is overwintering van laag beschermde, algemene amfibieën zoals Gewone pad en Bruine kikker te verwachten in de strooisellaag onder begroeiing;
- Verblijfplaatsen van reptielen, beschermde libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens worden uitgesloten.

Effectbeoordeling en mitigerende maatregelen

- Een vervolgtraject in het kader van de Natuurbeschermingswet en EHS-beleid is niet noodzakelijk;
- Voorafgaand aan uitvoering van het project dient gericht onderzoek uitgevoerd te worden naar Gierzwaluw en vleermuizen, respectievelijk in juni-juli en tussen begin half mei en eind september. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan het noodzakelijk zijn om ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen;
- Mocht ontheffing noodzakelijk zijn, dan is het treffen van mitigerende maatregelen aan de orde. Van belang is bijvoorbeeld dat werkzaamheden aan gebouwen met verblijfplaatsen van vleermuizen of met nestplaatsen van Gierzwaluw plaatsvinden buiten kwetsbare perioden waarin wordt voortgeplant, gepaard of overwinterd. Voor vleermuizen is het daarnaast van belang om het object met de verblijfplaatsen voorafgaand aan de sloop ongeschikt te maken voor vleermuizen, zodat ze uit eigen beweging vertrekken. Tenslotte dienen voorafgaand aan de sloop vervangende verblijfplaatsen voor vleermuizen/ nestplaatsen van Gierzwaluw gerealiseerd te worden;
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor begin maart en na eind juli of de invloedsfeer van de plannen kort voorafgaand aan het werk te controleren op broedende vogels en in gebruikzijnde nesten. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd (Houtduif kan bijvoorbeeld nog tot half november broedend aanwezig zijn), maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Bij de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter in deze situatie automatisch vrijstelling

van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig. Uitvoering in de maanden september/ oktober levert over het algemeen de minste schade op aan deze soorten, dat is namelijk buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode.

Bijlage 1 – Plangebied



Bijlage 2 - Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is `nee, tenzij`. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1 Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2 Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3 Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4 Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5 Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels

gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn[1] en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd[2]. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

[1] In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.
[2] Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten.

Bijlage 8 Aanvullend onderzoek gierzwaluw en vleermuisonderzoek

advies & ingenieursbureau

Aan
Thorbeckegracht b.v.
t.a.v. dhr. D. Oostenbrink
Rodehaanstraat 11[E]
8011 RR Zwolle

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

notitie

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
A. de Gelder	15-186A	concept	23 september 2015

Betreft

Gierzwaluw en vleermuisonderzoek Thorbeckegracht, Zwolle

Omschrijving

Inleiding

In opdracht van Thorbeckegracht b.v. heeft Ecogroen een Gierzwaluw- en vleermuisonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen sloop van twee hallen op het perceel van Thorbeckegracht 81 en woningen op Thorbeckegracht 82 en 82A in Zwolle (zie bijlage 1). Het plangebied bestaat uit twee woningen, twee hallen, verharding en enkele groenelementen.

Uit recent door Ecogroen uitgevoerd onderzoek is gebleken dat in de woningen potenties zijn voor verblijfplaatsen van Gierzwaluw en vleermuizen[1]. Voorliggend onderzoek is uitgevoerd om inzichtelijk te krijgen in hoeverre de bebouwing fungeert als (mogelijke) verblijfplaats voor Gierzwaluw en vleermuizen. Deze notitie beschrijft de resultaten van het Gierzwaluw- en vleermuisonderzoek dat in 2015 is uitgevoerd.

Onderzoeksmethode

<u>Gierzwaluwonderzoek</u>

Volgens de soortenstandaard Gierzwaluw zijn drie inventarisatiemomenten in de periode juni-juli uitgevoerd bij goed weer en in de avonduren. De onderzoeken hebben plaatsgevonden op 9 juni, 19 juni en 2 juli 2015 en zijn uitgevoerd door één persoon.

<u>Vleermuisonderzoek</u>

Het onderzoek naar vleermuizen heeft zich met name gericht op het vaststellen van verblijfplaatsen. Volgens het protocol voor vleermuizen dienen bij sloop en renovatie in de regel minimaal vier nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar te worden uitgevoerd. Het gaat hierbij om twee nachtelijke bezoeken in de periode mei tot half juli welke gericht zijn op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen (deze zijn uitgevoerd op 19 juni en 8 juli 2015) en twee nachtelijke bezoeken van half augustus tot eind september gericht op baltslocaties en paarverblijfplaatsen.

[1] Gelder, A (2015). Memo Quickscan samenvatting natuurtoets Thorbeckegracht, Zwolle. Rapport 15-186. Ecogroen bv., Zwolle.

notitie

Deze bezoeken zijn op 20 augustus 2015 en 22 september 2015 uitgevoerd. Voor een toelichting op de beschermingstatus van vleermuizen en het vleermuisonderzoek zie kader 1.

Kader 1: Toelichting vleermuisonderzoek

Beschermingsstatus vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Van deze drie onderdelen genieten de verblijfplaatsen de grootste bescherming. Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamkolonies/ zomerverblijven, baltslocaties/paarverblijven en winterverblijven.

Voor hun oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaats en foerageergebied gebruiken vleermuizen veelal jaren lang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs bosranden, bomenrijen of boven water, zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Flora- en faunawet echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

onderzoeksprotocol Vleermuisonderzoek

Vleermuizen zijn een belangrijke soortgroep binnen de natuurbescherming. De soorten zijn echter moeilijk te inventariseren, vertonen specifiek gedrag en advies omtrent deze soortgroep is complex. Tegen die achtergrond heeft het Vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus een protocol opgesteld voor de inventarisatie van vleermuizen. Het doel van het protocol is bij te dragen aan de kwaliteit en uniformiteit in onderzoek. Het protocol wordt ondersteund door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van EZ en de Zoogdiervereniging.

Vleermuisonderzoek blijft echter maatwerk en het protocol geldt daarom als richtsnoer en niet als plicht. Het volgen van het vleermuisprotocol wordt echter wel aangeraden. Het toepassen van het protocol heeft tot doel:
1) Dat RvO geen aanvullend onderzoek verlangt bij een ontheffingsaanvraag volgens artikel 75 van de Flora- en faunawet;
2) Dat een onderzoek stand houdt in eventuele juridische procedure.

Resultaten en effectbeoordeling

<u>Gierzwaluw</u>

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Flora- en faunawet verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 2).

Kader 2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespendief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Tijdens het onderzoek hebben wij geen vaste verblijfplaatsen van Gierzwaluw aangetroffen. De sloop van de bebouwing heeft dan ook geen negatief effect op vaste verblijfplaatsen van Gierzwaluw.

Vleermuizen

- Tijdens het onderzoek zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bebouwing. De sloop van de bebouwing heeft dan ook geen negatief effect op vaste verblijfplaatsen van vleermuizen;
- Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een potentiële vliegroute, zodoende kan daarom geen sprake zijn van schade aan een vliegroute;
- Vanwege de afwezigheid van opgaande groenstructuren en open water in het plangebied is marginaal foerageergebied voor vleermuizen aanwezig. Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zijn derhalve geen negatieve effecten aanwezig op belangrijke foerageergebieden van vleermuizen.

Conclusie

In de bebouwing zijn geen vaste verblijfplaatsen van Gierzwaluw en vleermuizen aangetroffen. Het slopen van de bebouwing heeft zodoende geen negatief effect op vaste verblijfplaatsen van Gierzwaluw en vleermuizen. Ook is geen negatief effect aanwezig op essentiële vliegroutes of belangrijke foerageergebieden van vleermuizen. Vervolgstappen in het kader van de Flora- en faunawet zijn niet aan de orde.

notitie

Bijlage 1 – Plangebied



Bijlage 9 Digitale watertoets

datum	11-11-2015
dossiercode	20151111-4-11918

Samenvatting van de watertoets

In dit document vindt u een overzicht van de door u ingevoerde gegevens op http://www.dewatertoets.nl//. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van het Waterschap Groot Salland. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met Hugo van Dijk van de afdeling Planvorming van het Waterschap Groot Salland (038 - 4557343 of mailto:hugo.van.dijk@wgs.nl). U kunt ook een email sturen naar watertoets@wgs.nl.

Uit deze toets volgt de normale procedure.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Uw gegevens

Dorus Lokhorst
Lycens
Hof van Thorbecke
d.lokhorst@lycens.nl

deventerweg 10
7581ta
oldenzaal

Gegevens gemeente

Zwolle
Ciska Waalewijn
038-4984011
C.A.E.Waalewijn@zwolle.nl

Planbeschrijving

Naam en/of omschrijving van het plan

Hof van Thorbecke ontwikkeling van 29 wooneenheden, waarvan 2 woningen en 27 appartementen

Adres plangebied

Thorbeckestraat 82

8011 VR zwolle

Kadastraal adres

Website plangebied

Ingevoerde plangegevens

Kaartlagen

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Zwolle

Vragen

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
ja

Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
nee

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2 of worden er meer dan 10 woningen gerealiseerd?
nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
nee

Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
nee

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure

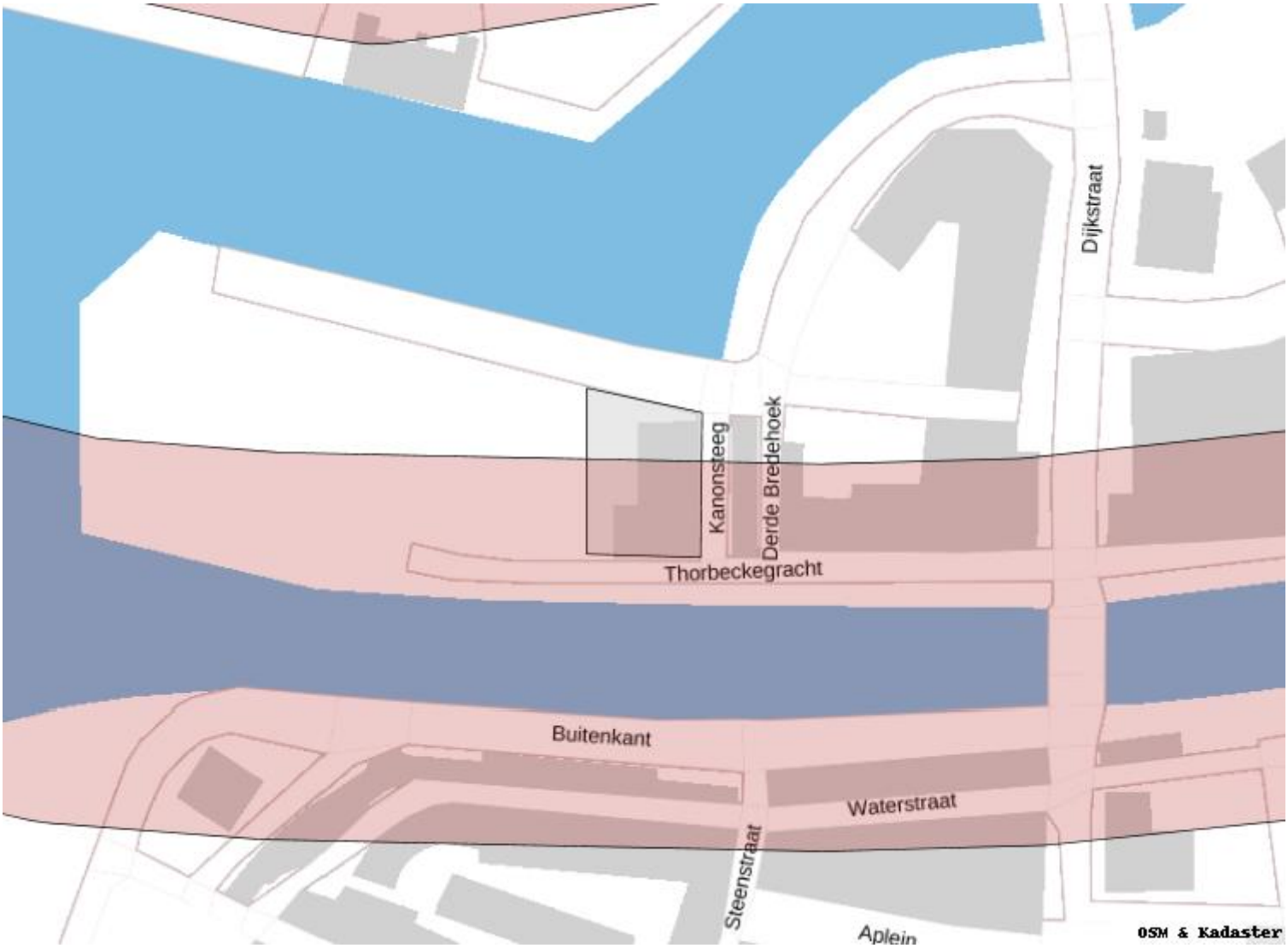
In het plan wordt afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja):

- een gemengd stelsel
  ja
- een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geinfiltreerd
- een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater
- een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool
- het afvalwater wordt aangesloten op een IBA
- het afvalwater wordt afgevoerd via drukriolering

Indien de hoeveelheid verharding toeneemt? Wat bedraagt deze toename (in m2)?
het plangebied is in de bestaande situatie reeds geheel verhard m2

Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewateraanwezig?
ja

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee



Resultaat
Op basis van de ingevoerde gegevens op http://www.dewatertoets.nl// is gebleken dat voor dit plan de normale watertoetsprocedure doorlopen moet worden. Het Waterschap Groot Salland zal binnen 2 weken contact met u opnemen. Ook kunt u zelf contact opnemen met Hugo van Dijk van de afdeling Planvorming (038 - 4557343 of hugo.van.dijk@wgs.nl).

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

De WaterToets 2014

Bijlage 10 Stedenbouwkundige toelichting

Stedenbouwkundige toelichting
Hof van Thorbecke
Februari 2016





Locatie aan de Thorbeckegracht

Inhoudsopgave

1	*Inleiding*	*3*
2	*Stedenbouwkundig ontwerp*	*4*
3	*Beeldkwaliteitsplan*	*7*
3.1	Stadsappartementen Thorbeckegracht	7
3.2	Stadswoningen Kanonsteeg	8
3.3	Appartementen Hofdame	10
3.4	Parkeren onder Hofdame	12
3.5	Inrichting buitenruimte hof	13
4	*Beleidsaspecten*	*14*
4.1	Archeologie, monumenten en cultuurhistorie	14
4.2	Verkeer en parkeren	14
4.3	Waterhuishouding en riolering	14
4.4	Milieu	15
4.5	Duurzaamheid	15
4.6	Afvalcontainer en inzamelpunten	16
5	*Uitvoeringsaspecten*	*16*
5.1	Sloop en afvoer sloopmateriaal	16
5.2	Terreininrichting	16
5.3	Aan- en afvoerroutes	17
5.4	Planning	17

Bijlage:

1. ARCX, Peter Boer (2014) - Bouwhistorische verkenning bedrijfshal Friesewal

1 Inleiding

Voor u ligt de stedenbouwkundige toelichting op het Hof van Thorbecke (versie februari 2016). Dit plan is opgesteld in samenspraak met de gemeente en een resultaat van meerdere creatieve denksessies. Het is inhoudelijk afgestemd met verschillende belanghebbenden zoals AM, de Bewonersvereniging Binnenstad, de VVE Zwanenburcht en de Vrienden van de Stadskern. Ook in het vervolgtraject zullen deze partijen worden betrokken.

De locatie van het plan, in de volksmond ook wel de 'Lenderink locatie' genoemd, kent een rijke historie. Tussen 1917 en 2009 hebben er verscheidene generaties van de familie Lenderink een succesvol internationaal transportbedrijf geleid. In het begin met paard en wagen en later met moderne vrachtwagens. Via de bedrijfshal reden de paard en wagens door de garage van het fraaie rijksmonumentale pand naar de Thorbeckegracht. Met de verhuizing van het bedrijf naar de Marslanden verviel deze functie en kwam het gebruik meer te liggen op de voorzijde van het complex. Met het voorliggende plan komt er weer levendigheid aan de Friesewal-zijde en vormt het rijksmonument het kroonstuk op het Hof van Thorbecke.

De herontwikkeling van een binnenstedelijke locatie als deze is en blijft een uitdaging. Het is vaak complexer dan bij 'bouwen in de wei'. Er moet goed worden nagedacht over de omgeving en de bestaande ruimtelijke context. Specifiek voor dit plan ligt er de uitdaging om een goede overgang te ontwerpen van het stedelijke Kraanbolwerk naar de bestaande binnenstad. Wij hopen dan ook dat wanneer beide plannen zijn gerealiseerd, de binnenstadbewoner met trots kijkt naar dit nieuwe stukje Zwolle te midden van het historisch stadshart.

Leeswijzer
In hoofdstuk 1 wordt het stedenbouwkundig ontwerp toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de beeldkwaliteitseisen van de drie planonderdelen die gezamenlijk het Hof van Thorbecke vormen. In de laatste twee hoofdstukken komen de beleids- en uitvoeringsaspecten aan de orde (hoofdstuk 3 en 4).



2 Stedenbouwkundig ontwerp

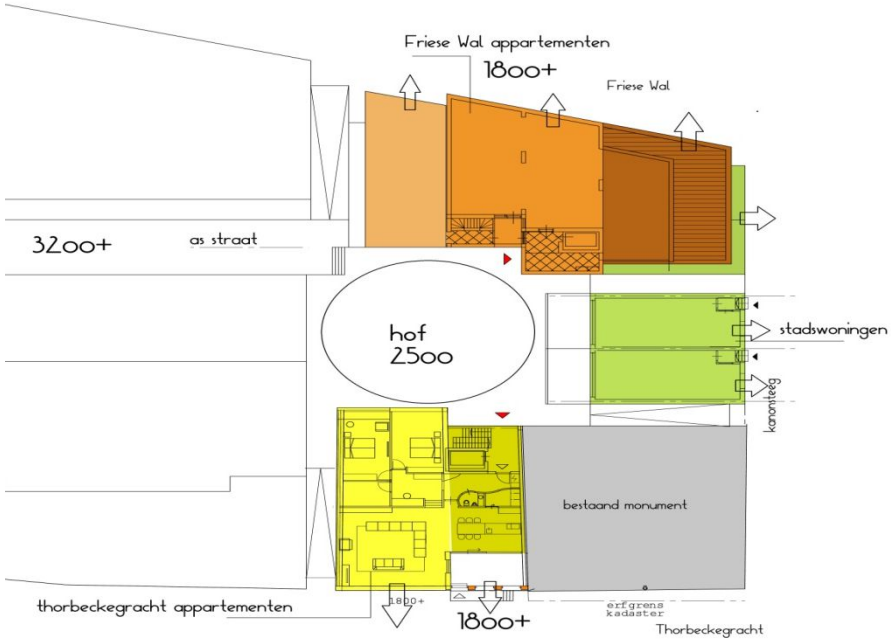


Afbeelding 1: stedenbouwkundige verkaveling in relatie tot Kraanbolwerk

Het plan is een beëindiging van de stedenbouwkundige opzet van het Kraanbolwerk en vormt een natuurlijke overgang naar de historische stad en vormt als zodanig de ontbrekende schakel tussen het Kraanbolwerk en de historische stad.

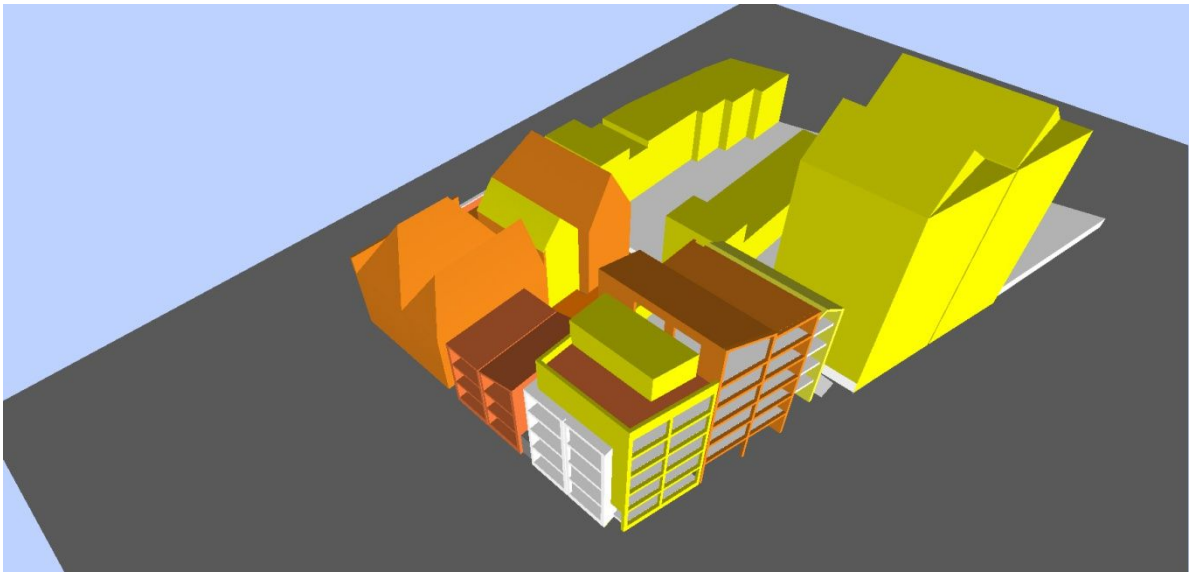
Het verhoogde maaiveld van het Kraanbolwerk (3.20+ NAP, 1.20 à 1.40 m+ kade) wordt doorgezet in een tussen niveau van 2.50+ NAP, ongeveer 70 cm boven het peil van de Thorbeckegracht kade. Vanaf dit binnenhof niveau zijn aansluitingen gemaakt naar zowel de Friesewal, de Kanonsteeg als de Thorbeckegracht.

Rond om een opgetild pleintje (hofje) komen aan drie zijden drie verschillende bouwvolumes die beantwoorden aan de stedenbouwkundige sfeer en opzet van de betreffende zijde/openbare ruimte.
Het gebruik van een gemeenschappelijk materiaal, naast andere materialen versterkt de eenheid van het hof.



Afbeelding 2: stedenbouwkundige opzet Hof van Thorbecke

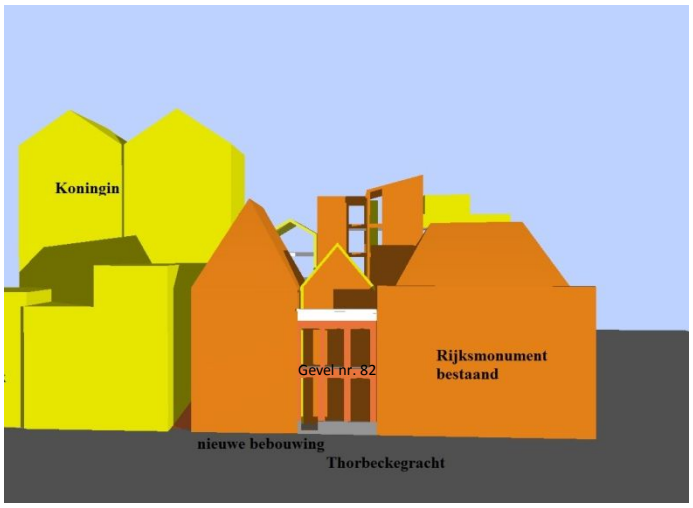
Aan de zijde van de Friesewal komen drie bouwvolumes in vijf à zes lagen. De drie volumes worden de 'Hofdames' genoemd en komt als kleinere volumes naast de Koningin (acht lagen met kap) van het plan Kraanbolwerk. Het gaat een rol spelen in de hele gevelopbouw met verwijzing naar het industriële verleden aan de Friesewal-zijde met de Volharding en de Koningin. Overhoeks naar de Kanonsteeg krijgt de laatste Hofdame een vierlaagse gevel welke een natuurlijke overgang gaat vormen naar de lagere bebouwing in de Kanonsteeg. In de Hofdames komen maximaal 23 appartementen voornamelijk kleinere appartementen van ongeveer 50 m2. De appartementen zullen koppelbaar zijn zodat er ook grotere appartementen gerealiseerd kunnen worden.



Afbeelding 3: overhoeks stedenbouwkundig aanzicht Friesewal-Kanonsteeg

Aan de zijde van de Kanonsteeg komen twee grondgebonden stadswoningen. In maximaal drie lagen. De architectuur worden sober van opzet passend bij steegbebouwing met een verwijzing naar de industriële geschiedenis en tevens duidelijke historische bebouwingskenmerken.

Aan de Thorbeckegracht zijn vier grote appartementen gelegen. Gekozen is voor een twee-beukige opzet corresponderend met de historische structuur. De panden krijgen een statige, klassieke uitstraling passend aan de Thorbeckegracht. De bestaande gevel van nr. 82 blijft behouden en wordt geïntegreerd in het plan.
Het bestaande rijksmonument (nr.81) blijft bestaan en vormt een belangrijke schakel in het plan.



Afbeelding 4: nieuwe bebouwing Thorbeckegracht naast rijksmonument

De begane grond woning aan de Thorbeckegracht en de woningen aan de Kanonsteeg worden aan de straat ontsloten. Ook heeft het begane grond appartement aan de Friesewal een ontsluiting aan de straat. De andere appartementen in de Hofdames en aan de Thorbeckegracht hebben een ontsluiting aan het hof.

Het parkeren wordt opgelost onder de Hofdames (10 parkeerplekken). Hier is tevens een fietsenberging. Verder zijn er 5 uitgeefbare parkeerplekken aan de Thorbeckegracht-zijde.



Afbeelding 05: ontsluitingen en parkeren

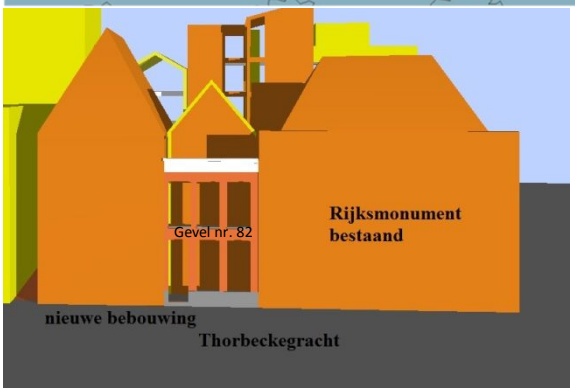
3 Beeldkwaliteitsplan

3.1 Stadsappartementen Thorbeckegracht

Gekozen is voor een twee-beukige opzet corresponderend met de historische structuur. De panden krijgen een statige, klassieke uitstraling passend aan de Thorbeckegracht. De bestaande voorgevel van het pand op nr. 82 wordt geïntegreerd in het ontwerp.

Plaatsing
Voortzetting van de bebouwingswand van de Thorbeckegracht.





Massa en vorm
Volumes gebaseerd op oorspronkelijke bebouwing bestaande uit koopmanshuizen maar met een hedendaagse vormgeving.
Drie lagen met kap.
Verticale massa's.

Gevels
Individuele panden, schouder aan schouder met wisselingen in goothoogtes, kapvormen en –richtingen en gevelbreedtes conform koopmanshuizen zijn symmetrisch met twee of drie vensterassen.
Verticaliteit komt tot uitdrukking in hoge raamopeningen in combinatie met lage borstweringen.
Wisselende verdiepingshoogten, hogere begane grond laag en verspringende daklijsten.
Dakhellingen van 45-65 graden zoals in de rest van de binnenstad.

Detaillering, kleur en materiaal
Overwegend baksteen in nuances bruin-rood en beperkter keim/stucwerk in lichte kleur zoals aanwezig bij de historische koopmanshuizen en factoorpanden.
Stoep als overgang verticale vlak en straat, individuele uitvoering stoepen.
Eventuele dakterrassen aan voorzijde zorgvuldig en onopvallend opgenomen in straatbeeld.



3.2 Stadswoningen Kanonsteeg

De twee grondgebonden stadswoningen worden individueel ontworpen en zijn sober, klassiek van opzet met een verwijzing naar de industriële geschiedenis. De woningen bestaan uit drie bouwlagen al dan niet met een kap.

Plaatsing
Smalle beukmaat passend bij steegbebouwing.

Massa en vorm
Twee zelfstandige woonhuizen volumes gebaseerd op steegbebouwing: eenvoudig en sober van opzet.
De volumes zijn drie lagen hoog al dan niet met een kap.

Gevels
Individuele panden, maar met een gemeenschappelijke architectonische taal.
Kapvormen, plat, en met kappen vanaf 15 graden.
Panden zijn symmetrisch met twee vensterassen.
Verticaliteit komt tot uitdrukking in hoge raamopeningen in combinatie met lage borstweringen.
De begane grond oogt hoger door een viertal treden bij de voordeuren.
De gevels zijn klassiek met een duidelijke industriële verwijzing, welke tot uitdrukking komt in de meer seriematigheid van de woningen (de gemeenschappelijke architectonische taal) als ook in mogelijke afwijkende dakvormen (sheddaken als verwijzing naar de historie).

Detaillering, kleur en materiaal
Baksteen in nuances bruin-rood en keim/stucwerk in lichte kleur zoals aanwezig bij overige steegbebouwing.
Sobere detaillering.



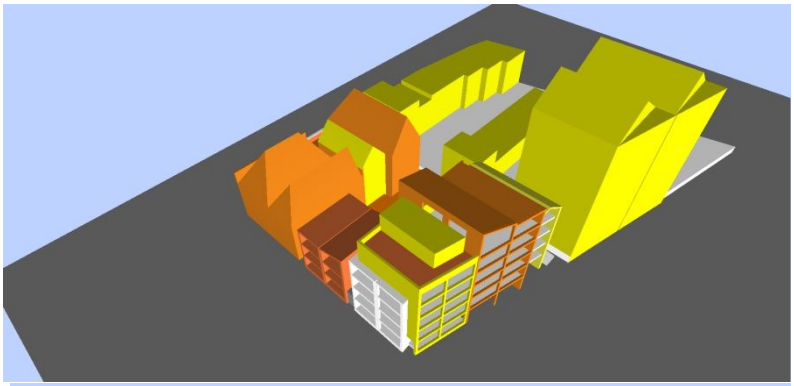


3.3 Appartementen ‘Hofdames’

De ‘Hofdames’ komt als drie te onderscheiden volumes naast de Koningin van het plan Kraanbolwerk. De kloekke panden krijgen een rol in de totale gevelcompositie aan de Friesewal naast de nieuwbouw van het Kraanbolwerk en de Volharding. Het industriële verleden is een verbindend element tussen de bebouwing. Ook krijgt de meest oostelijke van de drie hofdames een overhoekse gevel als stedenbouwkundige overgang naad de Kanonsteeg.

Plaatsing

De Hofdames hebben een duidelijk eigen karakter, maar spelen ook een rol met de Koningin.
Afwisselend teruggeplaatst en in de rooilijn van de Koningin doet het recht aan de gewenste rafelige rooilijn aan de Friesewal.
Overhoeks naar de Kanonsteeg wordt een lager volume in de westelijke Hofdame gerealiseerd als een overgang naar de schaal en maat van de Kanonsteeg.





De Hofdames hebben een verticale uitstraling en vormen drie duidelijk onderscheiden panden. De vorm is een verwijzing naar het industriële verleden. De Hofdames gaan een duidelijke relatie aan met de Koningin, de Volharding en de verdere bebouwing aan de Friesewal.

Gevels

Verticaliteit gevels. Voor de noordgevel geen uitstekende balkons, maar 'French windows'.
Naar het binnenhof gaat de Hofdame een relatie aan met de andere gebouwen op het hof qua materiaal en schaal. Toegevoegde balkons en/of wintertuinen aan de zuidzijde geven de gevel levendigheid en krijgen een industriële expressie passend bij de architectuur van de Hofdame.

Detaillering, kleur en materiaal

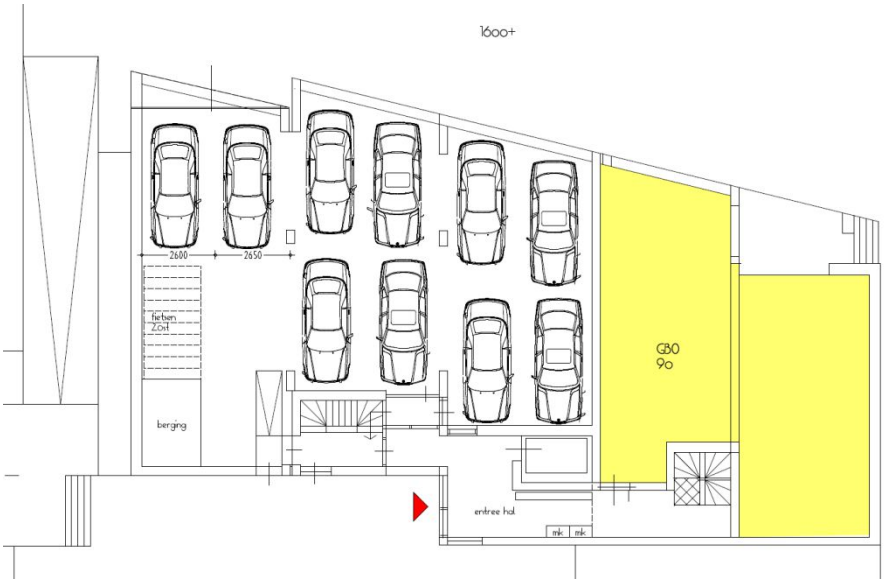
Baksteen in combinatie met beton, zink, staal en stucwerk.
De plint van parkeren als integraal onderdeel van het gebouw, hetzij in dezelfde materiaaluitdrukking met een toegevoegd materiaal, hetzij in een afwijkend hoogwaardig materiaal als plint van het gebouw.
De dakopbouw in een duidelijk afwijkend materiaal verwijzend naar het industriële verleden.

De baksteen gaat een duidelijke verhouding aan met de architectuur aan de Friesewal.
Er is samenhang in de keuze van de baksteen van de Hofdames en de grondgebonden woningen aan de Kanonsteeg.
Toegevoegde materialen beton, staal en stuc geven detail en accenten.



3.4 Parkeren onder Hofdame

Onder de Hofdame op het niveau van de kades wordt een stallingsgarage gemaakt voor 10 auto's, 20 fietsen en een separate berging. De stallingsplekken voor de auto's zijn bereikbaar vanaf de Friesewal en de stallingsplekken voor de fietsen zijn tevens bereikbaar vanaf het hof middels een helling voor fietsen welke de 70 cm overbrugt tussen hof en Friesewal.



De stallinggarage is een besloten ruimte en aan de Friesewal komen drie overheaddeuren welke refereren naar het industriële verleden van dit kadegebied.



3.5 Inrichting buitenruimte hof

De nieuwe volumes rondom het openbare hof nemen hun architectonische uitstraling van de stedelijke context aan de buitenzijde mee naar het hof. Op deze wijze staan er verschillende volumes rondom het hof met hun eigen architectuur. Het ensemble wordt gecomplementeerd door het bestaande Rijksmonument. Metselwerk gebruikt in de drie volumes zijn duidelijk op elkaar afgestemd en vormen kleurschakeringen van het elfde palet.

De eenheid op het hof wordt verder gewaarborgd door een eenvoudige eenduidige terreininrichting met een hoogwaardig karakter (1 materiaal, 1 kleur). Aangevuld met een paar groene elementen, verlichting en eventuele zitplekken.

De materialisatie sluit aan op het inrichtingsplan van het Kraanbolwerk.



4 Beleidsaspecten

4.1 Archeologie, monumenten en cultuurhistorie

De planlocatie Thorbeckegracht 82 ligt in een archeologisch waardevol gebied met een archeologische waardering van 100%. Dit houdt in dat op de locatie een archeologische opgraving noodzakelijk is bij bodem verstorende activiteiten. Deze zullen plaats vinden vanwege het feit dat hier deels bestaande gebouwen gesloopt worden en voor de nieuwbouw liftputten en beton(schroef)palen geplaatst worden. Decennialange ervaring in de Zwolse binnenstad heeft geleerd dat de verstoring door beton(schroef)palen vele malen groter is dan over het algemeen wordt aangenomen. Een definitieve opgraving is derhalve een voorwaarde.
De informatie met betrekking tot de archeologische waarde is gebaseerd op historische informatie en archeologisch onderzoek op het Kraanbolwerk en twee andere percelen aan de achterzijde van de Thorbeckegracht bewoning.
Het plangebied maakte in 1832 deel uit van het bezit, pakhuis, huis, erf en tuin van de steenhandelaar Hermen Klopman. Deze Hermen Klopman behoorde in deze periode samen met o.a. stadssecretaris Willem Tobias tot de rijkste inwoners van de stad. Van zijn bezit dat verder teruggaat dan 1832 kunnen belangrijke restanten teruggevonden worden. In 2013 is van de bovengenoemde Willem Tobias het pakhuis opgegraven. Deze opgraving die heeft plaatsgevonden in het kader van het project Kraanbolwerk wordt op dit moment uitgewerkt. Uit dit laatste onderzoek is verder gebleken dat de locatie deel uitmaakt van het in 1615 aangelegde Kraenbolwerk. Dit bolwerk liep door tot aan de Kanonsteeg. In het gebied tussen de Kanonsteeg en Derde Bredehoek heeft in de 17de eeuw een gracht gelegen; deze is later verplaatst om het Kraenbolwerk heen. Ook van dit vestingwerk met beschoeiing van de oude gracht kunnen sporen worden aangetroffen.
Van de bewoners zelf kunnen de beerkelders aangetroffen worden, evenals grote houten afsluitbare afvalbakken op het achter terrein, de tuin.
Aan de hand van een goedgekeurd programma van eisen van de opgraving zal de uitvoering worden gedaan door het team archeologie van de gemeente Zwolle of een andere deskundige (externe) partij.
Het rijksmonument Thorbeckegracht 81 grenst aan het plangebied. Voor de bepaling van de aanwezige cultuurhistorische waarden en hoe daar mee om te gaan in het ontwerp wordt verwezen naar het rapport Zwolle Kraanbolwerk, cultuurhistorische verkenning en analyse, Urban Fabric, 26-02-2008.
Voor de beoordeling cultuurhistorische waarden van de bebouwing op het perceel is een onderzoek uitgevoerd door Buro Arcx (Bijlage 1) en zijn afspraken gemaakt met de afdeling Monumentenzorg van de gemeente Zwolle.

4.2 Verkeer en parkeren

De locatie Lenderink ligt binnen het 30km/u gebied binnenstad. Het gebied wordt vanaf de Dijkstraat ontsloten via de Friesewal en de Thorbeckegracht.
Het gebied moet voldoende bereikbaar zijn voor brandweer, overig vrachtverkeer (zoals verhuiswagens) en de vuilnisophaaldienst.
Het parkeren vindt plaats op de bestaande (private) parkeerplaatsen aan de Thorbeckegracht en onder de te realiseren bebouwing. Het Kraanbolwerk en het Hof van Thorbecke worden zoveel mogelijk autoluw. Behalve de bestaande parkeerplaatsen aan de Friesewal zijn er verder geen openbare parkeerplaatsen in het openbaar gebied.

4.3 Waterhuishouding en riolering

De kades van de Thorbeckegracht en Friesewal liggen nu beide op 1,80 +NAP.
Provinciale Staten hebben voorjaar 2011 de Maatgevende Hoogwaterstand, de waterstand die als uitgangspunt wordt genomen voor het ontwerpen van de versterking van waterkeringen, vastgesteld op 1,91 +NAP. Een verhoging van zestien centimeter. Met vijftig centimeter golfopzet betekent dit dat de keringen (de kades) een hoogte moeten hebben van 2,40 +NAP. De woningen moeten tot 2,60 +NAP waterdicht zijn.
Peilaanpassingen van het IJsselmeer werken direct door op het peil in de Zwolse stadsgracht. Nu is nog niet te voorspellen wat de uitkomst van dit onderzoek zal zijn en wanneer peilaanpassingen worden ingevoerd. Duidelijk is wel dat het peil niet lager wordt, eerder hoger.

Het algemene uitgangspunt is dat het regenwater van de daken en verharding van particulier terrein op eigen terrein wordt geïnfiltreerd, conform het gemeentelijk beleid. Aangezien de locatie echter aan zowel de zuidzijde als de noordzijde in nabijheid grenst aan openbaarwater zal met het waterschap en de gemeente worden overlegd of het regenwater, overeenkomstig met het project Kraanbolwerk, kan worden geloosd op het oppervlaktewater.

4.4 Milieu

Luchtkwaliteit

Uit de gemeentelijke jaarrapportage luchtkwaliteit van de afgelopen jaren en beschikbare gegevens voor het jaar 2020 blijkt dat in en nabij het plangebied ruim wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen.
Voor projecten, waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan luchtkwaliteit, hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij dit besluit behorende Regeling NIBM is de lijst met categorieën van gevallen (kantoor- en woningbouwlocaties, specifieke inrichtingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Aangezien de NIBM grens voor woningbouw (bij minimaal twee ontsluitingswegen) ligt bij maximaal drieduizend woningen, kan het Hof van Thorbecke dus zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Geluid

In het kader van het bestemmingsplan moet een akoestisch onderzoek (verkeerslawaai) worden uitgevoerd.

Visie op de ondergrond

Zwolle wil de evenwichtige groei en duurzame ontwikkeling van de stad voortzetten en goed regelen. Bij een optimale inrichting en ruimtegebruik is ook de ondergrondse dimensie een factor van betekenis. De gemeenteraad heeft hiervoor in oktober 2007 de Visie op de Ondergrond vastgesteld en besloten de basisprincipes uit deze visie toe te passen in projecten. Deze basisprincipes zijn verder uitgewerkt in het gebiedsbeheersplan voor het centrumgebied van Zwolle.
Belangrijke uitgangspunten zijn onder meer het structureel en georganiseerd toepassen van koude en warmte opslag (KWO), het koppelen van KWO aan grondwatersaneringsopgaven en de beheersing van grondwaterverontreinigingen in het centrumgebied.
Door mee te doen aan deze gebiedsgerichte Wbb-aanpak zoals beschreven is in Visie op de Ondergrond, kan door middel van afkoop deze (diepe) grondwatersanering achterwege blijven en worden alle nazorgverplichtingen overgedragen aan de gemeentelijke gebiedsbeheerder. Bovendien worden op deze wijze onderzoekskosten, die gemaakt zouden moeten worden om de grondwaterverontreiniging (meer volledig) in beeld te brengen, vermeden.
De gemeente past het principe van de gebiedsgerichte aanpak van grondwaterverontreiniging toe. Binnen het beheergebied Zwolle Centrum mogen verontreinigingen zich verplaatsen zolang ze aan de kwaliteitseisen voldoen. Het toepassen van KWO (koude warmte opslag) stimuleert de natuurlijke afbraak van verontreinigingen, draagt bij aan de beheersing van verontreinigingen binnen het gebied en is een beproefde techniek van duurzame energieopwekking. Van belang voor de beheersing van de grondwaterverontreiniging is de optimalisering van brondieptes en bronlocaties.

4.5 Duurzaamheid

Energie

In 2009 heeft het college een interim klimaatbeleid vastgesteld met betrekking tot nieuwbouw van woningen en utiliteitsgebouwen om het verouderde gemeentelijk klimaatbeleid in overeenstemming te brengen met het rijksbeleid. Hiermee wordt vooruitgelopen op de vaststelling van nieuw gemeentelijk klimaatbeleid. Daarbij zijn de volgende doelstellingen geformuleerd welke nog relevant zijn:
Doelstelling: Het aandeel duurzame energie van het totale energiegebruik voor een nieuw te bouwen woning of utiliteitsgebouw bedraagt ten minste 60%. De toepassing van koude warmte opslag (KWO) draagt – naast de doelstellingen van de Visie op de Ondergrond en het daarvan afgeleide gebiedsbeheerplan Zwolle Centrum - in belangrijke mate bij aan de doelstellingen van het interim klimaatbeleid. Om ten minste 60% van het

energiegebruik te realiseren zijn er ook aanvullende maatregelen nodig, zoals toepassing van zonne-energie (PV en zonnecollectoren) en verbeterde isolatie. Tevens zal worden onderzocht of de woningen met een aanvullend energiepakket kunnen worden uitgerust waarbij energieneutraliteit wordt nagestreefd.

Duurzaam bouwen

Op 8 januari 2007 heeft de gemeenteraad de Beleidsvisie Duurzaam Bouwen vastgesteld. Het beleid is van toepassing op gebouwen en grond-, weg- en waterbouw en is erop gericht dat overal een minimaal niveau voor duurzaamheid bereikt moeten worden. De beleidsvisie biedt twee methodieken voor het realiseren van het minimale niveau. Bouwpartijen kunnen een keuze kunnen maken voor één van beide. De methodes verschillen in flexibiliteit:

• De toepassing van GPR Gebouw geeft maximale flexibiliteit voor de bouwpartijen. GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Gebouw is een computerprogramma dat ontwerpgegevens van een gebouw omzet in kwaliteit- en duurzaamheidprestaties, verdeeld over de thema's energie, materialen, afval, water, gezondheid en woonkwaliteit. Het programma is bruikbaar voor zowel woningbouw als utiliteitsbouw (kantoren en scholen). Het minimaal te bereiken niveau van kwaliteit- en duurzaamheidprestaties (GPR=7) komt overeen met de toepassing van de vaste, kostenneutrale maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzame (Utiliteits)bouw (maatregelen, die altijd technisch goed toepasbaar zijn en in de regel kostenneutraal zijn). De gemeente stelt het computerprogramma ter beschikking van de ontwikkelende partij. In gezamenlijk overleg wordt het te realiseren prestatieniveau vastgelegd.

• Toepassing van de lijst van acht maatregelen, waaruit minimaal vijf maatregelen gekozen moeten worden. Dit geeft minder flexibiliteit aan bouwpartijen, maar wel duidelijkheid.

4.6 Afvalcontainer en inzamelpunten

Bij grondgebonden woningen wordt omgekeerd inzamelen ingevoerd. Elke woning krijgt twee containers (1 voor kunststof, blik en drankenkartons en 1 voor papier). Restafval wordt naar ondergrondse containers in de buurt gebracht. Voor gestapelde bouw zorgt de gemeente voor ondergrondse restafvalcontainers in de buurt. Dus niet meer inpandig. In principe alleen restafval, maar ondergrondse papierinzameling is bespreekbaar. In het plan moet dus wel worden bepaald waar de ondergrondse containers worden geplaatst.

5 Uitvoeringsaspecten

5.1 Sloop en afvoer sloopmateriaal

Bij sloop aandacht voor transportbewegingen. Vroegtijdig overleg met omwonenden en bedrijven is noodzakelijk.

5.2 Terreininrichting

Buiten de grenzen van het bouwterrein mogen geen (bouw)keten, reclameborden, depots, tijdelijke nutsvoorzieningen e.d. worden gesitueerd. Overlast als gevolg van zwerfvuil, zand en stof van het bouwterrein moet voor de omliggende bebouwing tot een minimum worden beperkt en direct worden opgeruimd. Wegen grenzend aan het bouwterrein moeten schoongehouden worden zo vaak als dit noodzakelijk is voor de veiligheid van het verkeer. Vegen moet worden gedaan met een veegzuigauto.

5.3 Aan- en afvoerroutes

De aan- en afvoerroutes van en naar het plangebied voor het bouwverkeer moeten worden vastgesteld in overleg met de afdeling BOR (beheer openbare ruimte) van de eenheid Wijkzaken van de gemeente Zwolle. Er mag geen gebruik worden gemaakt voor het aan- en afvoeren van materiaal en materieel van de Buitenkant en de Assiesstraat/Menno van Coehoornsingel. Tevens zal nauwkeurig worden afgestemd met de aannemer van het Kraanbolwerk, mocht de bouw tegelijkertijd plaatsvinden.

5.4 Planning

Voor het Hof van Thorbecke is een integrale planning opgesteld. De planning start bij het vaststellen van het stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan (maart 2016) en eindigt bij de oplevering van de laatste woningen aan het Hof van Thorbecke (eind 2017). Onderstaand zijn de belangrijkste werkzaamheden in de tijd weergegeven.

Bestemmingsplanprocedure (Crisis & Herstelwet):

Begin 2016 is gestart met het (voor)ontwerp bestemmingsplan. Op basis hiervan zal het vooroverleg worden gestart. Vervolgens zal het ontwerp bestemmingsplan worden opgesteld en vastgesteld door B&W, waarna het ontwerp bestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Na het beoordelen van eventuele zienswijzen en vaststelling van het bestemmingsplan door de Raad wordt het bestemmingsplan ter visie gelegd. Het bestemmingsplan zal, zonder rekening houdend met beroep bij de Raad van State, eind 2016 vigerend zijn.

Sloop:

De sloopwerkzaamheden zullen begin 2017 starten. Hiervoor zal te zijner tijd een sloopvergunning worden aangevraagd.

Sanering:

Op basis van de voor de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan uit te voeren bodemonderzoek zal worden bepaald of er gesaneerd dient te worden. Indien dit het geval is zal een saneringsplan worden opgesteld. Als alle randvoorwaarden zijn vastgelegd in het bestek kan de aanbestedingsprocedure in gang worden gezet. De saneringswerkzaamheden zijn gekoppeld aan de start van de bouw.

Bouwrijp maken:

Het bouwrijp maken wordt opgestart gelijktijdig met de saneringswerkzaamheden. Op basis van het saneringsplan kunnen de bestekken worden opgesteld voor de sanering en werkzaamheden om het terrein verder bouwrijp te maken.

Start bouw:

Afhankelijk van de voortgang van de bestemmingsplanprocedure en de verkoopsnelheid zal begin 2017 worden gestart met de bouw. De oplevering zal ongeveer een jaar later plaatsvinden. Afhankelijk van de verkoop is het mogelijk dat het Hof van Thorbecke gefaseerd zal worden opgeleverd.

REGELS

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Binnenstad, Thorbeckegracht 82' met identificatienummer NL.IMRO.0193.BP15015-0004 van de gemeente Zwolle;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 ambachtelijk bedrijf
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen alsook het verkopen en/of leveren als ondergeschikte activiteit van goederen die verband houden met het ambacht;

1.6 archeologische monumenten
terreinen die van algemeen belang zijn wegens daar aanwezige vóór tenminste 50 jaar vervaardigde zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarden;

1.7 archeologische waarden
de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het belang voor de archeologie en de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.8 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage
indien het percentage een bestemmingsvlak betreft:

- de verhouding tussen de oppervlakte van het te bebouwen terreingedeelte en de totale oppervlakte van het bestemmingsvlak;

indien het percentage een perceel betreft:

- een percentage, dat de grootte aangeeft van het deel van een perceel, dat ten hoogste mag worden bebouwd;
- dit percentage wordt slechts berekend over het gedeelte van het bestemmingsvlak of het perceel, waarbinnen de bouwwerken mogen worden gebouwd;

1.10 bedrijf

het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten;

1.11 bedrijf aan huis

een bedrijf, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.12 bedrijfsgebouw

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.13 begane grond

de eerste volledige bouwlaag boven het peil;

1.14 beroep aan huis

een beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.15 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor beroep aan huis c.q. een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke; een daaraan vastgebouwde of er deel van uitmakende woning wordt niet meegeteld;

1.16 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw of ander bouwwerk met een dak;

1.19 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.20 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.21 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.22 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.23 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct, hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.24 cultuurhistorische waarden

de aan een gebied toegekende waarden, gekenmerkt door de ten gevolge van een vroeger cultuur- of levenspatroon ontstane in het terrein waarneembare vormen van landschap en bebouwing, welke hetzij van waarde zijn voor de wetenschap, hetzij een zodanige historiche waarde bezitten dat het behoud van belang is te achten;

1.25 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder zijn begrepen grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, een tuincentrum en een supermarkt;

1.26 dienstverlenend bedrijf of dienstverlenende instelling

bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.27 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij, het publiek rechtstreeks al dan niet via een balie te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder zijn begrepen belwinkels, internetcafés, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

1.28 eengezinshuis

een gebouw, dat één woning omvat;

1.29 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond;

1.30 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct gelegen is bij een hoofdgebouw;

1.31 erftoegangsweg

een straat of weg waar de doorgaande functie van het verkeer niet meer primair is en waar aandacht kan worden gegeven aan snelheidsreducerende maatregelen;

1.32 erotisch getinte vermaaksfunctie

een vermaaksfunctie, welke is gericht op het doen plaatsvinden van voorstellingen en/of vertoningen van porno-erotische aard, waaronder begrepen een seksbioscoop, een seksclub en een seksautomatenhal;

1.33 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 geluidsbelasting

de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein, een spoorweg of een weg als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.35 geluidsgevoelige functies

ruimten binnen een woning voor zover die kennelijk als slaap-, woon-, of eetkamer worden gebruikt of voor een zodanig gebruik zijn bestemd, alsmede een keuken van een woning met een vloeroppervlakte van niet minder dan 11 m² en andere geluidsgevoelige functies als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.36 geluidsgevoelige gebouwen

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidsgevoelige functie als bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.37 hogere grenswaarde

een maximale waarde voor de geluidsbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.38 hoofdgebouw

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

1.39 kunstnijverheidsbedrijf

een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen van gebruiks- en siervoorwerpen alsmede in rechtstreeks verband daarmee en als ondergeschikte nevenactiviteit detailhandel;

1.40 meergezinshuis

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.41 normaal onderhoud

werkzaamheden die regelmatig nodig zijn voor een goed beheer van de gronden;

1.42 onderbouw

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer, waarvan de bovenkant minder dan 1,50 meter boven peil is gelegen;

1.43 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen voor langzaam verkeer;

1.44 openbare nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van openbaar nut, zoals gas-, water-, elektriciteits- en communicatievoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de inzameling van afval;

1.45 peil:

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: 2.60 meter boven het Normaal Amsterdams Peil;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: 2.60 meter boven het Normaal Amsterdams Peil;

1.46 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.47 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden; onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.48 sociale veiligheid

de mogelijkheid om zich in een omgeving te kunnen bevinden zonder bedreigd te worden of het gevoel te hebben persoonlijk lastig te worden gevallen;

1.49 standplaats

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen of diensten, al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel, waarbij onder een standplaats niet worden verstaan vaste plaatsen op jaarmarkten of markten, vaste plaatsen op evenementen en vaste plaatsen op snuffelmarkten;

1.50 stedenbouwkundig beeld

het beeld dat wordt opgeroepen door het samengaan van gebouwde elementen, beplantingselementen en onbebouwde ruimten;

1.51 voorgevel

de naar de weg toegekeerde gevel;

1.52 voorkeursgrenswaarde

de maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.53 winkel

een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

1.54 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van een afzonderlijk huishouden;

1.55 wooneenheid

elke ruimte of als eenheid samengesteld aantal ruimten, welke geschikt en bestemd is voor bewoning, zoals eengezinshuizen, bejaardenwoningen, woningen voor 1 en/of 2 persoonshuishoudens en meergezinshuizen;

1.56 zolder

een gedeelte van een gebouw dat door schuine dakschilden is afgedekt en waarvan de borstwering niet hoger is dan 1 meter;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de vloeroppervlakte van een woning:

binnenwerks op de vloer van de ruimten die worden of kunnen worden gebruikt voor wonen;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Woongebied

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. eengezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep of bedrijf aan huis;
b. meergezinshuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor beroep of bedrijf aan huis;
c. dienstverlening, ambachtelijke en-/of kunstnijverheidsbedrijf in de eerste bouwlaag van eengezinshuizen en in de eerste bouwlaag van de meergezinshuizen;
d. bijbehorende bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

e. (ondergrondse) gebouwen ten behoeve van parkeervoorzieningen (parkeergarage);
f. opritten, voetpaden, fietspaden en fiets/bromfietspaden;
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. voorzieningen ten behoeve van warmte-/koudeopslag
i. parkeervoorzieningen;
j. geluidwerende voorzieningen;
k. infrastructurele voorzieningen;
l. groenvoorzieningen;
m. speelvoorzieningen;
n. water;

met de daarbij behorende:

o. tuinen, erven en terreinen;
p. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zonder dak.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. maximaal 2 eengezins- en 27 meergezinshuizen mogen worden gebouwd;
c. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' mogen meergezinshuizen worden gebouwd;
d. ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dient een hoofdgebouw in de gevellijn te worden gebouwd;
e. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goot- en bouwhoogte in meters van een hoofdgebouw niet meer dan de aangegeven goot- en bouwhoogte bedragen;
f. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte in meters van een hoofdgebouw niet meer dan de aangegeven bouwhoogte bedragen;
g. de hoofdgebouwen mogen worden uitgevoerd met een dakhelling tussen 0 en 67 graden, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)' de dakhelling van een hoofdgebouw niet minder of meer mag bedragen dan de aangegeven minimale en maximale dakhelling.
h. de maatvoeringsvlakken mogen worden overschreden ten behoeve balkons en overbouwingen, mits:
    1. deze overschrijding niet meer dan 3 meter bedraagt;

2. deze tenminste 0,30 meter boven de onderkant van de scheidingsconstructie met de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw is gelegen;
3. deze niet plaatsvindt aan de wegzijde van het doorgaande verkeer of aan de zijgevels van gebouwen.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken bij eengezinshuizen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij eengezinshuizen gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 4 meter bedragen.

3.2.3 Dakterrassen

Dakterrassen zijn toegestaan bij eengezinshuizen en meergezinshuizen met dien verstande dat:

a. de bouwhoogte van terrasafscheiding of borstwering op dakterrassen mag niet meer dan 2,7 m bedragen;
b. dakterrassen zijn niet toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)'.

3.2.4 Bijbehorende bouwwerken bij meergezinshuizen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij meergezinshuizen gelden de volgende regels:

a. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend inpandig worden gebouwd;
b. ingeval van ondergrondse bijbehorende bouwwerken of deels onder het peil gelegen bijbehorende bouwwerken mag de ondergrondse bouwdiepte niet meer bedragen dan 3,5 m.

3.2.5 Gebouwen ten behoeve van parkeergarage

Voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van een parkeergarage gelden de volgende regels:

a. een bovengronds gebouw ten behoeve van parkeervoorzieningen is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, een ondergrondse gebouw ten behoeve van parkeervoorzieningen mag zowel binnen als buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. gebouwen ten behoeve van parkeervoorzieningen mogen in maximaal 1 bouwlaag worden gebouwd waarbij de bouwhoogte maximaal 4 m mag bedraagt;
c. in afwijking of in aanvulling op het bepaalde onder b mag ingeval van ondergrondse gebouwen of deels onder het peil gelegen gebouwen ten behoeve van parkeervoorzieningen de ondergrondse bouwdiepte niet meer bedragen dan 3,5 m.

3.2.6 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, maar de bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, indien:
   1. op het erf of perceel al een gebouw staat, waarmee de erf- of perceelafscheiding in functionele relatie staat;
   2. gebouwd wordt achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
b. de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die niet genoemd zijn onder a, mag niet meer dan 2 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend stedenbouwkundig beeld;
b. een goede woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de mogelijkheid om in voldoende mate te kunnen parkeren;

e. de sociale veiligheid;
f. een goede milieusituatie;
g. de bescherming van de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

3.4 Afwijken van de bouwregels

3.4.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder a om toe te staan dat het bouwvlak met maximaal 0,2 meter wordt overschreden, met dien verstande dat deze afwijking uitsluitend mag worden toegepast ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afwijking';
b. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder g om toe te staan dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt verkleind dan wel dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak,
c. het bepaalde in artikel 3.2.1 onder g om toe te staan dat de dakhelling van een hoofdgebouw wordt vergroot.
d. het bepaalde in artikel 3.2.3 onder b dat een hoofdgebouw (gedeeltelijk) wordt voorzien van een plat dak in combinatie met een dakterras.

3.4.2 Voorwaarden

De in artikel 3.4.1 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1 Algemeen

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van eengezinshuizen voor meer dan 1 woning;
b. het gebruik van vrijstaande bij een eengezinshuis behorende bouwwerken als zelfstandige woning;
c. het gebruik van een eengezinshuis of meergezinshuis voor dienstverlening, kunstnijverheidsbedrijf of ambachtelijk bedrijf, tenzij:
    1. het aantal meergezinshuizen dat hiervoor wordt gebruikt, niet meer bedraagt dan 2; en
    2. de uitoefening van een dienstverlening, kunstnijverheidsbedrijf of ambachtelijk bedrijf uitsluitend plaatsvindt in de eerste bouwlaag;
d. het gebruik van een eengezinshuis of meergezinshuis voor beroep of bedrijf aan huis, tenzij het gedeelte van de woning met inbegrip van de bijbehorende bouwwerken dat voor beroep of bedrijf aan huis wordt gebruikt niet groter is dan 30% van de vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m²;
e. het verhuren of anderszins beschikbaar stellen van woonruimte aan derden ten behoeve van de uitoefening van een beroep of bedrijf hoe gering ook van omvang;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van onbebouwde gronden als opslagplaats anders dan voor opslag ten behoeve van normaal tuinonderhoud;
h. het gebruik van onbebouwde gronden als stallingsplaats of standplaats van kampeermiddelen.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in artikel 3.5.1 onder a om meerdere woningen in een eengezinshuis toe te staan.

3.6.2 Voorwaarden

De in artikel 3.6.1 genoemde afwijking kan slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

Artikel 4 Waarde - Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische monumenten die ter plaatse aanwezig zijn;
b. het behoud van de archeologische monumenten, waarvan de aanwezigheid redelijkerwijs vermoed wordt.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen mag op of in deze gronden niet anders worden gebouwd ten behoeve van deze bestemmingen dan overeenkomstig de volgende regels, indien door de bouw de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 30 m² zal kunnen worden verstoord:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.2.2 Bouwwerken

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken ten behoeve van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden gebouwd.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend een gebruik ten behoeve van een andere bestemming waardoor een onevenredige afbreuk aan het belang van de archeologische monumentenzorg wordt gedaan.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, welke kunnen leiden tot het verstoren van de bodem op een grotere diepte dan 0,5 meter en over een grotere oppervlakte dan 100 m².

4.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 4.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.4.3 Voorwaarden

De in artikel 4.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de archeologische monumentenzorg op grond waarvan de volgende regels van toepassing zijn:

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning dient in het belang van de archeologische monumentenzorg een rapport over te leggen waarin de archeologische waarden van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
b. aan een omgevingsvergunning kunnen in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

6.1 Algemene afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Bij een omgevingsvergunning wordt afgeweken van het verbod als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6.2 Algemene afwijkingsbevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning kan in dit plan of in een wijzigingsplan afgeweken worden van:

a. de bij recht in de regels gegeven aantallen, maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 1% van die aantallen, maten, afmetingen en percentages voor zover er geen specifieke afwijkingsmogelijkheid in deze regels van toepassing is;
b. de bestemmingsregels om toe te staan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels om toe te staan dat aanduidingsgrenzen, bouwgrenzen dan wel bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen om toe te staan dat de bouwhoogte wordt vergroot in het belang van het af te scheiden erf of het af te scheiden perceel;
e. de bestemmingsregels, voor zover deze een woning toestaan, ten behoeve van bed & breakfast, mits:
    1. degene die de bed & breakfast activiteiten uitvoert, tevens de hoofdbewoner van de woning is of een lid van zijn gezin;
    2. er voor de bed & breakfastactiviteiten niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte van de woning met bijbehorende bouwwerken wordt gebruikt met een maximum oppervlakte van 75 m²;
    3. er geen zelfstandige keuken in een door gasten gebruikte kamer of in een zelfstandig gastenverblijf aanwezig is.
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het innemen of hebben van een standplaats, tenzij:
    1. de standplaats hetzij op zichzelf hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan eisen van redelijke welstand;
    2. als gevolg van bijzondere omstandigheden in de gemeente of in een deel van de gemeente redelijkerwijs te verwachten is dat door het verlenen van de vergunning voor een standplaats voor het verkopen van goederen een redelijk verzorgingsniveau voor de consument ter plaatse in gevaar komt;

6.3 Voorwaarden voor het toestaan van afwijkingen

De in artikel 6.2 genoemde afwijkingen kunnen slechts worden toegestaan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het stedenbouwkundig beeld;
b. de woonsituatie;
c. de verkeersveiligheid;
d. de parkeergelegenheid;
e. de sociale veiligheid;
f. de milieusituatie;
g. de groenstructuur;
h. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. Het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken wordt langs elektronische weg gedurende 2 weken ter inzage gelegd op de website van de gemeente Zwolle, waarbij de stukken door een ieder kunnen worden geraadpleegd en voor een ieder beschikbaar worden gesteld.
b. De verbeelding op papier van het ontwerp van een besluit met bijbehorende stukken ligt eveneens gedurende de zelfde onder a genoemde periode in het informatiecentrum in het stadskantoor van de gemeente Zwolle voor een ieder ter inzage.
c. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging van tevoren langs elektronische weg bekend op de website van de gemeente Zwolle.
d. Burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging eveneens van tevoren bekend in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente verspreid worden.
e. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid tot het naar voren brengen van zienswijzen.
f. Gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders langs elektronische weg of schriftelijk hun zienswijzen naar voren brengen omtrent het ontwerp van het besluit.

Artikel 8 Overige regels

8.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging;
b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

8.2 Laden of lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

8.3 Afwijken van de algemene regels

8.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 8.1 en 8.2:

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

8.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 8.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Bouwen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijken

Bij een omgevingsvergunning kan eenmalig worden afgeweken van het bepaalde in artikel 9.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 9.1.1 met maximaal 10%.

9.1.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Artikel 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Voortzetting strijdig gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Verbod verandering strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Verbod hervatting strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Artikel 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

9.2.5 Hardheidsclausule

Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan grond en bouwwerken gebruikten in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan, kan met het oog op beëindiging op termijn van die met het plan strijdige situatie, ten behoeve van die persoon of personen bij een omgevingsvergunning van dat overgangsrecht worden afgeweken.

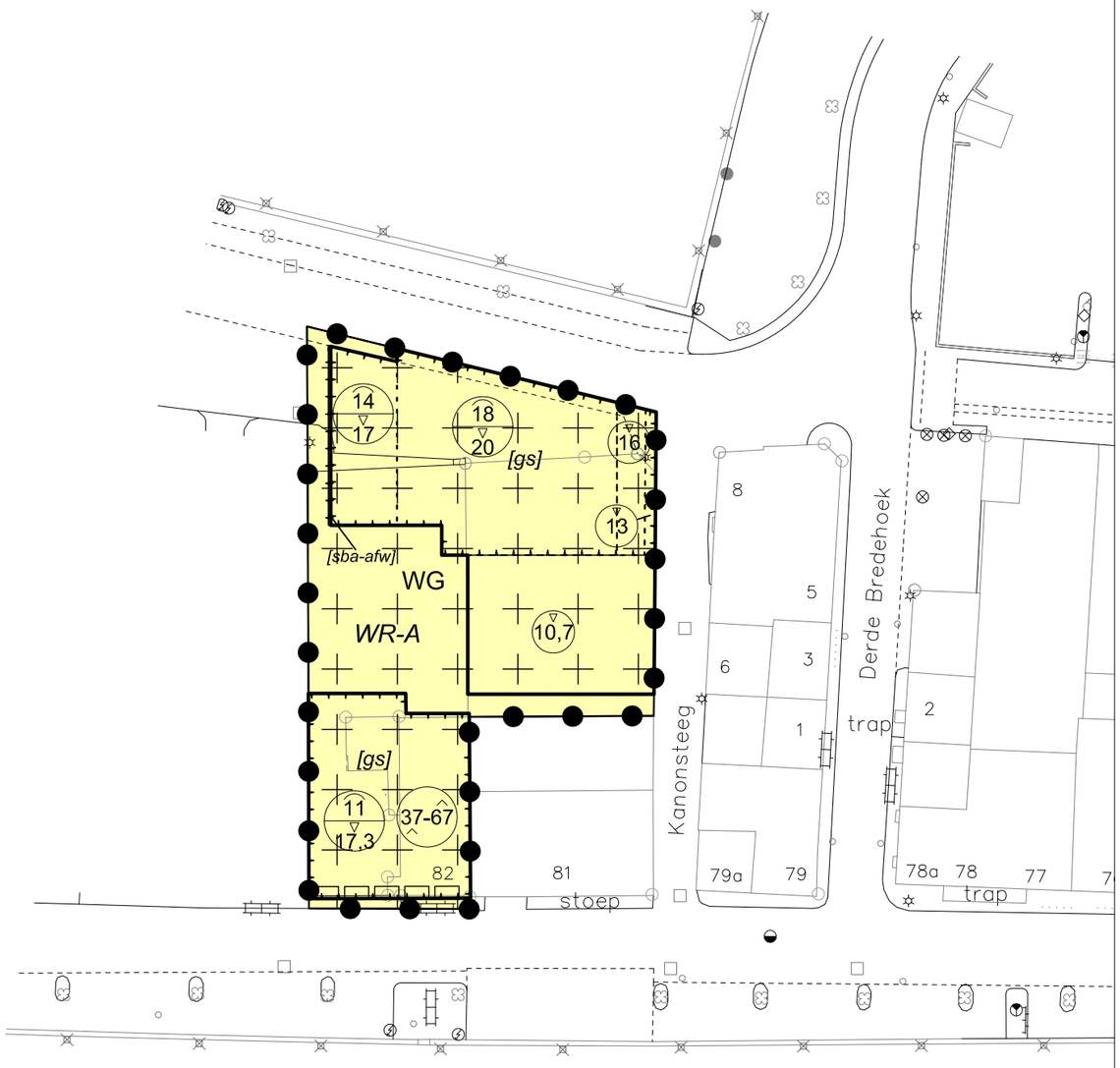
Artikel 10 Slotregel

Het plan wordt aangehaald als:
bestemmingsplan "Binnenstad, Thorbeckegracht 82".

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan "Binnenstad, Thorbeckegracht 82".

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zwolle in de vergadering
van .... nummer .....

drs. H.J. Meijer, voorzitter, drs. A.B.M. ten Have, griffier,



NOORD

Plangebied

plangebied

Enkelbestemming

WG — Woongebied

Dubbelbestemming

WR-A — Waarde - Archeologie

Bouwaanduidingen

[gs] — gestapeld

[sba-afw] — specifieke bouwaanduiding - afwijking

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringen

16 — maximum bouwhoogte (m)

18 / 20 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

37-67 — minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)

Figuur

gevellijn

Verklaring

GBKN en kadastraal (versie: 22-09-2015)

bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

LYCENS

Deventerstraat 10
Postbus 336
7570 AH OLDENZAAL
tel. : 0541–570730
fax : 0541–570731
email : info@lycens.nl
internet: www.lycens.nl

project : Thorbeckegracht 82
gemeente : Zwolle
plan idn : NL.IMRO.0193.BP15015-0004

proj.nr.: 2014.0323
tek.nr. : A3
schaal : 1 : 500

locatie : Thorbeckegracht 82 in Zwolle
proj.leider : N. van Benthem
tekenaar : R. Koers

fase : vastgesteld
datum : 12-7-2016
gecontr.. NvB

revisie A	: -	gecontr.. -	revisie D	: -	gecontr.. -
B	: -	: -	E	: -	: -
C	: -	: -	F	: -	: -

Van deze tekening liggen alle auteursrechten bij Lycens b.v.

besluit

Zwolle

Expertisecentrum
EC

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 538
8000 AM Zwolle
Telefoon (038) 498 2396
www.zwolle.nl

Wijzigingsnota

bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

Opdrachtgever	OWP
Opdrachtnemer	ECR
Versie	12 juli 2016
Datum	12 juli 2016

Regels

Artikel 6 en 7 Algemene bouwregels en algemene gebruiksregels vervallen en worden vervangen door een nieuw artikel 8 “Overige regels”. De huidige artikelen 8 en 9 worden vernummerd tot artikel 6 en 7. De huidige artikelen 10 en 11 worden vernummerd tot artikel 9 en 10.

Artikel 8 Overige regels

8.1 Parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik is verzekerd, dat op eigen terrein, dat bij dat bouwwerk of terrein waarvoor vergunning wordt verleend hoort, wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor motorvoertuigen. Daarbij moet worden voldaan worden aan de parkeeropgave, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

b. De onder a. bedoelde plaatsen voor het parkeren van motorvoertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare motorvoertuigen, zoals neergelegd in de “Regeling Parkeernormen 2016”. Indien deze regeling wordt gewijzigd, moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

8.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een bouwwerk of een terrein aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen moet, bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik, zijn verzekerd, dat op eigen terrein wordt voorzien in voldoende ruimte voor het laden en lossen.

8.3 Afwijken van de algemene regels

8.3.1 Bevoegdheid

Bij een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 8.1 en 8.2:

a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;
b. voor zover door een maatregel geen of minder dan de nodige parkeergelegenheid dan wel laad- of losruimte noodzakelijk is;
c. voor zover het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

8.3.2 Voorwaarden

Bij de toepassing van de in artikel 8.3.1 genoemde afwijkingen wordt rekening gehouden met de afwijkingsvoorwaarden, zoals deze zijn neergelegd in de “Regeling

Parkeernormen 2016". Indien deze regeling worden gewijzigd moet rekening worden gehouden met deze wijziging.

De bovenstaande wijzingen worden ambtshalve opgenomen.
De huidige artikelen 6 en 7 betreffen het kunnen voldoen aan het vereiste dat voldoende kan worden voorzien in parkeren op eigen terrein.
Eind november 2014 is de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige voorschriften in de bouwverordening vervallen. Hierin waren de gemeentelijke regels omtrent parkeren opgenomen. Sindsdien moeten gemeenten het beleid omtrent parkeren via het bestemmingsplan regelen.
Het parkeren kan in het bestemmingsplan worden geregeld door in een bestemmingsplanregel op te nemen dat:
- *bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en /of gebruik, de regel geldt dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's wordt gerealiseerd;*
- *'voldoende' betekent dat wordt voldaan aan de normen in de beleidsregels in een parkeernota;*
- *indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging (dynamische verwijzing).*

Uit jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State blijkt dat uit de huidige parkeerregeling, zoals opgenomen in het bestemmingsplan, niet volgt dat bij de invulling van het begrip "voldoende parkeergelegenheid" aan het gemeentelijk parkeerbeleid en de daarbij behorende parkeernormen moet worden getoetst. Er dient daarom expliciet te worden verwezen naar een parkeerbeleid. Dit is in casu de "Regeling Parkeernormen 2016" en de eventuele wijzigingen hierop Verder is ook niet aangegeven op de uitoefening van welke bevoegdheid deze planregel betrekking heeft. Gelet daarop is er onvoldoende waarborg om te kunnen worden gehanteerd als toetsingsnorm bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Met het oog hierop is de formulering van het artikel aangepast

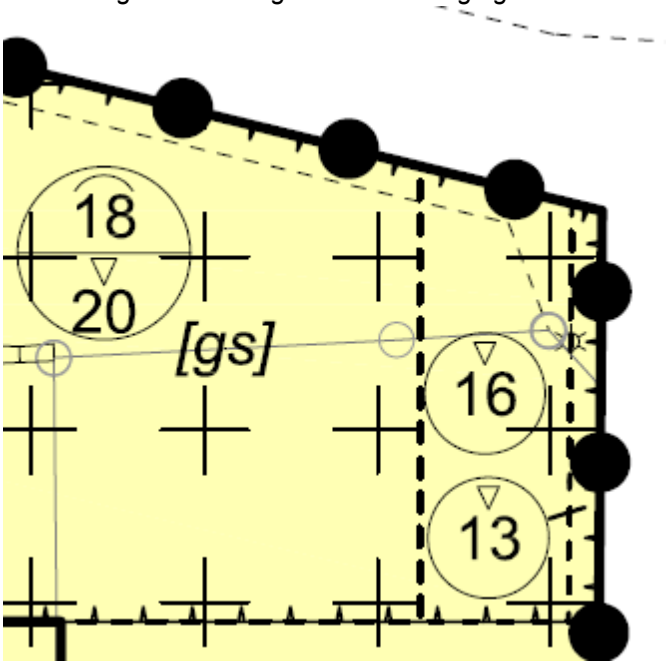
Toelichting

De toelichting wordt op deze wijzigingen aangepast.

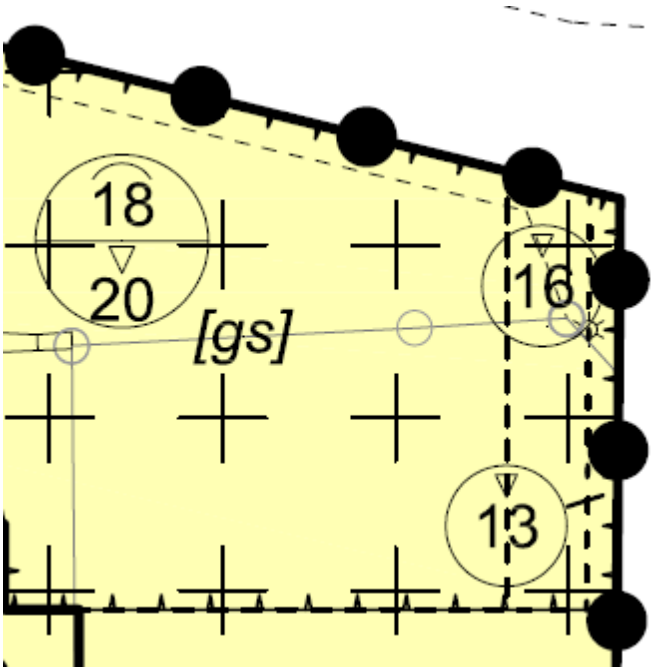
Verbeelding

Verhoging stadswoningen
De begane grond van de stadswoningen worden verhoogd van 2.60 meter naar 3 meter. De maximale bouwhoogte van de stadswoningen wordt 10.70 meter.

Verruiming maatvoeringsvlak en verhoging terrasafscheiding penthouse Hofdame



ontwerp



vastgesteld

besluit

Zwolle

Jaargang 2016

Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82

De raad van de gemeente Zwolle;

Gelezen het voorstel van burgemeesters en wethouders, d.d. 12-07-2016

besluit:

1. In te stemmen met de gewijzigde *'Stedenbouwkundige toelichting Hof van Thorbecke'*
2. in te stemmen met de nota van wijzigingen
3. de verbeelding van het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 gewijzigd vast te stellen in elektronische vorm, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 met de bijbehorende regels met bijlagen en de bijbehorende ondergrond, als vervat in het DGN-bestand NL.IMRO.0193.BP15015-0004 en de verbeelding van dit bestemmingsplan tevens vast te stellen in papieren vorm;
4. geen exploitatieplan voor het bestemmingsplan Binnenstad, Thorbeckegracht 82 vast te stellen;
5. Te verklaren dat:

a. op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is;
b. dit betekent dat een belanghebbende in een beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit;
c. na afloop van de beroepstermijn van zes weken geen nieuwe beroepsgronden meer kunnen worden aangevoerd;
d. in een beroepschrift moet worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 5 september 2016,

de voorzitter,

de griffier,