SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 39 RvO

Aan : **Het college van B&W**
Onderwerp : **Schriftelijke vervolg vragen inzake toepassing screeningsinstrumenten schuldhulpverlening**
Datum : **08-08-2026**
Kenmerk : **260809|CKM/EV|2**

Aanleiding

In het beleidsplan Schuldhulpverlening 2026-2029 kiest de ISD Bollenstreek voor een stress-sensitieve, integrale en mensgerichte benadering. Tegelijkertijd wordt het screeningsinstrument Mesis gebruikt om onder meer gedrag, competenties en doenvermogen van inwoners in beeld te brengen.

HELDER heeft hierover eerder schriftelijke vragen gesteld. De schriftelijke vragen en beantwoording zijn hier terug te lezen. Uit de beantwoording blijkt dat volgens het college de menselijke maat, maatwerk en het professionele oordeel van de schuldhulpverlener leidend zijn en dat Mesis uitsluitend als ondersteunend instrument wordt ingezet.

De beantwoording roept echter nieuwe vragen op. Het college beschrijft vooral de beoogde werkwijze, maar maakt onvoldoende duidelijk hoe deze uitgangspunten in de dagelijkse praktijk worden geborgd, gemonitord en gecontroleerd. Ook blijft onduidelijk op basis van welke criteria de aangekondigde evaluatie plaatsvindt en hoe wordt vastgesteld of Mesis daadwerkelijk bijdraagt aan stress-sensitieve, mensgerichte en integrale schuldhulpverlening.

Juist omdat inwoners in de schuldhulpverlening zich vaak in een kwetsbare positie bevinden, vindt HELDER het belangrijk dat de raad niet alleen kennisneemt van beleidsuitgangspunten, maar ook kan controleren hoe deze in de praktijk worden toegepast.

Naar aanleiding van de beantwoording heeft HELDER daarom de volgende aanvullende

Vragen:

1. Het college geeft aan dat Mesis ondersteunend is aan de professionele afweging. Hoe stelt het college vast dat dit uitgangspunt in de praktijk ook daadwerkelijk wordt nageleefd en dat het instrument niet onbedoeld een sturende rol krijgt?

2. Op welke wijze legt het college bestuurlijke verantwoording af aan de raad over de bijdrage van Mesis aan de uitgangspunten van stress-sensitieve, mensgerichte en integrale schuldhulpverlening, zodat de raad zijn controlerende taak kan uitoefenen?

3.Is het college bereid de evaluatie van Mesis zodanig in te richten dat de raad kan beoordelen of het instrument daadwerkelijk bijdraagt aan de beleidsdoelen die de raad heeft vastgesteld, waaronder de menselijke maat, maatwerk en het voorkomen van overvraging van inwoners?

4. Welke bestuurlijke signalen of indicatoren hanteert het college om tijdig te kunnen constateren dat de toepassing van Mesis onbedoeld leidt tot standaardisering, verminderde toegankelijkheid of een afname van maatwerk binnen de schuldhulpverlening?

5. Als uit de aangekondigde evaluatie blijkt dat de toepassing van Mesis onvoldoende aansluit bij de uitgangspunten van de door de raad vastgestelde mensgerichte en stress-sensitieve schuldhulpverlening, is het college dan bereid het gebruik of de wijze van toepassing van Mesis te heroverwegen?

Namens de fractie van HELDER
Charlotte Meiland