

Motie oproep tot indienen van een zienswijze op de plannen voor een biomassacentrale in Bergen op Zoom

De gemeenteraad van Bergen op Zoom in vergadering bijeen op 21 april 2022,

Op 11 maart 2022 de ontwerp-beschikking is gepubliceerd voor de aanvraag van Sabic om een houtpellet gestookte biomassa installatie en een hete-oliefornuis te bouwen en in gebruik te nemen te Bergen op Zoom.

overwegende dat:

- Met de kennis van NU het nu nog willen oprichten van een biomassacentrale ongewenst is. Biomassacentrales leveren geen duurzame bijdrage aan de energietransitie, vergroten de CO₂-uitstoot juist in plaats van die te verminderen, ze vormen een bedreiging voor de natuur in Nederland, Europa en de wereld, maar vooral door de uitstoot van fijnstof ook voor de volksgezondheid.
- In Binnenlands Bestuur zet Louise Vet, emeritus hoogleraar Evolutionaire Ecologie, uiteen waarom de duurzaamheid van biomassa een illusie is. 'De lucht maakt geen onderscheid tussen een CO₂-molecuul uit een fossiel of een CO₂-molecuul uit hout. Alsof dat die atmosfeer iets kan schelen. Je kan beter bos bij planten en gas gebruiken dan bos bij planten en hout verbranden.'
- Bergen op Zoom ligt rondom in Natura2000 en NNB gebieden
- Het aanpassen van Wetgeving pas geschiedt als de beoogde effecten uitblijven en dus altijd achterop komt.
- Belanghebbenden tot en met 25 april 2022 een zienswijze kunnen indienen.

Draagt het college op :

om namens de gemeenteraad van Bergen op Zoom de volgende zienswijze in te dienen bij het daartoe bevoegd gezag, zijnde de OMWB, op de ontwerp-beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op de aanvraag van Sabic te Bergen op Zoom (OLO 6367839):

1. Met de biomassa installatie is een investeringsbedrag gemoeid van ca. 100 miljoen euro, aldus Sabic (BN/de Stem 18 juni 2021). Sabic beoogt wordt om in 2030 volledig CO₂ neutraal te zijn. Op termijn zal de installatie in plaats van op biomassa op waterstof draaien. Per jaar zal 175.000 ton houtpellets benodigd zijn. Deze houtpellets zijn afkomstig uit Zuid Amerika en worden grotendeels per schip aangevoerd.
2. Sabic streeft ernaar een goede relatie te onderhouden met de omgeving. Omwonenden krijgen regelmatig een bericht van Sabic in de brievenbus waarin wordt geattendeerd op bijzondere aspecten in de bedrijfsvoering, bijvoorbeeld over onderhoud/opstarten van installaties, of over open dagen. Het voeren van de juiste omgevingsdialoog over de komst van de biomassacentrale ontbreekt in deze.

3. Aan de gemeente Bergen op Zoom en andere wettelijke adviseurs is gelegenheid gegeven om te reageren op een eerder ter inzage gelegd ontwerp-besluit van 21 november 2021. Het college van burgemeester en wethouders heeft er voor gekozen geen zienswijze te geven (zie raadsinfobrief van 13 april , U22-003188) , noch aanleiding gezien om de inwoners van Bergen op Zoom mee te nemen in de oordeelsvorming en afweging van het gebruik van biomassa in plaats van meer traditionele energiedragers. Bergen op Zoom heeft grote ambities op het terrein van duurzaamheid, de transitie naar schone energie en de overgang naar klimaatneutraliteit. De vraag is of de vestiging van de biomassa installatie bijdraagt aan deze doelstellingen die zijn geformuleerd in de Regionale energie strategie (RES) en het gemeentelijk beleid, dan wel deze ontwikkeling vertraagt of bemoeilijkt. In het ontwerp-besluit is hierover niets te vinden, omdat dit slechts ziet op de ingediende aanvraag.
4. Voor onze inwoners is het lastig om een ontwerp-besluit te beoordelen. Bij het besluit behoren vele door Sabic ingebrachte externe studies of rapporten. Door de Omgevingsdienst lijken die voor waar aangenomen te worden en beoordeeld. In de praktijk blijkt helaas regelmatig dat de uitvoering anders verloopt dan in de aanvraagfase was gedacht. Er wordt gesteld dat een milieueffect rapportage niet nodig is. Het is wenselijk om een dergelijke omvangrijk project ook te laten beoordelen op de effecten voor de omgeving door externe deskundigen die los staan van het bestuursorgaan dat de vergunning moet verlenen.
5. In het verlengde van pt. 4 wordt de zienswijze die op 8 januari 2022 is ingediend door de Vereniging Benegora, de Stichting tot Behoud van het Halsters Laag en het Buitengebied van West-Brabant, de Stichting Brabantse Milieufederatie en de Coöperatie Mobilisation for the Environment, onderschreven en in deze zienswijze overgenomen. Dat geldt ook voor de aanvulling hierop namens de genoemde organisaties die betrekking heeft op de ontwerpbeschikking van 11 maart 2022.
6. De effecten zoals toename van neerslag van fijnstof en stankoverlast van de installatie zullen vooral bewoners in de kern Halsteren en de wijk Noordgeest raken, gelet op de korte afstand tussen de installatie en de woningen in de directe omgeving van Sabic. Er zit slechts een bescheiden groenstrook tussen het bedrijventerrein en de woonomgeving. Inwoners en belanghebbenden uiten hun zorgen over een toename van emissies van CO₂, SO₂, NOX, fijnstof, waterstoffluoride en zware metalen als kwik, dioxinen en furanen. De OMWB stelt dat de uitstoot binnen de geldende normering van het Activiteitenbesluit en andere toepasselijke voorschriften zal blijven. Gelet op de heersende windrichting (80% van de tijd is die uit ZuidWestelijke richting) wordt gevreesd voor verdere aantasting van de luchtkwaliteit boven de kern Halsteren. De toename van de uitstoot van fijnstof en andere stoffen heeft gevolgen voor de gezondheid van omwonenden, onze inwoners. De houtpellets worden per schip aangevoerd en worden dan overgeslagen met behulp van een (overkapte) lopende band. Aan deze overslag en de milieueffecten daarvan is in het ontwerpbesluit geen aandacht besteed door de OMWB. Niet kan worden uitgesloten dat bij sterke wind het overslagproces voor overlast zorgt.
7. Over de geluidsaspecten stelt het ontwerp dat deze binnen de normen van de voor het bedrijventerrein Theodorushaven vastgestelde geluidscontour blijven. Omwonenden ervaren vooral in de stille uren, wanneer weglawaai en omgevingsgeluid wegvallen, veel geluidhinder van het bedrijventerrein. Deze installatie voegt daar opnieuw geluid aan toe wat dus cumuleert.

8. Het gebruik van biomassa ter vervanging van fossiele energiedragers is inmiddels omstreden. Verbranding van hout draagt bij aan de “fijnstofdeken” over Nederland. Al in 2018 waarschuwde het RIVM (prof. Velders, hoogleraar klimaat en luchtkwaliteit) voor de gevaren ervan. Het gebruik van een 40 meter hoge schoorsteen zal niet de uitstoot van alle fijnstof tegengaan. Door de hoogte van de schoorsteen zal er voor omwonende een “landmark” voor de installatie ontstaan, die uitstijgt boven de groenstrook en daarmee het doel van de groenstrook om het bedrijventerrein af te schermen, aantast.
9. Biomassa wordt als duurzame energie beschouwd omdat bomen die als biomassa worden verstoekt, weer kunnen groeien na herplanting en weer CO₂ kunnen opnemen. Tegen deze benadering is uit de wetenschappelijke wereld kritiek gekomen. De uitstoot van CO₂ bij houtstook is aanzienlijk hoger dan bij gas. Het duurt vele decennia voordat aangeplante bomen deze CO₂ weer hebben opgenomen. Voor de biodiversiteit is het beter om de huidige bossen beter te beheren en ze uit te breiden in plaats ze te kappen.

Verzocht wordt het bovenstaande te betrekken bij de beoordeling van de aanvraag, af te zien van het verlenen van de gevraagde vergunningen en met het bedrijf te overleggen over betere oplossingen.

en gaat over tot de orde van de vergadering,

Lokaal Realisme

GBWP

SAMEN0164

PvdA

GroenLinks