

Tijdens het doorlezen van het Raadsvoorstel over vaststelling Eindejaarsbrief, 23bb007699, lazen we onder andere dat er een niet afgedekt risico ter waarde van 22 miljoen euro is. Dit betreft de vennootschapsbelasting: in 2016 is nieuwe wetgeving van kracht geworden waarbij overheidsondernemingen in bepaalde gevallen vennootschap plichtig zijn.

Er loopt een rechtszaak van de gemeente tegen de Belastingdienst of de gerealiseerde opbrengsten uit reclame-concessies en opbrengsten uit de veiling brandstofverkooppunten (over de jaren 2016 tot en met 2023) onder de vennootschapsbelasting vallen. Voor de vennootschapsbelasting op de opbrengsten uit de veiling brandstofverkooppunten (ca. € 22 mln tot en met 2022) is dit risico niet afgedekt. Ondanks de voor Rotterdam ongunstige uitspraak van de rechtbank in augustus 2022 is de verwachting dat de gemeente Rotterdam in hoger beroep alsnog in het gelijk zal worden gesteld.

- 1. Het betreft hier opbrengsten uit reclame-concessies en opbrengsten uit de veiling brandstofverkooppunten: Is dit een uitputtende lijst, immers we geven via concessie ook oplaadpunten uit voor elektrisch vervoer?*

Verreweg het grootste deel van de activiteiten van de gemeente is niet winstgevend, om die reden is geen sprake van een onderneming. Slechts de activiteiten van de gemeente die een onderneming vormen zijn belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting. Er is sprake van een onderneming bij een duurzame organisatie van arbeid en kapitaal, die deelneemt aan het economische verkeer, met het oogmerk om winst te maken en waarbij ook de verwachting is dat winst wordt gemaakt. Wij monitoren actief welke activiteiten kunnen leiden tot belastingplicht voor de vennootschapsbelasting, teneinde eventuele risico's te identificeren en de gevolgen voor de gemeente te minimaliseren.

Wat de oplaadpunten voor elektrisch vervoer betreft: vanwege duurzaamheidsdoelstellingen maakt de gemeente vooralsnog geen winst met de concessies. In die context zijn de opbrengsten uit deze concessies niet belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting.

- 2. Zijn deze ook in scope van de rechtszaak en is er een besluit dat het bij deze concessie wel goed gaat of is hier nog een risico?*

De oplaadpunten voor elektrisch vervoer zijn geen onderwerp van geschil in de gerechtsprocedure. Er is ook geen fiscaal risico zolang deze activiteiten verlieslatend zijn. Voor wat betreft de overige activiteiten loopt de gemeente geen risico, ook gezien de actieve monitoring op de activiteiten. Verder overlegt de gemeente periodiek met de Belastingdienst op basis van openheid en vertrouwen, onder meer over welke activiteiten vennootschapsbelastingplichtig zijn. Dit vloeit voort uit het convenant horizontaal toezicht dat de gemeente heeft gesloten met de Belastingdienst.

- 3. Indien er nieuwe wetgeving van kracht gaat waar de gemeente zich aan dient te houden; is er een juridische toets om te kijken of de invulling die de gemeente geeft juist is?*

Wij volgen de ontwikkelingen in wet- en regelgeving op de voet. Ook is er periodiek overleg met andere gemeentelijke fiscaal adviseurs en externe adviseurs. Verder vindt periodiek overleg met de Belastingdienst plaats, waarbij ook de nieuwe wet- en regelgeving aan de orde komen.

4. *Zijn er nog meer rechtszaken waarbij de gemeente Rotterdam een financieel risico loopt? Indien ja, kunt u hier geaggregeerd inzicht in geven per programma, het aantal rechtszaken (eventueel gegroepeerd op onderwerp), inzicht of de zaak bij de rechter voorligt, hoger beroep etc het financieel risico voor de gemeente en gemaakte ambtelijke/juridische kosten?*

Er zijn geen andere rechtszaken in het kader van vennootschapsbelasting.

Tot slot wordt er hier melding gedaan van een “niet afgedekt risico” ter waarde van 22 miljoen. Indien het risico uitkomt dan zal deze ten laste van de algemene reserve vallen. In de P&C-stukken lezen we dat de financiële risico's ($\geq \text{€ } 1,0 \text{ mln}$) met onderscheid naar kwantificeerbare en niet-kwantificeerbare risico's in aanmerking komen voor het weerstandsvermogen. Daarnaast is er per risico een inschatting gemaakt van de kans dat het risico optreedt, de financiële gevolgen en het jaar waarin de gemeente het risico loopt.

5. *Gezien de rechtszaak al langere tijd loopt en het financiële risico boven de 1 miljoen is, resteert de vraag waarom dit risico niet opgenomen is in het weerstandsvermogen?*

In de jaarrekening 2022 is in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing opgenomen dat een voorziening vennootschapsbelasting is getroffen voor het risico dat de gemeente vennootschapsbelasting moet betalen over de gerealiseerde opbrengsten uit reclame-concessies over de jaren 2016 tot en met 2022. Voor de vennootschapsbelasting op de opbrengsten uit de veiling brandstofverkooppunten (ca. € 22 mln) is dit risico niet afgedekt. Dit besluit is gebaseerd op de inschatting dat - ondanks de voor Rotterdam ongunstige uitspraak van de rechtbank in augustus 2022 - de gemeente Rotterdam in hoger beroep alsnog in het gelijk zal worden gesteld.

Recentelijk, op 28 november 2023, heeft het gerechtshof uitspraak gedaan in onze beroepszaak tegen de door de Belastingdienst opgelegde aanslag vennootschapsbelasting 2016 voor de activiteiten op het gebied van de reclameconcessies en de brandstofverkooppunten. De gemeente heeft deze procedure verloren en het hof heeft geoordeeld dat we voor beide activiteiten belastingplichtig zijn voor de vennootschapsbelasting. Momenteel bestuderen wij de uitspraak en beraden we ons op eventuele juridische vervolgstappen.

Wij zullen bij de jaarrekening 2023 door toevoegingen de voorziening vennootschapsbelasting volledig op peil brengen binnen de daarvoor geldende kaders en daarmee behoeft dit risico niet opgenomen te worden in het weerstandsvermogen.

.