VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 20 JUNI 2024

Onderwerp: RV Jaarrekening 2023, Begrotingswijziging 2024, Programmabegroting 2025 gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude (10974040)

Voorzitter: dhr. J.G. Rip

De leden: dhr. M.F. Boels, mw. Y.M.G. Bouwhuis (vanaf 21.03 uur), mw. J.M. Hup, dhr. E. Hagemeijer, mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning, mw. M.C.M. Roos, dhr. A. Salhi, dhr. F. Sidali (vanaf 20.04 uur), dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: mw. H. Khairouni

Portefeuillehouder: mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, het is 21.00 uur. Welkom leden van de raad en leden van het college en de mensen thuis. Welkom bij de sessie Jaarrekening 2023, Begrotingswijziging 2024, Programmabegroting 2025 van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude. Er zijn geen zienswijzen ingediend over dit raadsvoorstel. De inhoudelijke behandeling vindt vandaag plaats en er vindt ook stemming plaats vanavond. Er zijn geen insprekers, die hebben zich niet gemeld, dus ik denk dat we kunnen aftrappen. Mijnheer Boels, gaat uw gang.

De heer BOELS: Ja dank u wel, voorzitter. Voorzitter, onze inbreng staat in het teken van het getal zeven. Getal van de volheid en de volmaaktheid en ook de dag van rust in onze week, want rust lijkt er te ontstaan in de financiële instabiliteit van het recreatieschap met de jaarstukken en begroting. Zoals u weet, voorzitter, hebben wij als VVD precies daarover al eerder het hier met de collega's gehad en via een amendement onze eigen portefeuillehouder extra gewapend om in de regionale samenwerking van het recreatieschap te komen tot een goed resultaat. Wij zouden dan ook graag horen van onze portefeuillehouder wat er met ons amendement op de stukken is gedaan, wat daaruit is gekomen en welke heroïsche strijd zij heeft gevoerd binnen het recreatieschap om eruit te slepen wat wij gevraagd hebben en dat is eigenlijk heel simpel: hoe kunnen we de opbrengsten van het recreatieschap vergroten met een heel aantal zaken daarbij? Er zou een onderzoek zijn gedaan en ik hoop dat wij of dat onderzoek kunnen krijgen of de uitkomsten daarvan teruggekoppeld kunnen krijgen. Dan naar de stukken en zienswijze. Voorzitter, ik heb zeven punten dus dan kunt u het ongeveer bijhouden maar ze zijn kort. We zijn blij met de keuze die het bestuur gemaakt heeft in de stukken. Er is eindelijk beweging in het recreatieschap. Dat is fijn om te zien. De keuze is om het ambitieniveau vast te houden maar de uitvoering terug te schroeven. Dat geeft in ieder geval een goede stap richting financiële stabiliteit. Dat kun je ook zien in de cijfers. Een stap is het, want we zijn er nog niet. Er is nog altijd een gat van ruim € 200.000,00 in de structurele begroting van het recreatieschap te zien. Dat is ons tweede punt dan ook waar we wat zorgen bij hebben. Verder zijn we blij met de toelichting over de posities van de verschillende overheden. Dit gaf ons heel veel inzicht in hoe zit het nou eigenlijk in elkaar? Amsterdam die geen geld wil geven, onze gemeente die eigenlijk heel positief-kritisch in de wedstrijd zit en andere gemeenten die er ook op een bepaalde manier in zitten. Het lijkt mij interessant om te weten van de portefeuillehouder of dit ook de nieuwe werkwijze wordt, dus alle investeringen die het recreatieschap wil doen in onze gemeente, of wij daar dan ook bijna automatisch ook wel wat bijleggen voor ons deel

van de puzzel. Dat zou ik wel interessant vinden om te weten of dat dan de nieuwe werkwijze is. Dan de uitdagingen, die blijven onverminderd groot en de investeringen blijven nu dus uit. Wat gaat het dan betekenen voor de kwaliteit van de buitenruimte en hoe krijgen we daar als raadsleden nu ook inzicht in? Het is één ding om te zeggen dat dat gebeurt maar dat heeft ergens een effect. Ik zie in de stukken steeds niet waaruit ik dat zou kunnen herleiden, dus wellicht wordt er iets gedaan met monitoring of tevredenheid van de bezoekers. Naar dat soort cijfers zijn we nu op zoek en ik hoop van het college te kunnen horen wat daarmee gedaan zou kunnen worden. Vijfde punt voorzitter, is de kwaliteit van het openbaar groen in het recreatieschap, dat kan kennelijk omlaag. Als we dit bespreken ten aanzien van onze eigen openbare ruimte, is dat onbespreekbaar in het college. Dat geeft mij een beetje een dilemma. Aan de ene kant heb je als wij de kwaliteit omlaag doen in onze gemeente, kan dat niet, vanwege veiligheid. Maar in het recreatieschap kan dit kennelijk wel. Nou, dit is voor mij een beetje een gekke puzzel, maar wellicht kan hier wat helderheid in geboden worden hoe dat nu zit. Waarom kan die kwaliteit in het recreatieschap gewoon omlaag en in onze gemeente niet. Dan een zesde kleine opmerking voorzitter. De overhead en bestuurlijke ondersteuning. Ik noem het in elke bijdrage geloof ik weer, maar die blijven structureel meegroeien, dat lijkt een soort van gegeven, maar is dat ook logisch bij een lagere ambitie? Als je die ambitie terugschroeft, kan misschien ook de overhead en de bestuurlijke ondersteuning wat teruggeschroefd worden. Ik ben benieuwd of dat mogelijk is. En dan ten slotte, voorzitter, eindigen we dus ook bij een rustpunt want het getal van zeven gaat ook over rust en ook de geruststelling. We hebben gezien dat de inkomsten van het recreatieschap in ieder geval stijgen en ook zo worden begroot en dat is iets om heel erg blij mee te zijn. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Boels, dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de HAP. Mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter. Allereerst onze waardering aan het college om dit stuk te agenderen en ook onze waardering richting het recreatieschap over de duidelijke, inzichtelijke stukken. Voorzitter, u vraagt aan de raad om in te stemmen met de conceptzienswijze. De fractie van HAP dankt u voor het opstellen van deze zienswijze. Twee punten, minder dan de VVD. Net als de zienswijze van vorig jaar geven wij als gemeente geen duidelijke financiële grenzen aan. Wel geven wij aan bereid te zijn om meer financiële middelen beschikbaar te stellen. Ondanks dat mijn fractie de argumentatie vanuit het college begrijpt om meer middelen toe te gaan kennen, vraagt mijn fractie zich ook dit jaar af, is er voor onze gemeente een financiële grens gezien de financiële druk die onze gemeente nu heeft? Graag een reactie van het college en wellicht van de collega's. Punt 2. Ook heeft mijn fractie vorig jaar samen met onder andere VVD, D66 en Forza! een amendement aangenomen. Dat heeft mijnheer Boels net aangehaald, om de financiële middelen te laten genereren door het recreatieschap zelf. Hier is nu niets over terug te vinden in de stukken van het recreatieschap en ook niets in de huidige conceptzienswijze. Kan het college aangeven wat hier de reden voor is? Voorzitter, voor de fractie van HAP is het belangrijk dat het recreatieschap toegankelijk blijft voor alle inwoners. Aan de andere kant willen we ook een financiële verantwoorde situatie behouden, gemeentebreed. Vandaar dat wij nogmaals eventuele extra inzet vanuit het recreatieschap om financiële middelen binnen te halen onder aandacht willen brengen. HAP ziet dit dan ook graag aangevuld in de conceptzienswijze en we zijn benieuwd of het college bereid is om dit op te nemen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Salhi. Dan gaan we nu over naar FVD, mevrouw Roos, gaat uw gang.

Mevrouw ROOS: Dank u, voorzitter. Het recreatieschap heeft nu nog aardig wat geld in kas maar de bijdrage moet omhoog. Hier krijgen we temporisering voor terug en moet er voor het project Groene Carré ook nog een extra bijdrage komen. Kan het college dit extra duiden en waarom dan toch niet

kijken naar bijvoorbeeld parkeergelden? Met het ravijnjaar in de nabije toekomst in het verschiet vinden we dit een lastig verhaal. Dan geef ik nog even aan dat in de conceptbrief, de laatste zin volgens mij wat onduidelijkheid geeft. Er staat “wij daarom uw bestuur nadrukkelijk aandacht te geven”. Dus ik denk dat er een woordje is weggevallen. Ik denk dat ‘het verzoek’ er nog tussen moet. Dat is een klein dingetje nog. Dank u, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, FVD. Mijnheer Boels wil nog even wat aan u meegeven.

De heer BOELS: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor Forum voor Democratie zeggen van ja dat vinden wij lastig met het ravijnjaar. Ik weet dat u weinig spreektijd wellicht heeft, maar ik hoor toch wel even graag waarom u dat lastig vindt. Wil Forum voor Democratie dan geen extra middelen, ten koste laten gaan van de kwaliteit? Hoe moet ik dat zien?

Mevrouw ROOS: Ik wil daarmee aangeven dat er keuzes gemaakt worden straks. Dit ligt nu al voor en dit kan dus dan niet meer in die keuze meegenomen worden. Dat is het enige.

De VOORZITTER: Helder. We gaan verder met GroenLinks. Mijnheer Zuyderwijk.

De heer ZUYDERWIJK: Dank u, voorzitter. Laten we beginnen met het belang van het recreatieschap. Een plek waar mensen lekker kunnen wandelen in het groen. Het belang van dit soort plekken is daarom ook groot. We zien dat we weinig van dit soort plekken hebben en daarom moeten we dit ook koesteren. Dit is ook gebleken uit het aantal bezoekers van 6,3 miljoen. Het is dus een plek die inwoners ook waarderen. In de afgelopen periode zijn er ook mooie projecten gerealiseerd, zoals een nieuwe wandelroute, het tegengaan van blauwalg in de Westbroekplas, een nieuw mountainbikeparcours en het verbeteren van de biodiversiteit. Daarom vinden we dat dit ook geld mag kosten. We zijn het ook eens met de voorgelegde beslispunten en ik kan melden dat we daarom daarmee ook in kunnen stemmen. Alleen beginnen we ons zorgen te maken over de begroting die in 2026 eraan komt. Daar wordt namelijk om structureel meer financiering gevraagd maar we hebben als gemeente ook tekorten in onze budgetten. Onze vraag is daarom ook of we van het college eerst scenario's voorgelegd kunnen krijgen waarmee we de kosten beheersbaar kunnen maken en dan pas de begroting naar ons toe te krijgen. Dan kunnen we nadenken waarop we eventueel willen besparen. We kijken zelf kritisch naar het onderhoud en beheer van het recreatieschap. Dit is de grootste kostenpost. Als voorbeeld kunnen we denken aan minder maaien. Dit zorgt voor betere biodiversiteit maar zal ook de kosten verlagen. Dit is een voorbeeld maar we hopen dat het recreatieschap en het college hierover na kunnen denken en hopen…

De VOORZITTER: Ik moet u even onderbreken. U krijgt een interruptie van mijnheer Boels, VVD.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter. Ik hoor ‘minder maaien’, dat hoorde ik GroenLinks al vaker vertellen. In het recreatieschap wordt al bijna niet gemaaid maar verwacht de fractie van GroenLinks dan hiermee ook de beoogde extra kosten dan meteen te besparen of is dit gewoon als voorbeeld bedoeld?

De VOORZITTER: Mijnheer Zuyderwijk, gaat u verder.

De heer ZUYDERWIJK: Dat was mijn volgende zin. Dat was als een voorbeeld bedoeld. We vroegen ons af of het college hiernaar kan kijken als voorbeeld, maar daarmee ook andere scenario's eventueel in beeld kan brengen en dat aan ons voorleggen. Dat was mijn bijdrage. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Zuyderwijk. Dan gaan we over naar het CDA, mijnheer Koning.

De heer KONING: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben veel stukken ontvangen, maar wij mogen het alleen hebben over het indienen van een zienswijze, anderhalf velletje. De rest is voor ons al beslist door het college. Het zal dan ook geen verwondering wekken dat ik er deze keer niet in slaag om drie minuten vol te krijgen. Het CDA is niet blij met het besluit van de provincie om de aandelen van de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland over te dragen aan Staatsbosbeheer. De reden is bekend. Staatsbosbeheer voert al toezicht en beheer op verschillende gebieden in onze gemeente en dit maakt ons niet enthousiast. Er worden nog met de schapbesturen criteria voor de overdracht gesteld, gericht op continuïteit en goede dienstverlening. Het CDA verwacht dat dit overleg moeizaam zal verlopen en hoopt als uitkomst op strenge voorwaarden. Dit onderdeel van de zienswijze ondersteunen wij dus. Het regulier beheer, onderhoud, toezicht en communicatie zijn vorig jaar volgens plan uitgevoerd, ook zijn diverse projecten voorbereid en uitgevoerd. Dit maakt ons blij en genereert waardering, maar dit alles leidt ook tot een nadelig saldo over 2023 van ruim € 800.000,00. Dit wordt gedekt door inzet van onze reserves. Voorzien is dat vanaf 2026 een hogere participatiebijdrage nodig is. Hierover wordt in 2025 een besluit genomen. Het verbaast ons, dat wij nu al in de zienswijze opnemen, bereid te zijn een hogere participatiebijdrage te betalen. Is dit wel strategisch? Geef je hierdoor niet aan dat je staat te springen om meer te betalen en dat met ingang van het ravijnjaar. Bovendien moeten die extra middelen nog in de voorjaarsrapportage worden opgenomen. Daarnaast hebben we nog € 13 miljoen aan reserves. Ik weet dat gemeenten gezamenlijk het schap hebben gevraagd een verhoging van de participatiebijdrage te verkennen. Hoe de provincie erover denkt, is niet aangegeven. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, CDA. Dan gaan we nu over naar D66, mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel, voorzitter. Laten we beginnen met de positieve noot. De tekorten zijn minder groot dan we hadden gedacht, want de baten zijn hoger dan de lasten. We vinden het ook goed dat die reserves van die deelgebieden samengevoegd worden, maar tegelijkertijd is het natuurlijk wel onvoldoende om echt tot een goed financieel stabiel beleid te komen de komende jaren. Een tijdelijke overbrugging dus, een boekhoudkundig trucje, maar we moeten toch echt ook naar een structurele oplossing. Die ligt ook eigenlijk al wel een tijdje op tafel, maar die ligt ingewikkeld. Een bijdrageverhoging vanuit de participanten zoals ook in de zienswijze staat, kunnen wij als D66 steunen. Maar dat moet natuurlijk geen blanco cheque zijn vanuit Haarlemmermeer. Wij willen ook heel graag wat meer doen aan die inkomstenkant. Daar heb ik ook mijn andere collega's al over gehoord. We zijn er nog niet van overtuigd dat het invoeren van parkeergelden niet zal opwegen tegen de kosten die dit systeem met zich meebrengt. We zien namelijk in andere gebieden dat het ook kan, dus we kijken ook wel uit naar die onderzoeken en die verkenningen die er zijn gedaan om die inkomstenkant te verhogen. Dat geldt ook voor het binnenhalen van subsidies. Als dat niet voor het hele gebied kan van het recreatieschap, wellicht is er wel projectfinanciering mogelijk, dus wat ons betreft mag daar zeker vanuit het schap prioriteit aan worden gegeven. De gemeente Velsen heeft de jaarstukken ook al behandeld en in de sessie daarover werd gezegd vanuit het college dat juist die inkomstenkant, pachtgelden maar ook de evenementen een belangrijke bron zijn en ook de komende jaren zullen zijn. Nou vroeg ik me wel af, wij hebben hier onlangs ook een informatieve bijeenkomst over gehad en daar werd eigenlijk een beetje die verwachting wel getemperd dat die evenementen misschien juist wel wat minder gaan opleveren, dus ik vraag me wel af of de portefeuillehouder daar nog een reflectie over kan geven. Dan die bestuurlijke keuze om die participantenbijdrage te verhogen. Dat komt natuurlijk pas volgend jaar als het doorgaat bij de voorjaarsnota van 2025 bij ons als raad langs. Dat is nog heel ver weg en dat betekent natuurlijk ook dat we nu wel de ambities van Spaarnwoude Park 2040 blijven uitstellen. Minimaal onderhoud, een versoberd basisscenario, alleen noodzakelijke verbeteringen en voor

Haarlemmermeer dus ook uitstel op de verbetering van het ontvangstgebied bij Houtrak of het ecologisch beheer. Al met al voorzitter, doet dat D66 wel een beetje pijn, want die hele mooie visie Spaarnwoude Park 2040, die wordt wel gewoon vertraagd, terwijl de druk natuurlijk op het grootschalig groen zo hoog is vanwege alle woningbouwplannen en we gunnen het onze inwoners om daar natuurlijk ook voor rust en ontspanning te komen, gezelligheid in het weekend met familie en vrienden en af en toe een feestje. Dat schuurt, dat willen we nog wel meegeven voorzitter.

De VOORZITTER: Dank, mevrouw Knikker, dan gaan we nu naar ChristenUnie-SGP. Mevrouw Hup, gaat uw gang.

Mevrouw HUP: Dank u wel, voorzitter. De zevende in de rij. Ik ben deze ronde iets positiever gestemd dan bij de voorgaande sessies, dus wellicht komt dat ook deels door de mooie overdenking van onze Haarlemmermeerse VVD. Dat geeft hoop, die rust. Dan nu het recreatieschap voor onze inwoners. Wij kunnen instemmen met verzending van bijgaande zienswijze aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Spaarnwoude. Onze fractie spreekt ook graag haar waardering uit voor de zorgvuldig opgestelde en aantrekkelijk vormgegeven financiële stukken. Ik heb mij kostelijk vermaakt. Gelukkig ligt het onderwerp recreatie mij aan het hart. Vooral de vogelvlucht en de highlights waren duidelijk uitgewerkt en hebben mij goed inzicht gegeven welke temperatuur op de thermometer staat en welke financiële gezondheid geconstateerd kan worden. Wij willen ook een structurele oplossing, zoals D66 zojuist al heeft geschetst. Daar kunnen we ons best wel in vinden. Die inkomstenkant verhogen onderschrijven wij dus ook. Wellicht kan daarnaar gekeken worden op termijn. We kunnen ons ook verenigen met de financiële stukken die voorliggen en kunnen de aandachtspunten dus mede onderschrijven. De oproep aan het bestuur om aandacht te geven aan het behouden van de kwaliteit van de dienstverlening is zeer belangrijk. Het speerpunt van onze fractie is dat wij op een verantwoorde manier moeten omgaan met ons landschap en dat de variatie die er nu is, die is prachtig en die moet ook echt behouden blijven, zodat we op die zevende dag ook daarvan kunnen gaan genieten. Niet alles volbouwen maar die rustpunten moeten behouden blijven in het landschap, net als de akkers, om die recreatie ook mogelijk te maken. Hoe mooi zou het zijn als wij op een toekomstbestendige manier kunnen blijven genieten van onze recreatie? Wij hebben daar vertrouwen in en we zien het echt met vertrouwen tegemoet. We kijken wel uit naar de reactie op de zienswijzebrief en hopen dat de oproep in goede aarde zal vallen voor een vruchtbare toekomst en het gewenste rentmeesterschap. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Wat een mooi einde mevrouw Hup. We gaan over naar mevrouw Bouwhuis van Forza!.

Mevrouw BOUWHUIS: Dank u wel, voorzitter. Zoals al gezegd is, ligt voor ons de conceptzienswijze ter bespreking voor inzenden. In het recreatieschap Spaarnwoude is het mede door de Cetti’s Zanger-vogels niet stil net als Forza! de zaal vult met haar inbreng menig sessie. Zo ook vorig jaar, toen wij benoemden dat wij de zienswijze graag krachtiger en meer gericht op afbakening zouden willen zien. Van uitstel komt afstel wordt vaak gezegd en wij zouden het geen gek idee vinden als we het over een bepaald project in het recreatieschap Spaarnwoude hebben, ondanks dat er al gekozen is voor de basisambities. Dit is volgens Forza! het juiste moment om het recreatieschap te evalueren en eventueel projecten te schrappen. Ik hoorde mensen ook al zeggen: kijken naar meer inkomsten genereren. Daar zouden we ook naar kunnen kijken. Wij hebben er namelijk geen zin in om elk jaar van alles te beloven en niet na te kunnen komen omdat er blijkbaar tussen de reserves en andere potjes geschoven moet worden, terwijl hier ook gewoonweg geen ruimte voor is met de ambities zoals ze zijn opgetekend. De reserve hoort net als in ons eigen huishoudboekje bedoeld te zijn voor onvoorziene omstandigheden, zoals het schadeherstel vorig jaar door storm Poly en niet om per se alle punten op het verlanglijstje af

te willen strepen. Forza! kan zich wel vinden in een verhoging van de structurele bijdrage, maar wij vragen ons ook of hoe het college dit ziet in het licht van het ravijnjaar. Ook sluiten wij ons aan bij het verzoek aan het college om inzicht in hoe de aangenomen motie van vorig jaar over eigen inkomsten genereren door het recreatieschap tot nu toe is uitgevoerd. Tot slot willen we meegeven: maak de doelen haalbaar en daarmee ook financieel inzichtelijk. Zo kunnen we van het recreatieschap Spaarnwoude de successen meemaken en geen gapend gat van jaar op jaar slepen als het aankomt op financiering. Tot zover.

De VOORZITTER: Mevrouw Bouwhuis, het is uw maidenspeech toch? Van harte gefeliciteerd. Dat mag even. Ja, heel goed. Na een maidenspeech komt altijd de PvdA, Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel, voorzitter, wat een eer. Voorzitter, ik ga toch maar even met de deur in huis vallen. Ik kan hier wel een mooi verhaal gaan vertellen over groen voor iedereen en noem maar op en het is belangrijk. Dat is het ook, maar het moet ook een keertje afgelopen zijn. Wij als gemeente kunnen het niet maken om jaar in jaar uit te zeggen van we stellen het nog uit, dit kan niet, dat kan niet, als het nu niet lukt, weet u wat, dan gaan wij dat wel voor u dekken en dat doen we dan wel. Nee, als wij moeten bezuinigen, dan moeten we dat ook doen. Dan doet dat pijn en dan gaan we dat ergens vandaan halen. Ik vind dat eigenlijk nu ook richting het recreatieschap echt duidelijk gesteld moet worden: dit is het kader. U gaat nu het geld zoeken. Er zijn allerlei voorbeelden genoemd waar ik het allemaal mee eens ben, maar eigenlijk wil ik als raadslid helemaal geen voorbeelden noemen. Die mensen hebben er verstand van. Die weten precies wat ze kunnen doen. Mijn opdracht en mijn kader is: u gaat dat geld gewoon vinden. We gaan het inderdaad ook sober vinden of sober maken en dat is gewoon de opdracht die wij geven als gemeente en als raad. Hoe die dat voor elkaar gaat krijgen, dat laat ik graag aan u over, maar u gaat het voor mekaar krijgen, want van mij gaat u het niet meer krijgen. Ik denk dat dat eindelijk nu eens een keertje overgedragen moet worden aan het recreatieschap. De bijdrage van het CDA, echt om door een ringetje heen te halen, inderdaad, je moet strategisch niet nu al zeggen van, ah weet je wat, het gaat u toch niet lukken, wij dekken het wel voor u. Voorzitter, dit is de enige echte vraag aan het college: bent u het eens met de PvdA om de zienswijze toch iets daadkrachtiger te maken dan dat die nu is?

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Sidali, sorry, ik had u niet gezien. Mevrouw Knikker, gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Ik zwaaide ook wat later, voorzitter maar nog even een vraag aan de heer Sidali. Hoor ik u nu ook eigenlijk zeggen dat de ambities die we met elkaar hebben vastgesteld voor Spaarnwoude Park 2040, dat u die ook wilt loslaten en dat sober het uiteindelijke doel dan moet zijn en niet de volledige ambities die we met elkaar daarin benoemd hebben?

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat je gaandeweg soms een aantal zaken moet bijstellen, misschien inderdaad. Ik wil niet vasthouden aan wat we ooit met elkaar afgesproken hebben tot 2040. Wel zoveel mogelijk natuurlijk daaraan vasthouden, maar om binnen dat kader tot 2040 ergens te komen, moeten we toch verschuivingen met elkaar zien te vinden waarop het gewoon nog voor iedereen haalbaar is en ook te doen is om uiteindelijk toch te kunnen blijven genieten. Op deze manier zie ik ook dat we die 2040 niet gaan halen en dat we dus voor grotere problemen komen te staan. Ja, voorzitter.

De VOORZITTER: U bent nog niet helemaal klaar. Mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Helemaal eens met de woorden van de PvdA. Ik denk dat wij op die manier hebben geprobeerd om dat ook over te brengen. We gaan straks horen van het college hoe het daar tegenaan kijkt. Ik wil wel even meegeven dat we natuurlijk al sinds 2017 bezig zijn om het schap eigenlijk weer een beetje leven in te blazen en dat ze daar keihard aan hebben gewerkt, denk ik, al die tijd. We zijn in die periode ook heel erg kritisch geweest op het schap. We zien nu dat ze dus weer progressie maken richting een goed bestuur en ze zijn aan het bouwen, dus ik wil daar wel een nuance in brengen. Dat verhaal klopt, wij vinden dat ook, we moeten naar het punt komen dat we kunnen zeggen van jongens… Ze moeten ook inderdaad hun eigen broek kunnen ophouden, maar wel de manier waarop. Dank u wel.

De VOORZITTER: Maar wat was de vraag aan mijnheer Sidali? Bent u het met mijnheer Salhi eens?

De heer SIDALI: Een mooie aanvulling van de heer Salhi.

De VOORZITTER: Mijnheer Boels.

De heer BOELS: Inderdaad toch even op de valreep. Ik moest ook even kauwen op de woorden van de heer Sidali van de PvdA. Ik ben heel erg blij met het vuur van zijn betoog. De heer Sidali heeft ongetwijfeld ook de bestuurlijke reacties uit de andere gemeenten in het schap gelezen waar de PvdA volgens mij een van de grotere partijen is, dus ik vind het een opmerkelijke zet van de PvdA Haarlemmermeer om nu hier zo vurig van wal te steken, terwijl we eigenlijk in de afgelopen jaren dit signaal al continu hebben gegeven. Het ligt niet aan ons dat dit zo gebeurt maar de andere gemeenten, de provincie, die willen kennelijk niet. Dat zie ik ook terug in die zienswijze. Amsterdam wil het niet en de provincie Noord-Holland geeft niet thuis. Ja, dan ligt het toch niet bij ons.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali, uw partijgenoot in andere gemeenten hoor ik.

De heer SIDALI: Nee, ik hoor meer dat het niet bij ons ligt, maar deze zienswijze is van ons. Ik kan niet zeggen dat deze zienswijze van Amsterdam is of van een andere gemeente. Voorzitter, ik houd mij beperkt tot de zienswijze die ik hier voor me heb liggen. Ik vind hem niet ver genoeg gaan. In die zin, natuurlijk hebben ze bestuurlijk allerlei dingen gedaan, waarvoor alle lof, maar ik heb aan het begin van mijn verhaal aangegeven dat ik hier niet even ga aangeven hoe belangrijk en weet ik veel wat allemaal het is en wat voor groot werk het allemaal is, maar gewoon even trechteren en toespitsen op wat er is. Dit is de zienswijze waar wij over gaan en wat andere gemeenten niet willen of PvdA elders wel of niet wil, daar kan ik me nu even niet mee bezighouden. Ik hou me bezig met mijn zienswijze, zo zie ik het, maar het is mijn zienswijze.

De VOORZITTER: Oké, even voor de orde van de vergadering. Mijnheer Boels, u heeft geen spreektijd meer. Dan gaan we nu over naar GEZOND Haarlemmermeer. Mijnheer Hagemeijer.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, helaas meten we welvaart nog te vaak via financiële cijfers en kijken we te weinig naar de zaken die het leven mooier maken. Recreëren bijvoorbeeld en dan op een plek die gelegenheid biedt om even je hoofd leeg te maken of er met de kinderen op uit te gaan - of je dan je hoofd leeg kan maken is een tweede - en hardlopend of fietsend er heen te gaan. Afijn, u begrijpt, als mens kunnen we niet zonder dit soort gebieden. We zijn dus blij dat het college bereid is om de bijdrage te verhogen aan Spaarnwoude om zodoende de gestelde doelen te bereiken. Hopelijk zien de andere participanten dit ook in en hoeven we niet meer structureel de reserves op te gaan maken, want wat gaan we doen als deze echt op zijn? Een aantal dingen viel

ons op in de documenten. In de begroting 2025 staat Park Zwaanshoek nog immer fout ingedeeld. We hebben het vorig jaar ook al gezegd, toen ging het over 2024 maar helaas, de afdeling copy-paste heeft dit gemist. Dus misschien kan het nog gecorrigeerd worden. Het aantal bezoekers in 2023 wordt keurig vermeld in het jaarverslag, dat is 8,7 miljoen maar in de gewijzigde begroting 2024 en in de infographic staat dat dit niet bekend is vanwege het nieuwe telsysteem. Net werd al 6,3 miljoen genoemd als bezoekersaantal voor 2023, u begrijpt, het roept vragen en verwarring op. Dan de getoonde kerngegevens voor 2023 en 2025, die zijn gelijk. Echter in de begrotingswijziging voor 2024 is het aantal hectare beheergebied met water een stuk lager. Gaan we dit gebied teruggeven tijdelijk of gaan we daar iets anders mee doen? Hoe zit het eigenlijk? Ik denk dat het gewoon een foutje is. Geen spannende dingen maar dit soort kleine slordigheidjes bij elkaar opgeteld, doet je wel afvragen of er niet nog meer foutjes in zitten. Kan de wethouder vragen dat men hier volgend jaar extra aandacht aan geeft? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank, dan zijn we rond en voordat ik het woord geef aan het college wil ik u melden dat de fracties van BVNL en SRH afwezig zijn. En dan gaat nu het woord... Correct, EEN Haarlemmermeer is ook afwezig. Dank u wel mijnheer Boels. Mevrouw Sedee, gaat uw gang.

Wethouder SEDEE: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen met uw mailbox en de inbox van de mail. Als het goed is, heeft u een uitnodiging ontvangen om mee te gaan op een werkbezoek op 11 juli. Een werkbezoek dat wordt georganiseerd door Spaarnwoude PARK21, dus door het schap. Dat bezoek zal zich afspelen in onze eigen gemeente. Dat is hartstikke leuk natuurlijk, dan kun je ook zien hoe het gaat met de ontvangstgebieden die worden gerealiseerd, hoe mooi die zijn en hoe belangrijk die zijn ook voor de inkomsten van Spaarnwoude. Onder andere wordt daar het geld ook verdiend dat moet worden aangewend voor beheer, voor onderhoud en voor projecten. Er zijn heel veel vragen gesteld, ik ben blij met de kritische vragen maar ik wil even ook nog met iets anders beginnen. In alle gremia waar ik mag aanschuiven, of dat nou het schap is, of bij de provincie, of bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en LNV is er altijd één ding dat bij mij voorop staat, voor in de mond ligt bestorven en dat is dat mijn gemeenteraad een groot voorstander is van toegankelijke recreatiegebieden voor groen, dat zij het belang inzien van de groen. Of het nou in of om de stad is of het bovenregionale groen waar we allemaal van kunnen profiteren. GEZOND Haarlemmermeer zei het al, hoe mooi is het als je zo een gebied in je omgeving hebt en dat zul je echt moeten koesteren. In het verleden is het zo geweest dat het beheer en onderhoud in Spaarnwoude Park echt onder de maat is geweest. De Randstedelijke Rekenkamercommissie heeft er ook een rapport over opgesteld, heeft kritisch gekeken naar hoe de verslaglegging van de financiën was, maar ook hoe de staat was van Spaarnwoude Park - dat heette toen niet zo, maar dat is natuurlijk de nieuwe naam zoals u weet – en dat lag er belabberd bij. Er was achterstallig onderhoud, er was verwaarlozing. Daar is, en mijnheer Salhi zei het al, er is een enorme inhaalslag gemaakt en als we nu weer teruggaan in de financiën en het mogelijk zo zou kunnen zijn dat je ook terug moet gaan in beheer en onderhoud, dan heb je het gewoon over kapitaalvernietiging. Aan de ene kant omdat je uiteindelijk toch opnieuw moet zorgen dat het komt tot een bepaald niveau. Dat hebben we gewoon met elkaar afgesproken, ook in het schap. Dat staat gewoon in de gemeenschappelijke regeling. Dat is ook de doelstelling van Spaarnwoude Park onder andere, dus dat moeten we gewoon goed op orde hebben. Het is ook zo dat er projecten worden geïnitieerd. Het werd net gezegd, we moeten gewoon projecten afschaffen maar er is wel een groot verschil. Ik moet even naar mevrouw Bouwhuis. Je kunt heel makkelijk projecten schrappen, maar het is nu eenmaal zo dat vijftig jaar geleden toen de eerste boom werd geplant in dat prachtige park - het park is trouwens ontworpen door Jakoba Mulder, een vrouwelijke stedenbouwkundige en landschappelijke architect, even dit voor uw beeld - toen gingen mensen nog met een boterhammetje en een picknickmandje op weg naar Spaarnwoude Park om daar zich te verpozen, noemde je dat dan. Dat ging dan op de fiets en dan ging je gewoon urenlang langs de kant zitten van de sloot of ergens onder een boom. Dat was het

dan op de zevende dag, waarop de rust echt wel verdiend was met een zesdaagse werkweek, dan kon je daar uitrusten. Nu is het zo dat we heel graag willen skiën. We willen namelijk skiën in een overdekte gelegenheid. Lekker dat als het regent je ook kunt skiën. We willen ook graag lekker pannenkoeken eten in een restaurant op elke dag van het jaar, of het nou dag één is of dag zeven. Er zijn allerlei typen mensen, mijnheer Sidali en er zijn nog steeds mensen die langs de sloot zitten of met hun rug tegen de boom met een boek, ik ben er één van, maar de wensen zijn nu eenmaal echt veranderd. Er wordt anders gerecreëerd, er is een ander type toerist dat zich ook wil vermaken in Spaarnwoude Park. Zie bijvoorbeeld ook de evenementen die daar worden gerealiseerd, die kun je niet gewoon neerzetten op een stuk akker en gaat u maar spelen. Daar zijn voorzieningen voor nodig, daar is stroom voor nodig, daar is begeleiding voor nodig, een projectorganisatie die dat begeleidt, ook vanuit Spaarnwoude Park. Dat zijn allemaal kosten voor de moderne toerist. Wat we ook heel graag willen is een spreiding van toerisme, want we willen heel graag de kwetsbare gedeelten in Noord-Holland, dat is ook wat de provincie altijd heeft geprofeteerd, noem je dat geloof ik, of in ieder geval uitgedragen, ik wil een makkelijk woord gebruiken, dat we de toeristenstroom moeten verspreiden omdat we de kwetsbare duinen willen ontzien, dat bijvoorbeeld de Toolenburgerplas te druk wordt, dat het Amsterdamse Bos het niet meer kan dragen, dus we willen graag een spreiding, vandaar ook natuurlijk PARK21 dat erbij komt, maar Spaarnwoude Park is een noodzakelijke toevoeging van groen. Niet alleen voor toerisme maar ook als biotoop, als een biologische aanwinst in onze provincie. Ik wil benadrukken, dat is een regionale verantwoordelijkheid die we met elkaar te dragen hebben, dus ik wil toch echt bepleiten, mevrouw Knikker zei het ook al, dat het van het grootste belang is dat we dit mooie gebied behouden, dat we het robuust maken en het ook klaarmaken voor de toekomstige toerist, want wij leven in het hier en nu maar we maken het park natuurlijk ook klaar voor de toekomst en ook dat zal geld vragen. Goed, dat was mijn groene bijdrage en nu ga ik over tot de beantwoording van de vragen, voorzitter. U weet natuurlijk allemaal dat groen mij ontzettend aan het hart gaat, dus ik moet af en toe gewoon even vanuit mijn tenen toch benadrukken dat we echt voorzichtig moeten zijn met wat we doen. We kunnen niet zomaar zeggen: het kan wel een tandje minder. Dat tandje minder gebeurt dan niet op het gebied van beheer en onderhoud, dat proberen we echt op niveau te houden. Maar het temporiseren van de projecten die we aangegaan zijn, gebaseerd op de visie die we met elkaar hebben vastgesteld nog geen paar jaar geleden, iedereen enthousiast, vervolgens komt er ook een prachtig uitvoeringsprogramma waar ook iedereen enthousiast over was. Dan zie je dus dat, het is nu eenmaal zo dat de politieke wind waait zoals hij waait, er opeens toch wat minder belangstelling is voor het uitvoeren van deze projecten. Dan kom ik even meteen aan de vraag toe van mijnheer Koning. Is het strategisch verantwoord om te zeggen in je zienswijze dat wij toch eigenlijk wel een verhoging van de participantenbijdrage voorstellen? Dat hebben we al eerder gedaan, eerder hebben we al aangegeven dat we dat willen. Wij willen als gemeente ook richting de provincie laten zien dat wij in de regio onze verantwoordelijkheid nemen voor het behoud van Spaarnwoude Park. Wij zijn in gesprek met de provincie en we willen natuurlijk ook heel graag dat de provincie die 50% bijdraagt, hun participantenbijdrage is 50% van het hele bedrag, die willen we natuurlijk heel graag meenemen in dit verhaal, want we weten dat in het hart van heel veel gedeputeerde groen diep en diep verankerd zit. Wij zijn nog niet klaar met dit gesprek, we hebben daar nog de tijd voor. Er wordt ook gezegd Amsterdam ziet het niet zitten. Als je kijkt naar hoe de financiële boekhouding is geconsolideerd met de reserves, ook daar is Amsterdam ons tegemoet gekomen door uit de reserves de mogelijkheid te nemen om de twee projecten die in de gemeente Haarlemmermeer eigenlijk op de grote hoop zouden worden geschoven, zodat we toch dat geld uit de reserve mochten halen om twee projecten te gaan doen in de gemeente Haarlemmermeer, waaronder uit mijn hoofd Big Spotters Hill en de ontvangst bij Vijfhuizen. Zeg ik dat goed, mijnheer Jansen? Big Spotters Hill en EXPO ja, dat ontvangstgebied van Vijfhuizen.

De VOORZITTER: Ja, ik let op als voorzitter. Als u dat niet erg vindt, dan doe ik dat gewoon.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Mijnheer Koning, gaat uw gang.

De heer KONING: Ik wil op de eerste plaats natuurlijk de wethouder bedanken voor dat emotionele betoog dat uit haar tenen kwam maar mijn vraag was of het nu verstandig is om in die zienswijze op te nemen dat wij bereid zijn een hogere participantenbijdrage te leveren, terwijl het nog in de voorjaarsnota opgenomen moet worden. Anders ga je nu zeggen wij betalen meer en dan bij de voorjaarsnota dan wordt het niet overgenomen en dan moet je weer het verhaal vertellen twee weken later van nee, we doen het toch niet.

De VOORZITTER: Helder, bent u wat voorbarig geweest? Dat is de vraag.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, ik denk het niet. Ik denk dat we dat verstandig hebben gedaan om dat toch nog een keer te herhalen zoals we het de vorige keer ook al hebben gezegd. Ik vind ook dat je als bestuur daar consequent in moet zijn. Het signaal dat we afgeven aan de regio is, denk ik, belangrijk maar ook richting de provincie willen we laten merken dat het ons menens is. Er is gevraagd door verschillende mensen van ja, wat is dan eigenlijk de grens? Wat is de grens van wat wij willen betalen? We betalen maar maximaal 10% als participantenbijdrage, 10,3% heel goed, dank u wel mijnheer Koning van CDA. 10,3% is ons aandeel terwijl het grootste gedeelte van Spaarnwoude Park in onze gemeente ligt. Ik heb daar een woord voor, dat heet spekkoper. Dan ben je toch echt een spekkoper als je zo'n prachtig gebied in je eigen gemeente hebt waarvan wij ook hebben gezegd tijdens de fusie met Haarlemmerliede en Spaarnwoude dat we het zouden behandelen als een kostbaar juweel en we zijn natuurlijk allemaal gehouden aan onze afspraak. Er zal dan ook een verhoging zijn, maar die is ook natuurlijk tot een maximum begrensd.

De VOORZITTER: Portefeuillehouder, zullen we samen even de vragen doornemen?

Wethouder SEDEE: Er was nog een vraag, maar u heeft me nu uitgezet.

De VOORZITTER: Ja gezien de tijd en we begonnen met een gekke puzzel. De eerste vraag die ook kwam en bij meerderen was het amendement. Wat hebt u met het amendement gedaan?

Wethouder SEDEE: ‘Wat heeft u nou gedaan met het amendement?’ Daar ga ik nu gewoon een antwoord op geven, want dat was de eerste vraag die gesteld werd zo ongeveer door mijnheer Boels. Ja, er is opnieuw gekeken naar de economische haalbaarheid van het invoeren van betaald parkeren. Volgens mij is ook al door de medewerker van het schap in een informatieve bijeenkomst aan het onderzoek gerefereerd. Uit de berekeningen van de mogelijke bezetting van parkeerterreinen, te hanteren tarieven en de kosten van het aanbrengen van de nodige voorzieningen is gebleken dat er geen reëel rendement te behalen valt. Ik kan me herinneren dat de vorige keer dat we dit hebben besproken vorig jaar, dat er verwezen is naar het recreatieschap van Twiske. Toen dacht ik, hé, dat klinkt goed, maar Twiske, mevrouw Knikker, heeft één toegangsweg en die gaat naar het natuurgebied toe. Daar kun je gewoon een slagboom neerzetten en dan kun je gewoon geld beuren. Zoals u weet, is Spaarnwoude Park heel erg groot met verschillende plekken waar je naar binnen kunt gaan. Sterker nog, bij een van de ingangen hebben we bijvoorbeeld het Pannenkoekenrestaurant. Dat is een ondernemer die we heel graag hebben zien komen en dan moet je tegen die ondernemer zeggen: leuk dat u hier bent komen ondernemen, maar weet u wat, we gaan nu wel even parkeertarieven heffen. Ik denk niet dat die mijnheer daarop zit te wachten. Tegelijkertijd is het natuurlijk wel zo dat er mensen komen die daar iets komen verteren. Dit is ook een mijnheer die natuurlijk gewoon erfpacht betaalt. Dat

zijn ook inkomens. Dat is de helft van het inkomen van het schap, de pachten en andere inkomsten zoals van deze ondernemers. Ook is het zo dat als je zou willen gaan parkeren, ik noem even de ingang bijvoorbeeld bij Halfweg tegenover dat hele grote bedrijf met zelf in elkaar te morrelen kasten, ik wil geen namen noemen van bedrijven, daar kun je gewoon uitwijken. Je kunt gewoon namelijk in de omgeving parkeren. Dus dat betekent dat je in de wijk gaat parkeren en dat je daardoor overlast krijgt. Hoe moet je daar dan mee omgaan? Moet je dan een blauwe zone instellen? Moet je een vergunning of een parkeerontheffing?...

De VOORZITTER: Het wordt heel erg technisch nu. Is dat vervelend?

Wethouder SEDEE: Ik wil echt uitgebreid antwoord geven op de vraag die toch door verschillende mensen is gesteld. Dat is een hele belangrijke vraag, omdat iedereen steeds zegt van u moet de inkomsten verhogen. Dat is dus niet zo makkelijk. Dan het invoeren van toegangskaarten en abonnementen staat haaks op het beleid om frequent bezoek aan de gebieden maximaal te stimuleren uit het oogpunt van gezondheid en welzijn. Daarbij wil ik ook zeggen dat we allemaal weten dat één euro besteed aan groen, een veelvoud aan euro's oplevert in gezondheid en welzijn. Bij elk rapport daarover kunt u dat vinden, kan ik u toesturen. Tegelijkertijd wil ik ook aan mijnheer Sidali zeggen, die zegt geen cent extra voor PARK21, ook naar aanleiding van het feit...

De heer SIDALI: PARK21?

Wethouder SEDEE: Sorry, Spaarnwoude Park. Het is natuurlijk wel zo dat heel veel mensen met een kleine beurs toegang hebben tot een fantastisch gebied waar je kunt hiken, fietsen, wandelen, rolschaatsen en noem maar op, waar je geen cent voor hoeft te betalen maar wat wel heel goed is voor mensen, dus ik zou eigenlijk verwachten van de PvdA dat ze juist zouden toejuichen dat misschien op dat gebied er minder inkomsten zijn maar dat het wel heel erg goed is voor het welbevinden van iedereen.

De heer SIDALI: Voorzitter.

Wethouder SEDEE: De rapporten die ik heb...

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee, ik moet u even onderbreken. Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel. Ik moet hier toch even ingrijpen. Ik begrijp uw betoog en uw vlammende inbreng. Dat is allemaal prima, maar ik heb gewoon een simpele vraag gesteld. Waarom kunt u niet gewoon zeggen, dit is het kader, het is nu klaar. De komende tijd mag u investeren wat u wilt doen, maar dit is de grens, hier houdt het op. Wat is daar nu zo moeilijk aan?

De VOORZITTER: Simpele vraag, simpel antwoord alstublieft.

Wethouder SEDEE: Er is een participantenbijdrage en er zijn inkomsten van onder andere evenementen en pacht. Dat is één. Vervolgens zijn er reserves ingesteld zodat daar waar de participantenbijdragen niet toereikend zijn voor investeringen in en vervanging van diverse projecten, de reserves kunnen worden aangewend. Dat betekent dat die reserves uiteindelijk natuurlijk gewoon wel naar beneden gaan. Dat is gewoon de regel die we met elkaar hebben afgesproken. Aan de ene kant kan je zeggen je kan dus niet meer sparen als je niks overhebt maar er zijn natuurlijk wel gewoon projecten te realiseren voor het park van de toekomst. Je kunt niet zeggen over een park, ook niet over je eigen tuin, ik doe niks meer, dit is het kader. Vervolgens zie je dus, wat ik net ook al zei in mijn vlammend betoog

zoals u dat zegt, dat uiteindelijk stilstand wel achteruitgang is. Die achteruitgang hebben we al een keertje in moeten halen. Dat heeft toen ook een enorme inspanning gekost. Dat zou je juist nu niet nog een keertje moeten willen laten doen. Dan werd er gevraagd naar subsidiemogelijkheden. Zoals u weet, want daar is een brief over gestuurd over de regiodeal Haarlemmermeer-West in Balans. Daar is € 20 miljoen toegekend aan de regio. Diverse gemeenten maar ook Spaarnwoude Park heeft meegedaan en ook daar gaat straks geld naartoe om projecten te realiseren. Dat is heel goed nieuws. We zijn nu aan het kijken wat de verdeelsleutel is, hoe we dat gaan regelen, wie de kas is? Dat is best een ingewikkeld project maar er komt geld voor Spaarnwoude Park. Er is ook gevraagd hoe dat zit met de Europese subsidies. Kunnen we daar niet eens naar kijken? Dat is een hele ingewikkelde procedure om überhaupt geld uit Europa te krijgen. Daar is geen capaciteit voor om dat te realiseren. Wij hebben dus als schap gevraagd aan de provincie Noord-Holland: zou u misschien penvoerder willen zijn om te kijken of er Europese subsidies te halen zijn voor Spaarnwoude Park? Daarop heeft de provincie gezegd dat zij daar geen capaciteit voor heeft. Dat is natuurlijk heel erg spijtig. Dat neemt niet weg dat wat vandaag niet is, morgen kan komen. Ik zeg niet dat het nooit gaat gebeuren, maar vooralsnog staat het niet in de kaarten, mevrouw Knikker. Jammer, ik weet dat u en ik ook het graag willen. Amendement, die hebben we dan gehad. Het rapport over parkeren komt naar u toe. Mijnheer Boelen, dat heb ik al tegen u gezegd volgens mij. In de wandelgangen heeft u daar al naar gevraagd , dat ga ik u toezenden. Ik zag allemaal handjes.

De VOORZITTER: Ik heb even meegeschreven. Kunt u nog wat zeggen over ‘kwaliteit omlaag’ terwijl in de gemeente… Een interruptie, mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ik denk dat er net al antwoord op gegeven is. Het ging inderdaad om die onderzoeken. Er werden allerlei onderzoeken genoemd, alleen die hebben wij niet gezien natuurlijk, maar volgens mij deed u net een toezegging om die onderzoeken te krijgen.

Wethouder SEDEE: Ja, klopt.

De VOORZITTER: Als er geen vragen meer zijn, wil ik nog even het lijstje afwerken dat ik meegeschreven heb. Kunt u nog iets zeggen over de overhead waar zorgen over zijn? Kunt u nog iets zeggen over de kwaliteit kan omlaag, maar het is een beetje raar als er in de gemeente straks een discussie is over de kwaliteit van de buitenruimte, die zag ik voorbijkomen en volgens mij is dat het.

Wethouder SEDEE: Kwaliteit omlaag. Ik ben daar geen voorstander van. Ik weet niet wie dat zei, was u dat niet, mijnheer van GroenLinks? Ja, kunt u niet minder maaien? Ik zou zeggen misschien minder maaien wel maar misschien wel ecologisch maaien maar dat is natuurlijk wel een kostenpost van € 200.000,00 erbij, dus dat is natuurlijk ook een overweging. Het is maar hoe je om wilt gaan met je maaibeleid. Ik kan u verzekeren dat RNH die voor ons het beheer en onderhoud doet, dat dat een bijzonder professionele club is. Ik ben geen specialist op het gebied van beheer en onderhoud. Ik weet niet wanneer je moet klepelen en niet moet klepelen of misschien juist wel klepelen. Dit zijn professionals en ik zou u toch willen verzoeken om toch daar de bal te laten waar die hoort en dat is aan de voet van de professional. Natuurlijk wordt gekeken ook door RNH: waar kunnen we op besparen, kunnen we iets minder doen, kunnen we in plaats van rechtdoor een hoekje om. Er wordt natuurlijk gekeken van kunnen we het op zodanige manier doen dat we met dezelfde euro meer doen dan we nu doen. Daar wordt echt naar gekeken.

De VOORZITTER: Oké, we hebben nog 12 minuten en ik ga... Mevrouw Bouwhuis, dan mevrouw Knikker en dan mijnheer Zuyderwijk.

Mevrouw BOUWHUIS: Ik had nog een vraag gesteld over het ravijnjaar. Als wij een kartbaan hier zouden plaatsen dan komen er natuurlijk mensen met de behoefte aan karten naar ons toe. Ten koste van wat moeten wij nog verder gehoor geven aan het verzoek van toerismespreiding en de verschillende wensen die alle bezoekers hebben? Moeten wij ten koste van alles dan maar daar gehoor aan geven en dat tegen het licht van het ravijnjaar dat voor ons staat?

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik ben me ervan bewust, mevrouw Bouwhuis, ik denk net zoals u, dat er een ravijnjaar aan staat te komen, maar die kosten van de verhoging van de participantenbijdrage kunnen wij op een begroting van een half miljard echt wel dragen. Moeten wij aan alles tegemoetkomen, aan elke wens? Nee, natuurlijk niet. We gaan niet voor anderhalve paardenkop iets verzinnen, maar als er duidelijk behoefte is aan iets om gerealiseerd te krijgen, als we ervoor kunnen zorgen dat er zoveel mogelijk mensen kunnen genieten van Spaarnwoude Park, dan gaan we dat doen. Ik noem maar even wat, er was een grote behoefte aan een mountainbikeroute. Die hebben we, overigens in gezamenlijkheid met de mountainbikeclub, dit soort dingen doen we ook, die doen dat gratis, dat scheelt ons schap ook weer geld, hebben we een prachtige route in Spaarnwoude Park kunnen aanleggen. Daar is behoefte aan. Dus ja, je kan wel zeggen we gaan het niet doen, maar je wilt toch heel graag dat mensen komen recreëren. Daar is het toch ook onder andere voor bedoeld. Het recreatieschap is ook daarvoor bedoeld dat mensen op laagdrempelige manier toegang hebben tot recreatie. Dan had ik nog het rentmeesterschap van mevrouw Hup. Mevrouw Hup, dank u wel voor uw bijzonder complimenteuze bijdrage. Ik werd er blij van. Gewenst rentmeesterschap ken ik en daarin erken ik u. Dus dank ervoor en ook dat u geen enkele moeite heeft met de verhoging van de participantenbijdrage. Ik begrijp heus wel dat elke euro telt, dat weet u ook, maar fijn dat u deze steun geeft aan het college. Dan had ik nog de technische fouten van GEZOND Haarlemmermeer. Ik bied u mijn oprechte verontschuldigingen aan. Ik kan ze nu niet meer herstellen, want het stuk is klaar. Maar gaat u ervan uit dat we met een vergrootglas door de stukken zullen gaan en dat alles wat gevonden is dat niet klopt, dat komt bij mij op mijn bureau en dat wordt - met mijn hand op mijn hart - de volgende keer volledig hersteld worden.

De VOORZITTER: Ik moet u echt even onderbreken gezien de tijd en ik kijk even naar de raad. Ik heb een paar vingers gezien. Mevrouw Knikker, dan mijnheer Zuyderwijk en dan mijnheer Salhi.

Mevrouw KNIKKER: Ja dank u, voorzitter. Het ging even over de winstwaarschuwing die wij hier in Haarlemmermeer hebben gekregen over de tegenvallende inkomsten uit evenementen die voorzien zijn en hoe daar in Velsen in de afgelopen periode juist een ander geluid klonk. Ik vraag me even af wat u daarvan vindt en hoe dat zit?

De VOORZITTER: Graag een kort antwoord portefeuillehouder.

Wethouder SEDEE: Voorzitter, zo kort mogelijk. Tijdens de informatieve bijeenkomst is daar ook over gesproken. Die euro kun je maar één keer uitgeven en er zijn zoveel evenementen dat mensen een keuze moeten maken. Vandaar dat er gewoon wat minder belangstelling is voor diverse evenementen in Spaarnwoude Park. Dat is de verklaring die is gegeven. Wat er in Velsen gezegd is, kan ik aan mijnheer Diepstraten vragen, de voorzitter van het schap, dat ga ik ook doen en dan krijgt u van mij ook een antwoord. Dat ga ik u niet schriftelijk geven. Mag ik dat gewoon in de wandelgangen even aan u vertellen? Het lijkt mij, met alle respect, niet heel erg belangrijk in de zin van dat de informatie… De informatie van deze mijnheer, ik ga ervanuit dat die klopt, maar ik ga dat voor u uitzoeken waarom daar iets anders wordt gezegd. Misschien is er wel iets anders bedoeld. Ik weet het niet maar ik ga dat met u… En dat andere dat u vroeg.

De VOORZITTER: Ik denk dat dit het is, maar ik wil u meegeven, alle vragen van de raad zijn belangrijk en ik geef nu mijnheer Zuyderwijk het woord.

De heer ZUYDERWIJK: In antwoord van mijn vraag kreeg ik alleen het antwoord over specifiek maaien. Dit was een voorbeeld. Mijn globale punt was dat wij als raad eventueel scenario's kunnen krijgen waarop eventueel bespaard kan worden. Dat heb ik eigenlijk niet gehoord van de wethouder. Kunnen we dat krijgen voor de begroting van 2026?

De VOORZITTER: Besparingsscenario's, wethouder.

Wethouder SEDEE: Het zijn altijd tegenstrijdige boodschappen die je krijgt als wethouder en die je dan ook mee moet nemen naar het schap, want aan de ene kant mag er geen overhead en moet overal bespaard worden maar tegelijkertijd wordt er wel gevraagd naar scenario's en dat kost gewoon capaciteit. Vervolgens is het zo dat je ook in de notulen kunt lezen welke afwegingen er worden gemaakt door het bestuur om projecten al dan niet door te laten gaan. Dat is al een besparing. Als je temporiseert geef je ook minder geld uit en als je aan beheer en onderhoud gaat morrelen, daar heb ik het nu geloof ik al drie keer over gehad, daarvan denk ik dat je dat niet zou moeten doen, maar u kunt naar de overwegingen kijken van het bestuur waarom er wel of waarom er iets niet gebeurt, juist om ervoor te waken dat we niet gaan overschrijden, dan wel dat we misschien iets geld overhouden voor een ander project zodat we kunnen schuiven. We willen natuurlijk ook wel flexibel blijven. Het voorbeeld van het maaien heb ik natuurlijk wel even aangegrepen om te benadrukken dat we te maken hebben met RNH als professionele club die ook kijkt daar waar men kan bezuinigen of waar men de euro iets langer mee kan laten gaan, dat dat echt wel gebeurt.

De VOORZITTER: Mijnheer Salhi, gaat uw gang.

De heer SALHI: Gezien de tijd beperk ik mij nog even tot één onderwerp en dat is namelijk eigen inkomsten genereren. Ik heb nog niet echt duidelijk gehoord of dit meegenomen wordt in de zienswijze. Ik weet niet of daar een zinnetje aan gewijd kan worden om dat mee te geven aan het recreatieschap. Ik denk dat ze dat ook heel erg leuk vinden, dat ze zelf mogen gaan denken over hoe zij inkomsten kunnen genereren, dus ik zou dat echt heel graag willen weten.

De VOORZITTER: Portefeuillehouder.

Wethouder SEDEE: Daar heb ik het volgende antwoord op. Het lijkt me niet handig om dat in de zienswijze op te nemen. Er is een amendement geweest de vorige keer waarin gevraagd werd naar het verhogen van de inkomsten. Die onderzoeken ga ik u sturen, dat heb ik net toegezegd. Er is uitgebreid gekeken of er op een andere manier dan erfpacht, dan evenementen, kan worden gezorgd voor een verhoging van de inkomsten, dus dat is al gebeurd. Om dat nogmaals te doen, dat lijkt me op dit moment niet verstandig. Ik denk dat het handig is om het te houden bij de zienswijze zoals die er ligt, waarbij het echt duidelijk is voor het schap dat ook de gemeente Haarlemmermeer het belangrijk vindt om te kijken naar eigen inkomsten en daar waar we ze kunnen vinden, zal het schap het niet nalaten.

De VOORZITTER: Gezien de tijd, en dan kijk ik even naar mijnheer Zuyderwijk, want die wil echt nog wel wat vertellen, denk ik.

De heer ZUYDERWIJK: Ik heb wat vragen, voorzitter. Ik vraag alleen of wij opties mogen krijgen. Dan krijg ik een antwoord van ja, dat hebben wij als college en recreatieschap al bepaald, dat kunt u

teruglezen, maar ik vraag of wij die opties kunnen krijgen zodat wij een beslissing kunnen nemen. Daar krijg ik eigenlijk geen gehoor op. Dat vind ik wel jammer.

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Ik vind dat een ingewikkelde vraag, want we hebben het hier over een schap met een uitvoeringsorganisatie, met een bestuur, dus wat u nu wilt eigenlijk is een soort meewerken in het schap. Dat is niet helemaal de bedoeling van een gemeenschappelijke regeling. Daar staat de raad toch een beetje op afstand. Wat ik wel kan doen, is de notulen toesturen, dan hoeft u dat niet op te zoeken op de website van het recreatieschap. Ik stuur ze naar u toe, dan kunt u zelf kijken welke afwegingen zijn gemaakt om bepaalde projecten te temporiseren. Ik hoop dat dat voldoende is.

De VOORZITTER: Ik dank de portefeuillehouder voor haar uitvoerige beantwoording van alle vragen. Ik concludeer heel kort dat er een toezegging is van rapporten en notulen aan de raad. Dat is mooi. Er is een uitnodiging door de wethouder gedaan voor een werkbezoek. Ik adviseer iedereen daaraan mee te doen, dan kunt u zien wat er allemaal gebeurt in het recreatieschap. Ik denk dat het daarmee voldoende is besproken voor besluitvorming en dat is vanavond al. Ik eindig hiermee de vergadering.